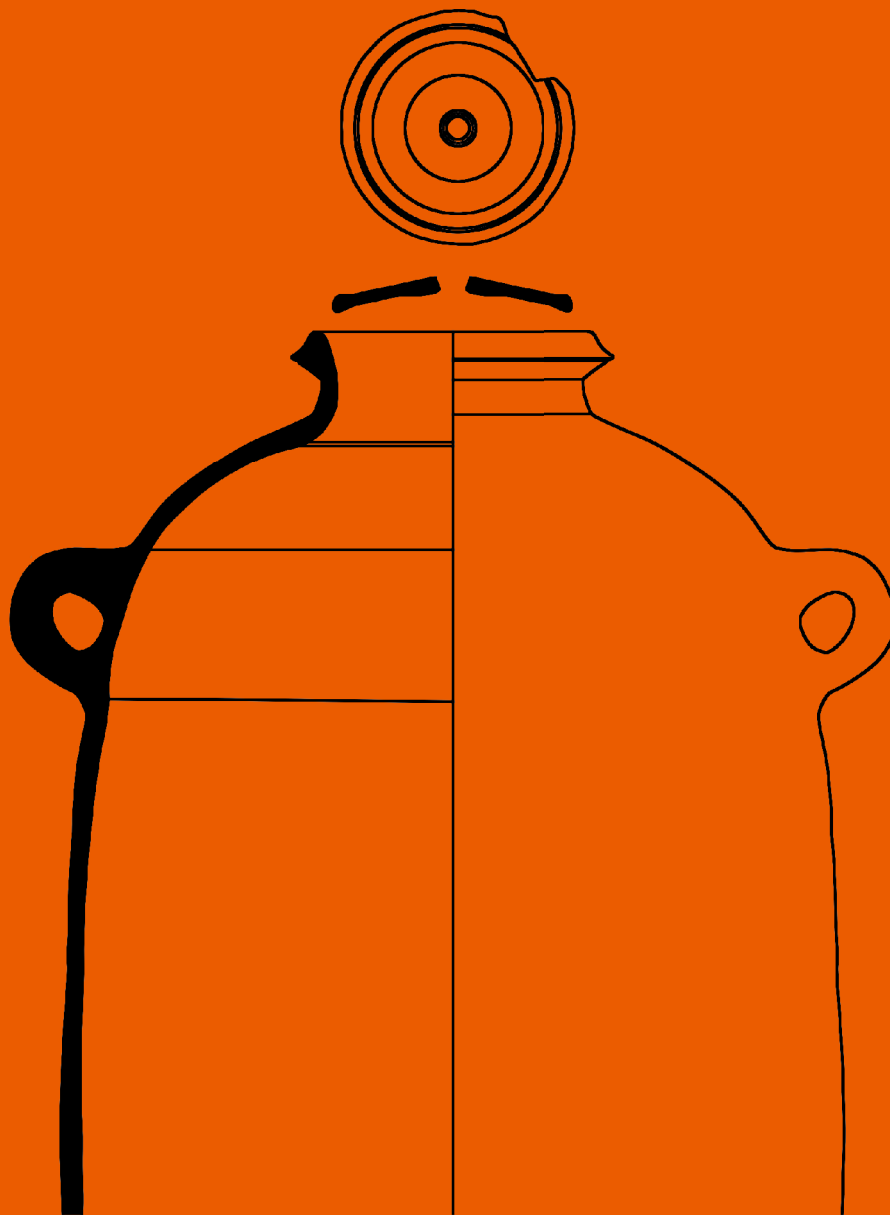


REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVORVM

ACTA 47



OXFORD
2023



REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVORVM

ACTA 47



REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORES

OXFORD

2023

Published by the REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORES, an international learned society
in association with Archaeopress Publishing Ltd

Editorial board:

Darío Bernal-Casasola (University of Cádiz)
Tatjana Cvjetićanin (National Museum, Belgrade)
Maria Duggan (Newcastle University)
Philip M. Kenrick
Archer Martin
Simonetta Menchelli (University of Pisa)
Platon Petridis (National and Kapodistrian University of Athens)
Viorica Rusu-Bolindeț (Museum of Transylvanian History, Cluj-Napoca)
Kathleen Warner Slane (University of Missouri)
Inês Vaz Pinto (University of Coimbra / Troia Resort)

General Editor:

Catarina Viegas (University of Lisbon), editor@fautores.org

Typesetting and layout:

Rui Roberto de Almeida

Cover photo: Amphorae Leptiminius II type from Aquileia (Dobrev, Fig. 3, p. 66, in this volume;
drawing by M. Trivini Bellini)

ISSN 0484-3401

ISBN 978-1-80327-501-7

ISBN 978-1-80327-502-4 (ePdf)

DOI <http://doi.org/10.32028/9781803275017>

This book is available to order from:

Archaeopress Publishing Ltd, Summertown Pavilion, 18-24 Middle Way, Oxford OX2 7LG, UK
Order online at www.archaeopress.com

Enquiries concerning membership should be addressed to the Treasurer: treasurer@fautores.org

Website: www.fautores.org

© RCRF and the individual authors.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

TABLE OF CONTENTS

Foreword	V
 <i>Iberian Peninsula</i>	
Macarena BUSTAMANTE-ÁLVAREZ & Ignacio SIMÓN <i>Vale(rivs) Pate(rnvs)</i> . Análisis cronotipológico y antroponímico de una <i>officina</i> productora de <i>terra sigillata</i> hispánica	7
 <i>North Africa</i>	
Francisco J. BLANCO ARCOS, M ^a REYES LÓPEZ JURADO & Antonio M. SÁEZ ROMERO Trading and anchoring next to the African Pillars of Hercules. Late Punic and Italic amphorae from underwater sites around Ceuta (Spain)	17
 <i>Italia</i>	
Christiane DE MICHELI SCHULTHESS Nuove ipotesi su produzione e circolazione della ceramica comune d'età romana nell'attuale Canton Ticino (Svizzera).	25
Carla ARDIS & Anna RICCATO The local network. Preliminary remarks on distribution and trade of coarse ware in Northern Italy.	33
Davide GORLA Ceramica fine da mensa in età tardoantica a Bergamo. Consumi, commerci e produzioni locali.	41
Stefania MAZZOCCHIN Olle in ceramica grezza con marchio: nuovi dati per l'analisi interpretativa.	51
Diana DOBREVA Trade and exchange along the Adriatic Sea in Early Imperial times: the case of African imports.	63
Mara ELEFANTE La cottura <i>sub testu</i> ai tempi dei romani: <i>testa</i> e <i>clibani</i> dalla Valle del Tevere. Il caso di Spolefino (Civitella d'Agliano - VT).	75
Archer MARTIN & Victor MARTÍNEZ Aswan Ware in Tyrrhenian Central Italy.	83
Albert RIBERA I LACOMBA Some pottery assemblages in Samnite and Roman Pompeii in Insula VII, 4.	93
Giacomo DISANTAROSA Rotte commerciali e consumo di derrate alimentari a Taranto: le anfore e la funzione ricettiva del porto dal periodo arcaico a quello romano (VII secolo a.C. – VII secolo d.C.).	105

The Balkans and the Danube region

Nadezhda BORISLAVOVA

- Amphora stamps from *Philippopolis* in Thrace. A new approach to the identification of the Dressel 24/
Dressel 24 *similis* type production aras. 117

Manuel FIEDLER, Constanze HÖPKEN & Karl OBERHOFER

- Technical ceramics from a forge? A pottery find from Călugăreni/Mikháza (Romania). 127

Eastern provinces

Philip BES, Charikleia DIAMANTI & Alexandra DOLEA

- A rare stamp in the collection. A Late Roman amphora 1 stamp found in Limyra (Lycia, Turkey). 133

Burak SÖNMEZ

- Oinophoroi* of Seleukeia Sidera. 141

Egypt

Cristina MONDIN

- Thin-walled ware from Kom al-Ahmer (Alexandria, Egypt). 149

FOREWORD

The Rei Cretariae Romanae Fautores is an international learned society that brings together researchers from the territory that once belonged to the Roman Empire and from far beyond, united in the goal of developing Roman ceramics studies at its most diverse categories. Founded by Howard Comfort and Elisabeth Ettlinger in 1957, its members keep the original spirit of the association alive, convinced of the vital importance of ceramics studies to the interpretation of the societies and economies of the ancient Roman world, across its different regions and provinces.

The association normally meets every two years for a Congress at which, apart from healthy conviviality and friendship, the Fautores share results of their research, exchange information on current projects, and identify collaborators for future projects. These conferences are also open to non-members. In addition to a full week's scientific programme with lectures and poster sessions, there are visits to Roman archaeological sites and a 'hands-on' ceramics session, which allows participants to become familiar with the different classes of ceramics that were produced or circulated in the host region. Papers are generally presented in English, French, German, Italian and Spanish.

The next conference will be held in Leiden in September 2024; the Fautores website should be consulted for up-to-date information. (https://www.fautores.org/pages/next_congress.htm).

Unlike most of the previous volumes of *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta*, which reflect the communications and posters presented at the biannual Congresses, this volume results from a Call for Papers which was opened to all those interested in publishing the results of research on Roman ceramics.

Following the Congress in Cluj Napoca, held in Romania in 2018, and the subsequent publication of *Acta* volume 46 in 2020, restrictions imposed by countries to fight the Covid 19 pandemic required the postponement of the next Congress, that should have taken place in Athens in 2020, until 2022. In the interim, in order to maintain the regular frequency of the *Acta*, a decision was made to open a wider Call for Papers. Therefore, this publication represents a special volume of the *Acta*, which, as had happened previously with volumes 3 to 8 and 13, is not linked to a specific Congress nor a particular theme.

This volume is devoted to different categories of pottery including terra sigillata, thin-walled ware, black gloss Italian ware, coarse ware, amphorae and a rare ceramic object. Several papers discuss potter's stamps and the information they provide in the context of different classes of ceramics. The use of multidisciplinary approaches is a growing reality.

The topics covered provide insights into broad patterns of importation, trade and distribution, as well as distinct local productions. The research originates from sites stretching across the Roman Empire, from the eastern provinces to the Iberian Peninsula, and cover a chronological period which extends into Late Antiquity. They elucidate the ways in which pottery was consumed and how it was used in different civil or military contexts.

The book contains a set of 16 articles geographically distributed into: *Italia* (nine articles); the Eastern provinces (two); Egypt (one); the Balkans and the Danube region (two); the Iberian Peninsula (one) and North Africa (one). As usual, the articles correspond to work carried out within the framework of research projects by museums, universities or research centres, or derive from the professional activities of archaeologists within different types of institutional setting.

As has been expressed, there are innumerable reasons for interest in this new volume. The articles from the previous volume 46, are available in open access on the *Acta* website <https://archaeopresspublishing.com/ojs/index.php/RCRF>.

They have been published in association with Archaeopress Publishing. We hope to make the previous volumes available soon and to continue this policy.

As with the previous volume, this Acta was edited by Archaeopress in its print and digital version, and follows the principles of peer review, with editorial review. On this occasion, we would like to thank the authors and of course also the reviewers and the editorial board formed by Dario Bernal-Casasola, Tatjana Cvjetićanin, Maria Duggan, Philip M. Kenrick, Archer Martin, Simonetta Menchelli, Platon Petridis, Kathleen Warner Slane, Viorica Rusu-Bolindeț and Inês Vaz Pinto, for all the collaboration in the evaluation of the submitted articles, which has allowed us to ensure the continuity of scientific quality for this issue. Special thanks are due to our colleague Christine Meyer-Freuler, who is stepping down as a member of the editorial board, for her invaluable contribution over the last few years. Words of recognition are also due to Rui Roberto de Almeida for the formatting and layout, and to the Archaeopress team, especially to David Davison and Patrick Harris.

Catarina Viegas
General Editor
January 2023

Macarena Bustamante-Álvarez & Ignacio Simón Cornago

**VALE(RIVS) PATE(RNVS). ANÁLISIS CRONOTIPOLOGICO Y ANTROPONÍMICO
DE UNA OFFICINA PRODUCTORA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA**

A comprehensive analysis of the epigraphic stamps of the potter Vale(rius) Pate(rnus) on Hispanic samian ware is presented. This potter is characterized by being one of the most prolific in Hispanic production due to its large number of specimens located on soil, not only on the peninsula. Mainly, to address this analysis, we use all the stamps located in the ancient province of Lusitania collected by the CVH research project. In addition to a typological, medium or contextual analysis of these findings, we present a proposal for epigraphic and anthroponymic characterization that allows us to develop hypotheses about this fruitful officina.

Hispanic samian ware – *sigilla* – *Valerius Paternus* – typochronology – anthroponymy

1. Introducción

Al hilo del proyecto *Corpus Vasorum Hispanorum* (CVH), cuyo objetivo fundamental es hacer un estudio integral del artesanado responsable de la fabricación de la terra sigillata hispánica (TSH) a partir de sus marcas de producción, hemos sido capaces de recopilar una ingente cantidad de *sigilla* (para más datos sobre el proyecto Bustamante-Álvarez et al. 2021). En esta primera fase del proyecto se ha optado principalmente por analizar los sellos recuperados en la provincia más occidental de *Hispania*, la *Lusitania*.¹ Esta elección se fundamenta en dos motivos. El primero de ellos, por ser un espacio con centros de consumo bien analizados y con secuencias estratigráficas interesantes para cualquier seriación cronotipológica. El segundo es el tamaño reducido de la provincia y, por ende, manejable para abordar esta experiencia.

Se ha elegido a *Valerius Paternus* para realizar este trabajo porque es el alfarero de TSH del que se conoce un mayor número de sellos. En la base de datos CVH hay unos 400 sellos de este productor, de los que más de 390 están documentados gráficamente (dibujo y/o fotografía).² Este nutrido número de improntas es una sólida base sobre la que estudiar aspectos como la tipología, la dispersión geográfica y la cronología, incluso permite realizar apreciaciones de carácter estadístico en lo que respecta a los tipos de recipientes que fueron sellados.

2. Valerius Paternus. Un debate historiográfico de amplio espectro

Es necesario hacer una breve reseña de las investigaciones previas sobre este alfarero antes de abordar los puntos fundamentales de nuestro estudio (onomástica, distribución geográfica, cronología, tipología y las formas selladas). La resolución de las abreviaturas a las que están reducidos los epígrafes de las improntas, la localización del alfar y la concentración de los productos sellados en Mérida han sido los aspectos que han suscitado mayor atención desde los primeros estudios sobre la TSH, tal y como se expone en este repaso diacrónico de las investigaciones sobre este alfarero.

Todas las improntas de este artesano aparecen sobre cerámicas de TSH, lisas o decoradas. Son unos cuatrocientos sellos los recogidos en este proyecto y su nombre siempre aparece abreviado (V P, V PA, VA P, VA PA, VA PAT, VA PA T, VA PATE, VAL PA, VAL PAT, VAL PTR y VALE P). Por ello, el primer y principal reto de la investigación ha sido determinar cuál es su nombre completo y si los dos elementos, V, VA, VAL, VALE, por un lado, y P, PA, PAT, PTR, PATE, por otro, son parte de la fórmula onomástica de un único individuo o el nombre de dos alfareros asociados. Una de las primeras alusiones y propuestas de desarrollo la realizó Mezquíriz (1961: 49), quien planteaba la posibilidad de que estuviéramos ante *Valerius Patricius* y estimaba que pudieran ser dos alfareros asociados, tal y como había interpretado F. Oswald (1937: 324).³

En el año 1970, en un artículo publicado en la serie *Mélanges de la Casa de Velázquez*, Mayet se hacía eco del curioso caso de dos alfareros (*Lapillus* y el propio *Valerius*

¹ A fecha de hoy, 1 de noviembre de 2021, contabilizamos 1830 sellos.

² A partir de ahora las referencias específicas a piezas catalogadas en la base de datos se hará de la siguiente manera: CVH seguido del número correspondiente. Para ampliar los datos de estos sellos es necesaria la consulta en el repositorio virtual de acceso libre <https://demo.threedcloud.com/CVH/>.

³ También propone tal desarrollo Boube (1965: n.º 204).

Paternus) y su afromadora presencia en la capital de la Lusitania, *Augusta Emerita*. En el apartado dedicado a *Valerius* apostó por desarrollar su *cognomen* como *Paternus* a partir de una nueva impronta recuperada en *Conimbriga* atribuida al mismo productor, IIXOFVAPATII (Mayet 1970: 6, 1984: n.º 682). Con este hallazgo estimó invalido el desarrollo *Pat(ricius)* y propuso cambiarlo por *Pate(rnus)*, como ya había defendido A. Balil (1965: 149) a partir de los sellos con textos más escuetos.

A partir de este trabajo, se ha aceptado unánimemente el desarrollo *Valerius Paternus*, aunque en ningún sello aparece escrito íntegramente. El gentilicio se reduce a V, VA o VAL. La impronta con epígrafe VALE P ofrece el testimonio más desarrollado del *nomen*. Por su parte, el *cognomen* se atestigua reducido a su inicial o a sus dos o tres primeras letras. En los sellos con inscripciones VAL PATII y VAL PTR aparece más desarrollado, pero nunca íntegro.

También resulta de interés el trabajo referido de Mayet (1970: 21-22) para la tipología y datación de las marcas, ya que aportaba una primera clasificación de estos sellos en 5 grandes grupos y 24 subtipos. Además de determinar su cronología que, según esta autora, va desde mediados del siglo I al III d.C. Es evidente que la propuesta, aunque era un buen comienzo, tenía un problema en su fundamento: la falta de contextos estratigráficos, pues la mayoría de cerámicas selladas procedía de excavaciones antiguas.

De manera casi coetánea, Fernández Miranda (1970) analizaba las marcas localizadas en Mérida llegando a una conclusión muy próxima a la de Mayet (1970), que *Valerius Paternus* podría ser un productor local, afirmación que se cimentaba en la ingente cantidad de marcas localizadas. Así, la teoría de un “taller emeritense” se asentó entre los investigadores (Pascual Rodríguez 1983: 139).

Este debate no cesó hasta que los análisis arqueométricos determinaron que la ubicación del alfar debía buscarse en Tricio, el gran centro productor de TSH (Mayet 1984: 231, o de manera más reciente Buxeda y Madrid 2013: tab. 1). Estos resultados concordaban con el hecho de que se hubiesen recuperado sellos de este productor en Tricio (Garabito 1978: 317-320).

Sin embargo, la confirmación de la procedencia de la materia prima generaba aún más perplejidad ante la gran concentración de sellos en el área lusitana, tan distante del lugar de producción. Ante ello, la propia Mayet (1984: fig. 14) planteó como respuesta a la acumulación de marcas en un espacio geográfico concreto, una estrategia de “marketing” pensada y madurada por parte de los *negotiatores* que comercializaron los productos de este alfarero en la vía de la Plata.

Mayet (1984: 237), a colación de su propuesta, recordaba la existencia de un personaje, *Rufus Ulpius Tritiensis*, atestiguado en una inscripción funeraria hallada en el Cabezo de las Pilas (ILER 6398). Pero la autenticidad de este epitafio de la colección Monsalud, grabado sobre una *tegula* y que actualmente no se conserva, ha sido puesta en entredicho (Fabre 1978, con dudas Saquete 1997: 134-137).

También es digna de mención la reflexión vertida al hilo de la coincidencia entre la dispersión de las *sigillatas* tricienses y el numerario de la ceca de Mérida (Blázquez 1992: 72). Sin embargo, creemos que no son comparables a

tenor de su diferente naturaleza, lugar de producción y modos de difusión.

Es evidente que, una vez zanjado el debate sobre el emplazamiento del taller, la investigación ha tenido que explicar la notable concentración de las cerámicas selladas en Mérida y su entorno. Jerez (1996) ha seguido defendiendo la ubicación del alfar en Lusitania, a pesar de la información proporcionada por la arqueometría y el hallazgo de improntas en Tricio. También reconocía 12 tipos diversos de marcas con sus submarcas que, en su mayoría (a excepción de los tipos II, III y XB), ya habían sido recogidos por Mayet (1970). Sin lugar a dudas, el principal aporte de su trabajo es la recopilación de nuevos ejemplares localizados por toda la cuenca del río Guadiana aunque la mayor parte fue recuperada en superficie y, por tanto, la falta de contextos estratigráficos limita, de nuevo, las posibilidades de establecer una cronología y periodización precisa de las marcas.

Teniendo en cuenta todo este bagaje y usando los datos que se han podido recoger dentro del proyecto CVH así como otros trabajos de corte cronotipoestratigráficos (fundamentalmente Bustamante-Álvarez 2013) planteamos la cronotipología de los sellos que se expone en los siguientes apartados.

3. Sobre la onomástica

El reducido tamaño de los sellos y las abreviaturas dificultan determinar las lecturas y desarrollos de los epígrafes impresos sobre la TSH. Además existe el problema de reconocer sellos con epígrafes similares como firmas de un único o de diversos artesanos (*vid infra* sobre las variantes de firma).

Los sellos de esta *officina* no están exentos de estos problemas. Los epígrafes en los que aparece más completo el *cognomen* son VAL PATII (fig. 2, n.º 13) y VAL PTR (fig. 2, n.º 18), dado que en este último parece que se han elidido las vocales P(A)T(E)R. *Paternus* es el desarrollo más adecuado, pues es un *cognomen* muy común en *Hispania*, especialmente en la Meseta norte y está bien atestiguado en Tricio (Abascal 1984, 1994: 449-450), tanto en su epigrafía lapídea como en la onomástica de otros productores (*Atti(i) Paterni officina*) y *officina* *Paterni*; Mayet 1984: n.º 58-65, 452-460; Mezquíriz 1985: n.º 30 y 220; Sáenz y Sáenz 1999: 93, 116-117; Simón 2017: 511-512). En lo referente al *nomen*, se ha supuesto de forma unánime que VAL sea la abreviatura de *Valerius*, lo que es completamente plausible ya que es el segundo gentilicio más común en *Hispania* (Abascal 1994: 29). Además, una impronta recuperada en Tricio ofrece la variante de firma OF ‘VA’LE P (Garabito 1978: n.º 137; Mayet 1984: n.º 674; fig. 2, n.º 19), que prácticamente asegura que es la solución correcta, aunque el pertinaz laconismo de sus firmas impide excluir por completo otra solución como *Valentius Paterculus*. El resultado es un individuo con una denominación –bien documentada entre los ceramistas de *Tritium Magallum*– compuesta por un *nomen* y un *cognomen*, *Valerius Paternus*; solución preferible a considerar que son los nombres de dos alfareros que trabajan conjuntamente.

Valerius está documentado en dos epitafios de Tricio. En el primero aparecen dos soldados, padre e hijo, llamados *Gaius Valerius Flavius*, proveniente de *Toletum*, y *Gaius*

Valerius Flavinus, respectivamente (ERR 21 = CIL II 2889 y 2890). La segunda inscripción funeraria es la de un veterano de nombre *Gaius Valerius Firmanus* (ERR 23 = CIL II 2888). También tienen este *nomen* dos miembros de una familia procedente de Tricio, atestiguados en un epitafio recuperado en Mérida, *Valeria Cracula* y *Valerius Luciferus* (IRAE 197; AE 1976, 274b), aunque no se especifica que su ciudad de origen fuese concretamente *Tritium Magallum* y no otra de las que compartían dicho nombre (cf. CIL II 4227, *Tritiens(i) Magal(lensi)* en dativo).

Varios productores de TSH de Tricio comparten igualmente este *nomen*. Los alfares de dos de ellos están localizados en Arenzana de Arriba: *Valerius* (también activo en Bezares) y *Gaius Valerius* (Mayet 1984: n.º 113-115, Mezquiriz 1985: n.º 49, Sáenz y Sáenz 1999: 96, 129-130). También se ha propuesto que *G. Valerius Verdullus*, famoso por sus vasos de paredes finas realizados en La Maja (Pradejón), produjese TSH en La Cereceda (Arenzana de Arriba), puesto que se han recuperado las siguientes firmas intradecorativas sobre un mismo fragmento de *terra sigillata*: CVV y ‘VAL’ · VERDVLA (Sáenz 1994: 90-92). En este mismo alfar se ha descubierto una marca de otro personaje con el *nomen Valerius*: VALERI/KARACTER, aunque está impresa sobre un mortero (Sáenz 1994: 95-96, lám. 9.34; Luezas 2002: 40-41, lám. 6), y una impronta sobre TSH en la que se lee VAL·RIIBVRIN, que seguramente corresponde a un *Valerius Reburinus* (Sáenz 1994: 92, lám. 8, n.º 30). El elenco de productores con *nomen Valerius* documentados en el alfar de La Cereceda se completa con *Valerius Paternus*. Su nombre aparece en tres firmas intradecorativas sobre tres fragmentos de *terra sigillata* incautados a un expoliador (Sáenz y Sáenz 2015; Simón 2020) y es muy posible que se pueda relacionar con las improntas documentadas en vasos lisos: OF VAL MA (Sáenz y Sáenz 1999: 130) y EX OF VAL M, ésta última firma atestiguada en una cerámica recuperada en Tricio (Garabito 1978: n.º 107; Mayet 1984: n.º 673).

Aunque el gentilicio *Valerius* es muy común en *Hispania*, es significativo el número de productores de TSH que lo comparten, especialmente que la mayoría se atestigüe en el territorio de *Tritium Magallum*, concretamente en el taller de La Cereceda (Arenzana de Arriba). Los sellos de *Valerius Paternus* se han recuperado en Tricio, donde también se atestiguan sellos de otro productor que presumiblemente tiene el mismo gentilicio (VAL FIRMA, Sáenz y Sáenz 1999: 130). Por tanto, es posible que fuesen miembros de una familia dedicada al negocio alfarero, aunque solo el mejor conocimiento de los alfares y la cronología de su producción permitirán confirmar este extremo.

4. Dispersión geográfica de las cerámicas selladas

La *officina* de *Valerius Paternus* fue la más activa de todas las que elaboraron TSH. El gran número de cerámicas selladas permite reconocer una producción a gran escala cuya comercialización alcanzó incluso los límites del imperio, caso del *limes* renano, Stockstadt (Oswald 1937: 324 y Garabito 1978), y el norte de África, donde se han hallado sellos en Banasa, Sala, Volúbilis y Lixus (Boube 1965).

Sin la pretensión de que este apartado sea una exégesis de la dispersión de los productos este alfarero, en parte, debido al formato de esta publicación, sí nos parecen dignas de mención una serie de conclusiones que se extraen de la distribución geográfica de sus cerámicas en *Hispania*.

Hay dos áreas en las que se concentran los hallazgos. La primera de ellas en el norte, concretamente en las cercanías de su centro productor. La segunda, corresponde con el cuadrante suroeste peninsular, coincidente con la parte del alto y bajo Alentejo portugués, por consiguiente, en el corazón de la Lusitania. La abundancia en estas regiones contrasta con los hallazgos esporádicos de la costa mediterránea, donde se limitan casi exclusivamente a los enclaves costeros.

Los lugares de hallazgo permiten rastrear dos posibles rutas de acceso en Lusitania. La primera, siguiendo el curso medio del Guadiana hasta *Myrtilis* que, como es bien sabido, fue navegable hasta el estrechamiento en Pulo do Lobo. A partir de ahí se podrían haber transportado las mercancías por ruta terrestre o bien por medio de un transbordo río arriba. Sin embargo, la distribución de las marcas plantea un vacío en esta zona que en un futuro habrá que comprobar si es consecuencia de la falta de estudios o bien la evidencia de una frontera comercial “simbólica” a causa de este accidente geográfico.

En segundo lugar, a partir de una ruta marítima que llegaría hasta *Olisipo* y, posiblemente, procedente del sur a tenor de la escasez de evidencias localizadas en el cuadrante noroeste. Sin embargo, de nuevo, la llegada hasta la capital provincial genera dudas por la inexistencia de marcas en parte del *Iter ab Olisipone Emeritam*.

5. Sobre la cronología

La cronología y periodización de la producción de esta *officina* se ha basado en cerámicas sin contexto estratigráfico. Mayet (1970) apuntaba a una producción dilatada en el tiempo entre la segunda mitad del I d.C. e inicios del III d.C., pero sin contar con apenas datos estratigráficos. Solo posteriormente se han publicado algunos estudios de contextos específicos como el del *abocador del Negret* en Valencia, datado en época severa (Huguet 2005: fig. 2, n.º 9-14). El estudio más amplio, al abordar más de 100 ejemplares, es el planteado para Mérida (Bustamante-Álvarez 2013: 202-204) en el que se aportaba una primera clasificación que recogemos y ampliamos aquí.

En dicho estudio propusimos que la producción de este alfarero se iniciaba en época trajanea, por tanto, en un momento posterior al que había defendido Mayet, pero que parece confirmado por la ausencia de sus marcas en contextos cerrados de cronología anterior en Mérida, concretamente el *puticulum* de la c/Hernán Cortés (Bustamante-Álvarez y Bello 2007: 532).

En esta primera fase de época trajanea se observa una cierta heterogeneidad de las marcas de este *figulus*. En estos momentos trajaneos se atestiguan hasta seis tipos diferentes de marcas. Pero la dilatada cronología de su producción es el principal argumento para proponer la hipótesis de que se trate de una *officina* en la que trabajaron varias generaciones de alfareros.

Mayet (1970: 35) sugería algo parecido “*n’est plus un potier mais un fait social. Il faut imaginer, derrière ce nom, un atelier avec patron et ouvriers et un atelier suffisamment important pour se maintenir sur près de deux siècles au moins*”. La constatación de que las improntas de este productor abarcan un lapso de tiempo tan amplio, gracias a los materiales procedentes de Mérida y su estudio, hay que subrayarla. Especialmente porque sobrepasa el tiempo de una

vida y hay que suponer que si se mantuvo fue como nombre de la *officina*, cuya actividad se prolongó a lo largo de dos centurias. Una posible explicación es que la propiedad del taller pasara a otras manos (no necesariamente miembros de una misma familia) y que mantuviesen el nombre del fundador, de ahí nuestra propuesta como *officina*.

En torno al 115 d.C. en los contextos emeritenses se observa un predominio del uso de EX OF (en sus diversas

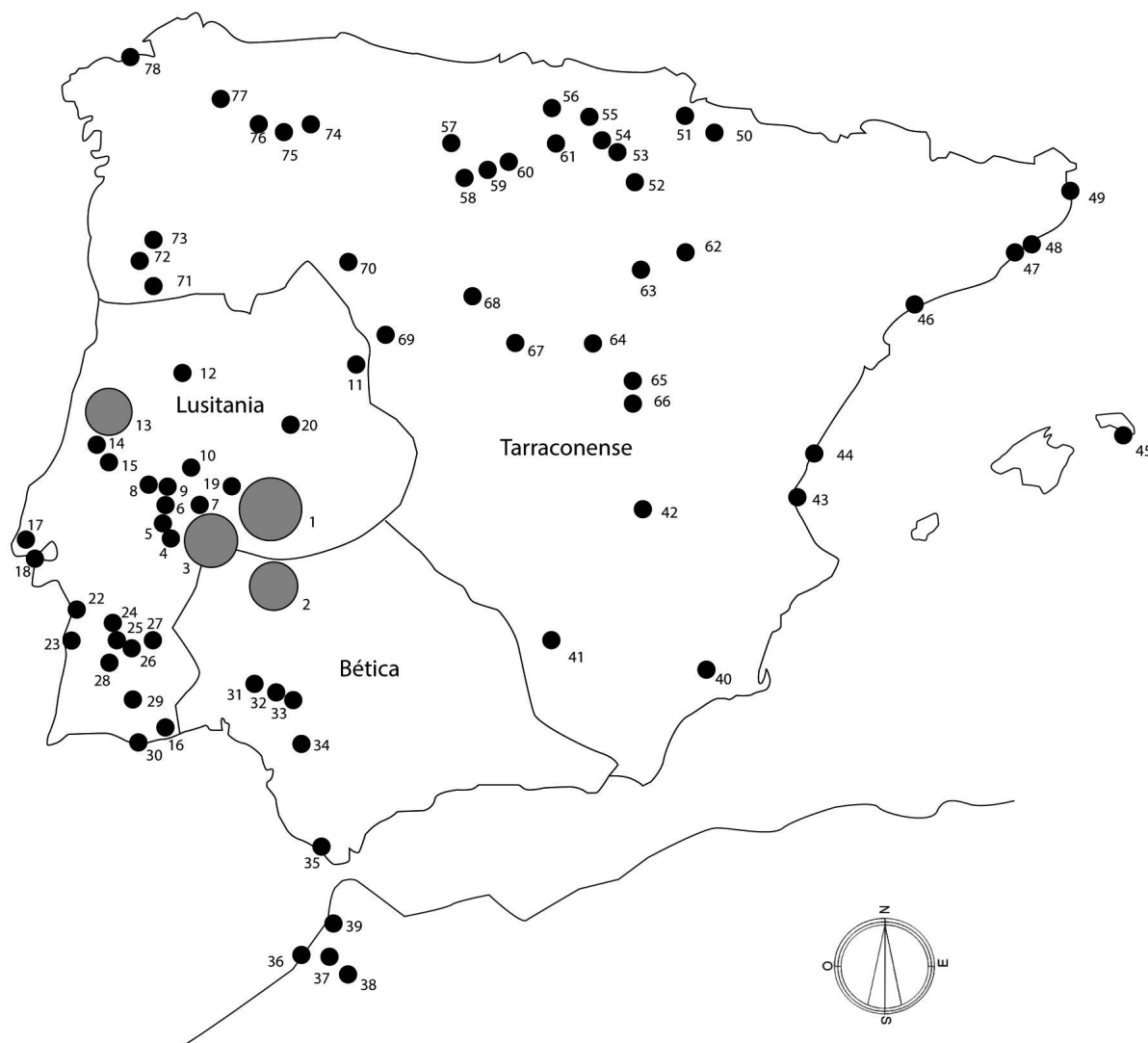


Fig. 1. Mapa con los lugares de hallazgo de las cerámicas selladas por *Valerius Paternus*. 1) Mérida: La Floriana, Esparragalejos; 2) Hornachos: Fuente del Maestre, Villafranca de los Barros, Las Mesas; 3) Badajoz: Los Lomos, Las Lomas, Talavera la Real, Torre Águila, villa del Pesquero, La Cocosa, *Regina*; 4) Juromenha; 5) Herdade do Padrãozinho; 6) Necrópolis de Elvas; 7) Las Bardocas; 8) Monte de São Francisco; 9) Torre de Palma; 10) *Ammaia*; 11) Cespedosa; 12) Covilhã; 13) *Conimbriga*; 14) São Pedro de Caldelas; 15) Torre Novas; 16) *Balsa*; 17) Rio de Mouro; 18) Lisboa; 19) La Orden, Guadajira; 20) Cáparra; 21) Setúbal; 22) Alcácer do Sal; 23) Miróbriga; 24) villa de Represas; 25) villa de Pisões; 26) Beja; 27) villa de S. Pedro; 28) Vipasca; 29) Santa Bárbara de Padrões; 30) Faro; 31) Riotinto; 32) Itálica; 33) Sevilla; 34) Lebrija; 35) *Baelo Claudia*; 36) Sala; 37) Banasa; 38) Volúbilis; 39) Lixus; 40) La Ñorica y El Prado; 41) El Batanejo; 42) Villagordo del Júcar; 43) *Valentia*; 44) *Saguntum*; 45) Cales Coves; 46) *Tarraco*; 47) *Barcino*; 48) Can Teixidor; 49) Ampurias; 50) Liédana; 51) Iruña; 52) Numancia; 53) Bezares; 54) *Tritium Magallum*; 55) San Andrés de Argote; 56) Barcabao; 57) Herrera de Pisuerga; 58) Villalaco; 59) Villavieja del Muñó; 60) Clunia; 61) Libia; 62) Bilbilis; 63) Arcóbriga; 64) Ercávica; 65) Segóbriga; 66) *Valeria*; 67) *Complutum*; 68) Coca; 69) Armenteros; 70) Gema; 71) Castro de S. Domingos a Meinedo; 72) Braga; 73) Caldelas; 74) Astorga; 75) Santa Coloma de Somoza; 76) Cacabelos; 77) *Lucus Augusti*; 78) La Coruña.

variantes), algo ya confirmado en el contexto valenciano al que anteriormente hemos hecho alusión. Solo a partir del reinado de Adriano se diluye su uso, reduciéndose la fórmula EX OF a OF seguida de su nombre abreviado, algo que se prolonga hasta inicios del siglo III d.C., pero con una producción mucho más tímida.

Camino paralelo lleva el sellado intradecorativo que, en algunas ocasiones, hace uso del mismo tipo de punzón. Sin embargo, aquellos realizados a mano alzada presentan una mayor concentración a mitad del II d.C., quizás en un último intento de revitalizar una producción ya “longeva” en el tiempo.

6. Sobre la tipología

Clasificar los sellos que se reconocen como improntas de un mismo alfarero ha sido uno de los principales retos de la investigación sobre la TSH. Han sido diversas las soluciones que se han empleado en los diferentes catálogos de sellos, pero ninguno de sus autores ha explicitado con detalle cuáles han sido los criterios que ha utilizado. Proponemos un método que se basa en una serie de conceptos que nos parecen clave y, a continuación, lo aplicaremos al caso de *Valerius Paternus*, ya que creemos que es el mejor candidato posible, tanto por el elevado número de improntas que se conservan de su alfar como por el conocimiento directo que tenemos de un número significativo de ellas. Por tanto, utilizaremos el caso de *Valerius Paternus* para aplicar nuestros criterios de clasificación y comprobar su validez. Esta propuesta es extensible al estudio del resto de productores de TSH. Los términos en los que se fundamenta la clasificación son los siguientes: impronta, firma y *signaculum* o punzón:

a) Impronta: la impresión con el nombre del productor, sea en la cerámica lisa o, en menor medida, decorada. Estas impresiones están realizadas con un *signaculum* o punzón. Solo en algunos ejemplares intradecorativos el epígrafe está realizado a mano alzada.

b) Firma: algunas improntas comparten un mismo texto, por tanto, es seguro que fueron realizadas por el mismo productor. Algunas de estas firmas comparten textos muy similares y pueden reconocerse, con mayor o menor grado de certidumbre, como variantes de firma de un mismo alfarero.

c) *Signaculum*, punzón o cuño: determinados aspectos formales, como las dimensiones, el diseño de la cartela, la disposición del epígrafe, los nexos o la paleografía pueden revelar que, aunque varias improntas comparten un mismo epígrafe, fueron realizadas con distintos *signacula*.

Son más de cuatrocientas improntas las que se pueden atribuir a *Valerius Paternus*, que se agrupan en diecinueve firmas: OF V P, OF V PA, EX OF VA P, EX O VA P, OFI VA P, OF VA P, EX OF VA PA, OFI VA PA, OF VA PA, EX OF VA PAT, EX OF VA PA T, EX O VA PAT, OF VA PAT, EX OF VA PATE, OF VAL PA, EX OF VAL PAT, OF VAL PAT, OF VAL PTR y OF VALE P (fig. 2). El estudio del conjunto de variantes de firma de un mismo productor permite, en algunos casos, determinar el correcto desarrollo de su nombre, que es una de las principales dificultades en el estudio

de los alfareros de TSH, ya que su costumbre fue emplear abreviaturas. En el caso de *Valerius Paternus* este problema ya se ha abordado en un apartado previo.

Una firma agrupa las improntas que comparten el mismo texto, por ejemplo, todas aquellas con el epígrafe OF VA PA (fig. 2 n.º 9). Pero hay elementos formales que permiten determinar que fueron realizadas con diferentes punzones, ya que las letras V y A aparecen separadas o en nexos, en unas se emplean interpunciones y en otras no y, finalmente, en una parte de ellas la letra O tiene un punto en su interior (fig. 2 n.º 9, *signacula* 1 a 12).

Por último, las diecinueve firmas se pueden ordenar en función de cómo está abreviado el nombre del productor. El que aparezca una variante u otra de la fórmula *ex officina* es secundario (EX OF, EX O, OFI, OF). Las diecinueve firmas se han ordenado en función de si el *nomen*, que es el elemento más importante de la fórmula onomástica, aparece como V, VA, VAL o VALE y después en base a cómo está abreviado el *cognomen* (P, PA, PAT o PATE). Las agrupaciones son las diez siguientes: V P, V PA, VA P, VA PA, VA PAT, VA PATE, VAL PA, VAL PAT, VAL PTR y VALE P, independientemente de la fórmula EX OF y cómo aparezca abreviado.

En lo referido a las formas decoradas, el marcado se puede dar de tres maneras. En primer lugar, a mano alzada directamente sobre el molde (caso del CVH 1257 con una V poco marcada y no acorde con la composición decorativa). En segundo lugar, usando un punzón epigráfico mimetizado con algún elemento decorativo, por ejemplo, una cartela circular (por ej. CVH 1242, con una V entre cartela sogueada). Y, en tercer lugar, a partir de los mismos *signacula* utilizados en las formas lisas. En este último caso se opta de manera exclusiva por la firma OF VA PA que es una de las más concisas de su repertorio (como en las piezas CVH 1240 o 1256).

7. Los productos sellados

Aunque hay un patrón de fractura muy amplio que dificulta la adscripción a tipos concretos, podemos determinar las formas que fueron preferentemente selladas.

Se observa un interesante predominio de las copas (ca. 67%) seguido de los platos (ca. 24%). El resto responde a piezas que, desgraciadamente, debido a su grado de rotura, no pueden clasificarse con garantías.

Sin lugar a dudas, la Hisp 27 es la forma sobre la que hay impres mayor número de improntas de las que con fiabilidad hemos podido asociar un 13%. Con reparos, hemos incluido un 48% de la muestra en un grupo que denominamos como copas. Estas piezas, aunque no presentan el cuarto de círculo superior, muestran semejanzas con la forma Hisp. 27. Sin embargo, no las hemos adscrito a dicho grupo teniendo presente que las forma Hisp. 24/25 o 36, aunque con un escaso porcentaje (0,2%), también fue sellada por este alfarero.

En relación a los platos, se observa un cierto predominio de la forma Hisp. 15/17 (ca. 9,8%) aunque, al igual que la anterior forma, tenemos un abultado conjunto de tipos imprecisos (ca. 13%). Sin embargo, el patrón de fractura no permite hacer grandes apreciaciones a este respecto y dejamos abierta la puerta a que, posiblemente, puedan ser otras formas ya que

VARIANTES DE FIRMA	Signaculum 1	Signaculum 2	Signaculum 3	Signaculum 4	Signaculum 5	Signaculum 6
V P						
1	CVH-705					
OF V P						
V PA						
2	CVH-849					
OF V PA						
VA P						
3	CVH-1538					
EX OF VA P						
4	CVH-1832	CVH-1420	CVH-143			
EX O VA P						
5	CVH-1115	CVH-1556	CVH-1407			
OFI VA P						
6	CVH-972	CVH-788				
OF VA P						
VA PA						
7	CVH-952	CVH-1640	CVH-1539			
EX OF VA PA						
8	CVH-803	CVH-237	CVH-1526			
OFI VA PA						
9	CVH-211	CVH-1470	CVH-349	CVH-1265	CVH-188	CVH-824
OF VA PA						
VA PAT						
10	CVH-1224	CVH-1847	CVH-1843			
EX OF VA PAT						
11	CVH-3796	CVH-1829	CVH-1531			
EX OF VA PAT						
12	CVH-1532	CVH-2666	CVH-2666			
EX O VA PAT						
13	CVH-1209	CVH-420	CVH-93			
OF VA PAT						

Fig. 2. Propuesta tipológica de las marcas de *Valerius Paternus*.

VARIANTES DE FIRMA	Signaculum 1	Signaculum 2	Signaculum 3	Signaculum 4	Signaculum 5	Signaculum 6
VA PATE						
14	CVH-1533					
EX OF VA PATE						
VAL PA						
15	CVH-304	CVH-				
OF VAL PA						
VAL PAT						
16	CVH-1534	CVH-1100				
EX OF VAL PAT						
17	CVH-1374	CVH-1110	CVH-835	CVH-1535		
OF VAL PAT						
VAL PTR						
18	CVH-38					
OF VAL PTR						
VALE P						
19	Garabito 1978, nº 137					
OF VALE P						

Fig. 2 (cont). Propuesta tipológica de las marcas de *Valerius Paternus*; la variante nº 19 no ha sido localizada hasta el momento en la Lusitania.

hay otros platos que aparecen en la muestra como la Hisp. 5 (ca. 2%) o la 35 (ca. 1%). De interés resulta, también, el 6% de piezas decoradas que reciben su marca, que ponen de manifiesto que fue uno de los alfareros más activos en esta práctica a nivel peninsular.

Predominan los cartuchos rectangulares con aristas redondeadas (90%), mientras que el resto tiene los extremos bifidos. A menudo, la marca aparece inserta en un círculo inciso hecho a mano alzada que, en algunas ocasiones, se adereza con una orla burilada (CVH 1213). Los sellos aparecen centrados y sólo en un ejemplar de *Conimbriga* (CVH 959), se aprecia la rectificación de la firma con una reimpresión que multiplica las letras y no permite la correcta lectura.

Las firmas sobre piezas decoradas presentan una dinámica distinta. Los sellos a partir de punzones alternan con los motivos decorativos bien en el registro inferior o bien en el superior. Las improntas aparecen en distintas disposiciones, incluso en vertical. Además, la impresión de los punzones sobre el molde ofrece como resultado un texto retrógrado en el vaso decorado.

8. Conclusiones

En este trabajo hemos querido hacer una reflexión sobre la *officina* que selló con el nombre de *Valerius Paternus*. Esta *officina*, a pesar de estar localizada en Tricio, priorizó a la Lusitania y, especialmente su capital, *Augusta Emerita*, como principal mercado de sus productos. Mérida pudo actuar como núcleo urbano de redistribución de mercancías, una estrategia ampliamente usada en la comercialización de otras producciones cerámicas en otras provincias del Imperio (Van Oyen 2015: 293).

Tras el análisis planteado y teniendo en cuenta las variantes de firma localizadas hasta el momento, creemos que la opción más acertada sería desarrollar su nombre como *Valerius Paternus*. Sin embargo, planteamos que hay tres argumentos para defender que fue un taller gestionado por varios artesanos, aunque mantuvo el mismo nombre a lo largo de toda su actividad. En primer lugar, por el amplio volumen de piezas que produjeron. En segundo lugar, por la gran cantidad y variedad de *signacula* usados, que sobrepasan la cincuentena. En tercer y último lugar, porque su actividad de prolonga a lo largo de más de un siglo y, por tanto, supera la esperanza de vida un único individuo.

Los datos contextuales con que contamos permiten determinar que la cronología de los sellos abarca desde época trajanea hasta el siglo III d.C. Sin embargo, la progresiva disminución de piezas a partir de fines del II d.C. nos plantea la posibilidad de una distribución residual de piezas más antiguas en el siglo III d.C.

En este trabajo, además, planteamos una propuesta tipológica jerarquizada y razonada de las marcas de esta *officina* que esperamos sirva de base para futuros estudios.

Esta *officina* cuenta con el mayor número de productos sellados de todas las que realizaron TSH. La Lusitania fue su principal mercado, a pesar de la notable distancia que la separa de Tricio. Por tanto, este alfar no solo destaca por su longevidad y volumen de producción, sino también por la capacidad de distribución en toda la península y, especialmente, en Mérida y su entorno.

Agradecimientos

Este trabajo es resultado del proyecto *Corpus Vasorum Hispanorum. Análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los sigilla en terra sigillata hispanica a partir de los centros consumidores. Parte I: Lusitania* (PGC2018-093478-A-I00 – Convocatoria Proyectos de Excelencia – Plan Estatal de Generación de Conocimiento – Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades – España así como del proyecto *Aplicación de nuevas tecnologías para el desarrollo del Corpus Vasorum Hispanorum. Una herramienta para análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los sigilla en Terra Sigillata Hispanica* - Programa Logos - Fundación BBVA y Sociedad de Estudios Clásicos.

Macarena Bustamante-Álvarez
Universidad de Granada

UNIARQ - Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa
mbustamante@ugr.es

Ignacio Simón Cornago
Universidad de Granada
isimon@ugr.es

Bibliografía

- Abascal, J. M. 1984. Los *cognomina* de parentesco en la península Ibérica. A propósito del influjo romanizador en la onomástica. *Lucentum* 3, 219–259.
- Abascal, J. M. 1994. *Los nombres personal en las inscripciones latinas de Hispania*. Murcia, Universidad de Murcia y Universidad Complutense de Madrid.
- Balil, A. 1965. Materiales para un índice de marcas de ceramista en *terra sigillata* hispánica. *Archivo Español de Arqueología* 38, 139–170.
- Blázquez Cerrato, M. C. 1992. *La dispersión de las monedas de Avgvsta Emerita* (Cuadernos Emeritenses 5). Mérida, Museo Nacional de Arte Romano.
- Boube, J. 1965. *La terra sigillata hispanique en Maurétanie Tingitane. I Les marques de poitiers* (Études et Travaux d'Archéologie Marocaine I). Rabat, Direction des Musées et Antiquités du Maroc.
- Bustamante-Álvarez, M. 2013. *La terra sigillata hispánica en Augusta Emerita. Estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte* (Anejos de Archivo Español de Arqueología LXV). Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Instituto de Arqueología de Mérida.
- Bustamante-Álvarez, M., Viegas, C., Angás, J., Banha da Silva, R., Vaz Pinto, I., Castelo, R., Romero, A., Rolo, M., Sabio, R., Jerez Linde, J. M., Grilo, C., Simón, I., Martins, A. y Gadanho, A. (2021). CVH - *Corpus Vasorum Hispanorum*. Análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los *sigilla* en Terra Sigillata Hispanica a partir de los centros consumidores de la Lusitania, *Actas del V Congreso de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania* (Alcalá de Henares, 6 a 8 de noviembre de 2018), 749-758. Madrid, Ex Oficina Hispania, Museo Arqueológico Regional.
- Bustamante-Álvarez, M. y Bello Rodrigo, J. R. 2007. La corriente imitativa cerámica en los alfares de Augusta Emerita: el caso concreto de los atramentaria. *Mérida, Excavaciones Arqueológicas 2004* 10, 523–537.
- Buxeda, J. y Madrid, M. 2013. Estudio de caracterización arqueométrica de cerámicas fina altoimperiales procedentes de la ciudad romana de Augusta Emerita. En M. Bustamante-Álvarez, *La terra sigillata hispánica en Augusta Emerita. Estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte* (Anejos de Archivo Español de Arqueología LXV): Anexo VI. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Instituto de Arqueología de Mérida.
- ERR = Espinosa, U. 1986. *Epigrafía romana de La Rioja*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos.
- Fabre, G. 1980. À propos de trois faux du Musée d'Igualada. *Faventia* 2.1, 139–152.
- Fernández Miranda, M. 1970. Contribución al estudio de la cerámica sigillata hispánica en Mérida. *Trabajos de Prehistoria* XXVII, 290–299.
- Garabito Gómez, T. 1978. *Los Alfares Romanos Riojanos. Producción y Comercialización* (Colección Bibliotheca Praehistorica Hispana 16). Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Huguet Enguita, E. 2005. Segells de Sigillata Hispanica de l'Abocador de la Plaça del Negret. *Sagvmtvm. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* 37, 181–194.
- IRAE = García Iglesias, L. 1973. *Las inscripciones romanas de Augusta Emerita*. Tesis Doctoral no publicada, Madrid.

- Jerez Linde, J. M. 1996. Valerivs Paternvs: Notas para la clasificación tipológica de las marcas alfareras procedentes de la cuenca media del Guadiana. *Mélanges de la Casa de Velázquez. Antiquité-Moyen-Age* 32-1, 113–138.
- Luezas, R. A. 2002. *Cerámica común romana en La Rioja*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, Gobierno de La Rioja.
- Mayet, F. 1970. A propos de deux potiers de Mérida: Valerius Paternus et Lapillus. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 6, 5–41.
- Mayet, F. 1984. *Les céramiques sigillées hispaniques : Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain*. Paris, De Boccard.
- Mezquíriz De Catalán, A. M. (ed.) 1961. *Terra sigillata hispánica*. Valencia, William Bryant Foundation.
- Mezquíriz De Catalán, A. M. 1985. Terra Sigillata Hispánica. *Atlante delle forme ceramiche* II. Roma, Istituto della Enciclopedia italiana.
- Oswald, F. (ed.) 1937. *Index of potters' Stamps on terra sigillata ("Samian Ware")*. [s.n.], Margidunum.
- Pascual Rodríguez, J. 1983. Algunas marcas de alfarero en terra sigillata romana procedentes de Fuente del Maestre (Badajoz). *Revista de Estudios Extremeños* XXXI-1, 135–146.
- Sáenz Preciado, M. P. 1994. Marcas y grafitos del centro alfarero de la Cereceda (Arenzana de Arriba, La Rioja). *Berceo* 127, 79–113.
- Sáenz Preciado, M. P. y Sáenz Preciado, C. 1999. Estado de la cuestión de los alfares riojanos. La terra sigillata altoimperial. En M. Roca y I. Fernández (eds.), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*, 61–137. Jaén/Málaga.
- Sáenz Preciado, C. M. y Sáenz Preciado, M. P. 2015. Forma IIX IMPIIRATORII CAIISARII DOMITIANO. En M. I. Fernández, M.V. Peinado y P. Ruiz Montes (eds.), *Terra Sigillata Hispánica. 50 años de investigaciones*, 163–178. Roma, Edizioni Quasar.
- Saquete, J.C. 1997. *Las élites sociales de Augusta Emerita* (Cuadernos Emeritenses 13). Mérida, Museo Nacional de Arte Romano.
- Simón Cornago, I. 2017. Los alfareros de *Tritium Magallum*. *Revue des Études Anciennes* 119.2, 485–520.
- Simón Cornago, I. 2020. *Valerius Maternus*, productor de vasos lisos y decorados de *terra sigillata* hispánica. *Epigraphica. Periodico internazionale di Epigrafia* 82, 460–463.
- Van Oyen, A. 2015. The Roman city as articulated through terra sigillata. *Oxford Journal of Archaeology* 34 (3), 279–299.

Francisco J. Blanco Arcos, M^a Reyes López Jurado & Antonio M. Sáez Romero

TRADING AND ANCHORING NEXT TO THE AFRICAN PILLARS OF HERCULES. LATE PUNIC AND ITALIC AMPHORAE FROM UNDERWATER SITES AROUND CEUTA (SPAIN)

Since the 1970s, numerous ancient amphorae have been recovered from the deep sea in Ceuta, especially for the work carried out by Juan Bravo. Almost 50 years after these findings, the re-study of these late Roman-Republican transport containers found at different sites around the Bay of Ceuta has made it possible to update their typology and compare them with the cargo of other shipwrecks located in the western Mediterranean. This new study clarifies the role and relationships of the Ceuta coastline in the Roman Republican period in the context of the Strait of Gibraltar and adds another indicator to the study of maritime trade routes in the central-western Mediterranean and the distribution of certain groups of containers (T-7.4.3.0, Dressel 1, Lamb. 2) in land areas on the north-eastern side of the future Mauretania Tingitana.

Amphorae – shipwrecks – trade – maritime routes – Ceuta

Introduction

In the 1970s, an important collection of ancient anchor stocks and amphorae from various shipwrecks was recovered in the waters off Ceuta. This meant a notable impulse for the underwater archaeology of Ceuta, especially after the research work of Juan Bravo (1963; 1964; 1966; 1968; 1975, etc.), who focused most of his scientific production on these materials, especially the reconstruction and classification of Roman and Punic amphorae according of Dressel's and Mañá's charts, and the detailed study of ancient anchors and their evolution (a anthology of his work in Bernal 2004).

In addition to the material salvaged during the first explorations, there have been donations of pieces found fortuitously, given the interest generated by these investigations among the local population and various collaborators of Juan Bravo, who continued with his lines of research. Though in the last third of the 20th century several scholars tried to place the area within a much broader context of the ancient Mediterranean and North Africa (Gozalbes 1987; López 1987; 1996), from the turn of the century onwards, new evidence of archaic Phoenician settlement in the area came to light (Villada 2006; Villada, Ramón and Suárez 2010) and also a greater knowledge of the local Roman fish processing facilities (Villaverde and López 1995; Bernal and Pérez 2001; Villada, Suárez and Bravo 2007) thanks to the intensification of preventive archaeological activity in the terrestrial area.

In this context, remains dating back to the end of the 8th and beginning of the 7th century BC have been found, and a residential sector with several rooms and wide streets, typical of Levantine urban patterns, can be dated in the mid-7th century BC. In the area, other structures could be tentatively related to industrial activities (Villada 2006: 265-266; Villada, Ramón and Suárez 2010). However, there is currently no evidence of any continuity of the settlement after mid 6th

century BC, throughout the Punic/Mauretan period until the late 1st century BC, when several salting factories were identified (Bravo et al. 1995; Villada, Suárez and Bravo 2007).

The study of amphorae materials has received greater attention with regard to this later period, focusing on salted-fish production, which dates from the early Imperial period until its end in Late Antiquity (Bernal 1995; Bernal et al. 1996; Bernal and Pérez 2001, among others). Nevertheless, an accurate and up-to-date study of the material previously found in the underwater milieu has not been completed, and the amphorae classified as Dressel 1 are the ones for which the least information has been provided, lacking a detailed analysis since the work of Fernández García (1983).

After almost 40 years of research and the addition of new data of the regional production and consumption of transport containers, it is possible to provide a renewed approach to this amphora collection. Through its examination, the aim of this study is also to reflect on the role of the Ceuta region in the context of the so-called 'Circle of the Strait' during this period, considering aspects such as the still very limited presence of this type of finds in the terrestrial area of Ceuta, and the commercial maritime traffic that circulated between the Atlantic coasts and the main Mediterranean port hubs of reference.

Mixed cargoes in the late Republican Era. Ceuta and the Western Mediterranean.

Juan Bravo's work resulted in an increase of the amphorae material found off Ceuta's waters (fig. 1), which was finally stored in the "Sala Municipal de Arqueología de Ceuta". In contrast to the Imperial and Late Roman amphorae, the containers from the Republican period remained in the background. Their study implies facing a double difficulty in relation to their historical interpretation: the lack of precise

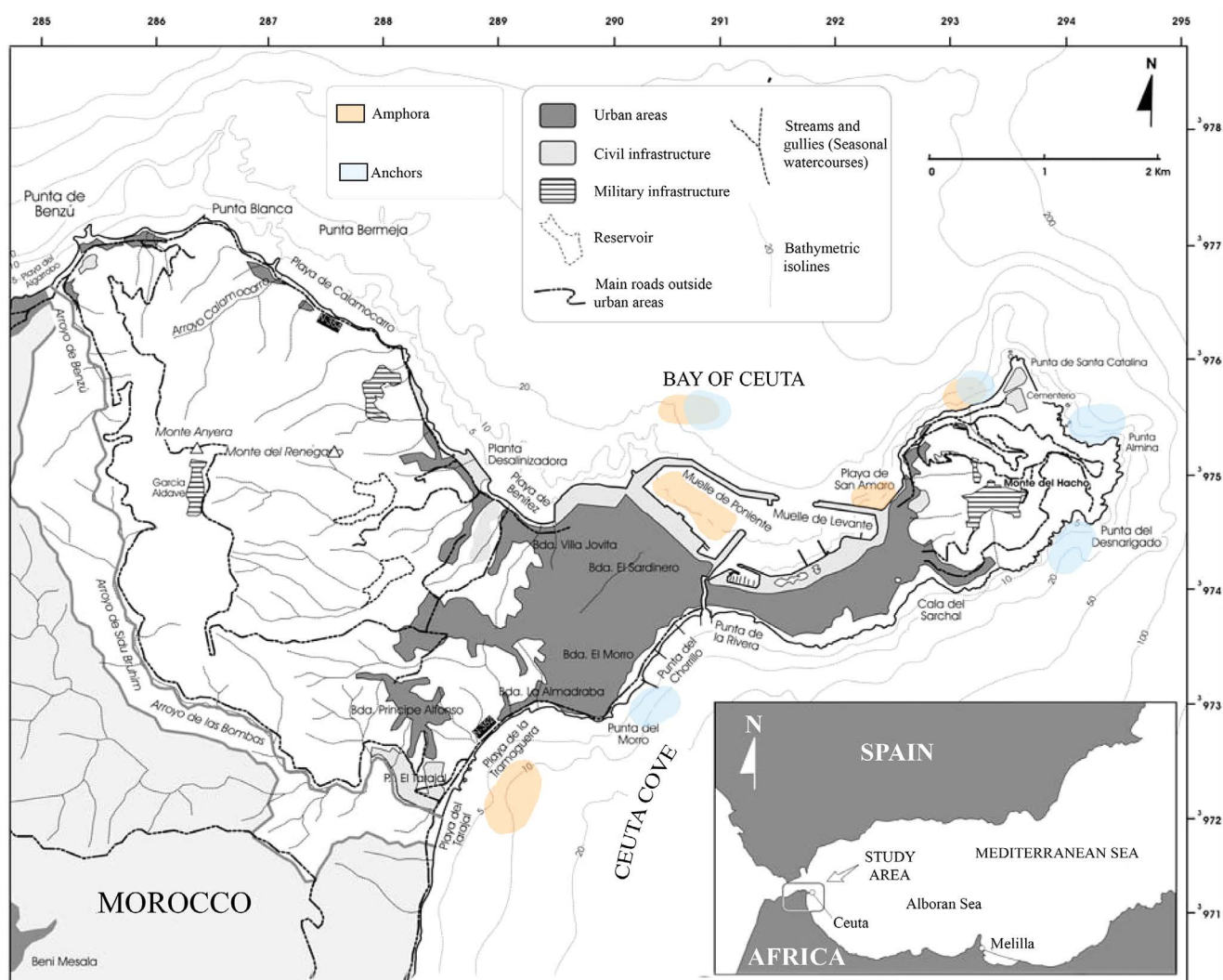


Fig. 1. Area of provenance of the main underwater finds around Ceuta (based on Bravo and Bravo 1972).

information on the contexts in which they were found, and their lack in the land contexts.

Our research¹ on the amphorae stored in the collections of the “Sala Municipal de Arqueología de Ceuta” has identified at least 12 Italic amphorae from the Republican period. The largest group (10 examples) are those identified as Dressel 1, but in most cases it is challenging to decide whether they correspond to the variants 1A or 1B (**fig. 2, 1**), as the part of the neck/mouth or toe is not preserved (the exception is an unique, almost complete, specimen identified as Dressel 1C; Inv. No. 116).

The examples of Dressel 1A that are in the best preserved condition have an outward-facing triangular rim with a maximum inclination of 45° and oval handles that are slightly curved inwards. The body is cylindrical in shape with a marked hull in the upper area, although some pieces

have been eroded by underwater conditions. The fabrics are brown and sometimes reddish, with medium-sized tempers, generally black inclusions that could be linked to volcanic rocks from the Campania (or central tyrrhenian area).

The Dressel 1C (**fig. 2, 2**) specimen has tall-triangular shaped rim with a 90° inclination, a slightly conical neck and more curved handles. The fabric ranges from reddish-brown to greyish-brown, with abundant small, predominantly black, temper.

Also, two complete examples of the Lamboglia 2 type have been identified. Both of them have an ovoid body with an outward-facing triangular rim, vertical handles with a circular section that end on the marked carination of the upper part of the body, and a conical toe, only partially preserved. The example that had less marine concretions and has been examined more thoroughly (**fig. 2, 3**) shows a light-brown fabric with medium-sized tempers, although the Adriatic area of provenance cannot be specified at this stage. It has been possible to identify a rectangular stamp on the rim, although it is practically indecipherable due to marine erosion.

Another group of Late Punic amphorae found around Ceuta can be classified withing SG-7.4.0.0 of Joan Ramón

¹ This study is part of the research project “Anclados bajo el mar. Indicadores de la frecuentación del litoral ceutí en los siglos II-I a.C. y sus conexiones con el mundo mediterráneo (n.º expte. 2021/43710)”, sponsored by the Instituto de Estudios Ceutíes in the 2021 call for research grants. We would like to thank both the institution and the museum staff for their availability and the facilities provided to carry out the work.

Torres' classification (1995), and belong to the same underwater context and period. This group is characterized by a cylinder-shaped body, a neck with a concave shape and a cylindrical pivot, which ends in a closed pointed base. Three variants of this group have been identified according to the shape of the neck-mouth and the fabric:

The first correspond to the type T-7.4.3.3 (**fig. 2, 4**), produced in the workshops of the Cádiz area between the second half of the 2nd century and the first half of the 1st century BC. These examples have rims with different ring-shaped mouldings and hollow undersides (inv. no. 2226 and SN 1) or simpler and smoother ones (inv. no. SN 5). They have very long necks with a concave profile. The fabric is yellowish ochre, with little medium-small, almost refined temper (Ramón 1995: 212-213; Sáez 2008; 2018). A fourth example may belong to this group (inv. no. 169), which has only the cylindrical body.

The second group can be related to type T-7.4.3.2 (inv. nos. 2221, 163 and 114), showing rims with a horizontal projection and necks with a markedly concave profile (**fig. 2, 6**). The fabric is reddish-brown with abundant medium-sized temper, which indicates a provenance from the coast of Málaga, probably produced between the late 2nd and first half of the 1st century BC (Ramón 1995: 211-212; Sáez 2008; 2018). The particular typological features of this group suggest that the type could be a Malaga adaptation of the Tunisian prototypes and that would be a different and parallel series to the Cádiz type T-7.4.3.3 (Sáez and Luaces 2021).

Finally, a single vessel (**fig. 2, 5**) could perhaps correspond to a Tunisian production of the type T-7.4.3.1, dating slightly earlier than the previous ones, from the end of the 3rd century or more probably the first two thirds of the 2nd century BC (Ramón 1995: 210-211). It has a rim with different overlapping rings of varied profile with a shallow concavity on the outer face and a neck with a pronounced flexion in the concave projection of the upper wall. The fabric is reddish in colour with hardly any temper and with a light engobe on the surface.

Although the information on the contexts in which these containers were found is very limited, it is not possible to dismiss that both groups of containers (or at least some of the vessels) could have belonged to the cargo of the same wreck/s, since in the western Mediterranean numerous examples of wrecks show a mixed composition of their cargo.

The wreck of Miladou (Dumontier and Joncheray 1991: 151-163), found between the islands of Port-Cros and Bagaud, was carrying a cargo of a large number of Dressel 1A and 1B amphorae, Dressel 1C in smaller quantities, and a single example of amphora T-7.4.3.3 possibly produced in Cádiz area (Luaces 2008: 98-99).

At the site of La Chrétienne, nearby the island of Eves, several ancient wrecks were located. The one identified as M2 was carrying a cargo of Dressel 1A and 1C amphorae produced mainly in southern Hispania (Gades and Malaca) together with 19 Late Punic containers of the type T-7.4.3.3 also manufactured in Cádiz/Málaga workshops (Briquel Chatonnet, Hesnard and Pollet 2004; Luaces and Sáez 2019). A lead anchor stock with a cartouche containing Neopunic names was also located in the site, a piece quite similar to another lead stock with cartouche discovered by Juan Bravo

(1976: 8) in the waters around Ceuta (the item is currently being studied as part of our project).

The cargo found in the cove of Pharo (Marseille) is also remarkable. The site provided a significant number of fragments of 'Mañá C2' amphorae that were collected together with a single example of Dressel 1 (Ximénès and Branger, 2013). Near the coast of Corsica a the Late Republican wreck was identified in the site of Moines 2, with a cargo composed mostly of Dressel 1A and 1C, along with several examples of amphorae T-7.4.3.3, all produced in the 'Circle of the Strait' region (Luaces and Sáez 2019).

Another wreck was found at Cap Negret in the early 1960s (Company 1971: 88-89) consisting of a large number of Dressel 1 of unknown provenance together with containers of type T-7.4.3.3 (stamped, probably from Cádiz area). The cargo is similar to another wreck found in the port of Pisa (the so-called 'Hellenistic vessel'), which provided a large number of late Greco-Italic and Dressel 1 containers together with a Punic amphora of the T-7 group (Barreca et al 2006, although in this case it is not certain that they are containers of western production). Finally, much closer to Ceuta, in the Strait of Gibraltar and a short distance from Tarifa, a ROV (Remotely Operated Vehicle) captured images of the cargo of another shipwreck, which included a large number of T-7.4.3.3 amphorae (García and Alonso 2007; the deep wreck has not been surveyed and no material has been collected so far).

The limited data available on regional seaborne trade suggest that both groups (Italic Dressel 1 and T-7.4.3.0) had a really broad distribution, probably coexisting in the holds of many ships during the 2nd-1st centuries BC (regional overviews can be found in Ramón 2008 and Mateo 2016). For example, in the Bay of Cadiz, the main regional harbour, hundreds of amphorae were recovered at the port area of La Caleta (Sáez, González and Higuera-Milena 2016), including many Dressel 1 and T-7.4.3.3 examples, suggesting that these local/regional and Italic items were distributed in significant quantities through the port of *Gades* (probably in all directions, maritime and fluvial).

The flow of merchant ships with cargoes of Italic containers together with others carrying Late Punic amphorae (specifically, variants of T-7.4.3.0) on the routes that linked *Gades* and the Atlantic with the main harbours of the central Mediterranean is therefore a well attested fact by the wrecks mentioned above and can also be attested considering the amphorae studied in consumption or port contexts. In any case, shipments of Italic containers of diverse provenance and typologies must also have been frequent, both operated by Italics and western merchantmen, and filling the holds of western products on their return journeys. The amount of these imports into *Hispania* apparently multiplied since the middle of the 2nd century BC, gradually decreasing throughout the first half of the 1st century BC (Nolla and Nieto 1989).

For the Iberian Peninsula, after the central decades of the 2nd century BC an exponential increase in the number of wrecks with a dual cargo of both Italic and Late Punic amphorae can be observed. This tendency drastically fluctuates between the end of this century and the central decades of the 1st century BC, a period in which the wrecks shows cargoes that mostly, and sometimes exclusively, included Italic Dressel 1 amphorae. In the same way, this commercial

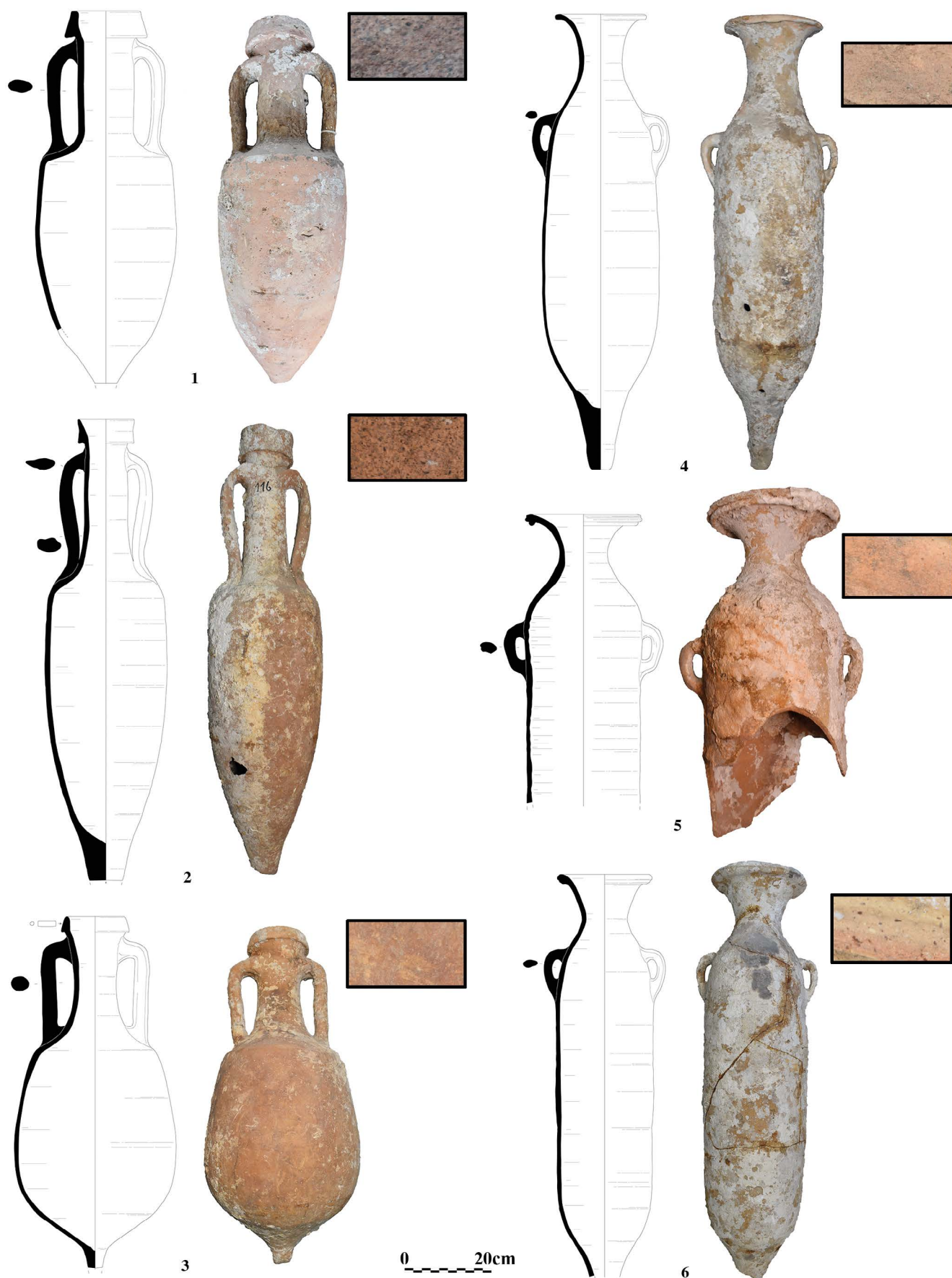


Fig. 2. 1. Dressel 1A (Inv. No. SN 3); 2. Dressel 1C (Inv. No. 116); 3. Lamboglia 2 (Inv. No. 120); 4. T-7.4.3.3 (Inv. No. SN 5); 5. T-7.4.3.1 (Inv. No. 2546); 6. T-7.4.3.2 (Inv. No. 114).

dynamic is reflected on many land sites, where imported Italic containers could be up to 60% in the amphorae assemblages of this period (Asensio i Vilaró 2010: 31).

It should be noted that, unlike what has been stated for the Hispanic coasts and southern Gaul, there is little data available that would allow estimating this maritime traffic in the western Mauretania, and only a few key urban hubs of the northern area can be considered (Lixus, Zilil, Kuass, Tamuda or Melilla), as all of them have provided relatively large amphorae assemblages dating to these Late Republican contexts. In any case, the items found off Ceuta match with the information provided by these sites, suggesting that Mauretania at the time was closely connected with the Hispanic and Mediterranean maritime routes and that it received commodities packaged in amphorae, in the context of the trade promoted from the Italic area and from the main ports of Hispania Ulterior.

Notes on the role of Ceuta in the maritime trade of the 2nd-1st centuries BC

The data currently available for the case of Ceuta regarding the Late Mauretanian/Late Roman-Republican period are still very limited, and unfortunately do not allow an assessment with the local underwater finds, since the oldest remains that can be related to the city of *Septem* date to the Late Republican-Augustan period, mainly linked to the fish-salting facilities and kilns excavated in the area (Villada 2006; Villada, Ramón and Suárez 2010). Therefore, based on the archaeological evidence available at present, it does not seem that Ceuta between the mid-6th and mid-1st centuries BC was an urban enclave.

In and under the sea the situation is completely different, and the findings tell a different story. Despite the fact that no systematic surveys have been conducted around the coastline of Ceuta, a significant quantity of late Republican containers of Italic and southern Hispanic provenance have been found, as well as a significant number of stone and lead stocks/anchors (more than seventy), which have been generally dated in the Roman period. This significant quantity of anchoring items contrasts with the lower volume of transport containers found, since if they all belonged to shipwrecks, this would have been much greater.

Nevertheless, we must treat these findings with caution, as we cannot forget the fact that these finds do not have an archaeological context to which they can be attributed, so they could come from different shipwrecks or chronological periods within the Late Republican period.

The frequent visits of the coast of Ceuta, as reflected by amphorae and stocks from the Phoenician-Punic period and continued in the Late Republican era (Bravo 1975), could be an indicator of the sporadic/seasonal use of these bays for fishing-salting activities, and even the installation of *almadrabas* (tuna traps) or systems of fixed nets that could have been weighted with stone or metal stocks. This would help to explain the contrast between the relative abundance of underwater remains and the lack of evidence of permanent habitation on land during the 5th-1st centuries BC, and show certain coincidences with other underwater finds from the

Mauretanian shore of the Strait (Trakadas 2009). This frequentation, perhaps linked to the seasonal exploitation of certain resources (tuna, cetaceans, etc.), may have been similar to that which occurred during the Punic and Republican periods on the coast of *Bolonia/Bailo* (Tarifa, Cádiz, Spain), leading to the establishment of fish-processing facilities during the 2nd-1st centuries BC, and later contributing to the definitive transfer of the population to the coast by founding the city of *Baelo* (Bernal, Arévalo and Sáez 2007; Prados et al. 2012).

On the other hand, the use of the coastal areas of Ceuta as an anchorage during the period of initial 'Romanisation' in this area of the Strait of Gibraltar should be emphasised, since both bays of Ceuta, where most of the items were found, provide favorable anchoring settings and allow ships to protect themselves from the rough winds and currents (Bravo and Muñoz 1965: 6). In this case, the territory of Ceuta would have been a crossing spot on the trade routes that connected the Mediterranean regions with the Atlantic coasts, and vice versa. It seems likely that it was part of the maritime route that, after crossing the Strait of Gibraltar, ran along the North African coast, connecting Atlantic Mauretania with Sicily and the Tyrrhenian area.

These commercial circuits of the 2nd-1st centuries BC also seem to fit in with the pattern of imports that has been documented in port and inland settlements in the great fluvial valleys of Mauretania, with evident parallels in various amphorae assemblages found at sites such as Tamuda, Kuass, Zilil, Lixus, Banasa, etc. In any case, it is difficult to attribute these commercial flow of Italic Dressel 1 imports exclusively to the activity of Roman (Italian) merchants and traders, despite the continuous and important presence of Italic colonisers or the movements of the army (and navy) that took place throughout the 2nd-1st centuries BC in the western Mediterranean area, particularly on the Hispanic shore. The transport of goods from the main south Hispanic harbour cities (Gades, Malaca, etc.), but also from some Mauretanian urban hubs, may also have contributed to generating these consumption patterns, as evidenced both by the finds from Ceuta and by their parallels in neighbouring African sites.

This is a very complex and far-reaching question on which this paper just contributes to a few data through the study of the amphorae found in the waters off Ceuta, and also some remarks on maritime trade relations in the western Mediterranean during the Republican period. Clearly, this is a topic on which there is still much to discuss, and further fieldwork research (no wreck of this period has been excavated yet in the regional setting) and also the revision of many underwater and on-land old finds and assemblages is pending.

Francisco J. Blanco Arcos
University of Seville
afblanco136@gmail.com

M^a Reyes López Jurado
University of Seville
mljurado@us.es

Antonio M. Sáez Romero
University of Seville
asaesz1@us.es

Bibliography

- Asensio i Vilaró, D. 2010. El comercio de ánforas itálicas en la Península Ibérica entre los siglos IV y I a.C. y la problemática en torno a las modalidades de producción y distribución. *Bolletino di archeologia on line* Volume special, 23–41.
- Barreca, D., Giannini, S., Miletì, C., Rizzitelli, C. and Remotti, E. 2006. Catálogo. In A. Camilli, A. De Laurenzi and E. Setari (eds.), *Pisa. Un viaggio nel mare dell'Antichità*. Milan, Electa.
- Bernal Casasola, D. 1995. Le anfore tardo-romane attestate a Ceuta (Septem Frates, Mauretania Tingitana). In *XI Convegno di Studi sull'Africa Romana (Cartagine, 1994)*, 1191–1233. Ozieri, Il Torchietto.
- Bernal Casasola, D. (ed.) 2004. *Juan Bravo y la arqueología subacuática en Ceuta. Un homenaje a la perseverancia*. Ceuta, Instituto de Estudios Ceutíes.
- Bernal Casasola, D. and Pérez Rivera, J. 2001. Las ánforas de Septem Fratres en los ss. II y III d.C. Un modelo de suministro de envases gaditanos a las factorías de salazones de la costa tingitana. In *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el imperio romano (Écija – Sevilla 1998)*, 861–885. Écija, Editorial Gráficas Sol.
- Bernal Casasola, D., Arévalo González, A. and Sáez Romero, A. M. 2007. Nuevas evidencias de la ocupación en época republicana (ss. II-I a.C.). In A. Arévalo and D. Bernal (eds.), *Las "Cetariae" de "Baelo Claudia": avance de las investigaciones arqueológicas en el barrio meridional (2000-2004)* (Arqueología. Monografías de la Junta de Andalucía): 237–354. Sevilla, Junta de Andalucía, Consejería de Cultura; Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Bernal Casasola, D., Benítez, P., Millán, A. and Calderón, T. 1996. Datación por termoluminiscencia de ánforas de transporte del Bajo Imperio Romano procedentes de contextos subacuáticos (Ceuta, España). *Mélanges de la Casa de Velázquez* 32, 85–97.
- Bravo Pérez, J. 1963. Algo más sobre el ancla llamada romana. *Centro de Recuperación e Investigaciones Submarinas. Revista de la Mar* 57, 4–6.
- Bravo Pérez, J. 1964. Un cepo de ancla decorado en aguas de Ceuta. *Rivista di Studi Liguri* XXX (nº 1-4), 309–311.
- Bravo Pérez, J. 1966. Cepos de anclas con relieves. *Centro de Recuperación e Investigaciones Submarinas. Revista de la Mar* 86, 2–4.
- Bravo Pérez, J. 1968. Fábrica de salazones en la Ceuta romana. *Centro de Recuperación e Investigaciones Submarinas. Revista de la Mar* III, 30.
- Bravo Pérez, J. 1975. Ánforas púnicas recuperadas en Ceuta. *Inmersión y Ciencia* 8-9, 25–33.
- Bravo Pérez, J. 1976. Cepos de anclas con relieves recuperados en el Mediterráneo Occidental. *Ancorae Antiquae* II, 1–24.
- Bravo Pérez, J. and Bravo Soto, J. 1972. Vestigios del pasado de Ceuta. *Inmersión y Ciencia* 4, 49–82.
- Bravo Pérez, J. and Muñoz, R. 1965. *Arqueología submarina en Ceuta*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Bravo Pérez, J., Hita Ruíz, J.M., Villada Paredes, F. and Marfil Ruíz, P.F. 1995. Nuevos datos sobre la economía del territorio ceutí en época romana: las factorías de salazón. In *Actas del II Congreso Internacional "El Estrecho de Gibraltar"*, Tomo II, 439–454. Madrid, UNED-Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Briquel Chatonnet, F., Hesnard, A. and Pollet, C. 2004. Abdamon, armateur du navire la Chrétienne M2 (Var), una inscription sur jas d'ancre en néopunique. In Gallina Zevi, A. and Turchetti, R. (eds.), *Méditerranée occidentale Antique : les échanges (III Seminario Auditorium du Musée d'Histoire Marseille, 14-15 mai 2004)*, 189–202. Marseille, Soveria Manelli.
- Company, F. 1971. Nuevo yacimiento submarino en aguas de Ibiza. In *Actas del III Congreso Internacional de arqueología submarina*, 87–90. Bordighera, Instituto Internacional de Estudios Ligures.
- Dumontier, M. and Joncheray, J.P. 1991. L'épave romaine du Miladou. *Cahiers d'archéologie subaquatique* 10, 109–174.
- Fernández García, M. I. 1983. *Aportación al estudio del comercio antiguo a través de los hallazgos submarinos de la zona de Ceuta*. Ceuta, Instituto de Estudios Ceutíes.
- García Rivera, C. and Alonso Villalobos, C. (eds.) 2007. *Historias Bajo el Mar*. Sevilla, Consejería de Cultura.
- Gozalbes Cravioto, E. 1987. *Economía de la Mauritania Tingitana*. Ceuta, Instituto de Estudios Ceutíes.
- López Pardo, F. 1987. *Mauritania Tingitana: de mercado colonial púnico a provincia periférica romana*. Tesis doctoral no publicada, Madrid.
- López Pardo, F. 1996. Los enclaves fenicios en el África noroccidental: del modelo de escalas náuticas al de colonización con implicaciones productivas. *Gerion* 14, 251–288.
- Luaces, M. 2008. *Etudes des amphores puniques et de types puniques, issues des contextes sous-marins du littoral français*. Unpublished Master's thesis, Université de Provence Aix-Marseille 1, Aix-en-Provence.
- Luaces, M. and Sáez Romero, A. M. 2019. Late Punic amphorae in "Roman" shipwrecks of southern Gaul: the evidence of a trading route from the Atlantic and the Strait of Gibraltar región to the Tyrrhenian Sea. In A. Peignard-Giros (ed.), *Daily life in a cosmopolitan World. Pottery and culture during the hellenistic period (proceedings of the 2nd Conference of IARPotHP, Lyon, November 2015, 5th-8th)*, 143–157. Viena, Phoibos Verlag.
- Mateo Corredor, D. 2016. *Comercio anfórico y relaciones mercantiles en Hispania Ulterior (ss. II a.C. – II d.C.)* (Col.lecció Instrumenta 52). Barcelona, Universitat de Barcelona.
- Nolla, J.M. and Nieto, X. 1989. La importación de ánforas romanas en Cataluña durante el período tardorepublicano. In *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)* (Collection de l'École Française de Rome, 114): 367–387. Roma, École Française de Rome.
- Prados Martínez, F., Muñoz Vicente, A., García Jiménez, I. and Moret, P. 2012. Bajar al mar y... ¿hacerse romano? De la Silla del Papa a Baelo Claudia. In B. Mora and G. Cruz (eds.), *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo centro occidental: identidades compartidas*, 301–330. Sevilla, Universidad de Sevilla.

- Ramón Torres, J. 1995. *Las ánfora fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental* (Col.lecció Instrumenta 2). Barcelona, Universitat de Barcelona.
- Ramón Torres, J. 2008. El comercio Púnico en occidente en época tardorrepública (siglos -II/-I) Una perspectiva actual según el tráfico de productos envasados en ánforas. In J. Uróz, M.A. Noguera and F. Coarelli (eds.), *Iberia e Italia: modelos romanos de integración territorial*, 67–100. Murcia, Tabularium.
- Sáez Romero, A. M. 2008. *La producción cerámica en Gadir en época tardopúnica (siglos -III/-I)* (BAR International Series 1812). Oxford, Archaeopress.
- Sáez Romero, A. M. 2018. ¿Tipologías mediterráneas vs. tipologías locales? Valoraciones metodológicas a partir de una nueva propuesta de sistematización de la producción anfórica gaditana. *Ex Officina Hispana* 3, 39–80.
- Sáez Romero, A.M. and Luaces, M. 2021. Gadir/Gades charnière entre deux mondes: dynamiques du commerce maritime gaditain entre l'Atlantique et la Méditerranée (IV-I S. av. J.-C.). *Revista Atlántica-Mediterránea* 22, 245–280.
- Sáez Romero, A.M., González Cesteros, H. and Higuera-Milena Castellano, A. 2016. Una aportación al estudio del comercio marítimo antiguo gaditano a partir de un conjunto de ánforas halladas en aguas del área de La Caleta (Cádiz). *Onoba* 4, 69–103.
- Trakadas, A. 2009. Archaeological Evidence for Ancient Fixed-Net Fishing in Northern Morocco. In T. Bekker-Nielsen and D. Bernal (eds.), *Ancient Nets and Fishing Gear. Proceedings of the International Workshop on "nets and fishing gear in classical antiquity: a first approach" (Cádiz, 2007)*, 299–310. Cádiz, Universidad de Cádiz, Servicio de Publicaciones.
- Villada Paredes, F. 2006. Arqueología urbana en Ceuta (2000-2005). In *Actas del I Seminario Hispano-Marroquí de Especialización en Arqueología*, 269–280. Cádiz, Universidad de Cádiz, Servicio de Publicaciones.
- Villada Paredes, F., Suárez, J. and Bravo, S. 2007. Nuevos datos sobre las factorías de salazones de Septem Frates a raíz de los resultados de las excavaciones arqueológicas del parador de turismo "La Muralla". In L. Lagóstena Barrios, D. Bernal Casasola, A. Arévalo (eds.), *CETARIAE. Salsas y salazones de pescado en Occidente durante la Antigüedad. Actas del Congreso Internacional (Cádiz, 7-9 de noviembre del 2005)* (BAR International Series 1686): 487–501. Oxford, Archaeopress.
- Villada Paredes, F., Ramón Torres, J. and Suárez Padilla, J. 2010. *El asentamiento protohistórico de Ceuta. Indígenas y fenicios en la orilla norteafricana del Estrecho de Gibraltar*. Ceuta, Archivo General de la Ciudad Autónoma de Ceuta.
- Villaverde Vega, N. and López Pardo, F. 1995. Una nueva factoría de salazones en Septem Fratres. El origen de la localidad y la problemática de la industria de salazones en el Estrecho durante el Bajo Imperio. In *II Congreso Internacional "El Estrecho de Gibraltar"*, 445–472. Ceuta, Archivo General de la Ciudad Autónoma de Ceuta.
- Ximénès, S. and Branger, M. 2013. *Sondage Anse du Pharo. Rapport d'opération archéologique*. Marseille, Groupe de Recherche Archéologique Sous-Marine.

Christiane De Micheli Schulthess

NUOVE IPOTESI SU PRODUZIONE E CIRCOLAZIONE DELLA CERAMICA COMUNE D'ETÀ ROMANA NELL'ATTUALE CANTON TICINO (SVIZZERA)

The presence of clay deposits in Canton Ticino favoured the establishment of quarries and kilns from the Middle Ages until the beginning of the 20th century. Their organisation was centred on several local production centres, run by small groups of craftsmen and not always active. However the distribution of their products was widespread. This production framework could also be applied to the Roman period, for which archaeological data on centres of production or laboratory analyses to determine the origin of the materials are currently lacking. The analysis of olpai, bowls and jars, whose association in the funerary contexts of the region is attested for the different periods, indicating an important presence of variants within a rather circumscribed territory during the 1st century AD. This variety is drastically reduced in the following century in the case of the olpai, while for bowls and jars there is a certain continuity. One can therefore suppose different reasons for the morphological choice of the vessels.

Canton Ticino – Sottoceneri – Sopraceneri – ceramica comune – circolazione

1. Introduzione

Quale classe fra i materiali più frequentemente attestati nei contesti d'insediamento e di necropoli, la ceramica porta un importante contributo allo studio del contesto socio-economico della zona presa in esame sia perché è associata ad altre forme, la cui collocazione cronologica è meglio definita, sia perché alcune forme, in particolare quelle della ceramica comune, sembrano seguire uno sviluppo indipendente da quello della ceramica da mensa. Il contributo si propone quindi di analizzare le possibili ragioni della varietà formale dei recipienti ceramici presenti nell'attuale Canton Ticino, in particolare relativamente alla determinazione dei centri di produzione.

2. Produzione e circolazione della ceramica comune d'età romana nell'attuale Canton Ticino: dati e ipotesi

La questione relativa alla definizione e l'individuazione di produzioni locali nella regione è già stata in parte affrontata in altra sede (De Micheli Schulthess 2003: 200-205; 2018: 477-483; 2020: 139-147). Questo contributo vuole presentare ulteriori elementi con i quali affrontare l'argomento.

L'impiego di manufatti d'argilla è ampiamente attestato nel Canton Ticino. Nei corredi funerari delle sepolture d'epoca romana, così come in quelli delle precedenti epoche del Ferro e del Bronzo, la ceramica abbonda. Per l'epoca romana, inoltre, accanto ad un impiego molto diffuso della pietra quale materiale da costruzione negli insediamenti e nell'architettura funeraria, dovuto alla disponibilità di materiale e senz'altro anche ad una continuità di tipo culturale con l'Età del Ferro (De Micheli Schulthess 2003: 14-16), è ben attestato l'uso di

laterizi. In particolare nelle necropoli, meglio note e studiate rispetto agli insediamenti, si osserva come nel Sopraceneri prevalga l'uso della pietra per la realizzazione delle sepolture, mentre nel Sottoceneri il numero di tombe costruite completamente o parzialmente in laterizi sia molto più importante (Butti Ronchetti 2000: 60; 63; De Micheli Schulthess 2021: 9-19; Simonett 1941: 6-7; 5-26).

Non si dispone, invece, di alcuna informazione circa i possibili centri di produzione di ceramica o laterizi, sia poiché i materiali provengono perlopiù da contesti funerari sia perché i pochissimi insediamenti individuati non hanno restituito resti di fornaci o scarti di cottura. L'unico impianto produttivo finora individuato nella regione in esame fu rinvenuto in occasione delle attività edilizie a seguito della demolizione del Park Hotel di Locarno-Muralto fra il 1982 e il 1983. Si tratta di un'ampia costruzione a funzione artigianale e di deposito in uso fra la fine del I secolo a.C. e il V secolo d.C., nella quale furono trovati resti della lavorazione di metalli e di vetro ed esigue tracce della presenza di forni, presumibilmente destinati alla fusione della massa vetrosa sulla scorta della quantità di frittata e di frammenti di vetro nella stessa area (Donati 1983: 120-136).

Dal momento che mancano le evidenze archeologiche sull'eventuale presenza di officine ceramiche nel Canton Ticino, si tenta di affrontare la questione innanzitutto attraverso il quadro relativo allo sfruttamento dei giacimenti di argilla e la presenza di fornaci attestati in epoche più recenti, per tracciare eventuali parallelismi e quindi ipotizzare una situazione potenzialmente valida anche per quanto concerne l'epoca romana.

Il Canton Ticino dispone di molta materia prima necessaria alla fabbricazione di ceramica. Numerosi giacimenti di argilla sono presenti soprattutto in tutto il Sottoceneri, ma

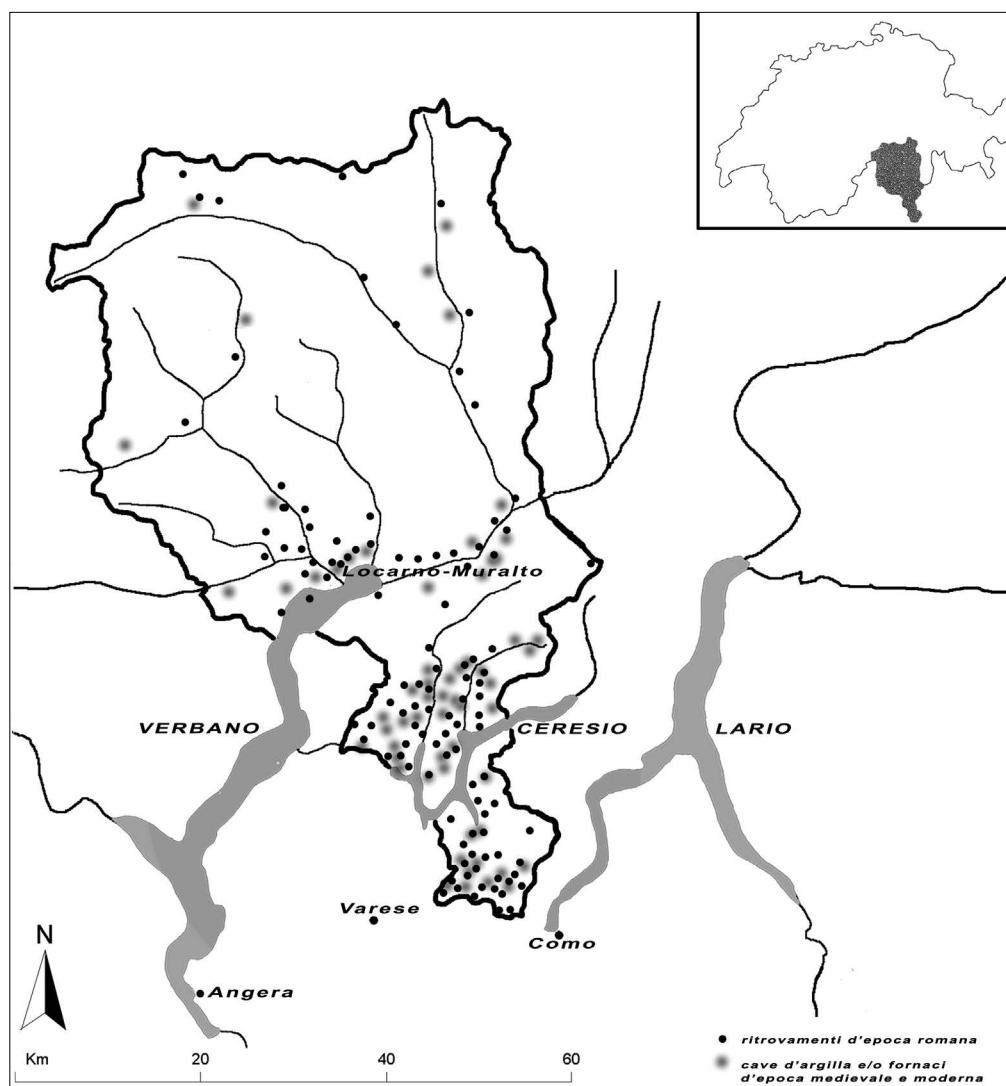


Fig. 1. Il territorio dell'attuale Canton Ticino con i ritrovamenti d'epoca romana e l'ubicazione di cave e/o fornaci d'epoca medievale e moderna.

se ne trovano anche nel Sopraceneri- in particolare lungo il Verbano e sul piano di Magadino- e nella valli superiori. Questa situazione ha quindi favorito l'impianto di fornaci - talvolta attestate fin dal tardo Medioevo, oggi scomparse ma ancora ricordate nei toponimi- destinate alla produzione di materiale edilizio e, seppur più isolatamente, anche di ceramica. L'argilla, infatti, veniva estratta per produrre soprattutto coppi, mattoni e piastrelle da pavimento. Discoste dalle vie di comunicazione, le fornaci venivano attivate quando ve n'era la necessità e rifornivano una zona generalmente piuttosto circoscritta. Solo verso la fine dell'Ottocento, nel Sottoceneri, nei centri vicini alle arterie stradali e ferroviarie e contigui alla Lombardia si sviluppano industrie vere e proprie a produzione continua (Eberhardt-Meli 2005: 19-25; 161-211).

Sovrapponendo la carta dei ritrovamenti d'epoca romana nel Cantone con quella dei giacimenti d'argilla o delle fornaci d'epoca medievale o moderna (**fig. 1**) si riscontra una buona corrispondenza, che potrebbe aumentare se si prendessero in considerazione anche i ritrovamenti di materiali di epoche precedenti a quella romana.

Dai dati relativi a Riva San Vitale, dove una cava d'argilla e una fornace sono attestate fin dal tardo Medioevo (Eberhardt-Meli 2005: 85-86), giunge un altro dato interessante, relativo alla gestione delle fornaci: si trattava di impianti a conduzione familiare. Quelle per la ceramica erano attive tutto l'anno e gestite da due famiglie; quelle per i laterizi venivano accese solo d'inverno e alla produzione si dedicavano altre famiglie che, durante il resto dell'anno, erano impegnate in attività diverse come l'agricoltura e la pesca (Eberhardt-Meli 2005: 29-30).

Informazioni aggiuntive possono essere ancora desunte dallo studio della circolazione dei laterizi prodotti in Ticino (Eberhardt-Meli 2005: 95-97). Per il Sottoceneri e la Valle di Blenio sono documentate distribuzioni di laterizi fuori dal loro diretto centro di produzione. Un esempio di tracciamento della fornitura di laterizi dalle fornaci di Riva S. Vitale porta alla zona costiera del Ceresio, al Mendrisiotto e alla Lombardia, mentre materiali da altre fornaci del Mendrisiotto si distribuiscono in tutto il Mendrisiotto stesso ma anche nel Sopraceneri fino a Brissago.

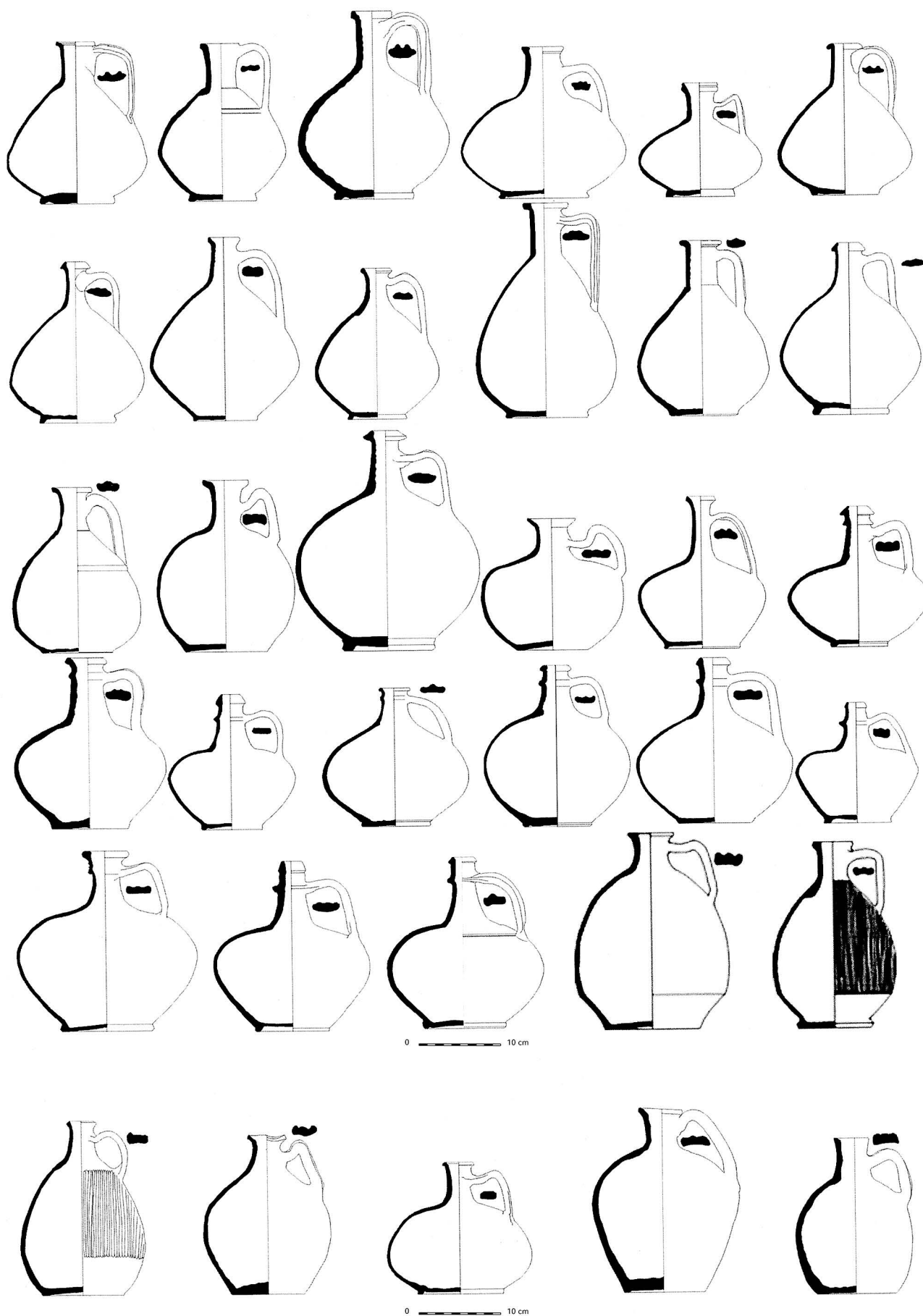


Fig. 2. Olpai, ca. 50-100 d.C. (sopra); ca. 150-200 d.C. (sotto), con l'indicazione (*) delle forme attestate in entrambi i periodi.

Sulla scorta di questi dati, si può quindi supporre una produzione locale di ceramica piuttosto diffusa anche per l'epoca romana, resa possibile dalla disponibilità della materia prima necessaria su gran parte del territorio e affidata a più manifatture, a conduzione familiare e magari attive soltanto in certi periodi dell'anno per le quali, in zone limitrofe, è stata anche ipotizzata una struttura non fissa ma rinnovata ad ogni cottura (Lavizzari Pedrazzini 1999: 286 e nota 9). Nel contempo, però, questi eventuali prodotti locali avrebbero potuto non essere circoscritti unicamente al luogo di produzione, ma venir anche distribuiti su un territorio più ampio.

Dal punto di vista della composizione degli impasti, per il Canton Ticino le analisi di laboratorio sono scarse e, soprattutto, mancano i gruppi di riferimento. Le analisi eseguite su alcune ceramiche rinvenute nella necropoli di Giubiasco hanno permesso di definire tre gruppi, diversi fra loro per sia dal punto mineralogico che chimico (Maggetti and Serneels 2005: 192-194). Con l'eccezione della provenienza aretina della coppa in sigillata con lo stampo GELLIVS, non è stato però possibile definire una provenienza precisa per gli altri campioni.

L'esame autoptico realizzato su un migliaio di vasi provenienti dalle necropoli del Locarnese ha portato alla distinzione di quattordici impasti diversi, nessuno dei quali attribuibile ad una forma ben precisa. A tre di essi, inoltre, è indistintamente ascrivibile la maggior parte del vasellame in ceramica comune da contesti databili dal I al III secolo d.C. (De Micheli Schulthess 2003: 137; 140-141). Il carattere distintivo di tutti gli esemplari analizzati è la presenza di mica, caratteristica però di tutti i terreni di natura metamorfica della regione, o mica e quarzo, comuni praticamente a tutto il comprensorio del Po, compreso il Ticino. La regione presa in esame è inoltre piuttosto piccola e non ci sono quindi differenze di natura pedologica fra le argille: la composizione dei suoli di quasi tutto il Cantone dipende dal suo sostrato siliceo, ha reazione acida ed è povero in carbonati, mentre l'estremità meridionale del Mendrisiotto ha un sostrato calcareo con suoli ricchi in carbonati. L'azione dei ghiacciai ha però spostato e rimescolato materiali diversi, depositandoli nelle morene laterali e di fondo (De Micheli Schulthess 2003: 137). Analisi di laboratorio eseguite su gruppi di ceramica rinvenuti in altre regioni hanno evidenziato situazioni diverse: sia una stessa composizione mineralogica per impasti diversi (Angera: Mannoni 1985: 589; Olcese 1995: 549-558) sia la definizione di pochi gruppi principali contro un numero più elevato relativo all'esame autoptico (Dragonby, North Lincolnshire (GB); May 1996: 416-422). Se in alcuni casi la presenza o l'assenza di particolari degrassanti ha potuto fornire indizi per circoscrivere gruppi separati (Norico: Auer 2018: 469-470), per il Ticino sembra essere più frequente dover considerare che l'aggiunta dei degrassanti necessari alla preparazione dell'argilla, il trattamento della superficie e lo stesso processo di cottura dipendano sostanzialmente dalle diverse mani degli artigiani (Auer 2018: 471; 473; De Micheli Schulthess 2010: 258; Eberhardt-Meli 2005: 32-33; 38; Olcese 1993: 61). D'altro canto, è più che plausibile che forme ceramiche con funzione diversa necessitino un diverso trattamento della materia prima e della superficie, a cui si aggiunge anche il gusto personale dell'artigiano o

del consumatore. Inoltre, uno stesso artigiano o una stessa officina potrebbero aver prodotto sia ceramica da mensa e che ceramica comune, che differiscono fra loro anche fortemente per la loro destinazione e quindi per le loro caratteristiche.

È già stato osservato che, per quanto concerne la definizione di produzioni locali, in assenza di fornaci o scarti di fornaci e di analisi di laboratorio, altri criteri possono permettere di circoscrivere almeno delle produzioni regionali: la concentrazione di una forma nota anche altrove, la presenza una particolare decorazione o la sua concentrazione, e la presenza di una particolare forma (De Micheli Schulthess 2018: 477-483; Tassinari 2014-2015: 143). Secondo questi criteri, e per quanto concerne la ceramica, al vasellame di produzione regionale nelle necropoli ticinesi comune possono essere ascritti i bicchieri e le olle a tronco di cono e presine laterali realizzati in argilla (De Micheli Schulthess 2003: forme BK 30 e le sue varianti BK24, BK26, J23 e J26) riprese direttamente dal repertorio formale dei recipienti in pietra ollare e apparentemente limitate alla regione del Locarnese, le coppette emisferiche (forme C1-4) che riprendono forme tarde della sigillata (Tomaselli 1985: 461), le cosiddette "olle comasche" attestate però solo nel Sottoceneri direttamente legato dal punto di vista culturale all'attuale territorio di Como (De Micheli Schulthess 2018: 480-481; Medici and Nobile De Agostini 2005: 65), le cosiddette "Wellentonnen" (forma J24) con i caratteri formali dei vasi della precedente Età del Ferro. Nella ceramica fine vi sono le coppette a pareti sottili a pasta grigia e molto dura, priva di rivestimento ma con numerosi inclusi di sabbia e quarzo e quelle a pasta grigia e vernice nera, con decorazione alla barbotine sulla parte superiore del corpo e rotella su quella inferiore, le cosiddette "ollette punterellate" a impasto chiaro con decorazione a punti a rilievo ordinati su più file, i bicchieri a vernice nera con decorazione a rotella (forma BK10; Sena Chiesa 1985: 416), i bicchieri "tipo Aco" (Lavizzari Pedrazzini 1985: 383-385, le olpai invetriate a orlo verticale (Maccabruni 1981: 85-86). Per la terra sigillata, infine, si hanno soprattutto le coppe Drag. 37/32, Conspectus 34 e Conspectus 29 in sigillata padana (De Micheli Schulthess 2018: 478).

Nel caso della ceramica comune, le numerose varianti di una stessa forma e il rispettivo numero limitato di esemplari di ogni variante lasciano da un lato ipotizzare la presenza di molti centri di produzione, ma rendono d'altro canto difficile individuare eventuali indicatori di caratteri locali specifici. Il numero di varianti relative all'arco cronologico 50-100 d.C. delle tre forme in ceramica comune meglio rappresentate nei corredi tombali delle necropoli del Locarnese – le olle a corpo basso, quelle a corpo più slanciato e le olpai – permette di supporre l'opera di officine diverse o almeno di mani diverse. Va considerato, inoltre, che ogni forma comprende a sua volta esemplari con differenze minime. Una questione importante è quindi anche quella relativa ai criteri da adottare nella definizione di una tipologia, soprattutto nel caso di produzioni non standardizzate o eseguite a matrice. Se la suddivisione in molti tipi diversi e nelle relative varianti non giova alla determinazione di visioni d'insieme indicatrici dell'uso, delle associazioni ceramiche o della cronologia della ceramica in una data zona (Tassinari 2014-2015: 147), la definizione di una tipologia allo scopo di identificare

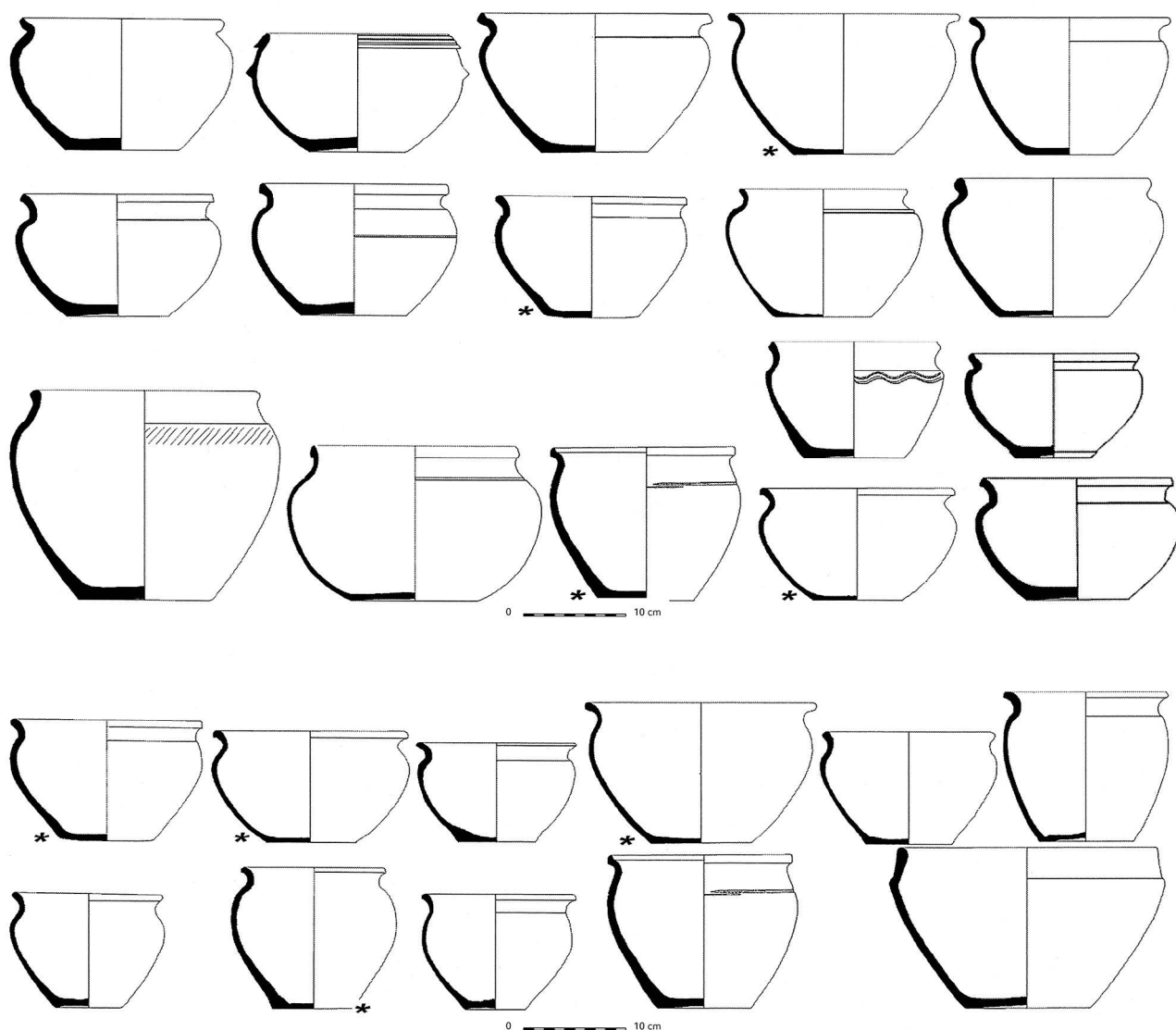


Fig. 3. Olle a corpo schiacciato ca. 50-100 d.C. (sopra); ca. 150-200 d.C. (sotto), con l'indicazione (*) delle forme attestate in entrambi i periodi.

eventuali centri di produzione, richiede invece che tutte le similitudini e le differenze possibili vengano evidenziate, al fine di non perdere il potenziale d'informazioni della materiale studiato. Resta comunque difficile garantire una corretta lettura dei dati rilevati.

Quasi tutta la ceramica comune nella regione presa in esame è eseguita al tornio e ben cotta in atmosfera ossidante, fatti che presuppongono specifiche capacità e installazioni tecniche. Differenze negli impasti o nel trattamento della superficie sembrano poter dipendere più dalla funzione delle diverse forme che da una precisa volontà di caratterizzare la produzione. Molte olle, ad esempio, recano tracce di contatto con il fuoco sulle pareti esterne o la presenza di sabbia sotto il fondo, evidenziando un uso dell'oggetto in ambito quotidiano precedente alla loro funzione quale elemento del corredo funerario. La continuità di tale pratica anche in epoca tarda è confermata dall'osservazione come buona parte delle ceramiche comuni da necropoli tardoromane provenienti dal territorio lariano confinanti con il Sottoceneri recassero resti

di cibo o mostrassero tracce di annerimenti per essere stati posti su un fuoco, a dimostrazione di un probabile impiego comune – in contesti domestici e funerari – delle stesse forme (Nobile De Agostini 1992: 19).

Se sembra poco plausibile che una regione circoscritta e senza particolari sbocchi commerciali necessitasse o disponesse di molte officine produttive, non si vuole d'altro canto necessariamente accettare l'assioma "ceramica comune = produzione locale" perché la circolazione di produzioni comuni può essere anche di medio e lungo raggio (Olcese 1993: 61). Il già citato confronto con l'opera dei fornai medievali e moderni lascerebbe infatti ipotizzare il contrario, dal momento che anche la fabbricazione di laterizi – dalla preparazione della materia prima alla cottura dei materiali – presuppone particolari abilità (Eberhard-Meli 2005: 33-54). Resta quindi accettabile l'ipotesi di una diversa mano degli artigiani che hanno realizzato il vasellame, pur non potendone però identificare chiaramente i centri di produzione. Il quadro che ne risulta potrebbe essere quello di una

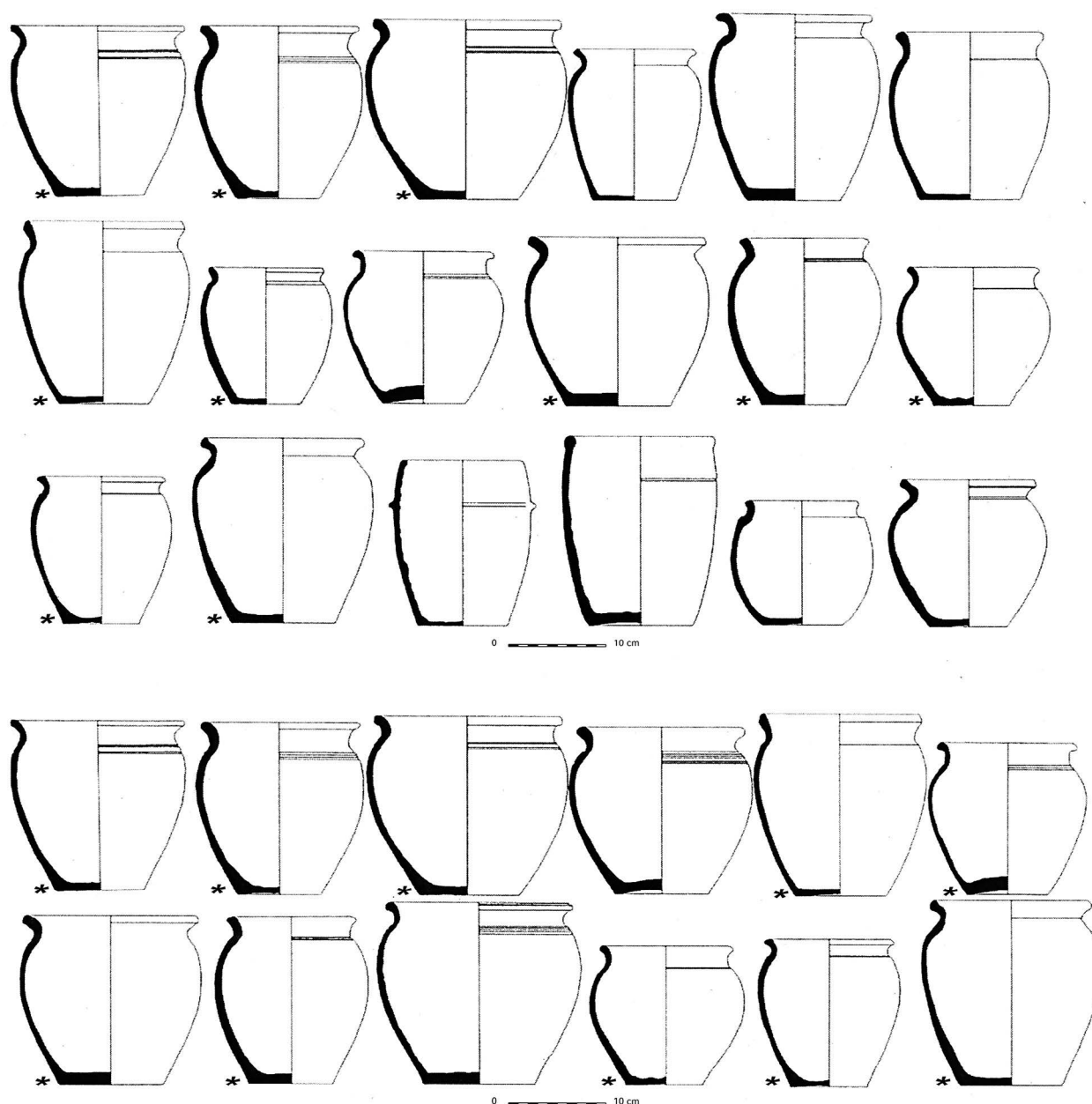


Fig. 4. Olle a corpo slanciato ca. 50-100 d.C. (sopra); ca. 150-200 d.C. (sotto), con l'indicazione (*) delle forme attestate in entrambi i periodi.

comunità di artigiani con una produzione molto locale, i cui contatti portano allo sviluppo di tipi diffusi di ceramica, che restano però peculiari per aspetti tecnici più legati alla mano del produttore (Auer 2018: 474-475; De Micheli Schulthess 2003: 203-205).

Per quanto concerne la terra sigillata e le pareti sottili, si può analogamente ipotizzare una produzione fortemente locale ma forse il processo produttivo – ancor più complesso ed articolato rispetto alla ceramica comune – era probabilmente piuttosto demandato a centri di produzioni specifici. È pur vero che una stessa officina poteva produrre tipi diversi di vasellame, come è stato accertato ad esempio per Cremona (Masseroli 2002: 114) includendo la ceramica comune così come quella da mensa, con impasti e trattamento della superficie necessariamente diversi. Trattandosi di vasellame

con una funzione estetica oltre che utilitaria, gli elementi di identità regionale sembrano in questi casi essere piuttosto determinati dal gusto del consumatore per la scelta di alcune particolari forme, impasti o specifiche decorazioni, attestate però anche altrove. Vi si può in parte riconoscere la persistenza di un sostrato locale, come la predilezione per le coppe a pareti sottili a pasta grigia, che si traduce nella produzione o nell'importazione di oggetti volutamente circoscritti a relativamente poche forme, che più corrispondevano al gusto o alle abitudini locali e forse all'impiego, nello specifico, in ambito funerario (De Micheli Schulthess 2003: 201-202). Nella maggior parte dei casi, comunque, sia per quanto concerne la ceramica fine che quella comune, le forme presenti – con pochissime eccezioni – sono prettamente romane, così come lo sono le decorazioni.

3. Conclusioni

Considerando il vasellame nella regione presa in esame – almeno per quanto attiene alle forme deposte quale corredo funerario –, si osserva per la ceramica fine una certa varietà formale in alcuni periodi, mentre in altre epoche le forme si riducono notevolmente. La presenza di terra sigillata e pareti sottili dipende evidentemente dalla cronologia dei contesti, dal momento che il loro impiego è circoscritto a periodi ben precisi. Nelle associazioni più tarde, i vasi potori sono solo in parte sostituiti da coppette emisferiche ascrivibili piuttosto alla ceramica comune, ma tendono comunque a sparire dai corredi funerari.

Per quanto concerne la ceramica comune, invece, si è già osservato che nel periodo 50-100 d.C. olle e olpai provenienti dalle necropoli del Locarnese sono attestate in numerose varianti. Dalla seconda metà del II secolo d.C. molti corredi funerari continuano a vedere l'associazione olla-olpe, ma le varianti attestate sono generalmente in numero inferiore. Ciò è particolarmente evidente per quanto concerne le olpai (fig. 2), la cui varietà formale attestata nella seconda metà del II secolo d.C. si riduce drasticamente e si assiste ad un cambiamento formale piuttosto netto, anche perché quelle in ceramica comune sono progressivamente sostituite da quelle invetriate con orlo verticale e corpo ovoidale (De Micheli Schulthess 2020: 144-145; Nobile De Agostini 1992: 29). Anche fra le olle (figg. 3-4) si assiste alla riduzione del numero di varianti e all'apparizione di nuove forme ma, nel contempo, è più marcata la persistenza di forme già presenti nei corredi di I secolo d.C. Si confermerebbe quindi il fatto che nel territorio in esame le olle siano innanzitutto prodotti di un artigianato che risponde ad esigenze pratiche e le cui caratteristiche formali vengono determinate dagli artigiani che li realizzano, poco influenzati dalla cronologia o altri

fattori legati al gusto della clientela come invece sembrerebbe accadere ad altre forme in ceramica comune come le olpai, la cui continuità a livello di funzione è comunque attestata dalla loro presenza anche nei corredi più tardi, o ad altre classi ceramiche. La riduzione della varietà formale del vasellame potrebbe inoltre forse essere in parte imputata ad una diversa organizzazione della produzione, con l'abbandono di officine locali ed una maggiore concentrazione della produzione nei centri manifatturieri sul Verbano come Locarno-Muralto ed Angera, la cui ripresa è attestata dal II secolo d.C. (Donati 1983: 120-136; Lavizzari Pedrazzini 1995: 618-619).

La presenza su un'area più ampia rispetto a quella presa in esame di forme simili, pur attestata nelle loro molte varianti, e con un'analoga cronologia, sembra quindi parlare a favore di una diffusa produzione locale di forme ceramiche accomunate fra loro a livello culturale per la loro presenza nei corredi funerari. Alcune sembrano dipendere maggiormente dal gusto del consumatore, almeno in alcuni periodi, altre presentano una continuità formale che potrebbe essere spiegata da un certo conservatorismo nell'esecuzione dipendente dalla mano degli artigiani. Nell'area in esame alcune forme presentano una maggiore varietà tipologica legata alla loro cronologia, come le olpai, mentre le olle sembrano mantenere una certa uniformità formale su un arco cronologico più ampio. Impossibile, senza analisi di laboratorio o resti di fornaci e relativi scarti che possano fornire un punto di partenza, identificare effettivi circuiti commerciali o aree da cui sia partita l'idea di base. I contatti con altre regioni, anche discoste, sono attestati a seconda delle varie epoche per prodotti ceramici, così come di altro genere, e quindi non vanno scartati. La presenza delle stesse forme generali nei corredi tombali lascia supporre una continuità nell'uso di tali manufatti e quindi una continuità nella loro funzione.

Christiane De Micheli Schulthess

Associazione Ricerche Archeologiche del Mendrisiotto - ARAM

chrisdemicheli@hotmail.com

Bibliografia

- Auer, M. 2018. Pottery Regions in Noricum. Evidence for Communities of Practice?, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 467–476. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Butti Ronchetti, F. 2000. *La necropoli di Airolo-Madrano. Una comunità alpina in epoca romana*. Bellinzona, Edizioni dello Stato del Cantone Ticino.
- Donati, P. A. 1983. Muralto-Park Hotel. *Archeologia Svizzera* 6, 120–136.
- De Micheli Schulthess, Ch. 2003. *Aspects of Roman Pottery in Canton Ticino –Switzerland* (BAR, International Series 1129). Oxford, Archaeopress.
- De Micheli Schulthess, Ch. 2012. La necropoli romana di Melano (Canton Ticino -Svizzera). Primi dati sulla ceramica e riflessione sulla problematica dell'origine dei reperti. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 41, 253–261. Bonn, Habelt and Rei Cretariae Romanae Fautores.
- De Micheli Schulthess, Ch. 2018. Evidenze di identità regionale nella ceramica d'epoca romana del Canton Ticino (Svizzera). *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 477–483. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- De Micheli Schulthess, Ch. 2020. Produzioni locali, importazioni e esportazioni dall'attuale Canton Ticino (Svizzera), *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 46, 139–147. Oxford, Archaeopress and Rei Cretariae Romanae Fautores.
- De Micheli Schulthess, Ch. 2021. *La necropoli romana di Melano (Canton Ticino – Svizzera)* (Access Archaeology). Oxford, Archaeopress.
- Eberhardt-Meli, S. 2005. *Artigiani della terra. I laterizi in Ticino e il lavoro dei fornaciari*. Locarno, Armando Dadò.

- Lavizzari Pedrazzini, M. P. 1985. Bicchieri “Tipo-Aco”. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini (a cura di), *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 373–387. Roma, L’Erma di Bretschneider.
- Lavizzari Pedrazzini, M.P. 1995. Il quadro produttivo nel vicus di Angera. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini (a cura di), *Angera Romana II. Scavi nell’abitato 1980-1986*, 603–644. Roma, L’Erma di Bretschneider.
- Lavizzari Pedrazzini, M.P. 1999. L’attività produttiva nella zona del Ticino nell’età della romanizzazione. In S. Biaggio Simona and R. C. De Marinis (a cura di), *I Leponti tra mito e realtà* 2, 285–291. Locarno, Armando Dadò.
- Maccabruni, C. 1981. Ceramica invetriata nelle necropoli del Ticino. *Quaderni Ticinesi di Numismatica e Antichità Classiche* 10, *Supplemento*, 55–105.
- Maggetti, M. and Serneels, V. 2005. Analyse scientifique de huit échantillons de céramique de la nécropole de Giubiasco. In L. Pernet, E. Carlevaro, L. Tori, G. Vietti, P. Della Casa and B. Schmid-Sikimic. *La necropoli di Giubiasco (TI)*. Vol. II (Collectio Archaeologica 4): 189–194. Zurigo, Chronos.
- Mannoni, T. 1985. Analisi mineralogiche sulle ceramiche romane di Angera. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini (a cura di), *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 589. Roma, L’Erma di Bretschneider.
- Masseroli, S. 2002. Produzioni di ceramica a pareti sottili a Cremona e nel suo territorio. In G. Sena Chiesa, *Il modello romano in Cisalpina. Problemi di tecnologia, artigianato e arte*, 113–126. Firenze, All’Insegna del Giglio.
- May, J. 1996. *Dragonby. Report on Excavations at an Iron Age and Romano-British Settlement in North Lincolnshire* (Oxbow Monograph 61). Exeter, Oxbow Books.
- Medici, T. and Nobile De Agostini, I. 2005. Ceramica comune. In I. Nobile De Agostini (a cura di), *Indagini archeologiche a Como. Lo scavo nei pressi della Porta Pretoria*, 61–102. Como, Comune di Como.
- Nobile De Agostini, I. 1992. *Necropoli tardoromane nel territorio lariano* (Archeologia dell’Italia Settentrionale 6). Como, New Press.
- Olcese, G. 1993. *Le ceramiche comuni di Albintimilium. Indagine archeologica e archeometrica sui materiali dell’area del Cardine*. Firenze, All’Insegna del Giglio.
- Olcese, G. 1995. Ceramica comune. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini (a cura di), *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 549–560. Roma, L’Erma di Bretschneider.
- Sena Chiesa, G. 1985. Ceramica a pareti sottili. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini (a cura di), *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 389–426. Roma, L’Erma di Bretschneider.
- Simonett, Ch. 1941. *Tessiner Gräberfelder* (Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 3). Basel, Birkhauser & Cie.
- Tassinari, G. 2014-2015. La ceramica a pareti sottili in Lombardia (e non solo). Conoscenze, studi, questioni. *Rivista di Studi Liguri* LXXX-LXXX, 125–174.
- Tomaselli, C. M. 1985. Piatti tegame e coppette, In Sena G. Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini (a cura di), *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 451–467. Roma, L’Erma di Bretschneider.

Carla Ardis & Anna Riccato

THE LOCAL NETWORK. PRELIMINARY REMARKS ON DISTRIBUTION AND TRADE OF COARSE WARE IN NORTHERN ITALY

This research aims to reconstruct the pattern of distribution of coarse ware in Northern Italy in the Roman period and to identify preferential trade routes within the network of inland waterways and terrestrial roads.

A peculiar vessel has been selected as a case study; its distinctive feature is its prominent shoulder, sharply separated from the neck and usually simply decorated.

Through a comprehensive survey of the published literature, the present paper shows that these vessels were spread throughout the whole of Northern Italy. The River Po was the preferred route for the diffusion of these vases, whose trade flowed from west to east. Interestingly enough, the W-E direction of this trade network was reconstructed using materials from Aquileia, which is the arrival point.

The originality of the present work lies in its focus on coarse ware that testifies to regional exchanges, bringing to light the role Aquileia played in connecting the Regio X and the neighbouring areas.

Coarse Ware – Trade – Aquileia – Regio X – Northern Italy

1. Introduction

A number of recent studies have now demonstrated that coarse ware was traded along the complex network of inland waterways and terrestrial roads that crossed northern Italy during the Roman period¹.

Deeply rooted within this background, and within the authors' current research on materials from Aquileia and its territory, the present paper aims to investigate the trade of ancient Roman coarse ware, in order to define its nature and extent.

To this end, a peculiar vessel has been selected as a case study, mainly because its distinctive features are so evident that even the smallest fragments, sometimes not even the diagnostic ones, can be recognised as belonging to the same shape. Consequently, the bibliography for this form is quite extensive, resulting in the availability of a large set of data, which is a useful starting point for exploring broader topics.

(C.A., A.R.)

2. Vases with accentuated and decorated shoulder: an index fossil for the reconstruction of coarse ware distribution in Roman times

The vessel selected as a case study is a close vase, characterised by a medium/large flat base and a globular/ovoid body.

Its distinctive feature is the accentuated shoulder, which is sharply separated from the neck, in some cases by a groove. The shoulder usually bears a simple incised decoration, consisting mainly of a bundle of combed parallel lines that are either horizontal or, less frequently, wavy. Other decorations, sometimes made using different techniques, are quite rare. Rims could be flattened, rounded, or slightly thickened. On top of some rims, a groove could host and hold the lid (**fig. 1**)².

These vases have been unearthed in both settlements and necropolises, suggesting that they could have been used for a broad range of purposes.

The coarse fabric and heavy structure enabled them to resist thermal shocks and repeated exposure to fire with subsequent cooling, making them suitable for cooking; indeed, burn marks and/or sooty areas on both the external and internal surfaces, noted on a quite high number of samples, confirm that they were used over fire and/or among hot ashes. At the same time, the flat base and wide mouth make them useful for storing small quantities of food that need to be easily accessible; thus, it is possible that they were used for storage.

A number of samples, unearthed throughout the distribution area and beyond, bear, usually on the shoulder, some incised signs that in most cases are readable as numbers³.

¹ An early mention of the possibility that Roman coarse ware from present-day Friuli Venezia Giulia could have been traded can be found in Rupel 1994: 195-196. The steadily growing number of works dealing with this topic makes it impossible to provide a complete list here, but a recent overview of the most recent studies on the topic can be found in Ardis 2019: 96-105.

² Some finds seem to suggest that at least some variations in the rim morphology could be chronology-dependent. Specifically, the triangular-shape rims could be dated to the 3rd-4th centuries AD (Deodato 2017: 261-264; Preacco Ancona 2000: 113-115, var. A2).

³ The numeral XII is incised on the shoulder of two vases unearthed in Chiunsano and Ro Ferrarese (Corti 2018: 208, fig. 1.9) and on a cinerary urn from the necropolis of Biella (Preacco Ancona 2000: 115, fig. 117 a, b, c). The number does not seem to be related to the carrying capacity of the vase, since it appears on vessels of different sizes and dimensions. However, some vases with a reversed "S" incised at the same position were brought to light in the Biella necropolis; it has been argued that this sign stands for *semis*, the weight unit equivalent to half an ounce;

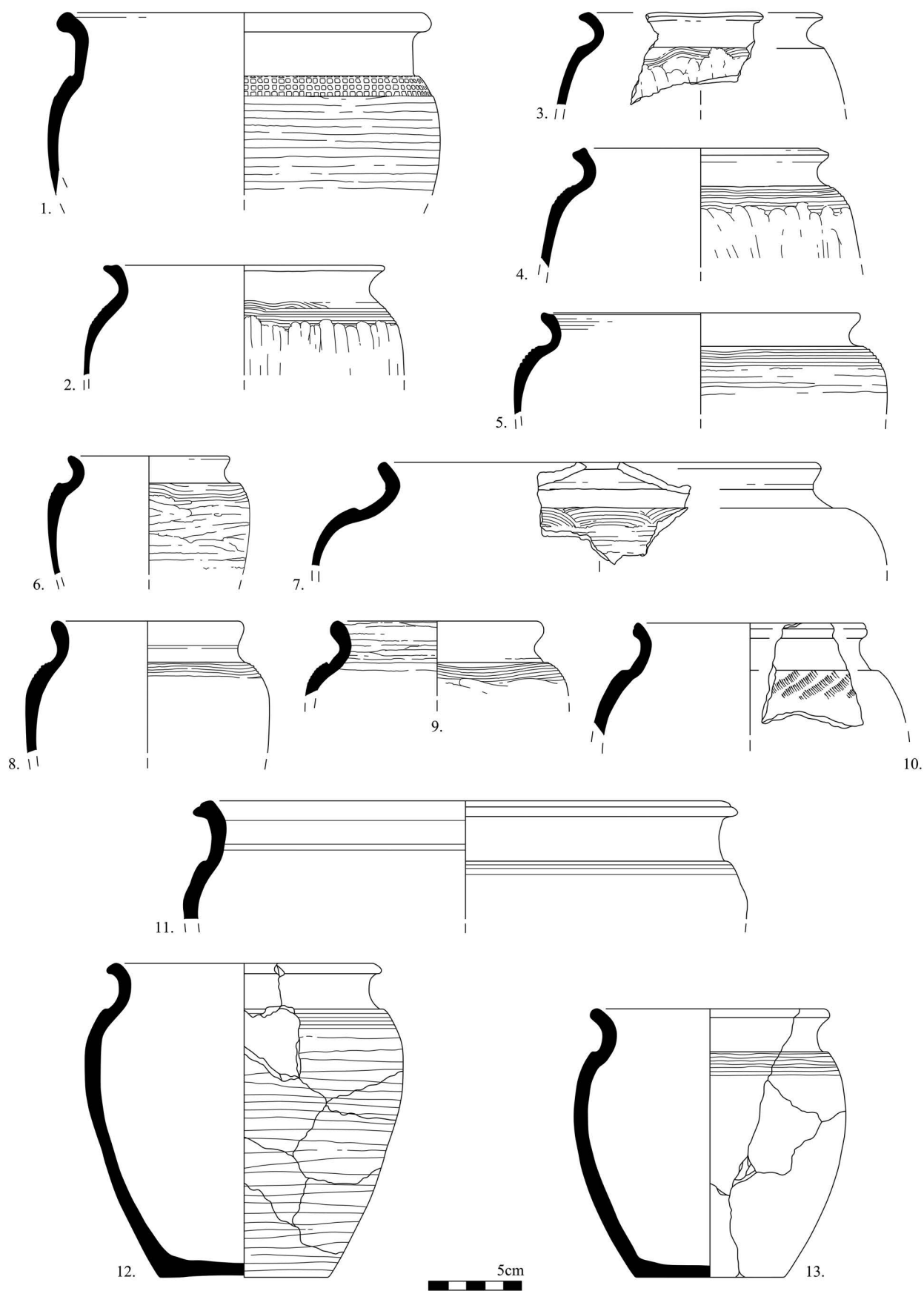


Fig. 1. Illustrative selection of vases with decorated shoulder from Aquileia (nn. 1-9), its *suburbium* (nn. 10-11) and the *Stella 1* site (nn. 12-13). Nr. 13 is a local imitation. (1-9 illustrated by Anna Riccato, 10-13 illustrated by Carla Ardis. Composition: Anna Riccato)

It is likely that these figures refer to the weight of either the content or the empty vessel, suggesting that they could have been used as transport containers for fixed quantities of perishable goods⁴.

These vessels are also well attested in necropolises and isolated graves. Most of the samples were used as cinerary urns, but they were also frequently offered as grave goods, especially the smallest vases; broken sherds scattered all around the graves have been interpreted as remains of funerary banquets, where these vessels were used for preparing, storing, and consuming food during funerary rituals (Preacco Ancona 2000: 112). So far, no production intended specifically for funerary purposes has been identified, and the presence of a broad range of usage marks on several samples from necropolises and graves hints to a re-use in funerary contexts of vases previously employed for everyday uses.

While the height is greater than the diameter for most of the samples, vases whose height is smaller than the diameter, resulting in a squat and flatten profile, seem to be quite common. Research is still ongoing, but it could be that the different proportions hint to different functions of these vases⁵.

Most of the publications that deal with pottery frequently provide only very concise fabric descriptions; nevertheless, vessels of this type seem to be attested in different fabric variants, ranging from finer, almost depurated samples, to vases made in a coarser fabric, characterised by more frequent, more varied, and bigger inclusions⁶.

While all the vessels seem to be either wheel-thrown or wheel-finished, most of the samples realised in the finer fabric underwent a finishing process, whereby the surface was smoothed with wooden sticks (so-called *lisciatura a stecca*), which left distinctive brushstroke marks on the external surface. The majority of the coarser vessels, on the

other hand, did not undergo finishing, smoothing, or any other surface treatments (though sometimes coarser vessels do bear signs of surface polishing).

Vases realised in different fabrics have frequently been found at the same site (within the *Regio X*, see the case of the *villa rustica* of Joannis, Strazzulla Rusconi 1979: 69), suggesting a complex and manifold manufacturing process.

The highest variability can be detected in north-western Italy, and it seems likely that vessels of this type were produced in different regional workshops located within the area of present-day Piedmont. Recent studies suggest that the main manufacturing district was located north of the River Po, between the mountains to the west and the Ticino River to the east (Deodato 2017: 269; Preacco Ancona 2000: 115, 119). To date, a single kiln has been identified near the modern town of Bellinzago Novarese (Poletti 2007), but the high frequency of the vessels in the region and the variety of the ceramic bodies point to the presence of other workshops in the area.

Vases whose technological and fabric characteristics suggest production at the foot of the Alps in north-western Italy have been found in different sites all around northern Italy (Corti 2016). Such finds suggest that these Alpine productions would have been traded over long distances, not just locally, and would have been shipped predominantly along the *via Postumia* or the River Po, as indicated by the locations of the find spots on the distribution map. The existence of a trade route running west-east that used to connect the whole of Northern Italy has already been convincingly demonstrated by looking at the distribution of a variety of goods (Corti 2018), and thus, it is likely that even this kind of coarse ware vessel circulated along the same itinerary.

That being said, the existence of workshops in other territories cannot be excluded, and some vases are likely to be local productions that preserved, without considerable morphological and dimensional variations, the characteristics of the Alpine model but were made using local raw materials and, sometimes, simpler production technologies, potentially even by migrating potters.

Regarding chronology, materials unearthed in stratigraphically excavated contexts suggest that this kind of vase remained in use for a very long period. The earliest samples appeared at the end of the 1st century BC (Guglielmetti, Lecca Bishop and Ragazzi 1991: 186), but the type reached its maximum spread in the 1st-2nd century AD (Giovannini et al. 1998: 306). While a few samples can still be found in layers dated to the 3rd-4th centuries AD, the number of attestations has generally decreased in these later centuries (and at least some materials are likely to be residual).

Samples found recently at settlements in north-western Italy confirm that this shape survived beyond the Imperial period, albeit with some changes in the proportions, dimensions and production technology (Deodato 2017: 261-264; Vaschetti 1996: 179-181). Small local workshops located in this region continued to produce this kind of vessel until at least the 5th-6th centuries AD; at that point, though, they were only meant to be traded at a sub-regional level (Deodato 2017: 269).

(C.A.)

in this latter case, the numeral sign should indicate the carrying capacity of the vase, since it is compatible with the recurrent measure of the vessels characterised by this reversed "S". Numerical signs are particularly frequent at Roman sites in Slovenia (See Plesničar-Gec 1972: tav. CXLI, t. 615, n. 12 for an example from the Emona necropolis).

⁴ A further hint in this direction is given by the vases of this type found in the underwater site *Stella 1*, near Palazzolo dello Stella (Udine, Friuli Venezia Giulia. See Capulli 2020 for the most recent overview about the site). A modular relationship has been detected between the three different sizes attested here; a progression based on the multiplying factor 1.33 can be indeed observed moving from one size to the other, suggesting that these vessels could have been used to transport, and possibly trade, modular and constant quantities of a specific item (Ardis 2019: 153-155).

⁵ The wide opening and the short body make this variant more similar to an open bowl; this shape would have made the contents more accessible. A hint about the possible function of the flatter variant could come from a sample collected at the Roman villa of Desenzano del Garda, bearing the graffito *PANIS* on the shoulder. The graffito has been interpreted as a reference to the contents; i.e., yeast base or sourdough used to prepare bread (Portulano 2016: 389). At the time of writing, this remains the only example bearing an inscription that hints to the contents, so further investigation is needed to determine whether this is only an occasional use, or whether it reflects a more habitual custom.

⁶ It should be noted that a similar fabric variability also characterised another particular coarse ware shape: the so called *olle a orlo modanato*. Interestingly, these vases are also likely to have been produced in the territories of north-western Italy, at the foot of the Alps, from where they spread, following mainly the river Po and the *via Postumia*, to the whole of northern Italy, eventually promoting the initiation of several local workshops (a recent overview about this peculiar production can be found in Ardis, Mantovani, Schindler-Kaudelka 2019: 93-99).

3. Methodological criteria: from typology to the bigger picture

The present study originated in the authors' current research on coarse ware materials found in Aquileia and its *ager*, where this kind of vase is largely attested.

Assuming that the commercial flow went from west to east, as suggested by the identification of the production area in the region of present-day Piedmont, this research aimed to identify the real extent of the circulation of this specific form. The role of Aquileia in the trade network was also investigated, in order to understand whether the city was only an isolated *terminus*, or whether it played an active part in the distribution of the vases; as a result, it is possible to better define the commercial dynamics involving the colony and its surrounding rural territory.

Sites studied for comparison were selected by gradually increasing the range of territory analysed, according to territorial units. At the beginning, the focus was restricted to discoveries within the *ager* of Aquileia, identified as the territory bounded by the rivers Tagliamento to the west and Isonzo to the east, by the northern Adriatic seashores to the south, and whose northern borders coincide with the first hills⁷. The research area was then enlarged to the whole territory of *Regio X*⁸ and ultimately covered the whole of Northern Italy as well as beyond, with a special focus on sites located along the main consular roads (*via Annia*, *via Postumia*, *via Aemilia*) and along the river Po. A comprehensive survey of current literature enabled the creation of distribution maps that plot all the samples registered to date.

Despite the minor morphological differences mentioned above, for the purposes of the present work the authors have decided to consider all the finds sharing the main feature of the type, i.e., the prominent, decorated shoulder and sharp separation from the neck, as belonging to the same type.

From the very beginning, the authors had decided to only include published data in the study. The highly variable quality of unpublished records, and the fact that unpublished contexts are unevenly accessible, would have complicated the evaluation without adding sound results⁹. Attention was mainly focused on recently excavated contexts, which benefit from more standardized documentation and more detailed reports, though the authors are aware of the challenges deriving from the lack of autoptic inspections.

As the results presented here are based solely on published materials, they represent just the beginning of an

ongoing research project¹⁰, which will include petrographic, mineralogical, and chemical analysis of both pottery and raw materials. Nevertheless, the review of edited materials proved successful on multiple levels. It facilitated the gathering together of information previously scattered in countless reports, papers, bulletins, books, distributive charts, etc., enabling the authors to highlight relationships among vases often considered as isolated samples.

The comparative study provided a meaningful and telling picture of the distribution of this type of coarse ware in the whole of northern Italy during the Roman Empire, proving the necessity of enlarging the research framework when the aim is to detect more complex phenomena.

(C.A., A.R.)

4. Joining the dots: widespread distribution along a west-east commercial route

At first glance, the distribution map resulting from the bibliographic review shows that these vessels were spread in a wide area, encompassing more or less all of northern Italy, with few samples attested outside Italian borders (fig. 2). The Apennines seem to constitute the southern edge of the diffusion of the vessel type, while the *via Aemilia* and the *via Postumia*, as well as the River Po, likely functioned as preferred trading routes.

The vessels are particularly common in the ancient *Regio XI Transpadana*, especially in the area north of the River Po; i.e., present-day central eastern Piedmont and western Lombardia. This is not unexpected, since, as stated above, the main production centres of this kind of pottery ought to be located in precisely this area. Here the type is almost ubiquitous, and therefore it is nearly impossible to recognize a preferential distribution network. The vessel form is less attested in the territories of Piedmont located south of the Po, corresponding to the ancient *Regio IX Liguria*, where the local taste was different and other types of pottery were preferred (Garanzinia and Quercia 2016: 260-261, 267).

Further east, the records become slightly more rarefied, and a different distribution pattern, with a higher concentration along certain specific transport routes, can be observed. Some materials have been recovered at sites at the foot of the Alps, between the Como and Garda lakes and close to the so-called *via Gallica*, as well as along the road that connected Brescia and Cremona. Nevertheless, the main concentration of distribution can once again be detected along the *via Postumia* and the River Po (Corti 2018: 208; Gabucci 2019: 55-56). The latter seems to have been the preferred route for these goods: it seems noteworthy that, after Calvatone/*Bedriacum*, the flow deviates slightly towards the southeast, leaving the route of the *Postumia* and instead following the main branches of the river to its mouth.

Finds along the *via Aemilia* prove that this road was an important part of the trade network as well.

⁷ The northern border of Aquileia's *ager* is still debated by scholars (Strazzulla Rusconi and Zaccaria 1984: 115, and the bibliography contained therein).

⁸ While the authors are aware that the extension of the regional territory is still under discussion, and that the regional borders changed through time, for the purposes of the present study it has been considered as belonging to the *Regio X* a territory corresponding to nowadays Lombardia, Veneto, Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia and part of Istria and Western Slovenia, till the border of the territory of *Emona*/Ljubljana.

⁹ Gaining access to unpublished materials preserved in the storerooms of museums and superintendencies was even more difficult at the time the present research started: due to the Covid-19 pandemic, most of these public spaces remained inaccessible for months (and some restrictions that make autoptic inspection even more challenging are still in places at the time of writing).

¹⁰ The research is still ongoing, and the authors are currently working on an extended version of the current paper, which should be published in the near future, and which will also explore the link between the distribution and function of this type of vessel.

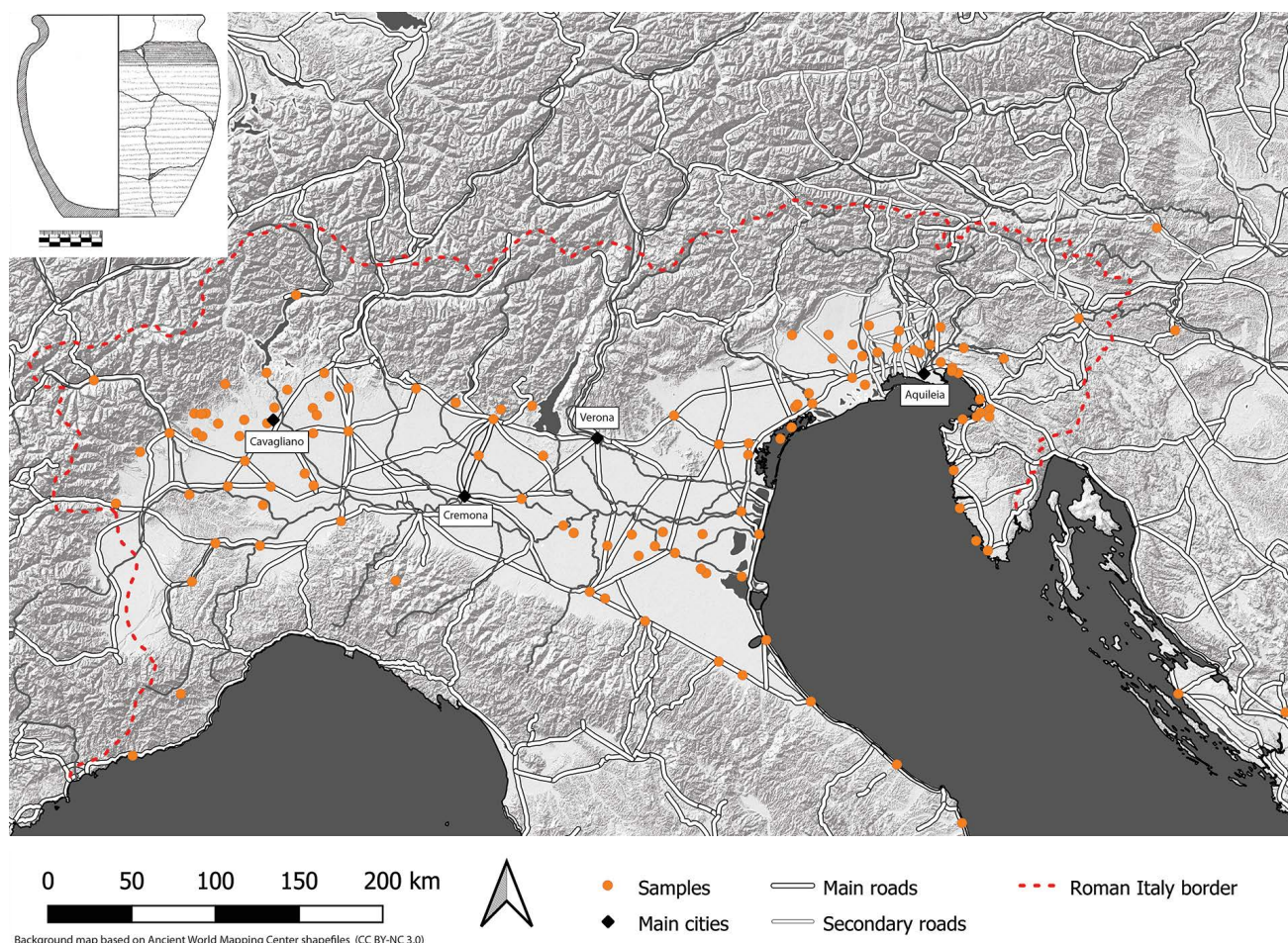


Fig. 2. Roman coarse ware vases with decorated shoulder: distribution in Northern Italy (and beyond).
(Composition: Carla Ardis)

Once they reached the coast or its vicinity, some vases continued their journey towards the south, along the western shores of the Adriatic, at least as far as present-day Porto Recanati. Many others proceeded in the opposite direction; i.e., up to *Caput Adriae*, towards Aquileia. It is difficult to establish the path(s) followed in this case. The high number of sherds recovered in the coastal zone of Veneto suggests a preeminent role for the *viae Annia* and *Popilia*. It is likely, however, that some coastal and lagoon routes were also used, whose development during the early and mid-Imperial Period is still far from being completely understood (for a recent reconstruction of the road system in the area, see Madricardo et al. 2021).

Compared to Veneto, whose market does not seem to have been very receptive to the pottery under consideration here¹¹, a significant number of samples have been found in present-day Friuli Venezia Giulia. The wealth of evidence is partly due to

the systematic studies and census activities carried out on finds from the area, which led to the (albeit synthetic) edition of a considerable amount of Roman ceramic (a summary may be found in Cividini 2019). However, the success of this vessel type in the region remains unquestionable. Its distribution is widespread and homogeneous in all sectors of the middle and lower plain, thanks to a complex local exchange system that connected the main consular routes (in particular *viae Annia* and *Postumia*) with minor roads and waterways. The presence of Aquileia itself must have been decisive. A relatively high number of pots with decorated shoulders were found within the Roman colony¹². The city was probably an important consumption centre for these products and/or for their content; at the same time, as documented for other types of goods, it likely acted as a hub for their redistribution towards the hinterland and the eastern Adriatic coast, as attested by samples

¹¹ This fact could be due to gaps in documentation, but several clues suggest that the material culture of present-day Veneto was different from that of the neighbouring territories, at least as far as sites located further inland in the region are concerned. A recent search carried out in some museums' deposits of the province of Verona did not find any examples of the pots under consideration here. The authors would like to thank Dr. D. Dobrev (DCuCi, University of Verona) for the information about Verona, collected as part of the "Food and Wine Project. Il cibo e il vino nel territorio Veronese nell'antichità".

¹² This type alone accounts for 5% of the total number of *ollae* recovered from the former Cossar property, 14% in the area of the Roman theatre, and as much as 26% at Canale Anfora (Cividini 2017). Note that the percentages are calculated from the total MNI, and thus include shards belonging to different periods: they would be even higher were one to consider only the specimens dating back to the early and mid-Imperial Period. Vases with decorated shoulders are also the most common type of ceramic urn in the suburban cemeteries of the 1st and 2nd centuries AD (Giovannini et al. 1997, 1998).

found in Istria and, less frequently, in Dalmatia. On the other hand, it seems that the vessels were not sold north of the Alps, in contrast to what has been documented for other ceramic classes redistributed by Aquileia (e.g., *terra sigillata*). It is possible that the pots or their contents were not in demand in this area because they were not economically advantageous, or because local productions could already satisfy the needs of the market.

Evidence from present-day Slovenia is more complex to evaluate. Vessels similar to those in this study have been found at several sites along the road to *Emona*/Ljubljana. However, when compared to the specimens excavated further west, the morphological features of these pots suggest that they could be local imitations, or even completely autonomous elaborations with a similar final appearance. On the other hand, the possible existence of workshops in the easternmost part of the *Regio X* is suggested by the data from the Neblo kilns (Vidrih Perko and Župančič 2011: 158-159) and from the *Stella 1* shipwreck, where some vases with a coarse fabric similar to the typical local one have been found.

(A.R.)

5. Concluding remarks

The high number of vases with decorated shoulders distributed all around northern Italy proves that they were involved in a complex system of trade that linked the western and eastern sides of Northern Italy, exploiting both terrestrial routes and waterways. A wide variety of goods were traded in both directions along this commercial route, not only coarse ware: oil, wine, fish sauces produced in the Adriatic region and in the east, along with fine tableware, were shipped from the Adriatic coast towards inland territories; the same route was also used by building and decorative stones (Gabucci 2017; Spagnolo Garzoli et al. 2008). It is more difficult to determine what kinds of goods were dispatched from the area at the western foot of the Alps. Considering the nature of this territory, while some refined productions, such as Samian ware, occasionally completed the cargoes, it is highly likely that the majority of traded goods were the products of local agriculture and the exploitation of the surrounding mountains and forest (Gabucci 2017; 2019). They are mostly perishable materials, hardly preserved in the archaeological record, whose correct identification is therefore extremely difficult.

Within this system of trade, coarse ware played a role that, while important, is still difficult to determine exactly, due to the lack of quantitative data on the number of vessels traded and clear information about their possible content(s).

As already suggested for the *olle a orlo modanato* (Gabucci 2017), which shared the same production and distribution areas with the pottery analysed here, it could be argued that even the vases with decorated shoulders were used to preserve, trade and distribute cheese, dry-canned meat, or other by-products of Alpine pasture and transhumance. At the time of writing, however, there is no conclusive evidence that these containers were used for these products, and only the progression of research, with the essential aid of archaeometric analysis, could shed light on the matter.

Despite their wide distribution, vases with decorated shoulders were only traded for a short period of time: the majority of samples are dated to between the 1st and 2nd centuries AD, with the number of attestations from the following centuries decreasing steadily. This gradual, though clear, market contraction could be attributed to a general reorganization of production that, from the 3rd century AD, focused more on the needs of internal markets than on long-distance trade (Deodato 2017: 260-261, 269). This phenomenon mirrors a broader process of regionalisation of the whole economy, detectable in the Cisalpina and in the whole of Italy, that should be linked, especially in the case of the northern region, to the political and military turmoil of the period (namely, the invasions of Quadi and Marcomanni and the plague that followed; a recent discussion on the topic is in Gabucci 2017). During this unstable period, long- and medium-distance trade declined, which is clearly testified by the fact that amphorae produced on the Adriatic seashore were no longer shipped to the north-western territories; the end of coarse ware trade towards the east mirrors the same phenomenon.

The production and distribution of coarse ware vases with decorated shoulders should thus be considered within more complex historic and commercial dynamics, traditionally investigated through other kinds of pottery. These vessels can shed light on some aspects of the production and trade organisation that, while less evident at the macroscopic level, are nevertheless essential for a more complete understanding of the economic system of northern Italy in the Roman Imperial Period. This proved to be particularly true when analysing the distribution of this vessel type in the Aquileia territory.

As evident in the distribution map, vases with decorated shoulders are extremely frequent in this area. Most of the samples found in Aquileia differ completely from the local pottery and appear to be imports from north-western Italy: their shape, decorations, technical features and fabrics are indeed very similar to the Piedmont productions. Only a negligible amount of the findings from the Roman colony are likely to be local imitations¹³. Samples from the territory present, instead, a completely different scenario; even though it was impossible to perform autoptic exams on all the finds, fabric descriptions suggest that vases produced *in loco*, following the example of models imported from the west, were far more frequent in the Aquileia *ager*, probably as a cheaper alternative to imports. The coarse ware from the *Stella 1* site, which comprehends a relatively high number of local/regional productions, is telling proof of this.

This suggests that the supply chain serving the city was different from the one catering to the surrounding territories. Aquileia, as one would expect given the city's central role in the economy of the northern Adriatic Sea, fulfilled its market needs mainly with imported goods, often redistributed to other commercial hubs. The surrounding settlements not only bought the goods sold by the Adriatic *emporium*, but they were also able to stock up independently. Compared

¹³ This has been observed for a large amount of sherds found within Aquileia, during the excavation by Università di Padova, and its *suburbium*, collected during the survey promoted by Macquarie University and Università di Venezia. Descriptions of published material found in the city seem to suggest very similar fabric (and thus provenance).

to the Roman colony, the surrounding communities mostly used local productions. However, the adoption of foreign models proves that these territories, far from being isolated, were perfectly inserted in the economic and cultural networks that crossed northern Italy. They could partake in the long-distance trade heading to the most important cities but, at the same time, they also developed autonomous means and methods of trade. These local routes, despite involving fewer goods, enabled an endemic distribution of the same kind of products even in the most remote outposts. Secondary routes played an essential role in this scenario: small local docks along the rivers or in the lagoon, local waterways and minor terrestrial roads, closely interconnected, enabled frequent exchanges and the possibility of “breaking” and reshaping the cargoes’ composition.

Looking at the wide distribution of this particular type of coarse ware sheds light on the intense and lively economic dynamism of the *ager aquileiensis* that, though traditionally considered peripheral and only tributary to Aquileia, actually played an autonomous and fundamental role in a variety of commercial transactions. Other pottery classes seem to point in the same direction: a recent review of the stamps on Italic *terra sigillata* shows that, while Aquileia holds the highest number of samples, the producers attested in the territory are more than the ones found in the city (Mantovani and Ardis 2021).

The present study thus demonstrates that even coarse ware, when its analysis goes beyond the mere typological classification and takes into account evidence provided by other kinds of archaeological materials, proves effective

in providing a better understanding of complex aspects of ancient Roman economic history. Data retrieved from coarse ware could better explain large scale phenomena, which is usually analysed using other materials that are considered more diagnostic, such as transport containers or fine tableware. At the same time, the results of the present study suggest that coarse ware should be used as a privileged index fossil when the aim of the research is to reconstruct the economic systems of peripheral territories, at the fringe of bigger economic hubs, in greater detail, which is less detectable when looking at goods with a greater circulation. Coarse ware thus contributes to a greater understanding of commercial dynamics that, though minor, are nonetheless essential for a complete reconstruction of the complexity of the Roman world. (C.A., A.R.)

Acknowledgments

The authors would like to thank Ilenia Atzori and Gwendolyn Knight for the linguistic revision of the text.

C.A. offers her thanks to Dr. Arianna Travaglia, Director of research activities in the *suburbium* of Aquileia within the two projects *Beyond the city walls: the landscapes of Aquileia* and *VEiL - Visualising Engineered landscape*, and to Dr. Massimo Capulli, director of the underwater excavation of the *Stella I*, site for permission to access and study the coarse ware materials collected within the framework of their research projects.

Carla Ardis

Department of Research and Engagement,
Museum of London Archaeology (MOLA), Northampton, UK
carla.ardis@alumni.imtlucca.it

Anna Riccato

Direzione Regionale Musei Veneto,
Ministero della Cultura, IT
anna.riccato@gmail.com

Bibliography

- Ardis, C. 2019. *Ancient Roman coarse ware in the Regio X and beyond. An archaeological approach to distribution and trade*. Unpublished PhD Thesis, Lucca, IMT School for Advanced Studies.
- Ardis, C., Mantovani, V. and Schindler-Kaudelka, E. 2019. Trent’anni di “Quaderni”: riflessioni attorno alcune forme in ceramica grezza e depurata. *Quaderni friulani di archeologia* XXIX-1, 79–115.
- Brecciaroli Taborelli, L. and Deodato, A. 2011. Ceramiche comuni. In L. Brecciaroli Taborelli (ed.), *Oro, pane e scrittura. Memorie di una comunità “inter Vercellas et Eporediam”* (Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 24): 149–176. Roma, Quasar.
- Capulli, M. 2020. Fluvial Archaeology in Italy. Methods and First Results for the Study of a Roman Shipwreck Area. *FOLD&R Italy* 470, viewed 21 October 2021 <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2020-470.pdf>.
- Cividini, T. 2017. Ceramica comune ad impasto grezzo. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli and E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia IV): 237–256. Trieste, Editreg.
- Cividini, T. 2019. Oltre Aquileia. Il popolamento nel territorio tra Tagliamento e Torre. In T. Cividini, P. Ventura and P. Visentini (eds.), *Dalle mani del ceramista. Materiali in terracotta nel Friuli romano*, Catalogo della mostra (Museo Archeologico, Castello di Udine, 12 maggio 2019 - 31 maggio 2020), 49–61. Udine, Civici Musei di Udine.
- Corti, C. 2016. Ceramiche ad impasto grezzo. In G. De Zuccato (ed.), *L’insediamento romano di Chiunsano. Gli scavi dell’Università di Bochum (1992-2000)*, 98–105. Sesto Fiorentino, All’insegna del Giglio.

- Corti, C. 2018. Traffici nel Delta e lungo il corso del Po. Alcune osservazioni sulla circolazione di ceramiche ad impasto grezzo e anfore. In M. Cesarano, M. C. Vallicelli and L. Zamboni (eds.), *Antichi Romani e romanità nelle terre del Delta del Po. Nuovi studi e prospettive di ricerca* (Ricerche series maior 8): 205–215. Bologna, Ante Quem.
- Deodato, A. 2017. Ceramica comune tardoromana nel territorio di Biella. Riflessioni sul servizio da cucina e da dispensa (Piemonte, Italia). In D. Dixneuf (ed.), *LRCW5. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (Études Alexandrines 42): 259–270. Alexandrie, Centre d'Études Alexandrines.
- Gabucci, A. 2017. *Attraverso le Alpi e lungo il Po: importazione e distribuzione delle sigillate galliche nella Cisalpina* (Collection de l'École française de Rome 532). Roma, Publications de l'École Française de Rome.
- Gabucci, A. 2019. "...impuri aqu(a)e Padi necminis et Savi ira<m>..." A trace for regional trade patterns in Northern Italy. In M. Auer (ed.), *Roman Settlements along the Drava River*, 51–58. Wiesbaden, Harrassowitz.
- Garanzini, F. and Quercia, A. 2016. La batteria da cucina dall'età romana all'alto Medioevo in Piemonte: transizione, innovazione e modelli culinari. In G. Cuscito (ed.), *L'alimentazione nell'antichità, Atti della XLVI settimana di studi aquileiesi (Aquileia, 14-16 maggio 2015)* (Antichità Altoadriatiche LXXXIV): 253–280. Trieste, Editreg.
- Giovannini, A., Mandruzzato, L., Maselli Scotti, L., Mezzi, M. R. and Ventura, P. 1997. Recenti scavi nelle necropoli aquileiesi. *Aquileia Nostra* LXVIII, 73–198.
- Giovannini, A., Mandruzzato, L., Mezzi, M. R., Pasini, D. and Ventura, P. 1998. Recenti indagini nelle necropoli aquileiesi: Beligna, scavo 1992-1993. *Aquileia Nostra* LXIX, 205–358.
- Guglielmetti, A., Lecca Bishop, L. and Ragazzi, L. 1991. Ceramica comune. In D. Caporusso (ed.), *Scavi MM3. Ricerche di archeologia urbana a Milano durante la costruzione della linea 3 della metropolitana, 1982-1990, Volume 3.1, I reperti*, 133–258. Milano, Edizioni ET.
- Madricardo, F., Bassani, M., D'Acunto, G., Calandriello, A. and Foglini, F. 2021. New evidence of a Roman road in the Venice Lagoon (Italy) based on high resolution seafloor reconstruction. *Scientific Reports* 11 (13985 (2021)), viewed 21 October 2021, <https://doi.org/10.1038/s41598-021-92939-w>.
- Mantovani, V. and Ardis, C. 2021. Le terre sigillate italiane con marchi di fabbrica. Diffusione nel territorio friulano e confronto con alcuni siti campione dell'area veneta. In P. Visentin, T. Cividini, E. Schindler Kaudelka and P. Ventura (eds.), *L'archeologia di un territorio attraverso la ceramica: abitati, produzioni, scambi e commerci nel Friuli romano. Atti della giornata di studio (Udine, 26 ottobre 2020)*, 147-200. Udine, Comune di Udine.
- Plesničar-Gec, L. 1972. *Severno Emonsko grobišče/The northern necropolis of Emona*. Ljubljana, Narodni Muzej.
- Poletti Ecclesia, E. 1999. Due tradizioni produttive per le forme da cucina e da tavola. La ceramica comune. In G. Spagnolo Garzoli (ed.), *Conubia Gentium. La necropoli di Oleggio e la romanizzazione dei Vertamocori*, 303–320. Torino, Edizioni Omega.
- Poletti, E. 2007. La ceramica comune prodotta dalla fornace di Cavagliano-Bellinzago (NO). Il contesto produttivo del comprensorio Novarese-Verbanò. In F. Butti Roschetti (ed.), *Produzioni e commerci in Transpadana in età romana. Atti del Convegno (Como, Villa Olmo, 18 novembre 2006)*. Como, Società Archeologica Comense, CD-ROM.
- Portulano, B. 2016. Il pane di Ermione. Segni graffiti di vita quotidiana sul vasellame proveniente dagli scavi della villa romana di Desenzano del Garda. In M. Buora and S. Magnani (eds.), *Instrumenta inscripta VI. Le iscrizioni con funzione didascalico-esplicativa. Atti del VI Incontro Instrumenta Inscripta" (Aquileia, 26-28 marzo 2015)* (Antichità Altoadriatiche LXXXIII): 385–392. Trieste, Editreg Editore.
- Preacco Ancona, M. C. 2000. Il vasellame ceramico: terra sigillata, pareti sottili, ceramiche comuni. In L. Brecciaroli Taborelli (ed.), *Alle origini di Biella. La necropoli romana*, 105–134. Torino, Umberto Allemandi.
- Rupel, L. 1994. Ceramica Grezza. In M. Verzár-Bass (ed.), *Scavi ad Aquileia. Volume II: l'area ad Est del Foro. Rapporto degli scavi (1989-1991)*, 194–238. Roma, Quasar.
- Spagnolo Garzoli, G., Deodato, A., Quiri, E. and Ratto, S. 2008. Flussi commerciali e produzioni nei municipi di *Novaria* e *Vercellae* in prima e media età imperiale. *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte* 23, 79–109.
- Strazzulla Rusconi, M. J. 1979. Scavo di una villa rustica a Joannis (Udine). *Aquileia Nostra* L, 1–120.
- Strazzulla Rusconi, M. J. and Zaccaria, C. 1982. Spunti per un'indagine sugli insediamenti rustici di età romana nel territorio aquileiese. In G. Bandelli (ed.), *Problemi storici ed archeologici dell'Italia nordorientale e delle regioni limitrofe dalla preistoria al medioevo. Incontro di studio (Trieste, 28-30 Ottobre 1982)*, 113–170. Trieste, Università degli Studi di Trieste, Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste.
- Vaschetti, L. 1996. La ceramica comune grezza. In G. Pantò (ed.), *Il monastero della visitazione a Vercelli. Archeologia e storia* (Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte, Monografie, 5): 177–190. Alessandria, Edizioni dell'Orso.
- Vidrih Perko, V. and Župančič, M. 2011. Local brick and amphorae production in Western Slovenia. In G. Lipovac Vrkljan, I. Radić Rossi and B. Šiljeg (eds.), *Rimske keramičarske i staklarske radionice. Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru, Zbornik I. Međunarodnog Arheološkog Kolokvija (Crikvenica, 23.-24. Listopada 2008)*, 151–163. Crikvenica, Institut za Arheologiju, Grad Crikvenica, Muzej Grada Crikvenice.

Davide Gorla

CERAMICA FINE DA MENSA IN ETÀ TARDOANTICA A BERGAMO. CONSUMI, COMMERCII E PRODUZIONI LOCALI

Bergomvm was a small Roman city located on the hills at the foot of the Alps in Northern Italy and far away from the main trade routes that crossed the Po Valley. This text analyzes the consumption of terra sigillata (both locally produced and imported) and the trade relations of the city in Late Antiquity.

Local terra sigillata is the most abundant, especially from the second half of the 2nd to the 4th century AD and is inspired by the contemporary forms of ARS and Gaulish sigillata. ARS is mainly represented by the fabric D. It appears in the 4th century AD and it is still attested in the 6th and 7th century AD. Gaulish sigillata is very rare and is only certainly attested with a cup produced in Rheinzabern. The tablewares are mainly concentrated in two places: almost all the fragments of ARS come from the area of the forum; the most refined pieces and later ones (6th-7th AD) come from the domus of Vicolo Aquila Nera.

The Mediterranean goods arrived from the Adriatic ports to Bergamo through the Po and Oglio rivers. The last stretch over land was by the Bergomvm-Brixia road.

Bergomvm – Terra sigillata – African Red Slip – Late Antiquity – Trade

La città di Bergamo e i contesti d'indagine

Bergomvm era un piccolo *municipium* che sorgeva su un complesso collinare in posizione di raccordo tra la Pianura Padana e le Alpi Orobie.

A partire dalla tarda età repubblicana si sviluppò l'impianto urbano, condizionato dall'orografia irregolare del rilievo, dove si inserirono gli spazi pubblici (il foro, le terme e gli edifici da spettacolo) e residenziali come alcune *domus* provviste di apparati decorativi di un certo pregio.

Nel corso della media età imperiale si registrano trasformazioni nel tessuto urbano della città. Questi sintomi diventano evidenti tra IV e V secolo d.C. quando sono avviati i processi di destrutturazione e trasformazione di edifici pubblici e privati. Le *domus*, in avanzato stato di degrado, furono ancora frequentate con soluzioni abitative povere e solo alcune conobbero nuovi interventi edilizi in età tarda (come la *domus* di vicolo Aquila Nera). Le *tabernae* del foro furono soggette a degrado ma ancora frequentate. Nei pressi della piazza pubblica sorse durante il V secolo d.C. il complesso episcopale. E, infine, in età longobarda la città fu sede di un importante ducato (Cantino Wataghin 2007; Fortunati 2007a).

Bergamo romana può essere definita un "sito d'altura" e per questo si distingue dalle principali città romane della Cisalpina, ubicate in pianura e spesso provviste di porti lungo i fiumi o i laghi. La sua posizione, lontana dalle principali direttrici che interessarono l'Italia settentrionale (prime fra tutte la via Postumia e il fiume Po), costituì un limite per l'approvvigionamento delle merci che circolavano su scala interregionale e mediterranea.

Bergomvm si pone pertanto come punto di osservazione per leggere i consumi e le dinamiche commerciali di una

città ubicata in un'area interna della Gallia Cisalpina (su questi temi Lavan 2015). Un territorio che, anche a causa di un ritardo nella pubblicazione dei contesti archeologici, ha restituito l'immagine di "un'area marginale con scarsi contatti con l'esterno" (Della Porta 1998: 272).

Chiave di lettura in questa sede saranno le sigillate di produzione regionale e d'importazione tra la media età imperiale e quella tardoantica (seconda metà II-VII secolo d.C.). Le ceramiche provengono da sei contesti di Bergamo di carattere pubblico e residenziale (**fig. 1**):

1. *Via S. Salvatore*: gli scavi hanno individuato parte di una *domus* costruita in età tardo repubblicana che cadde in disuso in età basso imperiale ma ancora frequentata nell'altomedioevo quando furono accesi focolari e deposta una sepoltura (Fortunati Zuccala 1995-97a);

2. *Vicolo S. Agata*: recentissime indagini archeologiche hanno portato alla luce la porzione di un articolato edificio di età imperiale a carattere pubblico ma di incerta funzione;

3. *Via del Vagine*: gli scavi hanno individuato i resti di una strada lastricata realizzata entro la metà del I secolo d.C. su cui si affacciavano alcune strutture pertinenti ad edifici residenziali. Nel corso del IV secolo d.C. la strada fu obliterata da uno spesso strato di livellamento con lo scopo di aumentare lo spazio edificabile del pendio verso nord (Fortunati, Vitali e Simonotti 2001: 339-342);

4. *Palazzo Podestà*: qui è stato portato alla luce un tratto di basolato e le *tabernae* che delimitavano a sud la piazza forense. Nel corso dell'età imperiale il complesso fu soggetto a modifiche e ristrutturazioni e in età tardo romana fu ancora frequentato nonostante le ampie spoliazioni, per poi essere definitivamente abbandonato tra la fine del V e gli inizi del VI secolo d.C. (Fortunati 2012).

5. *Vicolo Aquila Nera*: lo scavo ha portato alla luce i resti di una prestigiosa *domus* costruita tra l'età cesariana e augustea. L'edificio fu colpito da un rovinoso incendio e ristrutturato attorno agli inizi del V secolo d.C. con la costruzione di un cortile lastricato aperto su una via. La *domus* fu abitata ancora in età altomedievale con soluzioni povere (capanne in legno e focolari accesi sui piani in battuto) (Poggiani Keller 2007);

6. *Via S. Lorenzo*: a valle di una *domus* di età imperiale sono stati ritrovati strati tardoromani (Fortunati Zuccala 1995-97b).

Gli scavi di Palazzo del Podestà e di Vicolo Aquila Nera hanno restituito la quasi totalità dei frammenti, mentre i restanti solo pochi pezzi (**fig. 2**). La produzione padana è sempre attestata e di solito in percentuale maggiore rispetto a quella d'origine africana; i prodotti delle Gallie costituiscono una presenza irrisoria.

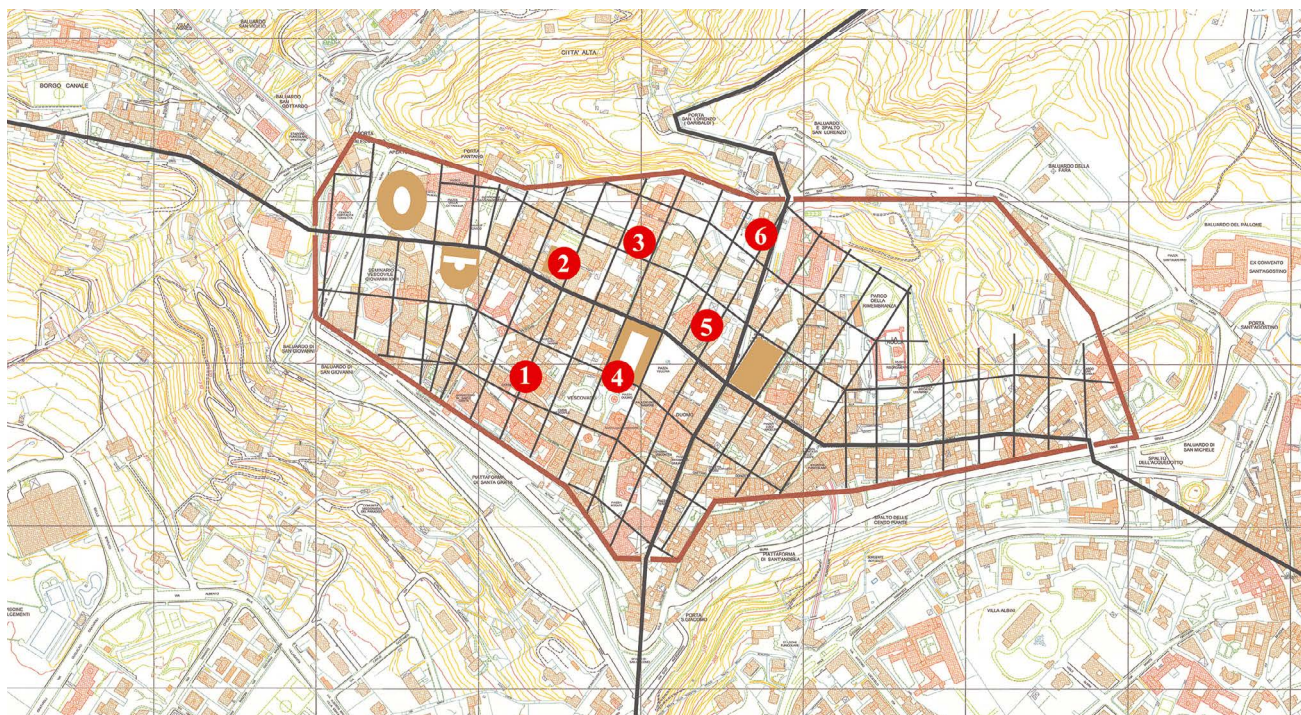


Fig. 1. Pianta di Bergamo romana con evidenziati i contesti analizzati (rielaborata da Casini, Fortunati e Poggiani Keller 2019).

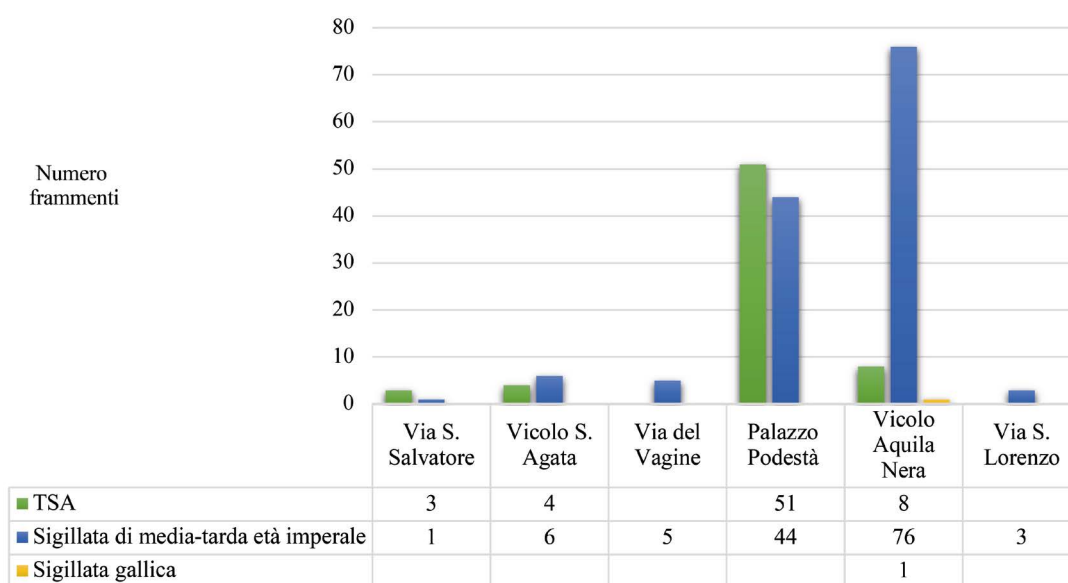


Fig. 2. Sintesi delle sigillate attestate nei contesti analizzati.

Sigillata padana di media e tarda età imperiale

Il vasellame di produzione regionale è quello maggiormente attestato e di conseguenza più disomogeneo a livello tecnologico con i rivestimenti differenziati per colore e qualità. Il repertorio morfologico si ispira con un certo grado di libertà e con spunti di originalità a modelli gallici e africani.

Nel primo periodo (seconda metà II-III secolo d.C.) sono presenti forme ancora legate alle ultime produzioni italiane come piatti carenati (**fig. 3, 1**) e coppette a listello (**fig. 3, 2**). A queste si aggiungono coppe emisferiche spesso decorate a rotella (**fig. 3, 3-5**), bicchieri globulari lisci (**fig. 3, 6**) o decorati alla barbotina (**fig. 3, 7**) e bottiglie (**fig. 3, 8**) ispirate alle forme galliche. Altre coppe sembrano richiamare i manufatti in sigillata africana A (Hayes 14/17 e 16) (**fig. 3, 9-10**).

Tra III e IV secolo d.C. fanno la loro comparsa una serie di piatti a orlo indistinto e decorati a rotella (**fig. 3, 11-12**), bicchieri carenati (**fig. 3, 13-14**) e coppe cilindriche decorate a rotella e rilievo applicato (**fig. 3, 15-16**).

Caratteristici del IV e V secolo d.C. sono alcuni recipienti con orlo a tesa o a listello dove è evidente il legame con le forme dell'africana D (**fig. 3, 17-19**). Questo legame permane ancora nel VI-VII secolo d.C. quando una scodella verniciata in rosso si ispira alla Hayes 99 (**fig. 3, 20**).

All'interno della produzione regionale un gruppo si distingue per alcune caratteristiche costanti: corpo ceramico bruno ricco di mica e rivestimento povero rosso-arancio anch'esso con abbondante mica. Per questo sono state definite "ceramiche a rivestimento micaceo" e si compongono di forme aperte ispirate a quelle africane. Compaiono attorno al III-IV secolo d.C. con alcune scodelle/tegami ispirati ai tipi Lamb. 9 (**fig. 4, 1**) e Hayes 45 (**fig. 4, 2**). Nel periodo successivo fanno la loro comparsa le coppe con orlo a tesa (**fig. 4, 3**) e le scodelle a imitazione delle Hayes 61 (**fig. 4, 4-5**). Infine una scodella con orlo bipartito può essere accostata alla Hayes 91D (**fig. 4, 6**).

Sigillata gallica

La presenza di sigillata gallica di media-tarda età imperiale a Bergamo è irrisoria o di incerta attribuzione. Certa è solo una coppa decorata a foglie d'acqua Drag. 44 da ricondurre alle officine di Rheinzabern (**fig. 5**).

Sigillata africana

Il vasellame prodotto nelle officine africane è in massima parte attribuibile alla produzione D ed è attestato in città solo a partire dall'inizio del IV secolo d.C. con poche forme (Hayes 58 in D1 e C/E; Hayes 52B in C3). Tra la metà del IV secolo d.C. e la metà di quello successivo si registra un netto incremento delle attestazioni (Hayes 72B in C3; Hayes 62A, 61A/B, 67, 73A, 76 in D1; Hayes 61B, 73B in D2). Dalla seconda metà del V secolo d.C. si assiste a una netta diminuzione della presenza di queste stoviglie (Hayes 67C in D1; Hayes 61B3, 91 A/B in D2), che diventa episodica nel corso del VI e VII secolo d.C. (Hayes 103B, 109 in D2).

Produzioni e modelli di riferimento

In seguito alla fine delle produzioni altoimperiali attorno alla metà del II secolo d.C. il vasellame in terra sigillata a Bergamo è riconducibile in larga parte alla produzione regionale. Questo si compone di un repertorio articolato, disomogeneo sul piano tecnologico, indizio dell'esistenza di una pluralità di officine, e che trova le maggiori analogie con il quadro noto per la Lombardia orientale e in particolare con la vicina Brescia (Jorio 2002). Anche a Bergamo le forme attestate, sulla scia delle ultime produzioni tardo padane, risentono delle influenze esercitate dalle coeve sigillate transalpine (e solo in misura minore dalle africane). Le coppe emisferiche (**fig. 3, 3**) richiamano le Drag. 37, mentre per un nucleo di manufatti (**fig. 3, 4-5**) si riscontra l'influenza dei prodotti in *Claire B* per la presenza di un rivestimento di colore arancione, la ricorrenza di alcune forme (Desbat 11, 12) e per il frequente uso della decorazione a rotella (Desbat 1988: fig. 1, 11-12). Ricade all'interno di questo filone il bicchiere globulare decorato alla barbotina (**fig. 3, 7**) che trova precisi riscontri nella produzione della valle del Rodano (Desbat 51) (Desbat 1988: fig. 3, 51).

In altre stoviglie (**fig. 3, 6, 8, 14-15**) si notano i legami con le forme centrogalliche (Bet 103, Dech. 72, Drag. 30) e i contatti con l'area renana da dove vengono recepiti nuovi stilemi decorativi.

Se le sigillate della Gallia centrale (quasi tutte di Lezoux) conobbero una distribuzione limitata ma reale in Cisalpina (Gabucci 2018: 322), i prodotti di Treviri e in *Claire B* rivestono carattere di eccezionalità, e per quelli provenzali permangono spesso incertezze sulla loro identificazione (Mantovani 2018). In Lombardia frammenti ricondotti alla *Claire B* sono stati trovati a Cremona (Palmieri 2018: 289-290) mentre in ceramica metallescente a Milano (Airoldi 2011).

La diffusione dei modelli transalpini, che sicuramente stimolarono gli artigiani locali, poteva essere garantita dal ruolo di mediazione dei centri della Cisalpina occidentale come Torino e Aosta che dovevano avere un più facile accesso alle ceramiche d'Oltralpe, secondo il modello di penetrazione e di distribuzione delle sigillate galliche in nord Italia ricostruito da A. Gabucci attraverso i passi alpini occidentali e il fiume Po (Gabucci 2018: 326-331). La diffusione in senso ovest-est dei modelli di riferimento credo non doveva essere l'unica, ma anche altre aree dovettero avere un ruolo importante come quella nord-adriatica e in particolare Aquileia, snodo commerciale imprescindibile tra la penisola e le province orientali e settentrionali. In questi territori vi sono le più significative (ma sempre scarse) attestazioni di sigillate di Rheinzabern e di Treviri che vi dovevano arrivare attraverso i passi delle Alpi orientali (Mantovani 2016; Mantovani 2018: 180-181).

Infine non andrebbe esclusa un'influenza esercitata dalle sigillate transalpine che giungevano attraverso i passi delle Alpi centrali: se questi prodotti non ebbero grande diffusione (grossomodo limitata al chiavennasco e all'area del Lario), gli stimoli culturali sicuramente di più. Significative sono a Chiavenna le attestazioni numericamente superiori dei prodotti delle Gallie centrali e orientali rispetto a quelli sudgallici (Bordigone 2018: 198-202).

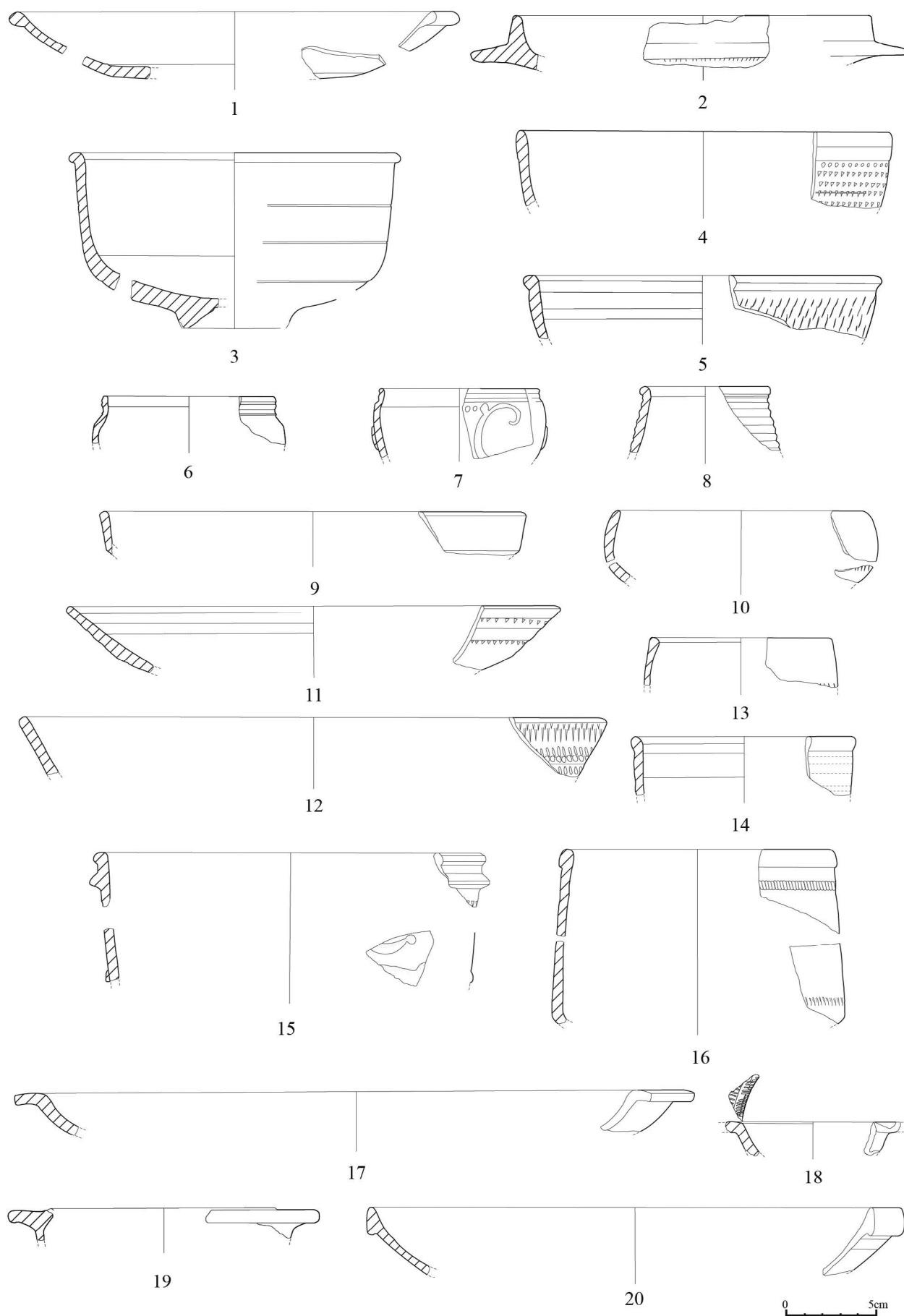


Fig. 3. Sigillata padana di media e tarda età imperiale.

A partire dal pieno III secolo d.C. a Bergamo è ben attestato un piatto carenato su cui è costante una decorazione a rotella (fig. 3, 11-12). Si tratta di una forma che conobbe grande fortuna nei territori della *X Regio* e sembra ispirarsi alla Hayes 50 (Jorio 2002: 324). La scodella africana, quando riprodotta nelle diverse produzioni regionali, sia in ambito provenzale (forma Darton 40) che italico (ad es. Quercia, Semeraro e Barelli 2015:161, fig. 12, 7; Menchelli e Pasquinucci 2012:

230) è liscia come nel prototipo, pertanto la decorazione a rotella appare come un apporto originale su questi piatti da parte dei ceramisti padani, una tecnica decorativa sintomatica del periodo.

Tra IV e V secolo d.C. il ventaglio morfologico si riduce sostanzialmente alle forme munite di listello o con orlo a tesa (anche decorato a rotella o con bordo ondulato). Evidente è l'influenza delle stoviglie africane (forme Hayes 59, 73, 91)

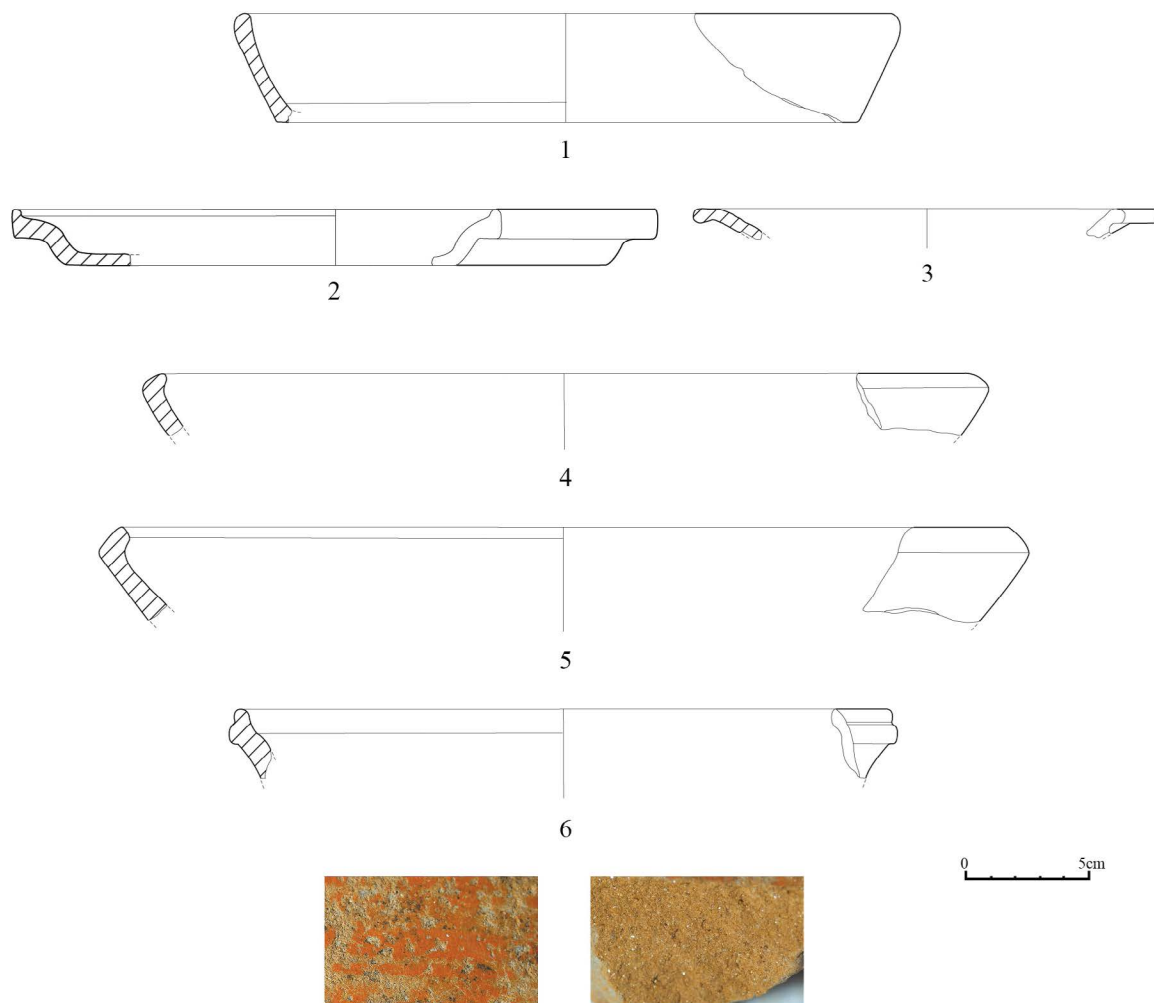


Fig. 4. Ceramiche a rivestimento micaceo.



Fig. 5. Coppa in sigillata gallica di Rheinzabern.

che si ripercuote anche sulle contemporanee ceramiche invetriate in monocottura. Le strette affinità che intercorrono tra le ceramiche invetriate e verniciate, sia a livello morfologico che per le scelte decorative, potrebbe far pensare alla loro realizzazione nelle medesime officine, come è già stato avanzato per alcuni prodotti in ceramica comune (Portulano 1999: 127).

All'interno della produzione locale il gruppo delle "ceramiche a rivestimento micaceo" sembra ispirarsi esclusivamente alle forme dell'africana e conoscere una lunga vita. Con queste caratteristiche sono realizzate tutte le imitazioni note in città della Hayes 61 e una delle forme più tarde: una scodella che richiama la Hayes 91D.

Questo gruppo non presenta le caratteristiche tecnologiche delle sigillate e ricade all'interno della frammentata produzione di ceramiche fini verniciate in rosso che interessò la Penisola nel corso del basso impero (Fontana 2005; Massa 2000). I pezzi bergamaschi trovano punti di contatto con le "ceramiche a rivestimento rosso" da S. Giulia di Brescia (Massa 1999) e in particolare con un nucleo individuato di recente a Milano e definito "arancioni interne o arancio micacee" (Bona 2015: 96-97). Queste ultime sono costituite da piatti/tegami che hanno un rivestimento solo interno e per cui viene proposta una funzione analoga a quella delle rosse interne di età altoimperiale. Pur riscontrando strette affinità con i pezzi milanesi, quelli bergamaschi si distinguono per un rivestimento steso anche sulle superfici esterne e per l'adozione di alcune forme funzionali all'uso sulla tavola.

I diversi esiti che raggiunse la sigillata padana medio-tardo imperiale rivelano l'esistenza di più centri produttivi che operarono con differenti capacità tecnologiche, attingendo nel corso dei secoli a un patrimonio di forme di successo non di rado rielaborate dagli artigiani locali. La comprensione di questo fenomeno è complicata dall'assenza di dati riguardanti gli impianti manifatturieri. Al momento per quanto riguarda l'ambito lombardo è ipotizzata un'officina solo a Cremona dove erano realizzate alcune forme caratteristiche di II-III secolo d.C. (Masseroli e Volonté 2001: 161).

Consumi

La produzione padana fino agli inizi del IV secolo d.C. costituisce l'unico servizio da mensa in sigillata in città ed è composta da forme sia per il consumo di cibi che di liquidi. La presenza della sola coppa di Rheinzabern da Vicolo Aquila Nera induce a ritenere il suo ritrovamento legato all'iniziativa di una persona piuttosto che a una effettiva disponibilità sul mercato di prodotti gallici.

La sigillata africana fa la sua comparsa tardi a Bergamo. Se nelle principali città lombarde come Milano, Brescia e Cremona, è presente già nel tardo II secolo d.C. (produzioni A e A/D), qui non compare prima del IV secolo d.C. (forme Hayes 58 in C/E e D, 52B in C), dimostrando una lenta ricezione delle novità offerte dal mercato o, più realisticamente, una lontananza dai principali canali di distribuzione. Le attestazioni, dominate dalla produzione D, registrano un'impennata fra la metà del IV secolo d.C. e il secolo successivo, superando a livello statistico la produzione locale (figg. 6-7). Questo dato, in linea con il panorama lombardo, coincide

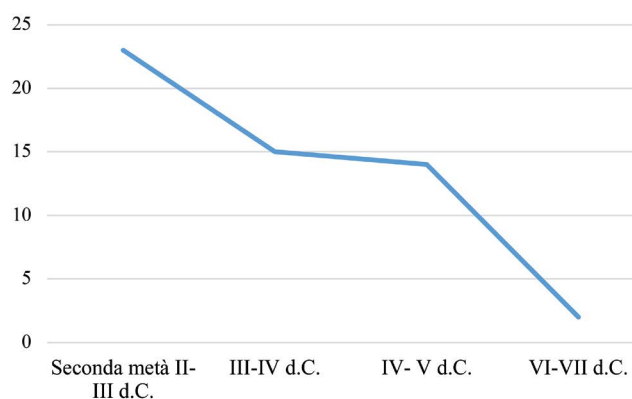


Fig. 6. Attestazioni di sigillata padana di media-tarda età imperiale a Bergamo nel corso dei secoli.

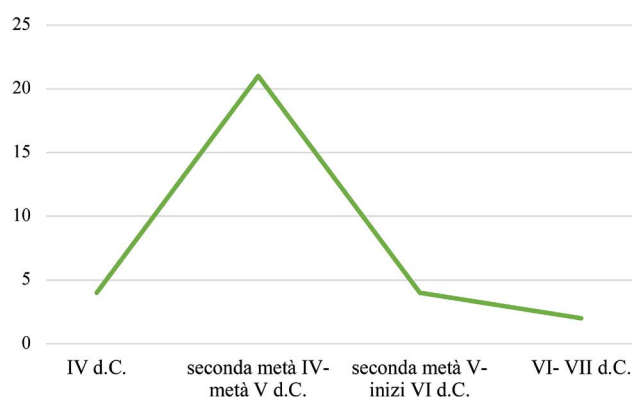


Fig. 7. Attestazioni di sigillata africana a Bergamo nel corso dei secoli.

da un lato con il momento di massima diffusione di queste ceramiche nel Mediterraneo, dall'altro con il benessere che godette il territorio in seguito allo spostamento della corte imperiale a Milano.

La distribuzione delle ceramiche africane non è omogenea in città. Si osserva una forte concentrazione nell'area del foro (Palazzo del Podestà), mentre nelle altre aree, per lo più a carattere residenziale, sono presenti pochi pezzi che non sostituiscono, ma piuttosto integrano il set di stoviglie di qualità più corrente.

Intorno alla metà del V secolo d.C. si assiste a una drastica contrazione delle attestazioni di vasellame fine da mensa che scompare da tutti gli scavi con l'eccezione di Vicolo Aquila Nera e Palazzo del Podestà. Il calo coinvolge in egual misura il vasellame importato e locale con numero indici di presenza molto simili (figg. 6-7). Nella produzione regionale si ravvisa la sopravvivenza dei tipi di IV-V secolo d.C. (forme con orlo tesa, a listello e imitazioni delle Hayes 61), mentre nell'africana compaiono le varianti tarde delle Hayes 61, 67 e le coppe a listello 91. Appare evidente che altre classi ceramiche come la comune e soprattutto l'invetriata, sia per ragioni di costo che di disponibilità sul mercato, possano aver preso il posto delle sigillate.

La presenza di ceramiche fini in età altomedievale (VI-VII d.C.) è ormai episodica con due esemplari in sigillata africana (Hayes 103B e 109) e due nella produzione locale, ispirati ai prodotti africani.

Gli scavi del Palazzo del Podestà e di Vicolo Aquila Nera, oltre a restituire il dato quantitativo più rilevante di ceramica fine da mensa, denunciano anche un suo consumo per molti secoli, distinguendosi dal resto del panorama cittadino che sembra per buona parte investito da un forte degrado negli ultimi due secoli dell'impero.

L'area scavata presso il Palazzo del Podestà si trovava in un settore interessato da un intenso fervore edilizio in età tardoantica. L'intervento più importante è la realizzazione attorno al V secolo d.C. della cattedrale di S. Vincenzo, situata a pochi passi dal foro, soggetto a degrado e trasformazioni. La grande concentrazione di sigillata africana al Palazzo del Podestà, del tutto eccezionale rispetto al resto della città, induce a ritenere che in questo comparto urbano dovesse risiedere l'élite urbana, forse legata al nascente complesso episcopale. Oppure, è suggestivo ipotizzare che una delle due *tabernae*, che conobbe delle risistemazioni nella prima metà del V secolo d.C., fosse funzionale alla vendita di stoviglie come suggerisce il buon numero e la coerenza cronologica delle sigillate africane qui ritrovate.

Dalla *domus* di Vicolo Aquila Nera provengono i due frammenti di Hayes 103B e 109 in sigillata africana. Tra VI e VII la redistribuzione delle merci mediterranee nelle regioni interne subisce una fortissima contrazione e di conseguenza questo vasellame doveva essere ad appannaggio delle classi elevate della società altomedievale. Il loro pregio stona tuttavia con il carattere modestissimo dell'abitazione: in questo momento la *domus* continuò ad essere frequentata anche se in forme materiali povere, tali da porre interrogativi di natura socio-economica sul ruolo di queste ceramiche in un contesto simile.

Per le sigillate africane tarde ritrovate a S. Giulia di Brescia, proprietà fiscale dove vivevano e lavoravano ceti subalterni, si è ipotizzato che provenissero da altri edifici, non individuati in scavo, da riferire a funzionari regi (Brogiolo et al. 1996: 22). Caso simile al nostro è poi quello del Quartiere Bizantino del Pythion a Gortina, dove le sigillate africane non erano un bene di uso comune ma in un focolare di una modesta abitazione ancora in uso nel VII secolo d.C. è stata ritrovata la metà di un piatto Hayes 105 (Zanini e Costa 2011: 43).

La presenza di vasellame importato in contesti umili lascia aperte molte domande su chi ne facesse uso e sul loro significato sociale, domande che solo in parte trovano una risposta con la giustificazione dell'impovertimento dell'edilizia residenziale dovuta a un cambiamento dei simboli di rappresentazione delle aristocrazie altomedievali (si vedano le considerazioni in Brogiolo 2007:12-13; Gelichi 2007).

Rotte commerciali

Un fattore importante che influì sull'approvvigionamento di vasellame da mensa a Bergamo credo sia stata la sua posizione, ai piedi delle Prealpi Orobie e di conseguenza periferica

rispetto alle principali direttrici che attraversavano l'Italia settentrionale. Il consumo di prodotti mediterranei come le sigillate africane nelle aree interne presuppone un processo articolato in più momenti, molto probabilmente coinvolgendo diverse figure, dai centri di produzione attraverso il trasporto su lunga distanza (commercio marittimo) e la successiva distribuzione al dettaglio (mercato locale) (Bonifay 2018; Zanini e Costa 2011: 37-38).

Il grano, le derrate trasportate in anfore e il vasellame da mensa raggiungevano attraverso le rotte mediterranee i principali porti dell'Adriatico settentrionale, in particolare Ravenna e da qui, attraverso il fiume Po, venivano smerciati nelle regioni padane. Le merci potevano essere distribuite in tutto il territorio grazie all'articolato sistema di fiumi navigabili, integrato ai percorsi terrestri che facevano capo alla via Postumia. La presenza di scali presso i principali snodi fluviali e di porti presso le città riflette l'efficienza di questo apparato che garantì, specialmente nei secoli IV e V d.C. una diffusione consistente nei centri urbani e capillare nel territorio di beni di diversa origine (soprattutto vicino le vie di comunicazione) (Biondani 1992; Corti 2007).

Per ridurre il necessario e oneroso percorso terrestre per arrivare a Bergamo, la via più logica sembra quella di risalire il fiume Oglio che riforniva anche il mercato di Brescia. Le sue acque, navigabili fino al lago d'Iseo, incrociavano la strada *Bergomvm-Brixia* presso Palazzolo sull'Oglio e da qui passando per la *mutatio* di Telgate si poteva raggiungere il *municipium* orobico (fig. 8). Questo itinerario appare preferibile alla luce della mole di merci che transitò lungo l'Oglio: lungo di esso si trovava l'importante centro commerciale di *Bedriacum* (l'attuale Calvatone, posta all'incrocio con la via Postumia), sul lago d'Iseo si affacciavano importanti siti come Iseo, Lovere e alcune ricche ville; infine l'asse lago-fiume era la direttrice preferenziale per i traffici con la valle Camonica come dimostrano i ritrovamenti in sigillata africana a Cividate Camuno (Fabbri, Gualtieri e Massa 2004: 246) e a Breno (Jorio 2010: 316). Attraverso questo sistema di distribuzione incentrato sull'Oglio potrebbero essere arrivate le stoviglie in sigillata africana e due anelli di probabile produzione aquileiese in val Cavallina (sui ritrovamenti, Fortunati 2007b, 595-596). Non credo sia casuale che le poche attestazioni di sigillata africana nella pianura bergamasca si trovino non lontano da questo fiume, in particolare nel territorio di Ghisalba (Latini 2021: 689-699).

Fino ad ora non erano state avanzate concrete ipotesi su base archeologica in merito alle vie fluviali sfruttate per rifornire il mercato di Bergamo ma solo riferimenti a un possibile ruolo del fiume Oglio (Uggeri 1987: 327).

Ritengo meno probabili altri percorsi: lo scalo di Cremona avrebbe comportato un lungo viaggio sulla terraferma che avrebbe condotto a Bergamo attraverso una via che doveva ricalcare un antico percorso di transumanza. La possibilità di risalire la pianura attraverso l'Adda avrebbe invece significato allungare il percorso sulla via d'acqua, poi la presenza poco significativa di sigillata africana in territorio lariano induce a pensare che il volume dei traffici lungo questo itinerario non fosse molto consistente.

Questa articolata rotta commerciale, dai porti altoadriatici a Bergamo, dovette rimanere attiva anche nei secoli successivi.

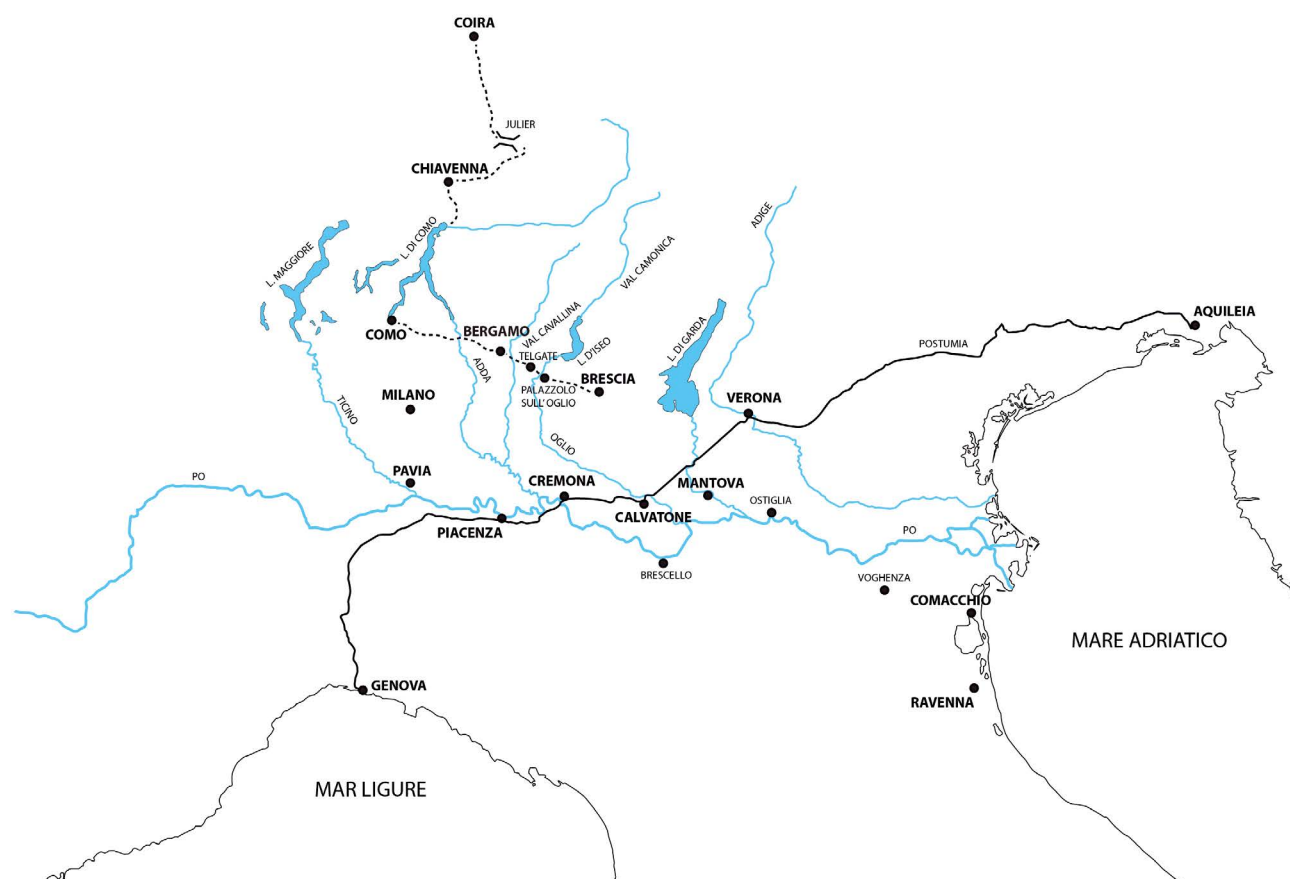


Fig. 8. Carta con i luoghi citati nel testo.

Durante l'età gota e poi longobarda si assiste a una progressiva e significativa riduzione delle merci mediterranee che dai centri costieri raggiungevano le regioni interne, a causa sia dell'instabilità delle nuove frontiere longobardo-bizantine che per un naturale calo della domanda (Zanini 1998: 320-328). La presenza anche se episodica di sigillate africane a Bergamo ancora tra VI e VII secolo d.C. si spiega con la sopravvivenza di un commercio interregionale e con l'esistenza di un ducato potente in città.

Come è stato infatti dimostrato, in questi secoli i centri dell'Italia longobarda non furono esclusi da un sistema di redistribuzione del vasellame fine (sigillate africane e imitazioni) che, assieme alle anfore, riforniva ancora in quantitativi modesti i centri urbani e fortificati, secondo logiche di carattere strategico e sociale (Massa 2000; 2003: 142-143). Appare comunque evidente il tramonto di un complesso sistema economico-commerciale che caratterizzò la tarda antichità in favore di un'economia regionale, basata sulla sussistenza e l'autoconsumo (Brogiolo 2017).

A fianco di un sistema di distribuzione delle merci regolato e prolungato nel tempo, la coppa in terra sigillata di Rheinzabern parla di un altro genere di circolazione relativo ai manufatti, slegato da logiche commerciali. Se le sigillate sudgalliche venivano importate in Cisalpina attraverso i passi alpini occidentali e gli assi fluviali e terrestri ovest-est, le rarissime sigillate della Gallia orientale seguivano un itinerario differente. Questo si sviluppava dal centro di Coira

dove affluivano le merci dalla valle del Reno e attraverso i passi della *Raetia* (il più importante doveva essere lo Julier) raggiungevano il *vicus* di Chiavenna e in seconda battuta il territorio lariano (Butti 2012; Dolci 2007). L'ultimo tratto fino a Bergamo veniva compiuto attraverso la strada *Comum-Bergomvm-Brixia*, itinerario citato anche nella *Tabula Peutingeriana* (fig. 8).

Le sigillate renane erano rivolte verso i mercati britannici, pannonici e lungo il *limes*; per questo le rare attestazioni verso meridione, concentrate nelle aree prossime ai passi alpini sono indici di un commercio estemporaneo. La coppa di Bergamo, il cui unico confronto si ha a Chiavenna (Bordigone 2018: 202, tav. VIII, 2), estende e segna l'estrema propaggine di diffusione di queste sigillate e la sua presenza in città si potrebbe spiegare solo come l'esito di un'azione individuale (un viaggio, un forestiero in città...).

Conclusioni

In conclusione si può osservare che la distanza di *Bergomvm* rispetto alle più importanti vie commerciali del nord Italia non costituì un particolare limite all'approvvigionamento di terre sigillate nel tardo impero fino all'età longobarda. Se le altre città lombarde situate pianura erano dotate di porti fluviali che facilitavano l'arrivo di merci da un mercato regionale ed extra regionale e che consentivano un'eventuale

redistribuzione a livello locale, Bergamo pare configurarsi più come un centro di consumo e quindi punto di arrivo per le ceramiche fini da mensa. Queste potevano infatti essere più agevolmente smerciate nel suo *ager* attraverso gli assi stradali che lo attraversavano e che mettevano in comunicazione le città di Milano, Brescia e Cremona.

Se si osserva nel complesso la quantità di ceramica fine attestata a Bergamo rispetto ai principali centri lombardi, emerge un divario netto. Il numero complessivamente modesto di sigillate probabilmente non trova una risposta univoca

e può essere variamente giustificata con le dimensioni piccole della città, un ruolo politico-militare non di primo piano e con la posizione periferica rispetto alle principali piazze di smercio dei prodotti che circolavano su scala regionale e mediterranea.

Infine appare evidente che la definizione dei consumi e delle dinamiche commerciali del centro orobico in età tardoantica risenta del silenzio dalle anfore, praticamente assenti in città in questi secoli, e pertanto si auspica che future ricerche mirate possano colmare questa lacuna.

Davide Gorla

Università Cattolica di Milano

davide.gorla1@unicatt.it

Bibliografia

- Airoldi, F. 2011. Vasetto di produzione renana. In S. Lusuardi Siena, M. P. Rossignani e M. Sannazaro (eds.), *L'abitato, la necropoli, il monastero. Evoluzione di un comparto del suburbio milanese alla luce degli scavi nei cortili dell'Università Cattolica*, 110–111. Milano, Vita e Pensiero.
- Biondani, F. 1992. Ritrovamenti di terra sigillata africana a Ostiglia e nel Basso Mantovano. *Quaderni del Gruppo Archeologico Ostigliese* 2, 7–70.
- Bona, A. 2015. Il saggio di scavo di Maria Pia Rossignani presso le fondazioni del tetraconco laurenziano: rilettura dei dati e studio dei materiali. In S. Lusuardi Siena e E. Neri (eds.), «Non esiste in tutto il mondo una chiesa più bella». *Conoscere, valorizzare e divulgare il patrimonio di S. Lorenzo Maggiore a Milano*, 85–118. Milano, Edizioni ET.
- Bonifay, M. 2018. Distribution of African pottery under the Roman Empire: evidence vs. interpretation. In A. Wilson e A. Bowman (eds.), *Trade, Commerce, and the State in the Roman World*, 327–352. Oxford, Oxford University Press.
- Bordigone, P. 2018. Le ceramiche fini da mensa da Chiavenna: ceramiche a vernice nera, ceramiche a pareti sottili e terre sigillate. In V. Mariotti (ed.), *Chiavenna e la sua valle in età antica*, 191–218. Mantova, SAP.
- Brogiolo, G. P. 2007. Archeologia e società tra Tardo Antico e Alto Medioevo. In G. P. Brogiolo e A. Chavarria Arnau (eds.), *Archeologia e società tra tardo antico e alto medioevo. 12° seminario sul Tardoantico e l'Altomedioevo (Padova, 29 settembre-1 ottobre 2005)*, 7–22. Mantova, SAP.
- Brogiolo, G. P. 2017. Società ed economia nel regno longobardo (569-680). In G. P. Brogiolo, F. Marazzi e C. Giostra (eds.), *Longobardi. Un popolo che cambia la storia*, catalogo della mostra (Pavia, Napoli, San Pietroburgo 2017-2018), 122–127. Milano, Skira.
- Brogiolo, G. P., Massa, S., Portulano, B. e Vitali, M. 1996. Associazioni ceramiche nei contesti della prima fase longobarda di Brescia-S. Giulia. In G. P. Brogiolo e S. Gelichi (eds.), *Le ceramiche altomedievali (fine VI-X secolo) in Italia settentrionale: produzione e commerci*, 15–32. Mantova, SAP.
- Butti, F. 2012. ... in *radicibus Alpium*: le comunità lariane tra montagna e pianura, In Inter Alpes. *Insedimenti in area alpina tra preistoria ed età romana. Atti del convegno (Mergozzo, 23 ottobre 2010)*, 161–178. Mergozzo, Aligraphis.
- Cantino Wataghin, G. 2007. L'insediamento urbano. In M. Fortunati e R. Poggiani Keller (eds.), *Storia economica e sociale di Bergamo. I primi millenni. Dalla preistoria al medioevo*, 461–492. Bergamo, Bolis edizioni.
- Casini, S., Fortunati, M. e Poggiani Keller, R. (eds.) 2019. *Bergomvm. Un colle che divenne città*, catalogo della mostra 2019. Bergamo, Lubrina Bramani Editore.
- Corti, C. 2007. Importazioni e circolazione lungo il corso del Po tra IV/V e VII/VIII secolo. In S. Gelichi e C. Negrelli (eds.), *La circolazione delle ceramiche nell'Adriatico tra tardoantico e altomedioevo*, 237–256. Mantova, SAP.
- Della Porta, C. 1998. La provincia di Bergamo. In G. Olcese (ed.), *Ceramiche in Lombardia tra II secolo a.C. e VII secolo d.C. Raccolta dei dati editi*, 271–274. Mantova, SAP.
- Desbat A. 1988. La sigillee claire B: état de la question. In *S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Orange*, 91–99, Marseille, SFECAG.
- Dolci, M. 2007. Flussi di traffico per i valichi della *Raetia*: alcuni indicatori archeologici. In F. Butti Ronchetti (ed.), *Produzioni e commerci in Transpadana in età romana. Atti del convegno (Como, 18 novembre 2006)*, 271–277. Como, New Press.
- Fabbri, B., Gualtieri, S. e Massa, S. 2004. Studio delle classi ceramiche: aspetti archeologici e indagini archeometriche. In V. Mariotti (ed.), *Il teatro e l'anfiteatro di Cividate Camuno. Scavo, restauro e allestimento di un parco archeologico*, 231–253. Firenze, All'Insegna del Giglio.
- Fontana, S. 2005. Le ceramiche da mensa italiche medio-imperiali e tardo-antiche: imitazioni di prodotti importati e tradizione manifatturiera locale. In D. Gandolfi (ed.), *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*, 259–278. Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri.

- Fortunati, M. 2007a. Bergamo romana: appunti per una rilettura dell'assetto urbano alla luce delle nuove scoperte. In M. Fortunati e R. Poggiani Keller (eds.), *Storia economica e sociale di Bergamo. I primi millenni. Dalla preistoria al medioevo*, 493–533. Bergamo, Bolis edizioni.
- Fortunati M. 2007b. Archeologia del territorio in età romana. In M. Fortunati e R. Poggiani Keller (eds.), *Storia economica e sociale di Bergamo. I primi millenni. Dalla preistoria al medioevo*, 559–626. Bergamo, Bolis edizioni.
- Fortunati, M. 2012. Le indagini archeologiche nell'*Hospitium Communis Pergami*: spunti e riflessioni. In M. Fortunati e A. Ghiroldi (eds.), *Hospitium Communis Pergami. Scavo archeologico, restauro e valorizzazione di un edificio storico della città*, 63–78. Breno (BS), Tipografia Camuna.
- Fortunati, M., Vitali, M. e Simonotti, F. 2001. Aspetti dell'edilizia privata in Bergamo romana. In M. Verzàr- Bass (ed.), *Abitare in Cisalpina. L'edilizia privata nelle città e nel territorio in età romana* (Antichità AltoAdriatiche XLIX): 315–352. Trieste, Editreg.
- Fortunati Zuccala, M. 1995-97a. Bergamo. Via S. Salvatore 8. *Notiziario della Soprintendenza Archeologica della Lombardia*, 173–174.
- Fortunati Zuccala, M. 1995-97b. Bergamo. Via Boccola. *Notiziario della Soprintendenza Archeologica della Lombardia*, 165–166.
- Gabucci, A. 2018. *Attraverso le Alpi e lungo il Po. Importazione e distribuzione di sigillate galliche nella Cisalpina* (Collection de l'École Française de Rome 352). Roma, École Française de Rome.
- Gelichi, S. 2007. Gestione e significato sociale delle produzioni, della circolazione e dei consumi della ceramica nell'Italia dell'alto medioevo. In G. P. Brogiolo e A. Chavarria Arnau (eds.), *Archeologia e società tra tardo antico e alto medioevo. 12° seminario sul Tardoantico e l'Altomedioevo* (Padova, 29 settembre-1 ottobre 2005), 47–70. Mantova, SAP.
- Jorio, S. 2002. Terra sigillata della medio e tarda età imperiale di produzione padana. Contributo alla definizione di un repertorio lombardo. In F. Rossi (ed.), *Nuove ricerche sul Capitolium di Brescia. Scavi studi e restauri. Atti del Convegno* (Brescia, 3 aprile 2001), 323–352. Milano, Edizioni ET.
- Jorio, S. 2010. I reperti in terra sigillata. In F. Rossi (ed.), *Il santuario di Minerva. Un luogo di culto a Breno tra protostoria ed età romana*, 308–317. Milano, Edizioni ET.
- Latiri, E. 2021. *Evoluzione dell'insediamento rurale nella pianura bergamasca. Dinamiche di trasformazione tra continuità e discontinuità (286-774 d.C.)*. Unpublished PhD thesis, Università degli studi di Bergamo.
- Lavan, L. 2015. Local Economies in Late Antiquity? Some Thoughts. In L. Lavan (ed.), *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity* (Late antique archaeology 10): 1–11. Leiden, Brill.
- Mantovani, V. 2016. Ceramiche fini da mensa di età medio imperiale ad Aquileia: la ceramica metallescente di Treviri. In M. Buora and S. Magnani (eds.), *Instrumenta inscripta. Le iscrizioni con funzione didascalico-esplicativa* (Antichità AltoAdriatiche LXXXIII): 453–464. Trieste, Editreg.
- Mantovani, V. 2018. Recenti studi sulle sigillate galliche in area padana: alcune riflessioni. *Quaderni Friulani di Archeologia XXXVIII*, 179–184.
- Massa, S. 1999. Le imitazioni di ceramiche fini da mensa tra tarda età romana e alto medioevo. In G. P. Brogiolo (ed.), *S. Giulia di Brescia. Gli scavi dal 1980 al 1992. Reperti preromani, romani e altomedievali*, 119–124. Firenze, All'Insegna del Giglio.
- Massa, S. 2000. Le imitazioni di ceramiche mediterranee tra IV e VII secolo in area padana e le ultime produzioni fini da mensa: problemi di metodo e stato della ricerca. In G. P. Brogiolo e G. Olcese (eds.), *Produzione ceramica in area padana tra il II a.C. e il VII d.C.: problemi e prospettive di ricerca*, 121–128. Mantova, SAP.
- Massa, S. 2003. Il vasellame fine tardoantico dai livelli di "dark" del lotto 3 (UC VII, US 1098). In S. Lusuardi Siena e M. P. Rossignani (eds.), *Ricerche archeologiche nei cortili dell'Università Cattolica. Dall'antichità al medioevo. Aspetti insediativi e manufatti* (Contributi di Archeologia 2): 131–146. Milano, Vita e Pensiero.
- Masseroli, S. e Volontè, M. 2000. Le produzioni ceramiche di Cremona romana. In G. P. Brogiolo e G. Olcese (eds.), *Produzione ceramica in area padana tra il II a.C. e il VII d.C.: problemi e prospettive di ricerca*, 159–164. Mantova, SAP.
- Menchelli, S. e Pasquucci, M. 2012. Ceramiche con rivestimento rosso nella Tuscia settentrionale. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 229–238. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Palmieri, L. 2018. Terre sigillate di media e tarda età imperiale. La produzione padana e le importazioni. In L. Arlsan Pitcher (ed.), *Amoenissimis ...aedificiis. Gli scavi di piazza Marconi a Cremona. Vol. II, I materiali*, 283–292. Mantova, SAP.
- Poggiani Keller, R. 2007. Lo scavo dell'area a Nord della Biblioteca Civica A. Mai. 2550 anni di storia urbana. In M. Fortunati e R. Poggiani Keller (eds.), *Storia economica e sociale di Bergamo. I primi millenni. Dalla preistoria al medioevo*, 168–171. Bergamo, Bolis edizioni.
- Portulano, B. 1999. La ceramica invetriata. In G. P. Brogiolo (ed.), *S. Giulia di Brescia. Gli scavi dal 1980 al 1992. Reperti preromani, romani e altomedievali*, 125–142. Firenze, All'Insegna del Giglio.
- Quercia, A., Semeraro, M. e Barello, F. 2015. Strevi, cascina località Braida. Un insediamento rurale di età romana. *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte* 30, 143–172.
- Uggeri, G. 1987. La navigazione interna della Cisalpina in età romana. *Antichità AltoAdriatiche* XXIX, 305–354.
- Zanini, E. 1998. *Le italie bizantine. Territorio, insediamenti ed economia nella provincia bizantina d'Italia (VI-VIII secolo)*. Bari, Edipuglia.
- Zanini, E. e Costa, S. 2011. Ceramica e contesti nel Quartiere Bizantino del Pythion di Gortina (Creta): alla ricerca della "complessità" nella datazione. In M. A. Cau, P. Reynolds e M. Bonifay (eds.), *LRFW1. Late Roman Fines Wares. Solving problems of typology and chronology. A review of evidence, debate and new contexts* (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1): 33–44. Oxford, Archaeopress.

Stefania Mazzocchin

OLLE IN CERAMICA GREZZA CON MARCHIO: NUOVI DATI PER L'ANALISI INTERPRETATIVA

A specific coarse-ware pot, as Gambacurta 54b, with a stamp on the wall has been identified. The first research, carried out 25 years ago, identified a small number of stamps, all concentrated in Patavium. Today there are 65 stamps, in Patavium and in its territory, and in a wider area. The epigraphic study let us to know some onomastic indications, often cryptic. The stamped pots are dated between the 2nd century BC and the early Roman period. The aim of this new research, moving from recent urban discoveries, is the analysis of new stamps, the excavations contexts, the pot typology and circulation; proposing new ideas on the stamps' meaning in connection with a possible content.

Gambacurta 54b pot – stamps – *Patavium* – via Montona workshop – 2nd-1st century BC

A quasi un venticinquennio dall'individuazione a Padova dei primi esemplari di olle in impasto grezzo con marchio di fabbrica (Mazzocchin, Agostini 1997) il quadro generale è molto cambiato, prestandosi ad una riflessione più ampia su un fenomeno che era sembrato limitato solo al centro patavino.

1. Un quadro generale sulla ceramica grezza bollata

Accanto alle classi tradizionalmente bollate, come la ceramica a vernice nera o la terra sigillata, è ormai ben noto che anche la ceramica comune è stata supporto di un marchio di fabbrica. Risultano infatti bollate alcune forme in ceramica depurata, come ad esempio alcune brocche del Magdalenberg (Schindler Kaudelka 1989: Taf. 68; Schindler Kaudelka e Mantovani 2018: 332), o a vernice rossa interna (per l'area veneta, Mazzocchin 2004a: 143, fig. 76 per la villa di via Neroniana a Montegrotto; Mantovani 2019: 374, tav. 10, 78-86 per due esemplari da Adria, via Retratto) e, nell'ambito della ceramica grezza, alcuni tipi di tegame con orlo a listello e particolari coperchi (Papi 1994: 279-283).

L'olla in ceramica grezza è la forma sulla quale sono state registrate più di recente evidenze epigrafiche. La ripresa dei dati di scavo e un nuovo riesame dei reperti in ceramica grezza rinvenuti in una vasta area, da Aquileia a Concordia, ha permesso di precisare le caratteristiche degli impasti dei vasi Auerberg riuscendo a definirne le aree di produzione. L'analisi del grasso residuo, che ancora impregna le superfici, ha rivelato che tali olle furono commercializzate per il loro contenuto, carne di caprovini, essiccata o conservata nel grasso (Donat e Maggi 2007: 159-164). Il fatto che questo particolare tipo di olla sia frequentemente bollato sull'orlo, con abbreviazioni onomastiche riconducibili ai fabbricanti

e in relazione con la commercializzazione del contenuto, le pone su un piano decisamente diverso rispetto al vasellame da cucina (Donat e Maggi 2007: 164-187).

Su alcune olle, utilizzate in necropoli del Bresciano, con corpo espanso, labbro accentuato e breve collo, sono impressi marchi in cartiglio rettangolare e lettere a rilievo sulla spalla, nel punto di massima espansione, sottolineato da una decorazione a tacche¹. Tali vasi sono datati ad età augusteo-tiberiana (Bessi Trevalle 1987: 196).

Un altro gruppo di olle con marchio è stato identificato a Milano, negli scavi presso i cortili dell'Università Cattolica. Alcune, con impasto mediamente depurato, presentano orlo modanato e corpo globulare, altre, più ricche di inclusi e rivestite di una patina scura per cottura in ambiente riducente, mostrano orlo arrotondato e corpo ovoidale. Nove marchi sono impressi sulla spalla, a lettere libere e incavate, forse sigle, difficilmente interpretabili. I vasi, che hanno goduto di ampia diffusione in un arco cronologico tra I e II secolo d.C., restituiscono, almeno nel caso dell'unico esemplare completo, tracce d'uso sul fuoco (Airoldi 2011: 26-30).

2. Le caratteristiche tecnologiche e morfologiche delle olle bollate di *Patavium*

Il progredire delle ricerche archeologiche a *Patavium* e in area veneta e soprattutto la costante pubblicazione dei dati di scavo spesso completi dello studio dei materiali hanno

¹ Nella necropoli di Nave sono state rinvenute due olle con bollo (C.A.B in un caso, mentre il secondo risulta illeggibile): Bessi Trevalle 1987: 194-196, fig. 106, tav. 30, 4; tav. 31, 1-2. I marchi TAKA e CONSTANS sono impressi su analoghe olle da necropoli in via Zima, a Brescia (Airoldi 2011: 30).

permesso di rintracciare una nutrita serie di olle in ceramica grezza con marchio di fabbrica e i relativi dati dei contesti di rinvenimento (**tab. 1**). Oltre a Padova, da dove proviene il nucleo più numeroso (39 marchi) (**fig. 1**), olle con bollo sono documentate in un areale abbastanza ampio, che comprende i siti di Vicenza, Montegrotto Terme, Adria, Campagna Lupia, Campolongo Maggiore, Asolo, Roncade, Musile di Piave e Aquileia (con altre 26 attestazioni, per un totale di 65 bolli) (**fig. 2**).

Le olle presentano impasto grezzo, tenero, con abbondanti inclusi bianchi e grigiastri, liscio e saponoso al tatto, con frattura spesso frastagliata. Il colore è piuttosto irregolare, dal bruno nerastro al marrone arancio, con la sezione nero brunastra, indice di una cottura in atmosfera non controllata (in un solo caso l'olla è definita in ceramica grigia: Ruta Serafini, Sainati e Vigoni 2006: 163, fig. 11, 1; 97, fig. 20). Le analisi archeometriche, condotte su campioni di largo Europa, indicano che la materia prima era a base silicatica con abbondante componente calcarea (Agostini, Calliari e Magrini 2000: 74, tab. 1) e cotta ad una temperatura che non ha raggiunto livelli elevati (Picon e Olcese 1994: 108, argille del Polo 1).

Le olle presentano orlo arrotondato o a mandorla, leggermente inclinato all'esterno, corpo ovoidale e base piana; sotto l'orlo corre una decorazione a tacche o unghiate incise, mentre in corrispondenza del diametro massimo vi è una cordonatura a rilievo con ditate impresse. Il recupero della morfologia completa si basa su pochi esemplari integri, uno rinvenuto a Padova in via Rolando da Piazzola (Maioli 1981: 161-169, tav. 29, 23/24), un secondo, inedito, in via R. Marin (Rossi 2006-2007: 69, tav. XII, 1) (**fig. 3, 12**) e tre ad Aquileia, nella necropoli di S. Stefano (Ventura 2015: 330, figg. 2-4); inoltre è stato verificato che, pur in assenza di esemplari integri o ricostruibili, i fondi bollati erano sempre in associazione con orli arrotondati o a mandorla e pareti con decorazioni ad unghiate e a ditate impresse su cordolo a rilievo (Bianco e Gregnanin 1996-1997: 60, tav. V; Cipriano e Mazzocchin 2003a: 455-457, fig. 7, 5-10; Mazzocchin 2004a: 141, fig. 63, 1-4; Cipriano e Ruta Serafini 2005: 148).

Queste caratteristiche identificano il tipo in esame con l'olla Gambacurta 54b, che si data tra II e I secolo a.C. (Gambacurta 2007: 55, fig. 36, 199-200). Il tipo è molto diffuso in area veneta e in particolare a Padova, sia in contesti di abitato, sia di necropoli, già a partire dal II secolo a.C. (Rossi 2014: 226, olla n. 3). La sua particolare fortuna induce a credere che vi siano stati numerosi centri produttivi, uno dei quali fu certamente il complesso artigianale di via Montona, a Padova, che, tra la seconda metà del I secolo a.C. e la metà del I secolo d.C., periodo corrispondente alle prime due fasi artigianali individuate, produceva olle di questo tipo (Cozza e Ruta Serafini, eds. 2007: 90, 123-125).

Un recente rinvenimento, tuttavia, aggiunge importanti dati alla ricerca. In via Sant'Eufemia, a Padova, ad est del centro abitato (**fig. 1, 9**), è stata messa in luce una parte di necropoli romana, legata ad un'opera di sistemazione del suolo tramite bonifica con anfore. In essa furono riutilizzate, a chiudere un vuoto tra le anfore, anche due olle in ceramica grezza, poste una dentro l'altra. Una di esse è di tipo Gambacurta 54b, l'altra, integra, che reca un marchio sulla parete verso il fondo, identico ad altri già editi da *Patavium* e dal

territorio, ha morfologia diversa. Presenta orlo estroflesso a tesa obliqua, con parte terminale piana verticale, spalla arrotondata, corpo ovoidale, fondo piano indistinto dal corpo; l'impasto è duro, ruvido, con inclusi bianchi di calcite e rossicci, e colore variabile dal bruno nerastro all'arancio (**fig. 3, 11**). L'olla presenta spaccature e deformazioni riconducibili a difetti di cottura. Si tratta dunque di uno scarto di produzione, non immesso nel circuito commerciale e reimpiegato. L'impasto mostra caratteristiche locali, ma l'olla non risulta particolarmente diffusa in area veneta; è stata riconosciuta in poche tombe patavine, complessivamente ascrivibili ad un periodo compreso tra la seconda metà del I secolo a.C. e la prima metà del successivo (Rossi 2014: 227, olla n. 7). Tuttavia la presenza di questo tipo di olla tra i materiali di scarico della prima fase produttiva dell'atelier di via Montona a Padova, prova la sua produzione a *Patavium* nella seconda metà del I secolo a.C. (Cozza, Ruta Serafini, eds. 2007: 90, tav. 13, 13).

Dunque i tipi di olla cui potrebbero appartenere i fondi con bollo impresso sono almeno due, entrambi con buona probabilità prodotti a Padova, tra la seconda metà del I secolo a.C. e la metà del I secolo d.C.

3. I contesti e la cronologia

Alcune olle con marchio di fabbrica sono prive del legame con il contesto di provenienza, perché la scoperta è avvenuta in tempi lontani, come è il caso di due vasi da Padova² (**fig. 1, 2**), o perché frutto di rinvenimenti fortuiti, come avviene per sette olle bollate da Campagna Lupia e per altre tre da Campolongo Maggiore (**fig. 2, 4-5**).

Significativi pertanto risultano alcuni contesti localizzabili nella parte urbana di *Patavium* (**tab. 1**).

Lo scavo presso via San Fermo a nord dell'abitato patavino (**fig. 1, 6**), ha portato alla luce un'area produttiva di epoca preromana, cui sono seguite fasi abitative e produttive fino all'età romana (Balista 2005: 83-84). Risulta particolare la concentrazione di olle bollate, ben nove esemplari, in connessione con le aree artigianali, databili tra il II e il I secolo a.C., legate alla lavorazione dei minerali ferrosi (Agostini 1999: 448). Tali attività erano situate all'aperto e lungo le strade, dove erano allestiti focolari di forgia, mentre all'interno delle abitazioni si svolgevano forse altre operazioni legate alla catena metallurgica, quali azioni di rifinitura o assemblaggio dei prodotti (Michelini 2021: 211-212). L'intera fascia prospiciente il fiume, a nord dell'abitato, era destinata a lavorazioni artigianali da lunga tradizione, come dimostrano i rinvenimenti nella stessa via S. Fermo, più a est, e fino a largo Europa (**fig. 1, 7**) (Michelini 2021: 253-257).

Le indagini presso piazza Castello, a sud ovest dell'abitato (**fig. 1, 1**), hanno messo in luce chiare tracce di attività artigianali, sia legate alla produzione ceramica, sia ad attività di tipo metallurgico e lavorazioni dell'osso/corno, che dall'VIII secolo a.C., con trasformazioni, giungono alla metà del I secolo a.C. Segue una totale riorganizzazione dell'area

² Di uno non è indicata l'area di rinvenimento (Pellegrini 1967: 375-376), dell'altro si conosce il luogo di ritrovamento, via R. da Piazzola, ma non il contesto preciso (Maioli 1981: 161-169).

Luogo di rinvenimento	Bolli presenti	n. tot	Contesto	Datazione del contesto	Figura
Padova, piazza Castello	L.S.C	5	area artigianale/ residenziale	fine II-I a.C.	Fig. 1,1
Padova, via R. da Piazzola	CEVTINI/Keuθini	1			Fig. 1,2
Padova, via R. Marin	L.S.C	1	ritrovamenti sparsi pertinenti alla necropoli	I secolo d.C.	Fig. 1,3
Padova, via Acquette	Q.SEV	1	reimpiego in bonifica	fine I a.C.- metà I d.C.	Fig. 1,4
Padova, via S. Martino e Solferino	L.S.C L.S.EM oppure L.S.FM L.S.FLO	9	area artigianale/ residenziale	II-metà I a.C.	Fig. 1,5
Padova, via S. Fermo	CEVTINI/Keuθini LVC M'MVLV[-] CAETHO M[---] V[---] [---]V illeggibile	9	area produttiva	metà II- metà I a.C.	Fig. 1,6
Padova, largo Europa	CEVTINI/Keuθini Q.SEVI (letto Q.SEAN)	2	strato anteriore al taglio del muro romano	metà II a.C. - I d.C.	Fig. 1,7
Padova, via C. Battisti	CEVTINI/Keuθini	1	fase agraria e di bonifica	fine III - metà II a.C.	Fig. 1,8
Padova, via S. Eufemia	Q.SEV	1	reimpiego in bonifica	metà I d.C.	Fig. 1,9
Padova, via S. Eufemia / S. Massimo	Q.SEV L.S.C [-]CAETHO L.S.F [--]EV	5	discarica urbana	metà I a.C. - metà I d.C.	Fig. 1,10
Padova, via Gattamelata	M'MVLVI CASSI	3	riempimento di cava d'argilla	III-II a.C. - età augustea	Fig. 1,11
Padova, località non recuperabile	CEVTINI/Keuθini	1			
totale		39			
Vicenza, Contrà della Piarda	[---]FTER CARI[---]	2	terrapieno	metà I a.C.- prima metà I d.C.	Fig. 2,1
Montegrotto Terme (PD), via Neroniana	QSEV [--]AETHO (letto D TITI V) [---]V	3	spolio di edificio residenziale	epoca medievale	Fig. 2,2
Adria (RO), via Retratto	ANTONIV[-]	1	scarico di abitato	terzo quarto I a.C. - fine I d.C.	Fig. 2,3
Campagna Lupia (VE)	Q.CAETRO CEVTINI/Keuθini C.CEVTINIS Q.SEV [-]SEVI P·[B?]-SE[C?]	7	rinvenimento fortuito		Fig. 2,4
Campolongo Maggiore (VE)	CEVTINI/Keuθini L.S.C [-]AR	3	rinvenimento fortuito		Fig. 2,5
Asolo (TV)	VARI	1	teatro romano	età di romanizzazione	Fig. 2,6
Roncade (TV), Cà Tron	[---]AETHO	1	edificio rustico	I a.C. - prima età imperiale	Fig. 2,7
Roncade (TV), Cà Tron	LVC	1	immondezzaio	prima metà I a.C. - età proto augustea	Fig. 2,7
Musile di Piave (VE), Millepertiche	KAL[---]	1	insediamento produttivo	II a.C. - I-II d.C.	Fig. 2,8
Sclaunico, Lestizza (UD)	Q.ANTONIVS	1	necropoli	età augustea	Fig. 2,9
Aquileia (UD), S. Stefano	COELI CASSI L.LOLI QSEV (letto RVSO/AESO) [--]CAETHO (letto D TITI V)	5	necropoli	II-I a.C.	Fig. 2,10
totale		26			
totale complessivo		65			

Tab. 1. I contesti di ritrovamento delle olle bollate.

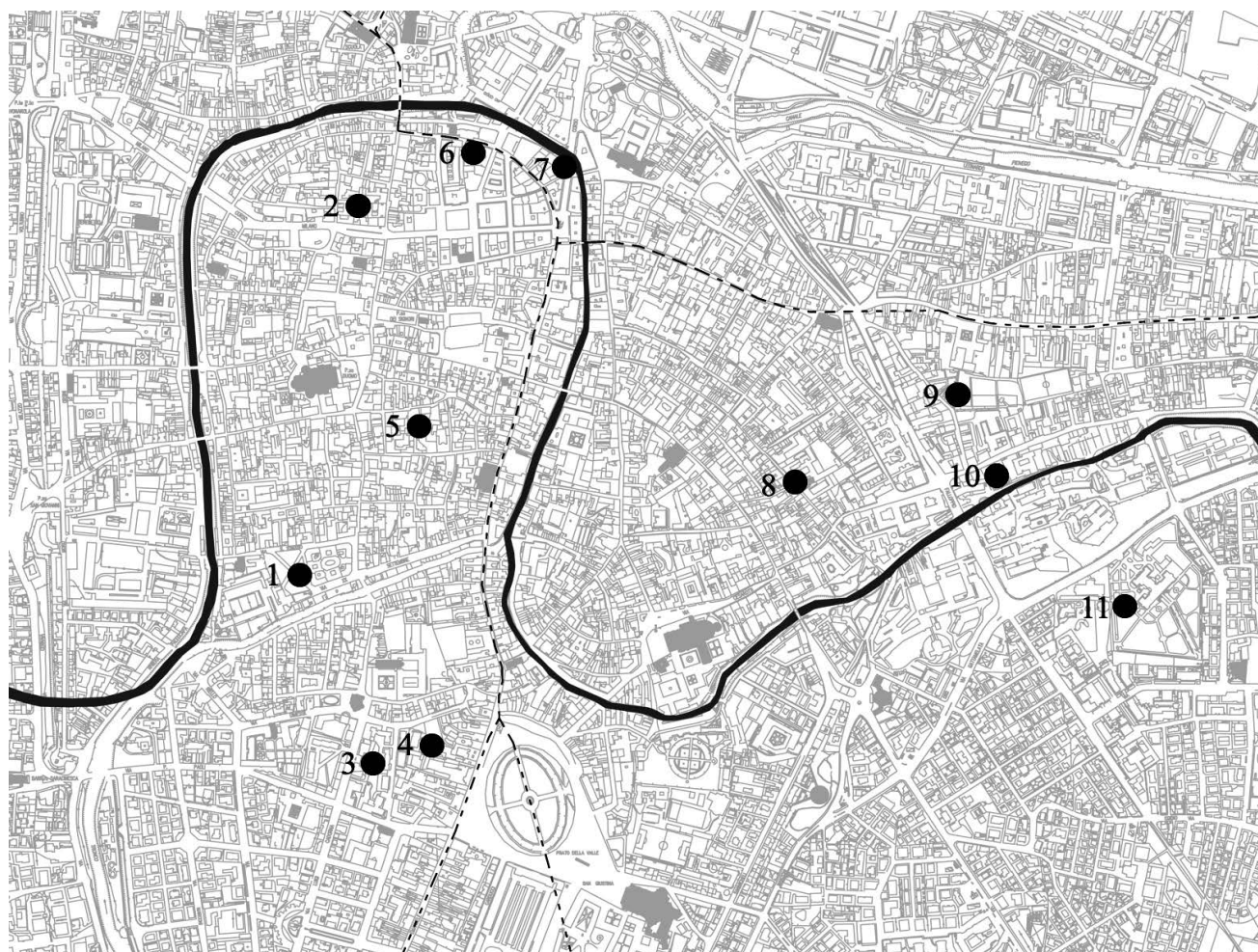


Fig. 1. Carta di distribuzione delle olle bollate a *Patavium* (elaborazione di S. Tinazzo).

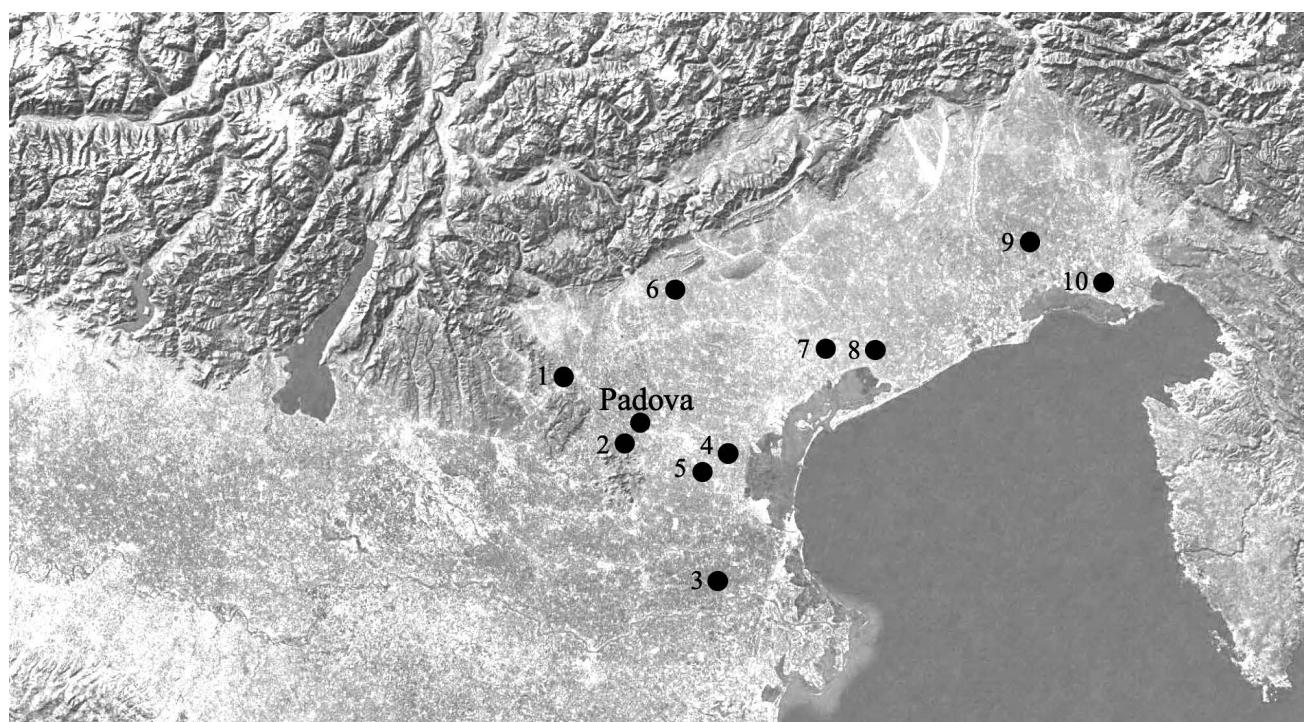


Fig. 2. Carta di distribuzione delle olle bollate nell'Italia nord orientale (elaborazione di S. Tinazzo).

in funzione residenziale (Ruta Serafini, Sainati e Vigoni 2006; Ruta Serafini e Vigoni 2006: 85-102). Le cinque olle bollate rinvenute, datate tra la fine del II e il I secolo a.C., sono forse da connettere alla fase finale delle attività artigianali, che sono prevalentemente legate alla produzione vascolare (ceramica grigia e grezza) e marginalmente alla lavorazione del ferro (Michelini 2021: 182-188), prima del cambio di destinazione d'uso dell'area.

Presso largo Europa, a nord dell'abitato (**fig. 1, 7**), è stata messa in luce una complessa sequenza di strutture per contrastare l'erosione spondale del tracciato fluviale patavino; due olle bollate provengono dall'area interna alla struttura muraria di epoca romana e in particolare da strati anteriori al taglio per il muro, e sono databili dalla metà del II secolo a.C. al I secolo d.C. (Balista, Ruta Serafini 1993; Agostini 1999: 450). All'interno di una delle due olle bollate, come di un gran numero di altri fondi di olla ricollegabili morfologicamente a quelli bollati, sono state riscontrate sedimentazioni concrezionate e scorie ferrose, rossastre e verdastre, ben legate alla struttura fisica del manufatto, che connettono i vasi all'attività siderurgica (Agostini 1999: 450; Agostini, Calliari, Magrini 2000: 74). Sebbene non vi siano evidenze archeologiche di impianti artigianali, essi sono ipotizzabili per la presenza delle olle, considerate indicatori di produzione, pur non in giacitura primaria (Michelini 2021: 280-282).

L'indagine condotta in piena area urbana, in via San Martino e Solferino (**fig. 1, 5**), rivela un'intensa occupazione preromana, con chiare tracce di attività produttive legate alla lavorazione dell'argilla e a strutture pirotecniche databili tra la fine del IX e il VII secolo a.C.; quindi un'ampia opera di bonifica segna il passaggio all'età romana, quando l'area assume destinazione residenziale (Cipriano e Ruta Serafini 2005: 139-145). Le nove olle bollate ritrovate, riferibili ad un periodo compreso tra il II e la metà del I secolo a.C., sono forse da mettere in relazione con una situazione (forse artigianale?) precedente a quella residenziale di epoca romana, che ha comportato notevoli rimescolamenti della sequenza stratigrafica più antica (Michelini 2021: 111-114).

In via C. Battisti, nella contro ansa del fiume (**fig. 1, 8**), è stata individuata una complessa successione di fasi che dal VII secolo a.C. giunge all'epoca rinascimentale (Caimi, Manning Press e Ruta Serafini 1994). La seconda fase identificata mostra i segni della riconversione dell'area, prima ad uso abitativo, a destinazione agraria, con scassi e trincee che riprendono anche materiali più antichi, complessivamente databili tra la fine del III e la metà del II secolo a.C.; tra i reperti anche un'olla bollata (Bianco e Gregnanin 1996-1997: 49-63). La connotazione artigianale dell'area è data dalla presenza di una piattaforma di lavorazione in limo scottato che è frequente nei laboratori ceramici (Michelini 2021: 203-205).

Ancora nell'area orientale della città, in via S. Eufemia all'angolo con via S. Massimo (**fig. 1, 10**), un'indagine archeologica ha messo in luce una sequenza che si sviluppa dall'VIII secolo a.C. all'età rinascimentale. Una cesura, che si colloca tra il V e il I secolo a.C., costituita da successive inondazioni e alluvioni che depositarono sull'area cospicui sedimenti argillosi, separa la fase più antica di necropoli da quella più recente. Nel I secolo a.C. venne scavata un'ampia cava per lo sfruttamento dei sedimenti alluvionali. L'invase-

vuoto fu colmato progressivamente, tra la metà del I secolo a.C. e la metà del I secolo d.C., con materiale proveniente dalla vicina area abitata e da officine produttive e di trasformazione e da botteghe, come scarti della macellazione degli animali, di lavorazione dell'osso, schegge lignee, scaglie e blocchi di trachite e scorie metalliche (Cipriano, Mazzocchin 2014; Cipriano, Mazzocchin 2017a). Tra le ceramiche, riferibili al periodo compreso tra il II secolo a.C. e l'inizio del I secolo d.C., si contano anche cinque olle bollate (Mazzocchin, Agostini 1997: 136, **fig. 5**). Una situazione simile si riscontra in via Gattamelata (**fig. 1, 11**), dove dal riempimento della maggiore di quattro fosse di estrazione di sedimento naturale provengono tre olle bollate. La colmataura della grande fossa avvenne con scarichi successivi, in un arco cronologico ampio: le olle in ceramica grezza bollate, insieme ad altri materiali, costituiscono la colmataura più antica, di epoca di romanizzazione, collocabile tra III secolo a.C. e gli inizi del I secolo d.C. (Cipriano, Mazzocchin 2003a: 457-461).

Da strutturazioni con anfore per la sistemazione del terreno provengono altre due olle con marchio: si tratta della bonifica di via Acquette, a sud ovest del centro abitato (**fig. 1, 4**), dove dalla fase di fine I a.C.-metà I secolo d.C. proviene un'olla bollata (Cipriano 2007: 129, **fig. 6, 26**), e di quella di via S. Eufemia (**fig. 1, 9**), ancora inedita, che risulta chiusa alla metà del I secolo d.C.

Infine dall'area della necropoli meridionale della città (**fig. 1, 3**) vecchi scavi restituirono, sparsi tra le tombe, alcuni materiali ceramici, tra cui un'olla integra bollata (Rossi 2006-2007: 67-71). Le tombe si datano tra l'età augustea e il I secolo d.C., ma l'area era frequentata già in età di romanizzazione e in epoca protostorica, quando doveva sorgere l'abitato, come dimostra una stipe a carattere votivo qui ritrovata (Rossi 2006-2007: 178).

Per quanto riguarda i ritrovamenti nella pianura nord orientale, non provengono dati utili alla cronologia dei reperti dal contesto dello scavo della villa di via Neroniana a Montegrotto Terme (**fig. 2, 2**), dove tre olle bollate sono residuali in strati di spolio dell'edificio romano (Mazzocchin 2004b: 67-68).

A Musile di Piave, in località Millepertiche (**fig. 2, 9**), è stato individuato un impianto produttivo legato all'uso dell'acqua, databile tra il II secolo a.C. e il I-II secolo d.C.; tra i reperti ascrivibili al II-I secolo a.C. vi è un'olla con bollo (D'Isep, Pettenò, Vigoni 2011; Pettenò, D'Isep 2005). Anche in località Cà Tron, a Roncade (TV) (**fig. 2, 7**), due contesti relativi ad insediamenti rurali e a immondezze, databili tra il I secolo a.C. e l'età augustea, hanno restituito due olle con marchio impresso (Busana 2010; Busana 2011); da una discarica al margine dell'abitato di Adria, presso via Retratto (**fig. 2, 3**), databile tra il terzo quarto del I secolo a.C. e il I secolo d.C., proviene un'olla bollata (Mantovani 2019). Dai livelli basali di un terrapieno di difesa dalle acque, messo in luce nel centro di Vicenza (**fig. 2, 1**), nel terreno di costipamento delle anfore, che strutturavano la parte bassa del terrapieno stesso, sono state ritrovate due olle con bollo: la datazione dell'opera si pone in età claudia, ma il materiale recuperato per la costruzione, come nel caso delle olle bollate, risale ad un periodo compreso tra la fine del I secolo a.C. e la metà del I secolo d.C. (Mazzocchin 2013: 37-45; 179-181; Mazzocchin,

Furlan 2016). Dal teatro romano di Asolo (fig. 2, 6), ed in particolare dalla fase di poco precedente alla costruzione della struttura, collocabile nell'età di romanizzazione, proviene un frammento di parete di olla in ceramica grezza con marchio impresso (Mazzocchin 2000: 118-119); vengono, infine, da contesti necropoliari i reperti bollati dal Friuli, tutti integri. Si tratta di cinque olle con marchio impresso dalla necropoli di S. Stefano di Aquileia (fig. 2, 10), datata tra II e I secolo a.C. (Ventura 2015) e di una dall'area cimiteriale di Sclau-nicco (Lestizza) (fig. 2, 9), riconducibile ad età augustea (Cividini e Maggi 2016).

Dall'esame dei contesti di rinvenimento è possibile osservare che in particolare a *Patavium* un buon numero di olle bollate proviene da aree produttivo/artigianali o con annessi produttivi (fig. 1, 1, 6-8; fig. 2, 9). Il dato potrebbe essere sotto stimato (in attesa dello studio dei materiali ceramici della fase cronologica qui considerata) se valutiamo il numero effettivo degli impianti artigianali in attività tra la fine del IV a.C. e l'epoca di romanizzazione: su un totale di 15 laboratori (Michelini 2021: 64-71), un terzo di essi ha restituito olle in ceramica grezza con bollo. Altri contesti si riferiscono a bonifiche, colmature di fosse o immondezze, dove i recipienti bollati possono essere collegati a scarti di produzione o ad azioni di pulizia delle officine artigianali (Cipriano e Mazzocchin 2017b, fig. 1; Vidale e Michelini 2021). Nelle necropoli le olle sembrano invece riutilizzate (Ventura 2015: 332).

4. Ipotesi sulla funzione delle olle bollate

Il legame tra le olle con marchio e l'attività artigianale pare direttamente provato almeno per gli esemplari rinvenuti in via San Fermo e in largo Europa. All'interno dei recipienti, infatti, sono state ritrovate concrezioni e scorie ferrose, che, analizzate, sono risultate assimilabili alla materia prima impiegata per l'estrazione del ferro (Agostini, Calliari, Magrini 2000: 73-74). Inoltre molti dei contesti di ritrovamento delle olle con marchio avevano un nesso con una fase produttiva, legata alla lavorazione metallurgica in via San Fermo e largo Europa e probabilmente anche in via S. Massimo angolo via S. Eufemia, alla lavorazione ceramica in piazza Castello, via C. Battisti e forse in via S. Martino e Solferino.

L'indagine archeometrica condotta sull'impasto di olle con marchio da largo Europa mostra che, a partire da argille calcaree, i vasi sono stati cotti a bassa temperatura, che non ha portato alla dissociazione della componente carbonatica primaria (Agostini, Calliari e Magrini 2000: 74). Argille con queste caratteristiche (a base calcarea, abbondante degrassante e temperature di cottura inferiori a 600-700°C) sono ampiamente diffuse e sono utilizzate per produrre ceramiche con struttura poco rigida, compatibili con l'utilizzo sul fuoco. Tali vasi hanno, di contro, una debole resistenza agli shock meccanici e l'impasto grossolano comporta una difficile modellazione al tornio (Picon e Olcese 1994: 106-110). Si tratterebbe dunque di vasi non particolarmente performanti, motivo per cui la presenza del marchio deve essere collegata ad altri fattori. Dal momento che solitamente i fondi non recano all'esterno tracce di affumicatura per esposizione al fuoco

(Mazzocchin e Agostini 1997: 137; Mazzocchin 2004a: 141) e che tre delle olle da Campagna Lupia mostrano evidenti alterazioni della superficie interna per forte riscaldamento, si può ipotizzare che il marchio, piuttosto che garantire la qualità del vaso, sia a garanzia di un contenuto (come avviene per le anfore e per le olle in ceramica grezza di tipo Auerberg). Le scorie e concrezioni ferrose rinvenute nelle olle da via S. Fermo e largo Europa collegano questi vasi all'attività metallurgica, forse non tanto al trasporto del metallo, quanto piuttosto alla fase della tempra (Michelini 2021: 282): per suffragare questa ipotesi molto suggestiva va verificato se olle con tale impasto fossero dei buoni recipienti per l'acqua, qualità che il marchio garantiva. Non va trascurata inoltre la possibilità che le olle fossero dei contenitori di degrassante, impiegato nei laboratori ceramici, come si verifica nell'impianto di piazza Castello, nella fase di prima metà VI a.C. (Michelini 2021: 169-173).

5. I marchi impressi sulle olle

I bolli sono posti sulla parte bassa della parete, vicino all'attacco con il fondo, che sembra essere un punto resistente sia all'azione del punzone, sia rispetto alla tettonica generale dei vasi, che tendono a frantumarsi maggiormente sull'orlo e sulle pareti. I marchi sono impressi entro cartiglio rettangolare o sub rettangolare, a volte con gli angoli smussati, e hanno le lettere a rilievo.

Un gruppo di otto esemplari è accomunato da un'iscrizione su due linee, quasi sempre separate da una riga a rilievo, in latino e venetico³. Si legge il nome CEVTINI/Keuθini al caso genitivo, come avviene nei marchi di produzione. Il nome venetico è traslitterato in caratteri latini, sottintendendo l'adesione del substrato culturale veneto alla cultura romana (Agostini 1999). I contesti di ritrovamento sono limitati alla città di *Patavium*, a Campagna Lupia e a Campolongo Maggiore (fig. 3, 1-2) e si riferiscono all'età di romanizzazione (II-metà I secolo a.C.), momento di transizione da una *facies* prettamente locale ad una che combina caratteri di tradizione veneta con quelli più propriamente romani (Bianco e Gregnanin 1996-1997: 60). A questo stesso orizzonte culturale può essere assimilato il marchio KAL[---] da Musile di Piave, nel quale è possibile leggere, in caratteri latini, un nome venetico caratterizzato dalla velare sorda K, mantenuta nella scrittura di età di romanizzazione (D'Isep 2005-2006: 80-82). Ad un momento di poco successivo quindi, sebbene siano privi di indicazioni cronologiche dal contesto, si possono collocare i due bolli da Campagna Lupia, nei quali si legge C.CEVTINIS (fig. 3, 3-4). L'assenza della linea in venetico e la presenza del *praenomen* conferiscono al marchio una connotazione latina (Marinetti 2020: 397-398).

³ Ad essi si aggiunge un esemplare impresso sulla parete verso il fondo di un'olla frammentaria del medesimo tipo. È stato ritrovato in recentissime indagini a Padova, in via Zabarella, un'area posta lungo l'asse fluviale in continuità con i ritrovamenti già descritti. Il contesto e le fasi cronologiche sono inediti; una prima sommaria notizia compare in Galasso 2022.

Bollo	Cartiglio misure (cm)	Diam. fondo (cm)	Quantità	Luogo di rinvenimento
Q.ANTONIVS			1	Sclaunico, Lestizza (UD)
ANTONIV[-]	7,3x1,4; h lettere 0,6	10,4	1	Adria (RO), via Retratto
[-]CAETHO	5x3,9; h lettere 1,1	12,6	1	Padova, via S. Eufemia/via S. Massimo
	h lettere 2		1	Montegrotto Terme (PD), via Neroniana
	lungh. cons. 3,7	12,9	1	Roncade (TV), Cà Tron
			1	Aquileia (UD), S. Stefano
	lungh. cons. 3x1; h lettere 0,9	7,6	1	Padova, via S. Fermo
Q.CAETRO	4,2x1,5; h lettere 1,2	7,9	1	Campagna Lupia (VE), Brentella Cornio
CARI[---]	h 1,8; h lettere 1,2		1	Vicenza, Contrà della Piarda
CASSI	4,6x2; h lettere 1,4	13,8	1	Padova, via Gattamelata
CEVTINI/Keuθini			1	Aquileia (UD), S. Stefano*
			1	Padova, non specificato
			1	Padova, via R. da Piazzola*
	3,8x2; h lettere 1	11,6	2	Padova, via S. Fermo
	3,8x2; h lettere 0,6	11,7		
	3,8x2,1; h lettere 0,7	10,5	1	Padova, largo Europa
		12	1	Padova, via C. Battisti
	3,2x2,1 cons.; h lettere 0,8	6,9	1	Campagna Lupia (VE), Brentella Cornio
C.CEVTINIS	6,2x1,4; h lettere 1	8,4	2	Campagna Lupia (VE), Busa de Guja
	6,2x1,4; h lettere 1	7,6		
COELI			1	Aquileia (UD), S. Stefano*
KAL[---]	lungh. cons. 4x2; h lettere 1,7		1	Musile di Piave (VE), Millepertiche
L.LOLI			1	Aquileia (UD), S. Stefano*
LVC	4,4x3,8; h lettere 1,6	9,6	1	Padova, via S. Fermo
	2,7x1,5; h lettere 1,4	10	1	Roncade (TV), Cà Tron
M'MVLVI	5,4x1,6; h lettere 1,2		2	Padova, via Gattamelata
	lungh. cons. 3,3x1,6; h lettere 1,2			
	lungh. cons. 4x1; h lettere 1,8	13,6	1	Padova, via S. Fermo
M[---]	h. lettere 1,4	7,4	1	Padova, via S. Fermo
Q.SEV	2,5x1; h lettere 0,8	7,8	1	Padova, via S. Eufemia*
	2,3x1,1; h lettere 1	10	1	Padova, via S. Eufemia/via S. Massimo
	2,7x1; h lettere 1,8	9,3	1	Padova, via Acquette
	3,3x1,5; h lettere 1	12	1	Montegrotto Terme (PD), via Neroniana
	2,5x1,2; h lettere 0,9-1	6	1	Campagna Lupia (VE), Busa de Guja
			1	Aquileia (UD), S. Stefano
[--]EV	lungh. cons. 1,1x h cons 1		1	Padova, via S. Eufemia/via S. Massimo
[--]V	lungh. cons.3,4; h lettere 1	11,8	1	Padova, via S. Fermo
	h lettere 1	12	1	Montegrotto Terme (PD), via Neroniana
Q.SEVI	3,4x1,2; h lettere 0,8	12,8	1	Padova, largo Europa
[-]SEVI	3x1,4; h lettere 1	7,7	1	Campagna Lupia (VE), Busa de Guja
L.S.C.	h lettere 1,3- 0,9	11,5	1	Padova, via S. Eufemia/via S. Massimo
	4x1,8; h lettere 1,2-1,5	4,5-4,8	6	Padova, via S. Martino e Solferino
	3,5x1,7; h lettere 1,3			
	3,9x1,8; h lettere 1,5	6,3-9,3	5	Padova, piazza Castello
	3,6x1,8; h lettere 1,2			
	3,9x1,9; h lettere 1,4	8,8	1	Padova, via R. Marin*
	4,2x1,8; h lettere 1,3	12,2	1	Campolongo Maggiore (VE), Rivelli
L.S.F.	3,2x1,1; h lettere 0,9	11,5	1	Padova, via S. Eufemia/via S. Massimo
L.S.FLO	2,8x1; h lettere 0,8-0,9	4,2	2	Padova, via S. Martino e Solferino
	h cons. 1; h lettere 0,4			
L.S.EM oppure L.S.FM	lungh. cons. 4,2; h lettere 1,1-1,2	6	1	Padova, via S. Martino e Solferino
P·B o R·SEC	4,8x1,4; h lettere 1,1	8,6	1	Campagna Lupia (VE), Brentella Cornio
VARI	3x1,6; h lettere 1,4		1	Asolo (TV)
V[---]	3x1; h lettere 0,9	7,8	1	Padova, via S. Fermo
[---]FTER	h 1,5; h lettere 1,4	10	1	Vicenza, Contrà della Piarda
[-]AR	lungh. cons. 3x1; h lettere 1		1	Campolongo Maggiore (VE), Rivelli
illeggibile	lungh. cons. 1,8	8,6	1	Padova, via S. Fermo
totale			65	

* esemplare integro

Tab. 2. I bolli su olle in ceramica grezza.

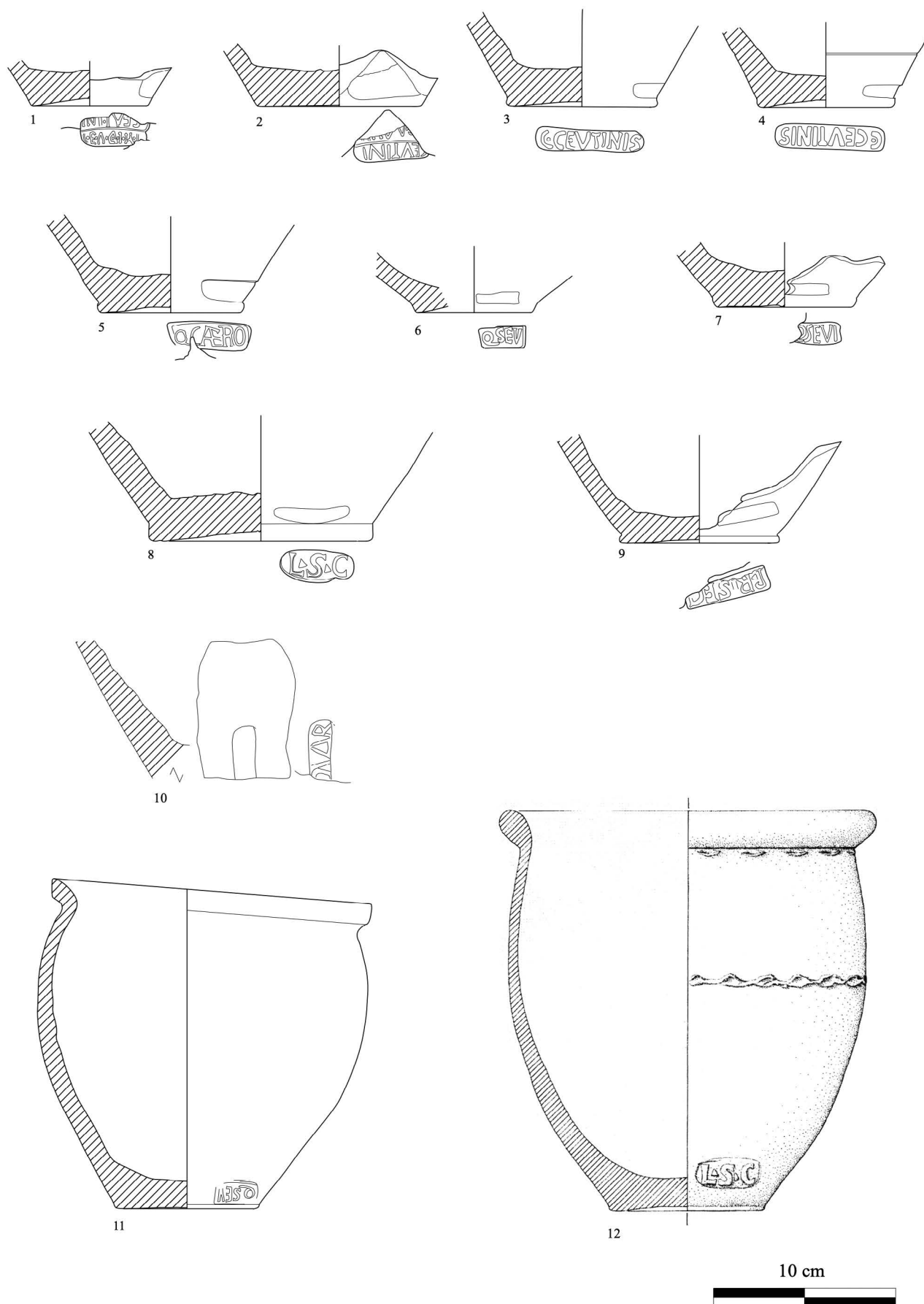


Fig. 3. Le olle bollate da Campagna Lupia (1, 3-7, 9) e da Campolongo Maggiore (2, 8, 10). Le olle integre di Padova, via S. Eufemia (11) e via R. Marin (12) (disegni e rielaborazione di S. Tinazzo; il disegno n. 12 è di C. Rossi).

Un secondo gruppo di tre marchi, riscontrati a Padova, in via S. Fermo e in via S. Eufemia angolo via S. Massimo, e a Roncade riporta un gentilizio letto *Caetho*, con nessi AE e TH. Il cartiglio risulta sempre incompleto nella parte iniziale. A questi si possono avvicinare due marchi da Aquileia, S. Stefano, e da Montegrotto, accogliendo la correzione di lettura da D TITI V (Ventura 2015: 330, nota 19) e da [---] OTITM (Mazzocchin 2004a: 141, fig. 64,3) in CAETHO. Il *nomen Caetho* non risulta attestato nell'epigrafia latina (Opel II: 21) ma un'iscrizione sepolcrale rinvenuta a Padova riporta il *cognomen Aetho* (Opel I: 32; CIL V, 2944): l'ipotesi di identificare un *C(aius) Aetho* sembra debole data la lacunosità dei bolli proprio nella parte iniziale.

A Campagna Lupia è stato ritrovato il marchio completo Q.CAETRO (fig. 3, 5), per il quale l'esame autoptico non lascerebbe dubbi sui nessi AE e TR. La *gens Caetronia* è presente in Italia nord orientale, da Verona a Padova, ad Aquileia (Opel II: 21), dove un'iscrizione, datata alla prima metà del I secolo d.C., ricorda un monumento sepolcrale eretto da *Q(uintus) Caetronius* (CIL V, 8351 = EDR179963). Rimane da verificare se anche i cinque marchi incompleti vadano ricondotti a *Q. Caetronius* oppure se si tratti di due personaggi diversi.

Il marchio Q.SEV è presente in otto casi certi a Padova (fig. 3, 11), Montegrotto, Campagna Lupia (fig. 3, 6) e Aquileia (la lettura RVSO/AESO in Ventura 2015: 330, nota 19 va probabilmente corretta in Q.SEV), cui si aggiungono tre bolli mancanti delle prime lettere. Collegato allo stesso gentilizio è il bollo Q.SEVI, ritrovato a Padova e a Campagna Lupia (fig. 3, 7) in un esemplare per località. La *gens Sevia* è poco ricorrente in Italia, dove il gentilizio è per lo più preceduto dal *praenomen C(aius)*⁴. Alcuni membri della *gens* sono collegati alla produzione laterizia in attività attorno alla metà del I secolo d.C. e forse da rintracciare nel territorio di Rovigo (Cipriano e Mazzocchin 2003b: 67-68).

Su tre olle, tutte rinvenute a Padova, compare il marchio M'MVLVI. Il gentilizio *Mulvius* è noto in pochi casi, particolarmente concentrati nella *X Regio* (Opel III: 90), come ad Aquileia in iscrizioni di ambito sacro⁵, a Concordia, in ambito sepolcrale⁶ e a *Patavium*⁷, dove sono ricordati *P. Mulvius Cilo*, *L. Mulvius L.f.* e *P. Mulvius*, probabilmente di epoca posteriore al *Manius* che compare sulle olle.

Da due marchi, uno da Aquileia e uno da Adria, è noto Q.ANTONIVS al nominativo. Il gentilizio *Antonius* è molto comune (Opel I: 61-62); nella *X Regio* è presente nell'epigrafia lapidaria, mai con il *praenomen Q(uintus)*, in particolare ad Aquileia, Altino, Concordia, Brescia, Verona e Campagna Lupia⁸.

Con una sola attestazione si registra ad Aquileia il marchio L.LOLI. Sono noti i *nomina Lollius* e *Lollianus*, quest'ultimo meno frequente; la grafia con una sola L restringe le possibilità, oltre ad una attestazione in Gallia Narbonense e ad una in *Hispania* (Opel III: 30), ad una sola epigrafe sepolcrale rinvenuta a *Patavium* e dedicata da *Lo-lianus* alla moglie (EDR170346 = CIL V, 2977).

Un ulteriore raggruppamento riguarda i marchi nei quali compare solamente il gentilizio. Il *nomen Cassi(us/anus)*, assai comune (Opel II: 41), è impresso su due olle, una da Padova, databile tra III-II secolo a.C. e l'età augustea, e una dalla necropoli di S. Stefano ad Aquileia, di II-I secolo a.C. Il marchio LVC, presente su un'olla da Padova, via S. Fermo, e su una da Cà Tron, databili al I secolo a.C., può essere riferito alla *gens Lucilia*, molto diffusa in Cisalpina (Opel III: 35), in particolare ad Aquileia⁹. Interessante notare che solo a *Patavium* è presente il marchio LVC su laterizi, motivo per il quale la *figlina* laterizia viene collocata nei pressi della città (Cipriano e Mazzocchin 2003b: 46-47).

I marchi COELI, VARI e CARI[---] sono noti una sola volta su olle rispettivamente ad Aquileia, Asolo e Vicenza. Sebbene non sia possibile stabilire un legame tra i due, il marchio riferibile ai *Coelii* richiama il bollo T.COELI su laterizi, molto frequente nell'area costiera nord adriatica e la cui produzione è ipotizzata a Casali Cossetta nell'agro concordiese (Cipriano e Mazzocchin 2007: 650-651); allo stesso modo VARI su olla è idealmente collegabile al VARI PACCI su anfora Dressel 6B, la cui area di produzione è identificata sulle colline trevigiane in età augustea (Cipriano et al. 2020: 105). Per il marchio CARI[---] è possibile indicare i *nomina Cariaus* (*Sex. Cariaus Sex. F.*)¹⁰ e *Carina*¹¹ a Verona, mentre interessante è l'iscrizione *Varia Cari* su un vaso da *Emona*¹².

Un ultimo gruppo, piuttosto consistente, comprende le attestazioni di un marchio limitato a tre lettere puntate. Il bollo L.S.C. è interpretabile come l'abbreviazione dei *tria nomina* del produttore, un *L(ucius) S(---) C(---)*, ed è collegato agli altri con la medesima abbreviazione di *praenomen* e gentilizio L.S.F/L.S.FLO/L.S.EM (o FM) forse da legami di parentela o di manomissione (Cipriano e Ruta Serafini 2005: 148); questi marchi sembrano concentrati in particolare solo a Padova e a Campolongo Maggiore (fig. 3, 8 e 12).

6. Note conclusive

Ad oggi dunque disponiamo di un piccolo *corpus* di 65 bolli, posti su olle in ceramica grezza di due diversi tipi, entrambi prodotti a *Patavium*. La pratica della bollatura mostra di essere un'operazione standardizzata, data la regolarità

⁴ Opel IV, p. 78; per *Patavium*: EDR178768; per Verona: EDR112997 (datata al I secolo d.C.); per Treviso: EDR097610 (datata 1-50 d.C.); per Altino: EDR078284 (datata 1-30 d.C.).

⁵ EDR007219 (datata 25 a.C.-25 d.C.), EDR162546, EDR179669 (datata 51-100 d.C.) e EDR118770 = CIL V, 08252 (datata 100-31 a.C.).

⁶ EDR098062 = CIL V, 01308 (datata 1-50 d.C.).

⁷ EDR172558 = CIL V, 02999 (*L. Mulvius L.f.*) (datata 51-100 d.C.), EDR178005 = CIL V, 02808 (*P. Mulvius Cilo*), EDR178171 = CIL V, 02868 (*P. Mulvius*) (datata 1-100 d.C.).

⁸ Per Brescia: EDR076565; EDR090077; EDR090154; EDR090325; EDR091165; per Verona: EDR085091; per Concordia: EDR098042; per Altino: EDR099194; EDR112551; per Mantova: EDR115782;

per Cremona: EDR116321; per Aquileia: EDR116829; EDR116877; EDR117019; EDR117647; EDR117749; EDR117960; EDR144686; EDR145642; per *Emona*: EDR148362; per Pola: EDR136445; EDR136446; EDR137695; per Campagna Lupia: EDR178115.

⁹ Per Aquileia: EDR074032; EDR117087; EDR117439 = CIL V, 00872; EDR117465 = CIL V, 01008; EDR118708 = CIL 05, 01277 e 08293; per Este: EDR085067; per Cremona: EDR116427 = CIL 05, 04108; per Verona: EDR142070 = CIL V, 03408.

¹⁰ Opel II, p. 36; EDR112959 = CIL V, 03922 (datata tra 71 e 130 d.C.).

¹¹ EDR113102 = CIL V, 08876 (datata al I secolo d.C.).

¹² EDR157476 = CIL III, 12014, 732.

della posizione del marchio sul vaso e le caratteristiche del punzone, sempre entro cartiglio con lettere a rilievo. Il messaggio veicolato dall'iscrizione sembra non riguardare solo l'oggetto, quanto piuttosto sottendere un più vasto ambito: il personaggio nominato sull'olla si fa garante di una filiera artigianale, che dal vaso comprende anche il suo contenuto e lo inserisce in un circuito commerciale di raggio medio-lungo. Le ricorrenze del marchio su due linee bilingue CEVTINI/Keuθini, che segna l'epoca di assimilazione dei Veneti al mondo romano, mostrano una circolazione racchiusa all'ambito dell'abitato antico di *Patavium* e, al di fuori di esso, solo a Campolongo Maggiore e Campagna Lupia, molto vicine tra loro; qui il marchio evoluto in C.CEVTINIS indica la persistenza/prosecuzione dell'attività di un personaggio ormai romanizzato o di suoi discendenti.

Del bollo Q.SEV/Q.SEVI, l'unico sicuramente apposto su prodotti patavini, rimangono numerose attestazioni in un ampio areale che, oltre a Padova e Montegrotto, comprende anche Campagna Lupia e Aquileia, a testimonianza dell'ampio bacino commerciale interessato dal prodotto trasportato. Anche i marchi Q.CAETRO, CAETHO e CASSI evidenziano collegamenti di raggio inter regionale. Il bollo Q.ANTONIVS/ANTONIVS, riscontrato ad Adria e ad Aquileia, è quello che segna i punti più lontani di un percorso che sembra snodarsi lungo le strade consolari (Donat 2016: 221-222). Al contrario, almeno stando alle attuali scoperte, il bollo M'MVLVI è presente unicamente a Padova e L.S.C/L.S.F/L.S.FLO/L.S.EM (o FM) a Padova e in un caso a Campolongo Maggiore, forse a testimoniare che una articolata classe di artigiani patavini specializzati era dedita alla produzione delle olle e alla commercializzazione del loro contenuto.

Qualunque fosse il contenuto delle olle bollate o la loro funzione, dall'esame dei contesti di rinvenimento pare chiaro che il fenomeno riguarda un periodo compreso tra il III secolo a.C. e i primi anni del I secolo d.C., il periodo di romanizzazione e di integrazione tra le popolazioni venete e i Romani.

Le immagini sono riprodotte "su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali. La riproduzione è vietata".

Ringraziamenti

Lo studio integrale dei dati di scavo e dei materiali del sito di via S. Eufemia è tuttora in corso; è stato l'argomento di un Laboratorio sul funerario svolto presso i Laboratori di Archeologia del Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università di Padova. Ringrazio la dott.ssa Cecilia Rossi che ha diretto il Laboratorio e che coordina la pubblicazione scientifica. Alla sua cortesia devo l'anticipazione in questa sede dei dati sull'olla in ceramica grezza. Colgo l'occasione per ringraziare nuovamente la dott.ssa Cecilia Rossi per avermi segnalato i materiali da Campagna Lupia e facilitato la documentazione e lo studio presso la sede del Gruppo Archeologico Mino Meduaco. Al presidente del GMM, Francesco Coccato e a Claudio Giraldo, membro del GMM, va il mio grazie. La dott.ssa Elena Pettenò ha concesso con la consueta gentilezza la pubblicazione dei materiali da Campolongo Maggiore e da Padova. Ringrazio di cuore Laura D'Isep e Giovanna Maria Sandrini per la disponibilità con cui hanno condiviso dati non ancora editi da Musile di Piave. Un ringraziamento speciale va a Claudio Balista, sempre generoso nel confronto su questi temi.

Stefania Mazzocchin
Università degli Studi di Padova,
Dipartimento dei Beni Culturali
stefania.mazzocchin@unipd.it

Bibliografia

- Agostini, C. 1999. *Patavium. Studi etruschi* LXIII, 447-450.
- Agostini, C., Calliari, I. and Magrini, M. 2000. Vasi bollati e scorie associate dal quartiere nord dell'antica Patavium: analisi archeometriche ed interpretazione archeologica. In C. d'Amico and C. Tampellini (eds.), *6ª giornata Le scienze della terra e l'archeometria (Este, Museo Nazionale Atestino 26-27 febbraio 1999)*, 73-76. Este, Atestina.
- Airoldi, F. 2011. Bolli su ceramica d'uso comune dagli scavi dell'Università Cattolica. *Archeologia uomo territorio* 30, 25-33.
- Balista, C. 2005. Via San Fermo 63-65 – Angolo via dei Borromeo e via Dante, palazzo Forzadura. In M. De Min, M. Gamba, G. Gambacurta and A. Ruta Serafini (eds.), *La città invisibile. Padova preromana. Trent'anni di scavi e ricerche*, 83-84. Bologna, Tipoarte.
- Balista, C. and Ruta Serafini, A. 1993. Saggio stratigrafico presso il muro romano di Largo Europa a Padova. Nota preliminare. *Quaderni di Archeologia del Veneto* IX, 95-111.
- Bessi Trevalle, V. 1987. Olle e urne. In L. Passi Pitcher (ed.), *Sub ascia. Una necropoli romana a Nave*, 194-201. Modena, Panini.
- Bianco, M. L. and Gregnanin, R. 1996-1997. Lo scavo urbano pluristratificato di via C. Battisti 132 a Padova. *Archeologia Veneta* XIX-XX, 7-150.
- Busana, M. S. 2010. Progetto Cà Tron (Roncade-Treviso/Meolo-Venezia). Due insediamenti rustici di età romana nell'agro orientale di Altino (campagne 2008-2009). *Quaderni di Archeologia del Veneto* XXVI, 56-64.
- Busana, M. S. 2011. Progetto Cà Tron (Roncade-TV/Meolo-VE). Indagini lungo i percorsi della via Annia. *Quaderni di Archeologia del Veneto* XXVII, 49-57.

- Caimi, R., Manning Press, J. and Ruta Serafini, A. 1994. Padova, via Cesare Battisti. Nota preliminare. *Quaderni di Archeologia del Veneto* X, 32–34.
- Cipriano, S. 2007. I materiali. La ceramica. In S. Mazzocchin and S. Tuzzato, Padova, via Acquette 9: nuovi dati dal settore meridionale della città romana. *Quaderni di Archeologia del Veneto* XXIII, 125–129.
- Cipriano, S., Mazzocchin, S., Maritan, L. and Mazzoli, C. 2020. Le anfore Dressel 6B prodotte in area nord adriatica: studio archeologico e archeometrico di materiali da contesti datati. In P. Machut, Y. Marion, A. Ben Amara and F. Tassaux (eds.), *AdriAtlas 3, Recherches pluridisciplinaires récentes sur les amphores à l'époque romaine. Actes de la Table ronde internationale (Bordeaux, 11 avril 2016)*, 103–119. Bordeaux, Una-Éditions.
- Cipriano, S. and Mazzocchin, S. 2003a. Un intervento di bonifica a Patavium: analisi dell'associazione tra anfore e ceramica. In *SFECAG, Actes du Congrès de Saint-Romain-en-Gaule*, 449–463. Marseille, S.F.E.C.A.G.
- Cipriano, S., and Mazzocchin, S. 2003b. I laterizi bollati del Museo Archeologico di Padova: una revisione dei dati materiali ed epigrafici. *Bollettino del Museo Civico di Padova* XCII, 29–76.
- Cipriano, S. and Mazzocchin, S. 2007. Produzione e circolazione dei laterizi nel Veneto tra I secolo a.C. e II secolo d.C.: autosufficienza e rapporti con l'area aquileiese. In G. Cuscito e C. Zaccaria (eds.), *Aquileia dalle origini alla costituzione del ducato longobardo. Territorio – economia – società* (Antichità Altoadriatiche LXV): 633–686. Trieste, Editreg.
- Cipriano, S. and Mazzocchin, S. 2014. Una discarica urbana a Padova: indizi per la ricostruzione della storia economico-sociale di una città romana. *Rei Cretariae Fautorum Acta* 43, 279–288. Bonn, R. Habelt and *Rei Cretariae Romanae Fautores*.
- Cipriano, S. and Mazzocchin, S. 2017a. Il limite urbano nella Padova di età romana e l'utilizzo dello spazio suburbano: un caso di studio. In M. Cupitò, M. Vidale and A. Angelini (eds.), *Beyond limits. Studi in onore di Giovanni Leonardi* (Antenor Quaderni 39): 259–267. Padova, UP.
- Cipriano, S. and Mazzocchin, S. 2017b. Le aree artigianali e produttive di Padova romana: prima mappatura. In J. Turchetto and M. Asolati (eds.), *Paesaggi in movimento. Ricerche dedicate a Guido Rosada*, 139–155. Padova, UP.
- Cipriano, S. and Ruta Serafini, A. 2005. Lo scavo urbano pluristratificato di via S. Martino e Solferino n.79 a Padova. *Quaderni di Archeologia del Veneto* XXI, 139–156.
- Cividini, T. and Maggi, P. 2016. Evidenze funerarie di epoca romana nel medio Friuli. In T. Cividini and P. Tasca (eds.), *Il funerario in Friuli e nelle regioni contermini tra l'età del ferro e l'età tardoantica* (BAR International Series 2795): 103–114. Oxford, Archaeopress.
- Cozza F. and Ruta Serafini A. (eds.) 2007. *I colori della terra. Storia stratificata nell'area urbana del Collegio Ravenna a Padova* (Archeologia Veneta XXVII-XXVIII). Casalsérugo (PD), Nuova Grafotecnica.
- D'Isep, L. 2005-2006. *Musile di Piave, località Millepertiche (VE): una nuova interpretazione del sito*. Tesi di Specializzazione inedita, Università degli Studi di Trieste.
- D'Isep, L., Pettenò, E. and Vigoni, A. 2011. Il pozzo di Musile di Piave (Venezia): per una revisione dei dati. In S. Cipriano and E. Pettenò (eds.), *Archeologia e tecnica dei pozzi per acqua dalla pre-protostoria all'età moderna* (Antichità Altoadriatiche LXX): 251–260. Trieste, Editreg.
- Donat, P. 2016. Urne in ceramica grezza tra tarda antichità e età giulioclaudia nel territorio dell'attuale Friuli Venezia Giulia. Continuità e cesure con l'età protostorica. In T. Cividini and P. Tasca (eds.), *Il funerario in Friuli e nelle regioni contermini tra l'età del ferro e l'età tardoantica* (BAR International Series 2795): 211–226. Oxford, Archaeopress.
- Donat, P. and Maggi, P. 2007. Produzione, funzione e commercializzazione dei vasi Auerberg nei territori di Aquileia, *Tergeste, Forum Iulii, Iulium Carnicum* e *Iulia Concordia*. In G. Cuscito and C. Zaccaria (eds.), *Aquileia dalle origini alla costituzione del ducato longobardo. Territorio – economia – società* (Antichità Altoadriatiche LXV): 149–223. Trieste, Editreg.
- Galasso, G. 2022. I secoli di Patavium. *Archeo. Attualità del passato* 444, febbraio, 6–7.
- Gambacurta, G. 2007. *L'aspetto Veneto Orientale. Materiali della Seconda Età del Ferro tra Sile e Tagliamento*. Gruaro (VE), Antonio Colluto.
- Opel II = Lörincz, B. 1999. *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum*, II. Budapest, Archaeolingua.
- Opel III = Lörincz, B. 2000. *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum*, III. Budapest, Archaeolingua.
- Opel IV = Lörincz, B. 2002. *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum*, IV. Budapest, Archaeolingua.
- Opel I = Lörincz, B. 2005. *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum*, I. Budapest, Archaeolingua.
- Maioli, M. G. 1981. IV Periodo. In *Padova Preromana*. Catalogo della mostra, 161–169. Padova, Industria Grafica.
- Mantovani, V. 2019. La ceramica comune di via Retratto, Adria (RO). In H. Dolenz and K. Strobel (eds.), *Chronologie und Vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit*, 355–400. Klagenfurt am Wörthersee, Landesmuseum für Kärnten.
- Marinetti, A. 2020. Venetico. *Palaeohispanica* 20, 367–401.
- Mazzocchin, S. 2000. I materiali ceramici. In G. Rosada (ed.), *Il teatro romano di Asolo. Valore e funzione di un complesso architettonico urbano sulla scena del paesaggio*, 118–127. Treviso, Canova.
- Mazzocchin, S. 2004a. La ceramica. In P. Zanovello and P. Basso (eds.), *Montegrotto Terme – via Neroniana. Gli scavi 1989-1992*, 141–158. Padova, Il Poligrafo.
- Mazzocchin, S. 2004b. Introduzione allo studio dei materiali. In P. Zanovello and P. Basso (eds.), *Montegrotto Terme – via Neroniana. Gli scavi 1989-1992*, 63–69. Padova, Il Poligrafo.
- Mazzocchin, S. 2013. *Vicenza. Traffici commerciali in epoca romana: i dati delle anfore*. Trieste, Editreg.

- Mazzocchin, S. and Agostini, C. 1997. Ceramica grezza bollata da Padova: ipotesi interpretative per l'indagine archeometrica. In S. Santoro Bianchi and B. Fabbri (eds.), *Il contributo delle analisi archeometriche allo studio delle ceramiche grezze e comuni. Il rapporto forma/funzione/impasto*, 136–142. Bologna, UP.
- Mazzocchin, S. and Furlan, G. 2016. A peculiar roman context in Vicenza. A new approach on Pottery and Amphorae. *Rei Cretariae Fautorum Acta* 44, 221–228. Bonn, *Rei Cretariae Romanae Fautores*.
- Michelini, P. 2021. *L'organizzazione della produzione artigianale a Padova tra il IX e il I secolo a.C.* (Antenor Quaderni 48). Padova, UP.
- Papi, E. 1994. Bolli su rozza terracotta da Roma. In *Epigrafia della produzione e della distribuzione* (Publications de l'École Française de Rome 193): 277–286. Rome, École Française de Rome.
- Pellegrini, G. B. 1967. Iscrizioni su vasi, Pa 19. In G. B. Pellegrini and A. L. Prosdocimi (eds.), *La lingua venetica*, 375–376. Padova-Firenze, Istituto di Glottologia dell'Università di Padova.
- Pettenò, E. and D'Isep, L. 2005. Di alcuni materiali ceramici da Meolo e Musile di Piave (Venezia). *Quaderni di Archeologia del Veneto* XXI, 172–182.
- Picon, M. and Olcese, G. 1994. Per una classificazione in laboratorio delle ceramiche comuni. In G. Olcese (ed.), *Ceramica romana e archeometria: lo stato degli studi*, 105–114. Firenze, All'insegna del giglio.
- Rossi, C. 2006–2007. *Per un'analisi sistematica delle necropoli di Padova romana: le tombe di via Marin e via Cavalletto*. Tesi di laurea specialistica inedita, Università degli Studi di Padova.
- Rossi, C. 2014. *Le necropoli urbane di Padova romana* (Antenor Quaderni 30). Padova, UP.
- Ruta Serafini, A., Sainati, C. and Vigoni, A. 2006. Lo scavo urbano pluristratificato di Piazza Castello n. 18 a Padova. *Quaderni di Archeologia del Veneto* XXII, 150–167.
- Ruta Serafini, A. and Vigoni, A. 2006. Lo scavo archeologico nel cortile della Casa del Clero. In *Casa del Clero, Padova. Recupero di un luogo nel centro storico di Padova*, 85–111. Rubano (PD), Istituto diocesano per il Sostentamento del Clero.
- Schindler Kaudelka, E. 1989. *Die gewöhnliche Gebrauchskeramik vom Magdalensberg*. Klagenfurt, Landesmuseum für Kärnten.
- Schindler Kaudelka, E. and Mantovani, V. 2018. La ceramica comune depurata del Magdalensberg 2. In M. Janežič, B. Nadbath, T. Mulh and I. Žizek (eds.), *New discoveries between the Alps and the Black Sea. Results from the Roman Sites in the period between 2005 and 2015* (Monografije CPA 6): 327–399. Ljubljana, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije.
- Ventura, P. 2015. Aquileia. La necropoli di S. Stefano. In G. Cuscito (ed.), *Il Bimillenario augusteo*. (Antichità Altoadriatiche XLV): 327–336. Trieste, Editreg.
- Vidale, M. and Michelini, P. 2021. Attached versus independent craft production in the formation of the early city-state of Padova (northeastern Italy, first millennium BC). In M. Gleba, B. Marín-Aguilera and B. Dimova (eds.), *Making cities. Economies of production and urbanization in Mediterranean Europe, 1000–500 BC*, 123–145. Cambridge, McDonald Institute for Archaeological Research.

Diana Dobрева

TRADE AND EXCHANGE ALONG THE ADRIATIC SEA IN EARLY IMPERIAL TIMES: THE CASE OF AFRICAN IMPORTS

During the 1st and 2nd centuries AD it is already possible to notice an interesting presence of African products in the northern Adriatic area. The development of this phenomenon assigns Africa a fundamental role in the Mediterranean market and lays the basis during the 4th century AD for real economic, social, and cultural globalisation of the ancient world. Taking into consideration these trade relationships, the role of Aquileia inside the Adriatic distribution system has been examined. The city occupied a strategic position as a natural terminal of the commercial routes coming from the south and as a redistribution knot towards the hinterland to the provinces beyond the Alps.

North African amphorae – African cooking ware – ARS ware – Adriatic distribution system – early Roman times

1. Introduction

The presence of African products in the northern Adriatic area is usually linked to the trade development of foodstuffs during the 3rd century AD when the market is invested with a large quantity of African products. The dominance of Tunisian imports over Italic and Eastern goods is registered mainly in the period between 4th and the first half of the 5th century AD. The start of this trend, however, is dated earlier, still in the 1st and 2nd centuries AD: a period of time in which it is already possible to notice an interesting presence of products exported from the region of *Africa Proconsularis*.

Recent excavations in the so-called *Domus* of *Titus Macer* in the former Cossar property of Aquileia, in one of the residential quarters of the ancient city, brought to light a large amount of African ceramics (**fig. 1**). A detailed analysis of the contextual data together with the materials excavated there made it possible to reconsider the distribution patterns of North African products along the Adriatic (see Bonetto, Mazzocchin and Dobрева 2021). This overview is to be considered only as a starting point for a more general study of the global development of African trade routes in the northern Adriatic region (further in Dobрева forthcoming).

2. African amphorae

Among the first imports that reached Aquileia, some amphorae of Punic tradition have to be considered. Early Imperial African amphora production reached Aquileia still in 1st century AD. The deposits from the so-called *Domus* of *Titus Macer* show two examples of Van der Werff 2 amphorae (recently discussed in Rizzo 2014: 263-264, Nacef 2015: 26-33 and

Bonifay 2016b) found in contexts of the period IIIa, dated to 25–75 AD (**fig. 3, 1-2**). The formal characteristic of the rim is similar to the late version of the form, typical for Flavian times. Recent analyses showed that Van der Werff 2 were produced in Tunisia, at Jerba, El Maklouba, *Leptiminus* and *Thapsus* (see further details in Capelli et al. 2017: 19-22). The distribution patterns of these amphorae are usually linked to the Tyrrhenian market, as documented by some fragments discovered at Ostia in contexts dated to the 1st century AD, at Rome, Pompei, *Herculaneum*, Scoppieto, and Malta (Panella 2001, fig. 19; Rizzo 2014: 264, 267-268). The form is quite uncommon for the Adriatic centres. It is attested at Aquileia, and, together with the above-mentioned examples from the *Titus Macer*'s House, Van der Werff 2 amphorae present in mid-1st century BC context of “Essiccatoio Nord” (Auriemma and Degrassi 2015: 472, fig. 9a) can also be cited; one example was found at Altino (Toniolo 1991: 37) and one more example is part of the cargo of the *Torre Santa Sabina* wreck, sunk nearby at Brindisi, Puglia (see **fig. 2**). The cargo of *Torre S. Sabina* shipwreck was mainly composed of Adriatic oil and wine amphorae (Greco-Italic, Lamboglia 2, ovoid amphorae Apani II, III, V, VII), some Aegean containers of Rodian, Koan, and Knidian origin, and of Tyrrhenian amphorae Dressel 1 and Dressel 2-4. Other amphora forms of Punic tradition are also reported along the Adriatic. Although not so frequently attested their presence is an important source for the reconstruction of distribution patterns in the Mediterranean. One Van der Werff 1 (=Maña C2) container was recovered in a context, dated between the middle of the 2nd century BC and the beginning of the 1st century AD of the River port at Aquileia (Carre 2007: 588). Additionally, in the *Čavlin* wreck near Murter in Dalmatia, one Dressel 18 was discovered while the main cargo was



Fig. 1. Map of Aquileia with the archaeological areas cited in the text: 1. Canale Anfora; 2. The *domus* of “delle Bestie Ferite”; 3. Area north of the fluvial harbour; 4. Area so-called “Essiccatoio Nord”; 5. *Forum*; 6. The so-called *domus* of *Titus Macer*; 7. National Archaeological Museum of Aquileia (drawings M. Trivini Bellini after Bertacchi 2003).



Fig. 2. Sites cited in the text (drawings M. Trivini Bellini).

composed of Lamboglia 2 wine amphorae of Adriatic origin (Koncani Uhač 2007: 364, Sl. 4). Recently the genesis of the form was linked to Van der Werff 1 produced in *Zeugitania* (mainly in the region of *Carthago*), which during 1st century AD could develop in Dressel 18 (a full discussion in Rizzo 2014: 268-270). Lastly, one amphora of Punic tradition is also recorded in *Potentia* valley in the Marche Region but the contextual data is unknown (fig. 2). The information is reported in Monsieur and Verreyke 2007: 538, where a brief notice of Maña C amphora is made, unfortunately without any drawing or illustration.

The pattern observed for Tunisian exports to Aquileia in the 1st and 2nd centuries AD also could be linked to the import of some foodstuffs from Tripolitania. From early Imperial times until the beginning of 3rd century AD, the presence of Tripolitana II (see Bonifay and Capelli 2013, fig. 29 for the chronological evolution of the form) (fig. 3, 3) are reported in various areas of the city (fig. 1), linked to commercial buildings, for instance north from the River port (Rousse 2007: 613), in the storehouse of the harbour (Carre and Zaccaria 2004), and in “Canale Anfora” (Gaddi 2017: 387-388); to public and private structures: baths (Braidotti 2010/2011: 60) and houses (the *domus* of *Titus Macer*). In late 1st century AD the trade of African foodstuffs (in particular wine and fish sauces) is indicated by some finds of Leptiminius II (fig. 3, 4) recorded in the excavations of the River port (Rousse 2007: 609-610, fig. 5), in the west well of the *forum*, and in “Canale Anfora” (Auriemma, Degrassi and Quiri 2012, fig. 8a-b) and, moreover, with presence in contexts dated to the end of the 2nd century AD and the beginning of the 3rd century AD. This precise form

appears in the *Domus* of *Titus Macer* deposits in the period IIIc dated from 175 to 250 AD (Dobrev 2014: 84, fig. 12, 3), associated with Hammamet I amphora which has also been recognised in the layers of the *domus* so-called “delle Bestie Ferite” in the western part of Aquileia¹ (see fig. 1). Furthermore, one Leptiminius II amphora was also recovered from the Roman harbour at Cape Kremenjača in Zaton, which is thought to be the commercial port of the nearby *municipium* of *Aenona* situated on the Liburnian coast (Taras 2015: 262-263, fig. 10).

Alongside the evidence of *amphorae* of Punic tradition, some early Roman African types are also present. Its ancient African form (the so-called former “ancient Tripolitanian”) has been recently distinguished from Dressel 26 (Bonifay 2016b). The production of this type is most probably located in the region between *Carthago* and *Utica*, in *Zeugitania* and not in *Tripolitania*, as was previously surmised (Capelli and Contino 2013). Regarding some recent analysis the form appears around the mid-2nd century BC and is distributed until the beginning of the 1st century AD (*ca.* 15 AD) (see Bonifay 2016a: 511 and cited sources). At Aquileia the form is known only from the House of *Titus Macer* where unfortunately it is reported as residual finding in a mid-5th century context (fig. 4, 8). Moreover, two examples of the same type were part of the cargo of *Torre S. Sabina* wreck (see above). Other ancient Roman African types are known from the *Domus* of “delle Bestie ferite” where it is documented that a Leptiminius I amphora² originated from

¹ Pers. comm. from V. Mantovani.

² Unpublished, pers. comm. from V. Mantovani.

the Sahel region in Tunisia and especially, as evoked by the name of the type, at *Leptiminus* but also at *Sullectum* (Nacef 2015). This amphora is responsible for the fish sauce imports from Africa between the last quarter of 1st century AD and mid-3rd century AD. One example was also recovered in the so-called house of *Titus Macer* in a context of a modern chronology (fig. 4, 7).

During the 2nd century AD Tunisian oil supply was guaranteed by imports of Ostia LIX and Ostia XXIII (fig. 4, 9-12), considered as the precursors of the African classical types. These containers, which originated from the north-western part of Tunisia, were shipped along the Adriatic routes. At least three examples were part of the cargo of the *Grado* wreck, dated to mid-2nd century AD (Auriemma 1997: 134,

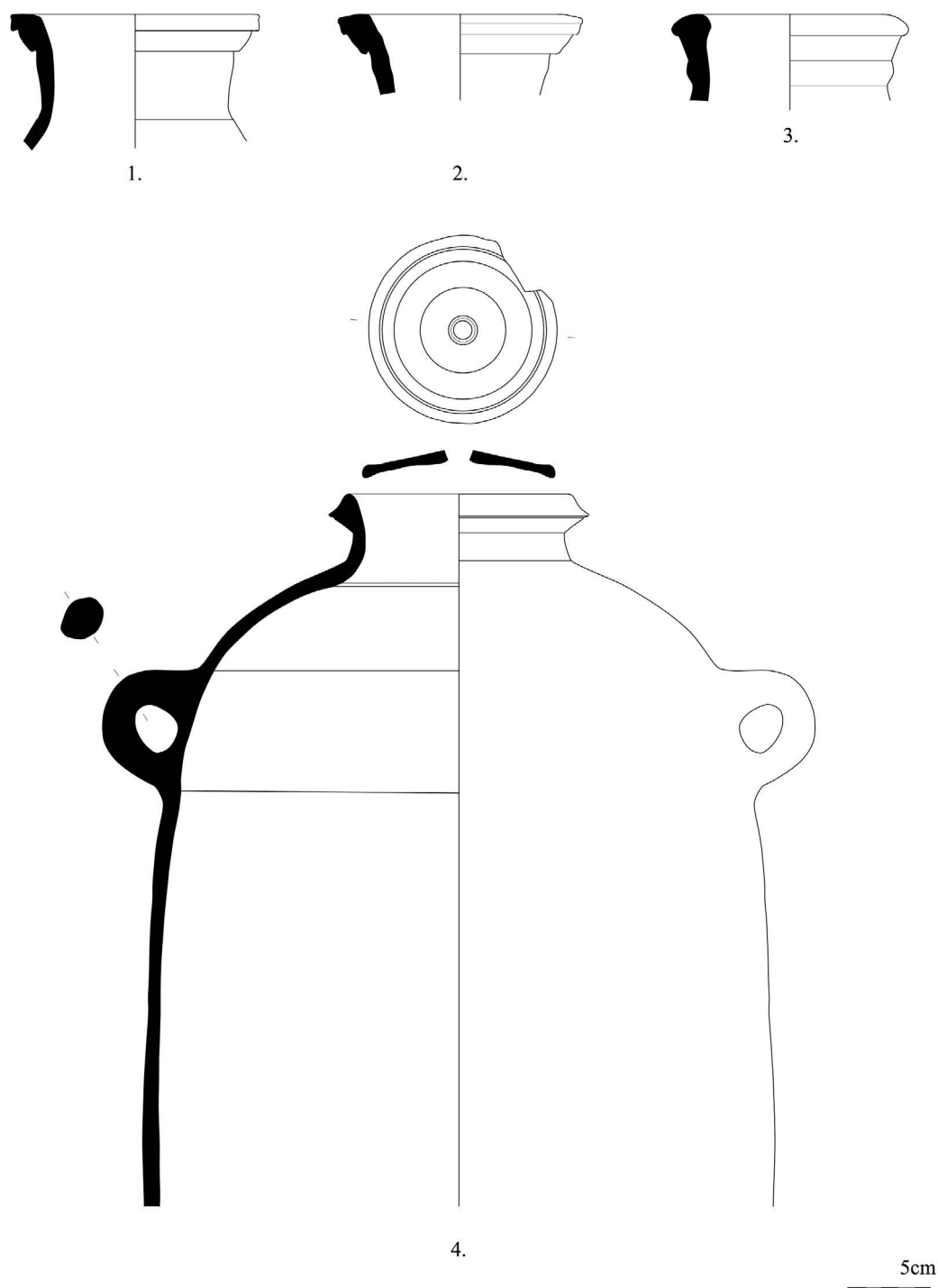


Fig. 3. North African amphorae of Punic tradition: 1. Van der Werff 2/Schöne –Mau XL; 2. Van der Werff 2/Schöne –Mau XL; 3. Tripolitana II; 4. Leptiminus II (drawings M. Trivini Bellini).

fig. 7), one has been found at *Concordia Sagittaria* (*Concordia Sagittaria* 1988: 148), arriving at Aquileia where some fragments from the excavations of the eastern part of the *forum* are collected (*Scavi ad Aquileia* 1994: 418, tav. 64, AA7). Other examples come from the *Domus* of *Titus Macer*, unfortunately in Late Roman and modern date deposits. Furthermore, specimens are known from Aquileia's *ager*,

as for instance at Joannis (Strazzulla Rusconi 1979: 74) and probably were redirected, by using the *via Iulia Augusta*, northwards to *Iulium Carnicum*, nowadays Zuglio (Donat 2001: 389) and Santa Maria di Scalunico (Cividini 1999: 37), which, as far as what has been published so far, is the most inland find spot in the region (fig. 2).

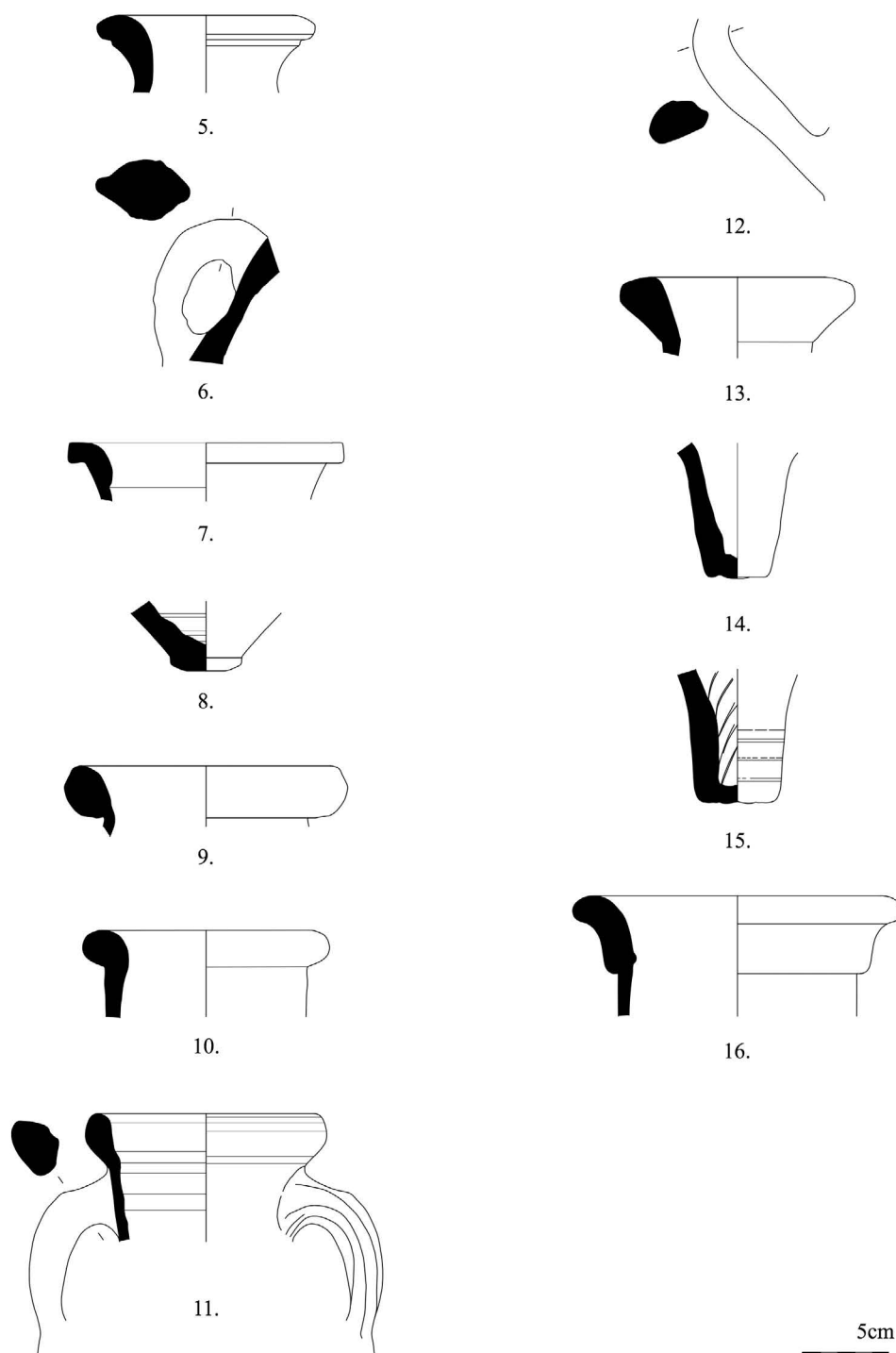


Fig. 4. North African amphorae: 5-6. Unidentified form of Punic tradition; 7. Leptiminius I; 8. Ancient African form; 9. Ostia XXIII; 10. Ostia LIX; 11. Ostia XXIII/LIX, late variant; 12. Ostia XXIII/LIX, late variant; 13. Pupput T 700.5 *similis* (Ostia VI, 368); 14-15. Uzita Pl. 52.10; 16. Sullectum 2/Uzita Pl. 52.10 (drawings M. Trivini Bellini).

In the same period *Titus Macer* and “delle Bestie Ferite” contexts register the presence of Puppit T700.5 *similis* and Uzita tav. 52, 10 (fig. 4, 13-15) which, up to now, are the only sites where these forms are documented. Their distribution along Adriatic coasts (at least for the amphora Uzita tav. 52, 10) has been also recognised at *Byllis*, Albania (Bonifay 2004: 103, fig. 52, 11). They are mainly connected with the import of *salsamenta* coming from the central Tunisian coast; the presence of the easily distinguishable typical *Sullectum* fabric (see especially fig. 4, 16), confirms trends observed in other part of Mediterranean. Aquileia finds do not offer possibilities to precisely date the type, because they are coming from early 5th century contexts; nevertheless, their presence proves some early trade connections between Tunisian Sahel and Adriatic.

From the end of the 2nd and the beginning of the 3rd century AD, the percentage of Tripolitanian oil became more relevant in the examined deposits. The presence of Tripolitana I and III at Aquileia (Cipriano and Carre 1987: 486-487; *Scavi ad Aquileia* 1991: 226-227; 1994: 413-415; Auriemma 1997; Rouse 2007: 613 and Dobрева forthcoming) and at Trieste is tiny linked to the Adriatic distribution system of African foodstuffs from the second half of the 2nd century AD onwards. Tripolitanian amphorae are part of the cargo of the Grado wreck, while their presence at Trieste from the excavations of Crosada (Zulini 2007: 162), piazza Barbacan (Maselli Scotti et al. 2003: 85), and Aquileia itself is the evidence that these centres can be considered as the terminal point of the northern Adriatic commercial system. Distribution patterns of the Tripolitanian oil amphorae report the involvement only of the coastal cities where some imports are registered and their absence (or rarity) inland where the olive oil supply is still provisioned from *Histria* or the Aegean region.

3. African cooking ware (ACW)

Other early imports from Africa also include some vessels of African cooking ware (ACW), supported mainly by the deposits of the *Titus Macer*'s House where an example of the casserole Hayes 194=Ostia II 303, produced “a patina cenerognola”, has been recognised. The form has Punic prototypes and is usually distributed during the Tiberian period until the mid-2nd century AD. In Aquileia it is known from a context dated between the last quarter of the 1st and the beginning of the 2nd century AD (fig. 5, 17). The early circulation of the form is confirmed by some finds from Pompei (*ante* 79 AD) and by others recovered in Ostia in deposits of 70/80 AD date (Napolitani 2014: 49) and by three examples coming from the military camp of *Burnum* in Liburnia (today Croatia) dated to the first half of the 1st century AD (Borzić 2014: 298, T. 2, KKZ-12).

During the 2nd century AD, ACW imports arrived mostly from north of Tunisia (the region of *Carthage*?), from the area affiliated to the production of African terra sigillata of A group. The casserole Ostia II 312 (fig. 5, 18) originated from this zone, which is considered as a prototype of Hayes 197. It usually dates between second half of the 1st and 2nd century AD and at Aquileia is found in a late-2nd century context in the *Titus Macer*'s *Domus*. The form is attested in Ostia

between the Flavian period and mid-2nd century AD (*Atlante* I: 219) but no other examples from Aquileia are known up to now. To the same period the pan Ostia II 306 (fig. 5, 19) can also be referred, which is characterised by a bifid-form rim, typical for the pans in Internal Red-Slip pottery, mainly produced in Campanian region between 2nd century BC and 2nd century AD. The earliest date of this pan is related to examples from the military camp of *Burnum* (today Croatia), dated to the first half of the 1st century AD (Borzić 2014: 298, T. 2, KKZ-2) and to Ostia finds from 70/80 AD date deposits (Napolitani 2014: 49, tav. VI, 57-58). At Aquileia the form was recognized among the materials of the House of *Titus Macer*, unfortunately coming from a post-Antique context (period Vb, 1200–1860) and in the excavations of the eastern part from the Roman *forum* (Pröttel 1996: 248, n. 87, Taf. 33). Other early African imports are composed by the plate/lid Hayes 196B=Ostia III 332. These vessels may have been used as the lids of forms Hayes 197 and Hayes 23 (Hayes 1972: 208-209). Examples occur in 2nd century levels at Ostia (Napolitani 2014: 51-53) and in mid-3rd century contexts at Nabeul (Bonifay 2004: 227). In the Adriatic the form is found at Trieste, in Piazza Barbacan excavations (Maselli Scotti et al. 2004: 106, tav. VII, 83), and in Crosada investigations (*Trieste antica* 2007: 91, Tav. 17, fig. 2). Other Hayes 196 (no variants recognised) occur at Aquileia, Sevegliano, Trieste, and in the Roman villa of Joannis, mainly in 2nd to 3rd century levels, although some late variants of the form are also known (*Trieste antica* 2007: 91 with other references; see also Pröttel 1996: 241, 247, 249, 252 and Zulini 2017a: 216). The example presented here (fig. 5, 20) is found in 4th and 5th century deposit of the IVb period of the House of *Titus Macer*, more probably to be considered as a residual find.

Additional data, in relation to these “first imports” of ACW to Aquileia, fall under the production of B group, vessels with the so-called burnished slip, manufactured in the centres of *Byzacena*. The findings refer to the *domus* of *Titus Macer* and of “delle Bestie Ferite”, where examples of the bowl Hayes 181, n. 1 (fig. 5, 21) occur. The form Hayes 181 (no variants recognised) has been identified in other areas at Aquileia (the eastern area of the Roman *forum* and in the *basilica*) and in the region of Friuli Venezia Giulia (Trieste and Sivigliano). Unfortunately no chronological data from the context is reported, see Pröttel 1996: 241, 249, 255. The bowl Hayes 181 was also recorded in the “Canale Anfora” excavations in 3rd and 4th centuries' deposits (Zulini 2017a: 219-220). This form is regularly found in 2nd century layers: known examples from the second half of the same century are at Ostia; meanwhile at *Puppit* the vessel was found in a tomb together with the lid Hayes 196=Ostia III 332 (Bonifay 2004: 213, note 163). No additional chronological observations can be offered from Aquileia findings, as the examples from the House of *Titus Macer* are attested in the period Vb dated to the period of 1200 and 1860. The same consideration can also be extended for the late version of the same bowl Hayes 181, n. 2=Ostia I 15, usually dated between the second half of the 2nd and 3rd century AD, recorded in a 3rd and 4th century level at Aquileia (Zulini 2017a: 219), and in a late Roman context (see *Trieste antica* 2007: 92-93 for other examples found at Aquileia and Trieste).

The framework of the ACW imports is further enriched by the findings of the shallow casserole Hayes 184A (**fig. 5, 22**) and its lid Hayes 185A (**fig. 5, 23**), both produced in *Byzacena*. The distribution of the shallow casseroles covers a period between 2nd and the beginning of 3rd century AD. In the *domus* of *Titus Macer* the form occurs in contexts dated in the 5th century AD, probably as a residual material. Meanwhile early examples of the lid Hayes 185A are still attested from the end of 1st and the beginning of the 2nd

century AD; even the findings from Aquileia occur in a late Roman and early Byzantine context with an approximate date between first quarter of the 5th and mid-6th century AD. However, lids Hayes 185 found in the military camp of *Burnum* in first half of 1st century AD context (see Borzić 2014: 298, T. 2, KKP-2) seem slightly to antedate the beginning of the production. The paucity of evidence and the lack of additional data made the confirmation of this hypothesis difficult.

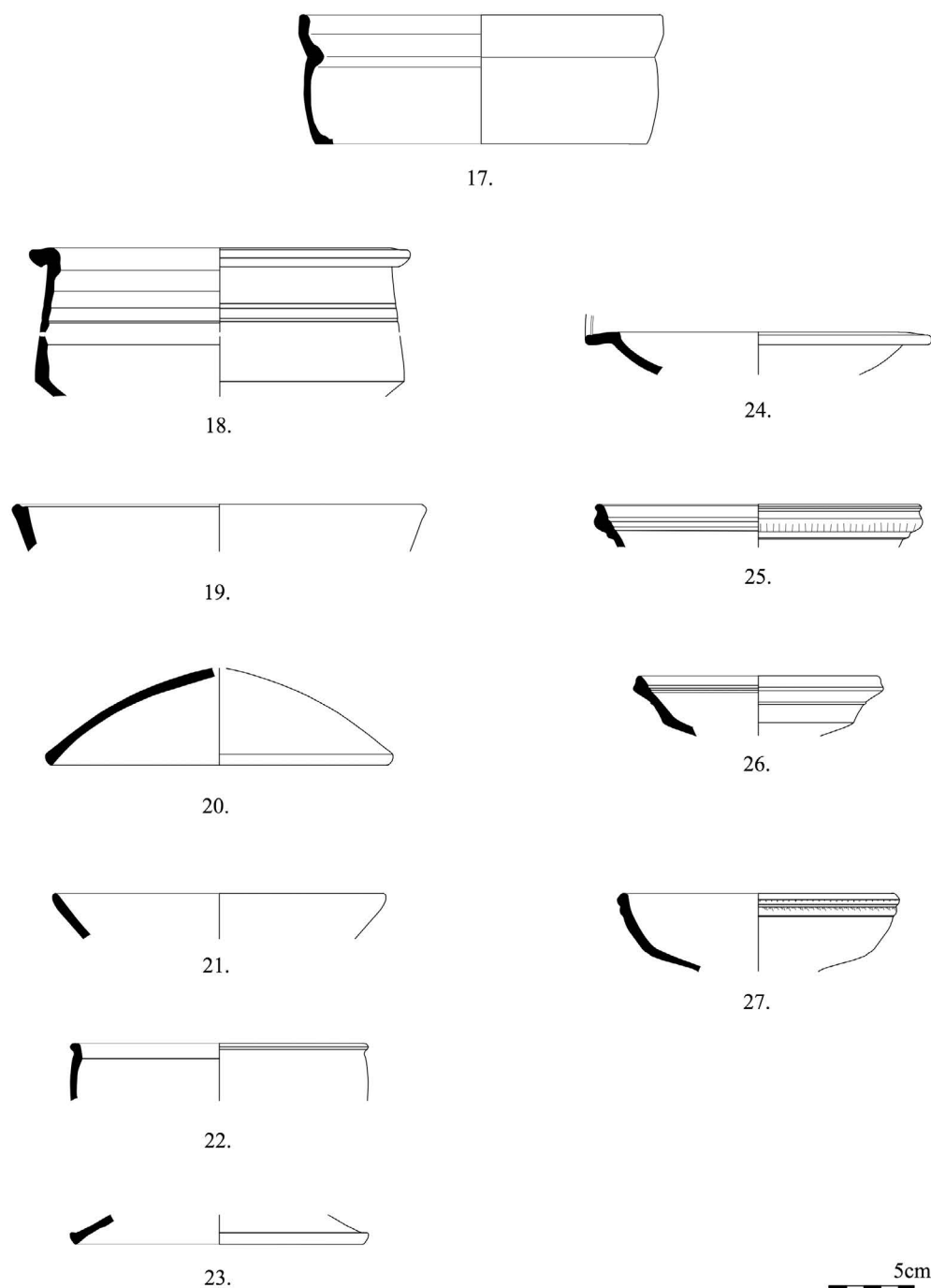


Fig. 5. African Cooking ware: 17. Hayes 194=Ostia II; 18. Ostia II, fig. 312; 19. Ostia II, fig. 306; 20. Hayes 196B; 21. Hayes 181, n.1; 22. Hayes 184A; 23. Hayes 185A. African Red Slip ware: 24. Hayes 6; 25. Hayes 8A; 26. Hayes 8B; 27. Hayes 9A (drawings M. Trivini Bellini).

4. African Red Slip Ware (ARSW)

Among the African products that reached Aquileia in the first two centuries AD the fine tableware covers a special position. The first imports of African Red Slip ware A (ARSW A) are documented by examples of the dish Hayes 3B-C, discovered in both the so-called “Canale Anfora” and in the south-western part of the Roman *forum* of Aquileia (Novak 1980: 98-99; Zulini 2015: 183 and Zulini 2017b: 118, fig. 3). The form is considered as an African imitation of the Dragendorff 36, traditionally manufactured in Gaulish terra sigillata (lastly Bonifay 2004: 155-156, fig. 84, type 2). These vessels are rarely attested in the Adriatic: instead of the Aquileia findings, other examples occur at *Suasa* and in the area around Modena (Zulini 2015: 184 with bibliography).

Another form that could be included in the early series of ARSW is the dish Hayes 6, documented by fragments of classical type with rouletted decoration and dated in the end of the 1st – early 2nd century AD. Specimens that could be placed in its variant B, characterised by plain floor, should be rather later than the decorated ones but not later than mid-2nd century AD (Hayes 1972: 29). Aquileia findings offer the possibility of confirming this chronological data because they come from levels dated from Flavian to 3rd century deposits (Zulini 2017b: 119, fig. 4). Others are instead residual findings collected in 4th to 5th century AD contexts of the House of *Titus Macer* (fig. 5, 24). The form is already known from other parts of Aquileia, from the excavations east and south-west of the Roman *forum*. In the area excavated east of the Roman *forum*, Hayes 6A occurs in a late Roman date context (*Scavi ad Aquileia I* 1991: 120-121). Also see Novak 1980: 118, 121 for the example found in the south-western area of the Roman *forum* where the fragment (variant not specified) is documented in a deposit dated between the first decades of the 3rd century and the first half of the 5th century AD.

Imports of the rather uncommon bowl Hayes 7B are attested at Aquileia, now kept in the depot of the National Archaeological Museum, unfortunately without any supplementary contextual data (Zulini 2015: 184). The bowl with a plain interior is usually related to the 2nd century pottery set (Hayes 1972: 31-33) and up to now only few examples from northern Italy are known: two fragments were found during the excavations of Piazza Marconi at Cremona (Palmieri 2018: 287). On the contrary this form seems to be distributed mainly along the western Mediterranean and the Atlantic coast (*Atlante I*: 26).

A common shape in the early ARSW repertoire is instead the carinated bowl Hayes 8, known with its early variant with rouletted decoration (Hayes 8A) and with its late development in plain version (Hayes 8B) (fig. 5, 25-26). Both variants in ARSW A₁ are products of the *ateliers* located in the area of *Carthage* (Mackensen and Schneider 2006: 173) and appear generally in 2nd century contexts; even the second variant seems to still be distributed in the 3rd century AD (as is the case for examples found in a tomb at *Pupput*, see Bonifay 2004: 156, fig. 84, 5). The samples cited here come from the so-called House of *Titus Macer* and are residual findings (fig. 5, 25-26): the bowl Hayes 8A occurs in a deposit dated to the late 5th and first half of

the 6th century AD, while Hayes 8B was found in upset stratigraphy. Other examples of the form are also known at Aquileia (in particular for Hayes 8A see Pröttel 1996: 252) and in the region, at Udine, where the fragments come from the south-eastern part of the city, found in a deposit dated from the 1st century BC to the Late Antiquity (Pröttel 1996: 243); at Trieste, from the “via Crosada” excavations in late Roman and modern layers (*Trieste antica* 2007: 39, 49-50) and from the investigations in “via Donota” (Pröttel 1996: 241), unfortunately without any information on the context of origin; and the Roman villa of Joannis (some Hayes 8A was cited in Strazulla Rusconi 1979: 1-120).

The bowl Hayes 9A also frequently occurs, which confirms a general increase of the ARS ware imports during the 2nd century AD. The form is very common along with the previous form Hayes 8, also typical of the 2nd century AD. At Aquileia the bowl Hayes 9A is known from the excavations of the *domus* of *Titus Macer* (fig. 5, 27), the “delle Bestie ferrite,” from the excavations at north of the warehouse of the ancient harbour, and from “Canale Anfora” (Carre and Zaccaria 2004: 589; Rousse 2007: 616, fig. 9; Ballancin 2014-15: 27 and Zulini 2017b: 120-121, fig. 7). The form also occurs in other sites of the region, at Grado (Malaguti et al. 2007: 66-67), Trieste (Maselli Scotti et al. 2003: 40, tav. III. 2; *Trieste antica* 2007: 39), “Punta dei Cocci” area (Auriemma et al. 2012: 161), and at *Emona* (Vidrih Perko 1992: 95, tav. 1, 3, fig. 1, 2).

Also relevant to the second and first half of the 3rd century imports is the flask Hayes 147, now conserved in the depot of the National Museum of Aquileia (Zulini 2015: 184, fig. 4). The form is very uncommon and occurs only in few other sites in northern Italy, at *Suasa* (Biondani 2014: 234-236, fig. 2, 11), Pollenzo near Cuneo (Hayes 1972: 185, n. 2), possibly Verona (Zulini 2015: 184, note 16), and more frequently in the western Mediterranean and along the Atlantic coast (*Atlante I*: 49).

The framework of the most ancient imports of ARSW is completed by the lid Hayes 22, discovered at Aquileia in “Canale Anfora” and the “Essicatoio nord” and also present in Trieste (Zulini 2015: 184, fig. 5; Zulini 2017b: 120, fig. 6; Maselli Scotti et al. 1993: 323 and *Trieste antica* 2007: 39-52). The form is quite uncommon and usually dated between the first half of the 2nd and the beginning of the 3rd century AD (*Atlante I*: 28).

5. Conclusion

The data discussed above allowed us to recognize the existence of close commercial links between the upper Adriatic coast and the regions of North Africa during the first two centuries of the Empire. A more accurate reconstruction of the origin and the size of this movement gives Aquileia the role far greater than an arrival and transit terminal - and therefore also a redistribution centre - of goods directed towards the northern Adriatic and the provinces beyond the Alps.

Considering the volume of North African products that reached Aquileia in early Imperial ages, we can note that the percentage is somewhat low if compared to the African

imports in the following centuries. From a basic classification on the 22.315 fragments of amphorae found during the excavations of the so-called House of *Titus Macer*, 2783 minimum number of vessels have been estimated as of Italic (Adriatic, Tyrrhenian, and Sicilian) and provincial (Aegean and Asia Minor, Pontic, Levantine, Egyptian, Gaulish, Iberian, and Lusitanian) production; a very large number refers also to amphorae originating from Tunisia and *Numidia*. In fact, 956 examples of the total amount of containers, equal to 34%, come from North Africa (Dobrevá forthcoming). Among these, however, only about 4% (40 specimens) refers to 1st and 2nd century AD date types. Regarding the ARSW, just 7% of the total number of vessels have been found in early Imperial deposits (see Trivini Bellini 2021). If we consider all African imports, it becomes clear that 4th to 6th century production makes up the majority of the African pottery discovered in the site. Compared to the other pottery classes from the early Imperial period the number of African ceramics that reached Aquileia in 1st and 2nd century AD is comparatively low. The percentage of ACW found in early Roman deposits of *Titus Macer*'s House is attested with 5% of the total number of cooking containers. The rest of the cooking pottery is mainly of local/regional origin (more than half of the vessels), a smaller portion of Tyrrhenian production, followed by the Internal Red Slip pottery, and finally with a small number of individuals registered as the Aegean products. In particular twelve specimens of 229 estimated cooking vessels dated between the second half of the 1st and 2nd century AD are of African origin. The rest of the cooking ware is represented by local/regional coarse ware, attested with 115 vessels: 51 are of Tyrrhenian origin; 24 are in Internal Red Slipware; 26 are Aegean cooking ware products (see details in Dobrevá, Riccato and Trivini Bellini 2018). It therefore seems that Aquileia during 1st and 2nd century AD generally prefers mainly Adriatic and Italic products. This trend seems to fit well with the other evidence from excavations and shipwrecks that indicate that Rome was the most important market for amphora-borne products from North Africa (Hobson 2015: 132). In fact, Paul Reynolds has remarked that during the 1st and 2nd century AD Tunisian amphorae were directed almost exclusively at the Rome market. Until the mid-3rd century and even later, Tunisian amphorae in fact did not reach Spain and Gaul in any quantities (Reynolds 2010: 16). Nevertheless, even of minor importance, trade connections between the Tunisian and Adriatic coasts developed early, probably also due to the demand for some particularly well-known goods. In this regard, it is interesting to note that most of the African amphorae are likely to have had wine or fish sauce content, confirming the integration of North African area in the Adriatic trading system and consequently establishing the distribution patterns of the amphorae of Punic tradition along the Adriatic coast. Actually, trade connections between both regions seem to be confirmed by the amphorae Van der Werff 2/Schöne-Mau XL found in *Titus Macer*'s House into deposits dated to second to third quarters of the 1st century AD. From the last quarter of the 1st century AD, the levels also confirm the presence of casseroles Hayes 194 = Ostia II 303 in ACW which seems to precede the import of fine pottery. ARSW appears

at Aquileia only from the last decades of the 1st century AD (Hayes 6) and in line with the regional framework, an increasing number is registered during the 2nd century AD. It is likely, furthermore, that in the 1st and 2nd century AD, grain was the primary commodity exported from *Africa Proconsularis* and *Numidia*. This is a major element in the equation that will not have left a trace in the archaeological record (Reynolds 2010: 18). According to recent studies, African fine ceramics travelled associated with the grain transported in large ships and thus was responsible for the distribution of the ARSW A. In the 2nd century AD, intensification of the imports of African products can be observed, with the ever-increasing role of amphora, but also of kitchen and fine ceramics. Towards the end of the same and especially with the beginning of the 3rd century AD, African oil trade increases significantly. This phenomenon is linked to the growth of the Tripolitanian amphorae and is part of general trends that developed from the Severan age in Aquileia market. Within this scenario the African imports indexes continue growing and reach their peak between the 4th and the first half of the 5th century AD, demonstrating the intensification of the exchange with Northern Africa (Dobrevá forthcoming).

Regarding the areas involved in this trade, a significant role has to be played by the Tunisian Sahel from where some amphorae and cooking wares have been exported. In particular centres such as *Leptiminus* and *Sullecthum* seem to be responsible mainly for the import of *salsamenta* and/or wine to Aquileia. Another important route is the connection with *Carthage* and the northern part of Tunisia, from where come both some amphorae and most of the cooking and fine pottery. One possible explanation of the existence of these close contacts relates to the importance of the zone in the trade of grain. Lastly, the route that linked the centres of Tripolitania starts to be active just from the end of the 2nd century AD onwards. It is represented mostly by the Tripolitanian oil export which is probably also the main commodity that was shipped along this route.

Although we have investigated the increasing role of African products inside the Adriatic trading system by highlighting some zones as especially dynamic, we are still far from creating a comprehensive model. Nevertheless, based on this data we cannot define these as preferential links or as results of direct exchange, but rather as an echo of a global phenomenon in which other parts of Mediterranean region are at the forefront. In the case of the Adriatic trading system a fundamental role has to be played by Sicily, the geographical position of which facilitates the development of the island as *entrepôt* in the trade between North Africa and Central Mediterranean. In fact, recent studies draw attention to some regional characteristics that could be connected to the specific role of a transshipment port. As for the case of the distribution of Tripolitanian amphorae mainly present along the southern and eastern coast of the island with abundance of finds in Malta and along the strait of Messina, from where they could be traded towards the Adriatic (Bonifay and Malfitana 2016: 407, 413, fig. 115). The same distribution system could also be used for the export of the Tunisian Sahel production that, as we have seen, was

largely attested at Aquileia. The importance of the eastern coast of Sicily is also recorded through the presence indexes of African pottery especially during Severan age when the growth of North African products is more relevant (Bonifay and Malfitana 2016: 411) and also through the rare presence of Sicilian amphorae that reach the upper Adriatic coast (see Dobрева forthcoming; Dobрева and Riccato forthcoming).

Taking into consideration trade relationships that would have been existed between two regions we need to also examine the role of Aquileia inside the Adriatic distribution system. The city occupied a strategic position as natural terminal of the commercial routes coming from the south and as a redistribution knot towards the hinterland to the provinces beyond the Alps. If the dominance of African products since the 3rd century AD onwards has already been testified, on the other hand, the aforementioned data clearly shows that the process that brought African foodstuffs to Aquileia is long and many-sided and that its origin can be recognised since the Late Flavian age. The data discussed above about the volume of these trade routes leaves the general interpretative framework unchanged; however, it does affect the knowledge of the commercial dynamics that developed between the regions of Adriatic and North Africa. Considering this it becomes clear

instead that the beginning of the trend can still be observed during the 1st century AD. Its development assigns to Africa a fundamental role in the Mediterranean market and lays the basis during the 4th century AD for real economic, social, and cultural globalization of the ancient world.

Acknowledgements

I wish to thank Martina Trivini Bellini for her invaluable support with the drawings and the maps and Sarah Sepherd to language editing this article. I am also grateful to my colleague Valentina Mantovani for sharing with me unpublished data from Aquileia. I wish to thank also Michel Bonifay for his helpful suggestions. Finally, my appreciation goes to all the colleagues involved in the Aquileia Cossar Project (V. Centola, G. Furlan, E. Madrigali, and C. Previato) for sharing their preliminary conclusions with me and particularly I wish to thank Prof. Jacopo Bonetto and Prof. Andrea R. Ghiotto, directors of the excavations, for their never-failing encouragement. Finally, my appreciation goes to the two anonymous referees for their precise observations. Remaining mistakes are, of course, all my own.

Diana Dobрева
University of Verona
dianasergeeva.dobрева@univr.it

Bibliografia

- Atlante I, 1981 = A. Carandini, I. Baldassarre (eds.), *Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (medio e tardo Impero)* (Suppl. Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale). Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana.
- Auriemma, R. 1997. Le anfore africane del relitto di Grado. Contributo allo studio delle prime produzioni tunisine e del commercio di salse e di conserve di pesce. *Archeologia subacquea* 2, 129–155.
- Auriemma, R., Degrassi, V., Donat, P., Gaddi, D., Mauro, S., Oriolo, F. and Riccobono, D. 2012. Terre di mare: paesaggi costieri dal Timavo alla penisola muggesana. In R. Auriemma and S. Karinja (eds.), *Terre di mare. L'archeologia dei paesaggi costieri e le variazioni climatiche*, 75–212. Trieste-Piran, Università degli Studi di Trieste, Pomorski Muzej.
- Auriemma, R. and Degrassi, V. 2015. Flussi di circolazione e redistribuzione in Adriatico tra tarda Repubblica e Impero: anfore da contesti terrestri e subacquei. In Y. Marion and F. Tassaux (eds.), *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VIe s. a.C. au VIIIe s. p.C.*, 453–478. Bordeaux, Ausonius editions.
- Auriemma, R., Degrassi, V. and Quiri, E. 2012. Produzione e circolazione di anfore in Adriatico tra III e IV secolo: dati da contesti emblematici. In C. S. Fiorello (ed.), *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, 255–298. Bari, Sedit.
- Ballancin, S. 2014-2015. *La terra sigillata africana dalla Casa delle Bestie ferite - (Aquileia - UD)*. Unpublished Final MA thesis, University of Padua.
- Bertacchi, L. 2003. *Nuova pianta archeologica di Aquileia*. Udine, Edizioni del Confine.
- Biondani, F. 2014. Terra sigillata africana. In L. Mazzeo Saracino (ed.), *Scavi di Suasa. I. I reperti ceramici e vitrei dalla domus dei Coiedii*, 229–249. Bologna, Ante quem.
- Bonetto, J., Mazzocchin S. and Dobрева D. (eds.) 2021. *Aquileia. Fondi Cossar. 3.3. Tomo 1 – I materiali ceramici. Tomo 2 – L'instrumentum, il materiale vitreo e metallico e gli elementi architettonico-decorativi* (Scavi ad Aquileia II). Roma, Quasar.
- Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.
- Bonifay, M. 2016a. Annexe 1. Éléments de typologie des céramiques de l'Afrique romaine. In D. Malfitana and M. Bonifay (eds.), *La ceramica romana nella Sicilia romana. Tomo II. Appendici e tabelle*, 507–573. Catania, CNR IBAM, Istituto per i beni archeologici e monumentali.
- Bonifay, M. 2016b. Amphores de l'Afrique romaine: nouvelles avancées sur la production, la typo-chronologie et le contenu. In R. Jarrega, and P. Berni (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*, 595–611. Tarragona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Bonifay, M. and Capelli, C. 2013. Les thermes du Levant à Leptis Magna: quatre contextes céramiques des III e et IV e siècles. *Antiquités Africaines* 49, 67–150.

- Bonifay, M. and Malfitana, D. 2016. L'apport de la documentation sicilienne à l'étude du commerce de l'Afrique romaine. In D. Malfitana and M. Bonifay (eds.), *La ceramica romana nella Sicilia romana. Tomo II. Appendici e tabelle*, 403–444. Catania, CNR IBAM, Istituto per i beni archeologici e monumentali.
- Borzić, I. 2014. Keramičko kuhinjsko posude XI. legije s lokaliteta Burnum-Amfiteatar. In G. Lipovac Vrkljan, B. Šiljeg, I. Ožanić Roluljić and A. Konestra (eds.), *Rimske keramičarske i staklarske radionice proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru*, 287–300. Crikvenica, Institut za Arheologiju Muzej grada Crikvenice.
- Braidotti, E. 2010–2011. *Aquileia tra Tardoantico e Altomedioevo: il contributo delle anfore delle "Grandi terme"*. Unpublished PhD thesis, University of Udine.
- Capelli, C. and Contino, A. 2013. Amphores tripolitaines anciennes ou amphores africaines anciennes?. *Antiquités Africaines* 49, 199–208.
- Capelli, C., Contino, A., Djaoui, D. and Rizzo, G. 2017. Anfore neo-puniche del I secolo d.C. di Arles, Ostia e Roma: classificazione tipo-petrografica, origine e diffusione. *FOLD&R Italy* 391, 1–43.
- Carre, M.-B. 2007. L'évolution des importations à Aquilée. III. Les amphores orientales: données quantitatives comparées. In G. Cuscito and C. Zaccaria (eds.), *Aquileia dalle origini alla costituzione del Ducato Longobardo. Territorio, economia, società* (Antichità Altoadriatiche 65-2): 583–604. Trieste, Editreg.
- Carre, M.-B. and Zaccaria, C. 2004. Aquileia. Magazzini a nord del Porto fluviale. Campagne 2003–2004. *Aquileia Nostra* LXXV, 589–600.
- Cipriano, M. T. and Carre M.-B. 1987. Note sulle anfore conservate nel Museo di Aquileia. In M. Mirabella Roberti (ed.), *Vita sociale artistica e commerciale di Aquileia romana* (Antichità Altoadriatiche 29-2): 479–494. Udine, Arti grafiche friulane.
- Cividini, T. 1999. *Presenze romane nel territorio del medio Friuli. 6. Mortegliano, Talmassons*. Udine, Arti grafiche friulane.
- Concordia Sagittaria 1988 = Di Filippo Balestrazzi, E., Concordia Sagittaria: quartiere nord-ovest. Relazione preliminare delle campagne 1982–1987. *Quaderni di Archeologia del Veneto* 4, 136–202.
- Dobrev, D. 2014. Verso uno studio del paesaggio economico aquileiese. Sintesi dei dati relativi ai ritrovamenti ceramici della campagna 2013. In J. Bonetto, A.R. Ghiotto (eds.), *Aquileia, Fondi ex Cossar. Missione archeologica 2013*, 77–92. Padova, Università degli Studi di Padova.
- Dobrev, D. forthcoming. *Aquileia. Fondi Cossar. IV. I contenitori da trasporto: consumo e commercio in area altoadriatica*. Roma, Quasar.
- Dobrev, D. and Riccato, A. forthcoming. Shipping Ionian wine to the North. The distribution of Sicilian and Calabrian flat-bottomed amphorae in the Adriatic. In D. Dobrev, F. Schimmer and T. Schmidts (eds.), *Commerce in the Late Antique West: approaches to analyse trade networks in times of change*. Roma, Quasar.
- Dobrev, D., Riccato, A. and Trivini Bellini, M. 2018. Globalised diet patterns in Mediterranean: the evidence of the cooking wares from Aquileia (UD), Italy. *Rei Cretariae Fautorum Acta* 45, 311–320. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Donat, P. 2001. Il materiale ceramico proveniente dai vecchi scavi. Prime considerazioni a proposito dei traffici commerciali lungo la valle del But. In G. Bandelli and F. Fontana (eds.), *Iulium Carnicum: centro alpino tra Italia e Norico dalla protostoria all'età imperiale*, 371–408. Roma, Quasar.
- Gaddi, D. 2017. Anfore del Mediterraneo occidentale. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli and E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di canale Anfora (2004–2005)* (Scavi di Aquileia IV): 373–394. Trieste, Editreg.
- Hayes, J. W. 1972. *Late Roman pottery*. London, British School at Rome.
- Hobson, M. S. 2015. *The North African boom. Evaluating economic growth in the Roman province of Africa Proconsularis (146 B.C.–A.D. 439)*. Portsmouth, Rhode Island.
- Koncani Uhač, I. 2007. Transport vina i ulja u šibenskom akvatoriju kroz antiku. *Histria Antiqua* 15, 371–376.
- Mackensen, M. and Schneider, G. 2006. Production centres of African Red Slip ware (2nd–3rd c.) in northern and central Tunisia: archaeological provenance and reference groups based on chemical analysis. *Journal of Roman Archaeology* 19, 163–190.
- Malaguti, C., Riavez, P., Asolati, M., Bressan, M., Marcante, A. and Massa, S. 2007. Grado. Cultura materiale e rotte commerciali nell'Adriatico tra tardoantico e altomedioevo. In S. Gelichi and C. Negrelli (eds.), *La circolazione delle ceramiche nell'Adriatico tra tarda antichità e altomedioevo. III incontro di studio CER.AM.IS.*, 65–99. Firenze, Società Archeologica Mantova.
- Maselli Scotti, F., Degrassi, V., Giovannini, A., Maggi, P., Mandruzzato, L., Senardi, F. and Ventura, P. 1993. Aquileia. Essiccatoio Nord, scavi 1993. *Aquileia Nostra* LXIV, 313–336.
- Maselli Scotti, F., Degrassi, V. and Mian, G. 2003. Gli scarichi della domus di Piazza Barbacan a Trieste: un contesto di II–III d.C. In *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* CIII-1 (n.s. LI-1), 19–105.
- Maselli Scotti, F., Degrassi, V., Mandruzzato, L., Mian, G., Provenzale, V., Riccobono, D. and Tiussi, C. 2004. La domus di Piazza Barbacan (Trieste): le fasi e i materiali. *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* CIV, 19–158.
- Monsieur, P. and Verreyke, H. 2007. Amphores tardives au Picenum (Marches, Italie): la vallée de la Potenza. In M. Bonifay, J.-C. Trégliat (eds.), *LRCW 2. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean: archaeology and archaeometry* (BAR International Series 1662): 537–540. Oxford, Archaeopress.
- Nacef, J. 2015. *La production de la céramique antique dans la région de Salakta et Ksour Essef (Tunisie)* (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 8). Oxford, Archaeopress.
- Napolitani, S. 2014. La ceramica africana. In C. Panella and G. Rizzo (eds.), *Ostia VI. Le terme del nuotatore* (Studi miscellanei 38): 47–63. Roma, L'Erma di Bretschneider.
- Novak, V. 1980. Vasellame fine da mensa dallo scavo della basilica civile. *Aquileia Nostra* LI, 97–152.
- Palmieri, L. 2018. Terre sigillate di media e tarda età imperiale. La produzione padana e le importazioni. In L. Arslan Pitcher, E. A. Arslan, P. Blockley, M. Volonté (eds.), *Amoenissimis ... aedificiis. Gli scavi di Piazza Marconi a Cremona. Volume II – I materiali*, 283–292. Mantova, SAP.

- Panella, C. 2001. Le anfore di età imperiale del Mediterraneo occidentale. In P. Lévêque, J.-P. Morel and E. Geny (eds.), *Céramique hellénistiques et romaines III*, 163–217. Paris, Les Belles Lettres.
- Pröttel, P.- M. 1996. *Mediterrane Feinkeramikimporte des 2. bis 7. Jahrhunderts n.Chr. im oberen Adria-raum und in Slowenien* (Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen 2). Espelkamp, Leidorf.
- Reynolds, P. 2010. *Hispania and the Roman Mediterranean AD 100-700. Ceramics and trade*. London, Duckworth & Co.
- Rizzo, G. 2014. Le anfore, Ostia e i commerci mediterranei. In C. Panella, G. Rizzo (eds.), *Ostia VI. Le terme del Nuotatore* (Studi Miscellanei 38): 73–440. Roma, L’Erma di Bretschneider.
- Rousse, C. 2007. L’evolution des importations à Aquilée. IV: Les productions africaines. In G. Cuscito and C. Zaccaria (eds.), *Aquileia dalle origini alla costituzione del Ducato Longobardo. Territorio, economia, società* (Antichità Altoadriatiche 65-2): 605–620. Trieste, Editreg.
- Scavi ad Aquileia* 1991 = M. Verzár-Bass (ed.), *Scavi ad Aquileia I. L’area a est del Foro. Rapporto degli scavi 1988* (Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 3). Roma, Quasar.
- Scavi ad Aquileia* 1994 = M. Verzár-Bass (ed.), *Scavi ad Aquileia I. L’area a est del Foro. Rapporto degli scavi 1989-91* (Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 6). Roma, Quasar.
- Strazzulla Rusconi, M. J. 1979. Scavo di una villa rustica a Joannis. *Aquileia Nostra* 50, 1–120.
- Taras, D. 2015. Amphorae from the Roman port of *Aenona*. In S. Demesticha (ed.), *Per terram, per mare. Seaborne trade and the distribution of Roman amphorae in the Mediterranean*, 257–266. Uppsala, Aströms förlag.
- Toniolo, A. 1991. *Le anfore di Altino* (Archeologia Veneta XIV). Padova.
- Trieste antica* 2007 = C. Morselli (ed.), *Trieste antica: lo scavo di via Crosada, vol. 2. I materiali. Fonti e scritte per la storia di Venezia e Giulia*. Trieste, Egitreg.
- Trivini Bellini, M. 2021. La terra sigillata africana. In J. Bonetto, S. Mazzocchin and D. Dobrevà (eds.), *Aquileia. Fondi Cossar. 3.3. Tomo 1 – I materiali ceramici* (Scavi ad Aquileia II): 301–350. Roma, Quasar.
- Vidrih Perko, V. 1992. Afriška sigilata v Emoni. *Arheološki vestnik* 43, 93–104.
- Zulini, E. 2007. Terra sigillata africana. In C. Morselli (ed.), *Trieste antica: lo scavo di via Crosada, vol. 2. I materiali. Fonti e scritte per la storia di Venezia e Giulia*, 39–52. Trieste, Egitreg.
- Zulini, E. 2015. Nuove presenze di terra sigillata africana ad Aquileia. In B. Callegher (ed.), *Studia archaeologica Monika Verzár Bass dicata*, 183–193. Trieste, Edizioni Università Trieste.
- Zulini, E. 2017a. Ceramica africana da cucina. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli and E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia IV): 215–223. Trieste, Editreg.
- Zulini, E. 2017b. Terra sigillata africana. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli and E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia IV): 115–135. Trieste, Editreg.

Mara Elefante

LA COTTURA *SUB TESTU* AI TEMPI DEI ROMANI: *TESTA* E *CLIBANI* DALLA VALLE DEL TEVERE. IL CASO DI SPOLETINO (CIVITELLA D'AGLIANO - VT)

Testa and clibani are the most common types of ceramic vessels used for baking during the Roman period, especially in Italy. They are a symbol of the kitchen and, at the same time, of rural pottery production, since they were produced mainly locally. The Roman cistern of Spolefino (Civitella d'Agliano-VT), filled in two different moments (mid-1st century AD and early 4th century AD) with a large amount of Roman pottery and other finds probably from a nearby villa, has brought to light a picture of daily life, especially for the aspects concerning the kitchen. Different testa and clibani were found, and they can help to define a precise chronology for these forms in the Tiber Valley area, but also more generally because of the substantial standardization. United with the production and the use study, the chronology provides a good picture of an aspect not always well explored that is baking in different moments of a Roman villa.

Testa – clibani – cooking ware – baking pot – imperial pottery

1. Introduzione

La cottura *sub testu*, ovvero mediante l'utilizzo di *testa* e *clibani*, era uno dei metodi di cottura più usati per il pane e in generale per i prodotti da panificazione in epoca romana, soprattutto in Italia centro-meridionale (Cubberley, Lloyd e Roberts 1988). Tale tecnica è attestata dalle evidenze archeologiche e soprattutto dalle fonti letterarie, dove sono così frequentemente nominati da poterli considerare senza dubbio fondamentali nella cucina romana, al contrario delle altre stoviglie ceramiche di cui poco si conosce soprattutto in rapporto alla loro maggiore diffusione. Le fonti parlano di testi e *clibani* in maniera più o meno approfondita, come ad esempio Catone nel *De Agri Cultura* (LXXIV-LXXV) dove spiega come preparare il pane e la focaccia "*sub testu*", ponendo l'impasto su delle foglie e cuocendolo sotto il testo. Plinio, nell'*Historia Naturalis* (20.99), parla invece di cuocere il contenuto di un'olla "*in clibanum aut fornū*", indicandoci quindi come il procedimento e gli utensili venissero usati in senso lato per indicare la cottura a contatto diretto col focolare e mediante la copertura mobile in ceramica.

A livello pratico, cuocere "*sub testu*" era la diretta evoluzione della cottura dell'impasto posto su una base (variabile dalle foglie ai frammenti di materiale ceramico) inserita direttamente tra la cenere e le braci del focolare o del forno. Questo semplice sistema, usato da chiunque nelle abitazioni, aveva come difficoltà il mantenimento della temperatura adatta, motivo per il quale vengono creati questi due appositi strumenti in ceramica, finalizzati a mantenere un'atmosfera di cottura più omogenea e controllata.

Si trattava di un metodo in uso soprattutto in ambito familiare e rurale, molto lento e limitato ovviamente alla quantità di impasto da poter porre nei testi e nei *clibani*.

La differenza tra i due è perlopiù morfologica e spesso, data la presenza in entrambi i casi del caratteristico listello, sono stati confusi tra di loro soprattutto in passato, anche a causa degli ancora attuali dubbi riguardo il modo preciso in cui erano utilizzati.

Il testo corrisponde in parte a quello che noi ancora oggi chiamiamo con lo stesso nome, caratterizzato da un fondo piano e una vasca poco profonda, con l'unica differenza della presenza dell'ampio listello continuo posto circa a metà della parete. Tale recipiente era posto direttamente a contatto con il fuoco e le braci venivano adagiate sul listello in modo da poter distribuire meglio il calore, ma vi sono diverse ipotesi su come fosse esattamente impiegato. La prima è che fosse semplicemente posto nel focolare o forno e parzialmente ricoperto dalla brace, eventualmente chiuso con un coperchio o con un *clibano* (Ožanić Roguljić e Raičković Savić 2020: 87); la seconda che i testi fossero impiegati preriscaldati e impilati uno sopra l'altro in modo da poter cuocere il pane con il calore propagato dai diversi recipienti¹; la terza che fossero usati anch'essi come copertura e "peso" da porre sopra il cibo (Frayn 1978: 30).

Questa forma è facilmente riconoscibile in quanto molto standardizzata, ma viene spesso chiamato con altri nomi, dal semplice e intuibile testo-tegame al più lontano *patina*, creando quindi delle difficoltà nell'identificazione.

Il *clibano* è caratterizzato da un corpo emisferico o troncoconico che formava un corpo a cupola terminante nella maggioranza dei casi con un fondo convesso sul quale talvolta poteva esservi un'ansa a maniglia, mentre nei casi più rari con un fondo ad anello o anche con un largo foro

¹ Tale cottura è utilizzata ancora oggi in alcune aree dell'Italia, dove si usano i testi in ceramica o in pietra impilati uno sopra l'altro per cuocere un tipo di pane (Whitehouse 1978).

(Gelichi 2022: 134). La caratteristica più importante ed evidente era la presenza di un listello continuo collocato circa a metà della vasca, il quale poteva variare molto in dimensioni e morfologia, in quanto la sua caratteristica fondamentale era l'inclinazione, più o meno accentuata. Il clibano era infatti usato come un vero e proprio fornello, ovvero una copertura posta direttamente nelle braci o anche in associazione a testate di vario genere, e il listello inclinato serviva per porvi sopra il carbone e avere quindi una temperatura più omogenea su tutta la superficie. Nei casi legati a prodotti con una bassa lievitazione, si pensa fosse usato preriscaldato per farvi aderire l'impasto alle pareti e poi procedere con la cottura.

In alcuni casi erano presenti dei fori praticati appena sotto il listello, onde evitare la creazione di condensa all'interno e quindi la caduta di vapore che poteva rovinare il pane.

Si tratta di una forma che ha i suoi antenati nei coperchi dell'età del Bronzo, ma che iniziò a comparire nella sua conformazione tipica a partire dal III secolo a.C. per perdurare fino alla fine del IV secolo d.C. (Cubberley 1995: 59-131). Dal V secolo d.C. la morfologia cambiò sensibilmente (Gelichi 2022: 137-138) e si trasformò in quella tipica dell'epoca medievale, quando divenne uno strumento indispensabile nelle cucine, dove si tendeva ad usare sempre più recipienti da porre direttamente nel focolare (Arthur 2007: 164). Per quel che riguarda la sua diffusione vi sono delle differenze a seconda delle aree geografiche e dei contesti, in quanto il suo maggiore utilizzo dipendeva non solo dalla dieta locale, ma anche dalla disponibilità economica (Vida 2016: 376-377). Si è notato infatti come nei contesti urbani fossero maggiormente presenti in epoca tardo repubblicana, per poi diminuire in epoca imperiale, quando nelle città iniziarono ad esservi forni privati e *pistrina*.

Nel nord Italia, dove la presenza in epoca romana era comunque più scarsa rispetto al centro e al sud, erano documentati perlopiù nelle aree rurali e non nei grandi insediamenti, rendendolo quindi un metodo usato dai ceti meno abbienti che non potevano permettersi forni a camera fissi (Guglielmetti 2015). Lo stesso avveniva anche nel resto dell'Italia, con la sola differenza che nel centro-sud i ritrovamenti sono di gran lunga maggiori, dovuti probabilmente al genere di dieta di quelle aree (Cipriano e De Fabrizio 1996: 210-212; Federico 1996: 191-192).

È da notare come si tratti di una forma che, se priva di listello, comporta delle grandi difficoltà di interpretazione in quanto facilmente fraintendibile come semplice coperchio o come un ampio tegame.

2. Testa e *clibani* dalla cisterna di Spoletino (Civitella d'Agliano, VT)

Situata nella Media Valle del Tevere (fig. 1), sulla sponda laziale, la cisterna di Spoletino è un grande impianto di raccolta dell'acqua piovana (fig. 2), probabilmente relativo a una villa. La sua peculiarità è il fatto di essere stata utilizzata come scarico di una enorme quantità di materiali di eccezionale qualità in due differenti momenti, il primo collocabile intorno alla metà del I secolo d.C. e il secondo intorno al IV secolo d.C. (Spanu 2021: 162-166).

La cisterna ha restituito un totale di 7 esemplari di testate e 50 esemplari di *clibani*, dei quali in alcuni casi è stato possibile ricostruire più della metà della forma. Come di consueto, anche nel nostro caso queste due particolari forme rappresentano una percentuale minima sul totale della ceramica da fuoco, in quanto i testate sono solo lo 0,1% e i *clibani* lo 0,9% sui 10500 frammenti totali². Nonostante siano solo una piccola parte dell'enorme quantità di vasellame rinvenuto nel sito, ciò che li rende particolarmente interessanti è come possano comunque essere indice di un cambiamento notevole all'interno della quotidianità delle ville romane tra la prima e la tarda età imperiale. Vi è infatti una ragguardevole differenza numerica: nel contesto di metà I secolo d.C. sono presenti 5 testate e 9 *clibani*, mentre nel contesto di IV secolo d.C. sono presenti 2 testate e 41 *clibani*. Si tratta quindi di un caso esemplare che mostra come le abitudini alimentari e culinarie fossero cambiate, in linea con quello che accadeva soprattutto nelle ville rurali in cui rientra il materiale in esame.

I testate e i *clibani* provenienti da Spoletino sono in entrambi i casi di ottima fattura, come si può notare sia dall'impasto sia dall'accuratezza con cui furono realizzati, riscontrabile in diverse accortezze.

I testate (fig. 3), sia quelli di I secolo d.C. sia quelli di IV secolo d.C., furono fabbricati con un impasto locale realizzato appositamente, in quanto usato quasi unicamente per queste forme e per alcune olle, probabilmente a causa delle caratteristiche che permettevano una ottima resistenza allo shock termico e rendevano questi recipienti adatti ad essere posti direttamente a contatto con la fiamma. Si tratta di un impasto di colore bruno, compatto, molto grezzo e pesante, caratterizzato da un'elevata quantità di inclusi (tra cui mica di grandi dimensioni, quarzo e pozzolana) che talvolta sono causa della presenza di vacuoli.

Tutti i testate mostrano considerevoli tracce di bruciato, localizzate soprattutto sul listello (sulla superficie sia inferiore sia superiore) e, a seconda dei casi, anche sull'orlo o sul fondo. Tali tracce fanno ipotizzare che sicuramente alcuni esemplari furono utilizzati posti direttamente a contatto con la brace, che poteva essere quindi depositata fino a ricoprire il listello. Il fatto invece che talvolta anche l'orlo sia completamente annerito può dar adito alle diverse ipotesi di utilizzo precedentemente menzionate, anche se l'ipotesi che fossero utilizzati come coperture non sembra essere valida a causa dell'altezza limitata dei recipienti, preferendo quindi l'idea dell'utilizzo con il fondo direttamente nel focolare e il listello ricoperto di brace.

Vi è da notare che non vi è una grande diversità tra i testate databili nel I secolo d.C. (fig. 3, 1-4) e tra il testate di IV secolo d.C. (fig. 3, 5), in quanto l'unica visibile differenza è il diametro ridotto, passando dai 33-38 cm degli esemplari più antichi ai 25 cm dell'esemplare più recente. Dal punto di vista tipologico, sono tutti caratterizzati dall'orlo superiormente bifido, il lungo listello con estremità a sezione perlopiù rettangolare rialzata verso l'alto, le pareti dritte o leggermente svasate, il fondo piano. Questa estrema standardizzazione è

² Tale percentuale è stata effettuata sul totale delle forme riconosciute fino a ora, ma è necessario precisare che lo studio dei materiali ceramici è ancora in corso e che i dati potrebbero parzialmente variare.



Fig. 1. Posizionamento di Spoletino (elaborazione M. Spanu).

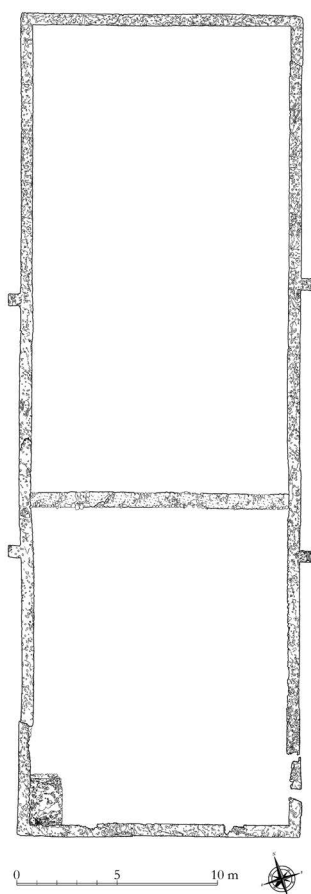


Fig. 2. La cisterna di Spoletino (Spanu 2021: fig. 13).

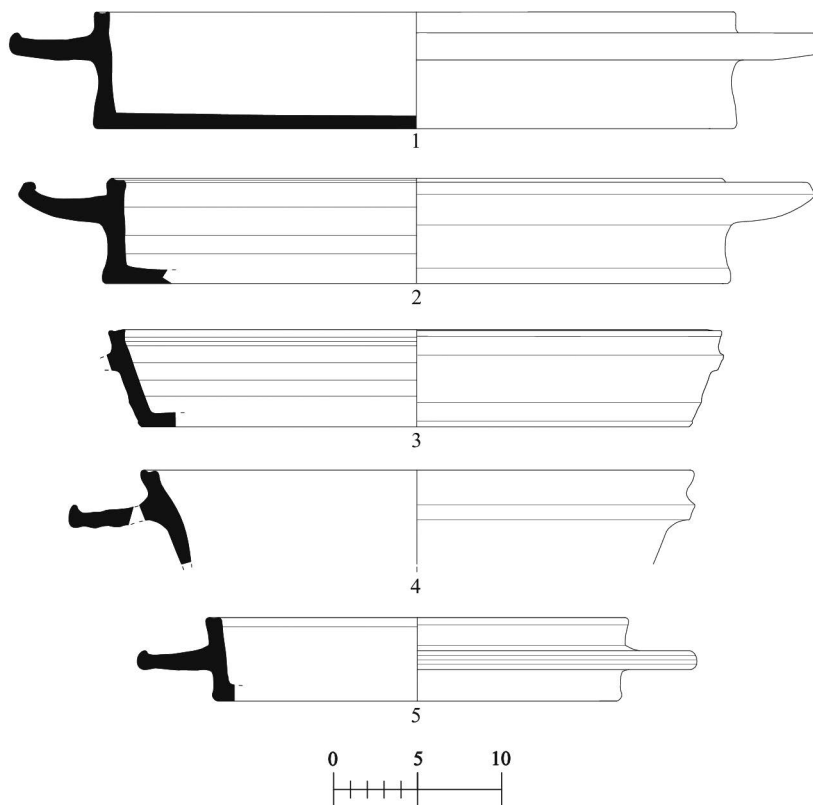


Fig. 3. Testi.

molto probabilmente dovuta al fatto che si trattasse di una forma estremamente funzionale e quindi priva di necessità di modifiche, se non per l'appunto le dimensioni che dovevano essere adattate alle esigenze di chi la utilizzava. L'orlo superiormente bifido tende a far pensare all'utilizzo di un coperchio o ancora meglio di un clibano poggiato proprio nell'incastro superiore, soprattutto considerando che nei nostri esemplari le dimensioni tra le due forme combaciano e anche la morfologia dei diversi orli coincidono in maniera pressoché perfetta.

I confronti rinvenuti (Peinado Espinosa 2015: 127, tav. III, no. 4-5; Olcese 2003: 127, tav. XVI, no. 6-7) confermano le datazioni proposte, ma quelli più interessanti sono i confronti più che puntuali con alcune forme provenienti da Fos-sur-Mer (Marty 2004: 108-109, fig. 11, no. 73-74). Tali esemplari mostrano le stesse identiche caratteristiche dei testi di Spolefino e sono descritti come probabilmente importati dall'Italia e più precisamente dall'area centro-tirrenica, da cui provengono anche altre forme rinvenute in Francia (Barberan 2009: 62), dando quindi adito a pensare ci fosse una produzione locale finalizzata all'esportazione e resa nota probabilmente a causa dell'ottima qualità dell'impasto e della buona fattura.

I *clibani* (figg. 4-7) mostrano molte più variabili rispetto ai testi, sia a livello tecnologico sia a livello tipologico, indizio del loro diverso e maggiore uso soprattutto a partire dal IV secolo d.C.

Negli esemplari databili al I secolo d.C. (fig. 4) l'impasto è quasi totalmente, tranne che per un unico caso, molto simile o addirittura uguale a quello precedentemente descritto per i testi. Negli esemplari del contesto posteriore (figg. 5-7) la situazione cambia, in quanto solo poco più della metà dei *clibani* fu realizzato con tale argilla, mentre il resto fu fabbricato con un impasto molto più poroso e leggero, di colore arancione, caratterizzato da una minore quantità di inclusi (gli stessi dell'altro impasto, ma in dimensioni minori), spesso utilizzato per la fabbricazione delle pentole. Associata all'uso di questa argilla più leggera si può trovare, in quasi la metà dei casi, una decorazione a rotellatura impressa. Si tratta di fasce circolari composte di piccoli elementi più o meno quadrangolari (ogni elemento misura in media 0,2 x 0,2 cm.) e posizionate sulla superficie superiore del listello e sulla parete esterna, nell'area della calotta. Alcuni confronti mostrano come questa decorazione si trovi sia sugli esemplari più antichi, come per gli esemplari da Matrice (Cubberley

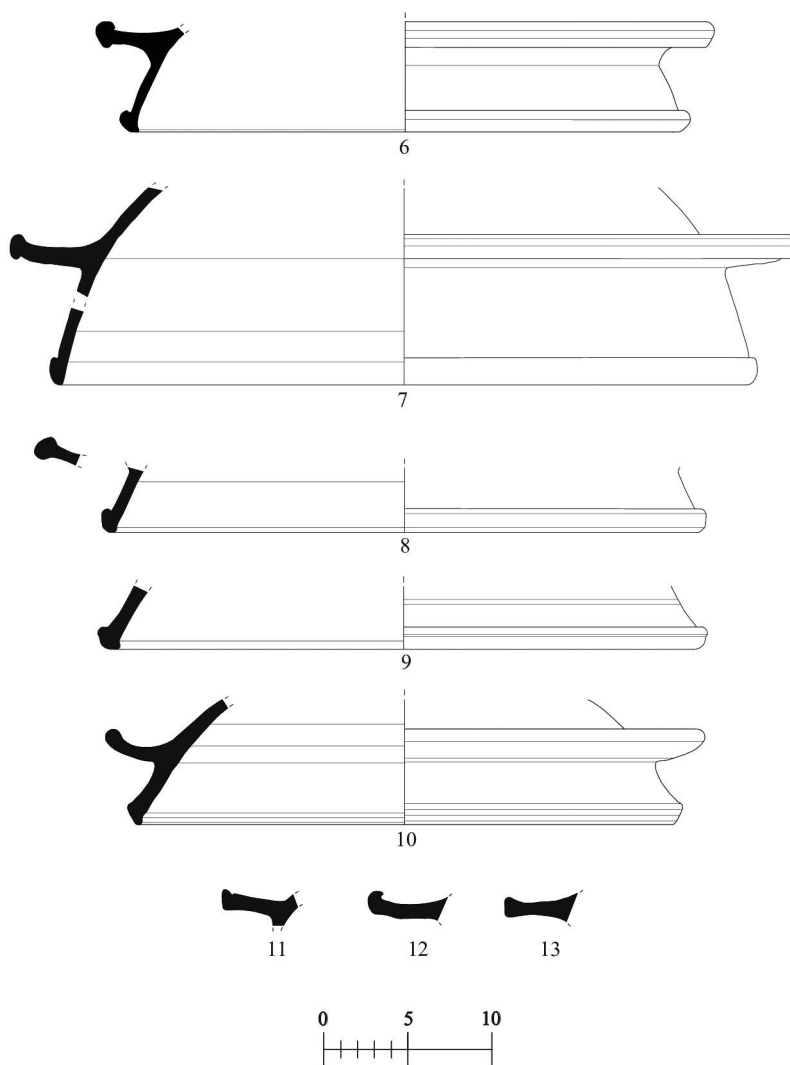


Fig. 4. *Clibani*.

1995: 57, fig. 5.1, no. 5) e da Benevento (Federico 1996: 192, fig. 5, no. 67), sia su quelli posteriori, come un altro esempio da Matrice (Cubberley 1995: 59, fig. 5.2, no. 4).

Le tracce di fuoco sono consistenti soprattutto sulla superficie superiore del listello e sulla parete esterna, e in alcuni casi anche sull'orlo e sulla superficie inferiore del listello. Nella maggioranza dei casi sono però meno evidenti rispetto quelle dei testi, a testimonianza di come i *clibani* fossero utilizzati più con il calore propagato dalle braci poggiate sui listelli e nelle vicinanze dell'orlo, che come coperture poste direttamente a contatto con il fuoco.

Per quel che riguarda la morfologia, si è potuto notare che una costante che sembra caratterizzare la produzione di questa

zona è la presenza di un listello molto ampio, contrariamente a molti dei confronti esistenti. Per il resto della forma vi è invece una notevole varietà tipologica degli orli che tende ad aumentare con il tempo, oltre a una differenza del corpo.

I *clibani* di metà I secolo d.C., tutti con corpo emisferico, si possono dividere in due tipologie, di cui la prima è quella maggiormente diffusa tra la tarda-repubblica e la prima età imperiale. Si tratta della tipologia (fig. 4, 6-9) più comune anche a Spoletino, caratterizzata dall'orlo ingrossato ed estroflesso, che trova confronti puntuali nella vicina Scoppio (Peinado Espinosa 2015: 126, tav. II, no. 10, no. 15) in cui la datazione va dal I al III secolo d.C., confermando anche in questo caso la lunga continuità di vita di queste forme.

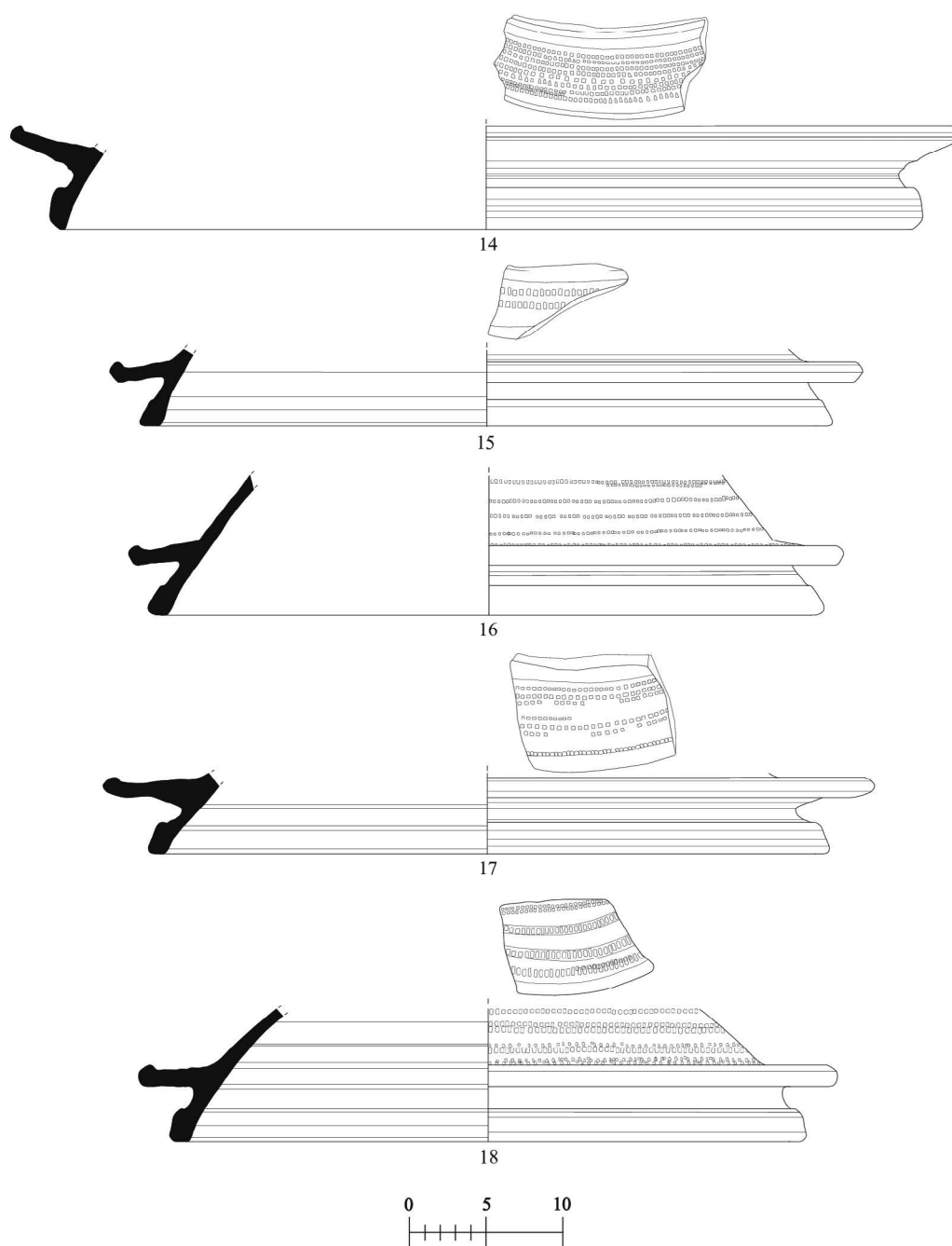


Fig. 5. *Clibani*.

La seconda tipologia (**fig. 4, 10**) è invece rappresentata da un solo frammento con orlo a sezione triangolare, simile ad alcuni esemplari di prima età imperiale provenienti da Benevento (Cipriano e De Fabrizio 1996: 211, fig. 8, no. 3; Federico 1996: 192, fig. 5, no. 66).

I *clibani* del contesto di IV secolo d.C., tutti con corpo perlopiù troncoconico, e si possono dividere in tipologie diverse tra loro e allo stesso tempo strettamente legate da alcune caratteristiche riconoscibili. La prima tipologia è quella con orlo ingrossato e squadrato (**figg. 5-6, 14-20**) direttamente discendente da quella di prima età imperiale, dalla quale si discosta solo per la forma più squadrata dell'orlo. Vi è poi una seconda tipologia con orlo estroflesso caratterizzato da

due rigonfiamenti arrotondati verso l'esterno (**fig. 6, 21-25**), in apparenza derivata dalla prima e priva finora di alcun confronto. La terza tipologia è anch'essa una probabile evoluzione di quella di prima età imperiale, in quanto sono entrambe caratterizzate dall'orlo a sezione triangolare, di cui vi sono diverse varianti (**figg. 6-7, 26-29**). I confronti per questo ambito cronologico sono molto scarsi e l'estrema standardizzazione di queste tipologie nei secoli non aiutano la datazione, ma sono state evidenziate delle similitudini con esemplari provenienti da Milano, sia per la prima tipologia sia per la terza (Guglielmetti, Lecca Bishop e Ragazzi 1991: tav. CVII, no. 2, no. 7-8), che risultano in entrambi i casi coerenti con la datazione proposta. Vi è un ulteriore confronto per la

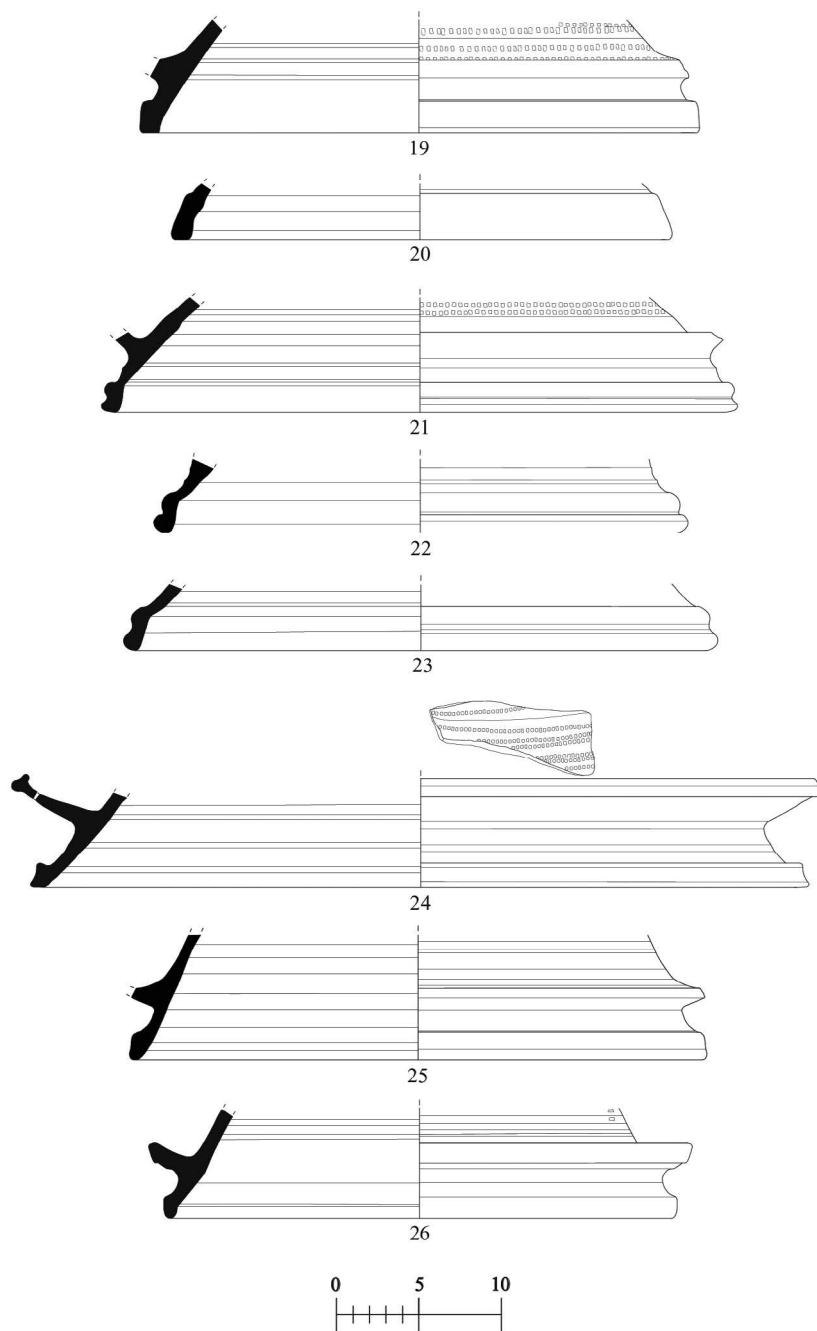


Fig. 6. *Clibani*.

prima tipologia con alcuni materiali provenienti da Somma Vesuviana e databili a fine III secolo d.C. (Aoyai e Mukai 2014: 870, fig. 6, no. 32).

Le dimensioni dei *clibani* sono variabili dai 30 ai 42 cm di diametro, tranne che per due esemplari di maggiore grandezza, che raggiungono i 46 e i 55 cm di diametro (fig. 6, 24; fig. 5, 14) e sono entrambi databili al IV secolo. La presenza di tipi di dimensioni maggiori potrebbe anche indicare diverse funzioni per ogni copertura, a partire dalla semplice necessità di cuocere un maggiore quantitativo di pane alla possibilità di potervi inserire un altro recipiente, come potrebbe essere l'olla nominata da Plinio. Altro fattore interessante è come le dimensioni di *clibani* e testi siano inizialmente simili o

comunque compatibili tra di loro, favorendo così l'ipotesi che almeno in un primo momento potessero essere usati associati, mentre il successivo cambio di tendenza potrebbe essere indicativo della diminuzione delle forme ceramiche che avviene a partire dalla tarda età imperiale.

Interessante è inoltre la presenza di un bollo³ in *planta pedis* sulla superficie superiore di un listello di clibano proveniente dal contesto di IV secolo d.C., elemento raro ma di cui si hanno alcuni confronti (Papi 1994) dove il bollo è posizionato nella stessa parte del manufatto.

3. Conclusioni

Per Spolefino si viene quindi a creare un quadro completo della cottura *sub testu* in tutti i suoi aspetti. La sola presenza di testi e *clibani* conferma l'ipotesi di un contesto familiare rurale in cui vi era la necessità di panificare direttamente in casa, sia nella metà del I secolo d.C., sia nel IV secolo d.C., quando oramai sono notevolmente diffusi i *pistrina*, i quali però non erano molto probabilmente nelle vicinanze. Di notevole importanza è la conferma dell'esistenza di una produzione locale di queste due forme ceramiche, produzione riconoscibile anche in materiali esportati altrove a causa delle loro ottime caratteristiche. Questo alto livello tecnologico è visibile anche a colpo d'occhio sia nei *testi* sia nei *clibani*, in parte grazie all'analisi delle tracce di uso e in parte esaminando come nei secoli le tipologie e gli impasti si modificassero a seconda delle diverse esigenze, fornendoci oltretutto nuove informazioni sul modo in cui erano utilizzati. La differenza numerica tra i due differenti momenti storici, infine, offre un immediato riscontro delle ipotesi elaborate negli studi precedenti, aggiungendo un tassello a un argomento di cui ancora molto è da scoprire.

Mara Elefante

Università di Roma La Sapienza
mara.elefante@uniroma1.it

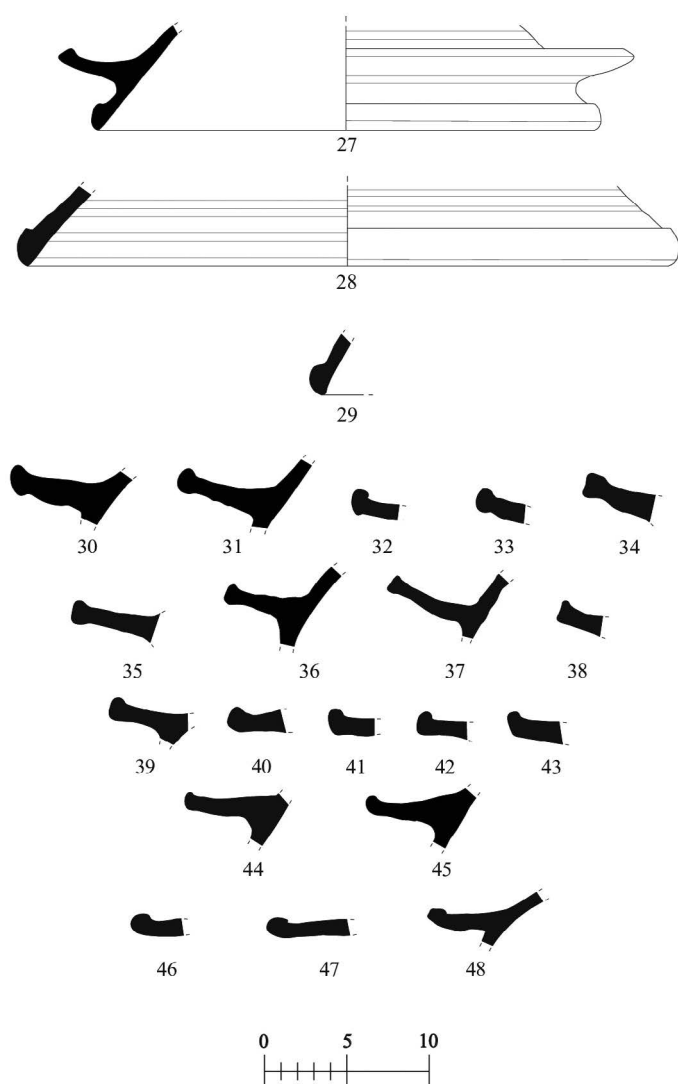


Fig. 7. *Clibani*.

³ Il bollo in questione è attualmente oggetto di studio e verrà pubblicato in altra sede.

Bibliografia

- Aoyagi, M. e Mukai, T. 2014. Un context de la fin du III^e s. a Somma Vesuviana (Campanie, Italie). In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), *LRCW 4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers* (BAR International Series 2616-1): 863–872. Oxford, Archaeopress.
- Arthur, P. 2007. Form, function and technology in pottery production from late antiquity to the early Middle Ages. In L. Lavan, E. Zanini and A. Sarantis (ed.), *Technology in transition. A.D. 300-650*, 159–186. Leiden, Brill.
- Barberan, S. 2009. Le mobilier céramique : vaisselle fine, céramique communes, amphores et dolia. In J. L. Fiches (ed.), *Une maison des Ier - IIe siècles dans l'agglomération routière d'Ambrussum (Villetelle, Hérault). Fouille de la zone 9 (1995-1999)*, 49–85. Lattes, Edition de l'Association pour le Développement de l'Archéologie en Languedoc-Roussillon.
- Cipriano, M. T. e De Fabrizio, S. 1996. Benevento. Il quartiere ceramico di Cellarulo: prime osservazioni sulla tipologia ceramica. In M. Bats (ed.), *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise (Ier s. av. J.-C. - IIe s. ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table. Actes de Journées d'étude (Naples 1994)*, 201–223. Naples, Publications du Centre Jean Bérard.
- Cubberley, A. L., Lloyd, J. A. and Roberts, P.C. 1988. Testa and Clibani: The Baking Covers of Classical Italy. *Papers of British School at Rome* 56, 98–119.
- Cubberley, A. L. 1995. Bread-baking in Ancient Italy: clibanus and sub testu in the Roman World. In J. Wilkins, D. Harvey and M. Dobson (eds.), *Food in Antiquity*, 55–68. Exeter, Exeter University Press.
- Duncan, G. C. 1964. A Roman pottery near Sutri. *Papers of the British School at Rome* 32, 38–88.
- Federico, R. 1996. La ceramica comune dal territorio dei Liguri Baebiani. In M. Bats (ed.), *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise (Ier s. av. J.-C. - IIe s. ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table. Actes de Journées d'étude (Naples 1994)*, 183–200. Naples, Publications du Centre Jean Bérard.
- Frayn, J. 1978. Home Baking in Roman Italy. *Antiquity* 52, 28–33.
- Gelichi, S. 2022. Baking Bread in Italy in the Early Middle Ages. In J. Vuković and V. Bikić (eds.), *Pottery function and use: a diachronic perspective*, 133–142. Belgrade, University of Belgrade and Institut of Archaeology.
- Guglielmetti, A. 2015. Il fornello a campana. In B. Grassi and C. Miedico (eds.), *Il profumo del pane e delle castagne. Dai semi di Cislago ai panini di Angera*, 28–30. Arona, Lavranò Editore.
- Guglielmetti, A., Lecca Bishop, L. e Ragazzi, L. 1991. Ceramica comune. In D. Caporusso (ed.), *Scavi MM3. Ricerche di archeologia urbana a Milano durante la costruzione della linea 3 della metropolitana 1982-1990. 3.1. I reperti.*, 131–252. Milano, Edizioni ET.
- Marty, F. 2004. La vaisselle de cuisson du port antique de Fos (Bouches-du-Rhône). In *SFECAG, Actes du Congrès de Vallauris, 20-23 Mai 2004. Les céramiques communes de Marseille à gènes du IIe siècle avant J.-C. au IIIe siècle après J.-C.; actualité des recherches céramiques*, 97–128. Marseille, Société Française d'Étude de la Céramiques Antique du Gaule.
- Olcese, G. 2003. *Ceramiche comuni a Roma e in area romana: produzione, circolazione e tecnologia (Tarda età repubblicana - prima età imperiale)*. Mantua, SAP Società Archeologica.
- Ožanić Roguljić, I. and Raičković Savić, A. 2020. Sub testu: preparation of Roman food under a clay dome. *Vjesnik Arheološkog Muzeja u Zagrebu* 53, 85–91.
- Papi, E. 1994. Bolli su rozza terracotta da Roma. In *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (Rome, 5-6 juin 1992)*, 277–286. Rome, Publications de l'École Française de Rome.
- Peinado Espinosa, M. V. 2015. Ceramiche comuni. In M. Bergamini (a cura di), *Scoppio V. I materiali*, 13–106. Roma, Edizioni Quasar.
- Spanu, M. 2021. Breve rassegna sull'occupazione della Teverina laziale in epoca romana. *Orizzonti. Rassegna di archeologia* XXII, 155–166.
- Vida, T. 2016. Backglocken, Backdeckel und Backhauben. Archäologische Angaben zur Ernährungskultur Süd-und Mitteleuropas. In *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 67, 361–422.
- Whitehouse, D. B. 1978. Home baking in Roman Italy: A Footnote. *Antiquity* 52, 146–147.

Archer Martin & Victor Martínez

ASWAN WARE IN TYRRHENIAN CENTRAL ITALY

Aswan Ware is widely attested but nowhere frequent in Egypt outside its region of origin. In the Mediterranean and beyond, products of Aswan (mostly fine wares and Aswan Flasks) have been identified on a number of sites, often as single items. The discovery of thirteen pieces of Aswan Ware on three sites of varying dates in Tyrrhenian central Italy – Ostia, Rome and Lugnano in Teverina – suggests that Aswan Ware may be a recurring but unrecognized, minor presence there and perhaps elsewhere in the Mediterranean.

Aswan Ware – Aswan – Ostia – Rome – Lugnano in Teverina

1. Introduction

With the term “Aswan Ware”, we intend the coarse ware, cooking ware and amphorae produced by workshops in the region of Aswan, ancient Syene, (Ballet et al. 1991: 140-143; Katzjäger 2014: 597-598) using distinctive kaolinitic fabrics. These are usually described as pinkish-yellow, hard, gritty with red and other inclusions and very often present a thin, matt slip (usually reddish) that does not always adhere well (Adams 1964: 130, 160; Ballet 2002: 89-90; Dixneuf 2012: 142-143; Gempeler 1992: 20-21; Aston 2007: 430). In recent years, much work has been done at Aswan on ceramic fabrics (Katzjäger, Peloschek and Rembart 2016; Ownby and Brand 2019: 380-381). The publication of a specific monograph on ceramic fabrics resulting from one project is awaited, but preliminary results with color photographs are already available (Rembart 2020: 28-35; also Rembart and Betina 2021). Two groups concern us here – Aswan Pink Clay and mixed fabrics (Rembart 2020: 31). For the former, the typical fabric is a natural mix of kaolinitic clay and Nile silt, with an irregular to smooth break, a large component of iron oxide (responsible for the red color) and readily visible inclusions of rounded quartz and orange-red claystone, as well as some white ones, a few volcanic black ones and very occasional mica particles. There is also a very fine, light pinkish gray version with a very smooth break and reddish orange inclusions that are barely visible to the naked eye, as well as black ones, quartz and clay pellets. The mixed fabrics consist of mixtures of Aswan Pink Clay and Nile silt, with either the kaolinitic or the Nile silt component prevailing. They resemble Aswan Pink Clay, and according to Rembart the Aswan Pink Clay and mixed fabrics cannot be distinguished by eye.

Aswan Ware is related to fine wares inspired by Mediterranean sigillata and red-slip wares – Egyptian Red-Slip Ware A/

Group O (Hayes 1972: 387; Rodziewicz 1976: 54) and Egyptian Red-Slip Ware A Variant/ Group W (Hayes 1980: 531; Rodziewicz 1976: 61) – made from the same kaolinitic fabrics and attested mostly in the late antique period but dating to as early as the Augustan period (Gempeler 1992: 56; Hayes 2015; Rodziewicz 1976: 55-56).

Traditionally, Aswan Ware was seen as arising under Roman influence and indeed perhaps with the direct participation of military potters (McNally and Schrunck 2000: 96-97), and there seems to be no doubt that its production was largely a Roman and later phenomenon (Ballet 2001: 115 and 121; Ballet 2002: 89; Katzjäger, Peloschek and Rembart 2016: 731). Earlier initial dates have been proposed, however. Rodziewicz (1992: 107) argued for a date to be determined in the Ptolemaic period for the beginning of the use of kaolinitic clay, although most Hellenistic pottery at Aswan was made in Nile silt clay. Ballet (2002: 89) also opts generically for the Hellenistic period, although she specified elsewhere the end of the Hellenistic period (Ballet 2001: 115 and 121). Katzjäger, Peloschek and Rembart (2016: 731) indicate its introduction generically in the Ptolemaic period with an increase in importance in the Roman period. The most specific indications are that kaolinitic and mixed fabrics were used from the 2nd century BCE, although they gained popularity only in the late Ptolemaic or early imperial period (for the main Aswan Pink Clay variant: High-Steskal, Peloschek and Rembart 2016a; for the finer variant of Aswan Pink Clay: High-Steskal, Peloschek and Rembart 2016b; for mixed fabrics: High-Steskal, Ownby and Rembart 2018; for these fabrics in general also Rembart 2020: 33).

The typology for Aswan Ware in Gempeler (1992), of which an interesting discussion is found in McNally and Schrunck (2000: 98-113), continues to be used, although he disposed often of scant or less than satisfactory dating

evidence (Martin-Kilcher and Wininger 2017: 3-4, 255). Aston (2007: 430-432) offers a useful overview of Aswan amphorae, using Gempeler's typology for them. A recent publication, however, proposes a new typology (Rembart 2020). It has rightly been observed (Martin-Kilcher and Wininger 2017: 3) that the work by Rodziewicz (2005) is best used for comparanda. The repertoire of Aswan Ware consists of utilitarian vessels ranging from table, storage and cooking wares to amphorae and so-called Aswan Flasks.

Aswan Flasks constitute a particular group of pottery with an unusual and easily recognizable shape, consisting of two smooth, parabolic parts joined together to form a shape recalling an American football with the addition of a cylindrical neck without handles (Bailey 2011: 173). Vessels of this shape, often called kegs or also egg-shaped bottles among other terms and associated particularly with the southern oases, began to be produced before Ptolemaic times in the Late Period or even earlier and continue to the present day (Aston 2007: 441-442; Soto Marín 2019: 193). The earliest archaeological evidence specifically for Aswan Flasks dates to the mid-4th century (Bailey 2011: 177). Bailey (2011: 174-179) reviews the archaeological evidence for these vessels, which occur sometimes in Egyptian Red-Slip Ware A but more often in Aswan Ware, and the papyrological references for *omphokera/omphakera*, with which he identifies them, and concludes that they were used from the mid-4th century to most of the 5th.

As amphorae and Aswan Flasks are transport containers rather than trade goods in their own right, one must ask what their contents were. Aswan amphorae are often considered to be wine containers (e.g., Gempeler 1992: 52, 53, 55, 191; Martin-Kilcher and Wininger 2017: 279). However, two recent publications (Hepa et al. 2018; Rembart 2020: 24) prefer to remain cautious. Bailey considers Aswan Flasks to be wine containers as the title of his article indicates, and he argues in favor of their identification with vessels mentioned in papyri called *omphoreka* or *omphareka* that have to do with wine (Bailey 2011: 178-180). On the other hand, Hayes (2008: 93) suggests merely that Aswan Flasks were containers for a special product.

[AM]

2. Aswan Products in Egypt

Kaolinitic products from Aswan were distributed widely throughout Egypt from an early date in their production (Ballet 2001: 121; Katzjäger 2014: 598). It has even been suggested that Aswan was a major supplier of pottery to the whole country, favored by the ease of shipment northward down the Nile (McNally and Schrunck 2000: 97). Alexandria, where Egyptian Red-Slip Ware A is well known, may have served as a redistribution center for it toward sites in the western Delta, such as Kellia (Ballet 1990: 46; Dvůřák Schrunck 2003: 92, note 14).

A certainly incomplete review of Egyptian sites outside the region of Aswan for which statistics are available tempers the idea that Aswan Ware was important throughout Egypt (Martin 2017: 866). In Upper Egypt, it accounts for less than 1%

of the diagnostic sherds at Coptos (Herbert and Berlin 2003: 133). At Mons Claudianus in the Eastern Desert, a place with no pottery production of its own, Aswan amphorae make up between 0,1% and 0,2% of the amphorae overall in a count of rims, bases and handles (Tomber 2006: 205). Other forms there also come from Aswan, especially among the thin-walled wares, and make up between 0,8% and 4,6% of the pottery in a count of rims, bases and handles (Tomber 2006: 25-27). Percentages are not given for Pelusium, the port at the mouth of the easternmost branch of the Nile, but the presence of Aswan products – fine wares, cooking wares and transport vessels in the form of kegs – is considered to attest a weak but regular flow of goods from the region of Aswan (Dixneuf 2012: 56). At Schedia in the western Delta, a river port serving Alexandria, fine wares, coarse and cooking wares and transport vessels are all attested from the Ptolemaic period onward (Martin 2017). The last appear only anecdotally, making up less than 0,01% of the transport vessels. The coarse and cooking wares range from less than 1% to more than 2% of the utilitarian vessels. Fine wares from Aswan rise to more than 15% of the fine wares in the 5th and 6th centuries. Fine wares from Aswan and utilitarian Aswan Ware do not necessarily appear in parallel. At Wadi Natrun, the monastic settlement in the Western Desert, Egyptian Red-Slip Ware A and A Variant prevailed over the previously dominant African Red-Slip Ware and other imported fine wares in the 7th century (Konstantinidou 2013: 58; Konstantinidou 2015: 240), but the discovery of an Aswan amphora is considered quite rare (Konstantinidou 2010: 952). The former may be present but not the latter, as, for example, in the area of the Mareotis, immediately to the south and west of Alexandria, (Tomber and Thomas 2011: 42). At Kom al-Ahmer-Kom Wasit in the Delta, only Aswan fine ware appears in a recent publication (Mondin 2019: 89-90), although fragments of thin-walled ware and a painted cup have been found in other contexts there (Cristina Mondin, personal communication).

One gains the impression that, while widely attested, Aswan Ware is not common on Egyptian sites outside its region of origin. For the most part, it probably accompanied non-ceramic goods originating from the region of Aswan or farther south (Ballet et al. 1991: 143), although cooking vessels may have been desirable in their own right because of their good resistance to thermal shock (Ballet 2001: 121). It is unlikely to have been a question of wine, as Aswan amphorae are distributed mostly within the region and are rare on workshop sites there (Ballet et al. 1991: 143).

[AM]

3. Aswan Products outside Egypt, in the Mediterranean and Beyond

Dixneuf (2012: 56) supposes that the presence of pottery from Aswan at Pelusium is probably to be associated with its export into the eastern and western Mediterranean. If that is true at Pelusium, it may also hold for Schedia as well. What evidence is there, though, for pottery from Aswan in the wider Roman world?

Egyptian Red-Slip Ware A has been registered on Mediterranean sites and beyond. According to Hayes (1972: 397 and 461 with Map 18; 1981: 531), it occurs in small quantities in Cyrenaica, with some examples in Cyprus and the Negev, as well as at Carthage. Ballet (2001: 124) indicates that fine ware from Aswan reached the coast of Syria and Palestine. Reynolds (2011: 219) says that Egyptian Red-Slip Ware A is common in 7th-century Beirut. Some Egyptian Red-Slip Ware A Red-Slip Ware A has been discovered on Crete at Gortyn (Dello Preite 1997: 197; Lippolis 2001; Fabrini et al. 2003: 849; Perna 2016: 113). Kenrick (1985: 402-403) publishes two dishes, two bowls and a flagon from Benghazi. The so-called church shipwreck at Marzamemi off Sicily also gave an example of a plate (Leidwanger, Greene and Donnelly 2021: 307). Two more plates came to light at Valencia (Ribera i Lacomba and Rosselló Mesquida 2016: 551, 553). A bowl is registered at Marseille (Bien 2007: 264). A sherd of a probable closed vessel was found as far away as London (Tomber and Williams 1996) and another probable fragment at Cadbury Congresbury in Somerset (Hayes 2007: 81, note 92).

Hayes (1972: 397) knows of Egyptian Red-Slip Ware A Variant at Istanbul and perhaps Antioch.

Aswan Flasks have also been registered outside Egypt. The findspots include Kourion (Hayes 2008: 93; Bailey 2011: 177), Athens – two in a single context (Hayes 1980:

532; Hayes 2008: 93; Bailey 2011: 177), Chios (Hayes 1980: 532; Bailey 2011: 177), Aquileia (Hayes 2008: 93), Locarno (Hayes 2008: 93) and Marseille (Tréglia 2003: 441).

An Aswan amphora, probably dating to the 5th century, was recognized at Knossos on Crete (Hayes 1983: 156).

Finally, a painted jar (KE 863) found at Kenchreai in the Peloponnese and published as generically Late Roman Egyptian must be from Aswan (Adamsheck 1979: 117; Rife and Heath 2013-2022).

Thus, it can be confirmed that pottery from Aswan did circulate to some extent both in the eastern and the western Mediterranean and even beyond. The published evidence suggests that this is largely a late antique phenomenon and that it concerns mostly fine wares and Aswan Flasks. However, it is possible merely that Egyptian Red-Slip Ware A and Aswan Flasks are more readily identifiable and therefore published outside Egypt than other products of Aswan or that they can be recognized more easily when illustrated as unknown pieces, while other Aswan products may languish among miscellaneous unknown items in storerooms and publications. Although one might be tempted to think of these as items in travelers' baggage, as they are usually single pieces (with the exception of Cyrenaica, Cyprus and parts of the Levant), the number and widespread distribution of the findspots indicates probably that they represent occasional items of trade.

[AM]

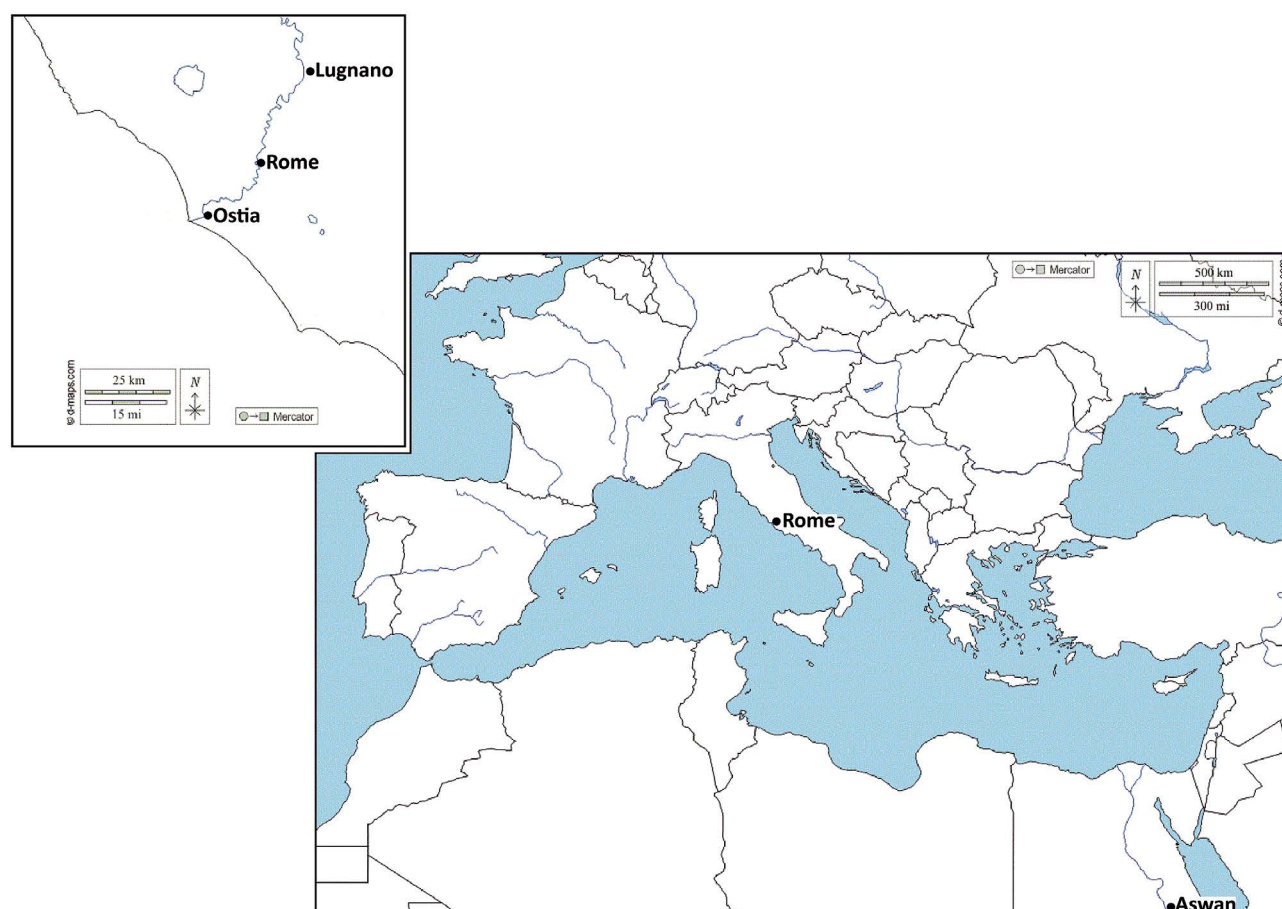


Fig. 1. Map showing the locations of the main sites mentioned.

4. Aswan Ware in Tyrrhenian Central Italy

Given the relative scarcity of Aswan Ware in Egypt outside its region of origin and even more so of pottery of any sort from Aswan beyond Egypt, the discovery of examples of Aswan Ware in Tyrrhenian Central Italy is noteworthy (**fig. 1**).

Full mineralogical analyses of the pieces remain a *desideratum*. However, it was possible to obtain first readings with a Niton pXRF analyzer of samples of the pieces that had come to light by 2019 through the offices of Lars Heinze of the CeramEgypt Project and with the permission of Prof. Michael Heinzelmann of the Universität zu Köln, to both of whom we express our gratitude. Heinze's response was guarded. Most of the pieces he read are kaolinitic and could be in Aswan Pink Clay, while some are better considered as mixed fabrics. However, he did not wish to affirm categorically that they are from Aswan. The fabrics are shown in Dino-Lite images calibrated to 50X magnification (**fig. 2**).

[AM]

4.1. Ostia

In the DAI-AAR excavations at Ostia, two fragments were found that are compatible with Aswan Pink Clay, as well as a third that could be in a mixed fabric (**fig. 2 a-c**). The first two can be compared to the typical Aswan Pink Clay (Rembart 2020: Fig. 27a) and the third to the mixed fabric with a greater kaolinitic than silt component (Rembart 2020: Fig. 28a). All three present a thin, matt red slip on the exterior such as appears on Aswan Ware. The first two sherds come from US 2336 and US 2407, the third from US 1457. These are respectively a flooring layer dating to the early 2nd century (Heinzelmann 2020: 294-295, 297), a post-antique accumulation (Heinzelmann 2020: 304-305) and a layer dating to the mid-3rd century whose surface constituted an occupation layer (Heinzelmann 2020: 174-175, 179). All three fragments are unidentifiable body sherds, allowing no discussion of the function of the vessels to which they belonged.

[AM]

4.2. Rome

From the Palatine East Excavations (henceforth PE) in Rome (Hostetter and Brandt 2009), nine diagnostic sherds were identified across two sectors (A and B) in stratigraphic units that range in date from the late 1st to mid-6th centuries CE. With one exception (handle fragment with mixed Nile-kaolinitic clay, no slip preserved), the sherds seem closest to the main Aswan Pink Clay (Rembart 2020: Fig. 27a; High-Steskal, Peloschek, and Rembart 2016a) and preserve matt slips of varying tones of red.

A flanged rim (Dia. 15 cm) sherd — not seen by Heinze — was recovered in PEA179 (i.e., Palatine East, Sector A, US179) that dates to 80-90/100 CE (**figs. 2d and 3a**). No exact parallel was identified but it fits well among the casserole variants identified by Gempeler (1992: 149-150 [esp.

K 201]) and Rembart (2020: 133-134 [Casserole Type 6]) all of which date to the second half of the 1st to 4th century CE.

Five sherds belonging to amphorae (presumably for wine) were identified. From PEA135 (270/290—300/310 CE) comes a rim (Dia. 8,5 cm) with an almond-shaped rim and which appears to be of the Aswan Pink Clay (**figs. 2e and 3b**). The rim is from an amphora (Gempeler 1992: 189 K703 [1st to 3rd century CE]) that relates to Type 15 (Rembart 2020: pl. 41 no. T657 [1st-5th century CE for type]) or Type 16 (Rembart 2020: pl. 42 no. T663-664 [1st-5th century CE for type]) amphorae identified at Syene. Three joining sherds of a single amphora came from PEA12 (350/360 - 400/425 CE). This form, perhaps of mixed Aswan clay, is preserved from the rim (Dia. 6 cm.) to upper shoulder with one of its handles with oval section attached at mid neck (**figs. 2f and 3c**). A close parallel to this vessel is an amphora excavated from a house in Elephantine in a stratigraphic unit dated to 475-565 CE (High-Steskal, Katzjäger and Rembart 2018: vessel K2). To this group should also be assigned the two handle sherds from PEA96 (300/310 - 310/320 CE) that display a rounded section and are in a fabric similar to the Aswan Pink Clay (**figs. 2g and h**); these are probably from the same vessel. A third handle with an oval section and worn surface that leaves no trace of slip comes from PEB186 (500/525 - 550 CE). Notably, this last handle (not read by Heinze) has a fabric (**fig. 2i**) that appears to be a mixed Aswan fabric (cf. High-Steskal, Peloschek and Rembart 2016).

Two sherds belong to closed, amphora-related forms (e.g., pitchers and amphoriskoi). The first, from PEA174 (100/120 - 150/170 CE), is a handle with two furrows along its dorsal side (not seen by Heinze) in the Aswan Pink Clay (**fig. 3d**). The literature offers no close parallels. Among amphorae, the closest parallel is a Syene Type 15 amphora, (1st to 3rd century CE: High-Steskal and Rembart 2016: vessel K12). More likely, however, this is a tall, closed form like a pitcher or jug. The other is a rim (Dia. 12 cm.) from PEA12 sherd with a single, small handle with rounded section (**figs. 2j and 3e**). In the hand specimen the paste appears to be the typical Aswan Pink Clay, but Heinze's preliminary reading suggests that it is perhaps a subgroup because of the sample's low Titanium value. The form is not unlike an *amphoriskos* published by Gempeler (1992: 184, pl. 117 no. 1 [K611: 3rd century CE]).

From PEB180 (500/525 - 550 CE) comes a sherd in a mixed Aswan Pink fabric (**figs. 2k and 3f**) that is preserved from the mid(?) - neck to beginning of the shoulder. Enough of the shoulder and body are preserved to suggest that vessel is a flask. What little is preserved of the body has a curvature perpendicular to that of the profile suggesting that form might be an Aswan Flask as described above.

[VM]

4.3. Lugnano in Teverina

Fragments of a single vessel, mostly joining, were found at Lugnano in stratigraphic units belonging to two fills cut by graves for an infants' cemetery (Martin et al. 2022: 136-137, 140-145), largely from the lower fill dating to the 3rd century (SU 104, 111, 117 and 150) but in part from the upper fill dating to the 5th (SU 118). The piece consists of fragments

of a handle and the shoulder and body of an amphora (figs. 2l and 3g). Their fabric, judged compatible with Aswan Pink Clay in the first reading, is close to the finer sort of Aswan Pink Clay (Rembart 2020: Fig. 27b), with a thin, matt, red slip on the outside. With its cylindrical body and rounded shoulder

on which the lower extremity of the handle is attached, this piece could belong to a number of amphora types produced in the region around Aswan (Gempeler 1992: 188-192), but without the rim it is impossible to attribute it to a specific type. [AM]

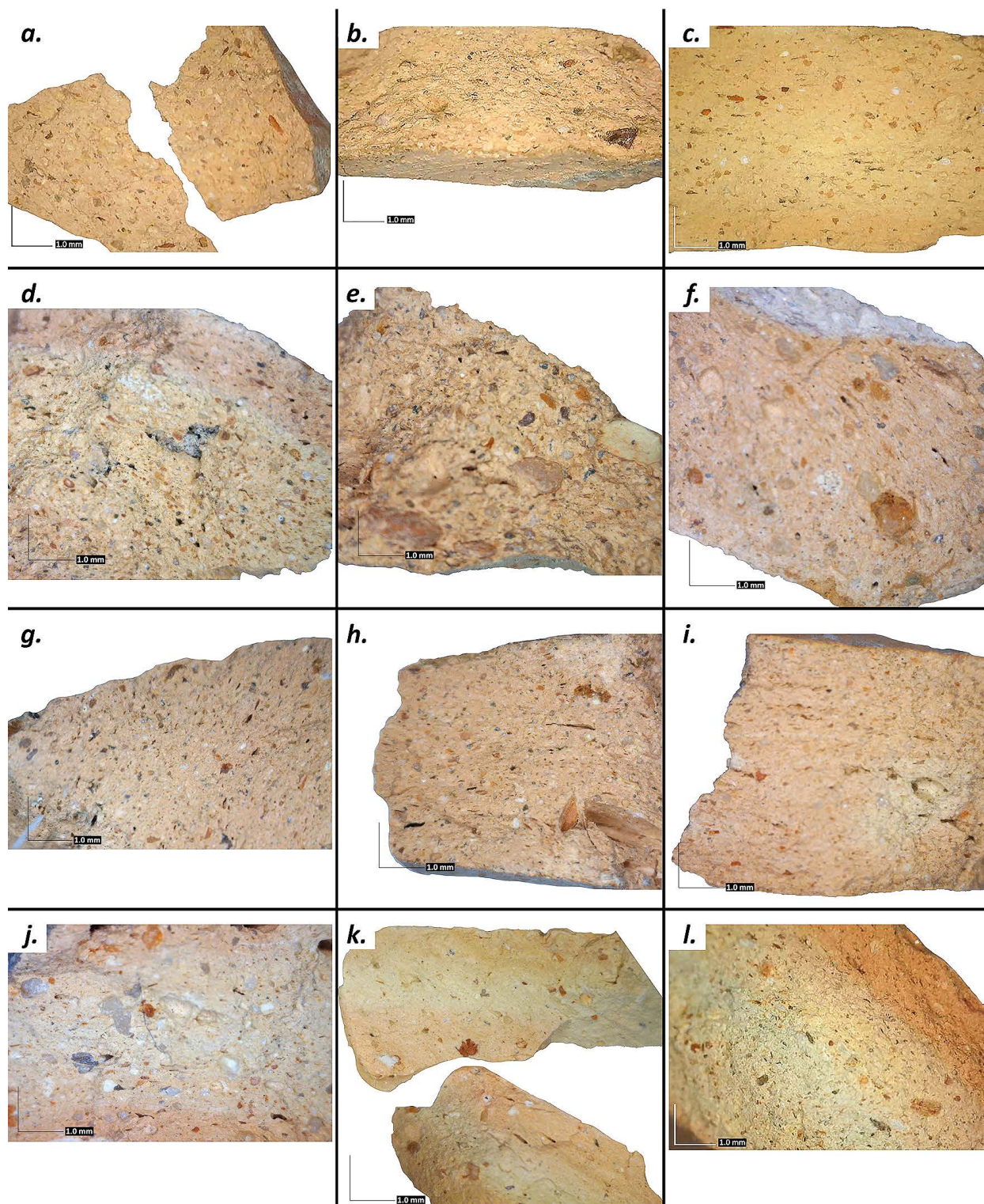
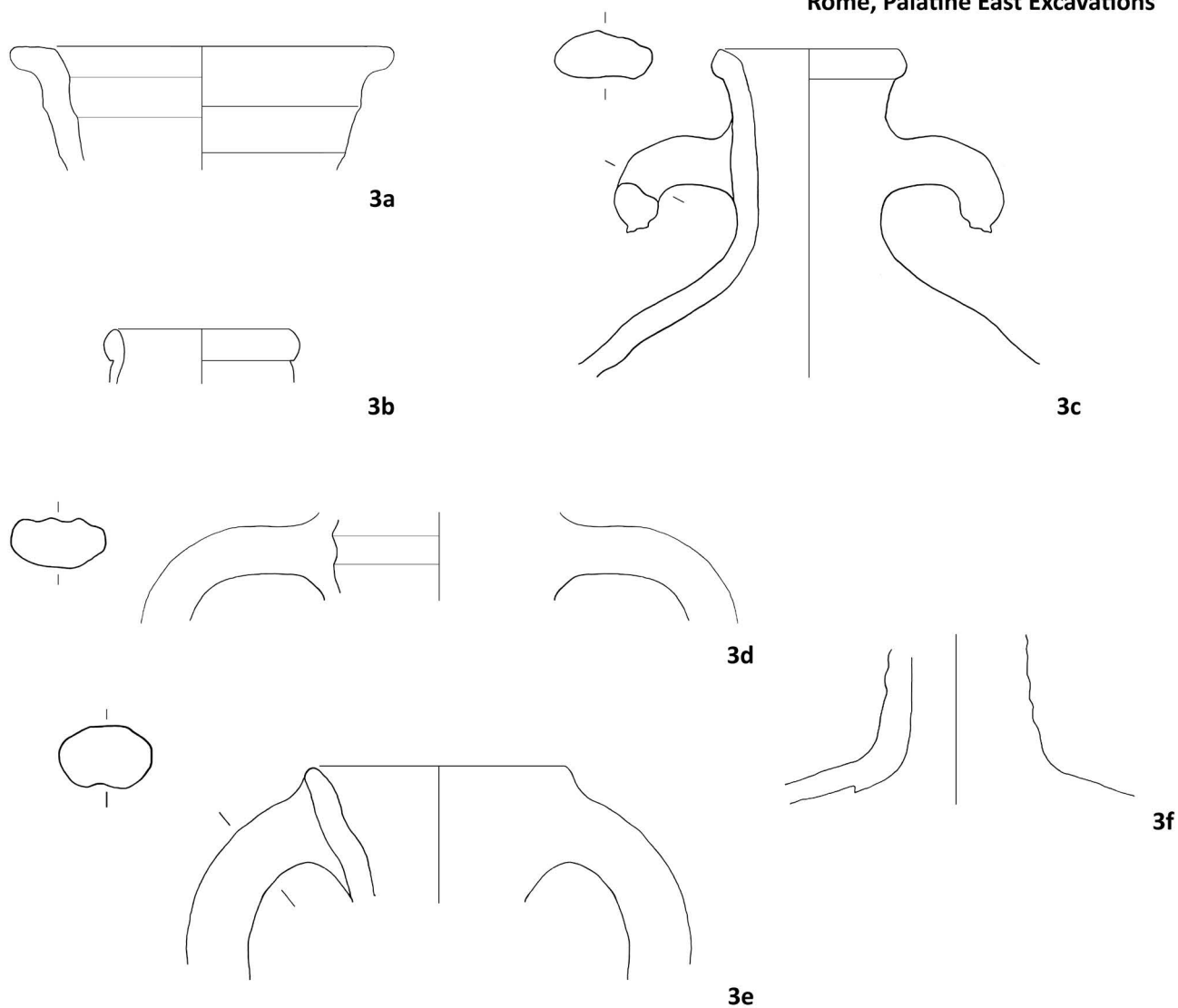


Fig. 2. Fabrics (Dino-Lite images - calibrated magnification, 50X; actual, 49.8X) – a) Ostia – US 2336; b) Ostia – US 2407; c) Ostia – US 1457; d) Palatine East – A179; e) Palatine East – A135; f) Palatine East – A12; g and h) Palatine East – A96; i) Palatine East – B186; j) Palatine East – A12; k) Palatine East – B180; l) Lugnano in Teverina - amphora.

Rome, Palatine East Excavations



Lugnano in Teverina

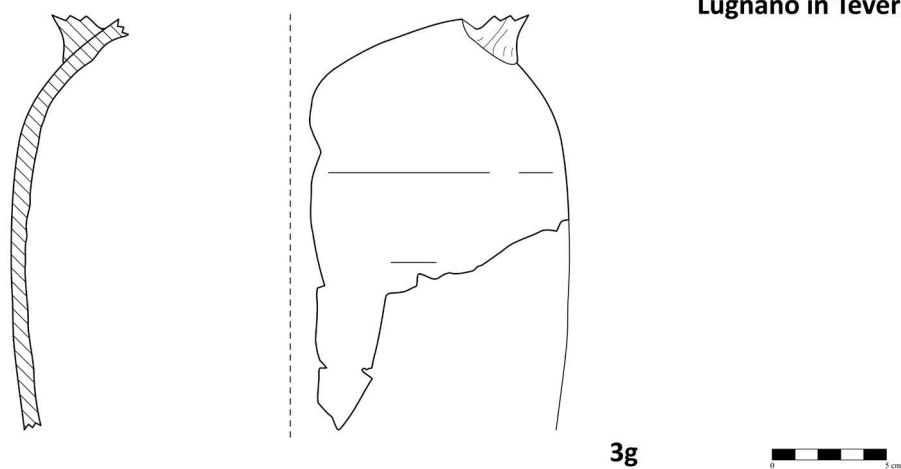


Fig. 3. Forms – a) Palatine East – A179; b) Palatine East – A135; c) Palatine East – A12; d) Palatine East – A174; e) Palatine East – A12; f) Palatine East – B180; g) Lugnano - amphora.

5. Conclusions

Pottery of any sort from Aswan will certainly never be important on sites beyond Egypt, and late antique fine wares and the occasional Aswan Flask may well prove to be its major representatives. However, the discovery of these thirteen pieces from three sites and in contexts of various dates suggests that Aswan Ware is likely to be a recurring minor presence in Tyrrhenian central Italy and perhaps in other parts of the Mediterranean that risks going unrecognized,

not only on major sites such as Ostia and Rome but even on ones more removed from the main currents of maritime commerce, such as Lugnano in Teverina. Transport vessels prevail in this sample, with seven of the thirteen pieces, while three are attributed to other forms and three more are unidentified. Therefore, the interest was probably largely in the contents of the transport vessels, presumably wine. The three diagnostic fragments attributed to other forms show, nevertheless, that this was not always the case.

[AM, VM]

Archer Martin

Independent researcher
archer.martin1951@gmail.com

Victor Martínez

Independent researcher
vmmartinez002@gmail.com

Bibliography

- Adams, W. Y. 1964. An Introductory Classification of Meroitic Pottery. *Kush. Journal of the Sudan Antiquities Service* XII: 126–173.
- Adamsheck, B. 1979. *Kenchreai Eastern Port of Corinth. Results of Investigations by The University of Chicago and Indiana University for The American School of Classical Studies at Athens IV. The Pottery*. Leiden, E. J. Brill.
- Aston, D. A. 2007. Amphorae, Storage Jars and Kegs from Elephantine. A Brief Survey of Vessels from the Eighth-Seventh Centuries BC to the Seventh-Eighth Centuries AD. In S. Marchand and A. Marangou (eds.), *Amphores d'Égypte de la basse époque à l'époque arabe* (Cahiers de la Céramique Égyptienne 8): 419–445. Cairo, Institut Français d'Archéologie Orientale.
- Bailey D. M. 2011. Wine containers: Aswan Flasks. In D. Aston, B. Bader, C. Gallorini, P. Nicholson and S. Buckingham (eds.), *Under the Potter's Tree. Studies presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*, 173–187. Leuven-Paris-Walpole, Peeters and Departement Oosterse Studies.
- Ballet, P. 1990. La céramique des Kellia. Fouilles récentes de l'Institut Français d'Archéologie Orientale. In W. Godlewski (ed.), *Coptic Studies, Acts of the Third International Congress of Coptic Studies, Warsaw 20-25 August 1984*, 41–47. Warsaw, PWN.
- Ballet, P. 2001. Céramiques hellénistiques et romaines d'Égypte. In P. Lévêque and J.-P. Morel (eds.), *Céramiques hellénistiques et romaines* III, 105–144. Paris, Presses Universitaires Franc-Comptoises.
- Ballet, P. 2002. Les productions céramiques d'Égypte à la période hellénistique. Les indices de l'hellénisation. In F. Blondé, P. Ballet and J.-F. Salle (eds.), *Céramiques hellénistiques et romaines, productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne). Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000* (Travaux de la Maison de l'Orient méditerranéen 35): 85–96. Lyon, Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean Pouilloux.
- Ballet, P., Mahmoud, F., Vichy, M. and Picon, M. 1991. Artisanat de la céramique dans l'Égypte romaine tardive et byzantine. Prospections d'ateliers de potiers de Minia à Assouan. *Cahiers de la Céramique Égyptienne* 2, 129–143.
- Bien, S. 2007. La vaisselle et les amphores en usage à Marseille au VIIe siècle et au début du VIIIe siècle : Première ébauche de typologie évolutive. In M. Bonifay and J.-C. Tréglia (eds.), *LRCW 2: Late Roman Coarse Ware, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1162): 263–274. Oxford, Archaeopress.
- Dello Preite, A. 1997. Altre ceramiche fini tarde. In A. Di Vita and A. Martin (eds.), *Gortina II. Pretorio: Il materiale degli scavi Colini 1970-1977* (Monografie della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente VII): 197–200. Padova, Bottega d'Erasmus.
- Dixneuf, D. 2012. La diffusion des céramiques d'Assouan et des oasis du désert Occidental dans le nord du Sinaï: L'exemple de Péluse. *Cahiers de la Céramique Égyptienne* 9, 141–165.
- Dvoržak Schrunck, I. 2003. Spiritual Economy and Spiritual Craft. Monastic Pottery Production and Trade. In P. Sellw (ed.), *Living for Eternity: The White Monastery and its Neighborhood. Proceedings of a Symposium at the University of Minnesota, Minneapolis, March 6 - 9, 2003*, 83–96. (formerly <http://egypt.cla.umn.edu/eventsr.html>; now https://www.academia.edu/5290998/MONASTIC_POTTERY_PRODUCTION_AND_TRADE), accessed 11 October 2021.
- Fabrini, G. M., Lippolis, E., Livadiotti, M. and Rocco, G. 2003. Gortyna di Creta: scavi nella zona del Pretorio. *Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente* LXXXI, Serie III, 3.II, 845–883.
- Gempeler, R. D. 1992. *Elephantine X. Die Keramik römischer bis früh-arabischer Zeit* (DAIK Archäologische Veröffentlichungen 43). Mainz am Rhein, Verlag Philipp von Zabern.
- Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, The British School at Rome.

- Hayes, J. W. 1980. *A Supplement to Late Roman Pottery*. London, The British School at Rome.
- Hayes, J. W. 1983. The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery. *The Annual of the British School at Athens* 78, 97–169.
- Hayes, J. W. 2008. *Roman Pottery. Fine-Ware Imports* (The Athenian Agora. Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens XXXII). Princeton, The American School of Classical Studies at Athens.
- Hayes, J. 2015. Egyptian Red Slip A (ESA). *The Levantine Ceramics Project*, (<https://www.levantineceramics.org/wares/281-egyptian-red-slip-a-ersa>), accessed 11 October 2021.
- Heinzelmann, M. 2020. *Forma Urbis Ostiae. Untersuchungen zur Entwicklung der Hafenstadt Roms von der Zeit der Republik bis ins frühe Mittelalter* (Deutsches Archäologisches Institut Sonderschriften 25: Ostia I). Wiesbaden, Harrassowitz Verlag.
- Hepa, M., High-Steskal, N., Katzjäger, D. and Rembart, L. 2018. Aswan Amphorae. *The Levantine Ceramics Project*, (<https://www.levantineceramics.org/wares/502-aswan-amphorae>), accessed 11 October 2021.
- Herbert, S. C. and Berlin, A. 2003. Excavations at Coptos (Qift) in Upper Egypt, 1987-1992 (Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series 53). Portsmouth (Rhode Island), Journal of Roman Archaeology.
- High-Steskal, N., Peloschek, L. and Rembart, L. 2016a. Egypt/Upper/Aswan Pink/Kaolinitic/Silt. *The Levantine Ceramics Project*, (<https://www.levantineceramics.org/petrofabrics/50-egypt-upper-aswan-pink-kaolinitic-silt>), accessed 11 October 2021.
- High-Steskal, N., Peloschek, L. and Rembart, L. 2016b. Egypt/Upper/Aswan Pink/Kaolinitic/Fine. *The Levantine Ceramics Project*, (<https://www.levantineceramics.org/petrofabrics/53-egypt-upper-aswan-pink-kaolinitic-fine>), accessed 11 October 2021.
- High-Steskal, N. and Rembart, L. 2016. 12-02-076-27-K12. *The Levantine Ceramics Project*, (<https://www.levantineceramics.org/vessels/16219-12-02-076-27-k12>), accessed 28 October 2021.
- High-Steskal, N., Katzjäger, D. and Rembart, L. 2018. 41711Ib-K2. *The Levantine Ceramics Project* (<https://www.levantineceramics.org/vessels/20211-41711ib-k2>), accessed 28 October 2021.
- High-Steskal, N., Ownby, M. and Rembart, L. 2018. Egypt/Upper/Aswan Pink/Kaolinitic and Nile clay. *The Levantine Ceramics Project*, (<https://www.levantineceramics.org/petrofabrics/107-egypt-aswan-pink-kaolinitic-and-nile-clay>), accessed 11 October 2021.
- High-Steskal, N. and Rembart, L. 2018. 5-13-291-3-K5. *The Levantine Ceramics Project* (<https://www.levantineceramics.org/vessels/18424-5-13-291-3-k5>), accessed 28 October 2021.
- Hostetter, E. and Brandt, J. R. 2009. *Palatine East Excavations, Vol. 1: Stratigraphy and Architecture*. Rome, De Luca.
- Katzjäger, D. 2014. Late Antiquity on Elephantine Island, Upper Egypt: Pottery as mirror of Roman Society. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 597-601. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Katzjäger, D., Peloschek, L. and Rembart, L. 2016. The Multiplicity of Aswan Pink Clay Pottery (Roman Times to Late Antiquity). Synchronizing shape repertoire, clay pastes and firing properties. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 44, 731–736. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Kenrick, P. M. 1985. *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice) III., Part 1: The Fine Pottery* (Supplements to Libya Antiqua V). Tripoli, Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya, Secretariat of Education, Department of Antiquities.
- Konstantinidou, A. 2010. Aspects of Everyday Life in a Monastic Settlement: Amphorae and Cooking Wares from the Old Monastery of Baramus in the Wadi Natrun (Egypt): A First Glance. In S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci and G. Guiducci (eds.), *LRCW3 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry: Comparison between western and eastern Mediterranean* (BAR International Series 2185): 951–961. Oxford, Archaeopress.
- Konstantinidou, A. 2013. Potsherds Narrate History: The Old Monastery of Baramūs in Wādī al-Naṭrūn from its Foundation until the Early Arab Period (4th to 9th c.). *Journal of Coptic Studies* 15, 55–74.
- Konstantinidou, A. 2015. The Monasteries of the Wādī al-Naṭrūn between Alexandria and Fustāt: A Long Transition Viewed from the Pottery (Sixth to Tenth Centuries). In R. G. Hoyland (ed.), *The Late Antique World of Early Islam. Muslims among Christians and Jews in the East Mediterranean*, 231–257. Princeton, Darwin Press.
- Lippolis, E. 2001. Terra sigillata egiziana A. In A. Di Vita (ed.), *Gortina V.3. Lo scavo del Pretorio (1989-1995)*, 69. Padova, Bottega d'Erasmus.
- Leidwanger, J., Greene, E. S. and Donnelly, A. 2021. The Sixth-Century CE Shipwreck at Marzamemi. *American Journal of Archaeology* 125.2, 283–317.
- Martin, A. 2017. Products of Aswan at Schedia, western Delta, Egypt. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW5 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry* (Études Alexandrines 43): 945–949. Alexandria, Centre d'Études Alexandrines.
- Martin, A., Montagnetti, R., Pickel, D. and Serpetti, M. 2022. La villa di Poggio Gramignano (Lugnano in Teverina – TR): la ripresa delle indagini e nuove prospettive di ricerca. In M. Cavalieri and C. Sfameni (eds.), *La villa dopo la villa. Trasformazione di un sistema insediativo ed economico nell'Italia centrale tra tarda Antichità e Medioevo* (Fervet Opus 9): 127–149. Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain.
- Martin-Kilcher, S. and Wininger, J. 2017. *Syene III. Untersuchungen zur römischen Keramik und weiteren Funden aus Syene / Assuan (1.-7. Jahrhundert AD). Grabungen 2001-2004* (Beiträge zur Ägyptischen Bauforschung und Altertumskunde 20). Kairo, Schweizerisches Institut für Ägyptische Bauforschung und Altertumskunde.
- McNally, S. and Schunk, I. 2000. The Impact of Rome on the Egyptian Pottery Industry. *Journal of the American Research Center in Egypt* 37, 91–114.
- Mondin, C. 2019. Late Roman and Early Islamic Pottery from Kom al-Ahmar. In M. Asolati, C. Crisafulli and C. Mondin (eds.) with contributions by M. L. Patanè and M. Kenawi, *Kom al-Ahmer - Kom Wasit II. Coin Finds 2012-2016, Late Roman and Early Islamic Pottery from Kom al-Ahmer*, 61–338. Oxford, Archaeopress Publishing Ltd.

- Ownby, M. F. and Brand, M. 2019. Advances in Egyptian Petrography. *Bulletin de liaison de la céramique égyptienne* 29, 371–391.
- Perna, R. 2016. Indagini recenti nel quartiere delle Case bizantine di Gortina: lo scavo dell'Edificio Sud (campagne 2007-2015). *Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente* XCIV, Serie III, 16, 107–132.
- Rembart, L. 2020. *Syene IV. Die ptolomäische und römische Keramik aus den Arealen 2 und 13c: Typochronologische und weiterführende Studien* (Beiträge zur Ägyptischen Bauforschung und Altertumskunde 22). Gladbeck, PeWe Verlag.
- Rembart, L. and Betina, L. 2021. On the Tracks of Aswan Pink Clay. New Studies on the Local Clay Deposits. *Interdisciplinaria Archaeologica* XII.1, 37–44.
- Reynolds, P. 2011. Fine wares from Beirut contexts, c. 450 to the early 7th century. In M. Á. Cau, P. Reynolds and M. Bonifay (ed.), *LRFW 1. Solving problems of typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts* (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1): 207–230. Oxford, Archaeopress.
- Ribera i Lacomba, A. and Rosselló Mesquida, R. 2016. Imports of ceramics from the Eastern Mediterranean in the territory of Valentia in Late Antiquity period (5th centuries - 7th AD). In D. Djaoui (ed.), *Histoires matérielles : terre cuite, bois, métal et autres objets Des pots et des potes : Mélanges offerts à Lucien Rivet* (Archéologie et Histoire Romaine 33): 551–560. Autun, Éditions Mergoil.
- Rife, J. L. and Heath, S. 2013-2022. KE 863 (Late Roman Egyptian Painted Jar). In Rife, J. L. and Heath, S. (edited by), *Kenchreai Archaeological Archive (The American Excavations at Kenchreai)*. (<http://kenchreai.org/kaa/ke/ke0863>), accessed 25 October 2022.
- Rodziewicz, M. 1976. *Alexandrie I. La céramique romaine tardive d'Alexandrie*. Warsaw, PWN.
- Rodziewicz, M. 1992. Field Notes from Elephantine on the Early Aswan Pink Clay Pottery. In *Cahiers de la Céramique Égyptienne 3. Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte*, 103–107. Le Caire, Institut français d'archéologie orientale.
- Rodziewicz, M. D. (in co-operation with E. Rawska-Rodziewicz) 2005. *Elephantine XXVII. Early Roman Industries on Elephantine* (Archäologische Veröffentlichungen 107, Deutsches Archäologisches Institut - Abteilung Kairo). Mainz am Rhein, Verlag Philipp von Zabern.
- Soto Marin, I. 2019. Kegs from Amheida. In R. S. Bagnall and G. Tallet (eds.), *The Great Oasis of Egypt: The Kharga and Dakhla Oases in Antiquity*, 192–200. Cambridge, Cambridge University Press.
- Tomber, R. 2006. The Pottery. In V.A. Maxfield and D.P.S. Peacock (eds.), *Survey and Excavations Mons Claudianus 1987-1993 III. Ceramic Vessels and Related Objects* (Fouilles de l'IFAO 54): 3–236. Cairo, Institut Français d'Archéologie Orientale.
- Tomber, R. and Thomas, R. 2011. Pottery from the Lake Mareotis Research Project. In L. Blue and E. Khalil (eds.), *A Multidisciplinary Approach to Alexandria's Economic Past. The Lake Mareotis Research Project* (BAR International Series 2285): 37–61. Oxford, Archaeopress.
- Tomber, R. and Williams, D. 1996. An Egyptian Red Slip 'A' Sherd from London. *Britannia* 27, 382–385.
- Trégliat, J.-C. (avec la collaboration de J. Rapasse) 2003. La céramique impériale et romaine tardive. Secteur 5 de la fouille du pont de Gabbari. In J.-Y. Empereur and M.-D. Nenna (eds.), *Nécropolis 2* (Études alexandrines 7): 407–465. Cairo, Institut Français d'Archéologie Orientale.

Albert Ribera i Lacomba

SOME POTTERY ASSEMBLAGES IN SAMNITE AND ROMAN POMPEII IN INSULA VII, 4

We present groups of pottery from an insula near the forum. We can explain many histories through pottery assemblages. One of them is a part of a pit fill from the mid-2nd century BC. It does not appear to be domestic rubbish owing to the repetition of certain Italian cooking and tableware types indicating specific consumption. Furthermore, the repeated presence of a great number of horns, points to a ritual feast. At this moment, the surrounding space was empty of buildings, and it must have been dedicated to public and religious functions. This deposit is associated with the beginning of perfume production. Another ritual assemblage was related to the end of the perfume manufacture. This group filled a pool. A lagynos and many vessels were placed in the bottom at the end of the 2nd century BC.

Archaeological Contexts – Building Phases – Ritual Finds – Black-gloss Ware – Thin-walled Ware

Pompeii is a special site with an incredible archaeological repertory. But, above all, the town was an economic and productive place (Coarelli 2002). Most of the rich Pompeians were not old aristocrats. They were self-made men, more or less middle-class. We know a few of them, like Scaurus, the merchant of preserved fish. He was a magistrate, and he decorated the mosaics of his large house with fish containers, a specific type of pottery jar (Federico 2007: 263-264).

The Pompeii destroyed on October 24, AD 79 was full of pottery. There are many contexts in situ because of the famous eruption in AD 79. But the pottery at Pompeii was not studied until recent years. The congress in 2016 was very important (Osanna and Toniolo 2020).

1. Insula VII,4 and the House of Ariadne. A history reconstructed by ceramics

The House of Ariadne, or “dei Capitelli Colorati”, is located in the center of the city, less than 100 meters from the forum. The excavations done between 2004 and 2015 let us know its topographical and functional evolution from the archaic period to AD 79. It is in a privileged location (**fig. 1**). To the north we found the Via della Fortuna, one of the main streets of Pompeii, around which the most luxurious houses were located. The Via degli Augustali was located to the south. It is near the forum, flanks the macellum and was located in the perfumers' neighborhood.

The history and functionality of the house, from its origins in the second century BC, are closely linked to the dichotomy of its two access points: The northern one, associated with an area of privileged and elite character, crossed by the aforementioned Via della Fortuna, and the southern one, linked to the economic function of the Via degli Augustali. The situation made it not only the ideal space for family and

social life, but also, according to the circumstances of the moment, a space in which to develop economic activities (Ribera 2020b and c).

The architectural complex is one of the largest Pompeian private buildings and due to its 1700 m² of minimal extension and 70 m. length is one of the largest aristocratic domus in the town (Richardson 1988).

The edifice was excavated between 1832 and 1835. During the 19th century, this house was among the most famous and visited houses in Pompeii. But little by little this big residence fell into oblivion (Pesando 2007). Between 2004 and 2010, and then in 2013-2015 and 2018, a team formed by various Valencian institutions, led by the “Secció d’Investigació Arqueològica Municipal” (SIAM) of Valencia, in collaboration with researchers linked to different scientific institutions, carried out excavations and new studies on the House of Ariadne. It was a long-term project funded by the Ministry of Culture of Spain and the “Institut Valencià de Conservació i Restauració” (IVCR). Over the years, the team made many surveys from one end to another of the large residence with the discovery of remains of construction of all periods of the House (Ribera, Olcina and Ballester 2007). In 2008 the IVCR began a project for the restoration of this house that continued until 2018 (Ribera 2020b and c).

One of the main objectives of the project of archaeological research in the House of Ariadne and surroundings was to establish the process of the formation of the house and its urban surroundings by archaeological evidence. Stratigraphical excavations and the study of the ceramic complex are the basic system to date and to determine the evolution of the house.

Periodization:

- 5th-3rd century BC: inner wall and ritual space (Bustamante et al. 2014);

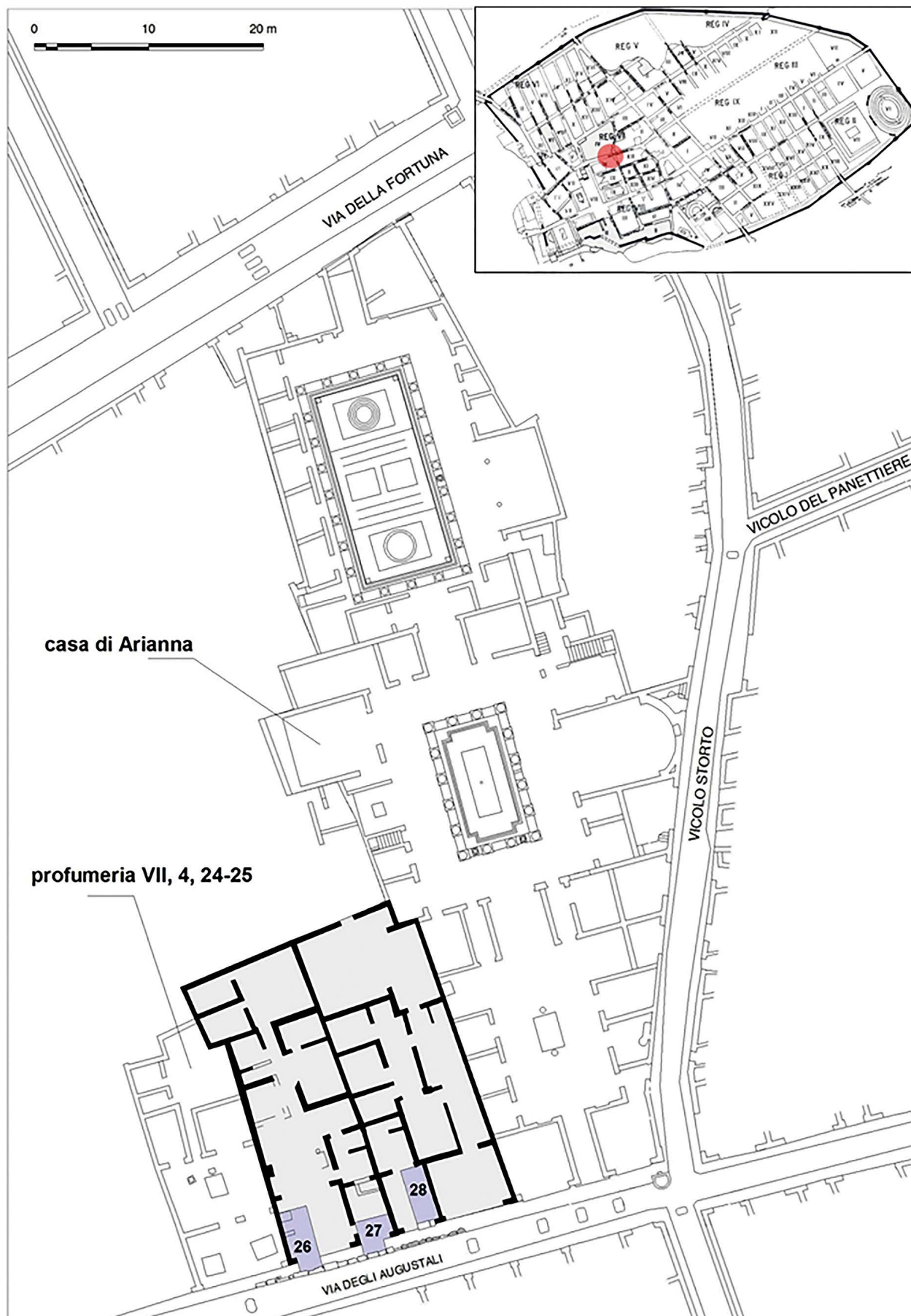


Fig. 1. The eastern part of Insula 4, Regio VII. Location of the House of Ariadne and the Via degli Augustali 26, 27 and 28.

- 150-110 BC: perfume workshops (Brun et al. 2020; Bustamante and Ribera 2020);
- 110 BC – AD 20: Hellenistic and Roman colonial house (Huguet, Krajšek and Ribera 2020);
- 20 – AD 62: perfume and wool workshops (Bustamante and Ribera 2016 and 2020);
- 62-79: new decoration (Fernández 2007)

2. The Samnite period

Excavations proved that this area was not urbanized until the middle of the 2nd century BC except some activity at the southern end of the area. The trench and the remains of a probable fortification of the archaic period were located below the facade, the sidewalk and the current Via degli Augustali. This street must follow the path of the archaic precinct. These finds prove the existence of the theoretical inner enclosure, the “Altstadt” of German bibliography (Bustamante et al. 2014).

2.1. The most ancient assemblage, the Temple of Fortuna (200-190 BC)

The works were carried out by an international team directed by Prof. W. Van Andringa between 2008-2012 in and around the Temple of the Fortuna Augusta, located in the north-western corner of the insula. The excavations (Van Andringa et al. 2011) offered different contexts assignable to the Samnite period. The most interesting and illustrative one corresponds to a small but homogeneous assemblage (SU 7235) (**fig. 2**) that was discovered at the bottom of a latrine. Two vessels were assigned to the early phase of Neapolitan-Ischian black-gloss production (Campana A): one of them was an exceptional guttus with a spout in the form of a lion's head. The guttus from the latrine is almost identical to the one found on the Grand Congloué 1 shipwreck, dated to the beginning of the 2nd century BC. Some fragments of similar gutti have been found in the excavations of Insula 5, Regio VI; they appeared in early 2nd century BC levels too (Bonghi Jovino 1984: 95-96). The other one is the Lamb. 27c small bowl, a very usual form in 2nd century BC contexts. The rest of the black-gloss pottery comprised four vessels of the early phase of Calene production, with another outstanding piece: a bowl F 2132 (Morel 1981: 139) with the three typical theatrical masks as base supports; this rare form can be found in the Iberian Peninsula in the first quarter of the 2nd century BC, in the Albufereta necropolis (Alicante) and Tarragona (Marín and Ribera, 2001). Fragments of theatrical masks were found too in the excavations of Insula 5, Regio VI at Pompeii (Bonghi Jovino 1984: 106). The other vessels from Calene were more usual forms, such as bowls Lamb. 31 and plates Lamb. 36.

Among thin-walled pottery, four goblets corresponding to the “early form” (one of the first known in the production) are the prevalent types, with a single Mayet II goblet (Ribera 2020). The upper part of a fusiform unguentarium and a fragment of an Emporitan one-handed goblet from the north-eastern Iberian coast completed this context.

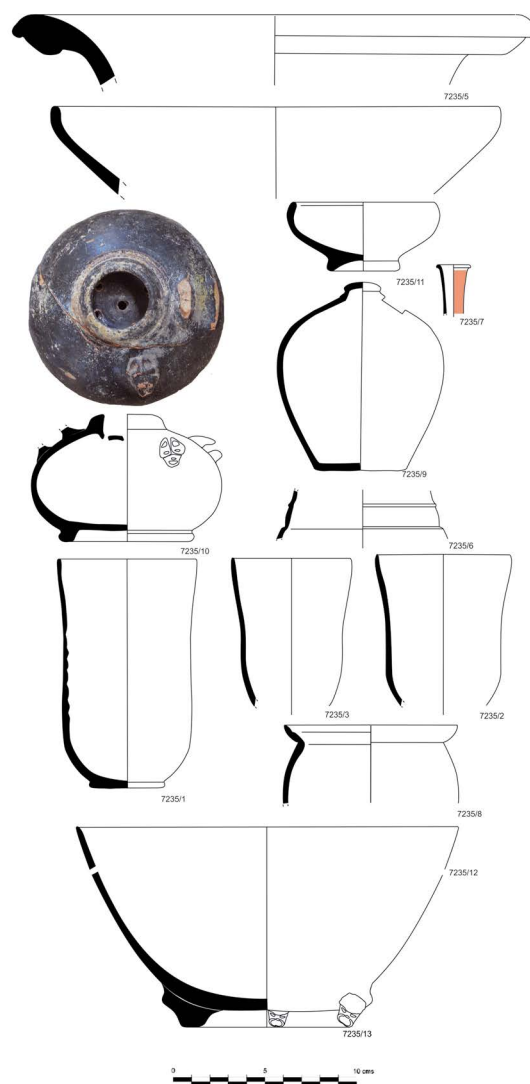


Fig. 2. Pottery of the context of the Temple of Fortuna.

A rim of a Punic amphora T-7.4.2.1. (from the area of Tunis), dated to the early 2nd century BC (Ramon 1995: 210), gives additional support for a date centered on the first decades of the 2nd century BC.

The early 2nd century BC is not a very well characterized period in Pompeii owing to the lack of consistent evidence. That is the reason why this context can be extremely useful (Principal and Ribera 2019: 321-22).

2.3 A large ritual deposit (160-150 BC)

The insula was a ritual and commensal area. A *fossa* fulfilled with pottery and horns is a good example. In 2011, during the excavations at the taberna Via degli Augustali 28, 4, directed by Prof. J.-P. Brun and Dr. A. Ribera, a part of a large pit (0,85 x 0,50 cm; 2,30 m deep, SU 8035) was discovered. The pit was dug in the geological layer, and its fill (SU 8034) consisted of much ceramic and organic material: mostly table and kitchen ware, but also a remarkable and

repeated number of sheep antlers and goat horns. In regard to the chronology, the pit fill must be certainly assigned to the mid-2nd century BC (c. 160-140 BC) on the basis of the pottery facies: a good representation of Early Calene Black-Gloss Ware (total absence of forms belonging to the Middle Calene repertoire), and Early/Middle Neapolitan Campana A. In fact, a part of the tableware was Neapolitan Black-Gloss Ware, with a large repertoire of forms: Lamb. 27B, 27c, 31b, 31a, 33b, 36, 49A, 55 and 68; these three last forms are typical vessels of the first half of the 2nd century BC. There was also a good representation of the Early Calene phase, again with a large repertoire of forms: Lamb. 9, 25, 27B, 27c, 31, 33b, 36, 43, 49a and 55, San. 166, Pasq. 127, F 2110/2120, F 2170 and F 2614; this group also implies a date in the first half of the 2nd century BC. Some buff-clay black-gloss vessels also found in the fill strongly resemble the products of Group 2 from Valentia. It is also worth mentioning the appearance of a rare mold-made decorated plate: in the center of the vessel, a recumbent fat character is easily distinguishable, probably the personification of a river; it is covered by a fine reddish slip. An identical vessel was found in the House of Marcus Rufus at Pompeii and considered a Sicilian product (Grimaldi et al. 2014).

The thin-walled vessels are mainly Mayet II goblets, but the “Early” form identified in the fill of the latrine in the area of the Temple of Fortuna is still present (Principal and Ribera, 2019: 322-25).

Evidence of amphorae is scant: some Punic (North-African) T-7.3.1.1 and T-7.4.2.1/7.4.3.1, and absence of Italian Dr. 1; however, a Rhodian amphora stamp with an eponym (ΑΦΑΝΟΔΟΤΟΥ, dated 170-168 BC) provides an important chronological reference for the assemblage (Finkielsztein 2001).

Regarding the functional distribution of types and vessels, it seems to be a carefully selected assemblage: Italian coarse/kitchen ware is the predominant production (73% of total MNI), while pans and casseroles are the best represented forms within both the Italian coarse/kitchen ware and the artifacts constituting the whole assemblage; the volume of *ollae* is also significant. With regard to the tableware, the Calene production clearly surpasses any other fine ware (Neapolitan Campana A, Thin-Walled Ware, mould-made bowls, etc.), with a conspicuous repetition of some types such as black-gloss Lamb. 36 small plates and Lamb. 27ab and 27Bc bowls, indicating a specific use/consumption and selection. Platters and large/deep bowls (service vessels) are the prevailing receptacles, while vessels for consumption are plainly in the minority.

Thus, it does not appear to be a domestic rubbish pit owing to the careful selection of materials/remains carried out before their final discarding. Accordingly, our working hypothesis is that the pit fill is the result (conclusion/termination) of some sort of collective ritual or feast, held in a nearby space of the “Altstadt” rampart.

Before the first buildings, the insula was the site of banquets and rituals from the 4th c. BC (D’Ambrosio and De Caro 1989). So, we can consider these anormal finds to be normal here. Some finds could be the remains of a large banquet. There were many frying pans for cooking, fine

tableware for drinking and eating, and Greek and Roman wine amphorae and Punic fish amphorae. So, it must be the remains of a good banquet for many people in the middle of the 2nd century BC (Principal and Ribera 2019: 322-25; Bustamante et al. 2020).

After the banquet a perfume workshop was erected along the Via degli Augustali.

2.3. The end of the first perfume workshop

During the 2011 excavation season, a space for processing scented oils and perfumes was discovered in the Quarter of the Perfumers next to the forum. Its earliest phase was dated to the second half of the 2nd century BC (Principal and Ribera 2019: 327-31).

One of its basins was filled (SU 8028). Its composition was very heterogeneous, with architectural elements, ceramics, coins, iron and charcoal. Pottery was the prevalent component of the fill, mostly Neapolitan Black-Gloss Campana A (Middle phase). The repertoire of forms offers examples of Lamb. 5, 8b, 27ab, 27b, 27c, 28ab, 31b, 33b and 36. Some Calene vessels (Early Calene phase) were also identified: Lamb. 8, 9, 27b, 36, San. 165, F2586 and F2685. An extraordinary piece was also recovered from the bottom of the basin, a white-gloss lagynos, probably a Pergamene product (Pierobon 1974), as well as fragments of “Megarian” bowls, several late 2nd century BC black-gloss vessels, five pseudo-Ebusitan coins, and one from Ebusus.

The latest elements are some forms of thin-walled pottery and Dr. 1A amphorae. This assemblage (**fig. 3**) must have been composed in the last quarter of the 2nd century BC, and it coincided with the end of the first perfume workshop and with the great urban renovation affecting Pompeii.

This peculiar deposit was placed at the bottom of a small pool of the workshop. A Hellenistic lagynos and other fine wares appeared without debris. It must be a ritual offering related to the end of the activity. Very different was a deposit of unguentaria, which is later than the deposit of the pool. It is directly related with the end of the activity in this site as well.

2.4. Recapitulating the 2nd century BC ceramics

Six different black-gloss productions assigned to the 2nd century BC have been positively identified. They follow a logical and progressive sequence from the beginning to the end of the century. In this regard, Early Campana A is only found in the beginning of the century, at the Temple of Fortuna, while the products assignable to Middle Campana A are, in general, in the majority in the rest of the contexts for most of this period. The prevalent forms within the Neapolitan production are Lamb. 27 bowls (different variants and formats/sizes) and Lamb. 31a/b ones (generally with white painted decoration), and the Lamb. 36 plate, as stated in almost every Mediterranean context of the period (Principal and Ribera 2013: 108-109). The other forms are in the minority but very coherent with the chronology, their presence/absence easily recognized as dating markers.

Cales is another important regional center producing black-gloss pottery, whose products are clearly found throughout the century. However, the Calene vessels in these contexts belong to the Early phase of the production. Hence, the repertoire is rather diversified and somewhat eclectic from the point of view of the cultural traditions converging in the

Calene production, not having yet adopted the Etruscan B patterns. Calene Black-Gloss Ware is always in the minority, except in the Augustali 8034 assemblage: this discrepancy could be due to the special significance or ritualistic character of the deposit.

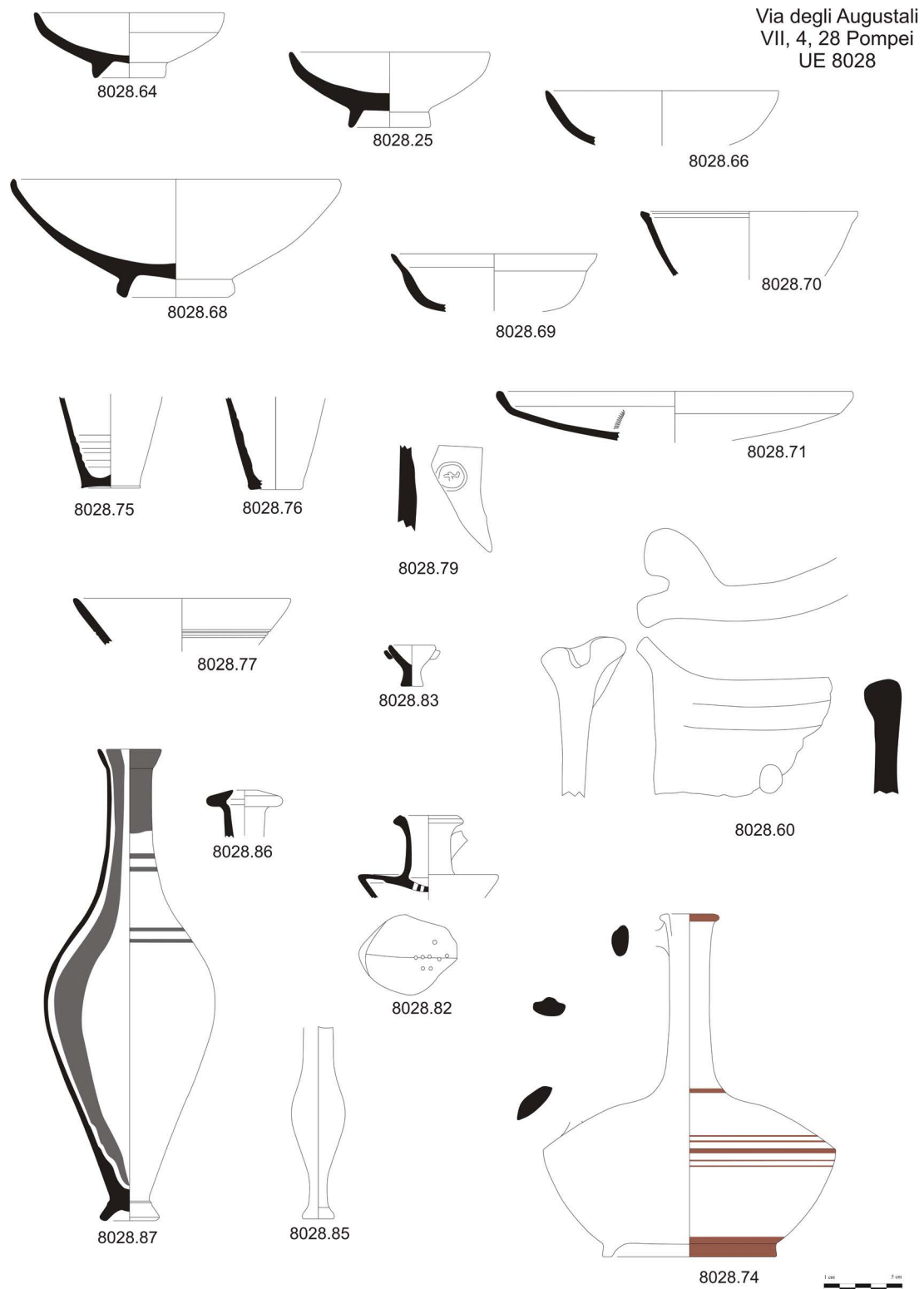


Fig. 3. Some of the pottery of the deposit of Via degli Augustali 28 (SU 8028).

Context	FORTUNA 7235	AUGUSTALI 8034	ARIADNA	AUGUSTALI 8028
	Latrine fill	Pit fill	Samnite period	Basin fill
BLACK-GLOSS				
Neapolitan (A) Ancient	Lamb. 27c, 45			
Neapolitan (A) Middle		Lamb. 27b, 27c, 31b, 31a, 33b, 36, 49a, 55, 68	Lamb. 25, 27a, 27b, 27c, 28, 31, 33, 33b, 36, 51, 55	Lamb. 5, 8b, 27ab, 27b, 27c, 28ab, 31b, 33b, 36
Etruscan (B)			110 / F 2212	
Cales Ancient	Lamb. 24, 31, 36 F2132	Lamb. 9, 25, 27b, 27c, 31, 33b, 36, 43, 49a, 55 San. 166 Pasq. 127 F2110 / 2120; F2170; F2614	Lamb. 36	Lamb. 8, 9, 27b, 36 San. 165 / F1530; F2586; F2685
Group 2 <i>Valentia</i>		Lamb. 27b, 33b, 36	Lamb. 31	
Local / North Campania		Lamb. 25	Lamb. 9 / F2110, 31, 36	
Indeterminate				Lamb. 3
FINE WARE				
Lamp		Esquiline Biconic Ricci E		Esquiline Biconic
<i>Lagynos</i>				<i>Lagynos</i>
Thin-Walled	Ancient form Mayet II	Ancient form Mayet II	Mayet II	Mayet I, II, IIIa
Eastern sigillata			Indeterminate	
Unguentarium	Fusiform	Large format Fusiform	Large format Fusiform	Fusiform
Megarian bowl		Indeterminate	Indeterminate	Indeterminate
Emporitan	One-handled goblet			
Iberian		Amphora?	<i>Kalathos</i>	<i>Kalathos</i>
AMPHORA				
Punic African	T-7.4.2.1.	Cl, C2	C	C2a
Punic ebusitan				Indeterminate
Campanian		Graeco-Italic	Graeco-Italic Transitional Graeco-italic	Dr. 1A
Adriatic		Indeterminate	Indeterminate	
Greek	111-170 BCE	Cnidian, Rhodian (170-168 BC)	Rhodian	Rhodian
COINAGE			As Rome 169-158 BC Roman Denari Ebusus	Ebusus Pseudo-Ebusus
CHRONOLOGY	190-170 BCE	165-150 BCE	160-130 BCE	120-100 BCE

Tab. 1. Table of the sites with contexts of the 2nd century BC.

Group 2 of Valentia was defined in the republican levels of that town (Principal and Ribera 2013: 128-130). Its products are always rare, but typical of the mid-2nd century BC, as shown by the pieces found at Pompeii.

Some vessels from Northern Campania and one pyxis of indeterminate origin must be mentioned as well.

It is possible to find parallels between the Campana A finds in the Temple of Fortuna and the cargo of the Grand Congloué 1 shipwreck; the Augustali 8034 assemblage and the Escombreras 2 shipwreck; and the Samnite phase of the House of Ariadne and the foundation contexts of Valentia, 138 BC. By contrast, there is no good reference for Augustali 8028, since the black-gloss facies of the last quarter of the 2nd century have not been properly put in order due to a major lack of evidence (Principal and Ribera 2019: 327-31).

Regarding the rest of the fine wares, the thin-walled production is the largest group, appearing in every context. The earlier contexts (Temple of Fortuna and Augustali 8034) share the same repertoire: on the one hand, Mayet II goblets, a form with a very long life covering the 2nd and 1st centuries BC; on the other, the rare “Early form”, only appearing in contexts dated to the first half of the 2nd century BC (Ribera 2020). However, in the latest context, Augustali 8028, in addition to the Mayet II goblets, some new forms, such as Mayet I and IIIa, are documented: the presence of both goblets will increase throughout the 1st century BC.

Unguentaria were always recurrent over this century and in this area. The prolific fusiform series are the best documented unguentaria within these contexts. As a matter of fact, it must be highlighted that the Quarter of the Perfumers of Pompeii was located around the Via degli Augustali (Brun et al. 2020). Thus, in 2011, a large number of unguentaria ranging from Hellenistic to Augustan times was discovered in the excavations conducted in Tabernae 26, 27 and 28. In the contexts dated from the mid-2nd century BC (Augustali 8034 and the House of Ariadne), a big form of unguentarium was identified as well, with parallels, for the republican period, in very few places, such as Arles and Valentia (Principal and Ribera 2020: 331).

Fragments of indeterminate mold-made “Megarian” bowls are also present from the middle up to the end of the century. Fragments of Eastern Sigillata (probably Pergamene), in turn, have been only found in the House of Ariadne. And to conclude these references to Eastern Mediterranean products, it is worth mentioning a magnificent and complete lagynos coming from Augustali 8028, dated to the end of the 2nd century BC. Lagynoi are always rare and uncommon vessels. This very well preserved one from Pompeii is similar to another found in Italy, in a funerary context (Collivichi 2008).

Finally, some sporadic imports from eastern Iberian Peninsula: a typical one-handled goblet produced in Emporion, at the Temple of Fortuna; a doubtful Iberian amphora at Augustali 8034; and a painted kalathos at Augustali 8028. Though very small in quantity, the products from Hispania Citerior are almost always present in the Pompeii contexts throughout the 2nd century BC.

Through the study of some selected diachronic contexts from these four excavations, it has been possible to put for-

ward a sequence of fine tableware used in Pompeii during the 2nd century BC.

Most of the black-gloss pottery comes from production centers of the Vesuvian circle belonging to a Greek cultural sphere, mainly Naples, or other parts of Campania, especially Cales (Northern Campania), where a strong influence from Etruscan products can be seen from the mid-2nd century BC. Curiously, this production was widely distributed throughout the Western Mediterranean territories, but it was hardly known in its mother region (Pedroni 2001).

The rest of the imported products are clearly in the minority: vessels from Southern Italy and Etruria, and even some rare specimens from Eastern Mediterranean. The first examples of the thin-walled production also appeared during this moment, when the use of the goblets as drinking vessels became widespread.

3. The Roman Colony (80 BC)

From the time of the establishment of the Roman colony (80-50 BC), the house was renovated and redecorated with elements of Second Style. The most important renovation was the conversion of the hortus into a large peristyle with a big exedra. At the same time, the southern atrium became an open courtyard. Actually, the new large peristyle must have been the public area of the large house (Huguet, Krajšek and Ribera 2020).

The archaeological finds from the northern part of the house show a moment of intense construction activity between the end of the period of the installation of the Roman colony and the beginning of the reign of Augustus, between 50-30 BC.

Along this northern part, the contexts of this phase have many materials. They were large and superimposed layers of leveling for the construction of the northern peristyle and the drainpipes. They gave sufficient archaeological material. Considering the pottery recovered, we have detected a large renovation that we can date to around 50-30 BC. The very scarce Arretine Sigillata and Sicilian (Campana C) and Arretine Black-Gloss are the best chronological indicators of this period. There are many residual materials because the majority of the contexts are construction levels.

In the first half of the 1st century BC, in Taberna 52 and in the northern part of the house, the excavations registered a considerable rise of the ground level. At this moment, the owner extended the built surface of the house northward. A second and bigger peristyle was created to connect the house to the Via della Fortuna. So, a new monumental access was created from the Via della Fortuna, a street of much greater prestige than the commercial Via degli Augustali.

The structural elements of the new peristyle were the northern boundary wall and the foundations of the colonnade. Both were built in unison, within a pre-established construction plan. Before that, great levels of earth were accumulated to achieve the proper height/level on which the pavement of the porch was laid. Other layers were attached to the wall after these structures were raised. In this process, the drainage system was also constructed.

The date at the beginning of the second half of the 1st century BC for the peristyle building is based on the stratigraphy and archaeological finds. The analysis of the architectural elements corroborates this option/dating. Another fact to pay attention to in the chronology is the standard of

measurements used in the new peristyle. The space between columns is 2.40 m, i.e., 8 Roman feet. This measure was introduced and rapidly became widespread in Pompeii only after the founding of the Roman colony.

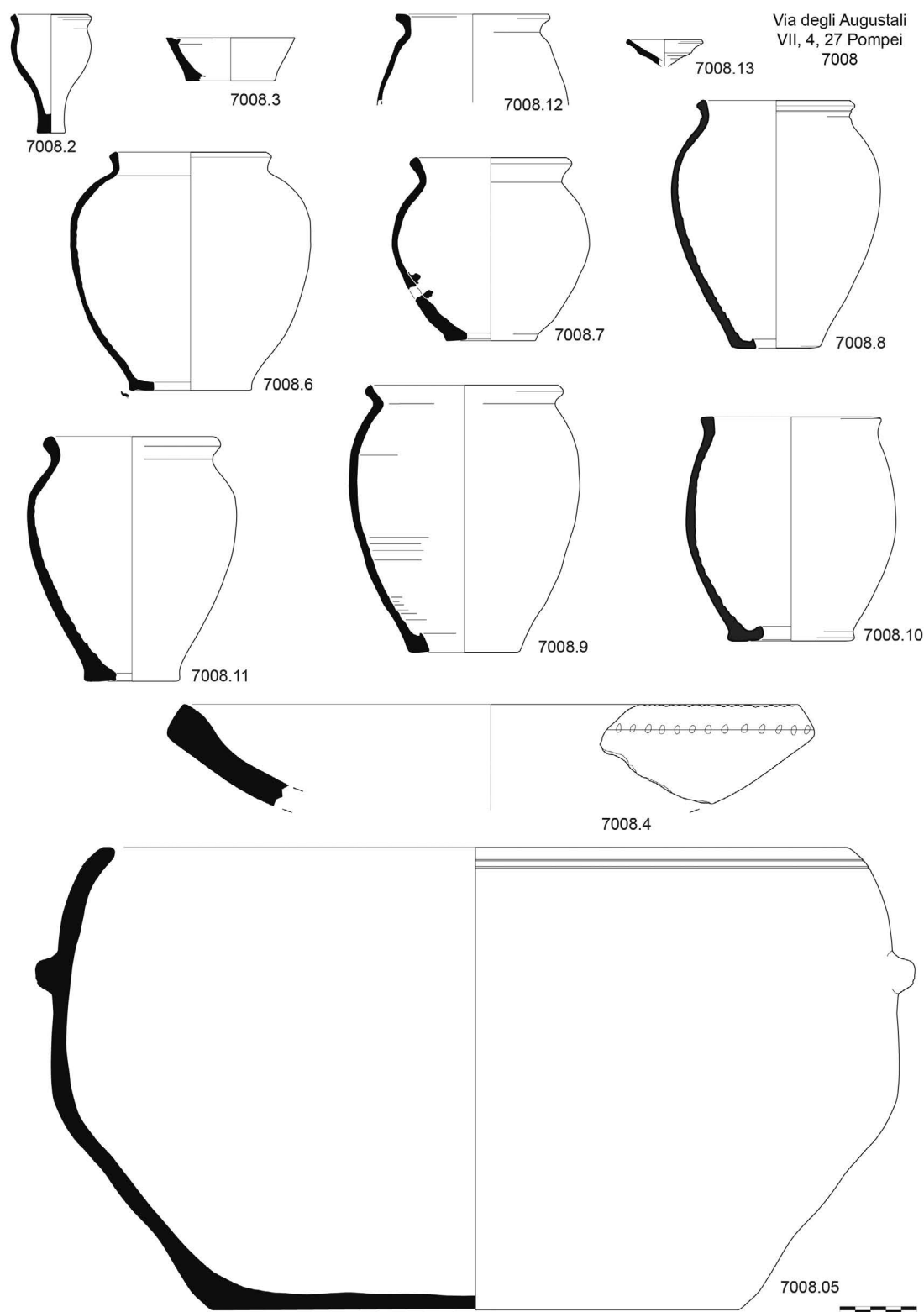


Fig. 4. Plant pots for flowers from the Via degli Augustali 27.

In the middle of the 1st century BC, there were important transformations of a negative type in the atrium. The impluvium was filled and obliterated by a great leveling. The materials found were from the middle of the 1st century BC. The absence of Arretine Sigillata and the presence of Campana C, Italian Dr. 2-4 and 26 amphorae, the thin-walled form Mayet III, lamps Dr. 3 and Pompeian Red Slip Cooking Ware, indicate this date. So, from the middle of the 1st century BC, the impluvium was no longer in use and the atrium became an open-space patio. The damaged appearance of the impluvium speaks in favor of a loss of its original function. At the same time, these renovations indicate the change of the main entrance to the house, which must have been shifted to the north, to the new peristyle or Corinthian atrium.

This obvious construction phase of the House of Ariadne around the mid-1st century BC has been dated by a number of contexts, more or less contemporary. The most recent materials are typical of that period and a few from the beginning of the Augustan period.

The ensemble was composed of the following groups of pottery:

- Black-Gloss Ware: Neapolis (Late Campana A): Lamb. 5/7, 27, 31 and 36. Late Calene and similar: Lamb. 1, 2, 5 and 10. Arretine: Lamb. 2, 5, 10, 112, Morel 2111, 2653. Sicilian (Campana C): Lamb. 1, 2, 5, 7 and 20;
- Terra Sigillata: Eastern. Italian: Consp. 1;
- Thin-Walled Ware: Mayet III, IV, V, XIII-XIV;
- Lamps: Dr. 3, Dr. Ricci E and F, Pavolini 1 and 4;
- Unguentarium: fusiform and flat-based;
- Amphorae: Vesuvian: Dr. 1B, 1C and 2-4. Adriatic: Lamb. 2. Greek: Rhodian and Koan. African: Early African, Dr. 26, 7.2.4.1. and Baetican Dr. 7.8.1.1.

This group of materials is well dated between 60-30 BC. A context roughly contemporary with this Pompeian phase is, among others, the cargo of the Planier 3 wreck, dated between 50-45 BC. There were Late Calene Black-Gloss Ware (Lamb. 5/7), Arretine Black-Gloss Ware (Lamb. 7), Dr. 1B and Lamb. 2 amphorae, Dr. 2 lamps and Italian Sigillata (Consp. 1). The cargoes of the wrecks of Île Plaine and Dramont are very similar (Ribera 2013).

The recent archaeological surveys in the House of Ariadne have revealed a more complex picture than that described by other scholars (Descœudres 1994; Pesando 1997: 131-5). They supposed that the house, with an atrium and two peristyles, was made at the same time and according to a unitary scheme. So, the excavations and the study of the materials have been determining factors in understanding its evolution.

4. The Roman imperial period

During most of the 1st century AD, the great mansion was transformed into a production edifice. A workshop for processing wool was in the northern part (Bustamante and Ribera 2016) and in the southern a production of perfumes was organized. The complex was heavily damaged by the earthquake in AD 62 and craft production ceased. The reconstruction of the wall decoration and the repair of the

mosaics began afterward. The eruption stopped the project, but the decoration of the central peristyle area had already been finished (Fernández 2007).

Along the Via degli Augustali, there were other elements and small places to make perfumes from the beginning of the 1st century AD to the eruption. A small basin for perfumes was established in Taberna 28. In Taberna 27, a basin for perfumes was filled in the mid 1st century AD with plant pots for flowers (fig. 4). This peculiar context relates well to the perfume activity because perfumes were made of a mix of flowers and olive oil.

4.1. Taberna 32. A large context related with perfume-making

The basin in Taberna 32 was found filled with loose sandy blackish brown earth together with ashes, remains of animals, malacology, large construction material and, especially, a large amount of good-quality archaeological material, such as glass and pottery. In addition, there were metallic elements and many coins, which indicate the occurrence of a traumatic episode (fig. 5). The ceramics can be dated to around AD 40-50. The Italian Sigillata is of Padanian, Pisan, Neapolitan and Arretine origin. The *sigilla*, in addition to confirming their origin, affect even more the chronology we can propose. Among them we highlight the potters Ateius, Cresti or Euhodi. In addition to the sigillata, there were other elements of the ceramic “kit” of Claudius’ time, such as thin-walled pottery of local origin, coarse ware of the Vesuvian area, a few amphorae and several lamps – to be noted the large Dr. 23 type with a double spout and a handle in the form of a vulva. One of the most outstanding elements was the huge number of glass and glass tools. Of special interest was a beaker and plate service made of opaque blue glass of Eastern origin. There were also long unguentaria, a wide variety of bowls, bottles and stir-sticks, a typical repertoire for the preparation and sale of cosmetics.

But together with all these artifacts, a large amount of faunal remains was also discovered, among which suids stand out – especially skulls and scapulae, presumably the most “gelatinous” parts of these. The predominance of certain fauna coincides with the finds contributed by the colleagues of the Centre Jean Bérard when studying the nearby perfumery in Taberna 24 on the same street (Borgard et al. 2005). This predominance of pigs finds correlation in the classic sources. Specifically, Pliny speaks of the need for gelatinous elements for the agglutination of the floral essences and the refined oil, an activity in this process that would have been carried out in these basins.

The 24 coins, the most recent of which was from the beginning of the reign of Claudius, offered a clear date for the end of this installation. They confirmed the date of the ceramics.

Glass vessels were very abundant. So, the taberna may have been a place to bottle the perfumes before sale (Bustamante et al. 2011).

The end of the *officina lanificaria* must coincide with the earthquake of AD 62, after which the production structures were abandoned. Soon afterward, work began to convert

Taberna 32

A big deposit of Claudio Earthquake?



Fig. 5. Images of the large deposit of a basin in Taberna 32 in the House of Ariadne.

the great old house into a luxurious home. The eruption interrupted the project.

4.2. Before 24 October. Fil of the large basin to place a new pavement and other repairs

The great basin of Taberna 30 appeared filled by a large number of pieces, especially African, Sicilian and Hispanic amphorae, as well as Gaulish Sigillata. No coins, no glass. Amphorae and debris above all. It is a different deposit, related with human daily activity. Fine ware was very scarce, but it is important for a date near AD 79 (Bustamante, Huguet and Ribera 2020). On this occasion, the chronology of the materials pointed to the Neronian earthquake or a moment shortly before the eruption of AD 79.

Coinciding with the threshold of the house, a complete small bowl was found along with the bone of a big feline, probably a lion. This singular deposit has been interpreted as a propitiatory rite of the new construction phase of the city, at which time the threshold of the taberna was installed.

4.3. AD 79

Around October 24, the floor of Taberna 26 collapsed into an underground cellar. Objects for weighing and measuring appeared. The taberna must be the site for bottling and selling the perfumes. A carrot amphora, from Palestine, may have been to entertain the clients with dates and the other amphora, the Rhodian one, with wine (Brun et al. 2020).

The last example is the large cellar of the house: The “Cantina”, a storehouse with amphorae and a shrine. This large space was filled by the eruption activity. The objects placed under the painted snake, in the middle of this space, must be considered offerings to protect the food in the cellar. It must be a shrine with offerings as well (Albir et al. 2020).

The long-running House of Ariadne /Via degli Augustali Project (2004-2019) has paid special attention to the pottery assemblages. Their main aim has been to reconstruct the urban history and, at the same time, the economic life of a space placed in the middle of the most privileged area, between the forum and the macellum.

Albert Ribera i Lacomba
Independant Researcher
ariberalacomba@gmail.com

Bibliography

- Albir, C., Escrivà, I., González, H., Pascual, G. and Ribera, A. 2020. Los misterios de una “cantina” particular. In A. Ribera (ed.), *Investigaciones pluridisciplinares en la Casa de Ariadna de Pompeya. Restauración e investigación arqueológica*, 29–34. València, Institut Valencià de Conservació, Restauració i Investigació.
- Bonghi Iovino, M. (ed.) 1984. *Ricerche a Pompei. L'insula 5 della regio VI delle origini al 79 d.C.* Rome, L'Erma di Bretschneider.
- Borgard, P., Brun, J.-P., Leguilloux, M., Monteix, N., Cullin-Mingaud, M. and Tuffreau-Libre, M. 2005. Recherches sur les productions artisanales à Pompéi et à Herculaneum. In P.G. Guzzo and M.P. Guidobaldi (eds.), *Nuove ricerche archeologiche a Pompei ed Ercolano. Atti del convegno internazionale, Roma, 28-30 novembre 2002* (Studi della Soprintendenza archeologica di Pompei 10): 295–317. Naples, Electa Napoli.
- Brun, J.-P., Bustamante, M., Chapelin, G. and Ribera, A. 2020. El hallazgo de una vajilla de bronce excepcional en el barrio de los perfumeros. Via “degli Augustali” 26. In A. Ribera (ed.), *Investigaciones pluridisciplinares en la Casa de Ariadna de Pompeya. Restauración e investigación arqueológica*, 57–66. València, Institut Valencià de Conservació, Restauració i Investigació.
- Bustamante, M., Faga, I., Huguet, E., Krasjek, J., Ramón, A., Ribera, A., Salavert, J.V. and Schindler-Kaudelka, E. 2011. Un contexto cerrado de mediados del siglo I d. C. de la casa de Ariadna de Pompeya. *SFECAG. Actes du Congrès d'Arles*, 517–546. Marseille, Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule.
- Bustamante, M., Escrivà, I., Huguet, E., Ribera, A. and Albir, C. 2014. La topografía urbana anterior a la Casa de Ariadna (VII,4,51-31) y su entorno. *Vesuviana* 6, 111–144.
- Bustamante, M., Heras, F. J., Huguet, E., Malignas, A., Principal, J. and Ribera, A. 2020. Via degli Augustali VII, 4, 28: las evidencias cerámicas de una fosa singular de mediados del siglo II a.C. In M. Osanna and L. Toniolo (eds.), *Fecisti cretariae. Dal frammento al contesto: studi sul vassellame ceramico nel territorio vesuviano (Pompeii 2016)*, 281–296. Rome, L'Erma di Bretschneider.
- Bustamante, M., Huguet, E. and Ribera, A. 2020. Un contesto ceramico chiuso nella profumeria della Casa di Arianna (VII, 4, 51-31). In M. Osanna and L. Toniolo (eds.), *Fecisti cretariae. Dal frammento al contesto: studi sul vassellame ceramico nel territorio vesuviano (Pompeii 2016)*, 267–280. Rome, L'Erma di Bretschneider.
- Bustamante, M. and Ribera, A. 2016. Un probable taller de tratamiento de lana en el complejo productivo de la casa de Ariadna, Pompeya. *V Purpurae Vestes Symposium. Textiles and dyes in the Mediterranean world (Montserrat, 2014)*, 119–128. València.
- Bustamante, M. and Ribera, A. 2020. Production Moments and Areas in a Big House in Pompeii: The House of Ariadne from the 2nd Century BC to AD 79. In A.K. Hodgkinson and C.L. Tvetmarken (eds.), *Approaches to the Analysis of Production Activity at Archaeological Sites (Berlin 2018)*, 25–38. Oxford, Archaeopress.
- Coarelli, F. (ed.) 2002. *Pompeii. La vita ritrovata*. Udine, Magnus.
- Colivicchi, F. 2008. Hellenism and Romanization at Ancona: a case of invented tradition. *Journal of Roman Archaeology* 21, 31–46.
- D'Ambrosio, A. and De Caro, S. 1989. Un contributo all'architettura e all'urbanistica di Pompei in età ellenistica. I saggi nella casa VII, 4, 62. *AION. Annali dell'Università degli Studi di Napoli “L'Orientale”* 11, 173–204.
- Descœudres, J. P. (ed.) 1994. *Pompeii Revisited: The Life and Death of a Roman Town*. Sydney, Meditarch.
- Federico, R. 2007. Contenitori da garum e consumi alimentari a Villa Arianna di Stabiae: alcune considerazioni. In L. Lagostena, D. Bernal and A. Arevalo (eds.), *Cetariae 2005. Salsas y salazones de pescado en Occidente durante la Antigüedad* (BAR International Series 1686): 255–270. Oxford, Archaeopress.
- Fernández, A. 2007. La pintura y los mosaicos de la casa de Ariadna. In A. Ribera, M. Olcina and C. Ballester (eds.), *Pompeya bajo Pompeya. Las excavaciones en la Casa de Ariadna*, Catálogo de la exposición, 67–77. Madrid, Instituto del Patrimonio Histórico Español.
- Finkielsztejn, G. 2001. *Chronologie détaillée et révisée des éponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C. environ* (BAR International Series 990). Oxford, Archaeopress.
- Huguet, E., Krajšek, J. and Ribera, A. 2020. The 1st century at Pompeii. The Arianna House Complex. In H. Dolenz and Karl Strobel (eds.), *Chronologie und vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit (Klagenfurt, 2018)* (Kärntner Museumsschriften Bd. 87): 209–241. Klagenfurt am Wörthersee.
- Grimaldi, M. (ed.) 2014. *Pompeii. Casa di M. Fabius Rufus. Collana Pompei*, 2. Naples, Valtrend.
- Marín, C. and Ribera, A. 2001. Las cerámicas de barniz negro de Cales en Hispania (y las Galias). In L. Pedroni (ed.), *Cerámica calena a vernice nera. Produzione e diffusione*, 246–295. Città di Castello, Petrucci Editore.
- Morel, J.P. 1981. *Céramique campanienne: les formes* (Bulletin des Écoles Françaises d'Athènes et Rome 244). Rome, Ecole Française de Rome.
- Osanna, M. and Toniolo, L. (eds.) 2020. *Fecisti cretariae. Dal frammento al contesto: studi sul vassellame ceramico nel territorio vesuviano (Pompeii, 2016)*. Rome, L'Erma di Bretschneider.
- Pedroni, L. (ed.) 2001. *Cerámica calena a vernice nera. Produzione e diffusione*. Città di Castello, Petrucci.
- Pesando, F. 1997. *Domus. Edilizia privata e società pompeiana fra III e I secolo a.C.* Rome, L'Erma di Bretschneider.
- Pesando, F. 2007. La Casa de Ariadna de Pompeya: redescubrimiento de una domus. In A. Ribera, M. Olcina and C. Ballester (eds.), *Pompeya bajo Pompeya. Las excavaciones en la Casa de Ariadna*, Catálogo de la exposición, 20–23. Madrid, Instituto del Patrimonio Histórico Español.
- Pierobon, R. 1974. Lagynos: funzione e forma. *Rivista di Studi Liguri* XLV, 27–50.

- Principal, J and Ribera, A. 2013. El material más apreciado por los arqueólogos. La cerámica fina. La cerámica de barniz negro. In A. Ribera (ed.), *Manual de cerámica romana. Del mundo Helenístico al Imperio Romano* (Curso de formación permanente para arqueólogos 3): 41–146. Madrid - Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional.
- Principal, J and Ribera, A. 2019. 2nd century BCE fine wares from Pompeii: the regio VII, insula 4 evidence. In A. Peignard-Giros (ed.), *Daily life in a cosmopolitan world: pottery and culture during the Hellenistic period. 2nd Conference of International Association for Research on Pottery of the Hellenistic Period (IARPotHP) (Lyon 2015)*, 321–332. Viena, Phoibos Verlag.
- Ramon, J. 1995. *Las ánfora fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental* (Col.lecció Instrumenta 2). Barcelona, Universitat de Barcelona.
- Ribera, A. 2013. Los pecios del litoral ibérico y la fundación (138 a.C.) y la destrucción de Valentia (75 a.C.). In G. Olcese (ed.), *Inmensa Aequora 3. Ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (metà IV sec. a.C. – I sec. d.C.) (Roma 2011)*, 455–468. Rome, Ed. Quasar.
- Ribera, A. 2020a. Les primeres ceràmiques de parets fines en Pompeia i Valentia. In X. Aquilué, J. Beltrán, À. Caixal, J. Fierro and H. Kirchner (eds.), *Estudis sobre ceràmica i arqueologia de l'arquitectura. Homenatge al Dr. Alberto López Mullor*, 89–96. Barcelona, Servei de Patrimoni Arquitectonic Local.
- Ribera, A. (ed.). 2020b. *Investigaciones pluridisciplinarias en la Casa de Ariadna de Pompeya. Restauración e investigación arqueológica*. València, Institut Valencià de Conservació, Restauració i Investigació.
- Ribera, A. 2020c. La Casa de Ariadna. Una gran residencia pompeyana. In A. Ribera (ed.), *Investigaciones pluridisciplinarias en la Casa de Ariadna de Pompeya. Restauración e investigación arqueológica*, 7–15. València, Institut Valencià de Conservació, Restauració i Investigació.
- Ribera, A., Olcina, M. and Ballester, C. (eds.) 2007. *Pompeya bajo Pompeya. Las excavaciones en la Casa de Ariadna*, Catálogo de la exposición. Madrid, Instituto del Patrimonio Historico Español.
- Richardson, L. 1988. *Pompeii. An architectural history*. Baltimore-London, Johns Hopkins University Press.
- Van Andringa, W., Basterretxea, A., Bernard, J.F., Chevalier, C., Coutelas, A., Creissen, T., Decanter, F., Deru, X., Fellague, D., Laiho, J., Lekuona, A., Lind, T., Loiseau, C., Matterné, V., Noain, M.J., Oueslati, T. and Urteaga, M.M. 2011. Le sanctuaire de Fortune Auguste à Pompei (campagne 2010). *FastiOnline Documents&Research* Folder 228, 1–6.

Giacomo Disantarosa

ROTTE COMMERCIALI E CONSUMO DI DERRATE ALIMENTARI A TARANTO: LE ANFORE E LA FUNZIONE RICETTIVA DEL PORTO DAL PERIODO ARCAICO A QUELLO ROMANO (VII SECOLO A.C. – VII SECOLO D.C.)

By compiling the evidence for amphorae from both urban excavation contexts and underwater sites it is possible to establish some details of the economic history of Taranto (Italy) over about 14 centuries, from the Archaic period to Late Antiquity, and to draw some general conclusions about the market in imported foodstuffs and the activities connected with their warehousing in the port. In some cases stratigraphic excavations have made it possible to determine some of the ways in which amphorae were given a new function once they had been emptied of their primary contents. For the most part they were reused as building materials and in burials. In the earliest phases Greek-oriental amphorae and those made in the city states of Magna Graecia were imported and circulated. After the Roman conquest of Tarentum they were supplanted by "Italic" products which were traded by preference along routes which connected the port of Taranto with the Tyrrhenian and Adriatic coasts, although Sicily was not excluded. In the Early Empire, new markets were opened up which were consolidated and reinforced in Late Antiquity, when routes and productive systems were linked to the north African territories and to the Aegean and Eastern Mediterranean.

Amphorae – Port – Trade routes – Economy of consumption and re-use

Tra le principali funzioni che il porto di Taranto dovette svolgere nel mondo antico vi erano quelle che consentivano la sosta, il riparo e le operazioni di carico/scarico delle merci trasportate all'interno delle imbarcazioni. Le anfore rappresentavano i contenitori da trasporto per eccellenza e spesso costituivano il carico di quelle navi che approdavano a Taranto diventando una delle tracce meglio interrogabili per poter ricostruire e riannodare la rete delle mobilità e delle connessioni marittime, dei circuiti commerciali e delle esigenze delle comunità locali legate al consumo di derrate alimentari. Alla fine del I secolo a.C. il porto di Taranto fu descritto da Strabone come «μέγιστος καὶ κάλλιστος» (Str. *Geogr.*, VI, 3, 1), aggettivi che permettono di immaginare come facilitate potevano essere le operazioni di stivaggio o dello scarico/stoccaggio momentaneo delle merci all'interno di quest'area portuale (Leone, Turchiano and Volpe 2020: 3-6; Leone 2022).

Il flusso e la circolazione delle anfore, insieme al loro contenuto, sono in parte deducibili dalle tracce archeologiche restituite dai diversi contesti urbani e costieri di diversa tipologia: infrastrutturali, abitativi, religiosi e funerari oltre che da quelli direttamente collegati ai relitti e alla frequenza degli spazi marittimi.

Ed è proprio in questi ultimi spazi che si fanno risalire le prime raccolte di frammenti di anfore, avvenute alla fine dell'Ottocento ad opera di Luigi Viola, presso le località di Montedoro e Santa Lucia, lungo il litorale di Mar Piccolo (Lippolis 1988: 17). Oggetto di attenzione soprattutto per il corredo epigrafico, le anfore erano genericamente definite: «rustica», «con iscrizione» o nella variante «con marca (...) con bolli» e più raramente venivano registrati «Tre pezzi di anfora grezza ricoperti di incrostazione», evidente riferimento a reperti di provenienza subacquea o costiera (Giornale

1884-1885: nn. 327, 340, 358, 419, 505, 565; Giornale 1883-1892: nn. 140, 193, 1541, 1739, 2135).

La circolazione delle anfore nel periodo arcaico e classico/ellenistico

Dalle prime raccolte decontestualizzate, grazie alla ripresa dello studio di alcuni contesti indagati stratigraficamente nel 1970, presso la Chiesa di S. Domenico e il complesso di S. Martino, insieme a quello effettuato nel 1983 presso il Seminario Arcivescovile, tutti sull'acropoli della città, è stato possibile accertare per Taranto anche la presenza di contenitori da trasporto più antichi, relativi al periodo arcaico: una Corinzia A, della prima metà del VII secolo a.C., e un'anfora SOS che testimoniano insieme il consumo del vino e dell'olio - ma forse anche del "vino dolce", dell'importazione di sale, aceto o "grasso" - dai territori corinzi o probabilmente dall'Attica e dall'Eubea (Cinquantaquattro 2012a: 502-503, fig. 16.1).

Il sistema degli scambi e dell'importazione delle merci prima del periodo romano, e più precisamente tra VI e IV secolo a.C., si arricchisce oltre che di prodotti provenienti dall'area egea anche di quelli provenienti da diversi centri che gravitano nel Golfo Ionio, come nel caso della vinaria *Forme Ia*, recuperata in maniera fortuita da un contesto subacqueo dal litorale tarantino, le Corinzie B dal Mar Piccolo (Auriemma 2004: 100; 135-136, fig. 431b) e da un contesto meglio definito, indagato nel 2010 presso Viale Virgilio, nel tratto che si congiungeva al Mar Grande, vicino alla costa a poche decine di metri all'esterno del circuito murario difensivo di Taranto (Cinquantaquattro 2012b: 1218-1220, fig. 10; Guastella 2015), per l'impiego in contesti rituali. Circolano

in questo periodo, anche se con indici bassi, anfore iscrivibili al gruppo di “Samo-Mileto”, presenti nel contesto di Palazzo degli Ponti, le Corinzie A', da un pozzo-deposito indagato nel 1957 in Via Argentina, paragonabili ad ulteriori esemplari privi di dati sul contesto e depositati presso il Castello Aragonese (Auriemma 2004: 113). Tra il 450 e il 425 a.C. è anche attestata l'anfora di Mende, anch'essa depositata presso il Castello, la cui presenza costituisce un'ulteriore spia della capacità ricettiva del porto o del litorale di Taranto aperto a scambi e rotte per il consumo del vino che includevano anche l'area dell'Egeo settentrionale.

Il fenomeno di approvvigionamento di vino per la comunità tarantina, tra V e prima metà del IV secolo a.C., continua ad essere modulato rispetto ad un doppio canale, fenomeno che costituisce un modello che anticipa in un certo qual modo, anche se con alcune varianti, le prospettive di commercio impostate successivamente nell'età della romanizzazione. Si tratta di una convivenza sui mercati di prodotti importati dai territori greci, come la Solokha I dalla baia di S. Lucia, destinata al trasporto dell'olio senza che si possa escludere il vino, con quelli dei più vicini centri magnogreci, tra cui i siti che gravitavano attorno a Sibari, come nel caso delle anfore *Forme 5* attestate nei riempimenti di alcuni pozzi, uno indagato nel 1954 in Via Regina Elena e l'altro da uno scavo eseguito nel 1983 in Via Aristosseno (De Juliis 1984: 424-425). Assume particolare interesse, soprattutto per la testimonianza dei dati epigrafici apposti sull'esemplare durante le fasi di ricezione del contenitore nel porto di Taranto, l'anfora Chiota, datata alla fine del IV secolo a.C., rinvenuta durante uno scavo effettuato nel 1983 presso Via D'Alò Alfieri (De Juliis 1985: 563; De Juliis and Cagnazzi 2005). Dall'areale nei pressi delle strutture murarie in opera isodomica, interpretati come moli a tenaglia, Luigi Viola nel 1881 documenta un accumulo di frammenti di anfore interpretato come traccia dell'intensa frequentazione commerciale svoltasi nell'area portuale di Taranto almeno a partire dal IV secolo a.C. (Viola 1881: 393). Diverse risultano le forme documentate in questa raccolta come le già citate Corinzie B insieme alle vinarie Tasie (Lippolis 1982: 107-110, nota 114; Dell'Aglio 1988a: 60, 63, cat. 9.1a, tav. I). Ed è in quest'ultimo gruppo produttivo che andrebbe attribuito il frammento di ansa inedito, rinvenuto nel 1885, caratterizzato da un bollo entro cartiglio ellissoidale in cui è rappresentato a rilievo un topo accovacciato (Disantarosa 2022: 55, fig. 2.6a-b).

La funzione ricettiva del porto di Taranto in età romana (III/I secolo a.C. - I secolo d.C.)

In seguito alla guerra che Taranto tra il 282 e il 272 a.C., con l'aiuto esterno di Pirro, conduce contro Roma, si assiste ad una trasformazione della colonia spartana in riferimento ad una ratifica di un *foedus* che sembra confermare l'autonomia giuridica e istituzionale per la comunità tarantina con un rafforzamento dell'aristocrazia filoromana e la fornitura nel porto di navi e truppe (Mastrocinque 2019: 439), una trasformazione coerente con la notizia riportata da Livio secondo la quale ai tarantini fu concessa *pax et libertas* (Livio, *Periochae*, 15, 1; Grelle and Silvestrini 2013: 105). A partire

da questo periodo le strutture ricettive del porto, oltre ad aver svolto le funzioni militari, continuano a registrare evidentemente l'arrivo di prodotti legati all'economia produttiva “magno-greca”, considerata la presenza di Greco-Italiche III e IV, datate a partire dalla fine IV fino ai primi decenni del III secolo a.C., con alcuni esemplari documentati in una cisterna in Via Aristosseno (De Juliis 1985: 562); su un contenitore afferente a questa famiglia appare un bollo che può essere interpretato con le lettere ZΩ, diminutivo del nome del fabbricante Ζωίλος (Olcese 2010: 90, 126, 127; 2019: 266, fig. 2; Garnier and Olcese 2021: 142, 144). Altre anfore afferenti a queste forme sono state documentate presso Piazza Castello (Colangelo and Stigliano 2009: 152), presso l'ex Convento S. Antonio (Dell'Aglio 2015a: 445; La Rocca 2015: 854-855); non vanno esclusi i contenitori di questa tipologia (fig. 1, 1-2) recuperati da contesti subacquei (Auriemma 2004: 135).

Anche nel caso della Corinzia A' recente, conservata presso il Castello (fig. 1, 3) la composizione dell'impasto consentirebbe di circoscrivere la “regione” ionico-adriatica come area produttiva e rimanderebbe ai fenomeni di imitazione di questi contenitori. Più numerose invece risultano le Corinzie-Corciresi B' (fig. 1, 4), attribuite ad aree di fabbricazione che comprendono l'Illiria, Corinto, Corfù e altri centri italici, documentate attraverso indagini di scavo eseguite nel 1958 presso Via Dante angolo Via Polibio mentre ulteriori anse provengono dalle note località di Montedoro o dai siti ubicati nei pressi dell'antico porto, recuperate anch'esse tra il 1884 e il 1885, e tutti caratterizzati da bolli epigrafici dei fabbricanti entro cartigli di diversa forma: rettangolare (ΦΙ), circolare (ΩΙ) o ovoidale ma con il grappolo d'uva (fig. 1, 5-7).

La presenza di anfore rinvenute presso l'ex convento S. Antonio (Dell'Aglio 2015a: 441-442, 445, figg. 11-12; La Rocca 2015: 854-855) durante uno scavo preventivo effettuato nel 2008 connesso con i lavori di ristrutturazione del complesso monumentale rinascimentale ubicato nei pressi di Mar piccolo, immediatamente a ovest della rada di S. Lucia, area prossima a quella porzione del litorale dove è stata avanzata l'ipotesi di identificazione del porto di età greca e romana, non è solo stata giustificata per le vicine aree di stoccaggio del materiale ma anche per operazioni di reimpiego in aree terrazzate e strutture di contenimento verso il mare, alcune realizzate a partire dal III secolo a.C. In questo settore è stato possibile documentare filari di anfore allineate e in parte addossate al banco argilloso degradante, rinforzati da strati di scorie di lavorazione tufacee e murici triturati. Si tratta di contenitori di varia tipologia e provenienza e tra questi sono presenti anche le vinarie Greco-Italiche V (Dell'Aglio 2015a: 445). Un orlo (fig. 1, 8), attribuibile alla famiglia delle Vb, è attestato presso Punta Lo Scanno sull'isola maggiore delle Chéradi (D'Adria and Mastronuzzi 1999: 102, fig. 23.75), dove, da un contesto subacqueo, fu già segnalata una generica Greco-Italica nel 1995 (Zaccaria 1996: 129). Un frammento di puntale dal Mar Piccolo e un esemplare integro dal generico litorale tarantino (fig. 1, 9-10), depositato al Castello (Auriemma 2004: 112), sono associabili alla forma Vc. Probabilmente a questa famiglia di contenitori andrebbero ricondotte anche le anse bollate con la variante linguistica ΓΑΙΟC/ΑΠΙCΤΩΝ/ΑΡΙCΤΟ (Palazzo



Fig. 1. 1-2. Greco-Italiche III (Mar Piccolo) [foto Marco Primiceri]; 3. Corinzia A' recente (dep. Castello) [foto G.D.]; 4. Corinzia B' (Via Dante angolo Via Polibio) [foto G.D.]; 5. Corinzia B' (Montedoro) [foto G.D.]; 6-7. Corinzia B' (dep. MarTa) [foto G.D.]; 8. Greco-Italica Vb (Punta Lo Scanno, isola S. Pietro) [da D'Andria, Mastronuzzi 1999]; 9. Greco-Italica Vc (Mar Piccolo) [foto Marco Primiceri]; 10. Greco-Italica Vc (dep. Castello) [foto G.D.]; 11. Anfora di Metaponto (Via Alto Adige) [foto G.D.]; 12. Rodia (Montedoro) [foto G.D.]; 13. Rodia (Peripato/Montedoro) [foto G.D.]; 14a-b. Greco-Italica VIa (dep. MarTa) [foto G.D.]; 15. Greco-Italica VIa (ex Convento S. Antonio) [da Dell'Aglio 2015]; 16. Coa (dep. MarTa) [foto G.D.]; 17a-b. *Nikandros Group* (Montedoro) [foto G.D.]; 18a-b. Lamboglia 2 (dep. MarTa) [foto G.D.].

1988: 73, cat. 9.2b, tav. V-VII) e un orlo rinvenuto presso S. Pietro (D'Andria and Mastronuzzi 1999: 87, 97, fig. 14.42). Ad un probabile contesto funerario di Via Alto Adige (De Juliis 1983: 507-508), datato alla seconda metà del III secolo a.C., è invece da attribuire l'esemplare ricostruito e depositato presso il Museo MArTa e identificabile con un'anfora vinaria di Metaponto (**fig. 1, 11**).

Per tutto il III secolo a.C. è possibile quindi registrare a Taranto un incremento della circolazione delle merci importate dai territori magnogreci ed egei anche se non mancano timide attestazioni di anfore puniche, riconducibili a rotte nord-africane (Lippolis 1982: 110), tra cui anche quelle rinvenute nel riempimento della Cisterna 4 di Piazza Immacolata nel 1988 (Dell'Aglio 1988b; D'Auria 2005-2006: 111, 119, tav. XLVII.2) e in particolare la più tarda, di II secolo a.C., e rara forma distribuita in Puglia, nota come "tubulare" o "Maña C variant" (Wolff 2004, 454).

Un cambio dei flussi commerciali si registra a partire dal 209 a.C., quando dopo il sacco e la conquista della città da parte dei romani, si assiste ad un incremento delle importazioni di anfore Rodie, incremento che sembra durare fino alla fine del II secolo a.C. se si considerano le attestazioni del nome degli eponimi associati ai fabbricanti presenti sulle anse bollate di questi contenitori (**fig. 1, 12-13**). Purtroppo i dati dei contesti originari, individuabili presso la baia di S. Lucia, Peripato e Montedodoro, sono andati perduti poiché i frammenti sono afferenti alle cosiddette «collezioni Viola» e alcuni di questi frammenti sono addirittura conservati presso il Museo Archeologico di Bari (Ferrandini Troisi 1992: 17-19, 21-23, cat. 1-3, 5-8). Le ipotesi di una consistente circolazione di questi contenitori che trasportavano vino nell'abitato di Taranto sembrano essere orientate all'idea dell'inserimento dell'importante scalo portuale ionico nella rete di ridistribuzione del grano, derrata che era convogliata in questa importante struttura coinvolgendo rotte principalmente ioniche ma anche adriatiche (Porcheddu 2016: 377-378); si è attualmente propensi ad escludere una lettura che vede il picco distributivo di queste anfore giustificato dagli eventi militari che la città subì nel 209 a.C. (Dell'Aglio 1988a: 59-61, 63-66, cat. 9.1b-i, tav. I-IV; Dell'Aglio and Lippolis 1989; De Juliis and Cagnazzi 2005: 28).

Il celebre bollo *TR. LOISIO* riferito al prenome, *Tr(ebios)*, e al nome, *Loisios*, è attestato a Taranto attraverso 4 esemplari (Palazzo 1988, 71, 73, cat. 9.2a, tav. V, VII; Dell'Aglio, Lippolis 1989b, 542) e si riferisce al produttore dell'anfora Greco-Italica VIa (**fig. 1, 14a-b**) la cui presenza conferma come alcune rotte commerciali, tra la fine del III e gli inizi del II secolo a.C., erano anche collegate con i siti produttivi del Tirreno. Questo contenitore vinario, infatti, è attribuito ad un'area campana, più probabile al Golfo di Napoli, anche se non sono esclusi i territori calabresi e siciliani (Nonnis 2015: 264-265).

Il numero di anfore classificabili come Greco-Italiche tarde (che includono la VIa e VIb) risultano ben attestate a Taranto a partire dagli esemplari conservati presso il Castello (Auriemma 2004: 112-113) o quelli depositati presso il Museo di Bari, quest'ultimo con bollo *L-VESGEI*, antroponimo attestato a Trapani ed Erice da leggere come ulteriore traccia dei rapporti commerciali tra Taranto e la Sicilia (Ferrandini

Troisi 1992: 27-28, cat. 13). Importante è anche, dal punto di vista quantitativo, il carico del relitto, con anfore assegnabili a questi tipi, segnalato presso l'isola di S. Pietro nel 1968 da parte di Throckmorton (Auriemma 2004: 47). Un intervento d'emergenza, svolto in Via Pola nel 1985, legato alla realizzazione delle rete idrica urbana in un'area in cui sono emersi elementi legati al sistema difensivo della città e resti di sepolture insieme ad probabile edificio monumentale di carattere funerario, ha restituito un'anfora greco-italica con «incisione iscritta sulla spalla *ST*» (Andreassi 1986: 374-375); ulteriori Greco-Italiche recenti (**fig. 1, 15**) sono state documentate presso il complesso dell'ex Convento S. Antonio nel 2008 (Dell'Aglio 2015a: 440-441, fig. 10; Dell'Aglio 2015b: 335-336, 338; La Rocca 2015: 855) e nel 2011-2012 (Dell'Aglio 2015a: 442-443, 446, figg. 13, 17).

Accanto a questi contenitori continuano a circolare, ma con indici più bassi, tra la fine del III e per tutto il II fino ad arrivare per alcuni tipi al I secolo a.C., anfore importate dall'area egea, come le *Tasie*, le *Cnidie* e le *Coe* (**fig. 1, 16**), presenti sempre nelle «collezioni Viola» (Lippolis 1982: 110; Dell'Aglio 1988a: 60-61, 63-64, cat. 9.1a, j-k, tav. II, IV; Dell'Aglio and Lippolis 1989: 542) alle quali si aggiungono quelle documentate nei più recenti interventi (Dell'Aglio 2015a: 446) e legate al reimpiego nei terrazzamenti dell'ex Convento S. Antonio (La Rocca 2015: 855). Da segnalare l'anfora attribuibile al *Nikandros Group*, legata a prodotti realizzati in Anatolia occidentale, attorno ad Efeso, e utilizzata per il trasporto del vino: su un'ansa dalla località Montedoro, rinvenuta nel 1885 (**fig. 1, 17a-b**), è leggibile il nome *YBPQN* riferibile al fabbricante e inquadrabile tra il secondo quarto e la metà del II secolo a.C.

Quantitativamente maggiori invece risultano le anfore *Coe*, che affiancano il consumo del vino rodio (Dell'Aglio and Lippolis 1989: 545) così come lo stesso Plinio ricorda (*NH*, XIV, 8) sottolineando la vicinanza qualitativa tra i due prodotti «*rhodium coo simile est*». Un frammento di ansa con doppio bastoncello caratterizzata da un bollo che riporta un caduceo, una palmetta e le lettere *AE* retrograde, da riferire al produttore, trova confronti stringenti con un altro esemplare conservato presso il Museo Archeologico di Bari (Ferrandini Troisi 1992: 25-26, cat. 11). Dubbia resta l'attribuzione alle anfore di *Cos* o di *Cnido* per un ulteriore frammento sempre conservato presso lo stesso museo (Ferrandini Troisi 1992: 20, cat. 20) così come per un'ansa, con bollo *HEPAKL*, da una fossa di scarico documentata nello scavo del 1983 tra Via Aristosseno e Via Tesoro (De Juliis 1984: 424-425).

Le risistemazioni delle infrastrutture portuali nel II secolo a.C., compresi i rifacimenti dei tratti stradali che gravitavano attorno al quartiere (Dell'Aglio 2015a: 439), sono leggibili anche attraverso la frequentazione di spazi muniti di tettoie, utilizzati molto probabilmente per lo stoccaggio del materiale e per la presenza di fosse di scarico caratterizzate da murici tritutati e frammenti di generiche anfore attribuite all'età romana (Dell'Aglio 2002-2003: 230). Dal quartiere ceramico in via Monfalcone (Dell'Aglio 1991a: 309) si segnala un nucleo di frammenti di anfore del I secolo a.C., documentato come successivo riempimento posto all'interno di una tomba datata al III-II secolo a.C. o ancora presso gli strati di abbandono e interro delle unità abitative con depositi, pozzi, cisterne e silos



Fig. 2. 1-2. Lamboglia 2 (Via Nitti / zona termale e sue adiacenze) [foto G.D.]; 3. Lamboglia 2 (Mar Piccolo) [Foto Marco Primiceri]; 4. Dressel 1A (Via Nitti) [foto G.D.]; 5. Dressel 1A (dep. Castello) [foto G.D.]; 6. Dressel 1A (Mar Piccolo) [foto Marco Primiceri]; 7. Dressel 2-4 (Via Nitti) [foto G.D.]; 8. Dressel 6A (ex Caserma Fadini) [foto G.D.]; 9a-b. Dressel 6A (Via Nitti) [foto G.D.]; 10a-b. Dressel 6A (dep. MarTa) [foto G.D.]; 11. Africana IB (Palazzo delli Ponti) [foto G.D.]; 12. Africana IIIA (Palazzo delli Ponti) [foto G.D.].

scavati in via Di Palma (Dell'Aglio 1991b). Dal sito rurale della Masseria Raho (località Cimino), al margine orientale dell'abitato moderno, provengono numerosi frammenti di anfore, tra cui alcuni esemplari bollati (La Rocca 2016: 578-579) mentre la frequentazione di Punta Lo Scanno preso l'isola di S. Pietro durante il periodo romano è accertata anche per la presenza di generici puntali di anfore (Palmentola 1999: 81).

Diversi sono infatti i riferimenti che provengono dalle fonti sul ruolo strategico che assunse il porto di Taranto dopo la fondazione della colonia romana *Neptunia* e al nucleo di anfore vinarie greco-italiche e greco orientali iniziano ad affiancarsi anche le produzioni adriatiche: Lamboglia 2 sono infatti state rinvenute già a partire dalla fine del XIX secolo dal Viola (Palazzo 1988: 71-72, 74-75, cat. 9.2f-i, tav. VI-VIII) e anche in questo caso raccolte perché bollati (*DIOD*, [*S*] *ARAPI*, *DASIO*, *MENOLA*). Tra questi si segnala l'esemplare con bollo sull'orlo (**fig. 1, 18a-b**) che riporta il nome di origine greca, *NICI*, relativo all'addetto alla produzione che trova confronti con altre anfore documentate nel relitto dalmata dell'isola di Čiovo collegata a Trogir/*Tragurium*, ad Aquileia e ad Atene (Nonnis 2015: 478-480). Agli esemplari rinvenuti nel 1960 in Via Nitti, tra via Di Palma e corso Umberto I, cioè nella zona termale (**fig. 2, 1-2**) sono accostabili con gli esemplari recuperati durante gli interventi del 1991 (Dell'Aglio 1991c) e con quelli provenienti dall'ex Convento S. Antonio (La Rocca 2015: 855). Lamboglia 2 documentate in contesti subacquei provengono dal Mar Piccolo (**fig. 2, 3**) e da Capo S. Vito (Disantarosa 2002), località in cui sono anche attestate le forme tarde della metà del I secolo a.C., note come Lamboglia 2/Dressel 6A, presumibilmente legate al carico di un relitto (Auriemma 2004: 39).

In relazione a questa forchetta cronologica vanno presi in considerazione le attestazioni di *opercula* che avevano la funzione di "tappare" le anfore. A Taranto sono noti quelli realizzati a matrice distinti, in alcuni casi, per la presenza di lettere a rilievo. Un nucleo è conservato presso il Museo Archeologico di Bari (Ferrandini Troisi 1992: 31-33, cat. 17-19) e sono probabilmente afferenti a produzioni adriatiche, con dati epigrafici che rimandano ipoteticamente ai *mercatores* coinvolti nel commercio delle derrate: *L. Pontius* e il duplice esemplare con il nome *Cerdo*.

Il porto di Taranto a partire dal II secolo a.C., così come per la tradizione passata, si predispone ad accogliere anfore vinarie di produzione tirrenica note come Dressel 1. In questo periodo le rotte che partivano dalle coste del Lazio e scendevano fino alla Sicilia per poi risalire lungo la costa ionica della Calabria e della Basilicata, giungevano in questo importante punto di approdo così come testimoniano gli esemplari di Dressel 1 presenti nelle «collezioni Viola» (Palazzo 1988: 72). Più numerose appaiono le varianti 1A, attestate nel corso delle indagini svolte nel 1960 presso Via Nitti (**fig. 2, 4**) o attraverso un recupero (**fig. 2, 5**) da un contesto subacqueo (Auriemma 2004: 113-114); il frammento di orlo recuperato da Mar Piccolo è invece riconducibile alla variante 1C (**fig. 2, 6**).

Tra il I secolo a.C. e il I secolo d.C. circolano inoltre le olearie Brindisine, caratterizzate da anse bollate con i nomi dei servi (*DAMA* e *NICEPOR*) e dei produttori (*VHEILI*) ricollegabili alla fornace di Apani (Palazzo 1988: 73-74, cat. 9.2c-e).

Le vinarie Dressel 2-4 risultano tutte, ad una analisi preliminare, riconducibili a produzioni adriatiche come nel caso dell'esemplare recuperato nel 1960 in via Nitti (**fig. 2, 7**) o dei frammenti di anse con bolli della «collezione Viola» (Palazzo 1988: 72, 76, cat. 9.2k), dove appaiono i nomi di *EVDE* e *M-OCTA*, riferiti al servo *Eud(mus)* associato a quello dell'ingenuo *M(arcus) Octa(vius)* così come è deducibile da un esemplare simile conservato presso il Museo di Bari (Ferrandini Troisi 1992: 26-27, cat. 12).

Taranto e Bari, i due importanti centri e scali portuali del basso Adriatico e dello Ionio, erano uniti anche da una viabilità terrestre, così come testimonia l'*Itinerarium Antonini* (It. Ant. 119, 2): *A Varis per compendium Tarentum m(ilia) p(assum) LX* (Grelle and Silvestrini 2013: 206). Questi canali di comunicazione consentono di avvalorare in maggiore misura la presenza di anfore la cui geografia produttiva deve essere ricondotta al comparto medio-adriatico e in particolare i contenitori Dressel 6A, che trasportavano principalmente vino e che in alcuni casi venivano riutilizzati per le salse di pesce. Tra i contesti tarantini urbani e subacquei (Auriemma 2004: 135-136) di particolare importanza risulta il sito documentato nell'ex Caserma Fadini indagato nel 2001 (Dell'Aglio 2002: 114), dove una Dressel 6A "ritagliata" è risultata essere stata utilizzata nella sola porzione inferiore, reimpiegata per contenere un'urna vitrea destinata ad accogliere i resti di pratiche funerarie legate all'incinerazione (**fig. 2, 8**). La Dressel 6A, rinvenuta in via Nitti nel 1960, si caratterizza invece per la presenza di una serie di graffiti (**fig. 2, 9a-b**) eseguiti dopo la cottura (tre segmenti paralleli affiancati, forse un numerale, e al di sotto due lettere in nesso *MA*), riferibili ipoteticamente alle pratiche di scrittura eseguite come controlli e/o conteggi in ambiente portuale. La pratica della bollatura è invece attestata per l'esemplare recuperato nel 1885, che riporta *L-SALVI* impresso sull'orlo (Palazzo 1988: 71, 76, cat. 9.2j, tav. VI-VIII) riconducibile alle manifatture picene e del Sannio, aree produttive di riferimento anche per l'esemplare (**fig. 2, 10a-b**) con bollo apposto su collo *SEX. IVLII/AEQVANI/LAVTI* (Cipriano and Mazzocchin 2016: 223-224, 240; 2018).

La circolazione delle anfore in età romana imperiale (I-III secolo d.C.)

«La documentazione di età imperiale è molto limitata, anche a causa della distruzione dei livelli archeologici relativi» (Dell'Aglio 1988a: 59): questa constatazione datata alla fine degli anni Ottanta del Novecento fornisce la criticità delle conoscenze fino ad una inversione rappresentata dalle indagini stratigrafiche condotte presso Palazzo dei Ponti e Villa Peripato. In questa fase appare meglio definito il flusso delle anfore vinarie di provenienza africana: le vinarie Africana IB (**fig. 2, 11**), IIA e C e IIIA (**fig. 2, 12**) e B, insieme alla olearia Tripolitana III, attestata presso le Chéradi (D'Andria and Mastronuzzi 1999: 102-103). A queste si aggiungono quelle di produzione adriatica come l'anfora di Forlimpopoli (**fig. 3, 1**) da Villa Peripato (Biffino and Gaetani 2006: 490) o le più rare andaluse (**fig. 3, 2**) Beltran IIA (Auriemma 2004: 113).



Fig. 3. 1. Anfora di Forlimpopoli (Villa Peripato) [dis. Annalisa Biffino]; 2. Beltran IIA (dep. Castello) [foto G.D.]; 3a-c. Anfora a fondo piatto (dep. MarTa) [foto G.D.]; 4a-c. Anfora a fondo piatto (dep. MarTa) [foto G.D.]; 5. Agorà M254/MR1 (Mar Piccolo) [foto Marco Primiceri]; 6. Keay 62 (Palazzo delli Ponti) [foto G.D.]; 7. Keay 62R (Palazzo delli Ponti) [foto G.D.]; 8. Adamsheck RC 22 (Palazzo delli Ponti) [foto G.D.]; 9a-c. LRA 2 (Palazzo delli Ponti) [foto e dis. G.D., luc. Vincenzo Acquafredda; riel. 3D Giuliano De Felice]; 10a-c. LRA 8/Samos Cistern Type (Palazzo delli Ponti) [foto e dis. G.D., luc. Vincenzo Acquafredda; riel. 3D Giuliano De Felice]; 11. *Late Roman Unguentarium* (Palazzo delli Ponti) [foto G.D.].

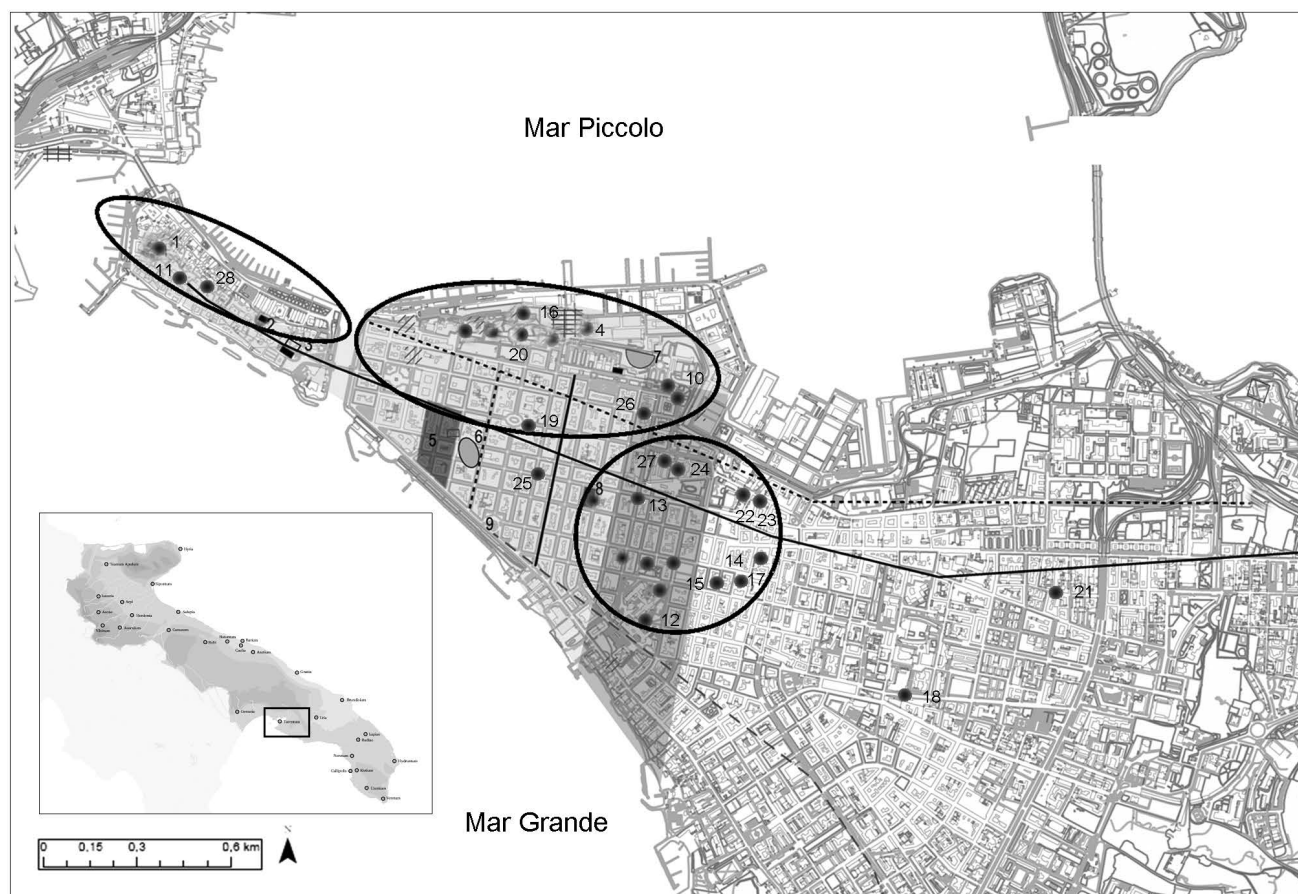


Fig. 4. Taranto. I principali siti della città romana (II secolo a.C. - IV-VII secolo d.C.) dove risultano attestate anfore. - 1. S. Domenico; 2. Palazzo delli Ponti; 3. Piazza Castello; 4. ex Convento S. Antonio; 5. Piazza Giovanni XXIII; 6. Via Anfiteatro; 7. Fondo Giovinazzi; 8. Via Principe Amedeo - Duca degli Abruzzi; 9. Piazza Ebalia; 10. Montedoro - S. Lucia; 11. ex Seminario arcivescovile; 12. Via Argentina; 13. Via Regina Elena; 14. Via Aristosseno; 15. Via D'Alò Alfieri; 16. Area strutture portuali (Mar Piccolo); 17. Via Dante angolo Via Polibio; 18. Via Alto Adige; 19. Piazza Immacolata; 20. Villa Peripato; 21. Via Pola; 22. Via Tesoro; 23. Via Monfalcone; 24. Via Di Palma; 25. Via Nitti; 26. via Di Palma - corso Umberto I; 27. ex Caserma Fadini; 28. Cattedrale S. Cataldo. [da Semeraro 2022, mod. e riel. G.D.].

Isolate risultano due anfore non identificate a fondo piatto ad anello (**fig. 3, 3a-c**) di provenienza subacquea: l'esemplare con dimensioni maggiori (**fig. 3, 4a-c**) trova confronti con un frammento, recuperato lungo il litorale brindisino, di fine II-inizi III secolo d.C. (Auriemma 2004: 120). Gli unici due frammenti di anse attribuiti al piccolo contenitore vinario noto come Agorà M254/MR1 provengono dal Mar Piccolo (**fig. 3, 5**) e da Palazzo delli Ponti, rafforzando i dati relativi alla continuità dei collegamenti tra Taranto e la Sicilia che perdurano tra I e III-IV secolo d.C.

Le anfore in età tardoantica (IV-VII secolo d.C.)

A partire dal III-IV secolo d.C. si registrano per l'areale del porto di Taranto modifiche edilizie come la realizzazione di un edificio monumentale porticato posizionato in prossimità della linea di costa sul versante del Mar Piccolo, in corrispondenza dell'odierna piazza J. F. Kennedy, la cui collocazione topografica lascia ritenere che fosse destinato allo stoccaggio delle merci (Mastrocinque 2019: 455). Ed è proprio ad una

discarica portuale o alle tracce di quelle che furono le attività di gestione delle merci nel vicino porto che è orientata l'interpretazione del grosso quantitativo di frammenti di anfore documentati durante lo scavo degli inizi degli anni Novanta nel sito di Palazzo delli Ponti (De Vitis 2007-2008). Dagli strati di riempimento della struttura ipogea funeraria di IV-V secolo d.C., provengono ben 6129 frammenti di anfore, delle quali la produzione italiana rappresenta il 10,1% del totale del numero dei frammenti, quella africana il 13,3%, mentre in assoluto la percentuale più alta è rappresentata da quella orientale, con il 72,5%. Le produzioni lusitane e betiche sono scarsamente attestate (0,02% e 0,07%); il numero dei frammenti di cui non è stato possibile individuare la produzione è rappresentato dal 4,0% (Disantarosa 2010: 129-131). Sono attestate forme della produzione africana, come lo *spatheion* 1, la Keay 36, le olearie Keay 8B, le Keay 62, 62R (**fig. 3, 6-7**) e le più tarde Keay 61; una Keay 35B (D'Andria-Mastronuzzi 1999: 102), datata alla metà del V secolo d.C., proviene dall'isola di S. Pietro ed era adibita al trasporto di *salsamenta*. A queste si aggiungono le produzioni egeo-orientali, come le *Late Roman Amphorae* 1, 2

(fig. 3, 9a-c), 3, 4, 8, il sotto-modulo *Samos Cistern Type* (fig. 3, 10a-c) e i contenitori Adamsheck RC 22 (fig. 3, 8). Con percentuali minori sono diffuse anche le anfore per il vino del territorio "italico", le Keay 52.

Ulteriori attestazioni di anfore tardoantiche sono state segnalate presso la Cattedrale di S. Cataldo (De Vitis 2000: 87; Biffino 2005: 131), Villa Peripato, in particolare dal saggio effettuato nel 2004 che ha restituito 878 frammenti di anfore pari al 40,15% del totale dei reperti ceramici rinvenuti (Biffino, Pace 2012: 106-110, 135, 143-146, tavv. III-VI), dalla Cisterna 4 di Piazza Maria Immacolata (Dell'Aglio 1988b: 126; D'Auria 2005-2006: 108-110, 120-123) e presso l'isolotto di San Nicolicchio, dove sono stati recuperati i resti di uno scafo ligneo parzialmente carbonizzato e frammenti ceramici che attesterebbero la frequentazione del sito dal IV al XVI secolo d.C. (Raguso 2014; 2022: 65; La Rocca 2016, 578).

La presenza, infine, di *Late Roman Unguentarium* (fig. 3, 11), cioè di contenitori di piccola taglia il cui contenuto era riferito probabilmente al vino pregiato, agli unguenti o ai profumi o sostanze medicali (D'Andria 2017: 168-169), con tipi inquadrabili tra la fine del VI e gli inizi VII secolo d.C., arricchisce il quadro delle attestazioni di forme provenienti dalle stesse direttive egeo-orientali e che evidentemente accompagnavano, all'interno delle imbarcazioni, i grandi contenitori per le derrate alimentari.

Da questa preliminare disamina relativa ai contesti di rinvenimento delle anfore dell'abitato di Taranto, escludendo

quei siti urbani in cui è accertata una rifunzionalizzazione delle stesse, è possibile notare una prima concentrazione in areali che gravitano lungo il litorale di Mar Piccolo, in corrispondenza di quei contesti in cui sono state documentate discariche o ricicli ipoteticamente collegati alle attività portuali di ricezione, immagazzinamento e ridistribuzione delle derrate in esse contenute (fig. 4). Resta però da valutare ancora una buona percentuale di reperti che attualmente risultano non classificati, soprattutto quelli provenienti dagli scavi condotti nell'ultimo trentennio in città e nel suburbio: lo studio di questi campioni potrebbe ridisegnare e definire in maniera più dettagliata il fenomeno delle importazioni e del consumo di derrate alimentari così come anche quello del reimpiego declinato in rapporto a variegate sfere ed economie del mondo antico e nell'insieme aumentare il grado di informazioni sul potere ricettivo del sistema portuale tarantino.

Ringraziamenti

Si ringraziano la Soprintendente Dott.ssa Barbara Davidde (Soprintendenza Ai Beni Ambientali Architettonici Artistici Taranto - Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Subacqueo) e la Direttrice Dott.ssa Eva Degl'Innocenti (Museo Nazionale Archeologico di Taranto e il suo staff, il Dott. Lorenzo Mancini e la Dott.ssa Sara Airò) per la disponibilità mostrata durante le fasi di classificazione dei reperti e per l'agevolazione allo studio.

Giacomo Disantarosa

Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica

Università degli Studi di Bari Aldo Moro

giacomo.disantarosa@uniba.it

Bibliografia

- Andreassi, G. 1986. L'attività archeologica in Puglia nel 1985. In *Neapolis. Atti del Venticinquesimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, (Taranto, 3-7 ottobre 1985), 371-397. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.
- Auriemma, R. 2004. *Salentum a salo. Forma Maris Antiqui*. Volume II. Galatina, Congedo.
- Biffino, A. 2005. Il cantiere della Cattedrale di Taranto e la posa in opera del mosaico pavimentale: primi risultati dell'analisi archeologica. In Angelelli C. (ed.), *Atti del dell'Associazione Italiana per lo Studio e la Conservazione del Mosaico (AISCOM) (Lecce 18-21 febbraio 2004)*, 121-136. Tivoli, Edizioni Scripta Manent.
- Biffino, A. and Gaetani, S. 2006. Taranto. Nuovi pavimenti musivi dall'area di Villa Peripato. In *Atti dell'XI Colloquio dell'Associazione Italiana per lo Studio e la Conservazione del Mosaico (AISCOM) (Ancona, 16-19 febbraio 2005)*, 499-500. Tivoli, AISCOM-Scripta Manent.
- Biffino, A. and Pace, C. 2012. Un contesto tardoantico a Taranto: i materiali ceramici di Villa Peripato. *Taras* XXXII, 93-173.
- Cinquantaquattro, E. T. 2012a. Processi di strutturazione territoriale: il caso di Taranto. In *Alle origini della Magna Grecia. Mobilità, migrazioni, fondazioni. Atti del Cinquantaquattresimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 1-4 ottobre 2010)*, Volume 2, 487-522. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.
- Cinquantaquattro, E. T. 2012b. Attività della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia. In *Alle origini della Magna Grecia. Mobilità, migrazioni, fondazioni. Atti del Cinquantaquattresimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 1-4 ottobre 2010)*, Volume 3, 1209-1258. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.
- Cipriano, S. and Mazzocchin, S. 2016. Le produzioni di anfore adriatiche della *gens Iulia*. In F. Mainardis (ed.), 'Voce concordati'. *Scritti per Claudio Zaccaria* (Antichità Altoadriatiche LXXXV): 217-246. Roma, Edizioni Quasar.
- Cipriano, S. and Mazzocchin, S. 2018. Sulla cronologia delle anfore Dressel 6A: novità dai contesti di bonifica della *Venetia*. *Rei Cretariae Romanæ Favtorvm Acta* 45, 261-271. Bonn, Rei Cretariae Romanæ Favtores.
- Colangelo, A. and Stigliano, A. 2009. Ceramica da contesti medievali e post-medievali di Piazza Castello a Taranto. *Siris* 10, 149-166.

- D'Andria, F. 2017. "Hierapolis alma Philippum". Nuovi scavi, ricerche e restauri nel Santuario dell'Apostolo. *Rendiconti. Atti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia Serie III*, vol. LXXXIX, 129–202. Città del Vaticano, Tipografia Vaticana.
- D'Andria, F. and Mastronuzzi, G. 1999. L'isola di San Pietro in Età Tardo-romana. Dati preliminari. In G. Mastronuzzi and P. Marzo (eds.), *Le Isole Chèradi fra natura, leggenda e storia*, 87–110. Mottola, Stampasud.
- D'Auria, C. 2005-2006, *La Cisterna 4/1988 e il suo contesto nel quartiere abitativo occidentale di taranto romana*. Unpublished PhD thesis, Università degli Studi di Bari.
- Degl'Innocenti, E., Leone, D., Turchiano, M. and G. Volpe (eds.) 2022. *Taras e i doni del mare / Taras and the gifts of the sea*. Catalogo della Mostra (Museo Archeologico Nazionale di Taranto – MarTA, 22 aprile-31 dicembre 2022). Bari, Edipuglia.
- De Juliis, E. M. 1983. L'attività archeologica in Puglia nel 1982. In *Magna Grecia e mondo miceneo. Atti del Ventiduesimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 7-11 ottobre 1982)*, 503–531. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.
- De Juliis, E. M. 1984. L'attività archeologica in Puglia nel 1983. In *Crotone. Atti del Ventitreesimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 7-10 ottobre 1983)*, 421–446. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.
- De Juliis, E. M. 1985. L'attività archeologica in Puglia nel 1984. In *Magna Grecia, Epiro e Macedonia. Atti del Ventiquattresimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 5-10 ottobre 1984)*, 559–581. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.
- De Juliis, E. M. and Cagnazzi, S. 2005. Un'anfora chiota con *titulus pictus* e il problema dell'eforato a Taranto. *Ostraka* 14.1, 25–34.
- Dell'Aglia, A. 1988a., Le «collezioni» Viola. I bolli anforari: le importazioni greche. In *Il Museo di Taranto. Cent'anni di archeologia*, 59–70. Taranto, Mandese Editore.
- Dell'Aglia, A. 1988b. Via T. N. D'Aquino, piazza M. Immacolata, via F. Di Palma. *Taras* VIII.1-2, 125–127.
- Dell'Aglia, A. 1991a. Taranto, Via Monfalcone, via G. Oberdan, via T. Minniti. *Taras* XI.2, 308–309.
- Dell'Aglia, A. 1991b. Taranto, Via F. Di Palma. *Taras* XI.2, 305–306.
- Dell'Aglia, A. 1991c. Taranto, Via C. Nitti. *Taras* XI.2, 307.
- Dell'Aglia, A. 2002. Taranto. 1. Caserma Fiadini. *Taras* XXII.1-2, 113–114.
- Dell'Aglia, A. 2002-2003. Taranto. Arsenale Marina Militare. *Taras* XXIII.1-2, 229–231.
- Dell'Aglia, A. 2015a. Taranto nel III secolo a.C.: nuovi dati. In *La Magna Grecia da Pirro ad Annibale. Atti del Cinquantaduesimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 27-30 settembre 2012)*, 431–461. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.
- Dell'Aglia, A. 2015b. Ex Convento Sant'Antonio. In A. Biffino, A. Cocchiario, L. Masiello and T. Schojer (eds.), *Notiziario delle Attività di Tutela, Taras*, Gennaio 2006 – Dicembre 2010, n.s. II, 334–338.
- Dell'Aglia, A. and Lippolis, E. 1989a. Il commercio del vino rodio a Taranto. In *Amphores romaines et historie économique. Dix ans de recherches. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)* (Coll. de l'École française de Rome 114): 544–547. Roma, École Française de Rome.
- De Vitis, S. 2000. Taranto, Cattedrale di San Cataldo. *Taras* XX.1-2, 86–87.
- De Vitis, S. 2007-2008. Taranto - Palazzo delli Ponti: lo scavo e i contesti. *Taras* XXVII-XXVIII, 55–204.
- Disantarosa, G. 2002. Nuove scoperte lungo il litorale tarantino tra Leporano e San Vito. *L'archeologo subacqueo* 24.3, 18.
- Disantarosa, G. 2010. Le anfore vinarie attestate nelle Puglie. In A. Calò and L. Bertoldi Lenoci (eds.), *Storia regionale della vite e del vino. Le Puglie (Daunia, Terra di Bari, Terra d'Otranto)*, 81–144. Martina Franca, Edizioni Pugliesi.
- Disantarosa, G. 2022. Le anfore e il porto di Taranto. Rotte commerciali, circolazione delle merci e consumo di derrate alimentari / The amphorae and the port of Taranto. Commercial routes, good exchanges, and food consumption. In E. Degl'Innocenti, D. Leone, M. Turchiano e G. Volpe (a cura di), *Taras e i doni del mare / Taras and the gifts of the sea*. Catalogo della Mostra (Museo Archeologico Nazionale di Taranto – MarTA, 22 aprile-31 dicembre 2022), 53–61. Bari, Edipuglia.
- Ferrandini Troisi, F. 1992. *Epigrafi «mobili» del Museo Archeologico di Bari*. Bari, Edipuglia.
- Garnier, N. and Olcese, G. 2021. The contents of ancient Graeco-Italic amphorae. First analyses on the amphorae of the Filicudi F and Secca di Capistello wrecks (Aeolian Islands, Sicily). In D. Bernal-Casasola, M. Bonifay, A. Pecci and V. Leitch (eds.), *Roman amphora contents. Reflecting on the maritime trade of foodstuffs in antiquity. In honour of Miguel Beltrán Lloris* (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 17): 141–148. Oxford, Archaeopress.
- Giornale degli oggetti rinvenuti negli Scavi che si eseguono in Taranto nella località denominata Montedoro* (29-IX-1884 / 13-XI-1885) [Archivio MArTa].
- Giornale degli oggetti rinvenuti negli Scavi che si eseguono in Taranto nella località denominata Contrada S. Lucia* (15-XI-1883 / 26-I-1892) [Archivio MArTa].
- Grelle, F. and Silvestrini, M. 2013. *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia dalle guerre sannitiche alla guerra sociale*. Bari, Edipuglia.
- Guastella, P. 2015. Taranto e la Chora. Viale Virgilio 162. In A. Biffino, A. Cocchiario, L. Masiello and T. Schojer (eds.), *Notiziario delle attività di tutela. Soprintendenza Archeologica della Puglia. Gennaio 2006 – Dicembre 2010*, 344–346. Taranto, Scorpione Editrice.
- La Rocca, L. 2015. Attività della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia. In *La Magna Grecia da Pirro ad Annibale. Atti del Cinquantaduesimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 27-30 settembre 2012)*, 829–861. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.
- La Rocca, L. 2016. Attività della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia. In *Poleis e Politeiai nella Magna Grecia arcaica e classica. Atti del Cinquantatreesimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 26-29 settembre 2013)*, 561–602. Taranto, Istituto per la storia e l'archeologia della Magna Grecia.

- Leone, D. 2022. Porto dela cita optimo. Le infrastrutture portuali a Taranto dall'antichità all'età moderna / Porto dela cita optimo. The port infrastructure of Taranto from Antiquity to the Early Modern Period. In E. Degl'Innocenti, D. Leone, M. Turchiano e G. Volpe (a cura di), *Taras e i doni del mare / Taras and the gifts of the sea*. Catalogo della Mostra (Museo Archeologico Nazionale di Taranto – MarTA, 22 aprile-31 dicembre 2022), 41–46. Bari, Edipuglia.
- Leone, D., Turchiano, M. and Volpe, G. 2020. I doni di *Poseidon*. Taranto e le risorse dei suoi mari. *L'archeologo subacqueo* 71 n.s. 1, 2–23.
- Lippolis, E. 1982. Le testimonianze del culto in Taranto Greca. *Taras* II.1-2, 81–135.
- Lippolis, E. 1988. Luigi Viola e le prime ricerche archeologiche. In *Il Museo di Taranto. Cento anni di archeologia*, Catalogo della Mostra per il centenario dell'Istituzione del Museo Archeologico Nazionale di Taranto, 9–24. Taranto, Mandese Editore.
- Mastrocinque, G. 2019. *Tarentum*. In R. Cassano, M. Chelotti and G. Mastrocinque (eds.), *Paesaggi urbani della Puglia in età romana. Dalla società indigena alle comunità tardoantiche*, 437–481. Bari, Edipuglia.
- Nonnis, D. 2015. *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico*. Roma, Edizioni Quasar.
- Olcese, G. 2010. *Le anfore greco italiche di Ischia: archeologia e archeometria. Artigianato ed economia nel Golfo di Napoli*. Roma, Edizioni Quasar.
- Olcese, G. 2019. Timbres sur amphores gréco-italiques à Ischia. Archéologie et archéométrie. In N. Badoud and A. Marangou (eds.), *Analyse et exploitation des timbres amphoriques grecs. Actes du congrès international (Athens, 05 February 2010)*, 263–275. Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- Palazzo, P. 1988. Le «collezioni» Viola. I bolli anforari: le produzioni italiche. In *Il Museo di Taranto. Cent'anni di archeologia*, 71–76. Taranto, Mandese Editore.
- Palmentola, P. 1999. Le Chéradi in età classica. In G. Mastronuzzi and P. Marzo (eds.), *Le Isole Chéradi fra natura, leggenda e storia*, 79–85. Mottola, Stampasud.
- Porcheddu, V. 2016. Bolli di anfore rodie a Taranto: “piccoli monumenti” per una breve storia dei commerci tra III e II secolo a.C. In F. Longo, R. Di Cesare and S. Privitera (eds.), *ΔΡΟΜΟΙ. Studi sul mondo antico offerti a Emanuele Greco dagli allievi della Scuola Archeologica Italiana di Atene*, 375–381. Atene-Paestum, Pandemos.
- Raguso, A. 2014. Il relitto post-medievale di San Nicolichio (Taranto). Rapporto preliminare. In D. Leone, M. Turchiano and G. Volpe (eds.), *Atti del III Convegno di Archeologia subacquea (Manfredonia, 4-6 ottobre 2007)*, 417–426. Bari, Edipuglia.
- Raguso, A. 2022. Taranto. Il relitto di San Nicolichio / Taranto. The San Nicolichio shipwreck. In E. Degl'Innocenti, D. Leone, M. Turchiano e G. Volpe (a cura di), *Taras e i doni del mare / Taras and the gifts of the sea*. Catalogo della Mostra (Museo Archeologico Nazionale di Taranto – MarTA, 22 aprile-31 dicembre 2022), 63–66. Bari, Edipuglia.
- Semeraro, G. 2022. Taranto in età antica. Profilo storico e archeologico / Taranto during Antiquity history and archaeology. In E. Degl'Innocenti, D. Leone, M. Turchiano e G. Volpe (a cura di), *Taras e i doni del mare / Taras and the gifts of the sea*. Catalogo della Mostra (Museo Archeologico Nazionale di Taranto – MarTA, 22 aprile-31 dicembre 2022), 15–19. Bari, Edipuglia.
- Viola, L. 1881. XVIII. Taranto, § 2. La città di Taranto. *Notizie degli Scavi di Antichità*, 376–436.
- Wolff, S. R. 2004. Punic Amphoras in the Eastern Mediterranean. In J. Eiring and J. Lund (eds.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens (September 26-29 2002)* (Monographs of the Danish Institute at Athens 5): 451–457. Athens, Aarhus Universitetsforlag.
- Zaccaria, A. 1996. Taranto, Isola di San Pietro. *Taras* XVI.1, 128–129.

Sources

Strabo

Lasserre, F. (ed. and trans.) 1967. Géographie, Tome III (livres V et VI). Paris, Les Belles Lettres.

Biffi, N. (ed.) 1988. L'Italia di Strabone. Testo, traduzione e commento dei libri V e VI della Geografia. Vol. 117 n.s.. Genova, Università di Genova, Facoltà di lettere, Dipartimento di archeologia, filologia classica e loro tradizioni.

Livius

Jal, P. (ed. and trans.) 1984. Abrégés des livres de l'Histoire Romaine de Tite-Live. Tome XXXIV-1^e et 2^e parties. «Periochae» transmises par les manuscrits et par le papyrus d'Oxyrhynchos. Paris, Les Belles Lettres.

Plinius

Ianus, L. 1856. Gaius Plinius Secundus, Naturalis Historiae libri 37. Recognovit atque indicibus instruxit Ludovicus Ianus. 2: Libb. 7.-15. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri, XXXVIII.

Itinerarium Antonini

Cuntz, O. (ed.) 1990. Itineraria Antonini Augusti et Burdigalense. Conspectum librorum recentiorum adiecit Gerhard Wirth. Stuttgart, Teubner.

Nadezhda Borislavova

AMPHORA STAMPS FROM *PHILIPPOLIS* IN THRACE. A NEW APPROACH TO THE IDENTIFICATION OF THE DRESSSEL 24/ DRESSSEL 24 *SIMILIS* TYPE PRODUCTION AREAS

This paper presents stamped amphorae Dressel 24/Dressel 24 similis type, discovered during archaeological excavations in Philippopolis – a major redistributive center of the intra-provincial trade in Roman Thrace. The names on the stamps of these olive oil amphorae are usually interpreted as names of officinatores. In this article, it is suggested that they belong to eponymous officials, as the same names can be found on the reverse of provincial coins issued by the cities in western Asia Minor. Reconsideration of the epigraphic data offers a new perspective on identifying the Dressel 24/ Dressel 24 similis type production areas. Further investigation of the chronology and typological features of the type allows linking its variants to a certain region of origin – the city on whose territory the olive oil was produced and precise date – as the office of the eponym was mandated.

Amphorae – stamps – *Philippopolis* – Dressel 24 – Asia Minor

1. Introduction

Stamped amphorae are a valuable source of information revealing plentiful aspects of ancient economy. The interpretation of stamps as an archaeological and epigraphic evidence creates a general picture of the mechanisms of commerce and trade routes. Associating epigraphic data with a certain amphora type or its variants in particular, could play a major role in verifying some production areas of amphorae and goods.

The aim of this research is to present a group of amphora stamps found during archaeological excavations in Plovdiv – the ancient *Philippopolis*. The city was a political center during the Hellenistic period and remained of considerable importance after the establishing of the Roman province of Thrace because of its strategic location on *Via Militaris* and the bank of Hebros River, which was navigable in antiquity (fig. 1). With the economic growth of the cities and the expanded dimensions of exchange during the Roman period, patterns of distribution of imported goods in Thrace were developed and upgraded. *Philippopolis* became a major trading and redistributive center in the intra-provincial olive oil trade.

2. Amphora stamps from *Philippopolis*

The archaeological excavations in Plovdiv carried out during the last forty years, led to the discovery of twenty-four stamped fragments of Dressel 24/ Dressel 24 *similis* type¹. According to *tituli picti*, this type was intended for olive oil trade (Opait 2007: 633; Auriemma, Quiri 2004: 49).

Although there are evidences for fish products in pitched examples (Auriemma, Degrassi and Quiri 2015, 148), it is more probable that these vessels were reused.

The stamped amphora fragments from *Philippopolis* were found during excavations of the agora stores, storerooms of houses and buildings in close proximity to the city walls and inside the fortified hill Nebet Tepe² (fig. 2). According to the researchers, they date back to the last decades of the Hellenistic period until the end of the 3rd century AD. Stratigraphic data indicates that a stamp bearing the name *ΓΑΙΟΥ* dates in the 1st century BC – 1st century AD (fig. 3, 1 and fig. 5, 1) and a stamp with a name *ΧΡΥΣΕΡΩ*(...) (fig. 3, 2 and fig. 5, 2) – in the first half of the 2nd century AD. The prevailing number of stamps were dated between the third quarter of the 2nd century and the middle of the 3rd century AD: *ΚΩΖΩΝ*, *ΚΟΥΑΡΤΟΥ*, *ΤΑΤΙΑΝΟΥ*, (...) *ΚΟΥ*, *ΗΡΑΚΛΑ*, *[Α]ΓΑΘΙΑ*(...), *ΣΤΡΑΤΟΝΕΙΚΟΥ*, *ΣΤΡΑΤ. ΟΝΕΙΚΟΥ*, *ΕΠΙ*(...), *ΕΡΜΙΠΠΟΥ*, *ΚΥΝΦΟ* and *ΟΜΥΣΑ* (fig. 3, 3-10, fig. 4, 1-11 and fig. 5, 3-22). Only two stamps, which bear the names *ΔΙΟΝΥΣΟΓΕ/ΝΟΥΣ* and *ΖΩΣΙΜΟΥ*, were dated in the second half of the 3rd century AD (fig. 4, 12-13 and fig. 5, 23-24).

The stamps present names written with Greek letters, usually in the genitive. They are rectangular in shape, sometimes with rounded corners, printed on top of the arched handles, except for two: the first has the name *ΧΡΥΣΕΡΩ*(...) on the neck of an amphora (fig. 3, 2) and the second – *ΕΠΙ*(...) – near a toe, paired with another stamp, which is not preserved (fig. 4, 7). The inscriptions have mainly normal direction, rarely retrograde, and sometimes they are enclosed by a rectangular

¹ Some of them (fig. 3: 3-4, 6-7, 11; fig. 4: 3, 6, 8, 11) were mentioned by P. Dyczek in his research on the Roman amphorae found on the Lower Danube (Dyczek 2001: 183, 186-187).

² I would like to express my gratitude to Prof. K. Kisiov, E. Bozhinova, M. Martinova, Zh. Tankova, S. Hristeva for providing me the opportunity to study the stamps.

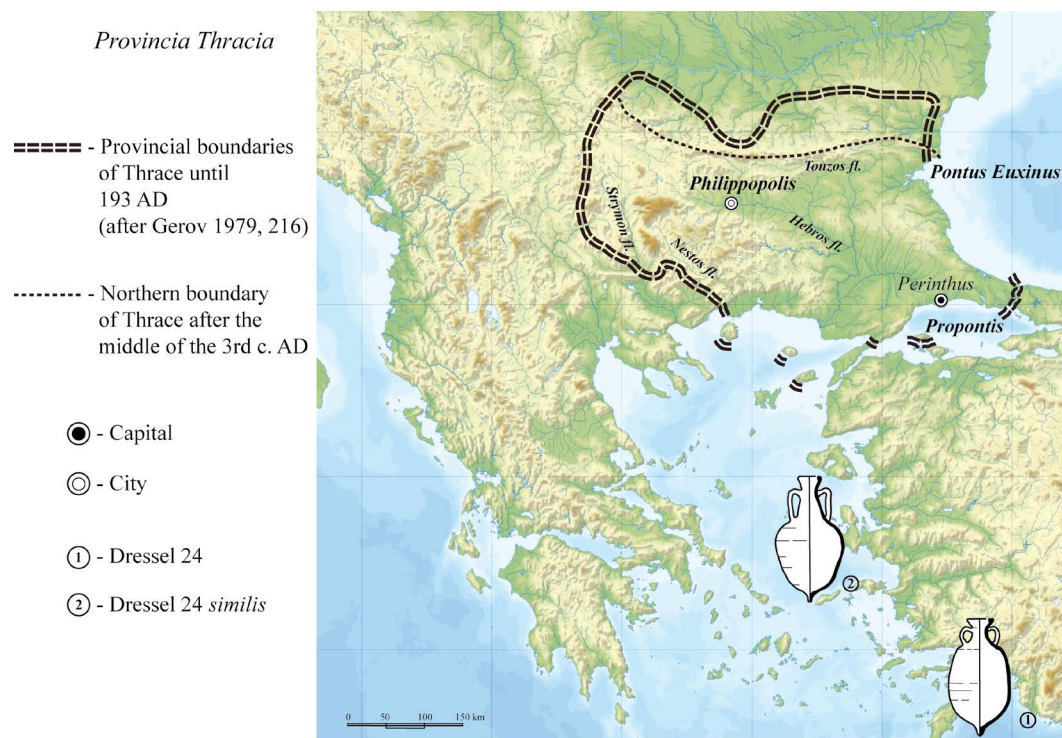


Fig. 1. Map of the Roman province of Thrace (after Gerov 1979), western Asia Minor and production areas of Dressel 24 and Dressel 24 *Similis*.

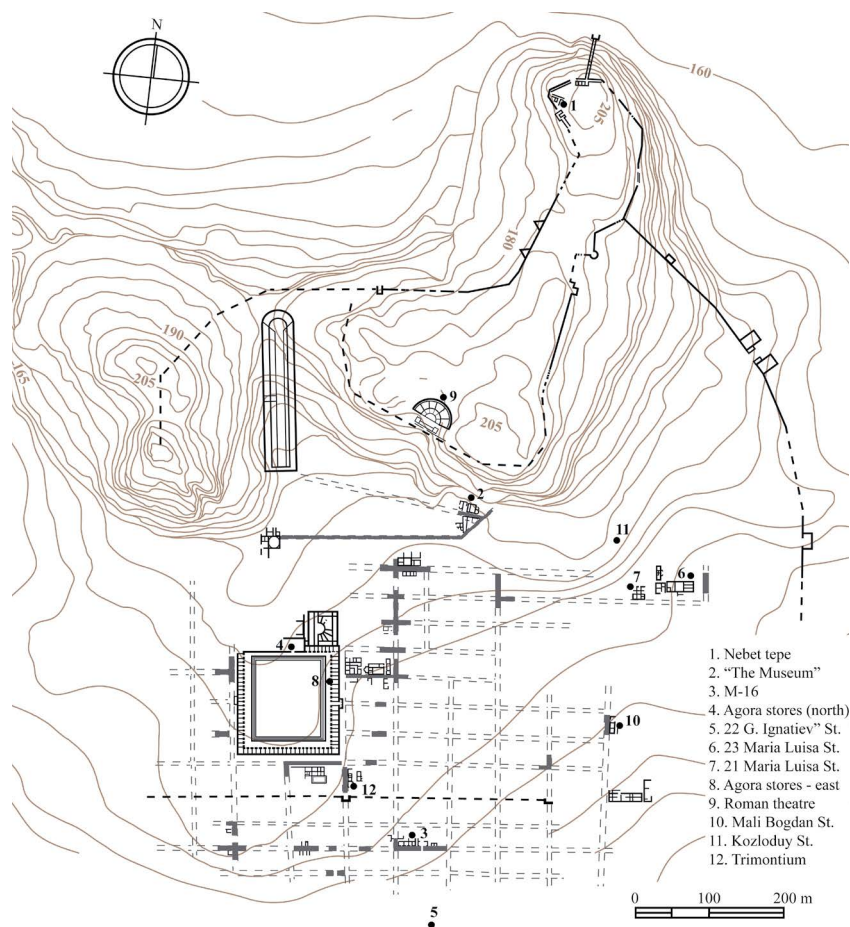


Fig. 2. *Philippopolis* – location of the sites, mentioned in the text (map after Topalilov 2012: fig. 8).

frame. One of the amphora handles is stamped with a coin, which is not just an interesting exception but also a key to the interpretation of the stamps and is in the basis of the analysis and conclusions of the current paper (fig. 4, 3 and fig. 5, 14).

3. The other side of the coin. Reconsidering stamps on Dressel 24/ Dressel 24 *similis* type and a possible identification of some production areas

In this state of research, there are many issues concerning the marking of the olive oil amphorae produced in western Asia Minor and the Aegean islands, the mechanism of distribution and state control of the provincial supply in the eastern Mediterranean. The stamping was related to manufacturing of amphorae and packing of commodities near the agricultural estates and its epigraphic data provides information about the production areas of goods, contrary to *tituli picti* and *graffiti*, which were drawn on the amphorae mainly during the distribution and delivery stages. The origin of the olive oil amphorae Dressel 24/Dressel 24 *similis* type, is connected with Asia Minor and the Aegean islands. It has been manufactured for a long period of time in numerous kiln sites, which led to the development of many variants. The latter have been an object of several definition efforts (Opaiř 2007; Auriemma, Degrassi, Quiri 2015). Two main subtypes have been distinguished. The first is Dressel 24 (Dressel 1899: tab. II: 24)/ Knossos 18 (Hayes 1983: 148-149, fig. 22: 49) and its production has been attested in Knidos (Empereur and Tuna 1989: 286, fig. 14: b; Opaiř 2007: 629). Examples of the second subtype reveal regional characteristics and have been defined as Knossos 15 (Hayes 1983: 147-148, fig. 22: 46), “simile alla Dressel 24” (Panella 1986: 624, fig. 23) or Dressel 24 *similis* (Opaiř 2007). This subtype was produced in Chios, Erythrai and Kyme (Opaiř and Tsaravopoulos 2011: 303-305, 314-315), the Valley of Meander River and Ephesus region (Bezeczky 2013: 73). It has been already defined that a recognizable difference between Dressel 24/ Knossos 18 and Dressel 24 *similis* subtypes is the shape of the rim - internally hooked and flaring or higher and rounded in section to a different degree (Hayes 1983; Opaiř 2007) (fig. 1). Some Dressel 24/ Knossos 18 amphorae have a fabric, which is typical for Kos and the region in close proximity to the island (personal observation). Probably the production areas of Dressel 24/ Knossos 18 were spread in southwest Asia Minor (Caria and Lycia) and the nearby islands. A notable observation is that, whenever the subtype can be determined, the stamps were put on the Dressel 24 *similis* variants although a careful study is needed.

The names on the stamps of amphorae Dressel 24/ Dressel 24 *similis* type are usually interpreted as belonging to *officinatores* (Dyczek 2001: 184; Opaiř and Tsaravopoulos 2011: 296-297, 317) or, in case of long-term usage of a particular name, as a brand of the *officina* where the amphorae were produced (Dyczek 2001: 187). If we assume that the names refer to a manufacturers, they would have served as an origin and quality warrant as well as an indication for the production quantity, since only one of a particular number of vessels was stamped. For the city authorities, they could

indicate the *fundus* where the olive oil was made and for the customers – a trademark.

Contrary to the interpretations presented above, the stamps of amphorae Dressel 24/ Dressel 24 *similis* type display certain level of standardization – they are rectangular, bear a name and do not display any particular characteristics that could be regarded as a specific sign or emblem. This points to the existence of certain stamping rules, which were valid for the cities of western Asia Minor and their territories where the olive oil was produced.

One exception from the standard points to another interpretation of the stamps, namely the handle with the coin reverse print (fig. 4, 3 and fig. 5, 14). The inscription inside is partly readable: ΕΠΙ.ΠΑΙΛΑΤ(…) Β ΕΡΥΘΡΑΙΩΝ and, based on analogues, can be completed as: ΕΠΙ(Ι) C(ΤΡΑΤΗΓΟΥ) Π(ΟΥΒΑΙΟΥ) ΑΙ(ΑΙΟΥ) Α(ΤΤΑΛΟΥ) (ΤΟ) Β ΕΡΥΘΡΑΙΩΝ. An eponymous magistrate (*strategos* for a second time) in Erythrai during the reign of Emperor Severus Alexander (222-235 AD) was *Publius Aelius Attalus* (Mionnet 1808: 135, no 552). The fact that a coin has been used for olive oil amphora stamping – an official activity, connected with proof of origin, quantity control, and taxation indicates that the information on the coin reverse is analogous to the contents of the stamps. Therefore, the names recorded on the handles of the amphorae Dressel 24/ Dressel 24 *similis* types and particularly the samples from *Philippopolis* must be regarded as names of eponymous magistrates and not *officinatores*. The eponyms on these stamps designate the origin of the goods – the town on whose territory the olive oil was produced, but they are also an indication of the production date, since the office of the eponym was mandated. This hypothesis is justified by the further analysis.

Based on this observation the identity of the names on the stamps can be precisely established through comparison of all available data such as stratigraphic data of the stamped amphorae, fabric characteristics, epigraphic data from the towns of Asia Minor, etc. However, it is noteworthy that in some cases amphorae with different clay characteristics had stamps with the same type of mold (fig. 3, 7-8 and fig. 4, 4-5, 8-9) and in others – the stamps bear the same name but printed with a different mold (fig. 3, 4-5, fig. 3, 9 and fig. 4, 10-11). In the first case, the fact that the names can be linked to an eponym responsible for the city's coinage testifies that stamping on Dressel 24 / Dressel 24 *similis* type was an official and not a private act. It may be assumed that one matrix with a name of an eponymous magistrate was annually created and a specific number of molds were made from it. Probably they were used by commissioners to exercise a municipal control over the olive oil manufacture. Since stamping was conducted *ante cocturam*, these officials could mark batches of amphorae at the kiln sites near the olive oil production areas within the city's administrative territory. The stamped consignments were an indication for the authorities responsible for municipal taxation and the *portoria*. They could serve as a participation of the cities in the *annona* system and were directed to the ports for export. The second case – different mold but one name – most likely indicates that the names belonged to eponymous magistrates with different chronological and regional provenance.

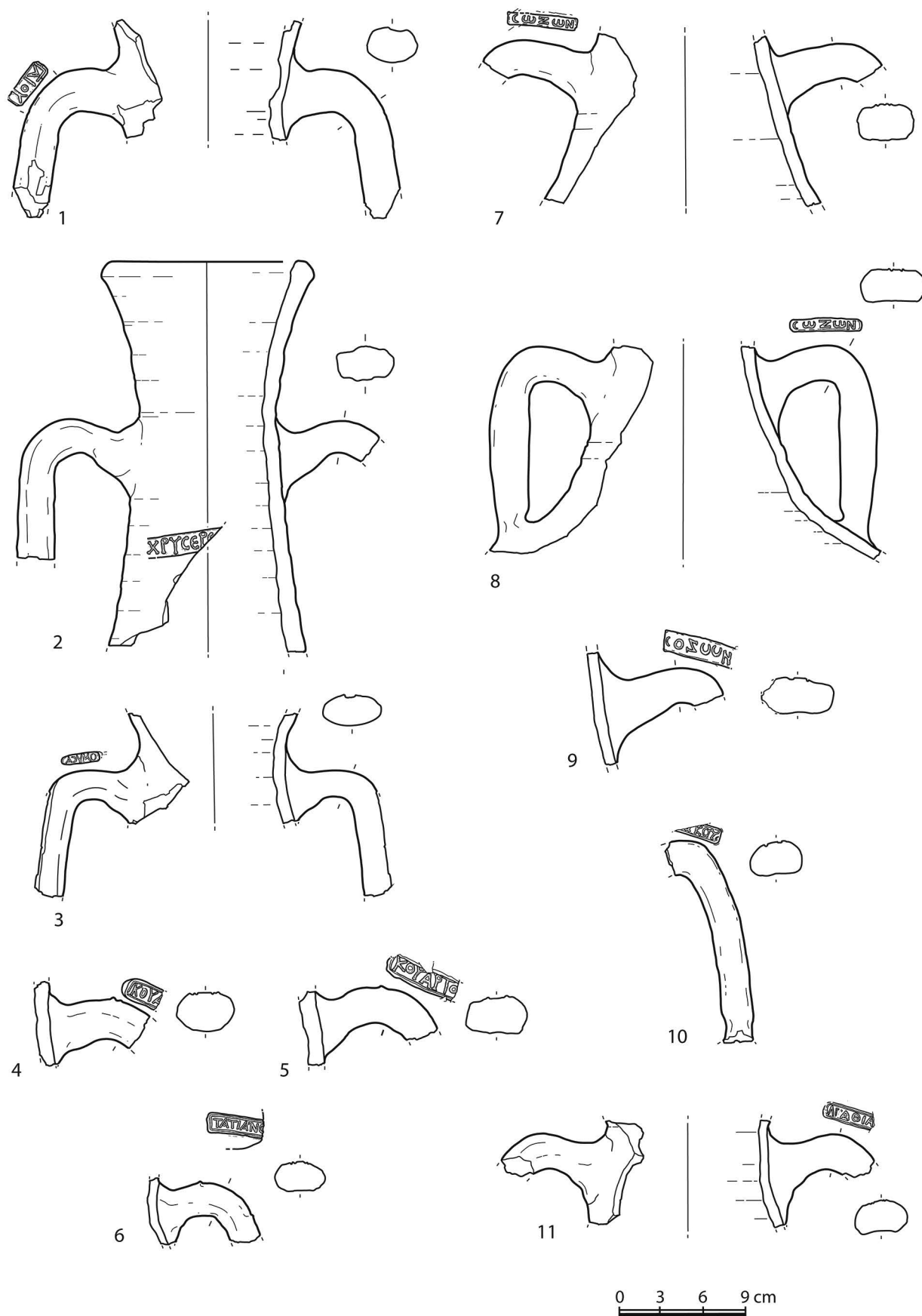


Fig. 3. Stamped amphora fragments Dressel 24/ Dressel 24 *Similis* type from *Philippopolis*, No 1 - 11 = cat. No 1 - 11.
Drawings: N. Borislavova.

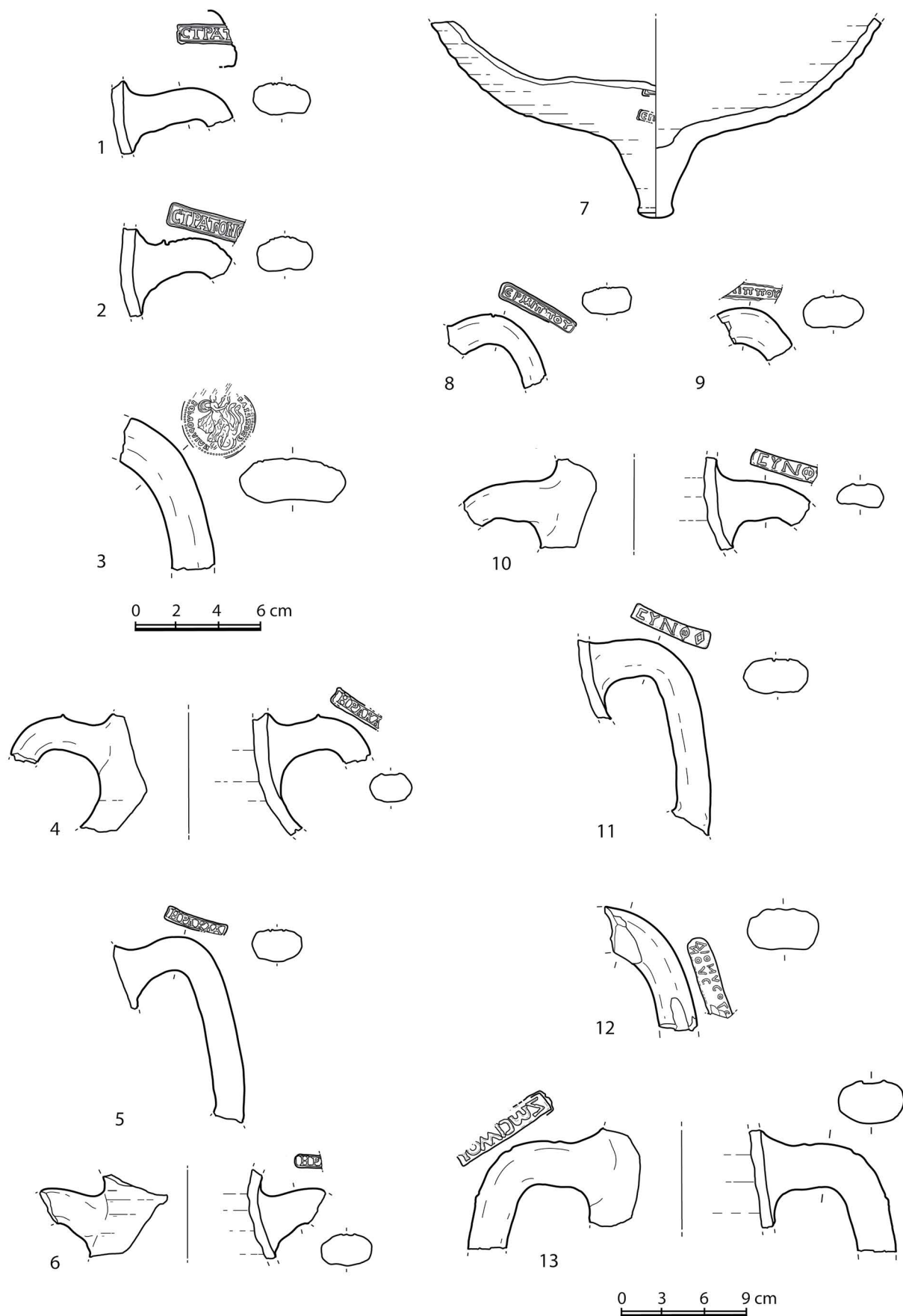


Fig. 4. Stamped amphora fragments Dressel 24/ Dressel 24 *Similis* type from *Philippopolis*, No 1 - 13 = cat. No 12 - 24.
Drawings: N. Borislavova.



Fig. 5. Amphora stamps on Dressel 24/ Dressel 24 *Similis* type from *Philippopolis*. Photos: N. Borislavova (No 1 - 24, for accurate dimensions see Catalogue).

In coins issued by cities located in the regions of Mysia, Aeolis, Ionia and Lydia the following names of eponyms have been attested: *KOYAPTOΣ* – in Pergamon during the reign of Antoninus Pius and Marcus Aurelius; *TATIANOΣ* – *archiereus* and first *archon* in Sylandus (177-180 AD) during the reign of Marcus Aurelius and Commodus; *CTPATONEIKOΣ* – in Smyrna during the reign of Septimius Severus, Julia Domna and Geta; *HPAKAAΣ* – in Metropolis during the reign of Gordian III and Tranquillina (241-244 AD); *CYNΦO(POΣ)* – in Poroselene during the reign of Septimius Severus; *CYNΦO(CYNΦΩPONTOC)* – in Kyme during the reign of Gordian III, etc. (Mionnet 1807: 600, no 571, 572; Mionnet 1808: 161, no 717; 239, no 1342-1343; 245, no 1383; Mionnet 1809: 143, no 819; Mionnet 1830: 439-441, no 998-1002; 443, no 1015-1016; 491-492, no 1246-1247; Mionnet 1833: 21, no 152; 357, no 1782-1784). Similar analogies can be made for part of the names from the known stamps found in the province of Thrace, the provinces on the Lower Danube and the Northern Black Sea region: *MAPKOY* (Popilian 1974: 140, 146, pl. 3: 9; Opaït 2007: 632, 642, fig. 8: 44), *ATTIK(OY)* (Bjelajac 1996: 57, 59, sl. XVIII: 97), *POYΦOY* (Popilian 1974: 140-141, 146, pl. 3: 5), *ΠΑΥΛΟΥ* (Magyar-Hárshegyi 2016: 622, fig. 2: 5, 625), etc. could be linked with the cities Smyrna, Pergamon, Tabala, Colophon, Phocaea and Aegae (Mionnet 1807: 614: no 647; Mionnet 1808: 6: no 27; 80: no 135, 136, 81: no 141; 182: no 867; 230: no 1290; 250: no 1416; Mionnet 1809, 144: no 822).

Based on the comparison of stamps with the available numismatic data, Poroselene, Pergamon, Smyrna, Sylandus, Metropolis, Phocaea, Aegae, Colophon, Tabala, etc. may be considered as cities on whose territory olive oil was produced. The amphorae in which it was exported are probably regional variants of Dressel 24 *similis*. It can be assumed that their production area comprises Mysia, Aeolis, Ionia and Lydia, and particularly the coastal area with the adjacent islands and the valleys of Calcus, Hermus and Cayster rivers. The archaeologically attested kiln sites for manufacturing of amphorae Dressel 24/ Dressel 24 *similis* type at the current stage of research are few and alternative indirect approach is necessary in order to achieve a reliable picture of the scale of the olive oil production and its export, which was directed mainly to the Balkan provinces and the northern Black Sea region.

4. The finds from *Philippopolis* in the context of the olive oil supply in the Eastern Mediterranean

The olive oil manufacturing in western Asia Minor and the eastern Aegean islands and its distribution in the predecessor of Dressel 24/ Dressel 24 *similis* type was carried out in an economic *koine*, which existed since the Hellenistic period (Opaït and Tsaravopoulos 2011: 305, 317). In the Roman period the old trade mechanisms probably were preserved and adopted. Based on the chronology of the amphorae from *Philippopolis*, the stamping rarely occurred during the 1st until the middle of the 2nd century AD and had been most intense from the third quarter of the 2nd until the middle of the 3rd century AD. This is tightly connected

with the full integration of the olive oil in the *annona* system during the reign of Septimius Severus (193-211 AD), who applied the mechanisms for regular supply, established by his predecessors. Provisions of this product had been guaranteed during the reign of the Antonines through contracts with the commercial organizations and the *navicularii* (Broekaert 2011: 620). As it was assumed (see above) the name of the eponym on the stamps could certify the annual participation of the city or the individual producers in the olive oil supplies for the *annona*. Therefore, stamping of amphorae Dressel 24/ Dressel 24 *similis* type was an efficient instrument for municipal and state control over the olive oil trade.

5. Conclusions

Although the amphora stamps from *Philippopolis* do not represent the quantitative aspect of the olive oil import during the Roman period, they are a reliable evidence for the importance of the city in the intra-provincial distribution of goods. Compared to the available data from other urban centers in Thrace, they are important for the study of trade routes and reveal the established principles for regular supply of the province.

In more general aspect, the information, provided by the stamps, contributes to some reasonable assumptions about the production of Dressel 24/ Dressel 24 *similis* type. They offer an alternative perspective to an extremely complex problem – the establishment of a reliable typology through differentiation of regional variants of a type, which has been manufactured for centuries in the eastern Aegean region. This new approach would also facilitate the clarification of the question about the regional forms, from which the LRA2 type developed.

Nadezhda Borislavova
National Archaeological Institute with Museum,
Bulgarian Academy of Sciences
n.g.borislavova@gmail.com

Catalogue of the finds from *Philippopolis* kept in the depot of Regional Archaeological Museum - Plovdiv and illustrated in figs. 1-3:

Abbreviations used in catalogue in the order they are presented:

IN: Inventory Number; fr: fragmented; (Munsell color); Sh – section of the handle; Hp – preserved height; Dr – diameter of the rim; Di: direction of the inscription; F: form of the stamp; Mm: measurement.

Fig. 3, 1 and fig. 5, 1

IN: II 432, Handle, fr (2.5YR 6/6, slip: 10YR 8/2); Sh: 3,8/ 2,8 cm; Hp: 12 cm;

Store-room of a building, fortified hill “Nebet tepe”, 1969 (fig. 2, 1); date: 1st c. BC – 1st c. AD;

Stamp: *ΑΙΟΥ*; Di: retrograde; F: rectangular; Mm: 3,5/ 1,3 cm;

Fig. 3, 2 and fig. 5, 2

Rim, neck, handle, fr (2.5YR 7/6 - 7.5 YR 7/5, slip: 7.5YR 8/3); Sh: 4.57/2.46 cm, Hp: 27,5 cm; Dr: 15 cm;
Houses, The Museum, 2009 (**fig. 2, 2**); date: first half of the 2nd c. AD.
Stamp: *XPYCEPW(...)*; Di: normal; F: rectangular; Mm: 5,6/ 1,7 cm;

Fig. 3, 3 and fig. 5, 3

IN: II 1684; Handle, neck, fr (2.5YR 6/6 - 7.5YR 7/4, slip: 10YR 8/2); Sh: 4,5 cm/ 2,4 cm; Hpr: 8,5 cm;
Houses and stores, M-16, 1974 (**fig. 2, 3**); date: 2nd- 3rd c. AD;
Stamp: *OMYCA*; Di: retrograde; F: rectangular, rounded corners;
Mm: 2,7 cm/0,6 - 0,7 cm;

Fig. 3, 4 and fig. 5, 4

IN: II 1685; Handle, fr (5YR 6.5/4, slip: 2.5Y 8.5/2); Sh: 4.5/ 3 cm;
Agora stores (north) 1989 (**fig. 2, 4**); date: second half of the 2nd c. AD
Stamp: *KOYA[PTOY]*; Di: normal; F: rectangular; rectangular frame;
Mm: 2,8/ 1,19 cm;

Fig. 3, 5 and fig. 5, 5

Handle, fr (10YR 7.5/4, in the core: 2.5YR 6/7; slip: 10YR 8/3); Sh: 3,8/ 2,3 cm;
Pottery workshop, 22 “Graf Ignatiev” St., 2013 (**fig. 2, 5**);
date: residual context;
Stamp: *KOYAPTO[Y]*; Di: normal; F: rectangular; rectangular frame;
Mm: 4,3/ 1,18 cm;

Fig. 3, 6 and fig. 5, 6

IN: II 1571, Handle, fr (2.5YR 6/6, slip: 2.5Y 9/2); Sh: 3,9/ 2,2 cm;
Houses, store-rooms, 21 “Maria Luisa” St., 1981 (**fig. 2, 6**); date: last third of the 2nd c. AD – first third of the 3rd c. AD;
Stamp: *TATIANO.Y*; Di: normal; F: rectangular; rectangular frame;
Mm: 5,8 / 1,3-1,5 cm;

Fig. 3, 7 and fig. 5, 7

IN: II 1681, Handle, neck, fr (2.5YR 6/6, slip: 7.5YR 7/5); Sh: 4,1/ 2,5 cm, Hp: 12,6 cm;
Agora stores (north), 1989 (**fig. 2, 4**); date: third quarter of the 2nd – first quarter of the 3rd c. AD;
Stamp: *COZWN*; Di: normal; F: rectangular; Mm: 5,1/ 0,95 cm;

Fig. 3, 8 and fig. 5, 8

IN: II 1573; Handle, neck, fr (2.5YR 6/7, slip: 5YR 7/4); Sh: 4,7/ 2,45 cm; Hp: 15,9 cm;
Houses, store-rooms, 21 “Maria Luisa” St., 1981 (**fig. 2, 7**);
date: third quarter of the 2nd – first quarter of the 3rd c. AD;
Stamp: *COZWN*; Di: normal; F: rectangular, rounded corners; Mm: 5,2/ 1cm;

Fig. 3, 9 and fig. 5, 9

IN: II 1083; Handle, fr (2.5YR 7/7, slip: 5YR 7/5); Sh: 5,3/ 2,6 cm;
Houses, 23 “Maria Luisa” St., 1989 (**fig. 2, 6**); date: 2nd – mid. 3rd c. AD;
Stamp: *COZWN*; Di: normal, reversed Z; F: rectangular; Mm: 5,3/ 1,4 cm;

Fig. 3, 10 and fig. 5, 10

IN: II 1682; Handle, fr (2.5YR 6.5/6, slip: 2.5Y 8/1); Sh: 3.9/2.5 cm; Hpr: 15,5 cm;
Agora stores (east), 1989 (**fig. 2, 8**); date: the third quarter of the 2nd – first quarter of the 3rd c. AD;

Stamp: *(...)KOY*; Di: normal; F: rectangular; Mm: 3,4 / 1,25 cm;

Fig. 3, 11 and fig. 5, 11

IN: II 1683; Handle, neck, fr (2.5YR 6/6, slip: 2.5Y 8/2); Sh: 3,9/ 2,55 cm; Hpr: 7,8 cm;
Houses and stores, SE of the *agora*, M-16, 1974 (**fig. 2, 3**);
date: mid. 2nd – mid. 3rd c. AD;
Stamp: *ATAΘIA(...)*; Di: normal; F: rectangular, rounded corners; rectangular frame; Mm: 3,95/ 1,2 cm;

Fig. 4, 1 and fig. 5, 12

IN: II 2537; Handle, fr (10YR 8/3, slip: 2.5YR 8.5/2); Sh: 4,1/ 2,3 cm;
Roman Theatre, widening of the *cavea*, 2008 (**fig. 2, 9**); date: the first half of the 3rd c. AD;
Stamp: *CTPAT[ONCIKOY]*; Di: normal; F: rectangular; rectangular frame; Mm: 4,4 pr. / 1,3-1,5 cm;

Fig. 4, 2 and fig. 5, 13

IN: II 918; Handle, fr (7.5YR 8/3 – 2.5YR 7/6; slip: 10YR 8.5/1); Sh: 3,9/ 2,55 cm;
Houses, “Mali Bogdan” St., 1986 (**fig. 2, 10**); date: the end of the 2nd – the first half of the 3rd c. AD;
Stamp: *CTPAT.ON[CIKOY]*; Di: normal; F: rectangular; rectangular frame; Mm: 5.75 cm/1,5 cm;

Fig. 4, 3 and fig. 5, 14

IN: II 1686; Handle, fr (2.5YR 6/7, slip: 10YR 8/2); Sh: 4,85/ 2,5 cm; Hp: 6,7 cm;
Houses and stores, SE of the *agora*, M-16, 1974 (**fig. 2, 3**); date: Severus Alexander (222-235);
Stamp: print of a coin: Erythrai, eponym: *Publius Aelius Attalus*, strategos for a second time; Demeter, holding torches, in biga with two winged (?) serpents; Mm: 3,5-3,7 cm;

Fig. 4, 4 and fig. 5, 15

Handle, neck, fr (2.5YR 6/7, slip: 10YR 8/2); Sh: 3 cm/ 2,1 cm; Hpr: 8,5 cm;
Houses, “Kozloduy” St., 2011 (**fig. 2, 11**); date: mid. 3rd c. AD;
Stamp: *HPAKA[A]*; Di: normal; F: rectangular; rounded corners;

Fig. 4, 5 and fig. 5, 16

IN: II 980; Handle, fr (7.5YR 8/3 – 2.5YR 6/6, slip: 2.5Y 8.5/2); Sh: 3,6 cm/ 2,4 cm; Hpr: 13 cm;
Houses, “Mali Bogdan” St., 1986 (**fig. 2, 10**); date: the first half of the 3rd c. AD;
Stamp: *HPAKAA*; Di: normal; F: rectangular; Mm: 4 cm/ 0, 7 cm - 1 cm;

Fig. 4, 6 and fig. 5, 17

IN: II 1574; Handle, neck, fr (2.5YR 6/6, slip: 2.5Y 9/2); Sh: 3,9/ 2,5 cm, Hpr: 7,2 cm;
Houses, store-rooms, “Maria Luisa” St, 1982 (**fig. 2, 7**); date: mid. 3rd c. AD;
Stamp: *HP[AKAA]*; Di: normal; F: rectangular; rounded corners; Mm: 2 cm pr. /0,9 cm;

Fig. 4, 7 and fig. 5, 18

IN: II 515; Toe, fr (2.5YR 6/6, slip: 10YR 8/2), Hpr: 15,8 cm, D max pr. = 34 cm;
Underpass “Trimontium” 1983 (**fig. 2, 12**); date: 3rd c. AD;
Stamp: *E(...)* and *EII(...)*; Di: normal; F: rectangular; Mm: 1 cm/ 0,6 cm; 2 cm/ 1 cm;

Fig. 4, 8 and fig. 5, 19

IN: II 1577; Handle, fr (2.5YR 7/6 – 7.5YR 7/5, slip: 10 YR 8/2); Sh: 3,9 cm/ 2,2 cm
Underpass “Trimontium” 1983 (**fig. 2, 12**); date: mid. 3rd c. AD;
Stamp: *EPMIIIIOY*; Di: normal; F: rectangular; rectangular frame;

Mm: 6,8 cm/ 1,1 – 1,3 cm;

Fig. 4, 9 and fig. 5, 20

Handle, fr (5YR 6/5, slip: 10 YR 8/2); Sh: 4,3 m/ 2,3 cm;
Houses, store-rooms, “Kozloduy” St, 2011 (fig. 2, 11); date: mid. 3rd c. AD;
Stamp: *[EPM]IIIIIOY*; Di: normal; F: rectangular; rectangular frame;

Fig. 4, 10 and fig. 5, 21

Handle, neck, fr (5 YR 6/5, slip: 10 YR 8/2); Sh: 3,8 cm/ 2,2 cm;
Hpr: 6,8 cm;
Store-rooms, “Kozloduy” St., 2011 (fig. 2, 11); date: first half of the 3rd c. AD with coin of Septimius Severus (193-211);
Stamp: *CYNΦ[O]*; Di: normal; F: rectangular;

Fig. 4, 11 and fig. 5, 22

IN: II 1572; Handle, fr (7.5YR 8/4 – 2.5YR 6/6, slip: 5YR 7/7); Sh: 4,7 cm/ 2,5 cm; Hpr: 12,6 cm;
Houses, 21 “Maria Luisa” St., 1981 (fig. 2, 7); date: 3rd c. AD;

Stamp: *CYNΦO*; rhomboid omega; Di: normal; F: rectangular; Mm: 5,9 cm/ 1,1-1,2 cm;

Fig. 4, 12 and fig. 5, 23

Handle, fr (5YR 6/6 – 10YR 7/4, slip: 2.5Y 8/2); Sh: 5,2 cm/ 2,8 cm;
Houses, store rooms, “Kozloduy” St., 2011 (fig. 2, 11); date: mid. 3rd c. AD and later;
Stamp: *ΔIONYCOFE/NOYC*, Di: normal; F: rectangular, rounded corners; Mm: 5,9/ 1,6 cm;

Fig. 4, 13 and fig. 5, 24

Handle, neck, fr (2.5YR 6/7 – 7.5YR 7/4, slip: 2.5Y 8.5/1); Sh: 3,1 cm/ 4,6 cm; Hpr: 7,5 cm;
Houses, store rooms, “Kozloduy” St., 2011 (fig. 2, 11); date: second half of the 3rd c. AD (?) – residual;
Stamp: *ZOCIMOY*; Di: retrograde; F: rectangular;

Bibliography

- Auriemma, R. and Quiri, E. 2004. Importazioni di anfore orientali nell’Adriatico tra primo e medio impero. In J. Eiring and J. Lund (eds.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002* (Monographs of the Danish Institute at Athens. Volume 5): 43–55. Athens, The Danish Institute at Athens.
- Auriemma, R., Degraasi, V. and Quiri, E. 2015. Eastern amphora imports in the Adriatic Sea: evidence from terrestrial and underwater contexts of the Roman Imperial age. In S. Demesticha (ed.), *Per Terram, Per Mare. Seaborne Trade and the Distribution of Roman Amphorae in the Mediterranean*, 139–160. Uppsala, Åströms Förlag.
- Bezeczy, T. 2013. *The Amphorae of Roman Ephesus* (Forschungen in Ephesus 15/1). Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Bjelajac, L. 1996. *Amfore gornjomezijskog Podunavlja*. Belgrade, Arheološki Institut.
- Broekaert, W. 2011. Oil for Rome During the Second and Third Century AD: A Confrontation of Archaeological Records and the “Historia Augusta”. *Mnemosyne* 64.4, 591–623.
- Dressel, H. 1899. *Inscriptiones Urbis Romae Latinae. Instrumentum domesticum*. Corpus Inscriptionum Latinarum XV, Pars II, 1. Berolini apud Georgium Reimerum.
- Dyczek, P. 2001. *Roman Amphorae of the 1st-3rd centuries AD found on the Lower Danube. Typology*. Warsaw, Warsaw University Press.
- Empereur, J. Y. and Tuna, N. 1989. Hiérotélès, potier rhodien de la Pérée. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 113-1, 277–299.
- Gerov, B. 1979 Die Grenzen der römischen Provinz Thracia bis zur Gründung des Aurelianischen Dakien. In H. Temporini (ed.), *Halbband Politische Geschichte (Provinzen und Randvölker: Griechischer Balkanraum; Kleinasien. Band 7. 1)*, 212–240. Berlin, Boston : De Gruyter.
- Hayes, J. W. 1983. The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery. *The Annual of the British School of Athens* 78, 97–169.
- Magyar-Hárshegyi, P. 2016. Supplying the Roman army on the Pannonian limes. Amphorae on the territory of Budapest, Hungary (Aquincum and Albertfalva). *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 44, 619–632. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Mionnet, T. E. 1807. *Description de médailles antiques, grecques et romaines, avec leur degré de rareté et leur estimation: ouvrage servant de catalogue à une suite de plus de vingt mille empreintes en soufre, prises sur les pièces originales* 2. Paris, De l’Imprimerie de Testu, Imprimeur de sa Majesté.
- Mionnet, T. E. 1808. *Description de médailles antiques, grecques et romaines, avec leur degré de rareté et leur estimation: ouvrage servant de catalogue à une suite de plus de vingt mille empreintes en soufre, prises sur les pièces originales* 3. Paris, De l’Imprimerie de Testu, Imprimeur de sa Majesté.
- Mionnet, T. E. 1809. *Description de médailles antiques, grecques et romaines, avec leur degré de rareté et leur estimation: ouvrage servant de catalogue à une suite de plus de vingt mille empreintes en soufre, prises sur les pièces originales* 4. Paris, De l’Imprimerie de Testu, Imprimeur de sa Majesté.
- Mionnet, T. E. 1830. *Description de médailles antiques, grecques et romaines, avec leur degré de rareté et leur estimation: ouvrage servant de catalogue à une suite de plus de vingt mille empreintes en soufre, prises sur les pièces originale*. Supplément 5. Paris, Bibliothèque du Roi.
- Mionnet, T. E. 1833. *Description de médailles antiques, grecques et romaines, avec leur degré de rareté et leur estimation: ouvrage servant de catalogue à une suite de plus de vingt mille empreintes en soufre, prises sur les pièces originale*. Supplément 6. Paris, Bibliothèque du Roi.

- Opaiț, A. 2007. From Dr 24 to LR 2?. In M. Bonifay and J.-C. Treglia (eds.), *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1662 (2)): 627–643. Oxford, Archaeopress.
- Opaiț, A and Tsaravopoulos, A. 2011. Amphorae of Dressel 24 Similis Type in the Central Aegean Area (Chios – Erythrai – Kyme). *The Annual of the British School of Athens* 106 (I), 275–323. British School at Athens.
- Panella, C. 1986. Oriente ed Occidente: considerazioni su alcune anfore “egee” di età imperiale a Ostia. In J.-Y. Empereur and Y. Garlan (eds.), *Recherches sur les amphores grecques* (Bulletin de Correspondance Hellénique. Supplément 13): 609–636. Athènes, École française d’Athènes.
- Popilian, G. 1974. Contribution a la typologie des amphores romaines decouvertes en Oltenie (II - III siecles de n. e.). *Dacia* 18, 137–146.
- Topalilov, I. 2012. Philippopolis. The city from the 1st to the beginning of the 7th c. In R. Ivanov (ed.), *Roman Cities in Bulgaria. Corpus of Ancient and Medieval Settlements in Modern Bulgaria. Volume 1*, 363–437. Sofia, Prof. Marin Drinov Academic Publishing House.

Manuel Fiedler, Constanze Höpken & Karl Oberhofer

TECHNICAL CERAMICS FROM A FORGE? A POTTERY FIND FROM CĂLUGĂRENI/MIKHÁZA (ROMANIA)

In Călugăreni/Mikháza (RO) excavations are taking place for several years, which include several sites: the military fortress and the vicus with a bath. In the vicus next to the Roman fortress was found a ceramic vessel which was destroyed on site. It is an unusual vessel that ends in a wide tube and can be interpreted as part of a technical installation. Finds in the vicinity indicate that there may have been a forge and the vessel could have been part of a construction ventilating the Blacksmith's fireplace. The vessel itself could have been used as a bellows or a wind hole under the fire..

Dacia – vicus – blacksmith – forge – technical ceramic

On the left bank of the Niraj/Nyárád/Niersch River, in the east of Mureş County, near present-day Călugăreni/Mikháza a Roman auxiliary camp was situated with its associated vicus. The site was part of the defence line at the Eastern Dacian Limes. The routes through the river valley running from the Eastern Carpathians towards the Mureş valley could be controlled perfectly at this position (Pánczel et al. 2014; Dobos et al. 2017; Höpken, Fiedler and Oberhofer, K. 2020; Oberhofer, Höpken and Fiedler 2019/20).

In the last years, the military camp has been recorded by geophysical prospecting and some excavations (**fig. 1**). Tile stamps indicate that the garrison stationed here was probably the cohorts I Augusta Ituraeorum from Syria.

The vicus had a size of about 10 ha, as geophysical and archaeological surveys have shown. The settlement's main street, a well-built embankment, can still be recognized in the modern terrain. The internal structure, however, is difficult to determine so far. The vicus was characterized by wood buildings which do not show regular anomalies in the geophysical images. They can be recognized in excavations only by postholes and beds for wooden beams. The only stone building seems to have been a bath, not far from the river.

In the 2019 campaign, a trench of 10 x 10 m was opened near the main street, in the southwestern part of the vicus (**fig. 2** area C6).

Underneath the top soil, a flat gravel layer appeared in the south of the trench (**fig. 2** Cx 2134). Whether this can be interpreted as the remains of the Roman road or as a paved area in the vicinity of the fort, has to be proven in future campaigns.

North of this gravel surface, several post-holes (presumably of different buildings) have been identified. Of eight post-holes, five can be associated with a building (**fig. 2**). They apparently form a corner, with two possible orientations:

A southwestern orientation of the house would comply with the structures of neighbouring areas. However, a southeastern orientation, and thus in connexion with the graveled area, cannot be excluded (Höpken, Fiedler and Oberhofer 2020; Oberhofer, Höpken and Fiedler 2019/20).

Several features could be uncovered adjacent to the post building structures at the north-eastern limit of the trench that may be associated with craft activities. A notable number of fire-damaged stones occurred here in a presumed posthole fill (Cx 2147) and an adjacent pit or ditch fill (Cx 2148).

Numerous pottery fragments from a vessel of an unusual shape came to light in a cultural layer Cx 2137 in the immediate vicinity (SF 6224, **fig. 3**). The object consisted of two parts separately modelled on the potter's wheel, which were joined together at a 90° angle while still being malleable (**fig. 4a**). The pot has a rounded bottom with a central opening of about 2,5 cm. The vessel has a diameter of about 15 cm and swings out to about 20 cm in diameter at the top. The rim is not preserved. Laterally, the second body, a separately made tube, was attached to the lower part. Its full length is unknown. At the base, the tube measures 12 cm in diameter; it widens slightly over the preserved length of 25 cm to about 15 cm in diameter.

The form is unusual. The object is not suitable as a serving, cooking, or storage vessel; it was rather a technical pottery object: Most probably it could have been used as an element of pot-bellows, a windpipe analogous to the windbox of a blacksmiths forge. In order to reach the high melting temperatures necessary for metals, oxygen had to be supplied to a fire by means of such technical installations.

Examples of ceramic pot-bellows can be found as early as the Bronze Age in the Eastern Mediterranean (Davey 1979; Kassianidou 2011; Yahalom-Mack et al. 2017: 58 fig. 3; Müller-Karpe 2021: 61–63; Davey 2021). Here they are quite

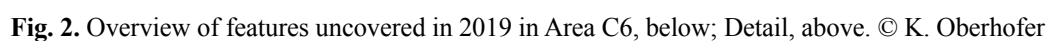
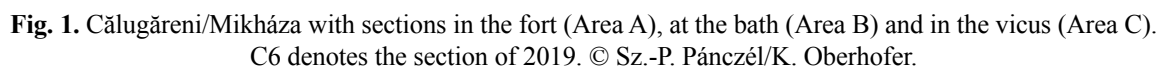




Fig. 3. Find location of technical vessel pottery at the top of Cx 2137. © K. Oberhofer.



Fig. 4. The wind pipe (?) from Călugăreni/Mikháza (SF 6224). Scale 1:5. © C. Höpken/M. Fiedler.

shallow, squat pots with a straight bottom and a diameter of about 40 to 50 cm with a height of 25 cm. A tube is set just above the bottom, with an internal diameter of just under 10 cm (Davey 1979: 104–105). The rim of each pot is thickened like a torus at the top, sometimes with an accompanying rib underneath to secure the leather bellows to it (Davey 2021: 208–212 fig. 8–11). A similar system of ceramic pots with leather bellows is still used today in West Africa for the processing of glass (Alemaka, Garikda and Ali 2016: 205 fig. 2a): A wooden rod attached to the bellows is used to move the bellows up and down by hand, allowing air to flow in and out at any given time. While the air supply was apparently controlled by an opening at the top of the leather bellows in prehistoric times (Davey 1979, 103 fig. 2A), the hole in the bottom of the piece from Călugăreni probably served for the same purpose. The technique of the African bellows and our vessel seems to correspond. It is conceivable that it was fixed in a base, as is the case with the African parallels. Thus, the working height is flexible. On the other hand, the shape of our pot differs from the prehistoric pot-bellows due to its straight base. This could speak for an improved development to a windpipe construction at or below a forge (Lo Russo 2017: 442–449 fig. 398).

In general, such air supply constructions with pot-bellows, which were always in use in alternating pairs, are common above all in the Mediterranean East and their existence has not yet been proven for the Roman period in the Western provinces. This might be due to a lack of research. However, it is possible that a blacksmith from the region came to Dacia with the military unit which presumably came from Syria.

In vici, metal-processing is a common feature. Also, in Călugăreni numerous finds provide proof of metal-processing activities: While larger quantities of amorphous slag had already been found in the surrounding area during earlier excavations, a find from the immediate vicinity of the presumed pot-bellows provides further evidence. It is a dome-shaped blacksmiths slag (Höpken, Fiedler and Oberhofer 2020: 112 fig. 12b; Oberhofer, Höpken and Fiedler 2019/20: 138 fig. 9), as it arises while forging iron in the forge (Orengo, Frénée and Fluzin 2000: 51–55; Anderson et al. 2000, 107; Smettan, Hornung and Kronz 2013; Polfer 2000). Therefore, the possible pot-bellow, in conjunction with the finds of slags, provide ample evidence for the interpretation of the findings as a forge.

Manuel Fiedler

Winckelmann-Institut der Humboldt-Universität zu Berlin,
manuel.fiedler@hu-berlin.de

Constance Höpken

Universität zu Köln, Archäologisches Institut,
hoepkenc@uni-koeln.de

Karl Oberhofer

Universität zu Köln, Archäologisches Institut,
karl.oberhofer@uni-koeln.de

Bibliography

- Alemaka, E. M., Garikda, A. D. and Ali, E. A. 2016. Stimulating technological innovation in Nigerian glass bead industry by the introduction of a suitable designed electrical powered centrifugal fan. *Journal of Ceramics and Environmental Design* 2016, 203–212.
- Anderson, T., Duvauchelle, A., Serneels, V. and Agustoni, C. 2000. Stone and metal working on the Roman site of Châbles-Les Saux (Ct. Fribourg, Switzerland). In M. Feugère and M. Guštin (eds.), *Iron, blacksmiths and tools. Ancient European crafts. Acts of the Instrumentum Conference at Podsreda (Slovenia) in April 1999* (Monographies Instrumentum 12): 103–108 Montagnac, Mergoïl.
- Davey, C. J. 1979. Some ancient near eastern pot bellows. *Levant* 11, 101–111.
- Davey, C. J. 2021. Ancient Pot-Bellows: A Review Forty Years On. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 385, 201–218.
- Dobos, A., Fiedler, M., Höpken, C., Mustață, S. and Pánczél, S. P. 2017. Militärlager und vicus in Călugăreni/Mikháza (Kreis Mureș, Rumänien) am Dakischen Ostlimes. *Kölner und Bonner Archaeologica* 7, 145–154.
- Höpken, C., Fiedler, M. and Oberhofer, K. 2020. Ausgrabungen im vicus von Călugăreni / Mikháza, Kreis Mureș (Rumänien). *Marisia* 2020/2, 101–118.
- Kassianidou, V. 2011. Blowing the wind of change: the introduction of bellows in Late Bronze Age Cyprus. In P. P. Betancourt and S. C. Ferrence (eds.), *Metallurgy: Understanding How, Learning Why. Studies in Honor of James D. Muhly* (Prehistory Monographs 29): 41–48. Philadelphia, INSTAP Academic Press.
- Lo Russo, S. 2017. Geoarchäologische Untersuchung an Werkgrube G8.7 in der Schmiedewerkstatt auf Parzelle 8. In H. Flück (ed.), *Vor den Toren von Vindonissa. Wohnen und Arbeiten in einem Handwerkerquartier in den Canabae des Legionslagers (Windisch Zivilsiedlung West 2006–2008)*. Mit Beiträgen von Ö. Akeret, M. Bolliger, S. Deschler-Erb, S. Jeanloz, S. Kramis, S. Lo Russo, E. Martin and R. Schmidig (Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XXIII): 442–449. Brugg, LIBRUM Publishers.
- Müller-Karpe, A. 2021. *Die Himmelsscheibe von Nebra und ihre anatolischen Bezüge* (Marburger Schriften aus dem Vorgeschichtlichen Seminar der Philipps-Universität 64). Marburg, Vorgeschichtliches Seminar der Philipps-Universität.

- Oberhofer, K., Höpken, C. and Fiedler M. 2019/20. Ein Windrohr und eine Schmiede? Ausgrabungen im vicus von Călugăreni/Mikháza, Kreis Mureș (Rumänien). *Kölner und Bonner Archaeologica* 9/10, 129–140.
- Orengo, L., Frénée, E. and Fluzin, P. 2000. Un atelier de forge de l'âge du Fer au «Bois du Jarrier 3», commune de La-Celle-sur-Loire (F, Nièvre). Archéologie et archéométrie. In M. Feugère and M. Guštin (eds.), *Iron, blacksmiths and tools. Ancient European crafts. Acts of the Instrumentum Conference at Podsreda (Slovenia) in April 1999* (Monographies Instrumentum 12): 45–66. Montagnac, Mergoïl.
- Pánczél, Sz.-P., Höpken, C., Fiedler M., Döhner, G., Szabó, M., Lenkey, L. and Man, N. 2014. Forschungen am Dakischen Ostlimes zwischen Brâncovenești und Sărățeni. *Der Limes* 8, 2014, 23–27.
- Polfer, M. 2000. Eisenproduktion und Eisenverarbeitung in Nordgallien und dem Rheinland während der römischen Kaiserzeit. In M. Feugère and M. Guštin (eds.), *Iron, blacksmiths and tools. Ancient European crafts. Acts of the Instrumentum Conference at Podsreda (Slovenia) in April 1999* (Monographies Instrumentum 12): 67–87. Montagnac, Mergoïl.
- Smettan, M., Hornung, S. and Kronz, A. 2013. Die Bedeutung von Formen in Schmiedeschlacken – Rückschlüsse auf die Formen der Fertigprodukte und ihren Herstellungsprozess. In A. Hauptmann, O. Mecking and M. Prange (eds.) *Archäometrie und Denkmalpflege 2013. An der Bauhaus-Universität Weimar, 25. - 28. September 2013* (Metalla Sonderheft 6): 34–37. Bochum.
- Yahalom-Mack, N., Eliyahu-Behar, A., Martin, M. A. S., Kleiman, A., Shahack-Gross, R., Homsher, T. S. and Finkelstein, I. 2017. Metalworking at Megiddo during the Late Bronze and Iron Ages. *Journal of Near Eastern Studies* April 2017, 53–74.

Philip Bes, Charikleia Diamanti & Alexandra Dolea

A RARE STAMP IN THE COLLECTION. A LATE ROMAN AMPHORA 1 STAMP FOUND IN LIMYRA (LYCIA, TURKEY)

A recent program of stratigraphic excavations in the ancient city of Limyra (Lycia, Turkey) brought to light plentiful structural and artefactual remains. Among the rich ceramic evidence, various objects drew particular attention, including a circular monogram stamp on the neck of a Late Roman Amphora 1. The rarity of such stamps in combination with the find context of the specimen from Limyra merited a closer study. This article first presents the archaeological context in which the stamp was found as well as the stamp proper with regard to reading and provenance. It concludes with a discussion concerning the distribution of stamps on Late Roman amphorae, and their significance as markers for organised exchange.

Late Roman Amphora 1 – Amphora Stamps – Limyra – Lycia – Corycos

Introduction

The ancient city of Limyra (ancient Lycia, nowadays Antalya region in Turkey; **fig. 1**) emerged during the Classical period and existed continuously until the Middle Byzantine era. The recent excavation campaigns (2016, 2018-2019, 2022) focused on the lower area of the city and uncovered numerous constructions, contexts, and artefacts (Bes and Dolea 2021: 280-283)¹. One particularly unusual ceramic artefact was documented, namely, a circular stamp placed on the neck of a Late Roman Amphora 1 (LRA 1 hereafter). Both the rarity of such stamps as well as its specific archaeological context merit our present contribution.

The Archaeological Context of the Stamp

The latest excavation campaigns in Limyra focused on clarifying long-term urban development from Hellenistic to Byzantine times particularly regarding the Western City². During the 2016 (Seyer et al. 2017), 2018 (Seyer et al. 2019), and 2019 (Seyer et al. 2020) campaigns, various discoveries were made that help highlighting and understanding the transition from Roman to Byzantine Limyra (for periodisation: Dolea, Bes and Schwarcz 2020: 222). For the present article, the most relevant of these are: a mid-5th to early-7th century public eating house (Forstenpointner 2020: 241) and an early 7th to 9th-century lime kiln of large dimensions (Dolea 2020: 227) (**fig. 2**). The construction of this lime kiln, as well as

its chaîne opératoire, appears to have had a serious impact not only on Limyra's cityscape, but also on everyday life of its inhabitants, which must be understood against a specific chronological/historical background.

That historical background of 7th century Lycia was marked by Persian raids between 602 and 628, and Arab invasions, notably the naval Battle of the Masts in 654/655, which took place some four kilometres south of Limyra (Foss 1994: 2-3). It was in this turbulent context that several Anatolian cities erected more solid fortification walls that encircled only part of the original urban zone (Peschlow 2010; Niewöhner 2010). Although we should acknowledge the role played by local circumstances and conditions, Limyra did more or less follow the same development and massively refortified parts of its existing fortification walls, with the thickness of these walls varying from 1.5 to 3.5-3.8 meters. These refortifications were carried out in particular in those areas that were not protected by either arms of the Limyros River or swamps, namely the north, north-west and north-east parts of the so-called West City. Therefore, evidence for lime kilns, lime pits, and primary (and probably secondary) iron production in this area within the West City might be connected with massive constructions, such as the reinforcement of parts of the fortification wall.

The archaeological context in which the LRA 1 stamp was discovered (**fig. 2**, find context outlined), locus 3009 (**fig. 3**), is particularly interesting because it marks the eating house's abandonment sometime in the first half of the 7th century. In support of this date, we refer to the pottery (cf. *infra*) as well as a copper follis of the emperor Heraclius – found in the same locus as the stamp – that was minted in Constantinople and datable to 635/636 (Hahn 1981: 104, Taf. 11-12, 164)³.

¹ The first author studies the Roman to Early Byzantine pottery from these excavations. This research was funded in whole, or in part, by the Austrian Science Fund (FWF) [Grant Number Lise Meitner M 3170-G].

² FWF Project P29027-G25, directed by Dr. Martin Seyer (Austrian Archaeological Institute – Austrian Academy of Sciences).

³ We kindly thank Dr. Nikolaus Schindel (Austrian Archaeological Institute – Austrian Academy of Sciences) for his scientific input.

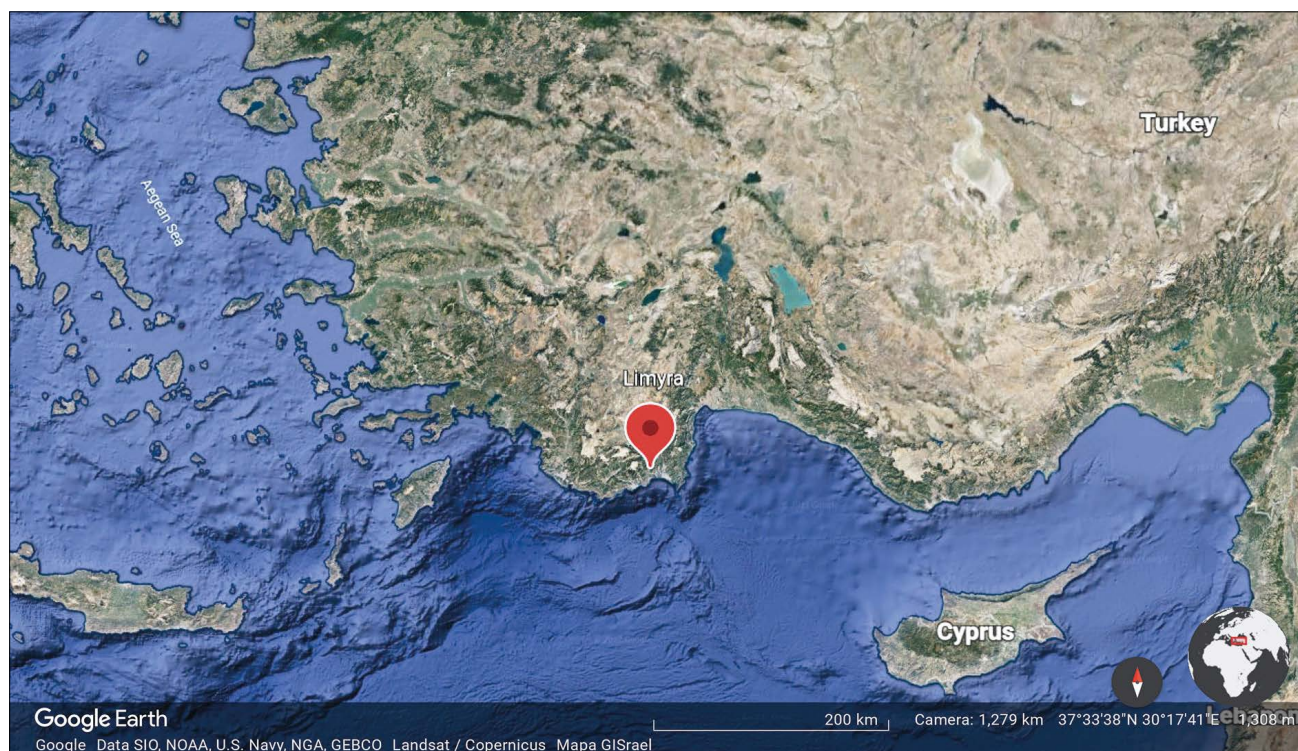


Fig. 1. Map indicating the location of Limyra (© Google Earth, edited by A. Dolea).



Fig. 2. Limyra West City; image taken at the end of the 2018 excavation campaign (outlined in yellow) north to the Cenotaph of Gaius Caesar: an Early Byzantine “public eating space” on the right and, on the left, a Byzantine lime kiln. The find context of the LRA 1 stamp is outlined in red (© ÖAW-ÖAI/A. Dolea, C. Kurtze, N. Gail).

Moreover, this abandonment is associated with the repurposing of the area for artisanal and protoindustrial activities as referred to above, that is, the installation of lime kilns and lime pits, as well as primary (and probably secondary) iron production (Schwarcz 2020: 236).

In relation to the stamp and its archaeological context there are three loci worth mentioning:

1) Locus 3009/3059⁴: it contains 214 pottery fragments that weigh 2615 gram – 5 fragments (69 gram) are earmarked as residuals – with the fragmentation being indicative that this material is beyond secondary deposition, which warrants some interpretive restraint. Worth mentioning nonetheless are the following (**fig. 4**): not illustrated are an African Red Slip Ware rim of Hayes Form 105 or Bonifay ST57, datable to the late 6th-7th centuries (Hayes 1972: 164, 166-169, figs 31-32; Bonifay 2004: 183-185, fig. 98); a Late Roman D rim of either Hayes Form 9 or 10 (Hayes 1972: 378-383, figs 81-82; Meyza 2007: 64-72) and a cooking pot similis to Cooking Pot 4.1/CATHMA 11 (Reynolds and Waksman 2007: 63, 74, figs 37-45); illustrated are an Egyptian Red Slip Ware rim similis to African Red Slip Ware Hayes Form 105 (**fig. 4**, bottom) in Egyptian 'B' from the Nile Valley or Delta (Hayes 1972: 397-398; for the fabric, also see Taxel and Fantalkin 2011: 90) and a LRA 5 rim (**fig. 4**, top). Two fragments from locus 3009 stand out for being considerably different from what can be considered as representative for 6th-century Limyra: a LRA 2-style or Globular Amphora body sherd with fine combing, and a cooking pot rim in a micaceous fabric. Both fragments are possibly intrusive from an extensive levelling that covered the abandonment phase/event, though not necessarily: a hybrid of 'old' and 'new' ceramic material culture may have coexisted for some time (Bes 2020a: 229-232).

2) Locus 3011/3077 (sherd fragmentation similar to 3009): this contains a non-joining body sherd that should

belong with the Egyptian plate found in locus 3009. Locus 3011 contains 158 fragments – 3 (15 gram) are identified as residual – that weigh 1702 gram, some of which agree with a late phase: a LRA 1B handle (Pieri 2005: 76); a Late Roman D base of Hayes Form 9B; and a Late Roman D base of Hayes Form 9-10. Further, 3009 and 3011 contain three and four fragments respectively of the same amphora. These matching fragments can be explained because 3011 was located partly beneath 3009, i.e., they adjoined. This also suggests that loci 3009 and 3011 may have been contemporary depositions, either using soil being brought in from nearby, or the remnants of existing stratigraphy in the area, both with the intention to level the area. This is arguably clearest for 3011 as it covered the remains of standing walls as well as a small patch of pavement.

3) Locus 3010/3069: this belonged to one of the last phases, if not *the* last phase, of the public eating house. It concerned a mud floor, which agrees with the stronger fragmentation of its pottery in comparison to that from loci 3009 and 3011.

It is not entirely clear if the stamped LRA 1 fragment that is presented here can be connected with the functioning of the public eating house or, rather, with the repurposing of the area; the stratigraphical record simply does not permit to verify the assumption. Its presence is noteworthy nonetheless, as it assists in understanding aspects of economic connections, wine consumption, and eventually signalling a testimony of the *annona (militaris)* in Limyra.

The Stamp

LRA 1, as is well known, is the most produced and most widespread type of Late Roman amphorae across the Byzantine Empire, with findspots stretching from Asia Minor



Fig. 3. A close-up of locus 3009 (© ÖAW-ÖAI/A. Dolea).

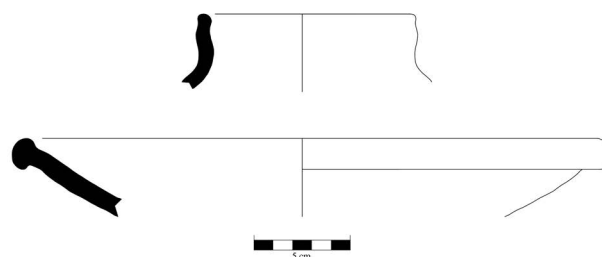


Fig. 4. A selection of pottery fragments from locus 3009/3059 (© ÖAW-ÖAI/Ph. Bes).

⁴ The second number – e.g., 3059 here – designates the inventory number of the pottery from this locus.

to Great Britain and from the Istro-Pontic area to the South Sinai. While since the mid-4th century its first and main production centres were located in East Cilicia (emerging from/continuing a long-standing regional tradition of amphorae manufacture and distribution), over time LRA 1-style amphora began to be manufactured in workshops in e.g. Cyprus, Rhodes, Cos, Paros, and Sinope, with general production petering out during the late 7th and early 8th century (Riley 1979: 212-216; Hayes 1992: 63-64; Pieri 2005: 69-70; Reynolds 2005: 565-567; Pieri 2007: 613-614; Diamanti 2010a: 49-55; Pieri 2012: 32-34; Demesticha 2014: 600-601; Diamanti 2016: 691; Fantuzzi, Cau Ontiveros and Reynolds 2017: 104-106; Kassab Tezgör 2020: 40-43). In Limyra, LRA 1 maintains a strong presence in loci that are dated from the 4th until the first half of the 7th century (Bes 2020b: 386-387, 403, 406-407, Tables 1, 3), and such is the case elsewhere in Lycia, e.g., at Patara (Şen 2017: 249, 261-264, Chart 14).

The wealth of published evidence for LRA 1 contrasts greatly with the rarity of stamped examples (Diamanti forthcoming a, b), which is but one motivation to present the example from Limyra. It is in fact done for two further reasons: the stamp proper is noteworthy for the arrangement of its letters. Also, it was found in a stratigraphically controlled excavation, the finds from which are associated with changes in the urban fabric of Limyra that can be set against major historical changes.

The fragment (**fig. 5**) belonged to the neck of a LRA 1 with a diameter of ca. 9 cm, with the lower end of the folded rim just preserved at the top of the fragment. Both its fabric and its rather rough morphological details indicate it originated from a source in Asia Minor, presumably East Cilicia. On its upper half it bears a monogram stamp that is surrounded by a thick border (**fig. 6**). This monogram is read as ΚΩΡΥΚΟΥ, the genitive of Corycos, a city in the eastern part of Cilicia Tracheia, or Rough Cilicia. Similar examples with the name of this city and in a similar fabric have been published from Sucidava in modern-day Romania (three specimens, see Gherghe and Amon 2011: 24, fig. 1.B, 2, dated to the 4th-6th centuries; Toropu and Tatulea 1987: fig. 41.8-9; Opaît 2017: 596), Histria, also in Romania (one specimen, see Popescu 1976: 170, no. 151; Opaît 2004: 295, fig. 4; Opaît 2017: 596) and from the Theodosian Port at Yenikapı in Istanbul (one specimen, see Kara 2015: 248, fig. 6, dated to the 5th-6th centuries). The particularity of the stamp found at Limyra is that the letters of its monogram are not cross-shaped, which is the case with the published examples that are referred to above: the specimen from Limyra has the Greek “Y”, “P” and “K”, and the “ω” at the bottom, ligatured, and thus appears to be a new stamp-type within this small corpus.

Three further published stamps on LRA 1 are associated with Elaiussa Sebaste – a coastal city in Cilicia at a stone’s throw northeast from Corycos – that engaged in the manufacture of LRA 1 (Iacomi 2010). Two of these stamps were found, again, in Sucidava (Popescu 1976: 313, no. 306 (right and left) and which were read as ΣΑΒΕΙΝΟΥ; Toropu and Tatulea 1987: fig. 41.7; Opaît 2017: 596) and one at Yenikapı (Kara 2015: 247, fig. 5, dated to the 5th-6th centuries). Finally, single specimens of an LRA 1 stamp depicting the

Maltese-type cross were found in Antinoopolis (Egypt) and at Yenikapı, which could indicate that the workshops where these were manufactured belonged to church properties (Pieri 2012: 46, fig. 2.13 (end of the 6th century); Kara 2015: 248, fig. 7 (5th-6th centuries)).

Stamps on Late Roman Amphorae

Amphorae, representing the main seaborne pottery, offer important archaeological evidence concerning the production and distribution of agricultural goods in the context of free commerce (or market exchange), but also that of tax in kind/the *annona* as guided by the state. The state’s requirements for wine and oil in order to supply its army as well as the capital, especially amphorae that were produced in Asia Minor and along the Aegean Sea, which were found at Danubian fortresses and stations as well as Constantinople, could have been the containers representing the shipment of such *annona*-borne goods. Stamps in particular, which are otherwise rarely found, offer valuable information in this direction: they were placed before firing, and provide strong indications for a well-organised control mechanism of production and distribution. Such a framework is suggested for the unique workshop at Halasarna on Cos, where Late Roman Amphora 1 and 13 were produced in large numbers. At this workshop, which was in operation during the late 6th and 7th centuries, stamps on LRA 13 carried the effigy of the emperor himself, which has been interpreted to represent a mechanism for the distribution of *annona* goods, thus propagandising the imperial economic policy. On the basis of their shape, the stamps can be grouped into oblong and round stamps which were placed on handles or on necks of amphorae. Furthermore, there are stamps depicting the busts of emperors or monograms of officials(?), sometimes encircled by inscriptions of the titles of officials, or stamps with the monogram of cities (e.g., the stamped LRA 1 from Limyra), or, finally, stamps with religious symbols (Diamanti 2010a: 92-107, 209-215; Diamanti 2010b; Diamanti 2012: 1-2; Diamanti forthcoming a, b).

Catharine Abadie-Reynal has argued that the presence of LRA 1 in the Aegean and along the shores of Asia Minor is related to the *annona* and Constantinople’s need for agricultural goods (Abadie-Reynal 1989: 52, 54-56, esp. 56). Also, Dominique Pieri entertains the idea that the manufacture of LRA 1 in numerous provinces generally indicates common economic interests of scale (Pieri 2007: 613). Especially for Cilicia, this hypothesis can be supported by an inscription that was found at Abydos (on the Hellespont), and which has been dated to the very end of the 5th century (both 492 and 498 have been proposed; Iacomi 2010: 28, n. 49), an important centre for controlling economic activities to and from Constantinople. This so-called Abydos Tariff contains specifications of the tolls which either *naucleroi* or merchants trading in wine, oil, grain and other “*annona*-related” products should pay. Interestingly, Cilicians are singled out regarding the amount of the toll that was due, and seemed to have enjoyed certain privileges. Realising that East Cilicia remained an important production zone of LRA 1 for the

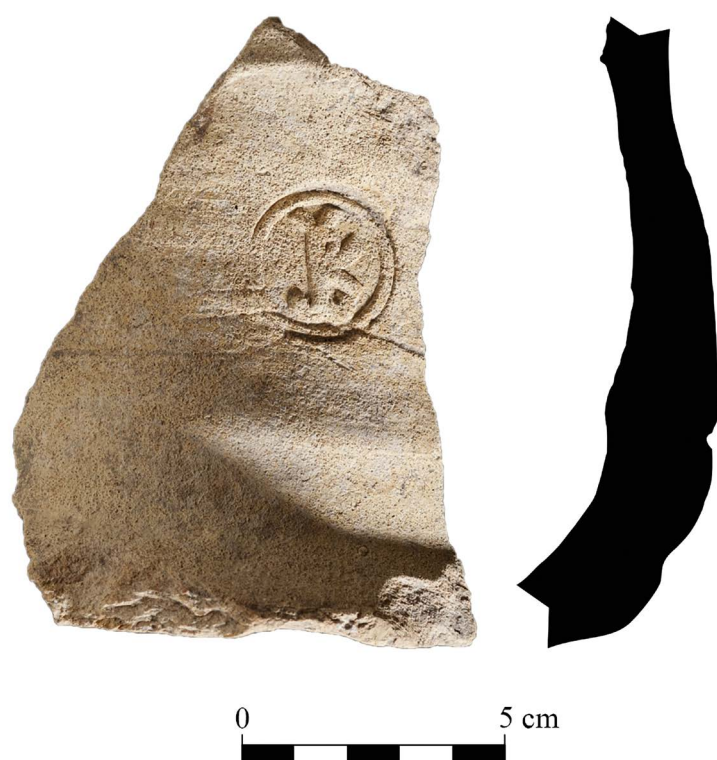


Fig. 5. Profile drawing and photograph of the stamped LRA 1 fragment (© ÖAW-ÖAI/Ph. Bes/R. Hügli).

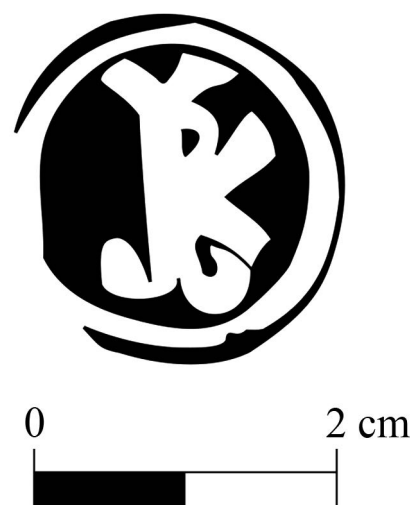


Fig. 6. A drawing of the stamp shown in fig. 5 (© ÖAW-ÖAI/Ph. Bes)

shipment of wine that was exported to Constantinople, we can presume a connection between the favourable *annona* toll regime and the significance and frequency of this relationship between Cilicia and the capital. What makes Corycos such a specific and interesting case, besides (or in relation to it?) having been an important port city, is its epigraphic record. This rich record encompasses a collection of 400 funerary inscriptions that date to the 5th-7th centuries, and which mention a variety of professions that concern the construction, repair, ownership, and recruitment of ships, the transport and commerce of oil and wine, as well as the transport of products to or from the warehouses where commodities could be inspected (Keil and Wilhelm 1931). Furthermore, there are 25 inscriptions which refer to “*κεραμέων*”, i.e., potters. As has been supposed, it is likely that among these there are the names of Cilician potters who produced what we now know as LRA 1 (sometimes stamped with the name of the city) and in which the famous Cilician wine from Corycos was exported – a similar model may have functioned at Elaiussa Sebaste. These amphorae, within a context of market or *annona* exchange systems, travelled along the shores of southern Asia Minor and, after passing the Abydos control, arrived in Constantinople, and on to military sites along the Danube, such as Sucidava where most stamps on LRA 1 have been found (cf. supra; Durliat and Guillou 1984: 590; Decker 2005; Diamanti 2008: 20-30; Diamanti 2010a: 164-165, 171-173, 221, 224-225; Diamanti forthcoming b).

Summary Thoughts and Observations

The general rarity of stamps on Late Roman amphora merits to present the LRA 1 stamp that was found in Limyra in 2016. This is in fact the second such stamp known from Limyra: the neck of a LRA 13 that carries a circular stamp on its neck, which generally date to the 6th and early 7th centuries, was presented at the LRCW7 conference in 2019 (Yener-Marksteiner, Diamanti and González Cesteros forthcoming). Whereas having two stamps from one site is certainly of interest, again not only considering their rarity but also in presumably representing officially organised exchange, various questions remain. Indeed, in consideration of the hypothesis that such stamps were linked to an official framework of production and (re)distribution, the primary question is why these stamps arrived at Limyra in the first place? Was the city important enough to be included in ‘official businesses’ related to the *annona*? If so, why? Was it its location – as has been suggested – which during the 7th century intermittently found itself in a frontier region rather than being at the heart of the Eastern Mediterranean as was the case during the 6th century? It is within such a context that we should also place the lime kiln (one of several, in fact, in the same area), the primary (and probably secondary) iron working, as well as the refortification?

Unfortunately, thus far there are no further clues about the presence of such stamps along Asia Minor’s south coast that could help to better understand their distribution: for that there are simply too few at present. Hence it is hoped that

more stamps found in stratigraphically controlled excavations will be published. It is nonetheless interesting that, thus far, Limyra is one of the very few places where two stamped Late Roman amphorae have been found, originating from two areas. Whilst the LRA 1 stamp presented here is thought to have come from Corycos (i.e. east of Limyra) and thought to represent large-scale export of Cilician LRA 1 during the (later) 6th century, the LRA 13 stamp originated from someplace in the Maeander Valley (i.e. west of Limyra), as has

been proposed. It need not follow, however, that Limyra was supplied directly with agricultural produce coming from two different directions within a strictly state-organised supply system: one or both stamps (i.e., amphorae) may have circulated in a more complex system of redistribution. Indeed, Limyra may very well have participated in such activities towards/at the end of antiquity, as a node in the redistribution of annona-borne agricultural goods from production centres in southern Asia Minor and the eastern Aegean.

Philip Bes

Austrian Archaeological Institute, Austrian Academy of Sciences
philip.bes@oeaw.ac.at / philipmbes@gmail.com

Charikleia Diamanti

Ephorate of Antiquities of Cyclades,
Hellenic Ministry of Culture and Sports
chdiamanti@culture.gr / hdiaman@yahoo.gr

Alexandra Dolea

Austrian Archaeological Institute,
Austrian Academy of Sciences
alexandra.dolea@oeaw.ac.at

Bibliography

- Abadie-Reynal, C. 1989. Les amphores protobyzantines d'Argos (IVe-VIe siècles). In V. Déroche and J.-M. Spieser (eds.), *Recherches sur la céramique byzantine. Actes du colloque organisé par l'École française d'Athènes et l'Université de Strasbourg II (Centre de Recherches sur l'Europe centrale et Sud-Orientale), Athènes, 8-10 avril 1987* (Bulletin de Correspondance Hellénique Supplément 18): 47–56. Athens, École Française d'Athènes.
- Bes, Ph. M. 2020a. Fourth- to eighth-century pottery at Limyra: three short case studies. In Seyer, M., Dolea, A., Bes, Ph. M., Schwarcz, D. Zs., Forstenpointner, G., Löcker, K., Totschnig, R., Uytterhoeven, I., Cayre, E., Öñiz, H., Öztosun, C. and Kuban, Z. 2020. The excavation at Limyra (Lycia) 2019: preliminary report. *Anatolia Antiqua* 28, 228–235.
- Bes, Ph. M. 2020b. Early Byzantine pottery from Limyra's West and East Gate excavations. *Adalya* 23, 377–407.
- Bes, Ph. M. and Dolea, A. 2020. Some Pontic flavour on the Lycian table. Pontic amphorae in Limyra. *Pontica* 53, 279–301.
- Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.
- Demesticha, S. 2014. Late Roman amphora typology in context. In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), *LRCW 4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry. The Mediterranean: a Market without Frontiers* (BAR International Series 2616, 1): 599–606. Oxford, Archaeopress.
- Diamanti, Ch. 2008. The importance of the Asia Minor coastline in the production and distribution of the Late Roman/Protopyzantine Amphora 1 (=LRA 1). Archaeological evidence and epigraphic contribution. *Bulletin of the Centre of Asia Minor Studies* 15, 11–37, 543.
- Diamanti, Ch. 2010a. *Local Production and Import of Amphoras at Halasarna of Kos Island (5th-7th c.). Contribution to the Research of the Production and Distribution of the Late Roman/Early Byzantine Amphoras of the Eastern Mediterranean* (S. Saripolos Library 115). Athens, National and Kapodistrian University of Athens, School of Philosophy.
- Diamanti, Ch. 2010b. Stamped Late Roman/Early Byzantine amphoras from Halasarna of Kos. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 41, 1–8. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Diamanti, Ch. 2012. Byzantine emperors on stamped Late Roman/Early Byzantine amphoras. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 1–5. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Diamanti, Ch. 2016. The Late Roman amphora workshops of Paros Island in the Aegean Sea. Recent results. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 44, 691–697. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.
- Diamanti, Ch. Forthcoming a. Αμφορείς. In S. Kalopissi-Verti and P. M. Kesisoglou (eds.), *Κεραμική της πρώιμης βυζαντινής περιόδου* (Halasarna Series). Athens, University of Athens.
- Diamanti, Ch. Forthcoming b. *Administrative Stamped Amphorae Production and Distribution during Late Antiquity. The State Stamped Amphorae Workshop in Halasarna of Cos*. Oxford, Archaeopress.
- Decker, M. 2005. The wine trade of Cilicia in Late Antiquity. *Aram* 17, 51–59.
- Dolea, A. 2020. Excavations in the lower city of Limyra. In Seyer, M., Dolea, A., Bes, Ph. M., Schwarcz, D. Zs., Forstenpointner, G., Löcker, K., Totschnig, R., Uytterhoeven, I., Cayre, E., Öñiz, H., Öztosun, C. and Kuban, Z. 2020. The excavation at Limyra (Lycia) 2019: preliminary report. *Anatolia Antiqua* 28, 222–228.

- Dolea, A., Bes, Ph. M. and Schwarcz, D. Zs. 2020. Note on the periodization concerning the archaeological and material studies at Limyra. In Seyer, M., Dolea, A., Bes, Ph. M., Schwarcz, D. Zs., Forstenpointner, G., Löcker, K., Totschnig, R., Uytterhoeven, I., Cayre, E., Öñiz, H., Öztosun, C. and Kuban, Z. 2020. The excavation at Limyra (Lycia) 2019: preliminary report. *Anatolia Antiqua* 28, 222.
- Durliat, J. and Guillou, A. 1984. Le tarif d'Abydos (vers 492). *Bulletin de Correspondance Hellénique* 108.1, 581–598.
- Fantuzzi, L., Cau Ontiveros, M. A. and Reynolds, P. 2017. Archaeometric characterisation of Late Roman Amphora 1 imports in north-eastern Spain. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW 5-1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry/La céramique commune, la céramique culinaire et les amphores de l'Antiquité tardive en Méditerranée. Archéologie et archéométrie* (Études Alexandrines 42): 93–116. Alexandrie, Centre d'Études Alexandrines.
- Forstenpointner, G. 2020. Faunal remains from 2016 and 2018 West City excavations - preliminary results. In Seyer, M., Dolea, A., Bes, Ph. M., Schwarcz, D. Zs., Forstenpointner, G., Löcker, K., Totschnig, R., Uytterhoeven, I., Cayre, E., Öñiz, H., Öztosun, C. and Kuban, Z. 2020. The excavation at Limyra (Lycia) 2019: preliminary report. *Anatolia Antiqua* 28, 238–241.
- Foss, C. 1994. The Lycian coast in the Byzantine Age. *Dumbarton Oaks Papers* 48, 1–52.
- Gherghe, P. and Amon, L. 2011. O amforă ștampilată descoperită în cetatea romano-bizantină de la Sucidava. *Analele Universității din Craiova, Secția istorie* 16/1(19), 23–26.
- Hahn, W. 1981. *Moneta Imperii Byzantini: Rekonstruktion des Prägebraufbaues auf synoptisch-tabellarischer Grundlage. Band 3: Von Heraclius bis Leo III. Alleinregierung (610-720). Mit Nachträgen zum I. und II. Band* (Denkschriften der Philosophisch-Historische Klasse Band 148/Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission Band X). Vienna, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, The British School at Rome.
- Hayes, J. W. 1992. *Excavations at Saraçhane in Istanbul. Volume 2: The Pottery*. Princeton, Princeton University Press.
- Iacomì, V. 2010. Some notes on late-antique oil and wine production in Rough Cilicia (Isauria) on the light of epigraphic sources: funerary inscriptions from Korykos, LR 1 amphorae production in Elaiussa Sebaste and the Abydos Tariff. In Ü. Aydınoğlu and A. K. Şenol (eds.), *Antik çağda Anadolu'da zeytinyağı ve şarap üretimi. Sempozyum bildirileri 06-08 kasım 2008, Mersin, Türkiye/Olive Oil and Wine Production in Anatolia during Antiquity. Symposium Proceedings 06-08 November 2008, Mersin, Turkey*, 19–32. İstanbul, Kilikya Arkeolojisi Araştırma Merkezi.
- Kara, Ü. 2015. Yenikapı limanı'nda ele geçen damgalı amphoralar. In A. Diler, A. K. Şenol and A. Aydınoğlu (eds.), *Olive Oil and Wine Production in Eastern Mediterranean during Antiquity. International Symposium Proceedings 17-19 November 2011 Urla/Antik çağda doğu Akdeniz'de zeytinyağı ve şarap üretimi. Uluslararası sempozyum bildirileri 17-19 kasım 2011 Urla* (Ege Üniversitesi Yayınları Edebiyat Fakültesi Yayın 189): 243–250. İzmir, Ege Üniversitesi Basımevi.
- Kassab Tezgör, D. 2020. *Corpus des amphores romaines produites dans les centres de Mer Noire: collections des musées de la côte turque de la Mer Noire (Ereğli, Amasra, Sinop, Samsun, Giresun, Ordu, Trabzon et Amasya)* (Archaeopress Roman Archaeology 74). Oxford, Archaeopress.
- Keil, J. and Wilhelm, A. 1931. *Denkmäler aus dem Rauhen Kilikien* (Monumenta Asiae Minoris Antiqua III) (Publications of the American Society for Archaeological Research in Asia Minor 3). Manchester, Manchester University Press.
- Meyza, H. 2007. *Cypriot Red Slip Ware: Studies on a Late Roman Levantine Fine Ware* (Nea Paphos V). Warsaw, Centre d'archéologie méditerranéenne de l'Académie polonaise des sciences.
- Niewöhner, P. 2010. Byzantinische Stadtmauern in Anatolien. Vom Statussymbol zum Bollwerk gegen die Araber. In J. Lorentzen, F. Pirson, P. Schneider and U. Wulf-Rheidt (eds.), *Neue Forschungen zu antiken Stadtbefestigungen im östlichen Mittelmeerraum und im Vorderen Orient Konstruktion – Funktion – Semantik* (BYZAS 10): 239–260. İstanbul, Ege Yayınları.
- Opaiț, A. 2004. The Eastern Mediterranean amphorae in the province of Scythia. In J. Eiring and J. Lund (eds.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002, Athens* (Monographs of the Danish Institute at Athens 5): 293–308. Aarhus, Aarhus University Press.
- Opaiț, A. 2017. On the local production and imports of wine in the Pontic and Lower Danube regions (1st century BC to 7th century AD). An overview. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW 5-2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry/La céramique commune, la céramique culinaire et les amphores de l'Antiquité tardive en Méditerranée. Archéologie et archéométrie* (Études Alexandrines 42): 579–612. Alexandrie, Centre d'Études Alexandrines.
- Peschlow, U. 2010. Mauerbau in krisenloser Zeit? Zu spätantiken Stadtbefestigungen im südlichen Kleinasien: Der Fall Side. In D. Kreikenbom, K.-U. Mahler, P. Schollmeyer und T. M. Weber (eds.), *Krise und Kult: Vorderer Orient und Nordafrika von Aurelian bis Justinian* (Millennium-Studien zu Kultur und Geschichte des ersten Jahrtausends n. Chr. 28): 61–108. Berlin, De Gruyter.
- Pieri, D. 2005. Nouvelles productions d'amphores de Syrie du Nord aux époques protobyzantine et omeyyade. In F. Baratte, V. Déroche, C. Jolivet-Lévy and B. Pitarakis (eds.), *Mélanges Jean-Pierre Sodini* (Travaux et Mémoires 15): 583–595. Paris, Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance.
- Pieri, D. 2007. Les centres de production d'amphores en Méditerranée orientale durant l'Antiquité tardive : quelques remarques. In M. Bonifay and J.-C. Tréglia (eds.), *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1662): 611–625. Oxford, Archaeopress.
- Pieri, D. 2012. Regional and interregional exchanges in the Eastern Mediterranean during the Early Byzantine period. The evidence of amphorae. In C. Morrisson (ed.), *Trade and Markets in Byzantium*, 27–49. Washington D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

- Popescu, E. 1976. *Inscripțiile grecești și latine din secolele IV-XIII descoperite în România*. Bucharest, Editura Academiei Republicii Socialiste România.
- Reynolds, P. 2005. Levantine amphorae from Cilicia to Gaza: a typology and analysis of regional production trends from the 1st to 6th centuries. In J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigós and M. A. Cau Ontiveros (eds.), *LRCW 1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Ware, and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1340): 563–612. Oxford, Archaeopress.
- Reynolds, P. and Waksman, S. Y. 2007. Beirut cooking ware, 2nd to 7th centuries: local forms and North Palestinian imports. *Beirut* 50, 59–81.
- Riley, J. A. 1979. The coarse pottery from Berenice. In J. A. Lloyd (ed.), *Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice) Volume 2* (Libya Antiqua Supplement 5/2): 91–467. Tripoli, Department of Antiquities, Secretariat of Education.
- Schwarcz, D. Zs. 2020. Preliminary results of the study on the metal finds. In Seyer, M., Dolea, A., Bes, Ph. M., Schwarcz, D. Zs., Forstenpointner, G., Löcker, K., Totschnig, R., Uytterhoeven, I., Cayre, E., Öñiz, H., Öztosun, C. and Kuban, Z. 2020. The excavation at Limyra (Lycia) 2019: preliminary report. *Anatolia Antiqua* 28, 235–237.
- Şen, D. 2017. *La céramique protobyzantine de Lycie: étude du mobilier des «Bains Portuaires» (Hürmalık Hammam) de Patara*. Unpublished PhD Thesis, Université Paris 1 – Panthéon Sorbonne.
- Seyer, M., Dolea, A., Kugler, K., Brückner, H. and Stock, F. 2017. The excavation at Limyra/Lycia 2016: preliminary report. *Anatolia Antiqua* 25, 143–160.
- Seyer, M., Dolea, A., Bes, Ph. M., Schwarcz, D. Zs., Baybo, S., Leung, A. K. L., Quatember, U., Wörrle, M., Brückner, H., Stock, F., Symanczyk, A., Stanzl, G., Kugler, K. and Yener-Marksteiner, B. 2019. The excavation at Limyra/Lycia 2018: preliminary report. *Anatolia Antiqua* 27, 231–252.
- Seyer, M., Dolea, A., Bes, Ph. M., Schwarcz, D. Zs., Forstenpointner, G., Löcker, K., Totschnig, R., Uytterhoeven, I., Cayre, E., Öñiz, H., Öztosun, C. and Kuban, Z. 2020. The excavation at Limyra (Lycia) 2019: preliminary report. *Anatolia Antiqua* 28, 219–263.
- Taxel, I. and Fantalkin, A. 2011. Egyptian coarse ware in Early Islamic Palestine: between commerce and migration. *Al-Masaq* 23.2, 77–97.
- Toropu, O. and Tatulea, C. 1987. *Sucidava – Celei*. Bucharest, Editura Sport-Turism.
- University of Southampton (2014) Roman Amphorae: a digital resource [data-set]. York: Archaeology Data Service [distributor] <https://doi.org/10.5284/1028192>, viewed 23 December 2022 <https://archaeologydataservice.ac.uk/archives/view/amphora_ahrb_2005/details.cfm?id=236&CFID=480721fe-48f8-44eb-839d-9e47c89f50e2&CFTOKEN=0>.
- Yener-Marksteiner, B., Diamanti, Ch. and González Cesteros, H. Forthcoming. Late Roman Amphoras from a Building Complex/Xenodochion (?) in Limyra. Preliminary Results. Poster presented at *Late Roman Coarse Wares (LRCW 7). The End of Late Roman Pottery. The Last Centuries at the Crossroads, València – Riba-Roja de Túria - Alacant, 15th-19th October 2019*.

Burak Sönmez

OINOPHOROI OF SELEUKEIA SIDERA

A large number of vessels in the form of oinophoroi were found during the studies carried out in 1993 and since 2017 in Seleukeia Sidera in the Pisidia Region (Turkey). This group can be dated between the 4th to the 7th centuries AD. In the region, this form was found most intensely in Sagalassos, which is also known for its production. A fewer number of examples were also identified in the surrounding cities. When compared with these cities, the oinophoroi of Seleukeia Sidera become prominent in terms of number and variety. The group in this study is discussed together with archaeometric analyses. Analyses show that the oinophoroi of Seleukeia Sidera have the same elemental composition as the Late Roman red slipped wares, which were produced in or around Seleukeia Sidera.

Pisidia – oinophoroi – Dionysiac – archaeometrical analysis – LRD Koiné

1. Introduction

The ancient city of Seleukeia Sidera is located 800 m northwest of the village of Bayat in the Atabey District in the province of Isparta (Hürmüzlü 2015). The first excavations in the city were carried out in the Theater by the Isparta Museum between 1985 and 1987 (Kaya 1999: 163). Then in 1993, again by the Isparta Museum, a single season of excavation was conducted under the scientific consultancy of Prof. Dr. Orhan Bingöl (Bingöl 2012). Between 2016 and 2019 systematic surveys were carried out by a team of Prof. Dr. Bilge Hürmüzlü. Since 2018, systematic excavations are being carried out at the site (Hürmüzlü, Sönmez and Ayaşan 2017; Hürmüzlü Kortholt et al. 2017; Hürmüzlü, Sönmez and Atav-Köker 2020; Hürmüzlü and Sönmez 2021). The oinophoroi group evaluated as part of this study were found in 1993 and in 2017-2020¹.

Roman Imperial oinophoroi were intensively produced at Pergamon, Knidos (Mandel 1998: 6-191) and Iasos (Baldoni 2003) during the 2nd and 3rd centuries. In the Late Roman Period, between the 4th and 7th centuries, production resumed at Sagalassos (Poblome 1998; Talloen and Poblome 2019: 426), Pednelissos (Jackson et al. 2012: 95), Tripolis (Duman 2018: 667-674) and Laodikeia (Bilgin 2017: 523-524).

The oinophoroi from Seleukeia Sidera were evaluated in terms of their form and iconographic features, as well as the results of archaeometric analysis.

As part of this study, oinophoroi found at Seleukeia Sidera, which have been discussed previously in two publications were re-evaluated. The oinophoroi found in the excavations carried out in 1993 in the city were introduced in general terms in a bachelor thesis (Laflı 1996) and in two articles (Laflı 1999; 2004); these finds were allegedly uncovered by the excavations at the South Terrace and inside the so-called Oval Building (Laflı 1996: 19) yet no exact context information is known. Only a superficial evaluation of the finds was presented in these studies, and no archaeometric analysis was performed. Based on their macroscopic and iconographic features, it was concluded that the vessels were produced in Sagalassos (Laflı 1999: 228; 2004: 125).

Not only were the typological characteristics and iconographic features of the vessels reconsidered, but they were now also examined considering their archaeometric analysis. Furthermore, based on these analyses they were compared with the products of other cities where production has been established, to determine their provenance: Do they originate from one of these workshops or do they have a different origin?

Typological and iconographic features of oinophoroi

Of the Seleukeia Sidera oinophoroi, three different types could be established. Except for four hexagonal flasks and two rectangular ones, all the finds belonged to the form of circular flasks. The bodies of the vessels are circular, ranging in diameter from 9,6 cm. to 30,2 cm. There are two oppositely placed handles connecting the neck to the shoulder. Both sides of the flasks were decorated with rich relief ornaments.

¹ I would like to thank Prof. Dr. Bilge Hürmüzlü, the director of the excavations at the ancient city of Seleukeia Sidera, for allowing me to work on these finds as part of my doctoral research and her continuous support for my studies as well as the fruitful discussions about my PhD thesis. This article was completed during a research stay at the Catholic University of Leuven, Belgium, financially supported by the Georg Maxim Anosov Hanfmann scholarship, granted by the American Research Institute in Turkey (ARIT). I would like to thank ARIT for their support and Prof. Dr. Jeroen Poblome, Professor of Archaeology at the Catholic University of Leuven and the director of the Sagalassos Archaeological Research Project.

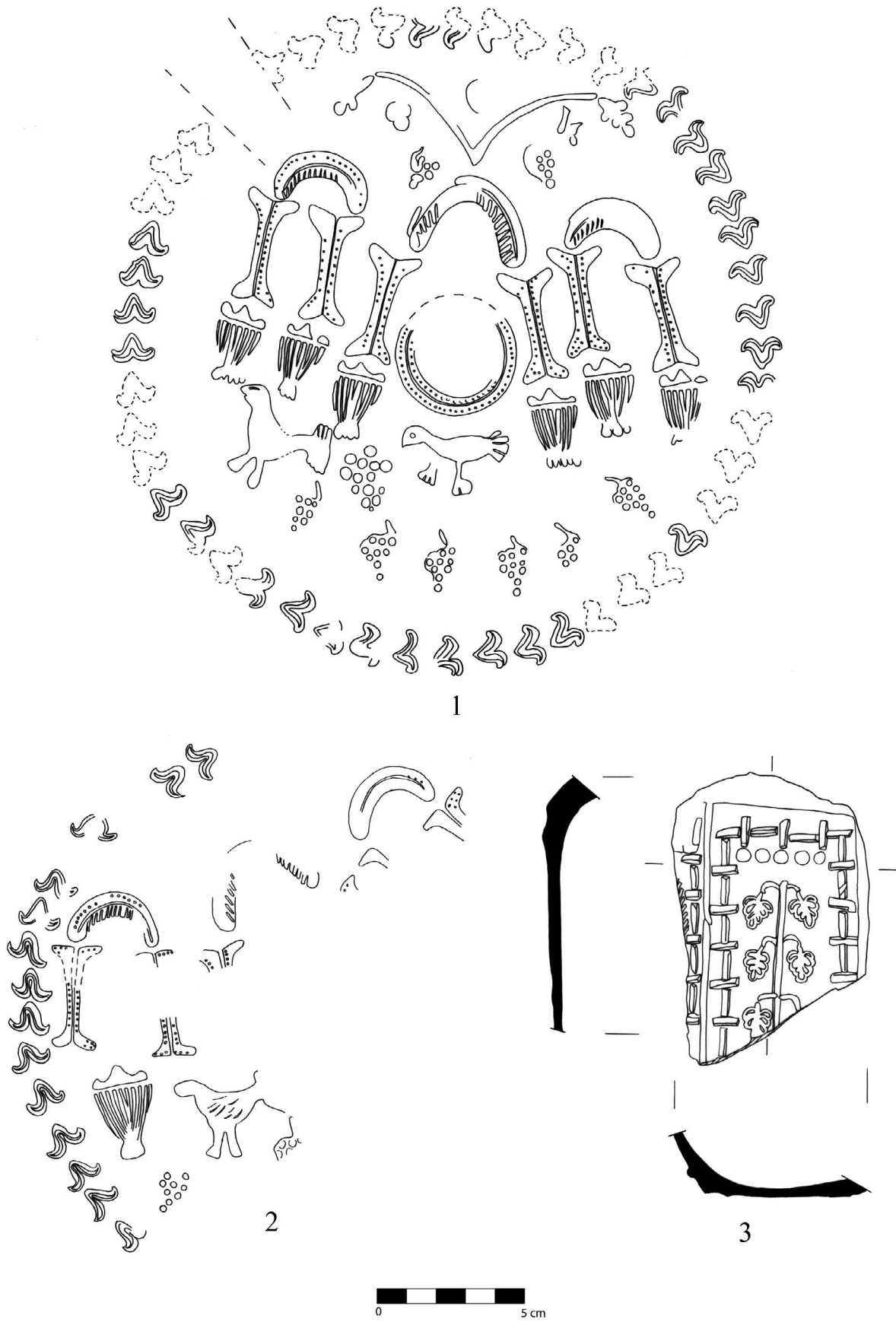


Fig. 1. *Oinophoroi* of Seleukeia Sidera with a main scene and framing motifs.

Most of the pilgrim flask-shaped *oinophoroi* and all the hexagonal *oinophoroi* have a decorative template consisting of a main scene and a frame pattern framing its surroundings (fig. 1). Three examples display motifs between concentric circles, covering the entire surface of the vessel (fig. 2, 1 and 3). On one piece, there is a composition arranged around a medallion consisting of a rosette and a garland motif (fig. 2, 4). The main scenes of the hexagonal forms are rather basic compared to the circular examples; singular, simple motifs

such as the vine branch (fig. 1, 3) and the figure of Pan are depicted in the centre.

The iconography in the Seleukeia Sidera *oinophoroi* is largely composed of themes related to Dionysos (fig. 3 and 4), as is also known from the examples of Sagalassos (Talloen 2011: 578-579). Besides *maenads* and dancing male figures in *thiasos* scenes, there were erotes harvesting grapes, warriors, various animals and vine branches and grape bunches which were used as an extremely common filling motif (fig. 4).

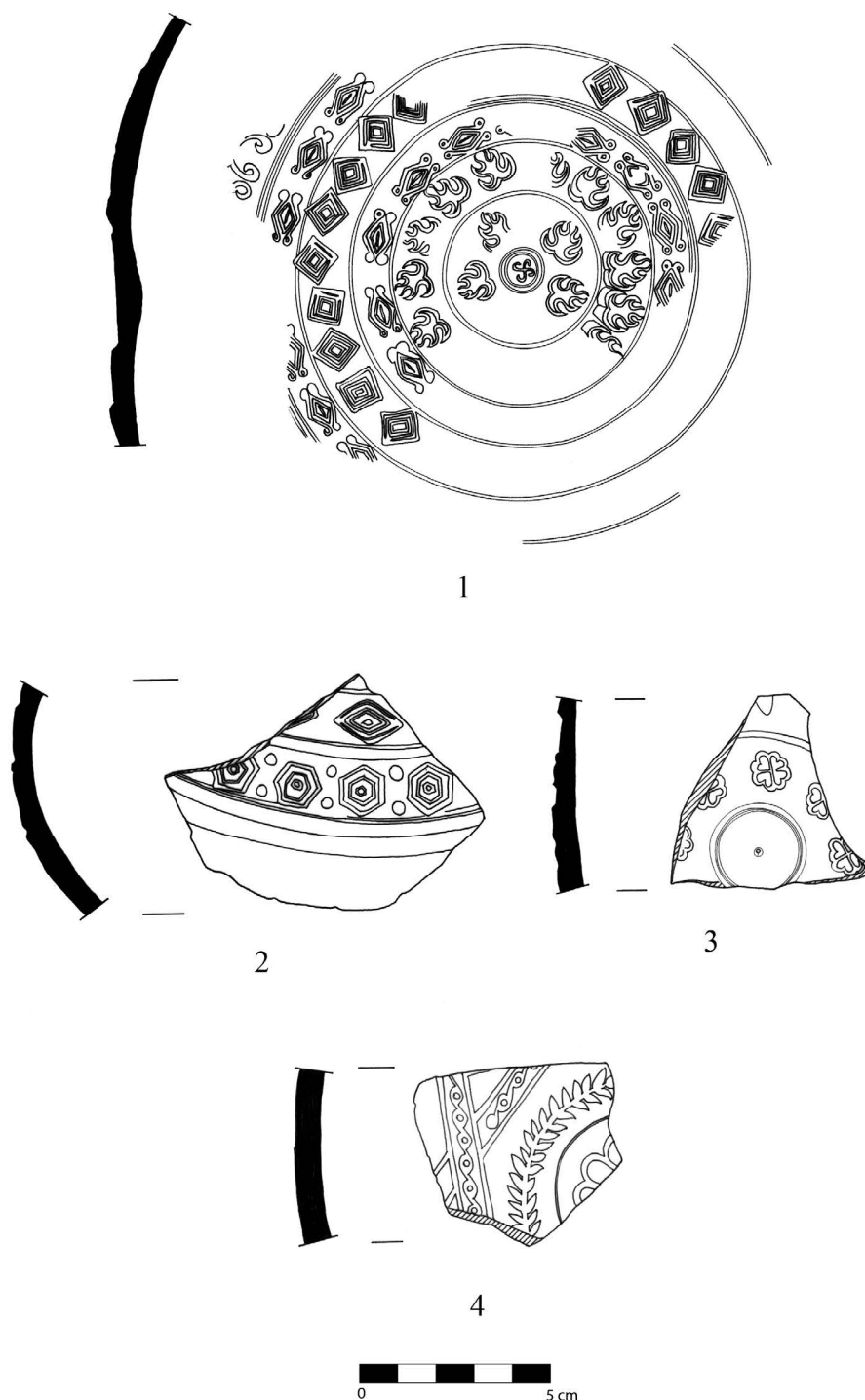


Fig. 2. *Oinophoroi* of Seleukeia Sidera with concentric pattern and central medallion.

2. Clay characteristics and archaeometric analysis

The clay fabric of the *oinophoroi* is medium hard, all with very small pores. Although there is mostly a very small to small-sized lime content, some pieces had a completely pure clay fabric. Usually there are fluctuations in the colour of the slip. Archaeometric analyses were carried out on 21 samples selected among the *oinophoroi* found at Seleukeia Sidera².

As a result of petrographic analysis, quartz, sericite, plagioclase, and chert were detected in all the fragments. In addition, muscovite and chlorite were detected in nine of the fragments, and pyroxene and biotite in twelve fragments. XRF analyses performed on the ceramics showed that the element contents were identical to those of red slipped ceramics found at Seleukeia Sidera, which we consider to be of local/regional production (Hürmüzlü and Sönmez 2021).



Fig. 3. Figurative motifs on *oinophoroi* connected with *thiasos* scenes.

² The archaeometric analyses were carried out at the Archeometry Laboratory of the Earth Sciences Research and Application Center at Ankara University, by the team of Prof. Dr. Yusuf Kağan Kadioğlu. I would like to thank Prof. Dr. Yusuf Kağan Kadioğlu for his kind support in the archaeometrical analyses. These archaeometric analyses were supported by a PhD research fellowship provided by the Turkish Historical

Society Project No. 84 and Suna & İnan Kırac Institute of Mediterranean Civilizations (AKMED). I would like to thank them for their support. Moreover, I would like to thank Prof. Dr. Patrick Degryse (KU Leuven University) and Prof. Dr. Ünsal Yalçın (Deutsches Bergbau-Museum, Bochum and Süleyman Demirel University) for their kind help for interpreting the results of archaeometrical analyses.



Fig. 4. Figurative and floral motifs on oinophoroi.

Sample No.	Na ₂ O	K ₂ O	CaO	MgO	MnO	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃	SiO ₂	TiO ₂	P ₂ O ₅	LOI	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
54	0,06	2,85	7,11	6,06	0,09	8,03	12,25	57,10	0,78	1,28	4,83	100,44
55	0,05	2,92	10,79	6,72	0,08	8,51	14,63	49,85	0,91	1,80	3,72	99,98
56	0,05	3,07	7,34	7,12	0,09	8,44	14,30	52,49	0,86	1,32	4,55	99,63
57	0,30	3,10	8,90	7,30	0,08	8,72	14,04	51,25	0,89	2,17	2,22	98,97
58	0,05	2,90	9,74	5,90	0,07	8,00	13,88	47,09	0,84	1,24	9,73	99,44
59	0,05	3,20	7,54	7,74	0,07	8,64	14,21	49,67	0,86	0,54	7,64	100,16
60	0,04	2,80	7,72	6,04	0,08	7,93	12,07	46,84	0,78	1,70	13,88	99,88
61	0,30	2,83	8,90	8,10	0,08	8,43	14,05	50,84	0,83	0,73	4,37	99,46
62	0,05	2,70	11,42	7,32	0,08	8,00	12,81	47,58	0,77	1,64	7,93	100,30
133	0,05	2,82	7,60	7,25	0,07	8,17	13,40	55,88	0,83	0,25	3,82	100,14
134	0,05	2,85	7,04	7,24	0,07	8,41	13,59	56,11	0,84	0,33	3,55	100,08
135	0,05	3,75	5,86	3,20	0,09	7,34	17,44	59,13	0,92	0,30	1,36	99,44
136	0,05	3,00	6,05	6,73	0,07	8,71	13,42	56,96	0,86	0,15	3,82	99,82
137	0,05	3,05	8,20	7,05	0,10	8,30	13,68	52,25	0,83	0,32	5,72	99,55
138	0,09	3,29	8,20	7,51	0,10	8,01	13,39	57,15	0,78	0,30	0,63	99,45
139	0,05	3,00	5,91	7,05	0,08	9,12	14,46	54,62	0,87	0,14	4,62	99,92
140	0,20	2,90	8,02	7,30	0,09	8,80	14,70	53,43	0,88	0,20	3,82	100,34
141	0,05	3,00	6,15	7,31	0,09	8,37	13,70	55,39	0,82	0,15	4,52	99,55
142	0,05	2,80	5,90	6,66	0,08	8,67	13,62	58,16	0,84	0,13	2,62	99,53
143	0,05	2,93	5,90	8,13	0,08	8,68	14,21	56,32	0,85	0,15	2,82	100,12
144	0,05	2,90	9,13	4,90	0,07	8,25	13,53	55,44	0,83	0,20	4,83	100,13

Tab. 1. XRF results of *oinophoroi* of Seleukeia Sidera.

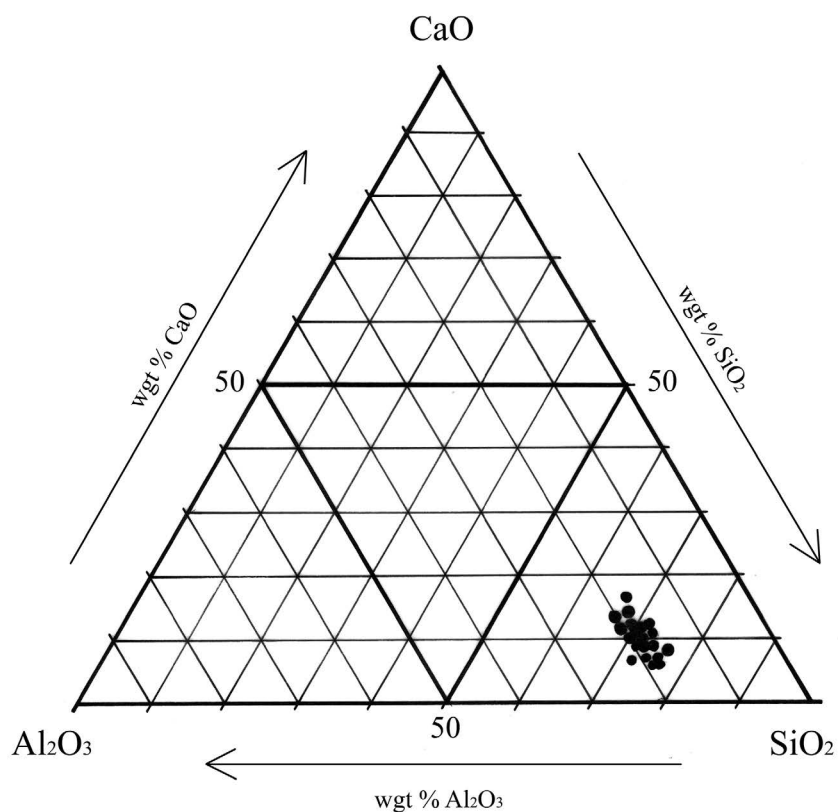


Fig. 5. Cao-Al₂O₃-SiO₂ diagram of the *oinophoroi*.

Besides ten main elements, volatile components were also determined as a result of XRF analysis (**Table 1**). Analyses were performed on the Spectro brand X-LAB 2000 Polarized Energy Dispersive X-Ray Fluorescence Spectrometer (PEDXRF). XRF analyses were performed with the GEO-7220 method and the calibration of the device was made using the K02-GSR-09 and G01-GS-N-Granite standards, which were created by the USGS for plutonic rocks (granite, granodiorite, etc.). In addition, 34 trace elements were detected, although, due to space limits, only the main and side components will be briefly discussed here. The clay shows a homogeneous structure. The main component is SiO_2 which has been determined to be between 47% and 58%. Al_2O_3 values vary between 12% and 14%. Other main components are Fe_2O_3 , MgO and CaO (**Table 1**). It is noteworthy that Na_2O , one of the alkaline components, is in small amounts. The homogeneous features of the clay that point to the same clay source is also clearly seen in the $\text{CaO-Al}_2\text{O}_3\text{-SiO}_2$ diagram (**fig. 5**). From this result, it can be concluded that the same clay source was used in their production. Having said that, this clay source has not yet been determined. Provenance of clay will be evaluated in another study considering trace elements.

When the element contents of the Seleukeia Sidera *oinophoroi* are compared with the element contents of ceramics found in the surrounding cities which have been archeometrically analysed, it is seen that there are differences in their ratios. Among the pieces, P_2O_5 values only show deviations in nine pieces with a fabric including dark coloured amorphous shapes. In seven of these fragments, the P_2O_5 values ranged from 1,24% to 2,17%, while the values of fragments that did not have such a dark-coloured amorphous content varied between 0,20% and 0,73% (**Table 1**).

Numerous analyses have been carried out on the Sagalassos ceramics and have been discussed in different publications. The percentage ranges of the elements in the first analysis group have wide ranges compared to the other Sagalassos Red Slip groups analysed within the scope of this study. This group has the closest values to Seleukeia Sidera *oinophoroi* in terms of element contents (Ottenburgs, Jorissen and Viaene 1993: 164, Table 1). However, Na_2O ratios are

completely different and the Al_2O_3 ratios are also inconsistent, except for one piece which has a value of 17,44%. SiO_2 values are compatible in 11 of 21 parts and incompatible in the other ten. Of the P_2O_5 values, nine are compatible and 12 are incompatible. CaO is incompatible in four sherds. K_2O , TiO_2 and Fe_2O_3 values seem to be completely compatible.

The values of a second group of Sagalassos Red Slip Ware found at Sagalassos of which analysis results were published (Poblome et al 1997: 514, Table 1), differ more than those of the first group. When the element values of the red slip wares in this group were compared with the Seleukeia Sidera *oinophoroi*, it was seen that the Na_2O and Al_2O_3 values were in completely different ranges.

3. A new workshop in Seleukeia Sidera or its neighbourhood?

As a result, the *oinophoroi* of Seleukeia Sidera are mostly similar to the Sagalassos products in terms of iconography and the macroscopic structure of the clay and the application of slip. On the other hand, due to the differences in their geochemical contents, it is clear that the *oinophoroi* of Seleukeia Sidera are the products of a different workshop. The fact that the element values (**Table 1**) are identical with the red slip wares found in Seleukeia Sidera, which are considered to be local/regional (Hürmüzlü and Sönmez 2021), suggests that they were produced by the same workshop. The clay sources of these ceramics have not been determined yet and the research of possible clay sources continues. Having said that, absence of direct evidence such as misfired red slip wares and *oinophoroi*, or moulds used to produce *oinophoroi*, make it difficult to assert Seleukeia Sidera as a production centre at this time.

The existence of a new workshop, where *oinophoroi* were produced along with red slip wares which we have considered to be local/regional, suits the concept of LRD *koiné*, as put forward by Poblome and Fırat for the region of Western Anatolia (Poblome and Fırat 2011). Further studies are needed to reveal the extent of its production, as discussed in a previous study (Hürmüzlü and Sönmez 2021).

Burak Sönmez

Süleyman Demirel University,

Faculty of Arts & Sciences, Archaeology Department

buraksonmez@sdu.edu.tr

Bibliography

- Baldoni, D. 2003. *Missione Archeologica di Iasos 3: Vasi a Matricedi Età Imperiale a Iasos*. Rome, Giorgio Bretschneider.
- Bingöl, O. 2012. Seleukeia Sidera. *Dil Tarih Coğrafya Fakültesi Arkeoloji Bölümü Dergisi* EK III 2, 457–471.
- Bilgin, M. 2017. *Laodikeia'nın Geç Antik Çağ Yerel Üretim Kırmızı Astarlı Seramikleri*. Unpublished PhD thesis, Pamukkale University.
- Duman, B. 2018. The First Evidence of Round Oinophoros Workshop in Late Roman Tripolis. *Rei Cretariae Romanæ Fautorum Acta* 45, 667–674. Bonn, Rei Cretariae Romanæ Fautores.
- Hürmüzlü, B. 2015. Pisidia Bölgesi'nde Seleukoslar Dönemi Yerleşim Politikaları. *Colloquium Anatolicum* 14, 66–185.
- Hürmüzlü, B. Sönmez, B. and Ayaşan, M. 2017. Seleukeia Sidera Antik Kenti 2016 Yılı Yüzey Araştırması Sonuçları. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* 35/1, 247–254.

- Hürmüzlü Kortholt, B., Ayaşan, M., Hecebil, U., Sönmez, B., Köker, H., Schenk, T. and Atav Köker, İ. 2017. Seleukeia Sidera Antik Kenti Yüzey Araştırması Sonuçları. *ANMED* 15, 233–241.
- Hürmüzlü, B., Sönmez, B. and Atav-Köker, İ. 2020. Seleukeia Sidera Antik Kenti Üretim Faaliyetleri Hakkında Ön Değerlendirmeler. In A. Mörel, G. Kaşka, H. Köker, M. Kaşka, M. Fırat and S. O. Akgönül (ed.), *II. Pisidia Araştırmaları Sempozyumu: Pisidia ve Yakın Çevresinde Üretim, Ticaret ve Ekonomi (Isparta, 31.10.2018-03.11.2018)*, 140–153. Isparta, Süleyman Demirel Üniversitesi Yayınları.
- Hürmüzlü, B. and Sönmez, B. 2021. A New Member of Late Roman D *Koiné*? A New Red-Slipped Pottery Group Found at Seleukeia Sidera. *Olba* XXIV, 349–362.
- Jackson, M., Zelle, M., Vandeput, L. and Köse, V. 2012. Primary Evidence for Late Roman D Ware Production in Southern Asia Minor: A Challenge to “Cypriot Red Slip Ware. *Anatolian Studies* 62, 89–114.
- Kaya, D. 1999. Die Theaterausgrabung von Seleuceia Sidera (KlaudiosSeleukeia). *Asia Minor Studien* 34, 163–174.
- Laflı, E. 1996. *Seleukeia Sidera 1993 Kazısında Bulunmuş Olan Pişmiş Toprak Eserler*. Unpublished Bachelor thesis, Ankara University.
- Laflı, E. 1999. Sagalassos Roman Relief Wares from Seleuceia Sidera in Pisidia (Turkey). In R. F. Docter and E. M. Moormann (ed.), *Classical Archaeology Towards the Third Millenium: Reflections and Perspectives, Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology (Amsterdam: July 12-17, 1998)*, 227–230. Amsterdam, Allard Pierson Series.
- Laflı, E. 2004. Dionysiac Scenes on Sagalassian oinophoroi from Seleuceia Sidera in Pisidia (southwestern Turkey). In S. Bell and G. Davies (ed.), *Games and Festivals in Classical Antiquity, Proceedings of the Conference (Edinburgh: 10-12 June 2000)* (BAR International Series 1220): 125–136. Oxford, BAR Publishing.
- Mandel, U. 1988. *Kleinasiatische Reliefkeramik der Mittleren Kaiserzeit Die “Oinophorengruppe und Verwandtes* (Pergamenische Forschungen 5). Berlin-New York, Walter de Gruyter.
- Ottensmeyer, R., Jorissen, C. and Viaene, W. 1993. Study of the Clays. In M. Waelkens (ed.) *Sagalassos I. First General Report on the (1986-1989) and Excavations (1990-1991)* (Acta Archaeologica Lovaniensia Monographiae V): 163–169. Leuven, Leuven University Press.
- Poblome, J. 1998. Dionysiac Oinophoroi from Sagalassos Found in Egypt. In W. Clarysse, A. Schoors and H. Willems (ed.), *Egyptian Religion The Last Thousand Years Part I. Studies dedicated to the memory of Jan Quaegebeur* (Orientalia Lovaniensia Analecta): 205–226. Leuven, Peeters.
- Poblome, J. and Fırat, N. 2011. Late Roman D. A Matter of Open(ing) or Closed Horizons?”. In M. A. Cau, P. Reynolds and M. Bonifay, (ed.) *LRFW I. Late Roman Fine Wares: Solving Problems of Typology and Chronology. A Review of the Evidence, Debate and New Contexts* (RLAMP 1): 49–56. Oxford, Achaeopress.
- Poblome, J., Viaene, W., Kucha, H., Waelkens, M., Laduron, D., Depuydt, F. 1997. The Clay Raw Materials of Sagalassos Red slip ware. A chronological evaluation. In M. Waelkens and J. Poblome (ed.), *Sagalassos IV, Report on the Survey and Excavation Campaigns of 1994 and 1995* (Acta Archaeologica Lovaniensia Monographiae 9): 507–518. Leuven, Leuven University Press.
- Talloon, P. 2011. From Pagan to Christian: Religious Iconography in Material Culture from Sagalassos. *Late Antique Archaeology* 7, 573–607.
- Talloon, P. and Poblome, J. 2019. The Age of Specialization. Dionysus and the Production of Wine in Late Antiquity: A View from Sagalassos (SW Turkey). *Olba* XXVII, 413–442.

Cristina Mondin

THIN-WALLED WARE FROM KOM AL-AHMER (ALEXANDRIA, EGYPT)

In the 2019 excavation season, a part of a Roman house was excavated; thirteen well-preserved forms of thin-walled beakers and bowls were found among the material culture. The vessels' fabric and surface treatments allow their provenance to be hypothesised from numerous production sites. Until today, no thin-walled ware kilns have been attested in the Western Nile Delta; however, the technical characteristics of the fabric and the abundance of clay in this area can suggest the existence of a regional production for two of these forms.

Thin-walled – Roman pottery – Egypt – Kom al-Ahmer – Western Nile Delta

1. Introduction

Kom al-Ahmer is located in the northwestern Delta of Egypt. The site lies 35 km south of Rosetta, 40 km southeast of Thonis-Heraclion, and about 50 km southeast of Alexandria, the three main important Nile ports of the Mediterranean coast of Egypt. Excavations at the site began in 2012, and since 2014 work has been in progress in Unit 4, where two buildings have been brought to light and whose last phase of life dates to the first half of the 5th century AD¹ (**fig. 1**).

The southern building has been interpreted as a house, but it also bears evidence of commercial activities and bone object manufacturing (Marchiori 2019; Mondin 2019: 65–69). The remains are constituted of three rooms on the ground floor and some annexes built on the east and south sides of the main building. Room C is the largest room (4,55 x 3,6 m), and it was excavated down to the level of the house's mud brick walls foundations. Thanks to this deep excavation, it was possible to bring to light the various phases of the building's life. Moreover, the deep wall foundations cut into the structures of an earlier building with a different orientation from the house of the Middle-Late Roman period. As the excavation continued, it was possible to detect the corner of an earlier building and to carry out a deep excavation in the inner and outer space of this earlier building. This context is still being investigated, but it is worth pointing out some thin-walled beakers and bowls (**fig. 2**) that allow us to propose some considerations on this ceramic group and the chronology of use of the older building.

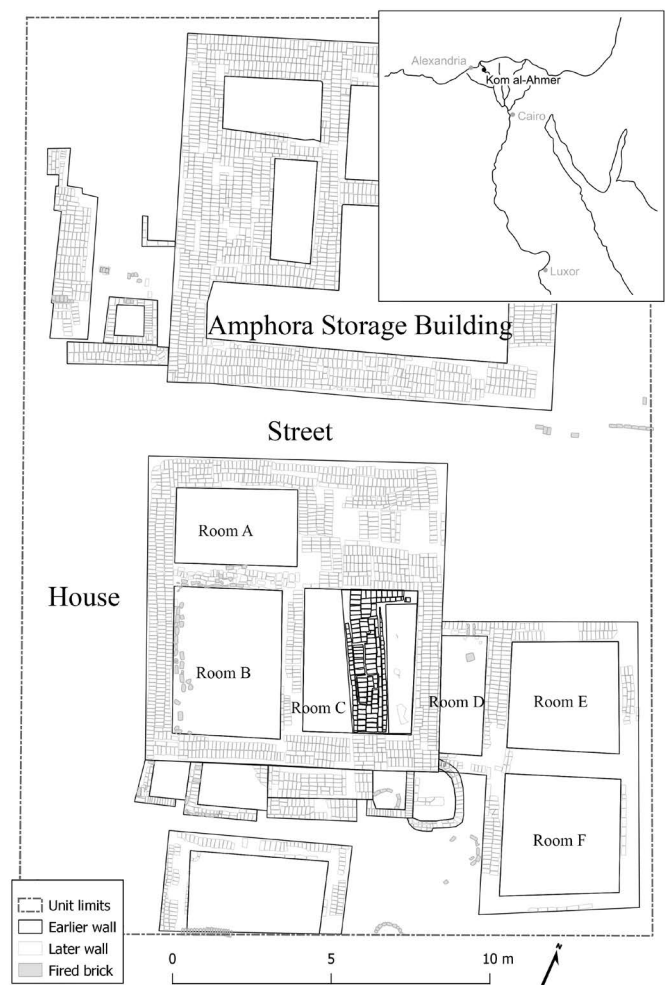


Fig. 1. Plan of Unit 4, excavated at Kom al-Ahmer.

¹ This contribution is the result of major research by the team coordinated by Mohamed Kenawi and Giorgia Marchiori. I would like to thank the scholars who provided me with valuable advice and information for the writing of this article: Sandrine Elaigne Eyango, Archer Martin, Laura Rembrant, Eleni Schindler Kaudelka, and Kathleen Slane.

2. Thin-walled ware from Unit 4

Thin-walled wares are a type of Roman pottery that imitates metal. The best-known productions are the Italian ones, which were exported and imitated all over the Mediterranean Sea. The name refers to the main characteristic of this ceramic class, which is the particularly thin walls, although the Egyptian productions generally have thicker walls. At Kom al-Ahmer, thirteen well-preserved sherds of thin-walled ware were discovered within the stratigraphy of the house: eleven were found inside Room C (five in the stratigraphy associated to the earlier structure; six sherds from the mixed materials found in the upper layers pertaining to the house) and two sherds in the layers of Room B (west of Room C). The fabrics allowed me to distinguish different productions ranging from Egyptian to imported. Among the Egyptian productions, five vessels have red fabric and were made of alluvial clay, while four are made of kaolinitic clay, probably from the area of Aswan. Four beakers with clearly distinguishable fabrics from those mentioned above are of uncertain origin.

The vessels made from alluvial clay have a fine, red-dish-brown fabric but with inclusions of mica, sand, and sometimes organic voids. The wall thickness ranges from 1.2 mm to 4.5 mm. No beaker has preserved handles. The rounded bowl **2.1** has a slightly in-turned rim. The upper part of the outer surface has a deliberately rough surface treatment. The fabric has yellowish-white limestone inclusions; rounded voids with white edges are attested. This shape's parallels are common in Egypt in different fabrics: at Mons Claudianus, the form is dated to the Antonine period (Tomber 2006: 42, type 47). At Coptos, parallels come from a context dating from the 2nd century AD (Herbert and Berlin 2003: 110–111 R2.1). At Elephantine, bowls with the same shape are dated from the middle of the 1st to the 2nd centuries AD (Rodziewicz 2005: 23, 185, pl. 69.1133). Globular shaped beaker **2.2** has a slightly out-turned rim. The rim is decorated with a band of white slip (made by dripping). This plain form was made of fine alluvial fabric (with small limestone inclusions) with rare organic voids. This shape's parallels are common in different fabrics: at Cosa, the form Marabini LXXIV is of uncertain date (Marabini Moevs 1973: 255–256). In Egypt, at Mons Claudianus, the form is dated from the mid-1st century until the first quarter of the 2nd century AD (Tomber 2006: 36, type 34). The rim **2.3** has a similar shape to that of bowl 2.2, with an out-turned rim and a white band made by dripping on the rim. The alluvial fabric is fine with few limestone and mica inclusions. The small sherd **2.4** is a bowl with a lid-seat on the rim. The alluvial fabric is light brown, and the profile is analogous to the form 2.6, which is made of kaolinitic fabric. This form is common in different fabrics and parallels; it is attested at numerous sites in Egypt mainly during the 1st – 2nd centuries AD. At Mons Claudianus, the form is attested in the stratigraphy dated from Antonine to Severan (Tomber 2006: 38, type 36). The vertical rim of the rounded beaker **2.5** has a pale white slip that coats the outer surface, and the shoulder is adorned by at least one line of yellowish-white dots of barbotine decoration. The red alluvial fabric is characterised by small inclusions and rare but well visible organic voids. The form

dates back to the 2nd century AD; there are parallels found at Tebtynis (Ballet and Południkiewicz 2012: 126–127, pl. 58.544); closer profiles are attested from the middle of the 1st to the 2nd centuries AD from Elephantine (Rodziewicz 2005: 23, 178, pl. 65). At Coptos, it was found in a context dating from the 2nd century AD (Herbert and Berlin 2003: 110–111, R2.2).

Four sherds were made with kaolinitic clay; the presence of red stone inclusions allows me hypothesise the production in the area of Aswan. The poorly preserved rim sherd **2.6** has the same shape as type 2.4, which was produced in alluvial clay. At Elephantine, parallels come from contexts dated from the middle of the 1st to the 2nd centuries AD (Rodziewicz 2005: 23, 178–179, pl. 66, 1061–1063). The rim of beaker **2.7**, with a globular body and plain surfaces, has a wall thickness of 3.1 mm. The fabric is pink, and the surfaces are coated with a light buff slip. Parallels are attested at Elephantine for a long period between the late 1st and the beginning of the 5th centuries AD (Gempeler 1992: 124, T605, ab. 70). At Mons Claudianus, they are attested between the end of the 1st and the first quarter of the 2nd centuries AD (Tomber 2006: 30–31, type 15). The badly preserved carinated body sherd **2.8** is decorated with white barbotine irregular dots. The upper part of the body, where the barbotine decoration is located, is coated with a thick, light pink slip. Parallels from the island of Elephantine are attested from the middle of the 1st to the 2nd centuries AD (Rodziewicz 2005: 23, 178, pl. 65). At Mons Claudianus, these forms are attested mainly from the 2nd century AD; however, they are also attested in various fabrics until the beginning of the 3rd century (Tomber 2006: 31, type 16). At Coptos, they were retrieved in a context dating from the 2nd century AD (Herbert and Berlin 2003: 110–111 R2.2–3). A small sherd of the open form **2.9** is characterised by a brown and white floral decoration. The fabric is light pink, hard and fine. It is probably imported from the area of Aswan; nevertheless, this type of decoration is quite rare. Some examples were found in the production site of Elephantine in contexts dating from the middle of the 1st to the 2nd centuries AD (Rodziewicz 2005: 23, 50–56; see also Jacquet-Gordon 1984).

The other four sherds have unusual characteristics, and the provenance is uncertain. The only complete beaker found at Kom al-Ahmer is form **2.10**, decorated with white barbotine. The lower part of the vessel has deformed walls due to the presence of bubbles in the clay. The ring foot base is finely moulded. The decorated upper part is coated with a poorly preserved white slip. This shape's parallels are common in Egypt in different fabrics: in the Delta, at Schedia, in the kaolinitic clay of Aswan (Martin 2017: 862, fig. 4. See also Ricci 1985: 280, tipo I/399); at Mons Claudianus, the form is dated to Trajanic period, but it is attested until Severan times (Tomber 2006: 31–32, type 16). This shape's parallels at Elephantine are attested from the middle of the 1st to the 2nd centuries AD (Rodziewicz 2005: 23, 178, pl. 65). This form was also produced in north Italian workshops and exported in the Mediterranean Sea; it was in use between the third quarter of the 1st and the first half of the 2nd centuries AD (type Marabini Moevs XLVI – Marabini Moevs 1973: 193; Kenrick 1985: 316, B466). The characteristic that distinguishes this

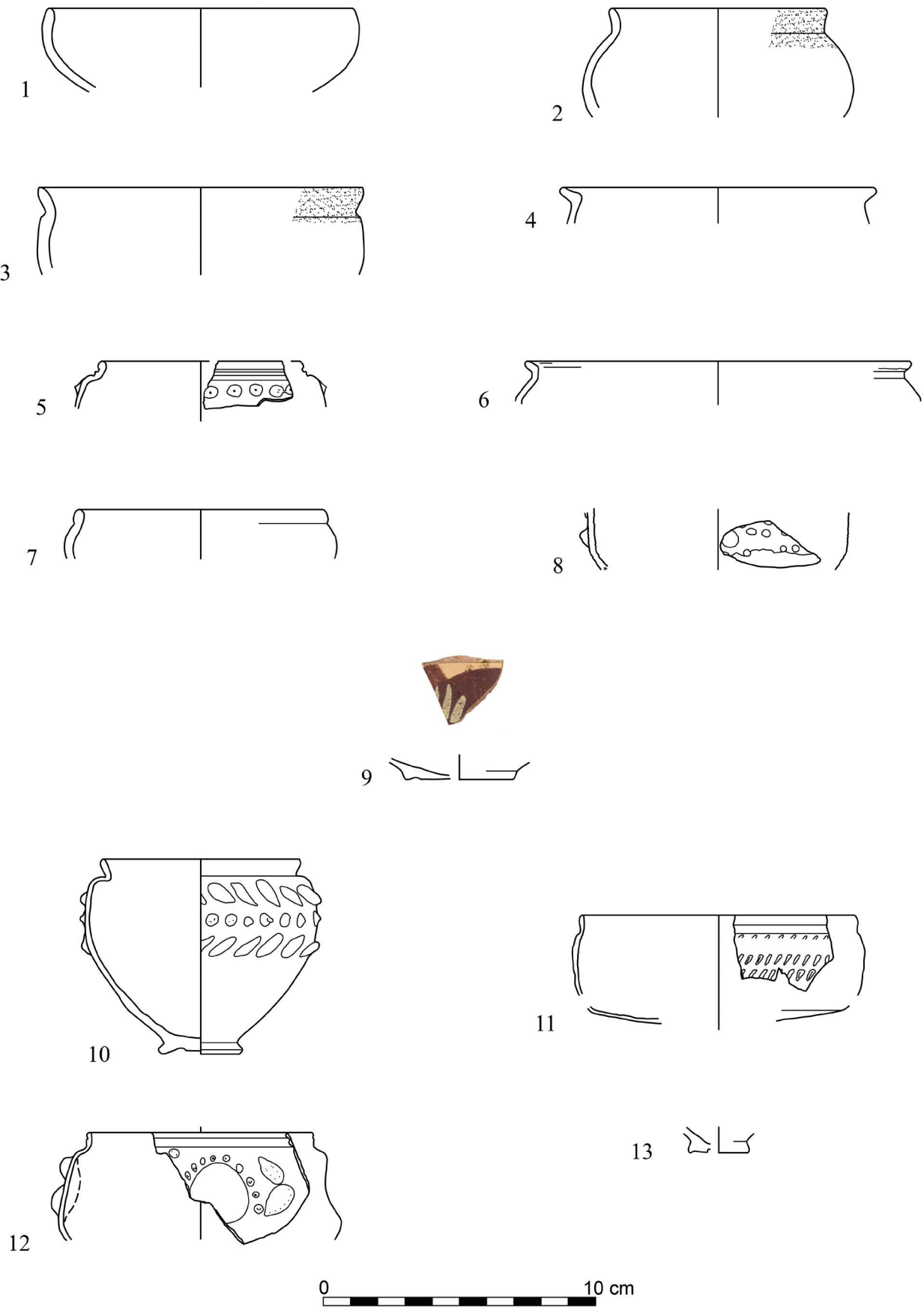


Fig. 2. Thin-walled ware from Room C of the house.

beaker from the aforementioned parallels is the grey fabric associated with the white barbotine decoration. In fact, the different coloured slip, compared to the body, is characteristic of the Aswan and Egyptian productions in general. This vessel was probably over-fired, and the characteristic inclusions of the Aswan production are not well visible; however, the beaker was probably produced in Upper Egypt.

Some sherds found in the lower stratigraphy of Room C constitute part of a carinated beaker with three lines of rouletted decoration **2.11**. The shape is not very common in Egypt; the surface treatment of the inner surface and the lower part of the body, which is coated with a shiny grey slip, are also unusual. The upper part of the outer surface is rough. The clay exhibits dark reddish-brown fabric, limestone, and rounded voids with white edges. The form is common and attested in Italy at least from the 1st century BC, often with double handles; the type with metallic glaze is attested in the Augustan period (type Marabini Moevs XLIII – Marabini Moevs 1973: 127–131). At Tarsus, these types of profiles are attested in the early imperial contexts (Jones 1950: 257, type 606 with barbotine decoration). The production area is uncertain; some of the characteristics of the fabric point towards a possible Syracusan production (Ricci 1985: 347–348; Cannata 2018: 430, tav. 1); nevertheless, the metallic slip coating does not seem to be compatible with this production. The possibility of an Egyptian production cannot be excluded.

The rim **2.12** is an imported beaker; the body has depressions and a barbotine decoration. The fabric is light grey, fine, and both surfaces are coated with a thin and irregular dark grey slip. Parallels are mainly common in Italy and Spain in contexts dated from the beginning 1st century AD to the third quarter of the same century (Marabini Moevs 1973: 132, 282, n. 217; Ricci 1985: 318–319, dec. 36).

The foot fragment **2.13** probably belongs to a form similar to 2.10. The fabric is light red, fine, with rare mica and sand inclusions. The poorly preserved sherd appears to have been intentionally pierced in the centre of the base after firing. As mentioned for fragment 2.10, the production of these beakers is attested in the area of Aswan and many Mediterranean centres. In this case, 2.13 is an imported vessel, but the provenance cannot be determined.

3. Final remarks

The archaeological investigation involved a limited area. The presence of thirteen fragments of thin-walled vessels of different provenance suggests that this class was highly attested in the Roman stratigraphy.

To date, no evidence of ceramic production has been found at Kom al-Ahmer. The variety of fabrics indicates that the site, located along one of the navigable canals of the Nile Delta (Pennington 2019: 65–66), was well connected to the major Egyptian and Mediterranean production centres. It is particularly significant to observe that form **2.11** had fabric characteristics that may suggest an Egyptian production of which there is no evidence to date.

The forms found in the deep contexts are generically dated back between the second half – end of the 1st century AD and the 2nd century AD. Only forms **2.11** and **2.12** seem to be earlier. Four coins dating back between the middle of the 1st century AD and the 2nd century AD have been found; however, there are also four Greco-Hellenistic coins and two sporadic later finds (4th–5th centuries AD). Indeed, the lower layers have been partially altered by the cut of the foundation trenches for the walls of the Middle-Late Roman house.

Cristina Mondin
University of Padua
cristina_mondin@libero.it

Bibliography

- Ballet, P. and Południkiewicz, A. 2012. *Tebtynis V. La céramique des époques Hellénistique et Impériale. Campagnes 1988–1993. Production, consommation et réception dans le Fayoum méridional*. Cairo, FFAO 68.
- Cannata, A. 2018. La ceramica a pareti sottili dal quartiere artigianale di Siracusa. Materiali per una risistemazione tipo-cronologica. *Cronache di Archeologia* 37, 417–434.
- Gempeler, R. D. 1992. *Elephantine X. Die Keramik römischer bis früh-arabischer Zeit* (Archäologische Veröffentlichungen 43). Mainz am Rhein, P. von Zabern.
- Herbert, S. C. and Berlin, A. M. 2003. Excavations at Coptos (Qift) In Upper Egypt, 1987-1992 (Journal of Roman Archaeology. Supplementary Series 53). Portsmouth RI, Journal of Roman Archaeology.
- Jacquet-Gordon, H. 1984. A group of Egyptian figure painted bowls of the Roman period. *Mélanges Gamal Eddin Mokhtar* I, 409–417.
- Jones, F. F. 1950. VI. The pottery. In H. Goldman (ed.), *Excavation at Gözlü Kule, Tarsus. The Hellenistic and Roman Periods*, 149–296. Princeton, New Jersey.
- Kenrick, P. M. 1985. *Excavations at Sidi Khrebish Bengazi (Berenice). Volume III - Part 1: The fine Pottery*. Tripoli, Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya.
- Marabini Moevs, M. T. 1973. *The Roman thin walled pottery from Cosa (1948-1954)*. Rome, American Academy.
- Marchiori, G. 2019. A Late Roman house and an amphorae storage. In M. Kenawi (ed.), *Kom al-Ahmer – Kom Wasit I, Excavations in the Metelite nome, Egypt: ca. 700 BC – AD 1000*, 189–255. Oxford, Archaeopress.

- Martin, A. 2017. Products of Aswan at Schedia, western Delta, Egypt. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW 5 – Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean : archaeology and archaeometry* (Etudes Alexandrines 43): 859–867. Alexandrie, Centre d'Études Alexandrines.
- Mondin, C. 2019. Late Roman and Early Islamic Pottery from Kom al-Ahmer. In M. Asolati, C. Crisafulli and C. Mondin (eds.) *Kom Al-Ahmer - Kom Wasit. II, Coin finds 2012-2016, late Roman and early Islamic pottery from Kom Al-Ahmer*, 61–338. Oxford, Archaeopress Archaeology.
- Pennington, B. T. 2019. Paleoenviroments of the Northwest Nile Delta: The Ancient Landscape Context of Kom al-Ahmer and Kom Wasit. In M. Kenawi (ed.), *Kom al-Ahmer – Kom Wasit I, Excavations in the Metelite nome, Egypt: ca. 700 BC – AD 1000*, 56–66. Oxford, Archaeopress.
- Ricci, A. 1985. Ceramica a pareti sottili. In *Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fine romana nel bacino Mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero)*, 231–357. Roma, Istituto della Enciclopedia italiana.
- Rodziewicz, M. 2005. *Early Roman Industries on Elephantine* (Elephantine 28). Mainz am Rhein, Philipp von Zabern.
- Tomber, R. 2006. The Pottery. In V. Maxfield and D. P. Peacock (eds.), *Survey and Excavation. Mons Claudianus, 1987-1993. Volume III. Ceramic Vessels & Related Objects*, 3–236. Cairo, FFAO 54. www.levantineceramics.org/wares consulted on 10th November 2021.

