ISSN 0484-3401

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM

ACTA 46

CONGRESSVS TRICESIMVS PRIMVS
REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM
NAPOCÆ HABITVS
MMXVIII

OXFORD
2020

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM

ACTA 46

CONGRESSVS TRICESIMVS PRIMVS
REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM
NAPOCÆ HABITVS
MMXVIII

OXFORD
2020

Published by the Rei Cretariæ Romanæ Favtores, an international learned society
in association with Archaeopress Publishing Ltd

Editorial board:
Darío Bernal-Casasola (University of Cádiz)
Tatjana Cvjetićanin (National Museum, Belgrade)
Maria Duggan (Newcastle University)
Philip M. Kenrick
Simonetta Menchelli (University of Pisa)
Christine Meyer-Freuler (Kantonsarchäologie Aargau, Brugg)
Viorica Rusu-Bolindeţ (Museum of Transilvanian History, Cluj-Napoca)
Kathleen Warner Slane (University of Missouri)
Inês Vaz Pinto (University of Coimbra / Troia Resort)

General Editor:
Catarina Viegas (University of Lisbon), editor@fautores.org

Typesetting and layout:
Rui Roberto de Almeida

Cover photo: Pottery display. National Museum of Transylvanian History. Cluj-Napoca.
Viorica Rusu-Bolindeţ.

ISSN 0484-3401
ISBN 978-1-78969-748-3
ISBN 978-1-78969-749-0 (ePdf)
DOI 10.32028/9781789697483

This book is available to order from:
Archaeopress Publishing Ltd, Summertown Pavilion, 18-24 Middle Way, Oxford OX2 7LG, UK
Order online at www.archaeopress.com

Enquiries concerning membership should be addressed to the Treasurer: treasurer@fautores.org

Website: www.fautores.org

© RCRF and the individual authors.
All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

TABLE OF CONTENTS

Foreword VII

Introduction IX

Iberian Peninsula

Albert Ribera i Lacomba
Entre Italia e *Hispania*.La cerámica de barniz negro de Cales en el siglo II a.C. 13

Marta Gómara Miramón, Begoña Serrano Arnáez & Óscar Bonilla Santander
Las tipologías cerámicas de la villa de Piecordero I (Cascante, Navarra). Un establecimiento rural alto imperial del *Conventus Caesaraugustanus* 25

Jaume Puigredon Boixadera & Joaquim Tremoleda Trilla
Importación y producción local en *Hispania* (siglos I a.C. – I d.C.). Estudio funcional de las cerámicas del sector 200 (CRV) del área suburbana de Empúries 35

Jeronima Riutort Riera
Late Roman cooking wares in the area of *Barcino* and *Iluro*: From African Imports to local production 43

Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander & Ángel Santos Horneros
Contextos romanos republicanos en *Bursau*, un *oppidum* en la *Hispania Citerior* 49

Macarena Bustamante-Álvarez & Elena H. Sánchez López
El barrio alfarero de Cartuja (Granada, España). Análisis de un testar localizado en las recientes intervenciones del Sector Beiro 57

M.ª Isabel Fernández-García & Manuel Moreno-Alcaide
Doña Mencía: un centro receptor de la *terra sigillata* hispánica de Los Villares de Andújar (Jáen, España) 71

Manuel Moreno Alcaide, Pablo Ruiz Montes, Begoña Serrano Arnáez & M.ª Isabel Fernández-García
Cambio, adaptación y resiliencia en el yacimiento arqueológico de El Laderón (Doña Mencía, Córdoba, España). Estudio de la *terra sigillata* procedente del Sector 4 del *oppidum* íbero-romano 77

Ricardo Costeira da Silva
Una primera aproximación a los contextos cerámicos tardoantiguos de Idanha-a-Velha (*Egitania*). Un ejemplo de importación y producción local en el interior de la provincia Lusitania 83

José Carlos Quaresma, Rodrigo Banha da Silva, Raquel Guimarães, Filipe Sousa & Catarina Felício
Taberna 1 from *Mirobriga* (Santiago do Cacém, Portugal):ceramic evolution of the Late Antique levels 97

Inês Vaz Pinto, Ana Patrícia Magalhães, Patrícia Brum & Filipa Araújo dos Santos
Ceramic evidence in the fish-salting Workshop 23 at Troia (Portugal): amphorae and pitchers 105

Maria Conceição Lopes, Rui Roberto de Almeida & Inês Vaz Pinto
Amphorae and coarse ware in early Roman assemblages of the colony of *Pax Iulia* (Beja, Portugal): imports and local production 115

Catarina Viegas
Late Republican and Early Empire common ware in Southern Lusitania (Algarve-Portugal): the Italian Imports 129

Italia and Sicilia

Christiane De Micheli Schulthess
Produzioni locali, importazioni e esportazioni dall'attuale Canton Ticino (Svizzera) 139

Paola Puppo
Pro itu et pro reditu: the pottery offered in the sanctuaries along the mountain passes 149

Paola Ventura & Paola Maggi
Importazioni di ceramiche fini orientali ad Aquileia. Nuovi dati dalle collezioni storiche del Museo Archeologico Nazionale 157

Valentina Mantovani & Roby Stuani
Terra sigillata decorata a matrice di media età imperiale da Verona: nuovi dati sulle produzioni Nord-Italiche 173

Marina Scalzeri & Elisa Zentilini
La ceramica a pareti sottili dalla necropoli di Gazzo Veronese (Verona). Note preliminari dalle indagini 2014/2015 185

Federico Biondani
Il mercato ceramico a *Regium Lepidi (Aemilia)* dal periodo repubblicano al tardo antico: prodotti regionali e importazioni 191

Eleonora Rossetti
La vocazione commerciale della pianura a Nord di Bologna:Primi dati sulle anfore dall'insediamento rurale di Maccaretolo (BO) 203

Simonetta Menchelli
Marketing Roman Pottery along the Tyrrhenian coast: the case studies of *Vada Volaterrana*, *Pisae* and *Luna* 217

Viviana Cardarelli
I bolli dell'*OctPro-OctSal Group*. Riflessioni sulla circolazione urbana a partire dai recenti scavi nell'area degli *Horti Lamiani* (Esquilino, Roma) 229

Edoardo Radaelli
Ceramiche fini, Ceramica Africana da Cucina e lucerne dai contesti medio imperiali delle 'Terme di Elagabalo' a Roma: ruoli, produzioni ed origini 239

Miriam Napolitano
Contributo alla conoscenza di Nora in età tardo-antica: il contesto ceramico dell'ambiente ipogeo o 'vano G' 253

Vincenzo Castaldo
From North Africa to Campania: Trade and local imitations of African Cooking Ware. An overview and new data from the North-Vesuvian territory 261

Francesca Diosono
Produzioni regionali e importazioni nel territorio di Metaponto in età romana: pareti sottili, sigillate e ceramiche africane da Pantanello 271

Custode Silvio Fioriello & Anna Mangiatordi
Manifatture fittili nella *Apvlia et Calabria* 285

Carlo De Mitri
Import-export nell'area del Canale d'Otranto in etá tardo-ellenistica. L'evidenza delle ceramiche fini e dei contenitori da trasporto da Orikos (Valona-Albania) e da Muro Tenente (Brindisi-Italia) 297

The Balkans and the Danube region

F. Javier Heras Mora & Jordi Principal
Louteria cerámicos helenísticos en Pompeya y Risan (Montenegro) 305

Ivana Ožanić Roguljić & Valentina Mantovani
Sarius cups from Žuta Lokva (Roman *Dalmatia* – Croatia). Preliminary report 311

Zvezdana Modrijan
Pottery from the Late Roman hilltop settlement at Ančnikovo Gradišče (Slovenia) 317

Sofia Cingolani & Ludovica Xavier de Silva
Produzioni ceramiche da *Hadrianopolis* (Albania) con rivestimento rosso o rosso-bruno: importazioni e produzioni locali 327
Paul Pupeză, Adriana Isacu & Cosmina Cupșa
Dacian Pottery in Roman Contexts. The Fort OF Căşeiu (*Samum*) 335
Luciana Nedelea
Local and imported wares discovered in the legionary baths of *Potaissa*. military life in Roman *Dacia* 343
Ionuț Bocan & Cătălina-Mihaela Neagu
The local production of lamps in *Alburnus Maior*: workshops or local branches? 355
Cătălin Cristescu & Gabriel Andreica
Roman Cooking Wares Discovered at *Sarmizegetusa Regia* 365
Gabriel Andreica
Roman amphorae from *Sarmizegetusa Regia* 375
Andrei Opaiț, Alexandru Barnea†, Iuliana Barnea, Bianca Grigoraș & Ioana Potra
Supplying wine, olive oil and fish products to the Lower Danube frontier (2nd-7th century AD): The case of *Dinogetia* 381
Andrei Opaiț, Alexandru Barnea, Iuliana Barnea, Bianca Grigoras & Ioana Potra
Bianca Elena Grigoraș
The medium sized storage vessels from *Dinogetia* 395
Alexander Harizanov
Rural ceramic workshops in Roman Thrace (Second half of the 1st – end of the 3rd century) 401
Nikolay Rusev
Roman Amphoras from *Anchialus* (preliminary report) 411
Tatjana Cvjetićanin
Boosting up crafts: rites and local production of pottery 415
Denis Zhuravlev & Dmitriy Khmelevskiy
Plastic vessel in the shape of a male African head from *Olbia Pontica* 421
Gerwulf Schneider & Malgorzata Daszkiewicz
Late Hellenistic and Roman tableware in the Aegean and the Black Sea region – Why we need chemical analysis 429
Rita Chinelli
Common ware with iconographical motifs from *Vindobona* (*Pannonia*) 437
Barbara Hajdu
Terra sigillata from the cellars of *Brigetio*'s civil town. Some remarks on the potters' stamps 447
Piroska Magyar-Hárshegyi & Dénes Gabler
Households of the Roman urban élite in *Aquincum – Villa* of the White Storks (Folyamőr street 14-16, Budapest, Hungary). Imported and Local Pottery 451
Nadezhda Borislavova
Sub-Rhodian Amphorae in the Roman Province of Thrace. Is the form a Trademark for the Content? 467

Germania Inferior, Austria

Roderick C. A. Geerts
Colour-coded for your convenience. Skeuomorphism in Roman pottery production in *Germania Inferior* 475
Martin Auer
Pottery Imports and their influence on local products in *Aguntum, Noricum* 481

Eastern Provinces

Roberto Perna
Connections between Africa and Crete in the Late Roman and Proto-Byzantine periods attested in the South Building at Gortyna 491

Marzia Giuliodori
Ceramiche fini dai contesti tardi dell'Edificio Sud a Gortina: produzione locale e importazioni dall'Africa.....501
Charikleia Diamanti, Yannos Kourayos & Anastasios Lamprakis
Late Roman Pottery from the excavations of the archaic sanctuary - complex of Apollo in Despotiko Island, Cyclades. Preliminary results 507
Ertekin M. Doksanalti
The Roman and Late Roman ceramics from the Heroon Of Harbor Street at Knidos.....517
Ayşe F. Erol & Deniz Tamer
Evaluations on Colchian Amphorae retrieved from Fatsa/Cıngırt Kayası Excavations.....527
S. Yücel Şenyurt & Leyla Yorulmaz
A general assessment on the Hellenistic pottery of Kurul fortress.....543
Alina Streinu
Thin-walled ware from recent excavations in the East Bath complex at Labraunda (Milas, Turkey) 551
Philip Bes
Long-Distance Imported Pottery at Horvat Kur (Galilee, Israel): Categories and Quantities 559
Archer Martin
Mortaria at Schedia (Western Delta, Egypt) 569
Cristina Mondin, Mohamed Kenawi, Nunzia La Rosa & Maria Lucia Patanè
Kom Wasit (Egitto): le terme ellenistiche e la successiva occupazione romana.....575
Laura Rembart, Lisa Betina & Denise Katzjäger
Trade and Production in Upper Egypt. A Ceramic Production Centre in the Aswan Region and its Distribution .585
Aude Simony
Local cooking wares from the western Nile Delta, Egypt (1st– 3rd century AD).....591
Darío Bernal-Casasola, José J. Díaz, Macarena Bustamante-Álvarez, José Ángel Expósito, Javier Verdugo, María Ángeles Pascual, Macarena Lara, José Manuel Vargas, Ángeles Castellano, Manuel Parodi-Álvarez, José Alberto Retamosa, José Luis Portillo, Mustapha Ghottes & Tarik Moujoud
Ánforas y microespacio en *Tamuda*. Avance del contexto mauritano del Barrio Oriental.....599
Mongi Nasr
Les dépotoirs de céramiques de *Thelepte*, productions locales et produits importés 611

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-A

FOREWORD

Since the beginning of its publication, back in 1958, the Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta became a reference for all those dedicated to the different aspects of Roman pottery studies. With 60 years celebrated in 2017, Rei Cretariae Romanae Fautores is the oldest association dedicated to the study of Roman ceramics, bringing together more than 300 members (including more than 80 affiliated members) from 30 countries. This vigour and vitality is the result of the initiative by Howard Comfort and Elisabeth Ettlinger to bring together Roman pottery specialists.

The volumes published so far, (with the exception of 3 to 8 and 13 that are not linked to specific Congresses) are the result of presentations (communications and posters) made in the Conferences organized by invitation in different parts of the former Roman Empire, every two years. This is the occasion, *par excellence*, for the presentation of research results on the most diverse topics on Roman ceramics in the different geographies of the Roman Empire and beyond. In these meetings, all researchers (not only the members of the association) can participate in a friendly atmosphere of knowledge sharing and fruitful debate over Roman ceramics and their historical significance. Lively discussions over potters' stamps, forms, typologies, fabrics and chronology of pottery sherds frequently take place as they allow inferences on different aspects of the Roman world.

The history of Roman pottery studies is reflected in the contents of the Acta volumes: with an initial, almost exclusive interest directed to *terra sigillata* this predominance gradually faded from the 80s and 90s of the 20th century, opening to other categories such as amphorae, common ware and lamps. Resulting from projects, fieldwork (excavations and surveys), underwater archaeology, preventive archaeology activities or other archaeology activities, the study of pottery assemblages play a crucial role in the interpretation of past societies.

Corresponding to a highly specialized field of knowledge, the studies and approaches on Roman ceramics offer information about the way different regions were integrated into the Roman sphere. As objects of daily use in the domestic context, they also allow the identification of consumption patterns and the understanding of exchange, circulation and distribution systems in the complex ancient economy. In the artisanal context, pottery production and its technological aspects are a key issue when approaching the archaeology of production. Archaeometric approaches are progressively used in research enquiries as to understand provenance or technological aspects of pottery. On the other hand, pottery in funerary assemblages also contains relevant data for the study of attitudes towards death, ancient culture and society.

With a commitment to maintaining high levels of scientific quality and rigour, the publication of the Acta has enabled a wide range of young researchers from various countries to present the results of their enquiries, alongside with senior scholars from all over the former provinces of the Roman Empire. This diversity, often reflected in the papers published, is also our strength. Thus, the international scope is guaranteed, no borders are recognized as the Acta papers are published in English, French, German, Italian and Spanish. Previous editors, such as Susanne Zabehlicky-Scheffenegger and Susanne Biegert, have assured high-quality standards and kept the regularity of publication that is worth noting.

Volume 46 of the Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta is the result of communications and posters presented during the 31st Conference of RCRF held in Cluj-Napoca (Romania) in September 2018. The main theme was '*Marketing of Roman pottery: economic relationships between local and imported products*', but many presentations addressed other related topics.

As decided in the *Fautores* General Assembly in Cluj, this volume appears both in printed and electronic version (with DOI) and is printed and distributed by Archaeopress. As the production and dissemination of knowledge are our main goals, all the necessary steps are being taken to make available previous volumes of the Acta online to assure full open-access. Also, RCRF allows self-archive of papers in institutional repositories. With more than 300 members (including more than 80 institutional ones), the Acta is present in most prestigious research centres, universities and libraries all over the world.

It is this tradition of knowledge sharing and scientific advancement that we intend to pursue. Our review process based on the scientific quality of the papers presented (peer review) assures independent evaluation of the Acta contents in all different stages of the editing process. Publication Guidelines were adapted to Archaeopress style regarding Bibliography and referencing. Details of these can be accessed in the RCRF webpage (https://www.fautores.org).

Finally, one should mention that the editing process was done with unexpected difficulties due to the Covid 19 pandemic restrictions that struck everyone on different levels. Fortunately, this occurred when we were already in the last phases of the publication and we were only partially affected since museum stores and research centres in universities were closed and some researchers still needed to review a few details of their ceramics.

In this occasion, I would like to thank all the members of the editorial board who participated in the editing activities of this volume and took part in the review process, Dario Bernal-Casasola, Tatjana Cvjetićanin, Maria Duggan, Philip M. Kenrick, Simonetta Menchelli, Christine Meyer-Freuler, Viorica Rusu-Bolindeţ, Kathleen Warner Slane and Inês Vaz Pinto, as well as Rui Roberto de Almeida for the formatting and layout and David Davison from Archaeopress. I am also most grateful to Susanne Zabehlicky-Scheffenegger and Susanne Biegert for their help and wise advice.

September 2020

Catarina Viegas
(General Editor)

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-B

INTRODUCTION

Why a special introduction, although we could do without since our first Acta were published in 1958? Well, because I was asked to draw attention to the core and heart of our association – the congress(es) – i.e. what happened before you have this book in your hands. Normally we meet every second year by invitation of a member in any part of the Roman Empire. We have already been as far in the south-east as Ephesus and as far in the north-west as York.[1] In 2018 Viorica Rusu-Bolindeţ seduced us to come to Cluj-Napoca, the second time that a congress took part in Romania, after 1994 at Timişoara. And we are looking forward to our next congress in Athens, the first ever in Greece, whenever it will be possible to meet again without health risk.

The volume you have at hand now comprises 64 articles on 617 pages. Out of the 120 scheduled lectures and posters presented at the congress, 61 are included in the present volume, to which were added three others. Given the location of the conference in Romania it seems natural that the amount of articles related to the Balkans and Danube region is the largest one (with 20 articles). It is followed by contributions concerning Italy (15), and the Iberian Peninsula (13). The 'rest of the world' is split between the Roman provinces in the East (8), in North-Africa (6), and in central respectively western Europe (2). What a difference to the first fifteen volumes of our Acta, containing 111 articles, where France predominated by far with 29 (followed by Italy with 13, Hungary and general items with 11 each, Germany with 9 and the Iberian Peninsula with 8 to list but the main ones)![2] And of course also the topics changed enormously: in the Acta 1-15 (published 1958 to 1973) 62 articles dealt with *sigillata* matters only(!), followed by general items treated in 15 articles; only one to four each discussed other types of pottery. Whereas at that time only in four cases various wares were combined in one and the same article, now nearly every author is presenting or at least mentioning whole contexts, assemblages, or at any rate different wares from a certain find spot or region.

Since long, though by far not from the beginning, it has been customary to propose a general theme for a congress. Of course it is not obligatory to follow it, and other items are also welcome, but it always serves as a good guideline and clamp. At Cluj-Napoca we were asked to contribute to 'Marketing of Roman pottery: economic relationships between local and imported products' and it influenced many of the presentations. Although that is a broad subject and one can pack nearly everything into that label, just look at the titles, how many researchers followed it literally: we can read about and learn upon imports versus local products (mostly in contexts with mixed material) from east (*Potaissa*, Romania) to west (Beja, Portugal) and from north (*Aquincum*, Hungary) to south (*Thelepte*, Tunisia). It is not the appropriate place here to review the articles, but a short summary may be given: proved or reasonably assumed workshops are presented from Serbia, Bulgaria, Turkey, Egypt, Italy and Spain; when papers deal only with a single type of pottery, amphorae as well as *sigillata*

[1] See the Historia Favtorvm in our website <https://www.fautores.org/pages/historia-fautorum.htm>. Under 'News' in the same website one can find reports on the last four congresses with many pictures.

[2] The foundation of the now so flourishing SFECAG in 1973 was almost certainly the reason for a regrettable decline of French participants in our association: the amount of relevant articles diminished from 26% to 2%. Fortunately up to now the establishment of the SECAH in Spain has not had the same effect and the Iberian Peninsula provided 16% of the articles in the last five volumes!

and related wares prevail, followed by cooking wares and a rather sporadic treatment of votive vessels or offerings, figural vessels, lamps, *louteria* and *mortaria*; the chronology of the presented finds spans from the Hellenistic to the Late Roman/ Byzantine periods. Hence everyone can find something to his/her taste and the volume once again attests and demonstrates the ample field of the Roman pottery research to which we are devoting our work and which the *Rei Cretariae Romanae Fautores* are supporting.

What else happened and enriched us during the congress? First of all, we had plenty of time to discuss everything between us - pottery matters of course, but also personal news - during the breaks, refreshed with coffee and cookies, in front of the many posters, during the shared meals regaled with abundant delicious food and beverage, and during the full-day excursions. The first of these led us to Zalău, where we had another session of lectures before we visited the County Museum of History and Art with a pottery display and then the site of *Porolissum*, ending up in a huge tent with nice food, Roman soldiers and dance. In the second excursion we visited the historic town of Alba Iulia with its wonderful three fortifications. After lectures we strolled around and were guided to the National Museum of Unification with another hands-on pottery display and the town with its remains of various periods, not only Roman, the two cathedrals and the Vauban citadel. Dinner adequately was served in an old barbican.

The post-congress trips (not any longer joined by all of us) led to *Ulpia Traiana Sarmizegetusa* (site and museum) and the Hunyadi Castle at Hunedoara as well as to Turda/*Potaissa* (site and museum) and the ample salt mine, where salt was exploited from Roman times until the early 20th century. At the end we had gained many new friendships!

One of the highlights was (the opening of) the exhibition 'The supply of ceramic goods in Dacia and Lower Moesia: imports and local developments' in the National Museum of Transylvanian History at Cluj-Napoca, with an immense pottery display of all the main ceramic production centres of these provinces. There we were presented with two comprehensive volumes, the exhibition catalogue: V. Rusu-Bolindeţ and F.-O. Botiş (eds.) in collaboration with C.-A. Roman, I.-A. Iliescu, I. Potra, B.E. Grigoraş, L. Nedelea et al. 2018, *The supply of ceramic goods in Dacia and Lower Moesia: imports and local developments. Exhibition catalogue*, Cluj-Napoca, Mega Publishing House and the elaborate and very useful synopsis of the manifold local productions in Romania: V. Rusu-Bolindeț, C.-A. Roman, M. Gui, I.-A. Iliescu, F.-O. Botiș, S. Mustață and D. Petruț (eds.) 2018, *Atlas of Roman Pottery Workshops from the Provinces Dacia and Lower Moesia/Scythia Minor (1st–7th centuries AD) I* (Biblioteca Musei Napocensis L), Cluj-Napoca, Mega Publishing House, both compiled on occasion of our congress!

Organizing a congress is at times a cumbersome labour, but a very rewarding task. We are deeply grateful to Viorica Rusu-Bolindeţ and her collaborators and helpers that they did such a great job in organizing the whole lot in such an excellent way! Thank you all!

Catarina Viegas, our new editor, now devoted hard work to compile the present volume and we are much obliged to her effort! Enjoy reading it, hopefully at a profit!

October 2020

Susanne Zabehlicky-Scheffenegger

Some impressions of the congress.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-1

Albert Ribera i Lacomba

ENTRE ITALIA E *HISPANIA*. LA CERÁMICA DE BARNIZ NEGRO DE CALES EN EL SIGLO II A.C.

Cales was one of the main pottery centers of Italy in the 2nd century BC. Their products reached the Iberian Peninsula at the end of the 3rd century BC. They continued throughout the 2nd century BC. Above all from the end of this century and along the first half of the 1st century BC they were very abundant.
To the famous and scarce luxury vessels of the applied relief followed, in the 2nd century BC, other of good quality. This production (Ancient Cales) had a varied repertoire and underwent many changes until the end of the century. In this moment, the Cales pottery changed to standardized models with a repertoire permanent and repetitive, typical of what was called 'campana' B (Middle Cales). Along this period the Cales vessels achieved notable expansion.
Recent finds from Pompeii, Valencia, Lisbon and Cartagena allow to establish a complete and new chrono-typological evolution of the ancient phase (190-130 BC) of this important production and to establish the beginnings of its standardization (135-120 BC).

Roman Republican – trade – workshops – table ware – typology

1. Introducción[1]

El problema básico de la cerámica de barniz negro del Mediterráneo occidental ha sido el desconocimiento, hasta hace poco, de sus centros de producción. Su ya dilatado estudio se ha tenido que hacer desde los lugares de consumo y los medios de transporte, los pecios. Esta falta de información está en la razón de ser de la indefinición terminológica aún existente. Sería un fenómeno contrario a las cerámicas del Imperio Romano, para las que se dispone del origen, o se le presuponía. De ahí, que se hable de *sigillata* Aretina o Itálica en general, y de *sigillata* de Puzzoli, del Po, de Italia Central, de Scopietto, de Lyon, napolitana, etc... La *sigillata* Gálica también se denomina sudgálica, centro-gálica u oriental, con sus centros: la Graufesenque, Montans, Lezoux o Rheinzabern. Con la *sigillata* Hispánica ha sucedido lo mismo, con retraso, y se habla de Hispánica de la Rioja, de Andújar, de Bronchales, etc...

La vajilla de barniz negro ha seguido otra dirección, al no utilizar una terminología ajustada al origen, incluso cuando se conocía. Ha primado una denominación geográfica a veces incorrecta, como 'campaniense', porque parte de esa cerámica procedería de otras regiones de Italia. Sí campaniense es de Campania, y no es una terminología histórica, ¿Por qué se llama Campaniense al barniz negro de Etruria, la Cisalpina o Sicilia? ¿No sería mejor hablar de barniz negro de Campania, Etruria, Sicilia, Roma, Cerdeña, etc...?

Sería más adecuado usar el término genérico de barniz negro, que se corresponde con la realidad.

2. La investigación preliminar. Lamboglia y Morel: el problema de la campana B

Aunque existe algún estudio anterior, que identificaba vasos 'campanienses' (Lake 1934), los inicios van ligados a Nino Lamboglia. Para esta cerámica 'campaniense' planteó una clasificación 'preliminare' de las producciones de gran difusión. La cuestión parecía simple, ya que sólo existirían tres grandes grupos: la Campaniense A, la B y la C (Lamboglia 1952). Aunque su propuesta fue aceptada en el Mediterráneo Occidental, se tuvo poco en cuenta lo 'preliminare' de esta clasificación. El mismo Lamboglia matizó, con acierto, su planteamiento inicial, con un título expresivo, 'Polemiche campane' (1960). El esquema propuesto ya no era ni tan sencillo ni lineal. Cada grupo de formas no respondía necesariamente a una única producción. Este problema se evidenció especialmente para el grupo B, porque su uniformidad tipológica no se correspondía con una producción homogénea, mientras la Campaniense A inicial escondía otras producciones. Se delimitaron otros grupos desgajados de la Campaniense A, el pre-campaniense, que eran cerámicas áticas del siglo IV a.C., y la proto-campaniense, de los siglos IV y III a.C., de probable origen itálico. También se diferenció de la Campaniense A el grupo de *Minturnae* (**fig. 1**), el puerto de *Cales* (Lamboglia 1960), que presenta no pocas analogías formales con el repertorio caleno.

A partir de entonces, la Campaniense A no presentó especiales problemas y la investigación fue completando los detalles de esta gran producción del entorno de Nápoles. Por el contrario, continuó sin aclararse qué era la 'Campaniense B', y la investigación añadió más confusión al acuñar nuevos términos, que se encuentran en la bibliografía: 'circulo de la B', 'beoide', 'B etrusca de Volterra' o 'Cosa', 'B lacial', 'B adriática', 'B de Campania' (que incluiría Cales) (Cibecchini y Principal 2004).

[1] Queremos agradecer a Alejandro Lara, de la Secció d'Investigació Arqueològica Municipal del Ayuntamiento de Valencia su ayuda en el montaje de buena parte de las láminas.

Circulo de la B, para unos sería el conglomerado de todas estas producciones, para otros un grupo concreto. Beoide tanto se entendía como la fase tardía (siglo I a.C.), como cualquier taller derivado de una supuesta B original. Hubo un momento en que, según el investigador que la utilizara, cada variante significaba una cosa u otra distinta. La vaguedad del término 'ayudaba' falsamente a catalogar los materiales, pero contribuía a esta confusión.

En la actualidad, por Campaniense B habría que entender una moda, una entelequia, una manera, un repertorio tipológico, un concepto, o cualquier cosa abstracta similar, pero no una producción real (Principal y Ribera 2013: 49).

Cuando la 'Classificazione preliminare', apenas se suponían los orígenes de estas cerámicas, pero ahora existen suficientes datos para proponer una denominación más adecuada con su lugar de fabricación. Prácticamente en cada ciudad de Italia, y en los santuarios más importantes, durante el período tardo-helenístico hubo una producción de barniz negro, aunque sólo se exportaron las de pocos lugares, asociados al vino. Las oficinas del interior no entrarían en los canales de difusión ultramarina y su distribución sería local-regional.

3. El taller de Cales

En principio, con esta ciudad del norte de Campania, colonia latina del 334 a.C., se relacionaba exclusivamente la producción de páteras con ónfalo decoradas con relieves aplicados debido a las marcas en que se explicitaba el origen caleno de los productores (Pagenstecher 1909). Pero Cales, además de relieve aplicado, es el centro que fabricó la mitad del barniz negro que se exportó en Occidente entre finales del siglo III y mediados del I a.C. (Pedroni 2001; Marín y Ribera 2001).

La dinámica de los productos calenos en Hispania marca una trayectoria continua y ascendente, desde las escasas piezas arcaicas a las numerosísimas de la fase tardía. En su evolución se distinguen varias fases. Primero las famosas fíalas y su decoración a relieve del s. III a.C., y a fines del siglo II a.C., la incorporación brusca del estandarizado repertorio de la 'Campaniense B', etrusco en esencia, tras un periodo de variedad formal pero de escasa implantación exterior (Principal y Ribera 2013: 93).

3.1. La fase arcaica (final s. III a.C. – inicios del s. II a.C.)

Desarrolló fundamentalmente tipos de la vajilla metálica. Su finalidad fue sustituir una vajilla de lujo, las fíalas metálicas griegas, por otra más económica. Tanto las formas como las decoraciones están inspiradas en éstas, y cumplirían su misma función de prestigio, sin olvidar su uso específico y preferente como objetos rituales.

Otra forma de derivación metálica es la pátera apoda con medallón central y decoración en relieve en el fondo interno, que puede ser una gran roseta de hojas lanceoladas, medallón antropomorfo o cabeza de Gorgona, la asociación de cangrejo y rana, derivado de tipos monetales magno-griegos (Pedroni 2001) y motivos mitológicos (triunfo de Hércules o Carro de Helios, escenas de lucha o el ciclo de la *thiassos marina*,

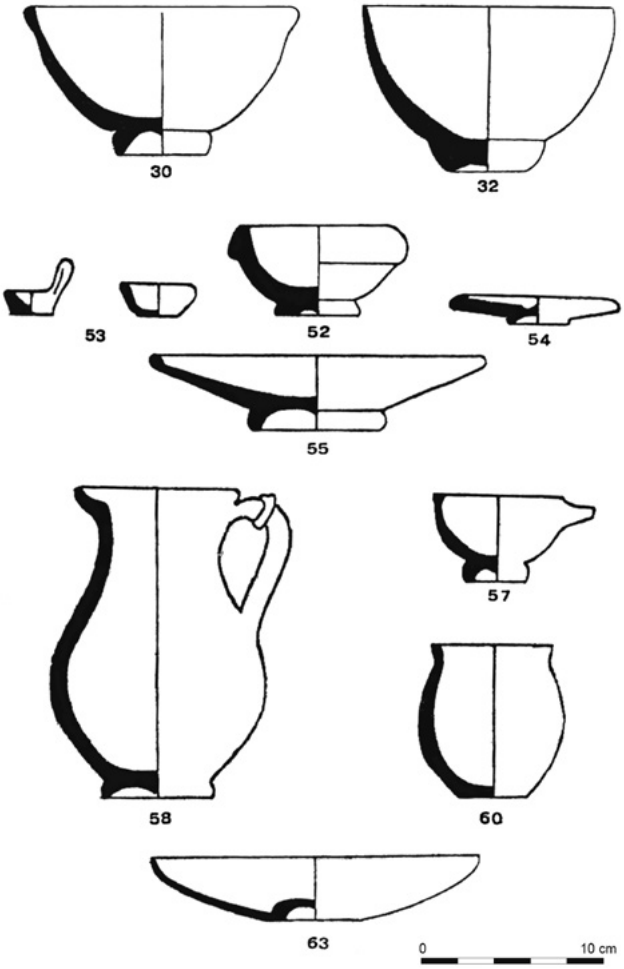


Fig. 1. La cerámica de barniz negro de *Minturnae* según Lamboglia (1960).

con Nereida cabalgando sobre un tritón con un *thymiaterion*). El cuenco F2970 posee características máscaras teatrales en forma de corona enmarcando el motivo central.

Las escasas piezas calenas arcaicas de Hispania aparecen en niveles de fines del s. III o inicios del II a.C. Su difusión, escasa y dispersa, se debería al comercio romano inicial (Marín y Ribera 2001). La mayoría son pateras umbilicadas con decoración en relieve (F2170) y copas cónicas ápodas o de pequeños pies y decoración central en relieve (F2150, 2950).

3.2. La Variante antigua (200-130/120 a.C.): muchas formas, pocas piezas

Tras la Segunda Guerra Púnica, se crearon en Campania grandes complejos artesanales de vajilla fina y ánforas que durante los dos siglos siguientes produjeron la mayor parte de la cerámica de mesa de Occidente. La mitad del barniz negro vendría de Cales, donde, tras las piezas de relieve, se han diferenciado tres fases: antigua, media y tardía.

La fase antigua son cerámicas lisas posteriores a las piezas de relieve, con las que pudo coincidir algún tiempo. Continuó con la tradición tipológica campana y la adopción de

	Pompeya Letrina 190-170	Pompeya Fosa 165-150	Cartago Nova 200-150 A M	Escom-breras Pecio 150	Cartago 150-146	Valentia 138-135	Cartago Nova 150-130	Numancia 140-133	Pompeya Balsa 130-100	Libisosa 130-110	Valentia 125-110
CUENCOS											
L8b/F2572					X						+
L8b/F2832					X						
L8Ba/F2943a							X				
L24/F2787	X										
L25/F2788		X				X					
L27b/F2984		X	X			X					
L27b/F2821-22-25		X	X X	X		X			X		
L27c/F2810			X								
F2180			X		X	X			X		
F2534				X							
F2685		X				X			X		
F2862b				X		X	X				
F2942a							X				
BOLES											
L9/F2110-2987c		X				X		X	X		X
L31/F2977	X	X			X						+
L31c/MP116/F2987c			X X								
L31/MP116/F2615				X	X	X					
L32/F2132	X				X	X					
L33a/F2154											X
L33b/F2153		X	X			X	X				
MP119/F2972b			X								
SM166/F1213?		X				X		X			
VASOS CON 2 ASAS											
43/F4343		X									
49A/F3221		X									
MP127/F3120		X		X		X	X				X
F3210						X					
F3421					X	X?					
PLATOS/PATERAS											
L6/F1441-1443				X		X	X	X		+	+
L36/F1310	X	X		X		X	X		X		X
L55/F1646			X X			X					
L55/F2233-35		X	X X	X	X	X					
L63/F2170		X				X					
JARRITAS											
MP147/F5740						X	X				X
MP152/F5212						X					
PATERITAS											
SM165a/F1153					X				X		
SM165b/F1533									X		
F1313b						X					
VARIA											
L3/F7511-12			X X	X	X	X					+
L14/F9132;					X	X	X				
L28ab/F2646				X	X						
CALES DE TRANSICION											
L5/F2255							X			+	+
L8a/F2566										+	
F4753											+
	4	**14**	**8 7**	**10**	**12**	**24**	**9**	**4**	**7**	**3**	**5**

Abreviaciones: Cartago Nova - Anfiteatro (A), Molinete (M); Lamboglia (L); Morel (F); Pasquinuci (MP) e Sanmarti (SM); Cales Antigua: X, Cales de transición: +

Tabla 1. Cuadro tipológico y cronológico de la fase Antigua de la cerámica de barniz negro de Cales.

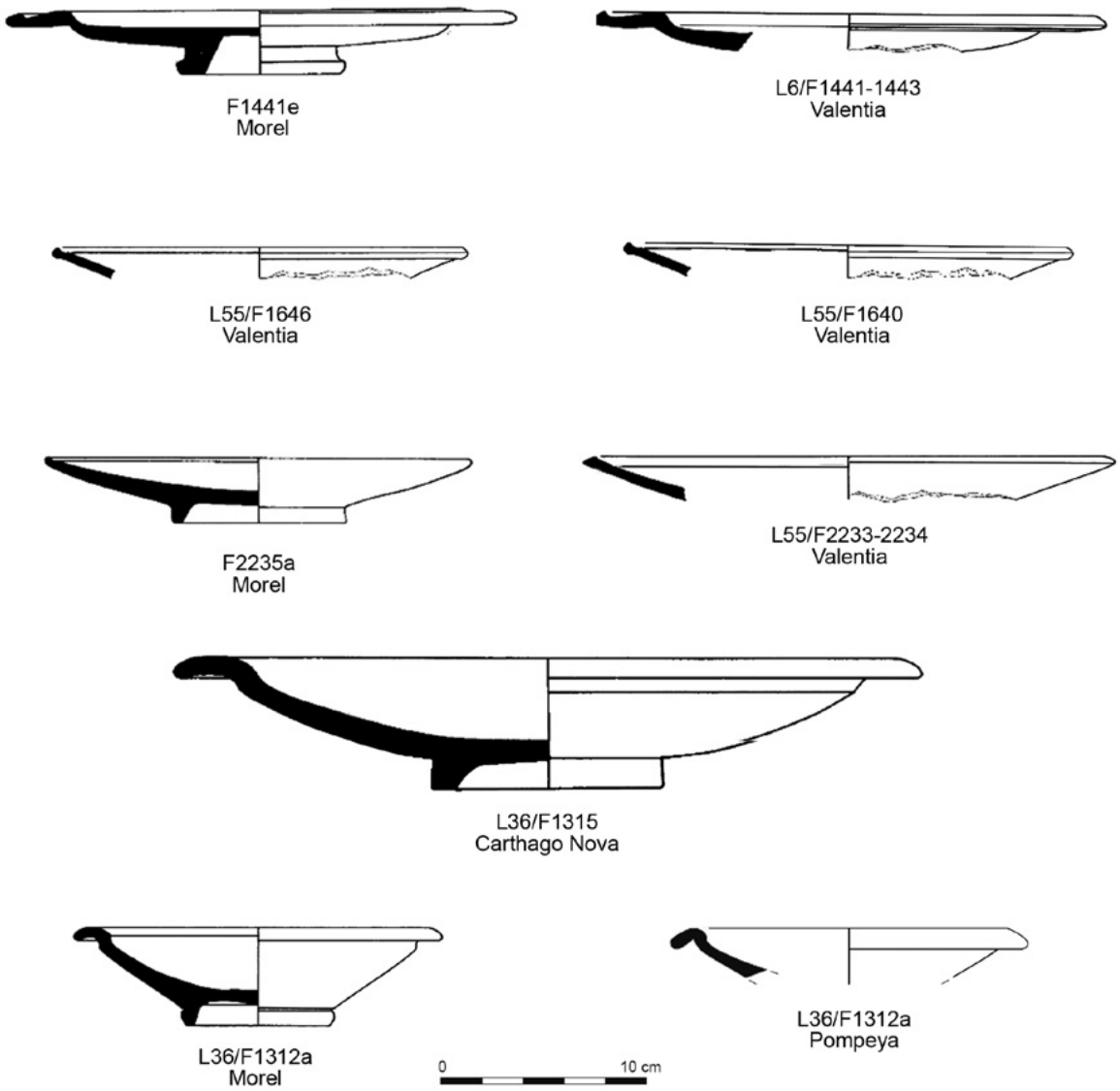


Fig. 2. Barniz negro de la producción Cales Antigua. Platos/Pateras.

modelos propios del área etrusca, probablemente del entorno de Volterra (Pasquinucci 1972). Algunas formas están en la vajilla de plata del tesoro de Morgantina (Sicilia), oculto en el 211 a.C.: F2132, F7510, Pasq.127 y Pasq. 152, además de la fíala y la Lamb. 33a (Stone 2015), propia de la producción napolitana antigua.

Se corresponde con el grupo 3 de Valencia y el Byrsa 661 de *Karthago*, al que en principio se asignó un origen cartaginés pero más tarde ya se vio su procedencia calena (Escrivá Marín y Ribera 1992; Morel 1998; Pedroni 2001).

La pasta es beige verdosa-amarillenta clara a beige rosada, en ocasiones con núcleo anaranjado. Dura, depurada y compacta, con pequeñas inclusiones micáceas y algunos puntos de cal. El barniz es cubriente, algo rugoso, buena adherencia y matices de color, del negro mate al profundo satinado o metálico con irisaciones azuladas. Base externa en reserva, salvo excepciones, con huellas digitales de inmersión. Habría dos variantes: barniz negro mate, con irisaciones marrón-verdoso y aspecto rugoso, líneas de torno muy marcadas, numerosas huellas digitales, ausencia de barniz en la pared externa y en el disco de apilamiento. La otra con barniz negro cubriente algo rugoso, bien adherido y matices en su coloración, entre el negro mate, negro profundo satinado o negro metálico con irisaciones azuladas.

Recientes hallazgos de Pompeya, *Valentia*, Lisboa y Cartagena permiten establecer una completa y nueva seriación crono-tipológica de la fase antigua (190-130 a.C.) de esta importante producción (**tab. 1**).

Las formas típicas del primer momento, primera mitad del s. II a.C., son las pequeñas pateritas (F1153/San. 165a) con ónfalo central y decoración de hojas de hiedra, el bol con tres soportes en relieve de máscaras cerámicas o de *cardium* (F2132), el pequeño cuenco F2787 o la píxide F7510, con acanaladuras en el borde. Progresivamente se abandonaron inscripciones, marcas epigráficas y decoraciones en relieve, por decoraciones estereotipadas de rosetas centrales, palmetas u hojas, intensificándose los discos y las bandas de estrías sobre fondos internos.

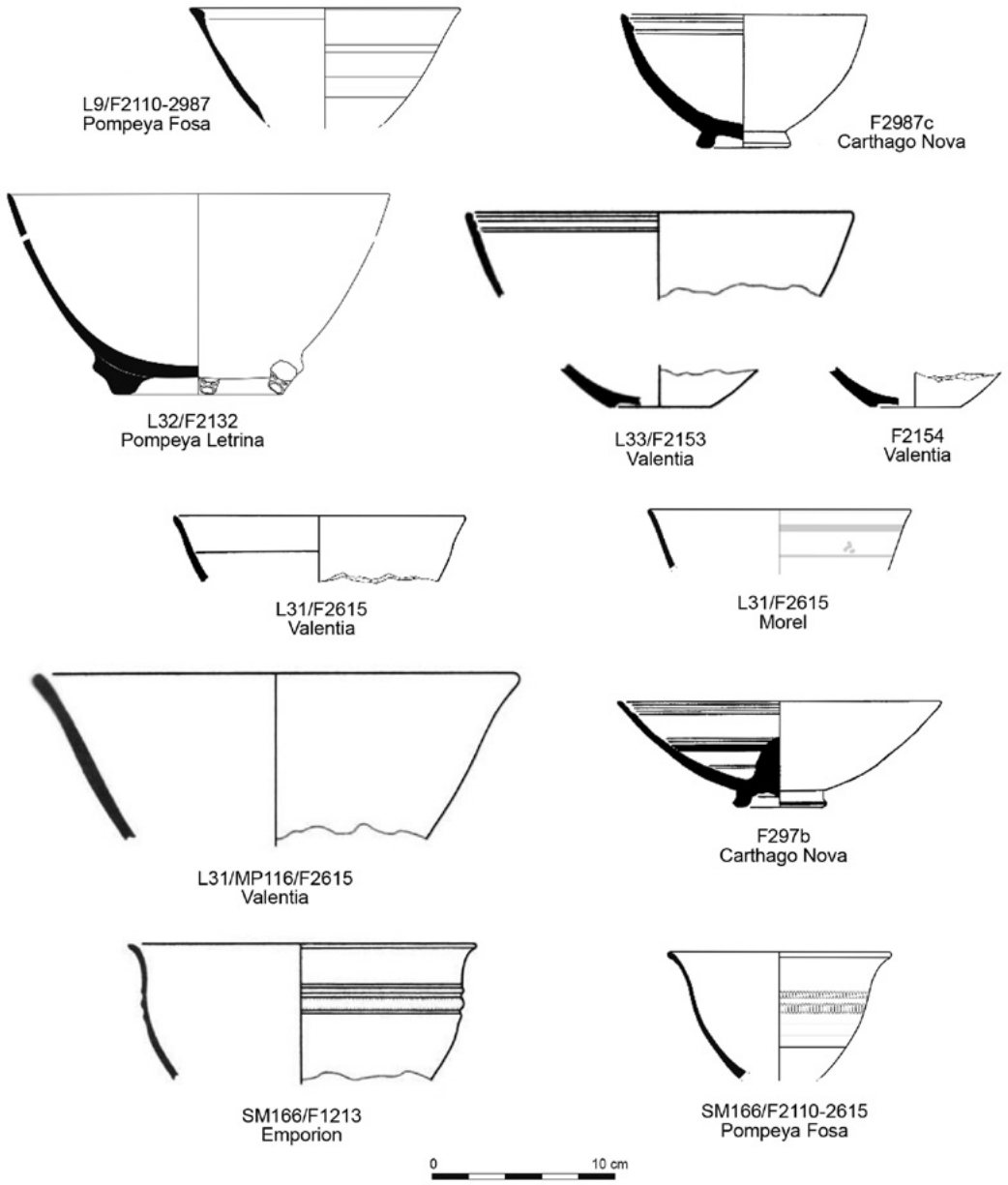


Fig. 3. Barniz negro de la producción Cales Antigua. Boles/Cuencos.

El repertorio formal, a mediados de s. II a.C., es más variado, adoptando formas de talleres cercanos, de la zona de Nápoles (Lamb. 25/Ped.Tav. 82.432, Lamb. 27B/F2821-2822, Lamb. 31/F2950-2955, Lamb. 33b/F2153, Lamb. 36/F1310-1314, Lamb. 55/F2233 y F2614), y del área etrusca (Lamb. 6/F1441-1443, Pasq.127/F3120, Pasq. 147/F5740 y Pasq.152/F5212). Incluso algunas formas (F1313b, F1640, Lamb. 9/F2110-2987c, Lamb. 14/F9132, F2153, F2615, F3210, San. 166, Pedroni tav. 12.50 y páteras ápodas) serían casi exclusivamente calenas. Los pies son uniformes y estilizados, de sección trapezoidal, asimilables a las series F 211-212 de Morel.

Llama la atención su abundante repertorio tipológico, unas 40 formas, con platos/pateras (Lamb. 6, Lamb. 55) (**fig. 2**), boles (Lamb. 9 y 33b, San. 166) (**fig. 3**), tapaderas (Lamb. 14) y tinteros (Lamb. 3) (**fig. 4**), copas/cuencos (Lamb. 25 y 27B) (**fig. 5**), copas con asas (Pasq. 127) (**fig. 6**) y brocales/jarritas (Pasq. 147 y 152) (**fig. 4**).

Las más atestiguadas y difundidas son la Lamb. 27b, 36, 55 y 127 y los boles Lamb. 31 y 33, es decir, pateras con o sin ala, copas, boles y boles con asas.

La decoración es de motivos estampillados, de pequeñas dimensiones, de tres a cinco, enmarcadas, en ocasiones, por acanaladuras o por decoración a ruedecilla. Las estampillas predominantes son pequeñas palmetas y hojas cordiformes, diferentes de las estampillas de otros grupos. La ruedecilla es variada, simple, doble o formando pequeñas plumas de ave. La ruedecilla difiere de la 'B' etrusca, de líneas cortas, uniformes y con la misma orientación, y también es diferente de las de Cales más tardías, muy oblicuas. Se asemejaría más a la Campaniense A, de líneas adyacentes de perfil sinuoso y poco definidas (Principal y Ribera 2013: 82-93).

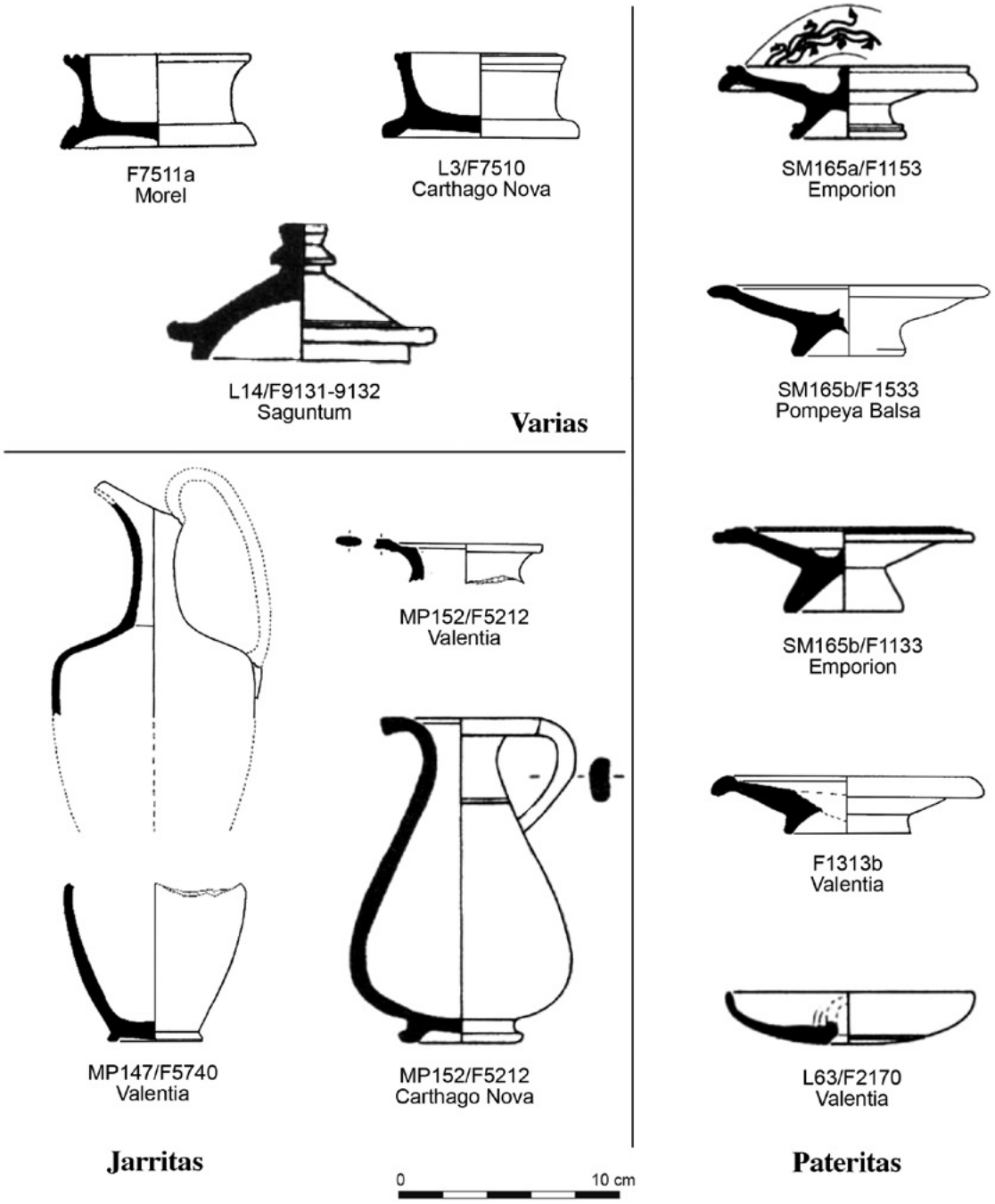


Fig. 4. Barniz negro de la producción Cales Antigua. Formas diversas.

Las formas del primer momento, las pequeñas pateritas (San. 165a/F1153), el bol con tres soportes de máscaras cerámicas o de *cardium* (F2132), o la píxide (Lamb. 3/F7510), están en *Emporion, Tarraco* o *Carthago Nova* pero no en *Valentia,* excepto la Lamb. 3, mínimamente representada en el nivel fundacional. La evolución cronológica del repertorio se puede seguir según aparezcan o no en *Valentia*, fundada en 138 a.C. El variado repertorio, que incluiría cerca de 40 formas, se reduciría drásticamente tras la fundación de *Valentia,* entre 135-130 a.C. De algunas formas, unas 13 (Lamb. 24, 27c, 33a, MP 147, 152, 165b, F1646, F2534, F2832, F2862b, F3210, F3221, F4343), sólo se conoce un ejemplar o sólo aparecen en un yacimiento. Entre 130 y 120 a.C. esta fase productiva llegaría a su fin.

En *Valentia* se ha registrado el mayor número de formas y, tal vez, de ejemplares, pero son minoritarias frente a la napolitana (Escrivà, Marín y Ribera 1992; Marín y Ribera 2000). De sus formas, 20 se han encontrado en *Valentia,* dos de las que faltan (F1153, F2132), lo son por su fecha más antigua. Varias de las registradas en *Valentia* no se han registrado en otros yacimientos hispánicos. Otros lugares con más formas son *Carthago Nova* con 17, *Emporion* y *Tarraco,* con ocho, y el área de Burriac/*Iluro* con 4. Destaca la abundancia de la San. 166 en *Grachurris* (Núñez y Hernández 2000).

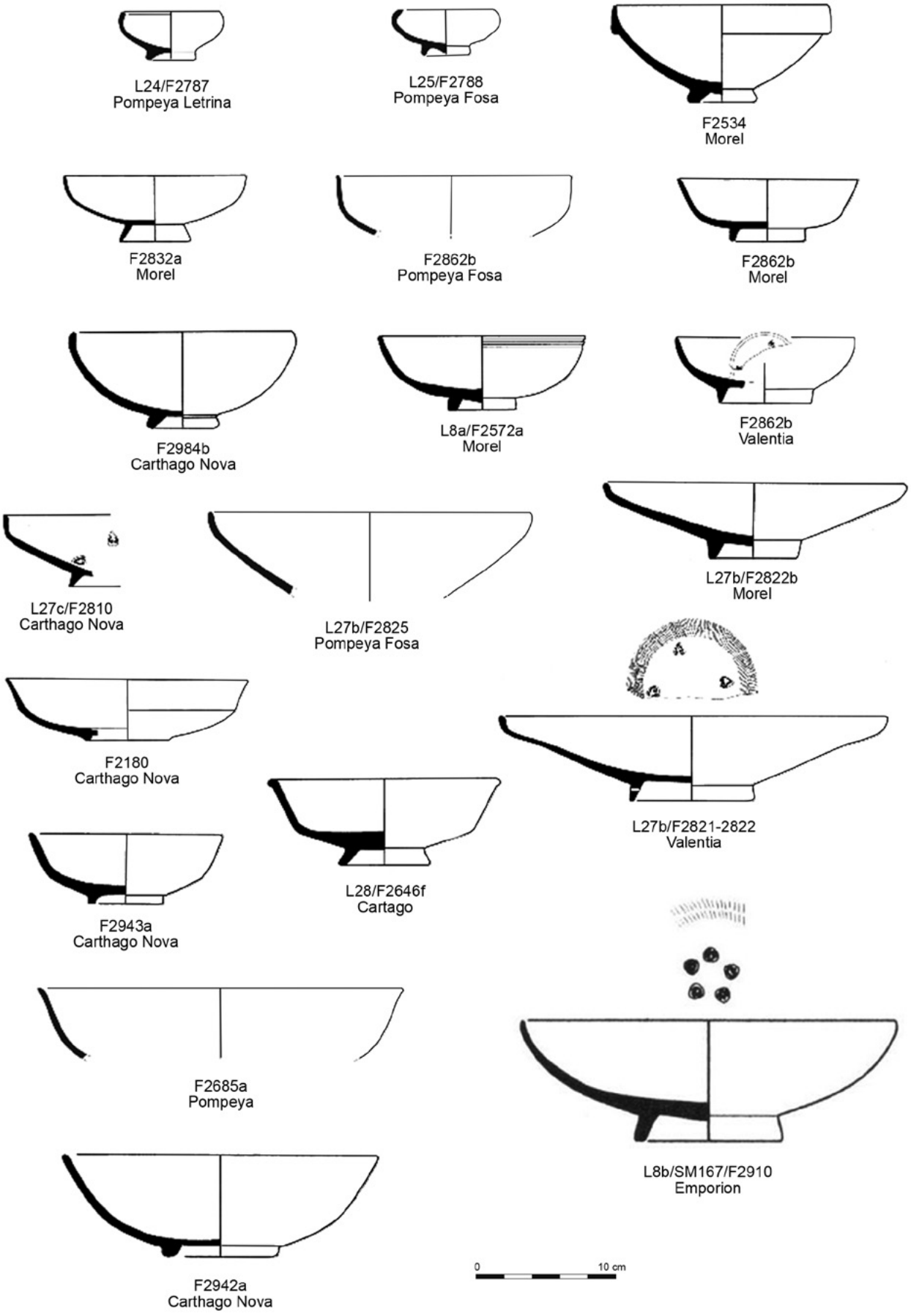


Fig. 5. Barniz negro de la producción Cales Antigua. Copas/Escudillas.

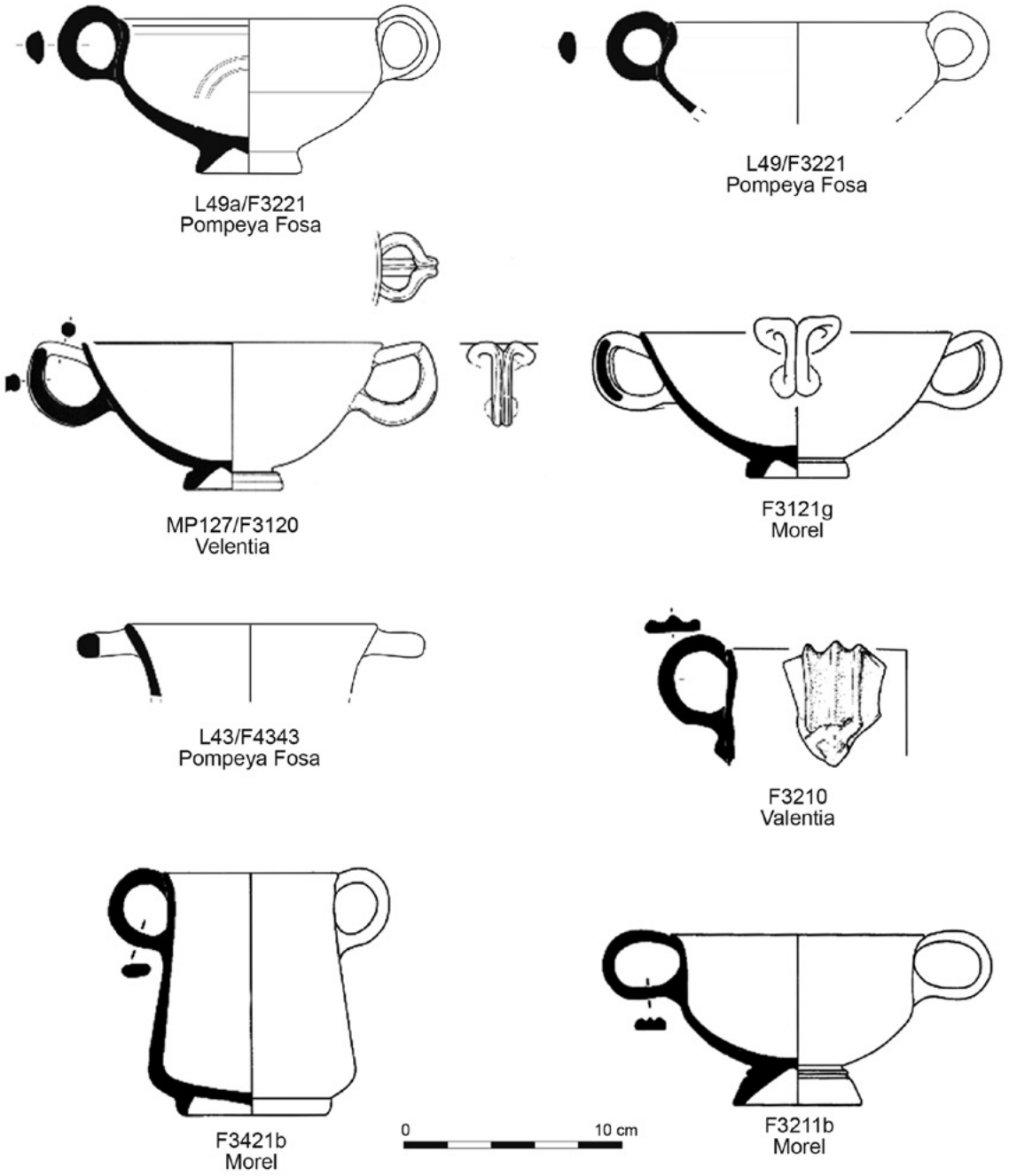


Fig. 6. Barniz negro de la producción Cales Antigua. Copas con asas.

En los cuatro lugares de la *Hispania Citerior* con mayor población romano-itálica son más frecuentes: *Tarraco, Emporion, Carthago Nova* y *Valentia*. En *Iluro* y en su territorio han aparecido en relativa abundancia (García 2017). En otros lugares en que se registra su presencia, también se ve clara su vinculación con Roma: (Numancia, *Aeso, Gracchurris, Italica*, Vinaròs, *Lucentum, Saguntum*, Torre la Sal) (Marín y Ribera 2001).

En la *Ulterior* apenas se conoce, lo que sería un vacío de la investigación. Habría una localización costera y por el Guadalquivir (García y García 2010).

Además del conjunto de fundación de *Valentia* (Escrivà, Marín y Ribera 1992; Ribera y Marín 2003), han sido de gran valor para conocer mejor esta producción las piezas del pecio de Escombreras 1, de mediados del s. II a.C., con ánforas greco-itálicas y vajilla de barniz negro campano, tanto de Cales como de *Neapolis,* y cerámica itálica de cocina (Pinedo y Alonso 2004). Otra reciente contribución ha venido de algún conjunto cerrado de Pompeya (Bustamante et al. 2017).

Aunque en Hispania no son abundantes, están en niveles del s. II a.C. de yacimientos costeros y también en algunos del interior vinculados con la presencia romana, como campamentos militares (Numancia) o nuevas fundaciones (*Gracchurris*, *Corduba*, *Italica*).

Su distribución constata su vinculación con consumidores itálicos.

4. El paso de la Calena Antigua a la Media. Nuevos datos y propuestas

Entre 130-120 a.C. tuvo lugar el brusco paso de la calena antigua a la media. Los talleres estandarizaron la producción y el repertorio formal, que se redujo y adoptó el de Etruria (**fig. 7**), alejándose del centro napolitano, con el que compartía parte de su repertorio. La calidad y la variedad anteriores se sacrificaron en aras de la cantidad (Pedroni 2001).

Dentro de la gran área de producción de Cales, este cambio es tan evidente como difícil de aquilatar en detalle, fuera de suponer que tuvo lugar entre 135/130 y 120 a.C. Nuevos datos para este desconocido periodo aportarían los primeros indicios para proponer algún orden en este proceso del cambio formal y morfológico de la calena antigua a la media. El plato Lamb. 5/F2255 sería el primer indicador del cambio. Los primeros ejemplares bien fechados son de los campamentos numantinos (Principal 2013). Las F2822 del pecio de Escombreras 1 (Pinedo y Alonso 2004), en realidad no corresponden a la Lamb. 5 sino a la Lamb. 27c. En la fundación de *Valentia* no se han señalado, pero sí en un nuevo depósito de *Libisosa*, relacionado con una función cultual y fechado en el último cuarto del s. II a.C. por un ánfora adriática Dr. 1A y otra vesubiana Dr. 1C. En el mismo conjunto de piezas completas, había varias Lamb. 6/F1440 y una Lamb. 8a/F2566. La Lamb. 6 es de aparición tardía entre las calenas antiguas, atestiguada a partir del pecio de Escombreras 1 y en *Valentia*. La Lamb. 8a no se conoce en la variante antigua de Cales.

Por sus características morfológicas, las piezas de barniz negro de Cales de este depósito de *Libisosa* estarían entre la calena antigua y la media, y formarían un grupo de transición (**fig. 8**) hacia la calena media, caracterizado por las formas Lamb. 5, 6 y 8a y, muy probablemente, por la F4753, que sería exclusiva de esta corta fase de transición. Esta crátera aparece en *Valentia* en el horizonte cerámico posterior, pero aún cercano (125-110 a.C.), a la fundación del 138 a.C., cuando todavía era presente la fase antigua de Cales, tal vez residual, y ya aparece la calena media con las formas Lamb. 3, 5, 6, 8, 31 y la referida F4753 (Ribera 2017). El cargamento del pecio Filicudi 1, con 700 vasos y un repertorio tipológico más completo, Lamb. 1, 2, 5, 6, 8, 10, Pasq. 127 y F4753, sería el mejor indicador para los inicios de la fase media de Cales (Ribera 2001, 2013).

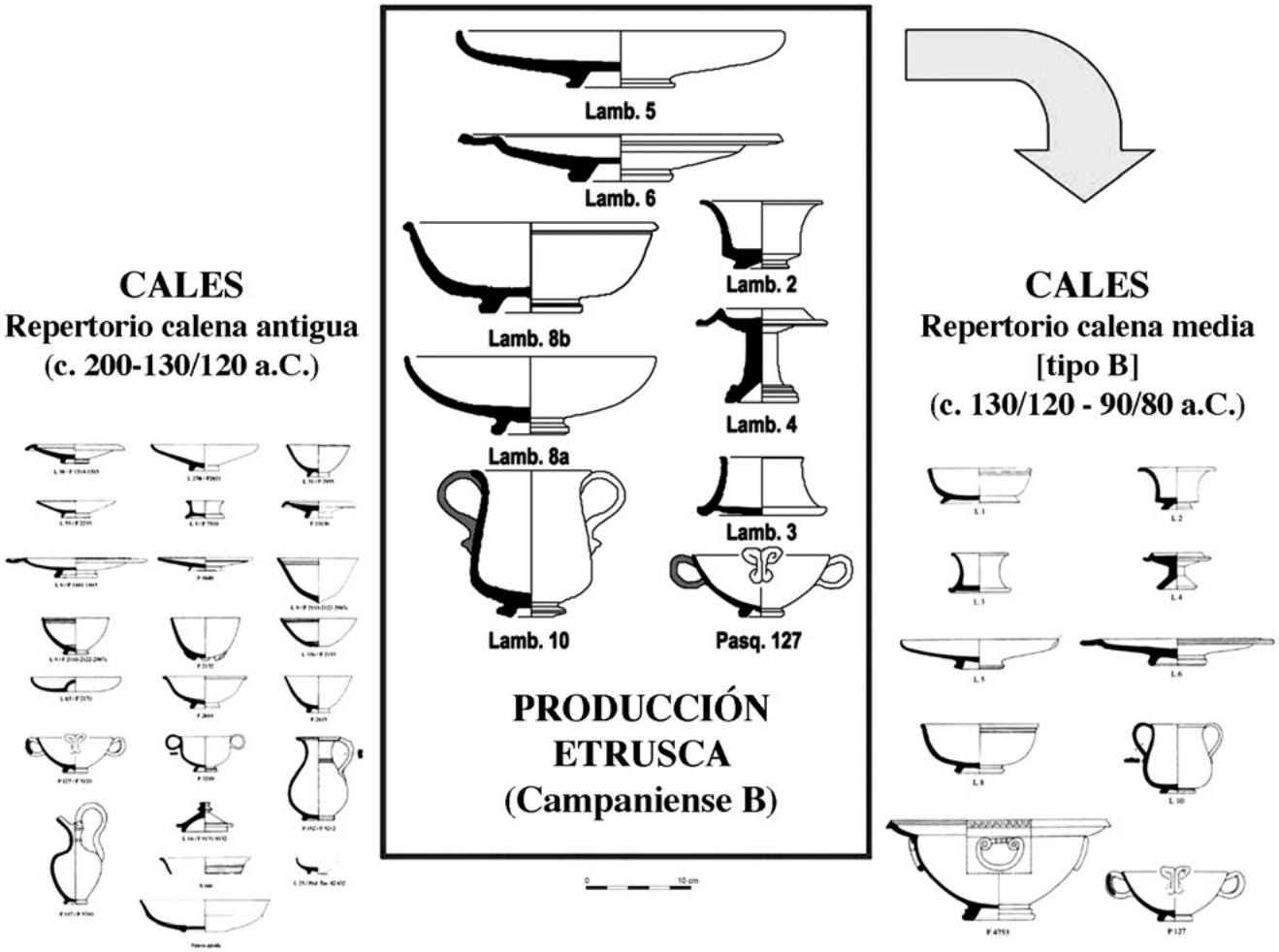


Fig. 7. Paso de la fase calena Antigua a la Media. Elaboración de Jordi Principal.

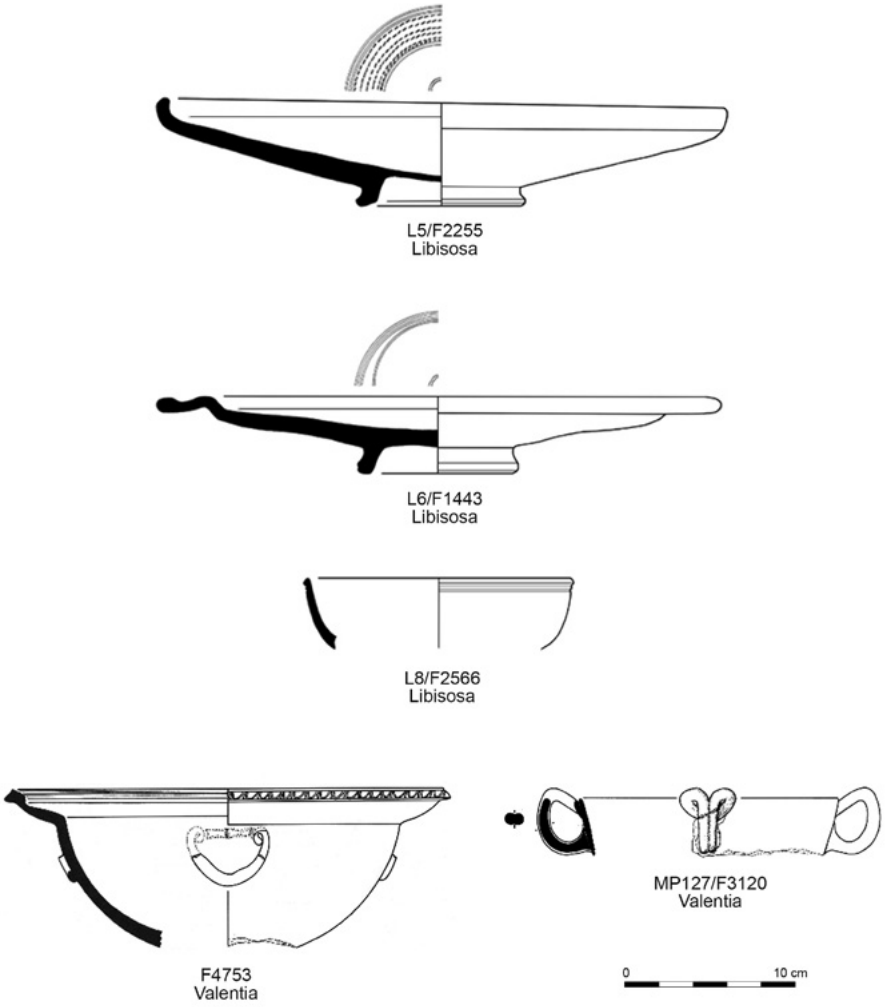


Fig. 8. Formas de transición de la calena Antigua a la Media.

La calena Media aparecería a partir de 130/120 a.C. y abunda en Hispania en los últimos decenios del s. II y los primeros del I a.C., pero en Pompeya son más escasas.

5. Conclusiones

Es importante el volumen del barniz negro de Cales en Hispania, aunque lo es mucho menos en Pompeya. Sus inicios son de fines del s. III a.C., con las de relieve aplicado. No fue hasta el siglo siguiente que su presencia fue general. En los primeros 70 años del s. II a.C., Cales se mantuvo en un discreto segundo plano, a la sombra de sus casi monopolistas vecinos napolitanos. El periodo antiguo de Cales imitaba a la napolitana. Se encuentran en grandes centros como Cartago y Pompeya. En *Hispania* las primeras y escasas producciones lisas calenas circunscribieron su expansión a ciudades romanas. Sus usuarios fueron romanos e itálicos que estimaban esta vajilla, más fina, cuidada y elaborada que la Campaniense A, más grosera y con un reducido repertorio que no falta en los yacimientos ibéricos coetáneos.

El *boom* hispano de los productos calenos se produjo al copiar el sistema napolitano de la reducción y simplificación tipológica, que permitía una producción y exportación masivas. Esta pequeña revolución creó un repertorio propio, tomado de Etruria, que lo diferenciaba del napolitano. El cambio se hizo para aumentar la producción y mantener las diferencias con el otro centro exportador, pero también para adecuarse a los gustos de una clientela que asumía gustos romano-itálicos más tradicionales. Estos planteamientos fueron exitosos y coinciden con su gran expansión en Hispania entre 120 y 40 a.C., cuando se señala su progresiva introducción masiva en todos los núcleos de población, tanto romanos como ibéricos. Desde las primeras décadas del s. I a.C. las producciones napolitanas fueron cada vez más minoritarias. En Hispania la Campaniense A tardía fue superada por sus homólogas calenas, al contrario que en el Midi francés, alrededor de Marsella, donde las últimas napolitanas de barniz negro mantienen proporciones superiores (Arcelin y Chabot 1980).

Albert Ribera i Lacomba
Secció d'Investigació Arqueològica Municipal (SIAM)
ariberalacomba@gmail.com

Bibliography

Arcelin, P. y Chabot, L. 1980. Les cèramiques à vernis noir du village préromaine de La Cloche (commune des Pennes-Mirabeau, Bas du Rhône, France). *Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Antiquité* 92, 109-195.

Bustamante, M., Heras, F. J., Huguet, E., Iborra, P., Malignas, A., Principal, J. y Ribera, A. 2017. Via degli Augustali VII, 4, 28: una fosa singular de mediados del siglo II a.C. en Pompeya. *Empúries* 57, 85-118.

Cibecchini, F. y Principal, J. 2004. Per chi suona la campana B?. In E.C. De Sena y H. Dessales (eds.), *Archaeological Methods and Approaches: Industry and Commerce in ancient Italy* (BAR International Series 1262): 159-172. Oxford, Archaeopress.

Escrivá, V., Marín, C. y Ribera, A. 1992. Unas producciones minoritarias de barniz negro en Valentia durante el s. II a. JC. In *Estudios de Arqueologia ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester* (Trabajos Varios 899): 411-442. Valencia, Servicio de Investigación Prehistorica, Diputación Provincial de Valencia.

García, F. J. y García, E. 2010. Entre gaditanización y romanización: repertorios cerámicos, alimentación e integración cultural en Turdetania (siglos III-I a. C.). In C. Mata Parreño, G. Pérez Jordà y J. Vives-Ferrándiz Sánchez (eds.)*, De la Cuina a la Taula. IV Reunió d'Economia en el Primer Mil·lenni a.C.* (Saguntum, Papeles del Laboratorio de Arqueologia de Valencia Extra 9): 115-134. Valencia, Universitat de València, Departamente de Prehistòria i Arqueologia.

García, J. 2017. *Genesi, fundació i període republicà de la ciutat romana d'Iluro (Hispania Citerior)* (Laietania 19). Mataró, Ajuntament de Mataró.

Lake, A. K. 1934. Campana supellex (The pottery deposit at Minturnae). *Bolletino della Assoaciazione Internazionale Studi Mediterranei* V, 97-114.

Lamboglia, N. 1952. Per una clasificazione preliminare della ceramica campana. In *Atti del Ier. Congreso Intern. di Studi Liguri (Bordighera, 1950)*, 139-206. Bordighera, Istituto internazionale di studi Liguri.

Lamboglia, N. 1960. Polemiche Campane. *Rivista di Studi Liguri* XXVI, 292-304.

Marín, C. y Ribera, A. 2000. Las cerámicas de barniz negro de Valentia. In X. Aquilué, J. García y J. Guitard (eds.), *La ceràmica de vernís negre dels s. II i I a.C.: centres productors mediterranis i comercialització a la Peninsula Ibèrica (Empúries 1998)*, 91-106. Mataró, Patronat Municipal de Cultura.

Marín, C. y Ribera, A. 2001. Las cerámicas de barniz negro de Cales en Hispania (y las Galias). In L. Pedroni (ed.), *Cerámica calena a vernice nera. Produzione e diffusione*, 246-295. Città di Castello, Petruzzi Editore.

Morel, J.-P. 1981. *Céramique Campanienne. Les formes* (Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 244). Rome, École Française de Rome.

Morel, J.-P. 1998. L'étude des céramiques à vernis noir, entre archéologie et archéométrie. In P. Frontini e M. T. Grassi (eds.), *Indagini archeometriche relative alla ceramica a vernice nera: nuovi dati sulla provenienza e la diffusione*, 9-22. Como, New Press.

Nuñez, J. y Hernández, J. A. 2000. La colección de cerámica de barniz negro procedente de Gracuris (Alfaro-La Rioja). In X. Aquilué, J. García y J. Guitard (eds.), *Taula Rodona: La ceràmica de vernís negre dels s. II i I a.C.: centres productors mediterranis i comercialització a la Peninsula Ibèrica (Empúries 1998),* 281-288. Mataró, Patronat Municipal de Cultura.

Pagenstecher, R. 1909. *Die Calenische Reliefkeramik* (Jahrbuch de Kaiserlich Deutschen Arch. Instituts, Ergänzungsheft VIII). Berlin, Reimer.

Pasquinucci, M. 1972. La ceramica a vernice nera del Museo Guarnacci di Volterra. *Mélanges de l'École Française de Rome* 84/1, 249-498.

Pedroni, L. (ed.) 2001. *Ceramica calena a vernice nera. Produzione e diffusione*. Città di Castello, Petruzzi Editore.

Pinedo, J. y Alonso. D. 2004. El yacimiento submarino de la Isla de Escombreras. In *Scombraria. La Historia Oculta bajo el mar. Arqueología Submarina en Escombreras. Cartagena,* 128-151. Murcia, Comunidad Autónoma.

Principal, J. 2013. Cuando Arqueología e historia se dan la mano: Cartago y Numancia, dos buenos referentes. In A. Ribera (ed.), *Manual de cerámica romana del mundo Helenístico al Imperio Romano,* 333-356. Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional.

Principal, J. y Ribera, A. 2013. El material más apreciado por los arqueólogos. La cerámica fina. La cerámica de barniz negro. In *A. Ribera ed. Manual de cerámica romana. Del mundo Helenístico al Imperio Romano*, 41-146. Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional.

Ribera, A. 2001. Los pecios con cerámicas calenas de barniz negro: problemas y soluciones. In L. Pedroni (ed.), *Ceramica calena a vernice nera. Produzione e diffusione,* 296-306. Città di Castello, Petruzzi Editore.

Ribera, A. 2013. Los pecios del litoral ibérico y la fundación (138 a.C.) y la destrucción de Valentia (75 a.C.). In G. Olcese (ed.), *Inmensa Aequora 3. Ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (metà IV sec. a.C. – I sec. d.C.)* (Atti del convegno. Roma 2011), 455-468. Roma, Quasar.

Ribera, A. 2017. Contextos cerámicos de Valentia (Hispania) entre su fundación (138 a.c.) y su destrucción (75 a.C.). *SFECAG. Actes du Congrès de Narbonne*, 517-542. Marsella, Société Française d'Etude de la Céramique Antique en Gaule.

Ribera, A. y Marín, C. 2003. Las importaciones itálicas del nivel de fundación (138 a.C.) de la ciudad romana de Valentia. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 38, 287-294. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Sanmartí Grego, E. 1978, *La cerámica campaniense de Emporion y Rhode*. Barcelona, Arqueología de la Diputació Provincial de Barcelona.

Stone, S. 2015. *Morgantina Studies VI. The Hellenistic and Roman Fine Wares*. Princeton, Princeton University Press.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-2

Marta Gómara Miramón, Begoña Serrano Arnáez & Óscar Bonilla Santander

LAS TIPOLOGÍAS CERÁMICAS DE LA VILLA DE PIECORDERO I (CASCANTE, NAVARRA). UN ESTABLECIMIENTO RURAL ALTO IMPERIAL DEL *CONVENTUS CAESARAUGUSTANUS*

Piecordero's archaeological site is a Roman villa *settled in Cascante (Navarra) in the ancient* Hispania Citerior *(Nearer Hispania). The excavations developed between 2007 and 2018 allowed the documentation of the* villa's *productive area.*
The site has its origin at the end of the 1st century BC and it remained at least until the 3rd century AD. Up to this moment, two torcularia *have been excavated. The first and older of them with the chronology from the 1st century BC to the first half of the 1st century AD has been excavated on a hill and the materials associated to it are indigenous pottery, amphoras and the first productions of hispanic* terra sigillata. *When the use of this* torcularium *stopped another big one was built. The new one went on until the 3rd century AD and it appeared filled up with construction materials such as adobes,* tegulae, *stuccos, bricks… from the* villa's pars urbana *that hasn't still been discovered. The excavation of the* pars fructuaria *allowed us to study the trading of the regional pottery productions with the villa characterised by the presence of amphoras, hispanic* terra sigillata, *slip pottery, common pottery and storage containers.*

Economy – agriculture – pottery – *villae* and society

1. Introducción

Los trabajos arqueológicos realizados en la *villa* romana de Piecordero I de Cascante (Navarra) (**fig. 1**) se engloban dentro del 'Proyecto de Arqueología de Cascante', un proyecto de investigación arqueológica sobre el mundo romano en el antiguo municipio latino *Cascantum*, en el que se ha implicado a la sociedad desde su concepción y que lleva desarrollándose desde el año 2005. Este proyecto parte de la Asociación Cultural Amigos de Cascante VICUS que ha conseguido la implicación de las administraciones municipales y forales y de entidades privadas (Gómara 2016: 519), además de la de los vecinos y vecinas de Cascante y de otras localidades navarras del entorno. Es un proyecto donde la investigación científica, la pedagogía y la difusión van unidos, como puede verse en las diferentes ediciones de la Semana Romana de Cascante, un curso de verano que, con un perfil académico pero también lúdico, devuelve a Cascante a su pasado romano (Gómara 2017: 249).

La *villa* romana de Piecordero I se sitúa en Cascante (Navarra), formaría parte del antiguo *territorium* del municipio latino *Cascantum*. Durante el gobierno del emperador César Augusto se reconfiguró este territorio política y administrativamente, con la fundación de la *Colonia Caesar Augusta* (Zaragoza) hacia el año 15 a.C. (Beltrán 2017: 531), suponiendo un cambio definitivo en las estructuras administrativas del Valle del Ebro. Fue en este momento también, y como consecuencia de estas reformas, cuando una serie de ciudades se convierten en municipios de derecho, o bien romano o latino. Ese es el caso de *Kaiskata* (Cascante, Navarra) que, a partir de este momento, se denominará *Cascantum*, nombre que cita Plinio (Plinio Nat., 3.3.24) y será la ciudad que articulará el territorio donde se encuentra la villa en la que se ha hallado el objeto del estudio de este artículo (para todas las fuentes Andreu 2006: 188-190).

Cabe pensar que será en esta época cuando el *municipium* comience con su desarrollo urbanístico del que desgraciadamente no podemos aportar nada nuevo a lo ya conocido (Mezquíriz 1972; Gómara et al. 2016: 65). Son muchos más los datos que tenemos sobre su *territorium*, gracias al hallazgo del denominado 'Bronce de Agón' en el año 1992 en la localidad aragonesa del mismo nombre (Beltrán Lloris 2005; 2006a; 2006b). El Bronce de Agón o *Lex riui Hiberiensis* (AE 2006: 709) aporta una serie de datos fundamentales para el conocimiento del funcionamiento de los distritos rurales vinculados a los *territoria* municipales durante época alto imperial – este epígrafe es de época del emperador Adriano, 117-138 d.C. – y sobre los límites territoriales de una colonia y un municipio: *Caesar Augusta* y *Cascantum*. Sabemos que ambos territorios eran limítrofes en el Valle de la Huecha, entre las localidades actuales de Mallén y Gallur, lugar donde se encontrarían los antiguos *pagus Belsinonensis* (Mallén) – perteneciente a *Cascantum* – y *pagus Gallorum* (Gallur) – perteneciente a *Caesar Augusta* – (Beltrán Lloris 2006a).

Esta excepcional inscripción nos permite acercarnos de una manera aproximada a los límites territoriales de *Cascantum*, que hemos establecido por medio de este testimonio y de otros indirectos como son la geografía y la situación de los otros municipios romanos vecinos de *Cascantum*: *Turiaso* (Tarazona), *Gracchurris* (Alfaro) y *Cara* (Santacara). El límite oriental es el más claro de todos ellos y estaría en el Valle de la Huecha. Al sur limitaría con el municipio romano de *Turiaso*, quizás en los límites territoriales actuales entre Navarra y Aragón. El límite occidental estaría marcado posiblemente por los Montes de Cierzo que separan el Valle del Queiles del Valle del Alhama. Sin embargo, al norte el

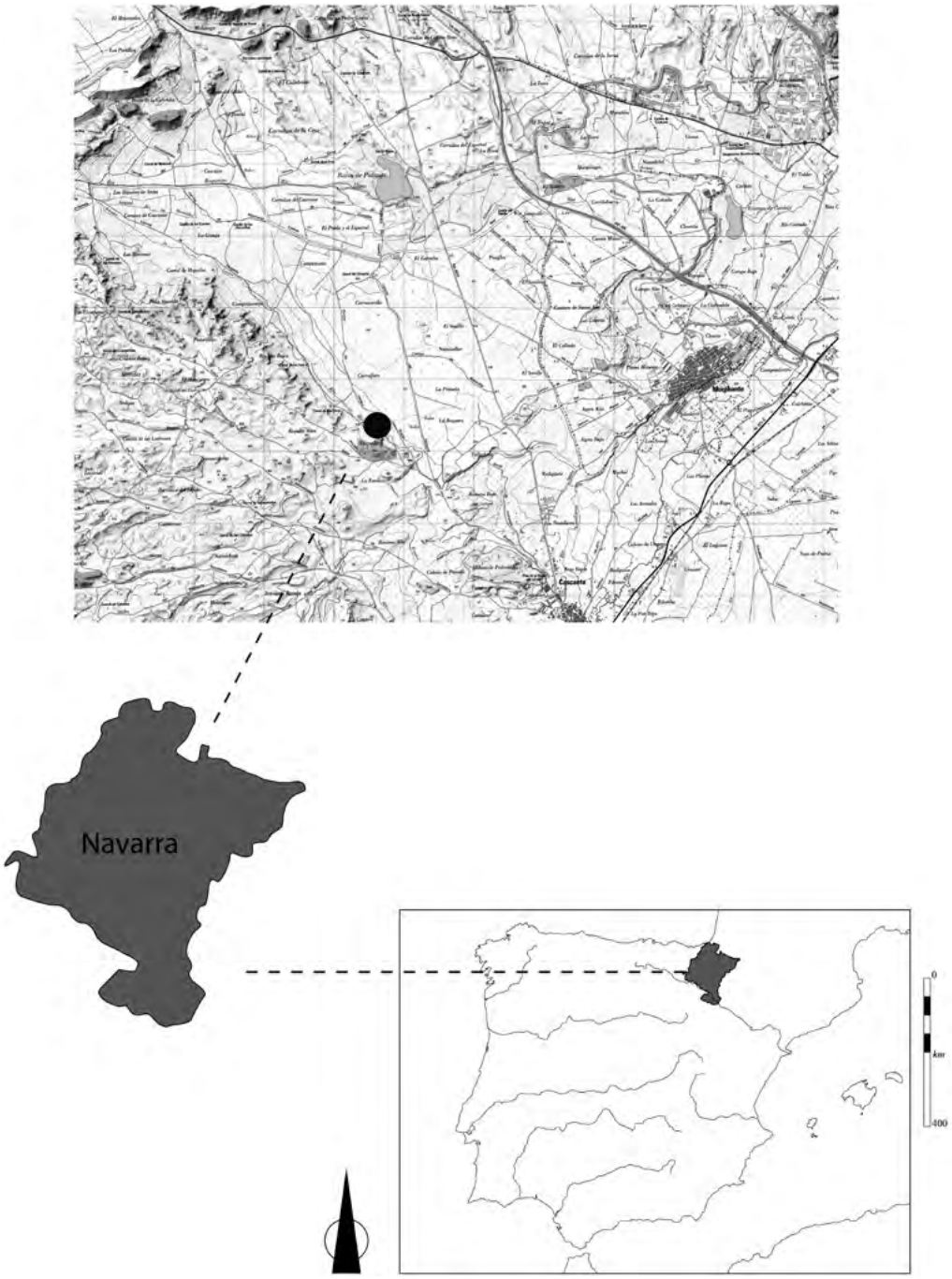


Fig. 1. Localización de Cascante.

límite es mucho más impreciso, pudiendo ser el propio río Ebro o la margen izquierda de éste, donde encontraríamos el siguiente *territorium* perteneciente al municipio de *Cara*.

El amplio territorio de *Cascantum* estaría articulado por dos calzadas: la principal, la *via de Italia in Hispaniam*, de fundación augustea (Lostal 1992), que la uniría con dos ciudades vecinas, la Colonia *Caesar Augusta* y con el municipio latino de *Gracchurris*; y una vía secundaria, sin cronología definida hasta el momento, que la conectaría con el municipio romano de *Turiaso* (Navarro Royo 2008-2009; Moreno Gallo 2004: 206; Magallón Botaya 1987). Al mismo tiempo, ambas calzadas comunicarían *Cascantum* con el Mediterráneo y con el norte peninsular – *via de Italia in Hispaniam* – y con la Meseta Norte ya que la vía que le une a *Turiaso* conectaría con la calzada que llevaría a Numancia – *via ab Asturica per Cantabria Caesaraugusta* – (Moreno Gallo 2004: 206). Estamos convencidos de que estas dos vías fueron trascendentales para el desarrollo económico del municipio y propiciaron una intensa explotación del territorio.

El paisaje rural romano de la ciudad se formó en estos momentos, al menos una buena parte de las villas agrícolas encargadas de la explotación. Al igual que ocurre con otros muchos establecimientos rurales de esta parte del territorio, incluida la villa de Camponuevo I (Cascante) (Gómara 2007),

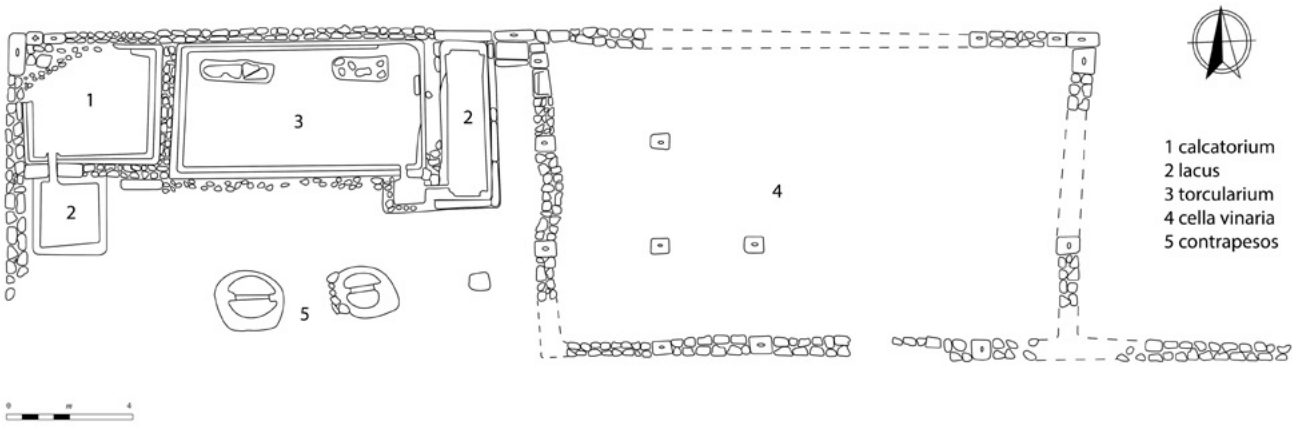


Fig. 2. Planta del Piecordero.

el lugar no fue elegido al azar. Desde él se controla una amplia llanura de gran riqueza agrícola, próxima a zonas de extracción de piedra como podemos ver en la cantera que se encuentra situada en la misma *villa* (Gómara 2009), apenas a unos 1600 m, en línea recta, de la *Vía de Italia in Hispania* (It.Ant., 392. 2), en dirección a la antigua *Gracchurris* (Alfaro, La Rioja) y en las proximidades de lo que parece ser una presa de época romana, La Estanca (Gómara 2009; 2017), a 900 m en línea recta, cuyas aguas podrían regar sus campos de cultivo. La distancia con respecto al *municipium* es de algo menos de 4 km.

El yacimiento arqueológico de Piecoredero I está siendo objeto de investigación arqueológica desde el año 2006, cuando se hizo la primera prospección intensiva de la zona que sirvió para planificar una serie de sondeos en los años sucesivos. Así, en octubre de 2007, realizamos la primera excavación arqueológica, desde ese año se han realizado campañas ininterrumpidas en este yacimiento. Hasta el momento, se han sacado a la luz diferentes estructuras que se corresponden con dos zonas de producción diferenciadas. Se trata de dos *torcularia* (Gómara et al. en prensa) de características y cronología distintas. Las últimas siete campañas se han centrado en el *torcularium* de época alto imperial.

2. Contexto del hallazgo

La excavación de la *pars rustica* de la *villa* de Piecordero I ha permitido documentar parte de las estructuras destinadas a la producción vinícola de la *villae*. Los trabajos arqueológicos que se vienen realizando en la misma desde el año 2011 han sacado a la luz toda una serie de estructuras relacionadas con el proceso de producción del vino. Nos centraremos en el análisis del segundo *torcularium* debido a que es en este espacio donde se documentaron las piezas objeto de estudio.

En este *torcularium* se han podido constatar las distintas fases del proceso de producción desde el de pisado de la uva, con un doble sistema de extracción del mosto, el sistema simple de pisado de la uva y un sistema de prensa de viga en su variante de torno; hasta la zona de almacenamiento del mosto. El primer espacio arquitectónico se ha identificado con el *calcatorium*, zona de pisado de la uva, conformado por dos estructuras, una destinada al pisado y el *lacus,* donde se recogería el mosto, ambas estancias están revestidas con *opus signinum.*

En segundo lugar nos encontramos con la zona en la que se realizaría el prensado mediante el sistema de prensa de torno. Este sistema estaría conformado por la sala de producción del mosto, donde se localizan los bancos de prensa, revestida de *opus signinum*; frente a ella se construye un espacio con un suelo de tierra batida donde se localizan los contrapesos. El mosto fruto del prensado en este espacio pasaría a un *lacus* doble, un primero de menor tamaño que vertería a un segundo *lacus* de mayores dimensiones, ambos revestidos en *opus signinum.* Al este de la zona de prensado se sitúa la zona de entrada a la *cella*, que todavía no ha sido excavada, se accedía mediante un sistema de rampas y escalones que permite salvar la diferencia de altura (**fig. 2**).

3. El repertorio cerámico

En cuanto a los restos materiales recuperados la *pars rustica* nos encontramos con restos de cerámica, huesos, metales (principalmente los referentes a los *instrumenta Quaerendi)*, monedas y materiales constructivos. A lo largo de estas líneas nos centraremos en el análisis del repertorio cerámico recuperado durante los 12 años de excavación. Entre los fragmentos documentados se han identificado muestras pertenecientes a la categoría de cerámica fina y cerámica común.

El primer grupo formado por la categoría de cerámica fina de mesa está representado por individuos pertenecientes a tres clases cerámicas, componiéndose por la *terra sigillata* (60%), a la que le sigue la cerámica engobada del valle medio del Ebro (30%) y la cerámica pintada (10%). La muestra de cerámica fina está dominada por la producción de *terra sigillata* hispánica procedente de los alfares del territorio de *Tritium Magallum,* según se desprende de las características técnicas de los mismos, poseen una pasta que en términos generales tiene una tonalidad rojiza-rosada, con vacuolas de tono amarillento y un tacto suave y fractura limpia; el barniz de tonalidades rojizas y brillante, adherente y compacto varia

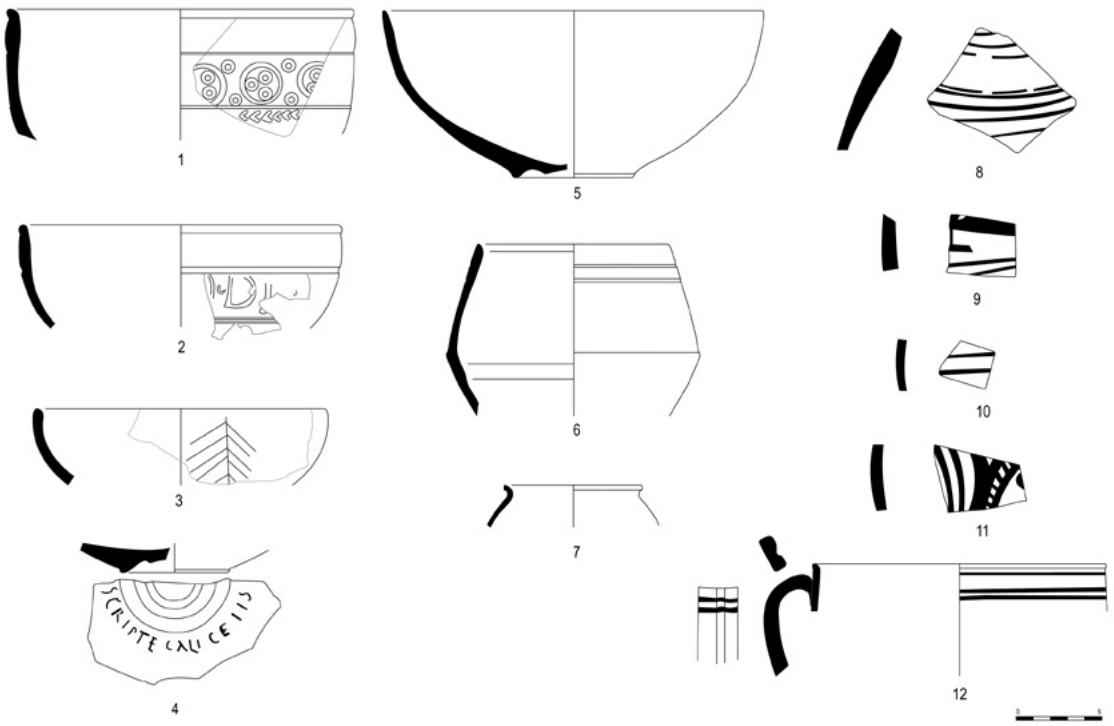


Fig. 3. 1-4. *Terra Sigillata* Hispánica (*Tritium Magallum*); 5-7. Engobada del Valle Medio del Ebro; 8.12. Cerámica pintada.

conforme avanzamos en el s. II d.C. dando lugar a barnices de tono más anaranjado, más apagados y menos compactos (Romero Carnicero 2015: 167). Con respecto a los tipos documentados nos encontramos que los individuos pertenecientes al repertorio decorado se adscriben al tipo 37 en su variante a y b, destacando entre las decoraciones la presencia de zonas decoradas con motivos alfabéticos (**fig. 3, 2**). Del repertorio liso los tipos documentados son: 7, 8, 35/36, 15/17, 18, 27, 46, 54, 4/5, 10; destacando el alto porcentaje de representación del cuenco TSH 8 (**fig. 3, 3**), en muchos de ellos se han identificado grafitos, que presentan motivos geométricos y mensajes de carácter verbal, estos ocupan un lugar especialmente distinguido aquellas en las que se presentan textos con mensajes en imperativo que suelen estar vinculados a la protección del objeto que porta el grafito, como el caso de un ejemplar documentado en la *villa*, realizado a punta seca y *post cocturam* aparece en la cara exterior rodeando el pie pero con las letras orientadas hacia el borde y escrito en letra cursiva romana en el que se puede leer *Scripte Calicetis* (**fig. 3, 4**) (Gómara et al. en prensa).

En segundo lugar, nos encontramos con la producción de cerámica engobada del valle medio del Ebro (Eng-VME) (Serrano y Delage 2019). Esta clase cerámica se caracteriza por ser una producción altoimperial, cuyos tipos son el resultado de la imitación de algunos tipos de barnices negros, paredes finas, *terra sigillata*, cerámica común y cerámica africana de cocina, además de presentar un repertorio tipológico propio. Respecto a las características técnicas presentan una gran variabilidad de tonalidades en la pasta, desde los marrones oscuros, marronáceos-amarillentos, rojizos-anaranjados, a los beige-rosado. Con unas arcillas depuradas y el desgrasante es apenas perceptible. Las superficies están tratadas con engobes finos y poco porosos cuyas tonalidades aparecen en un grado mayor de oscurecimiento en comparación a la pasta, con coloraciones variadas: negros, marronáceos, rojizos y anaranjados. Estos engobes a su vez pueden ser mates o brillantes. En algunos casos pueden aparecer decoradas a molde, en hueco, aplicada, de barbotina y pintada. Los ejemplares documentados se identifican formalmente con cuenco y jarras (**fig. 3, 5-7**) procederían del alfar ubicado en el *municipium* de *Turiaso* (Aguarod 1984: 59-60) y del nuevo centro productivo identificado en Ribaforada y que ha sido excavado en 2018, ambos alfares se localizan a unos 15 km. aproximadamente de distancia.

La producción pintada es inferior a las clases anteriores (10%) los individuos recuperados se han identificado con jarras y cuencos; se caracteriza por presentar una pasta de color naranja (M45) (Cailleux s/f) fina y depurada, tanto en la fractura como en la superficie, la pintura de color negro y con motivos geométricos o zoomorfos (**fig. 3, 8-12**). Esta clase cerámica aparece ampliamente extendida por el Sistema Ibérico documentándose en *Celsa, Bilbilis, Caesaraugusta, Turiaso, Gracchurris, Libia, Arcobriga* y *Numantia* (Beltrán 1990: 162).

Por lo que respecta al grupo de las cerámicas comunes, la muestra está conformada por la cerámica común (70%), entendiendo por esta clase las cerámicas que no son sometidas al fuego, se componen en su totalidad de producciones locales con un ajuar cerámico compuesto por jarras (**fig. 4, 1-2**), cuencos, lebrillos, *dolia* domésticos (**fig. 4, 4**) (Tremoleda 2000: 83; Peinado 2010: 144) y sus tapaderas correspondientes (**fig. 4, 3**). Este ajuar presenta las siguientes características: el color de

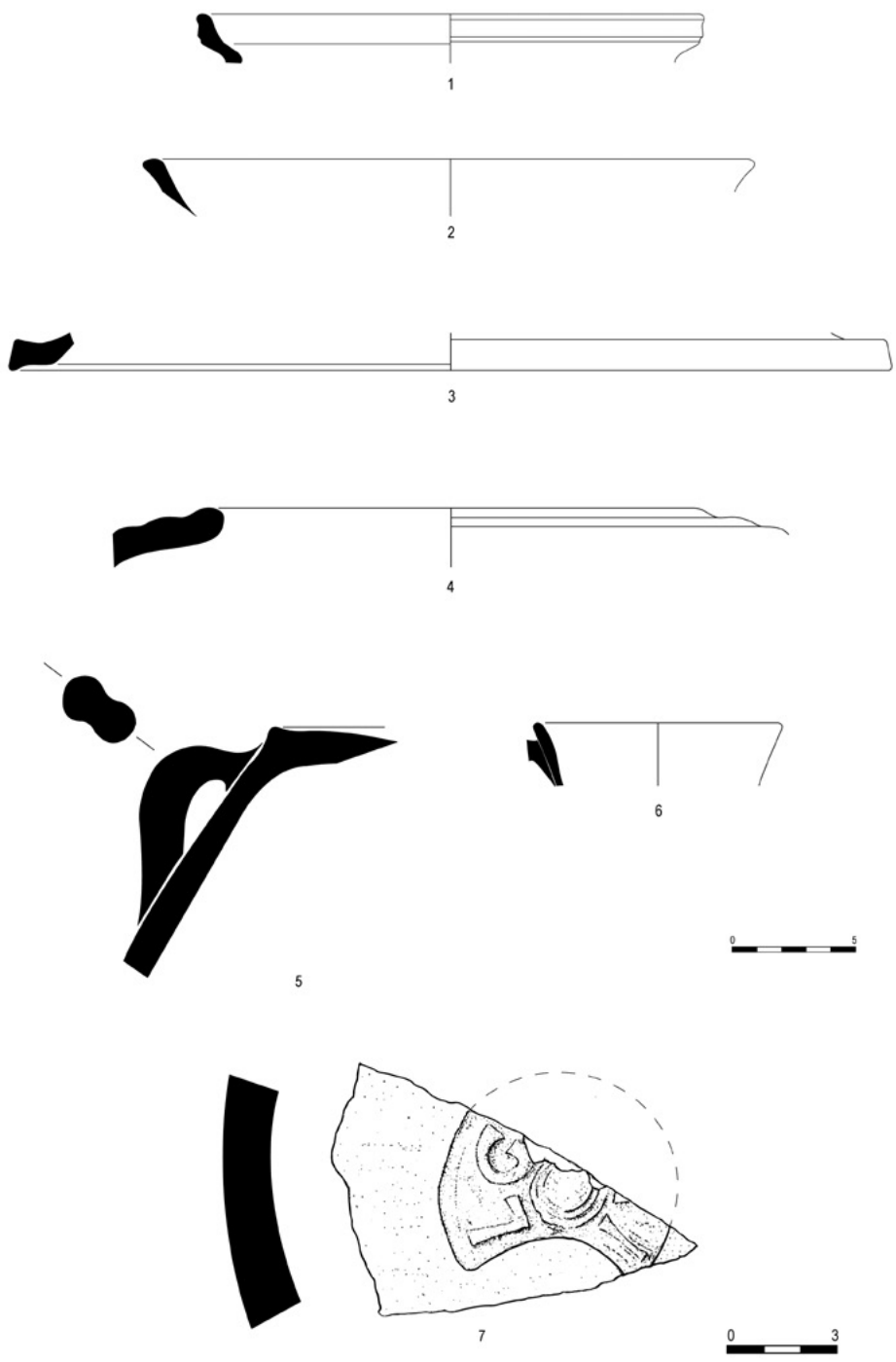


Fig. 4. Cerámica común y sello de *dolium*.

las pastas es beige-rosado homogéneas en la totalidad de la fractura, las inclusiones no plásticas se constatan solamente en algunos ejemplares de *dolia,* son de color granate con un grosor superior a 1 mm. En general el aspecto de la pasta es bastante compacto y duro, aunque en algunas ocasiones se observan pequeñas vacuolas cuyo tamaño nunca supera 1 mm, la fractura es rugosa al tacto. Presentan una superficie cuidada aunque en ninguno de los ejemplares constatados en este contexto se constata ningún tratamiento adicional, la tonalidad de la superficie coincide con la de la pasta.

Los ejemplares de *dolia* domésticos documentados se adscriben a tipos diferentes, se documentan *dolium* de borde reentrante que se asemeja a las tinajas de tipo *ilduratin* (**fig. 4, 5**) de época celtibérica y que aparecen ampliamente representadas en el valle medio del Ebro en contextos de época romana, como en *Turiaso,* en el alfar de la Calle Caracol, donde se documenta la producción de este tipo en época altoimperial (Aguarod 1985: 42) y su comercialización se constata en su *ager* (Bonilla, Serrano y García 2010/11). Los otros individuos destacan por tener un borde con una triple

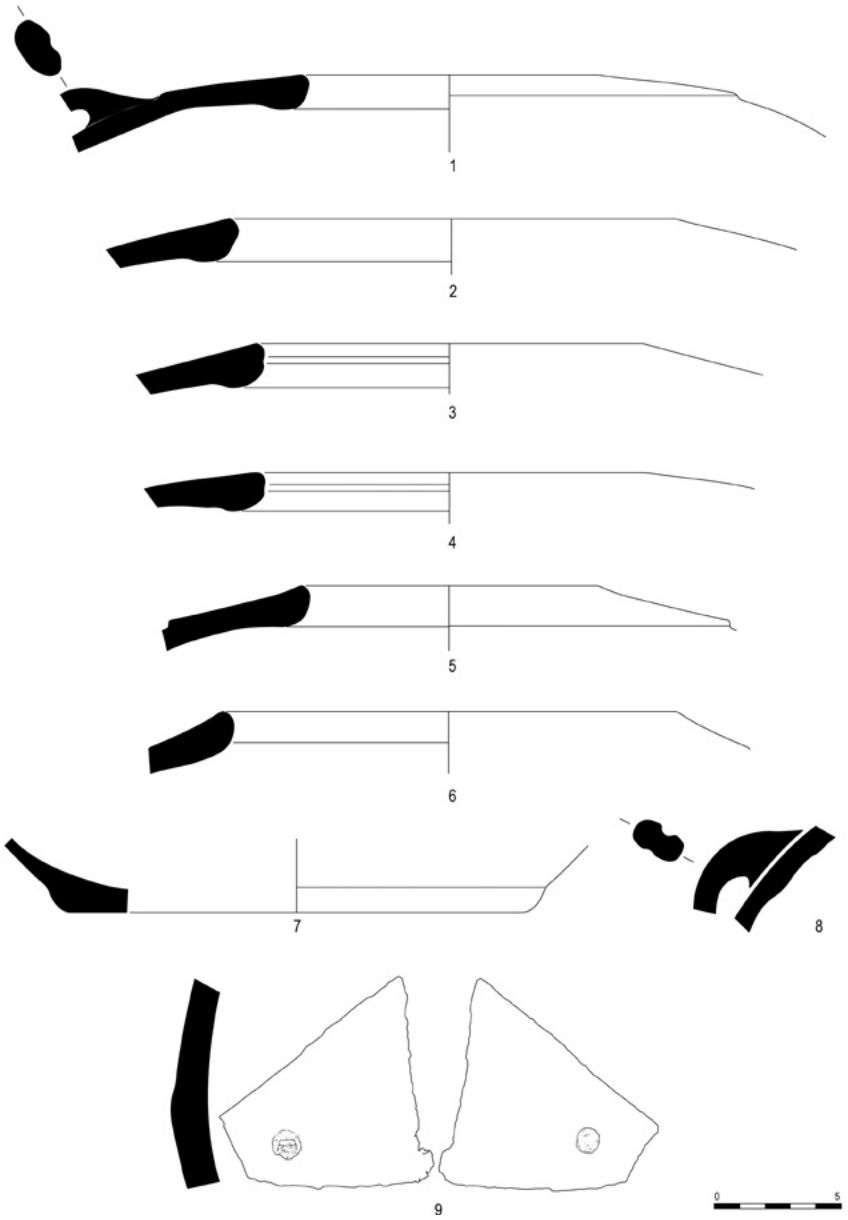


Fig. 5. *Dolia* documentados en la Villa de Piecordero.

moldura, este tipo de borde no lo hemos podido constatar en otros ejemplares del valle del Ebro (**fig. 4, 4**).

La serie de la cerámica de cocina la componen ollas de borde engrosado y platos de borde reentrante, cazuelas y tapaderas. La muestra de cocina destaca por las siguientes características técnicas: unas pastas de color negro con abundante presencia de desgrasantes en tonalidades doradas brillantes y blanquecinas de forma redondeada. La fractura es irregular y rugosa al tacto, con vacuolas redondeadas confiriéndole porosidad a la cerámica. Estas características técnicas le confieren una mayor resistencia a los choques térmicos al someterlas al fuego para las cocciones de alimentos. Pero también nos encontramos con producciones procedentes del norte de África y ampliamente representadas en el valle medio del Ebro como es la cerámica de cocina africana, la cazuela Ostia II 312 y la tapadera Ostia I 261.

Por último nos centraremos en los *dolia* como grandes recipientes de almacenaje que sirven para su instalación en las *villae*, destinadas al almacenamiento de la producción de la misma (Tremoleda 2000: 105). Uno de los problemas que presenta esta forma es su escasa repercusión en los estudios cerámicos, creando un vacío tipológico en el valle medio del Ebro, debido a la complejidad que implica la creación de una tipología de esta clase cerámica que solamente puede atender a las características de los bordes, debido al alto índice de fragmentación que tienen las paredes y a que los fondos son siempre planos. Unido a ello la escasa variabilidad en la evolución de los mismos complica el establecimiento de un análisis tipo-cronológico. Pese a ello tenemos ejemplos en otras zonas de la península en la que se han llevado a cabo algunas aproximaciones como en la zona de Cataluña (Tremoleda 2000:105-112) o en la Vega de Granada (Maeso 2011: 313-315).

Tipológicamente los *dolia* de esta villa poseen un borde de sección redondeada, cuyas variaciones radican en la forma de unión del borde con el cuerpo, estas diferencias nos han llevado a establecer tres variantes. En la primera el borde se une al cuerpo por la cara externa de forma plana y con un rebaje y en la parte interna presenta una orientación oblicua (**fig. 5, 1** y **5**). La segunda variante el borde de sección redondeada por su cara externa es plana pero en la cara interna presenta una curvatura cóncava (**fig. 5, 2-4**). La tercera variante es la más simple siendo la unión con el cuerpo plana tanto en la cara externa como interna (**fig. 5, 6**). Los diámetros de los *dolia* oscilan entre los 25 y los 40 cm presentan un fondo plano (**fig. 5, 7**) y asa moldurada (**fig. 5, 8**).

Una primera aproximación a los *dolia* documentados en la villa de Piecordero I nos han permitido identificar dos grupos de pastas. El primer grupo se define por poseer unas pastas marrón-rojo claro (M47). El desgrasante es blanco bastante visible con un tamaño entre 0,5 mm y 1 mm, así como algún punto gris-negro de 0,5 mm posiblemente se traten de cuarzos. Se observan desgrasantes dorados muy poco visibles con un tamaño inferior a 0,1 mm. La fractura es recta y rugosa al tacto, en algunos puntos se documentan vacuolas con un tamaño entre 0,1 y 0,5 mm que le confieren porosidad a la pasta; la superficie muestra la misma tonalidad (**fig. 6, 1**).

El segundo grupo presenta la peculiaridad de tener una pasta en dos colores uno más oscuro en la zona interna y uno más claro en la externa. El color del interior es marrón rojo claro (N50) y el exterior rosáceo (M49), con un desgrasante de color blanco con un tamaño comprendido entre los 0,5 y 1 mm y desgrasante de color rojizo muy poco visible con unas dimensiones inferiores a 0,1 mm. La pasta es rugosa al tacto y muy poco porosa, apenas presenta vacuolas alargadas de pequeño tamaño; la superficie posee una doble tonalidad entre los grisáceos y rosáceos (**fig. 6, 2**).

En algunos ejemplares de este tipo de *dolium* se ha constatado la presencia de un sello con forma de lúnula bien impresa en cuyo interior se desarrolla un anillo y un círculo, quedando un espacio de 2,36 cm de anchura entorno al cual se distribuyen las letras capitales rectangulares de buena factura, de entre 1,63 (la *G* o la *I*) y 1,76 cm. (la *L*) de altura, con marcados ápices triangulares en los bordes y presentando interpunción triangular nítida siguiendo el sentido de las agujas del reloj. La lectura de este sello es la siguiente: *L · G*[…]*II, se ha interpretado que pudiera hacer referencia a L. G[rat]ii* o *L. G[rat]i* sabemos que hay *Gratii* atestiguados en *Complutum* (*CIL* II, 3028), *Dianium* (*CIL* II, 3615), *Saguntum* (*CIL* II^2/14, 332) o *Tarraco* (*CIL* II^2/14, 1142), comunidades alejadas de *Cascantum* aunque el parco (Untermann 1966: 113, Mapa 42 y 115, Mapa 43) catálogo prosopográfico de esta *ciuitas* del valle del Ebro nos impide decantarnos por una u otra de las dos opciones propuestas a espera de que nuevos hallazgos confirmen las opciones de lectura aquí esbozadas (Gómara et al. 2018) (**fig. 4, 7**).

Finalmente, la dificultad que implicaba la producción de estos *dolia,* cuya manufactura se llevaría a cabo en diversas fases (Fiori 1972: 37), incrementaban su valor por la complejidad en su producción y transporte por lo que es muy común constatar huellas de reparaciones. En el caso del *dolium* que nos ocupa fue reparado mediante la técnica del taladro doble y la unión simple (Dávila Buitrón 2013: 457), esta es la técnica más conocida y documentada, consiste en la realización de un taladro simple junto al borde de la fractura en la que posteriormente se inserta una laña de plomo con perforación completa o traspasante (Echavarria 2006: 78) (**fig. 5, 9**).

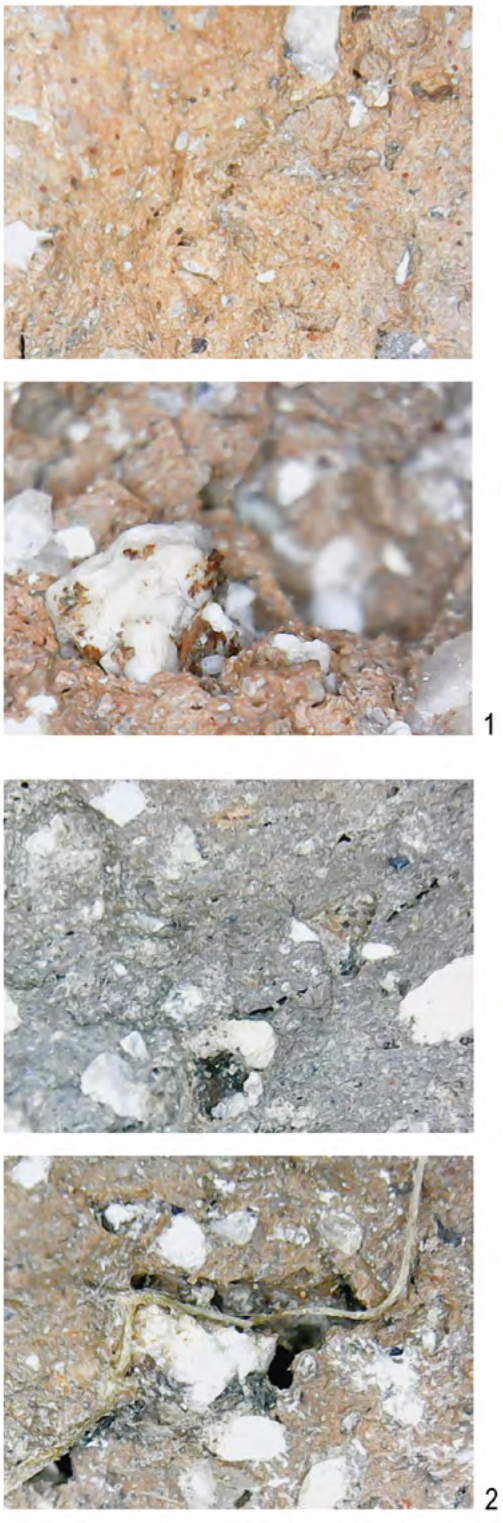


Fig. 6. Grupos macroscópicos de los *dolia*.

4. Conclusiones

Piecordero I forma parte de una serie de establecimientos rurales altoimperiales (Gómara, Solá y Bienes 2017) que se encargaron de articular y explotar el amplio *territorium* de *Cascantum*. En esta *villa* se está poniendo de manifiesto la importancia que el vino debió de tener en la economía de, al menos, los siglos I y II d. C. en el territorio. La investigación en este tipo de yacimientos con cronologías altoimperiales, es imprescindible para entender la evolución socioeconómica y administrativa, no sólo de *Cascantum*, sino del valle medio del Ebro. El estudio de materiales aporta importante información sobre las producciones locales cerámicas, que al igual que el vino, serían relevantes en la economía local.

Por tanto la importancia de esta *villa* radica en la información que nos aporta sobe la época romana en el valle del Queiles durante la segunda mitad del siglo I d.C. y la época flavia. El análisis de la cultura material vinculada a sus hallazgos, fundamentalmente los restos cerámicos nos sitúan en un contexto que comprende la segunda mitad del siglo I d.C. y las primeras décadas del siglo II d.C. por la presencia de terra sigillata hispánica, vinculadas tanto a la primera como a la segunda fase de producción de *Tritium Magallum* (Romero Carnicero 2015: 167) y la constatación de ejemplares de cerámica engobada procedente de los alfares de *Turiaso* cuya producción se fecha entre mediados del siglo I d.C. y el siglo II d.C. (Aguarod 1984: 139). Contexto que se ve reforzado por la datación de los elementos de decoración arquitectónica, sobre todo a las cornisas con paralelos en los ambientes domésticos de *Bilbilis* (Guiral y Martín-Bueno 1996: 462-464). Los últimos niveles de relleno de la *cella* nos hablan de la fase de amortización de esta zona productiva en torno al siglo IV-V, con la presencia materiales como la TSHT 50 procedente de los alfares de *Tritium Magallum*.

Marta Gómara Miramón
Asociación Cultural Amigos de Cascante VICUS
semanaromana@gmail.com

Begoña Serrano Arnáez
Investigadora Independiente
begoserranoarnaez@gmail.com

Óscar Bonilla Santander
Investigador FPI. Universidad de Zaragoza,
Grupo URBS-IUCA
oscarbonillasantander@gmail.c

Bibliografía

Aguarod Otal, M. C. 1984. Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: II. Las cerámicas engobadas no decoradas. *Tvriaso* V, 27-106.

Aguarod Otal, M. C. 1985. Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: IV. La cerámica común. *Tvriaso* VI, 19-62.

Andreu, J. 2006. Ciudad y territorio en el solar de los *Vascones* en época romana. En J. Andreu Pintado (coord..), *Navarra en la Antigüedad. Propuesta de actualización*, 179-228. Pamplona, Gobierno de Navarra.

Beltrán Lloris, M. 1990. El valle medio del Ebro y su monumentalización en época republicana y augustea (Antecedentes, Lepida-Celsa y Caesaraugusta). In P. Trillmich y P. Zanker (coords.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Kolloquium in Madrid vom 19. bis 23. Oktober 1987), 179-206. München, Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften.

Beltrán Lloris, F. 2005. Nuevas perspectivas sobre el riego en Hispania: la "Lex riui Hiberiensis. In L. Hernández Guerra (coord.), *La Hispania de los Antoninos (98-180). Actas del II Congreso Internacional de Historia Antigua* (Valladolid, 2004), 129-140. Valladolid, Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial.

Beltrán Lloris, F. 2006a. Irrigación y organización del territorio en la antigua "Cascantum": el testamento de la "Lex Rivi Hiberiensis". In J. Andreu Pintado (coord.), *Navarra en la Antigüedad: propuesta de actualización*, 229-244. Pamplona, Gobierno de Navarra.

Beltrán Lloris, F. 2006b. An Irrigation Decree from Roman Spain: The Lex Rivi Hiberiensis. *Journal of Roman Studies* 96, 147-197.

Beltrán Lloris, F. 2017. Augusto y el valle medio del Ebro. *Gérion* 35, 525-540.

Bonilla Santander, Ó., Serrano Arnáez, B. y García Benito, C. 2010/11. Ager Turiasonense: los yacimientos de Torre don Antonio, Valoria y Valoria Soler (Tarazona, España). *Turiaso* XX, 33-54.

Cailleux, A. s/f. *Code des Couleurs des Sols,* París, Editions Boubée.

Dávila Buitrón, C. 2013. Evidencias arqueológicas de restauración de cerámica. Técnicas antiguas de reparación y recuperación de uso. In D. Bernal Casasola, L. C. Juan, M. Bustamante, J. J. Díaz y A. M. Sáez, (eds.), *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania* (Monografías Ex Officina Hispana I): 453-474. Cadiz, Universidad de Cádiz.

Echevarría, E. 2006. Arqueología y etnografía de la laña y de la conservación de cerámicas. *Pátina* 13-14, 75-86.

Fiori, P. 1972. Étude de l'épave A de La Garoupe, dite des dolia. *Cahiers d'archéologie subaquatique* 1, 35-44.

Gómara Miramón, M. 2007-2008. Sondeos estratigráficos en la villa romana de Camponuevo I (Cascante): campaña de 2006. *Trabajos de Arqueología Navarra* 20, 151-164.

Gómara Miramón, M. 2009. El "mvnicipivm Cascantvm" en la Antigüedad: valoración general y aspectos arqueológicos. In J. Andreu Pintado (coord.), *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la antigüedad peninsular*, 403-414. Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.

Gómara Miramón, M. 2016. Piecordero I, un proyecto de investigación arqueológica basada en la participación social. In D. Vaquerizo, A. B. Ruiz y M. Delgado (coords), *RESCATE. Del registro estratigráfico a la sociedad del conocimiento: el patrimonio arqueológico como agente de desarrollo sostenible*, 519-528. Córdoba, Universidad de Córdoba.

Gómara Miramón, M. 2017. Un proyecto de arqueología desde la participación social en Cascante (Navarra). *La Linde* 8, 249-266.

Gómara Miramón, M., Serrano Arnáez, B., Santos Horneros, A. y Bonilla Santander, Ó. 2016. Resultados del seguimiento en la ladera norte del Cerro del Romero (Cascante, Navarra). *Trabajos de Arqueología Navarra* 28, 51-70.

Gómara, M., Sola, O. y Bienes, J. J. 2017. Arqueología y poblamiento en el curso bajo del Queiles. In C. García Benito, J. A. García Serrano y J. Pérez Pérez (coords.), *Arqueología y Poblamiento en el valle del río Queiles,* 231-262. Zaragoza, Institución Fernando el Católico.

Gómara Miramón, M., Andreu Pintado, J., Serrano Arnáez, B., Santos Horneros, A., Bonilla Santander, Ó. y Pérez Aranda, M. 2018. Un sello inédito sobre dolium del *Municipium Cascantum* (Cascante, Navarra). *Sagvntvm* 50, 203-217.

Gómara Miramón, M., Andreu Pintado, J., Serrano Arnáez, B., Bonilla Santander, Ó. y Santos Horneros, A. (en prensa). *Scripte calicetis*: un nuevo grafito sobre un cuenco de terra sigillata Hispánica procedente de *Cascantum* (Cascante, Navarra).

Guiral Pelegrín, C. y Martín-Bueno, M. 1996. *Bilbilis I. Decoración pictórica y estucos ornamentales*. Zaragoza, Instituto Fernando el Católico.

Lostal Pros, J. 1992. *Los miliarios de la provincia Tarraconense*. Zaragoza, Institución Fernando el Católico.

Maeso Taviro, C. 2010. Grandes contenedores de cerámica - dolia - en la villa romana del cortijo del canal (Albolote, Granada). *Estrat Critic* 5.2, 305-316.

Magallón Botaya, M. A. 1987. *La red viaria en Aragón*. Zaragoza, Diputación General de Aragón.

Mezquíriz, M. A. 1972. Descubrimiento de pavimentos de opus signinum en Cascante (Navarra). In *Homenaje a don José Esteban Uranga*, 277-307. Pamplona, Gobierno de Navarra.

Moreno Gallo, I. 2004. *Vías romanas. Ingeniería y técnica constructiva.* Madrid, Ministerio de Fomento.

Navarro Royo, J. 2008-2009. Notas sobre vías romanas en el valle del Queiles. *Turiaso* 19, 155-162.

Plinio, *Historia Natural libros III-VI*, Fontán, A., García, I., del Barrio, E., Arribas, Mª. L. y Alfonso, M., 1998, Madrid, Editorial Gredos.

Peinado Espinosa, M. V. 2010. *Cerámicas comunes romana en el Alto Guadalquivir: El alfar de Los Villares de Andújar.* Tesis doctoral inédita, Universidad de Granada.

Romero Carnicero, M. V. 2015. La terra sigillata hispánica: producciones del área septentrional. In C. Fernández Ochoa, Á. Morillo y M. Zarzalejos (eds.), *Manual de cerámica romana II. Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania, Importación y producción,* 149-230. Madrid, Museu Arqueológico Regional.

Serrano Arnáez, B. y Delage González, I. 2019. Imitaciones en el valle medio del Ebro. La cerámica engobada. In J. Coll Conesa (coord.), *Opera fictiles. Estudios transversales sobre cerámica antiguas de la Península Ibérica,* 369-376. Madrid, La Ergastula ediciones.

Tremoleda I Trilla, J. 2000. *Industria y artesanado cerámico de época romana en el nordeste de Cataluña* (BAR International Series 835). Oxford, J. and E. Hedges.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-3

Jaume Puigredon Boixadera & Joaquim Tremoleda Trilla

IMPORTACIÓN Y PRODUCCIÓN LOCAL EN *HISPANIA* (SIGLOS I A.C. – I D.C.). ESTUDIO FUNCIONAL DE LAS CERÁMICAS DEL SECTOR 200 (CRV) DEL ÁREA SUBURBANA DE EMPÚRIES

Excavation in 2010 for a visitor's reception center at the site of Ampurias revealed an important complex outside the walls of the city. Among the remains of an earlier cemetery there was discovered an important building of a considerable size, situated near the principal access of the city. Its purpose may have been as a warehouse space or a city supply complex, occupied from the mid the 1st century BC to the last quarter of the 1st century AD.
The paper examines the Italian and South Gaulish sigillata*, cooking wares imported from Italy and North Africa, local common wares, and imported amphoras associated with the final phase of the building.*

Emporiae – *sigillata* – cooking wares – local wares – amphoras

1. El contexto geográfico e histórico

El yacimiento d'Empúries está situado en el noreste de la península Ibérica, al sur del golfo de Rosas, vinculado a un puerto natural, abierto al Mediterráneo, donde se construyó una ciudad de vocación marinera y comercial.

Los restos más antiguos se sitúan, con la fundación griega de *Emporion,* en el actual núcleo de Sant Martí de Empúries (*Palaiapolis),* a principios del siglo VI a.C. Poco después, parte de la población se trasladó al sur del puerto natural, formando el nuevo recinto, que denominamos *Neápolis.*

Empúries se convirtió en aliado clave de Roma por el excepcional puerto de que disponía y su logística colaboró en la derrota de los cartagineses. Posteriormente, los romanos convirtieron la ciudad en una de sus bases de operaciones para la conquista de *Hispania*, con la instalación en la parte alta del cerro d'Empúries de un campamento militar (Castanyer et al. 2016). Encima de sus restos, se estableció en el siglo I a.C., la ciudad romana. En época de Augusto los núcleos que formaban parte de la ciudad se unificaron bajo el *Municipium Emporiae* y se derribaron parcialmente las murallas, formando un único recinto, que se abandonó definitivamente a finales del siglo III d.C. A pesar de esto, a finales del siglo I d.C., se observa un periodo de crisis generalizada y sostenida que supuso el abandono de parte de la ciudad romana y gran parte de la ciudad griega, debido especialmente a la pérdida de importancia del puerto y los cambios en las rutas comerciales.

2. Las circunstancias del descubrimiento

Las excavaciones en el espacio suburbano situado al sur de la *Neàpolis* de Empúries, realizadas en 2010, con motivo de la construcción del nuevo Centro de Recepción de Visitantes, demostraron la existencia de restos antiguos que evidenciaron una importante actividad más allá de las murallas de la antigua ciudad.

Fruto de estos trabajos se documentó una importante necrópolis, comprendida entre los siglos V y III a.C., con una prolongación en época romana hasta el siglo II d.C (Tremoleda et al. 2012). Además, como se había demostrado en trabajos anteriores, se constata la existencia de una importante área industrial y productiva en este sector (Aquilué, Nolla y Sanmartí 1983-1984).

Entre los restos se encontró, muy cerca del principal acceso a la ciudad, una nave de dimensiones considerables con distintas fases que demostrarían la ocupación del lugar. Un espacio que deberíamos asociar muy probablemente a un almacén o parte de un complejo para el abastecimiento de la ciudad, formado también por diversos depósitos con revestimiento interno impermeable para contener líquidos (**fig. 1** y **2**).

Para este estudio se ha seleccionado la última fase de esta construcción que, debido a su estado de conservación, asociamos al edificio romano. Le corresponden un primer relleno previo la estructura (UE's 216-217), una nivelación prácticamente contemporánea (UE 214) y el nivel de abandono (UE 213), encima del pavimento del edificio (UE 212).

3. El estudio de los materiales

Los resultados del estudio se presentarán funcional y cuantitativamente. Para ellos hemos distinguido los materiales en tres grupos: las producciones finas de importación, las cerámicas comunes y producciones locales y, en última instancia, las ánforas.

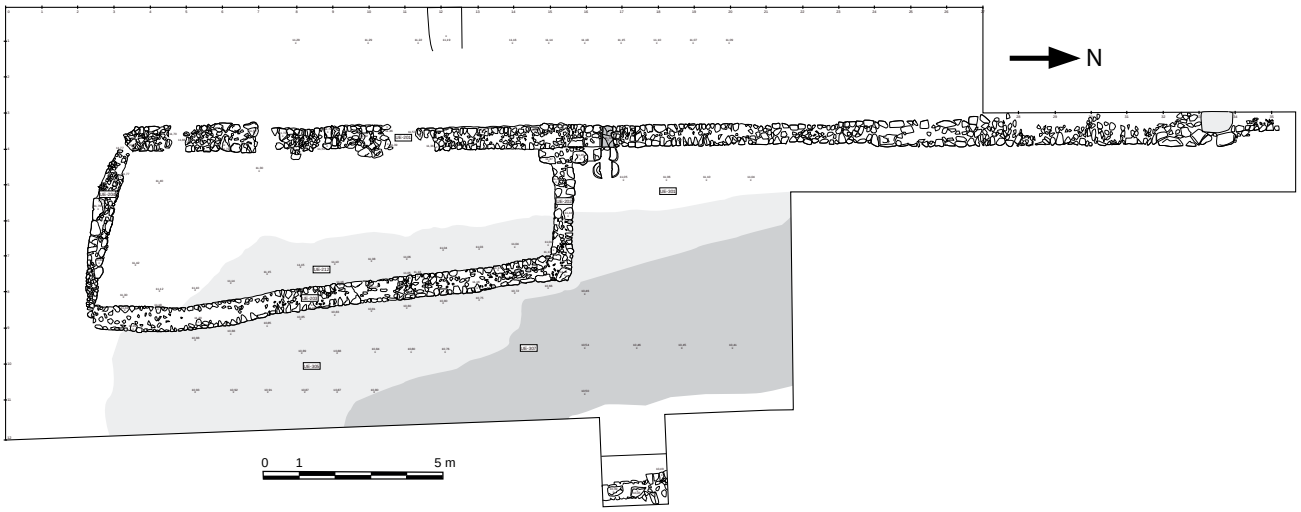


Fig. 1. Plano del edificio romano situado al sur de la ciudad griega de Empúries (CRV).

3.1. El edificio romano del sector 200 (CRV)

El conjunto de los materiales está formado por 2240 fragmentos y corresponden a 302 individuos (**tab. 1**). Aunque debemos considerar la existencia de un importante volumen de material residual, dado que en Empúries es habitual el reaprovechamiento de antiguas tierras de vertedero y que, si no se tienen en cuenta, podrían distorsionar la percepción real sobre este conjunto. En base a estos criterios, observamos como las cerámicas de importación, a pesar de aportar solamente el 10,44% del total de fragmentos, representan el 29,47% de los individuos; las producciones locales contabilizan el 36,39% del total de fragmentos y representan casi el 50% del total de individuos; finalmente, las ánforas, que aportan más del 50% del total de fragmentos, su representatividad en cuanto a individuos se reduce al 21,19%. En el grupo anfórico debemos señalar que de este 21,19%, solamente el 10,27% corresponden a ánforas importadas, mientras que la otra mitad, un 10,92% corresponde a producciones locales. Además, tanto en las importaciones como en las producciones locales podemos diferenciar un grupo de ánforas residuales que, en el caso de las producciones locales son las ánforas ibéricas (2,98%), mientras que en las importaciones correspondería a las ánforas de origen púnico (2,32%), a las que deberíamos sumar la mayoría de las ánforas itálicas (2,98%). Por lo tanto, en lo que podemos considerar las ánforas propias del contexto encontramos una representación más importante en las ánforas de producción tarraconense respecto a las de procedencia externa, especialmente orientales y béticas.

3.1.1. Las cerámicas de importación

Dentro de este grupo existe un número importante de material que estimamos residual por los motivos argumentados anteriormente. Este hecho explica la abundante presencia de Campaniense A, B y derivadas, itálica de cocina o rojo interno pompeyano, formando el 14,85% de todos los individuos del conjunto (**fig. 3, 1-4**).

Fig. 2. Fotografía del edificio romano del sector 200 (CRV).

Para una correcta comprensión es necesario poner especial interés a las producciones del momento de formación del estrato, en este caso, la *terra sigillata* Itálica (TSI), *terra sigillata* sudgálica (TSSG), la cerámica de paredes finas, las lucernas y la incipiente llegada de material africano.

Si analizamos su extenso repertorio, tanto liso como decorado, veremos como en la *sigillata* itálica encontramos platos de las formas Consp. 4.5 y 18 (**fig. 3, 13**), que conserva el *sigillum* del artesano aretino *Sextus Annius,* activo entre el año 20 a.C. y el 10 d.C. También se documentan las copas Consp. 23, 26, 32 y 33 y los boles Consp. 17 y 36 (**fig. 3, 5-12**).

Entre las producciones gálicas, debemos destacar la presencia de Presigillata producida en el círculo de Narbona y Bram (**fig. 3, 14**), fácilmente identificable por sus características de pasta micácea y el acabado de su barniz (Passelac 1993: 535). Referente a la TSSG mayormente procedente del taller de La Graufesenque (Passelac y Vernhet 1993: 569-570), encontramos las copas de las formas Drag. 24/25, 27 (**fig. 3, 15-17**), los platos de la forma Drag. 15/17 y 18 (**fig. 3, 18** y **23**), el último de los cuales conserva el *sigillum* de *Scottim*

Importaciones (UE's 10-SU-28-D1-213, 214, 216, 217; edificio romano sector 200 CRV)							
Tipología		**Frag.**	**%total**	**%Categ**	**Indiv.**	**%total**	**%Categ**
Cerámicas de importación	Campaniense A	78	3,49	33,3	21	6,95	23,61
	Campaniense B y derivadas	25	1,12	10,68	12	3,97	13,48
	Rojo interno pompeyano	14	0,63	6	7	2,32	7,87
	C. itálica de cocina	9	0,40	3,85	5	1,66	5,62
	Presigilata sudgálica	3	0,14	1,29	3	1,00	3,37
	TS itálica	46	2,06	19,66	17	5,63	19,10
	TS sudgálica	47	2,09	20,08	18	5,96	20,23
	C. de paredes finas	2	0,08	0,86	1	0,33	1,12
	TS valle del Ródano	1	0,04	0,43	1	0,33	1,12
	TS africana D	1	0,04	0,43	1	0,33	1,12
	C. africana de cocina	3	0,14	1,29	1	0,33	1,12
	Lucernas	4	0,17	1,70	1	0,33	1,12
	Morteros itálicos	1	0,04	0,43	1	0,33	1,12
Total Cerámicas de Importación		**234**	**10,44**	**100**	**89**	**29,47**	**100**

Cerámicas locales (UE's 10-SU-28-D1-213, 214, 216, 217; edificio romano sector 200 CRV)							
Tipología		**Frag.**	**%total**	**%Categ**	**Indiv.**	**%total**	**%Categ**
Cerámicas ibéricas	C. ibérica común y pintada	67	3	8,22	19	6,29	12,75
	C. de engobe blanco	5	0,22	0,62	1	0,33	0,67
	C. gris de la costa catalana	84	3,75	10,30	28	9,27	18,79
Total Cerámicas Ibericas		*156*	*6,97*	*19,14*	*48*	*15,89*	*32,21*
Cerámicas romanas de producción local	C. común oxidada	392	17,50	48,10	41	13,58	27,51
	C. gris común	11	0,49	1,35	6	1,99	4,04
	Morteros	3	0,13	0,37	3	1,00	2,02
	Cerámicas de cocina	253	11,30	31,04	51	16,88	34,22
Total Cerámicas Romanas		*659*	*29,42*	*80,86*	*101*	*33,45*	*67,79*
Total Producciones Locales		**815**	**36,39**	**100**	**149**	**49,34**	**100**

Ánforas (UE's 10-SU-28-D1-213, 214, 216, 217; edificio romano sector 200 CRV)							
Tipología			**Frag.**	**%total**	**%Categ**	**Indiv.**	**%total**	**%Categ**
Ánf. ibèrica			168	7,5	14,1	9	2,98	14,06
Ánforas de importación	Ánf. púnica	Anf. ebusitana	33	1,47	2,77	3	1,00	4,6
		Ánf. púnica CM	13	0,58	1,09	4	1,32	6,35
		Total púnica	*46*	*2,05*	*3,86*	*7*	*2,32*	*10,95*
	Ánf. griegas y orientales		12	0,54	1,07	5	1,66	7,81
	Ánf. itàlicas		535	23,88	44,92	9	2,98	14,06
	Ánf. beticas		178	7,95	14,95	10	3,31	15,62
	Total ánforas importación		*771*	*34,42*	*64,73*	*31*	*10,27*	*37,49*
Ánf. tarraconenses			252	11,25	21,10	24	7,94	37,5
Total Ánforas			**1191**	**53,17**	**100**	**64**	**21,19**	**100**

Total	**2240**	**100**	**100**	**302**	**100**	**100**

Tab. 1. Tablas estadísticas de los materiales procedentes de los estratos 213, 214, 216 y 217, excavados en el edificio romano del sector 200 CRV.

(30 d.C.), también los grandes boles decorados Drag. 29, 30 y especialmente Drag. 37 (**fig. 3, 19-22** y **24**). Las paredes finas, son testimoniales en este contexto (**fig. 3, 25-26**), como las lucernas encontradas con decoración muy parcial y entre las que se distingue un asa (**fig. 3, 27-29**).

Finalmente, cabe reseñar la irrupción de los primeros materiales africanos que corresponden principalmente a cerámica africana de cocina, una carena de la cazuela Hayes 23 (**fig. 3, 30**). La presencia de un fragmento de cerámica *sigillata* del valle del Ródano y otro de africana Clara D debemos

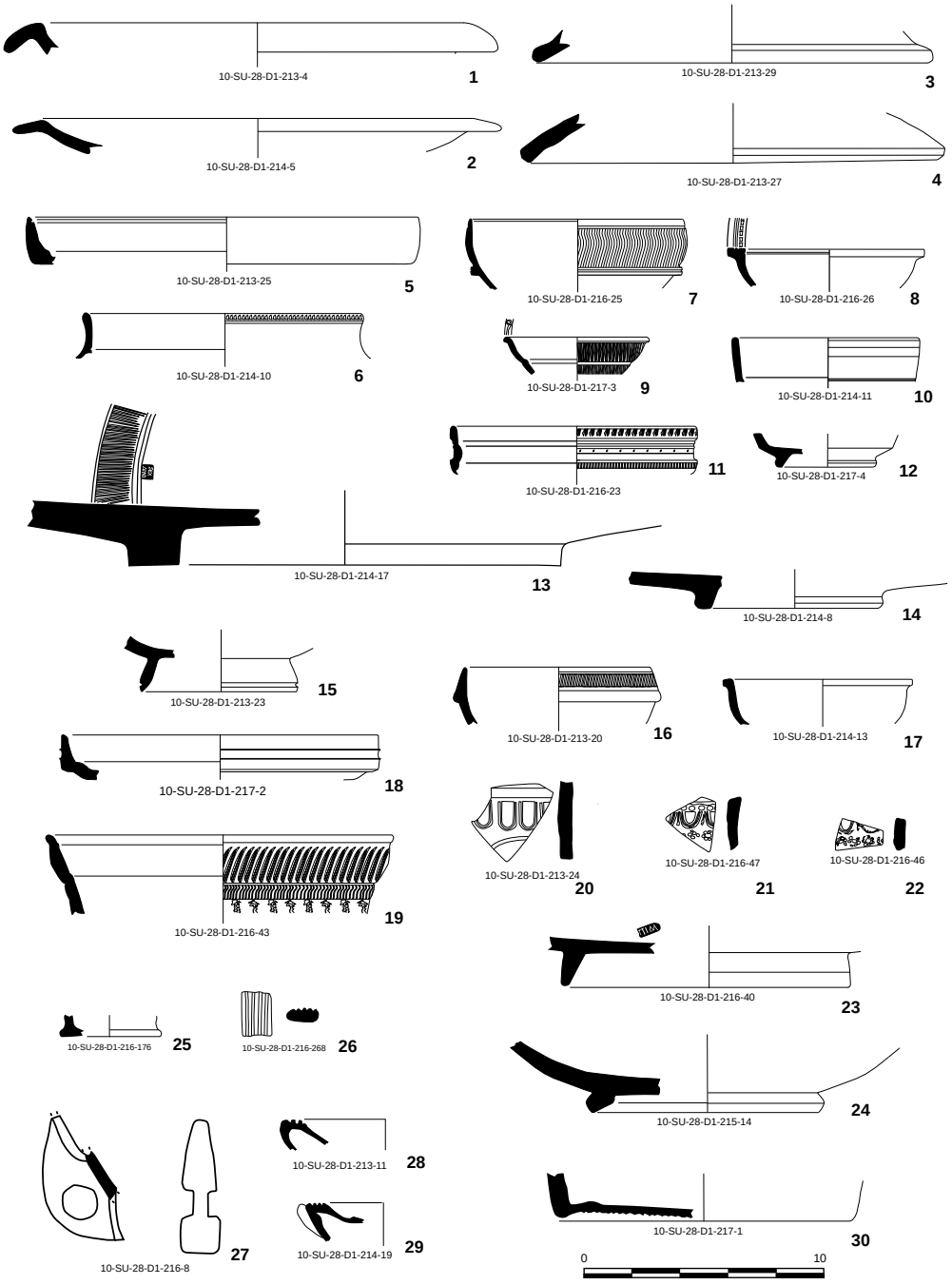


Fig. 3. Materiales de importación procedente de las unidades estratigráficas motivo de estudio.

considerarla intrusiva en este contexto y motivada por la alteración moderna de este sector.

3.1.2. La cerámica común y de producción local

La presencia en este conjunto de cerámicas comunes de producción local, como es habitual, es mayoritaria y presentan una mínima calidad artística, precisamente debido a su uso y función en las labores diarias y cotidianas (Casas et al. 1990; Tremoleda et al. 2017). A esta categoría le corresponden 156 individuos.

Para una mayor comprensión las distinguimos principalmente en dos grupos, de un lado las cerámicas comunes pensadas para el servicio de mesa y grandes vasos de uso cotidiano y, por otro, las cerámicas destinadas a labores de cocina.

Dentro de este primer grupo, se arrastra una importante cantidad de materiales de procedencia indígena, considerados residuales. Se documenta especialmente la cerámica ibérica común y pintada, especialmente *kalathoi* y jarras (**fig. 4, 1-2**), así como la cerámica de engobe blanco, una producción típicamente originaria del área *indiketa,* centrada en la elaboración de jarras y alguna botella para líquidos (**fig. 4, 3-4**). También encontramos cerámica gris emporitana o de

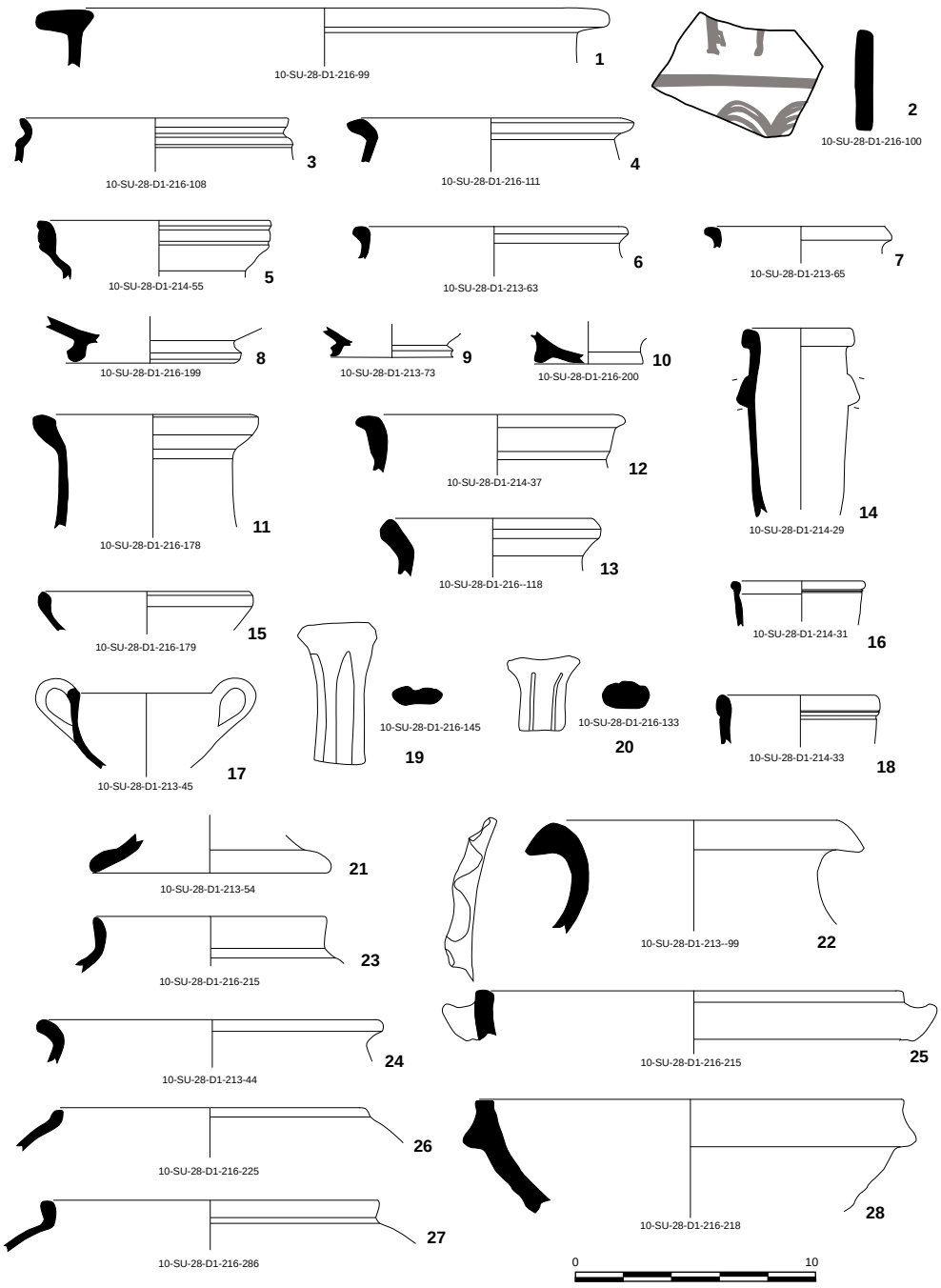


Fig. 4. Cerámicas comunes y de producción local procedentes de los conjuntos estudiados.

la costa catalana y su repertorio de mesa (vasos, copas y cuencos) (**fig. 4, 5-10**).

La presencia de cerámica común oxidada representa casi el 14% de los individuos y dispone de un amplio repertorio destinado al servicio de mesa, que se completa con grandes recipientes, que corresponden a jarras, botellas o tinajas (**fig. 4, 11-20**).

El grupo formado por la cerámica de cocina totaliza casi el 20% del total de individuos, sobre todo cerámicas destinadas a ir al fuego para la cocción de alimentos (ollas, ollitas y cazuelas) además de morteros y material muy basto destinado al almacenaje y a la despensa (**fig. 4, 21-28**).

3.1.3. Las ánforas

Las ánforas forman el conjunto más numeroso en el recuento de fragmentos que representa, sin embargo, únicamente 64 individuos, algunos de ellos residuales, dado que muchos de ellos corresponden a ánforas ibéricas (**fig. 5, 1-2**), púnicas e itálicas, propias de contextos tardorrepublicanos, más que imperiales (Peacock y Williams 1991).

Los materiales coetáneos a la formación de los estratos son los de procedencia hispánica, principalmente las ánforas de producción tarraconense dedicadas al transporte del vino, del tipo Pascual 1, con el típico borde en forma de collar (**fig. 5, 3-8**),

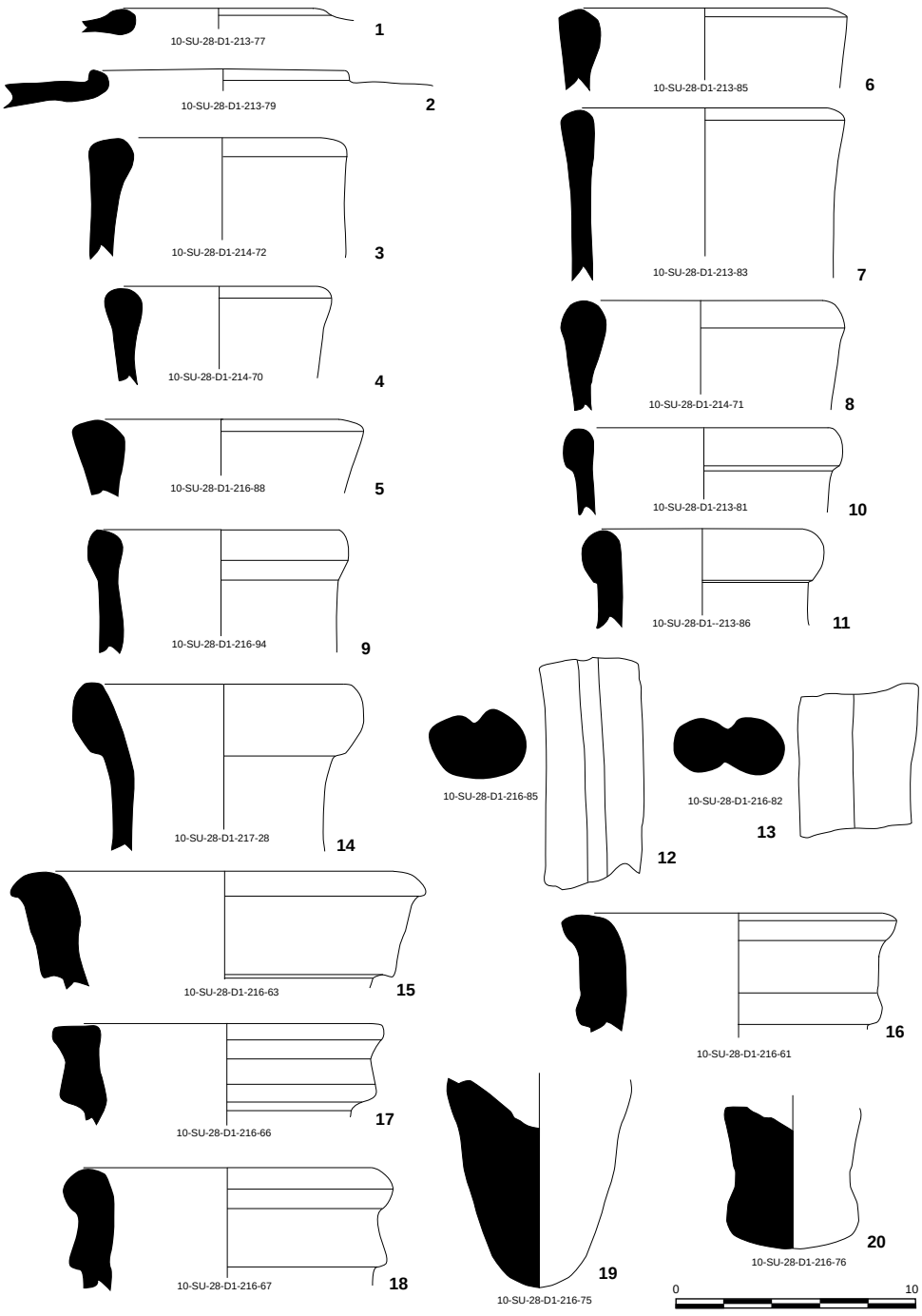


Fig. 5. Formas anfóricas halladas en los conjuntos estudiados.

asociadas a asas de sección circular con una profunda incisión central (**fig. 5, 12**) y del tipo Dr. 2-3 de bordes circulares, más o menos macizos, cuellos cilíndricos (**fig. 5, 9-11**) y asas bífidas (**fig. 5, 13**). En este contexto contamos además con las ánforas procedentes de la Bética, dedicas al transporte de aceite, vino y salazones, que corresponden a los tipos Dr. 20, Dr. 7/11 y Oberaden 74 (**fig. 5, 14-20**). En última instancia, debemos destacar la presencia de individuos de ánforas orientales y del Egeo, asociadas al importante papel del puerto en esta época.

4. Conclusiones

La excavación de los restos hallados en el subsuelo del sector donde hoy se encuentra el Centro de Recepción de Visitantes (CRV) parece confirmar la existencia de un barrio extramuros de la ciudad dedicado tanto a espacio de necrópolis, como al comercio y a la industria destinados al suministro de materiales y servicios necesarios para *Emporiae*. La construcción de estas estructuras afectó, en parte, el espacio funerario establecido hasta el siglo II-I a.C. Sin embargo, el abandono general del sector, a finales del siglo I d.C. coincide con

un fuerte periodo de crisis general y abandono de diversos espacios urbanos y a la continuación del uso funerario hasta la segunda mitad del siglo II d.C.

Si nos centramos en el edificio del sector 200 CRV, dada su situación excepcional a los pies del principal acceso a la ciudad sería muy probablemente un almacén para el abastecimiento de la ciudad. A través de sus materiales como su última fase debe situarse entre mediados del siglo I a.C. y el último cuarto del siglo I d.C.

Por lo que concierne a los materiales, si realizamos un análisis detallado, observaremos un notable dominio de los materiales de producción local por encima de las importaciones, normalmente asociadas a la condición humilde de la población debido a su reducido coste económico y su uso diario y cuotidiano de grandes contenedores, servicio de mesa y cocina. Las importaciones son mayoritariamente cerámicas finas procedentes de la península itálica y del sur de la Galia, además de vino, aceite y salazones del sur de Hispania y en menor número, aunque representativo, un producto de lujo como es vino proveniente de oriente y el Egeo, elementos que confirman, una vez más, el importante vinculo de Empúries con el comercio marítimo mediterráneo.

Jaume Puigredon Boixadera
Universitat de Girona
jpuigredon@hotmail.com

Joaquim Tremoleda Trilla
Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries
jtremoleda@gencat.cat

Bibliografía

Aquilué, J., Nolla, J M. y Sanmartí, E. 1983-1984. Les excavacions a l'àrea del pàrking al sud de la Neàpolis d'Empúries (Informe preliminar). *Empúries: revista del món clàssic i l'antiguitat tardana* 45-46, 110-153.

Casas, J., Castanyer, P., Nolla, J. M. y Tremoleda, J. 1990. *Les ceràmiques comunes i de producció local d'època romana. I. Materials augustals i altimperials a les comarques orientals de Girona* (Serie Monogràfica 12). Girona, Centre d'Investigacions Arqueològiques.

Castanyer, P., Santos, M. y Tremoleda, J. 2016. Una nueva fortificación de época republicana en Empúries. Una base militar para la conquista de Hispania. In Bendala, M. (eds.), *Escipiones: Roma conquista Hispania,* 107-127. Madrid, Museo Arqueológico Regional.

Ettlinger, E., Hedinger, B., Hoffman, B., Kernick, P. M., Pucci, G., Roth-Rubi, K., Schneider, G., Schnurbein, S. von, Wells, C. M. y Zabehlicky-Scheffengger, S. 1990. *Conspectus formarum terrae sigillatae Italico modo confectae*. Bonn, Habelt.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, The British School at Rome.

Peacock, D. P. S. y Williams, D. F. 1991. *Amphorae and the Roman economy: an introductory guide.* London, Longman.

Passelac, M. 1993. Céramique présigillée sud-galoise. In M. Py (ed.), *Diocer. Dictionnaire des ceràmiques antiques en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, 532-535. Lattes, Mélanges d'histoire et d'archéologie de Lattes.

Passelac, M. y Vernhet, A. 1993. Céramique sigillée sud-galoise. In M. Py (ed.), *Diocer. Dictionnaire des ceràmiques antiques en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, 569-580. Lattes. Mélanges d'histoire et d'archéologie de Lattes,

Tremoleda, J., Santos, M., Castanyer, P. y Monturiol, J. 2012. Nou espai de necròpolis excavat a Empúries. *Camí de Ronda. CEDHR 3*, 66-75.

Tremoleda, J., Castanyer, P., Ferrer, A. y Simon, J. 2017. *La bòbila romana d'Ermedàs (Cornella del Terri). Una industria de producció ceràmica d'època romana al Pla de l'Estany.* Cornellà del Terri, Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-4

Jeronima Riutort Riera

LATE ROMAN COOKING WARES IN THE AREA OF *BARCINO* AND *ILURO*: FROM AFRICAN IMPORTS TO LOCAL PRODUCTION

Late Roman cooking and coarse wares in the North-West Mediterranean are the continuity and evolution of Roman imperial pottery. This study focuses on the area of Barcino *and* Iluro *and the neighbouring regions of the latter. There can be seen evidence of the predominance of African imports that lasted from the 4th to the 6th century. From the turn of the 6th century, there was a noticeable change in that tendency owing to the progressive decrease in imports and an increase in local productions since the second half of the 7th century when imported wares were only residual. These local wares were significantly different than Roman pottery in terms of their coarser pastes, techniques, and shapes, developing a style of their own. The archaeometrical analysis of Late Roman cooking wares from rural sites of the area, confirms this autochthonous production.*

Late Roman – cooking ware – archaeometry – West Mediterranean – provenance

1. Introduction

The study of cooking wares has increased during the last decades. They allow us to understand aspects of daily life, such as food preparation, diet, consumption, as well as the pottery industry and trading.

In this paper, a study of Late Roman cooking wares of the North-West Mediterranean is presented, and more specifically, from the area of present-day Catalonia (**fig. 1**). There is a predominance of African imports from the 4th to 6th centuries, but these imports reduce progressively with time. From the 6th century onwards, regional and local productions seemed to be dominant and substituted the imports from previous centuries.

This study focuses on those autochthonous productions of rural sites of the *Barcino* area, which includes the *ager* (farmlands) of *Barcino* and *Iluro*—two coastal cities. The archaeometrical analysis seems to confirm this local and regional production of cooking wares of the selected area that would confirm this changing tendency during Late Antiquity.

2. Late Roman cooking wares during a changing era

The 4th century brought many changes—including in pottery—that can be seen in the archaeological record. These changes are especially visible in rural sites where *villae* were progressively reducing their habitable spaces to allow more investment in production and storage areas (Chavarría Arnau 2007; Roig Buxó 2011, 2009).

The 6th century was supposedly a point of inflection in this changing process. The population seemed to have moved out of the cities and settled in the countryside while the cities remained principally as administrative centers (Ripoll López 2000). Also visible is a new settlement system consisting of the abandonment of Roman *villae* owing to the reuse of their productive area while dwelling areas were totally abandoned. Besides, there were also new settlements, a small *vicus* that comprised a simple dwelling system based on the erection of huts, a larger production and storage area, and, most of the time, a necropolis related to each *vicus* (Roig Buxó 2009; Tejerizo García 2012). This system reflects a society that was based on an agricultural economy with a processing and production for self-consumption (Cau Ontiveros 1999; Coll Riera and Roig Buxó 2005; Roig Buxó and Coll Riera 2006). This economy might have been complemented with some industrial activity, such as pottery production in a household industry system (Tite 1999).

As regards pottery, certain shapes and techniques continued the Roman pottery tradition from the 4th to the 6th centuries. Then, from the 6th century, ceramics started to present remarkable differences not seen before in Roman potteries, taking on an autochthonous characteristic and style. Thus, remarkable differences from the 4th to the 6th century and from the 6th to the 8th century are evident.

Between the 4th and 6th centuries, Late Roman cooking wares were mainly imported from North Africa and distributed from there by means of a long-distance trade along the entire West-Mediterranean coast (Blázquez Martínez 2002; Járrega Domínguez 2013). There can also be found some utensils from the East and Central Mediterranean, although their presence is less noticeable than that of African imports. These pieces arrived at the port cities from where they were distributed along the territory, including *villae* and rural sites. During those centuries, local production tended to imitate Roman and African pottery in terms of shapes and techniques (Ikäheimo 2005). Although these kinds of African cooking wares are found in all settlements of our selected area, it is noticeable that the volume of imports reduced owing to

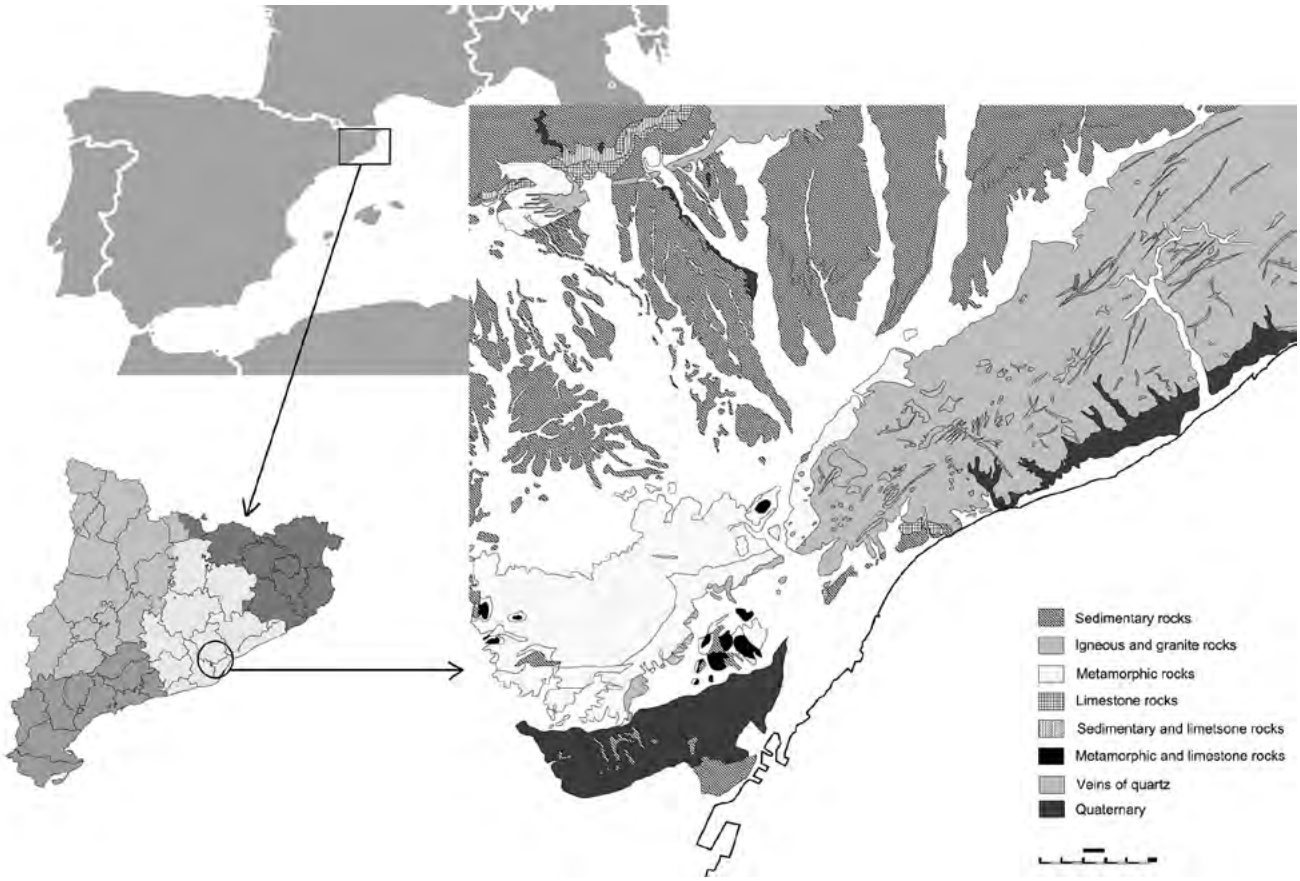


Fig. 1. Map of the studied area with geological layers.

the fact that the site (especially the rural ones) was situated inland, that is, far away from coastal cities.

The main types of North-African cooking wares are casseroles and lids (representative examples in **fig. 2**), as well as complementary utensils, such as bowls, mortars, or jars, for preparing food but not specifically for cooking. Some examples of common types are the casseroles Hayes 23A, Hayes 23B, Hayes 181, Hayes 197, Ostia-III-267, and Ostia-III-324; and lids Ostia-I-261, Ostia-I-262, Ostia-III-332, Ostia-I-264, Hayes 196, and Ostia-IV-59.

This kind of pottery has a fine and compact paste and is well refined with only a few and small equant and rounded quartz inclusions (**fig. 2**). African pottery, on the other hand, is a wheel made with thin walls and is carefully finished. They usually have an orange or beige color due to the oxidizing firing atmosphere, as grayish reducing firing is less frequent. Their surfaces are usually treated to a smooth polish or slip. Besides, casseroles and lids have a grey patina on the external surface of the rim that is particularly common with these Late Roman-African cooking wares.

On the other hand, cooking pots were rarely imported. These pots tended to be locally produced with a specific S shape due to their globular body and everted rim (**fig. 3**). The VLR.5.40 shape can be identified among these S-shaped pots, usually with two handles and appears for the first time in the excavations of Vila Roma, in Tarraco (Tarragona) (Macías Solé 1999; TED'A 1989).

From the 6th century, the importation of cooking wares seemed to have started a decline that became more noticeable from the 7th century when they almost disappeared (**fig. 4**). Importation of these wares remained only in coastal cities and their immediate proximities but was discontinued in rural and inland sites, and hence the disappearance of these types of pottery from the latter sites.

These imported wares were progressively substituted by pottery that was locally or regionally produced and made with coarser pastes and techniques that slowly differed from those of the Roman tradition. Pottery production was different depending on the needs of each settlement. In this sense, cities kept up the Roman tradition in their urban workshops that produced enough pottery for distribution throughout the region. Additionally, rural sites were organized in a self-sufficient system that also applied to pottery use. The lack of kilns in the countryside leads us to think about communal kilns that would have been shared by several *vici* of the rural sites, such as Can Roqueta (Terrats Jiménez 2009, 2006) and Els Mallols (Francès Farré 2007).

These local and regional wares are characterized by a coarse fraction, with a low refined and high porous clay paste (**fig. 5**). Some macroscopic inclusions are observable on fresh fractions or even on some surfaces, such as silky white, white transparent, opaque, or platy bright, that could be associated with minerals, such as quartz or micas (Cau Ontiveros, Macías Solé and Tuset Bertrán 1997).

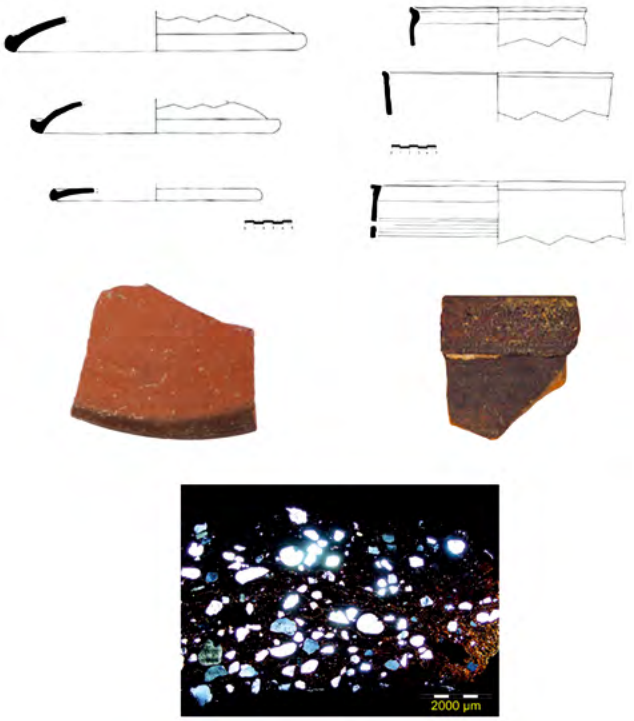


Fig. 2. Representative illustrations of African cooking ware, lids, and casseroles, including a detail of a representative thin section and a photomicrograph taken in crossed polars (XP).

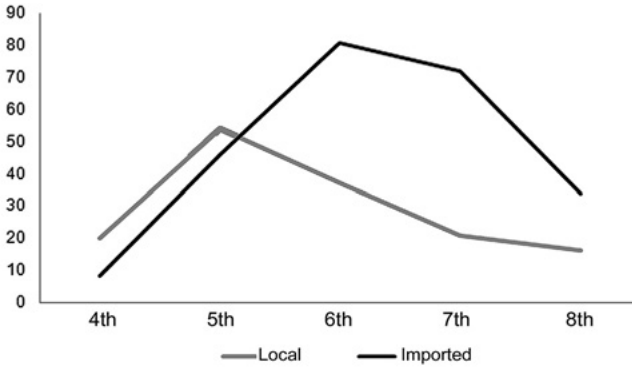


Fig. 4. Evolution of African imports and local or regional production of cooking wares during Late Antiquity in the studied area. Ponderation by using qualitative binary data from contexts from the fourth to the early eighth centuries from 80 rural and urban settlements from *Barcino*, *Tarraco*, *Iluro*, Empúries and their surrounding *agers* (farmlands).

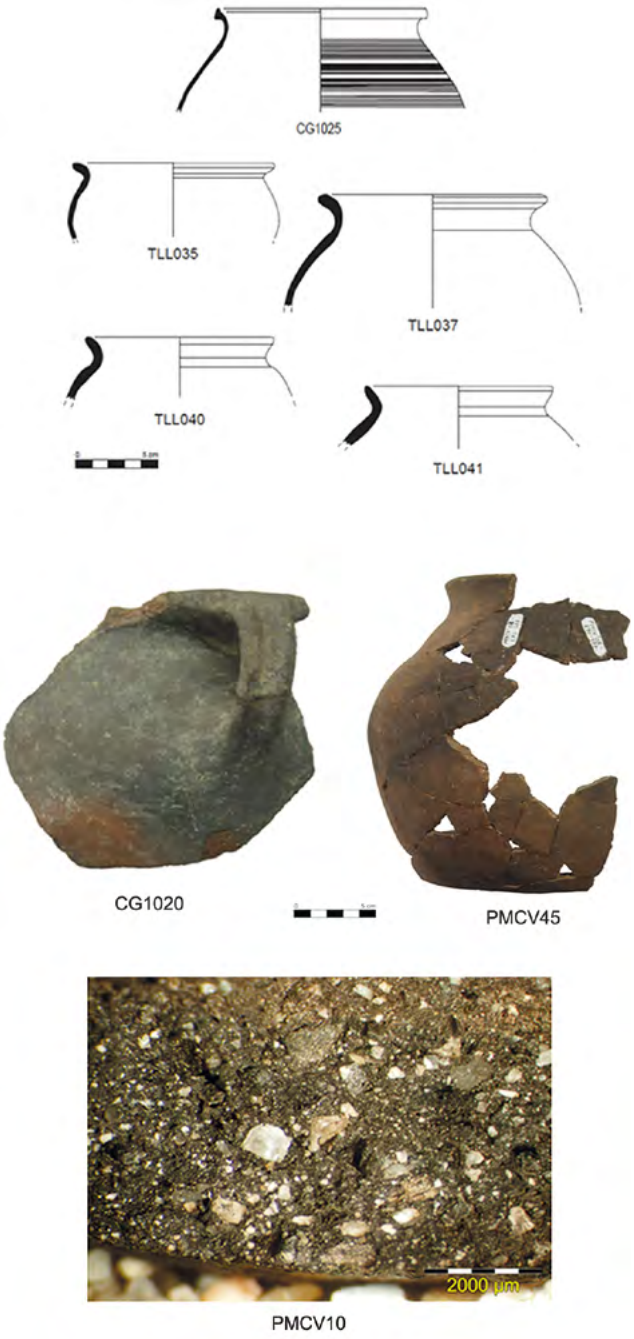


Fig. 3. Representative illustrations of local or regional cooking pots, with a representative detail of macroscopic fresh fracture where the coarse fraction is visible.

The technique was simpler than that found in African wares. Although there are wheel-made pieces, there is evidence of a noticeable return to slow-wheel and handmade pottery to the extent that, in some cases, some visible fingerprints on surfaces have been preserved (Moro García 1997). Surface treatments were very rare, with only some external smoothing or inside slip. The decoration is also even rarer with only very little grooving. Conversely, there was a tendency for 6th- and 7th-century cooking pots to have external decoration consisting of series of parallel lines.

One of the main characteristics is their black or dark color as a consequence of reducing the temperature of the firing and post-firing atmosphere. Oxidizing of cooking wares is also present but to a lesser degree. However, it is also common for pieces to bear a combination of colors or color-gradients, which would indicate an irregular firing atmosphere and a lack of control of firing temperatures.

Cooking pots are predominant and present in all settlements. They are globular, with a variety of rims, all of which are particularly simple. These pieces do not have the inside

fit for the lid, unlike in African wares, as their S profile and shapes made that unnecessary. However, from the sixth century onward, casseroles became less common than cooking pots did.

3. An overview of selected wares

This study focused on cooking wares from Late Roman rural sites of Vallès, the farmlands of *Barcino*, such as Can Gambús, Horts de Can Torras and Ca l'Estrada, and Maresme area, the farmlands of *Iluro*, with Torre Llauder and Can Modolell (Riutort Riera 2018).

The pottery found was usually tableware imported from North Africa, with ARS C and ARS D or South Gaulish, with D.S.P (*Dérivées des sigillées paléochrétiennes*). There were also African and East Mediterranean amphora, Late Roman coarse wares, Late Roman cooking wares and big storage pots (Roig Buxó and Coll Riera 2012). In all cases, there was a larger variety of pottery and shapes, including

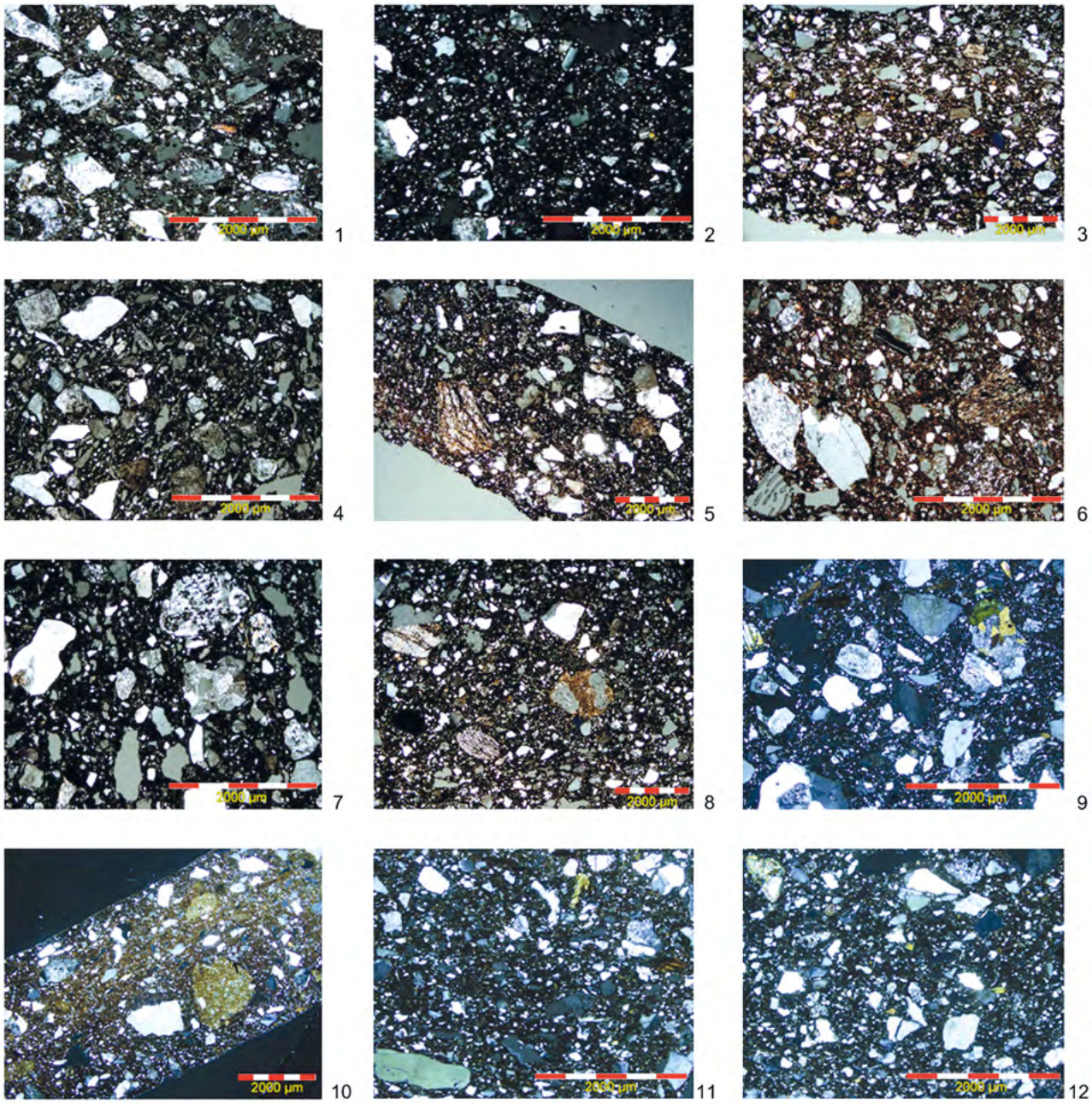


Fig. 5. Microphotography of thin section samples in XPL (cross-polarized light). 1-4 belong to the granitic group from Vallès: 1-HCT10 (cooking pot), 2-CG1021 (cooking pot), 3-PMCV04 (casserole), 5-PMCV33 (casserole); 5-8 correspond to the granitic group with a metamorphic contribution: 5-PMCV31 (cooking pot), 6-PMCV39 (cooking pot), 7-PMCV08 (cooking pot), 8-PMCV11 (casserole); 9-12 belong to the granodioritic group from Maresme (cooking pots): 9-TLL03, 10-MDL24, 11-TLL43, 12-MDL32.

a large number of imports between the 4th and 6th centuries. From the mid-6th century, the importation of these cooking wares went on the decline. So did tablewares and amphorae that remained only in coastal and urban settlements. In this sense, imports can be found in *Iluro* (Cela Espín and Revilla Calvo 2005) and *Barcino* (Járrega Domínguez 2005) while these imports are especially rare in Vallès sites.

With respect to cooking wares, less variety in shapes is found except for cooking pots and some casseroles that were found with a diversity of dimensions. These wares were of a simple design, mainly dark-colored and with coarse pastes. From the second half of the 7th century, the typological variety was reduced more substantially to the point of being limited to cooking pots with an S profile.

4. Archaeometric approach

Cooking wares that increased in the second period are assumed to be locally or regionally produced. Their archaeometric characterization reveals a granitic composition that is present in all pieces. However, they may be grouped as follows (Riutort Riera 2018):

– *Granitic from Vallès* (**fig. 5, 1-4**). This group includes cooking pots and casseroles. The main features are their granitic composition with inclusions of quartz, alkali feldspar (K-feldspar), plagioclase that usually appears altered to sericite, biotite, and granitic rock fragments. These granitic fragments can be seen with micro-textures, such as myrmequitic, micropertitic, or micrographic textures. Together with this granitic composition, there is also sedimentary contribution that is mainly composed of saturated or complete sandstone or siliceous mudstone.

There is a variety of accessory minerals, but chlorite, clinopyroxene, and epidote are the commonest. Also, some hornblende and muscovite can be observed.

The matrix is coarse, non-calcareous, bimodal, and optically inactive. Plane polarized light (PPL) reveals a grey-black color or a combination or black and gray to brown due to an irregular firing atmosphere. The coarse fraction is dominant in most cases, with large inclusions of up to 0.20 mm than those of granitic rock fragments. Also, some quartz and biotite may even attain a dimension of up to 2.5 mm. Fine fraction is between common and few, following the descriptions proposed by Quinn (2013) and Whitbread (1989, 1995).

– *Granitic with the metamorphic contribution* (**fig. 5, 5-8**). Here, cooking pots and casseroles can also be found. Their fabrics have inclusions of quartz, K-feldspar, plagioclase also altered to sericite, biotite, and granitic rock fragments.

Together with this granitic composition, the metamorphic contribution can be found with phyllite, some schist based on biotite and inclusions of polymetamorphism made of quartz, muscovite, K-feldspar, and epidote. Besides, sedimentary inclusions can be observed with complete and saturated quartz sandstones and siliceous mudstones. Hornblende, epidote, clinopyroxene, and some calcareous inclusions, such as micrite, can be observed as accessory inclusions.

The matrix is coarse, non-calcareous, bimodal, and optically inactive or with very low activity. Their color is heterogeneous with reducing pieces in grey-black and others in brown due to oxidation and also mixed colors. Coarse fraction is dominant in most cases, with large inclusions of up to 0.20 mm. The largest inclusions are granitic rock fragments and metamorphic fragments that can reach up to 3 mm. Fine fraction is between common and few.

– *Granitic from Maresme* (**fig. 5, 9-12**). This group is especially similar to the granitic group from Vallès. These cooking wares are composed of granodiorite clays; thus, their main inclusions are quarts, K-feldspar, plagioclase, and its alteration to sericite and granitic rock fragments. Besides, almost all pieces of these ceramics include amphiboles that can be found in different amounts, either in the main composition or as accessory minerals. These amphiboles are hornblende but smaller amounts of green actinolite can also be found. Sedimentary contribution is present and is much more visible than in Vallès pieces. There are saturated quartz sandstones, arkose, and mudstones with a siliceous or carbonated matrix.

All samples present clinopyroxene as accessory inclusions. There are also epidote and zircon, but chlorite, muscovite, and chert are scarcely found.

The matrix is coarse, non-calcareous, bimodal and with low optical activity. Their color in PPL is diverse, with gray-black or mixing black and brown. Coarse fraction is dominant, with inclusions up to 0.2 that can reach up to 1.5 mm in quartz, K-feldspars, biotite, and granitic rock fragments, as well as in sedimentary inclusions.

5. Concluding remarks

This archaeometric characterization of cooking wares reveals a self-sufficient production in *vici* and rural sites of the studied area where each settlement would produce only for their necessities, with very rare surpluses. Each defined group coincides with the geology and geochemistry of the local area where there were settlements, thus confirming this autochthonous provenance. Besides, there was some regional diffusion of these wares in short-distance trade as some pottery from Maresme has been found in Vallès sites and vice versa. This dynamic matches the household industry system that operated on the short-distance trade of pottery surplus.

At the same time, the long-distance cooking-ware trade was progressively substituted for local and regional wares from the sixth century that almost disappeared by the seventh century.

Jeronima Riutort Riera
ERAAUB (Equip de Recerca Arqueològica i Arqueomètrica,
Universitat de Barcelona)
jriutortriera@gmail.com

Bibliography

Blázquez Martínez, J. M. 2002. Relaciones de España en la tarda antigüedad con África y el Oriente. Últimas aportaciones de la cerámica. In R. L. T. Carrié (ed.), *Humana Sapit. Études d'Antiquité Tardive Offertes à Lellia Cracco Ruggini*, 299-307. Turnhout, Brepols Publishers.

Cau Ontiveros, M. A. 1999. Ceràmica de cuina. In P. Palol (ed.), *Del Romà Al Romànic: Història, Art i Cultura de La Tarraconense Mediterrània Entre Els Segles IV i X*, 360-363. Barcelona, Enciclopèdia Catalana.

Cau Ontiveros, M. A., Macías Solé, J. M. and Tuset Bertrán, F. 1997. Algunas consideraciones sobre cerámicas de cocina de los siglos IV al VIII. In A. González (ed.), *La Ceràmica Medieval Catalana. El Monument, Document* (Quaderns Científics i Tècnics 9): 7-36. Barcelona, Diputació de Barcelona, Area Cooperació, Servei del Patrimoni Arquitectónic Local.

Cela Espín, X. and Revilla Calvo, V. 2005. Contextos cerámicos de los siglos V- VII del Municipium de Iluro (Mataró, Barcelona). Evidencia material, hábitat y dinámica económica de una ciudad del litoral hispano. In J. M. Gurt, J. Buxeda and M. A Cau. (eds.), *LRCW I. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1340): 203-222. Oxford, Archaeopress.

Chavarría Arnau, A. 2007. *El final de las villae en Hispania (siglos V-VII d.c.)* (Bibliotheque de l'Antiquité Tardive 7). Brussels, Brepol Publishers.

Coll Riera, J. M. and Roig Buxó, J. 2005. Un assentament Neolític i un viatge de l'Antiguitat Tardana als Horts de can Torras. *Recerca* 4, 45-59.

Francès Farré, J. 2007. *Els Mallols. Un jaciment de la plana del Vallès entre el Neolític i l'Antiguitat Tardana, Excavacions arqueològiques a Catalunya.* Barcelona, Generalitat de Catalunya.

Ikäheimo, J. P. 2005. To imitate or to specialize? African Imports and the Production of Domestic Cookwares in Rome AD 50-550. In P. Attema, A. Nijboer and A. Zifferero (eds.), *Papers in Italian Archaeology VI: Communities and Settlements from the Neolithic to the Early Medieval Period* (BAR International Series 1452): 390-396. Oxford, Archaeopress.

Járrega Domínguez, R. 2013. Las últimas importaciones romanas de cerámica en el Este de Hispania Tarraconensis: Una aproximación. *SPAL* 22, 143-172.

Járrega Domínguez, R. 2005. Los contextos cerámicos tardoantiguos del grupo episcopal de Barcino. In L. A. García Moreno (ed.), *Guerra y Rebelión En La Antigüedad Tardía. El Siglo VII En España y Su Contexto Mediterráneo*, 231-251. Alcalá de Henares, Ajuntament d'Alcalá de Henares.

Macías Solé, J. M. 1999. *La cerámica comuna tardoantiga a Tàrraco. Anàlisi tipològica i històrica (segles V-VII)*. Tarragona, Museu Nacional d'Arqueologia de Tarragona.

Moro García, A. A. 1997. Ceràmica medieval trobada a les excavacions del nucli urbà de Terrassa. Segles V al XV. In *Ceràmica Medieval Catalana; El Monument, Document* (Quaderns Científics i Tècnics 9): 165-176. Barcelona, Diputació de Barcelona, Area Cooperació, Servei del Patrimoni Arquitectónic Local.

Quinn, P. 2013. *Ceramic petrography : the interpretation of archaeological pottery & related artefacts in thin section*. Oxford, Archaeopress.

Ripoll López, G. 2000. Sedes regiae en la Hispania de la antigüedad tardía. In G. Ripoll López, J. M. Gurt Esparraguera and A. Chavarría Arnau (eds.), *Sedes Regiae (Ann. 400- 800)*, 371-402. Barcelona, Real Acadèmia de Bones Lletres.

Riutort Riera, J. 2018. *Caracterización arqueométrica de cerámica tardorromana de cocina del nord-este de la península ibérica*. Unpulished PhD thesis, Universitat de Barcelona.

Roig Buxó, J. 2011. Formas de poblamiento rural y producciones cerámicas en torno al 711: documentación arqueológica del área catalana. *Zona arqueológica, 711 Arqueología e historia entre dos mundos* 2, 119-144. Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional.

Roig Buxó, J. 2009. Asentamientos rurales y poblados tardoantiguos y altomedievales en Cataluña (siglos VI al X). In J. A. Quirós Castillo (ed.), *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe, Documentos de Arqueología e Historia*, 207-252. Bilbao, Universidad del País Vasco.

Roig Buxó, J. and Coll Riera, J. M. 2012. El registro cerámico de una aldea model de la Antigüedad Tardía en Cataluña (siglos VI-VII): Can Gambús-1 (Sabadell, Barcelona). In S. Gelichi, (ed.), *IX Congresso Internazionale sulla Ceramica Medievale nel Mediterraneo AIECM2*, 195-199. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Roig Buxó, J., Coll Riera, J. M. 2006. El paratge arqueològic de Can Gambús-1 (Sabadell, Vallès Occidental). *Tribuna d'arqueologia* 2006, 85-10.

TED'A 1989. *Un abocador del segle V dC en el fòrum provincial de Tarraco* (Memòries d'excavació / Taller Escola d'Arqueologia 2). Tarragona, Taller Escola dÁrqueologia.

Tejerizo García, C. 2012. Early medieval household archaeology in Northwest Iberia (6th-11th centuries). In J. A. Quirós Castillo (ed.), *Arqueología de La Arquitectura y Arquitectura Del Espacio Doméstico En La Alta Edad Media Europea*, 181-194. Madrid, CSIC.

Terrats Jiménez, N. 2009. La ocupación tardoantigua de Can Roqueta/ Torre-Romeu (Sabadell, Barcelona): caracterización de las estructuras. In J. M. Quirós (ed.), *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe, Documentos de Arqueología e Historia*, 303-314. Bilbao, Universidad del País Vasco.

Terrats Jiménez, N. 2006. El jaciment tardoantic de Can Roqueta/Torre-Romeu (Sabadell, Vallès Occidental). Un exemple d'assentament rural. *Empúries* 54, 213-230.

Tite, M. S. 1999. Pottery production, distribution, and consumption. The contribution of the Physical Sciences. *Journal of Archaeological Method and Theory* 6, 181-233.

Whitbread, I. 1989. A proposal for the systematic description of thin sections towards the study of ancient ceramic technology. In Y. Maniatis (ed.), *Archaeometry: Proceedings of the 25th International Symposium*, 127-138. Amsterdam, Elsevier.

Whitbread, I. 1995. Appendix 3. The collection, processing and interpretation of petrographic data. In I. Whitbread (ed.), *Greek Transport Amphorae: A Petrological and Archeological Study* 365-396. Athens, British School at Athens.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-5

Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander & Ángel Santos Horneros

CONTEXTOS ROMANOS REPUBLICANOS EN *BURSAU*, UN *OPPIDUM* EN LA *HISPANIA CITERIOR*

The settlement of Bursau *is located in the Cerro del Esquilar (Borja, Spain). This site is a Celtiberian* oppidum *that played an important role in the Romanization of the territory and was affected by the Roman civil war between* Pompeius *and* Sertorius *in* Hispania. *The excavations carried out between the years 1978-1979, the casual findings and the intervention carried out in 2017 and 2018 have brought to light part of the urban planning of this* oppidum. *The recovered material culture gives us information about the trade routes in which the* oppidum *was inserted, with the presence of pottery imported from Italy: Campanian ware and amphorae and pottery from other sites of Iberian Peninsula.*

Celtiberia – pottery – campanian ware – amphorae

1. Localización y contexto historico de *Bursau*

El *oppidum* Celtibérico de *Bursau* se localiza en el interior del valle medio del Ebro, junto al río Huecha, afluente del río Ebro en su margen derecha. Se sitúa en una zona de gran riqueza agrícola gracias a los terrenos cuaternarios y junto con importantes recursos metalíferos del Sistema Ibérico conformados por minerales de hierro, plomo-plata y cobre. Los antecedentes en la ocupación del territorio muestran una abundante y dispersa población en la Edad del Bronce tanto en el propio valle del río Huecha en el caso del Alto de la Cruz en Cortes de Navarra como en la Muela de Borja en los yacimientos de Moncín y Majaladares. En este ambiente ribereño en transición a las zonas montañosas de la Sierra del Moncayo se consolidó desde principios del primer milenio a.C. un sistema de poblamiento de caseríos agrupados rodeados por murallas tipo castro que se extenderán durante la I y II Edad del Hierro desde el nacimiento del río Huecha en el castro de la Oruña en Vera de Moncayo hasta la desembocadura en el Ebro junto al Cerro del Alto de la Cruz.

El Cerro del Esquilar se sitúa en la zona media del valle de la Huecha, de 51 kilómetros de longitud. Ejerce un control visual sobre gran parte del valle y otros asentamientos de la Edad del Hierro como el Morredón, integrándose así en una densa red de poblados de calle central en una zona de transición cultural entre los territorios ibéricos y celtibéricos que encontraron cartagineses y romanos en el siglo III a.C.

Las investigaciones arqueológicas en el siglo XX y en los últimos años han permitido identificar niveles arqueológicos correspondientes a la I Edad del Hierro en el Cerro del Esquilar, en el que se han podido identificar construcciones domésticas cuadrangulares tripartitas similares a las documentadas a lo largo del valle del Ebro. Estas unidades domésticas estarían compuestas de tres estancias en una única altura cubierta con entramado vegetal. En cuanto a los estratos correspondientes a la II Edad del Hierro no se han podido identificar niveles que correspondan claramente a esta época, por lo que no está confirmada la continuidad del poblamiento de la I Edad del Hierro con el origen del *oppidum* de *Bursau* a finales del siglo III a.C. o principios del siglo II a.C.

En los siglos II-I a.C. se documenta la extensión del *oppidum* desde el Cerro del Esquilar hasta el Cerro de la Corona, el Cerro del Castillo y la Torre del Pedernal bajo la actual ciudad de Borja (**fig. 1**). En época imperial la ciudad se desarrolló en la zona llana, bajo la actual ciudad, lo que ha restringido el conocimiento de los restos de esta cronología a las escasas intervenciones de urgencia realizadas en los últimos años como en la Torre del Pedernal y el Polígono de la Romería.

Gracias a las fuentes clásicas conocemos parte de la evolución histórica y el paso del *oppidum* de *Bursau* a la ciudad de *Borsao*. Este *oppidum* situado en la Celtiberia se adscribía a la tribu de los Lusones, una de las cuatro tribus en las que se dividían los celtiberos según Estrabón y que Apiano sitúa en las proximidades del río Ebro. La primera noticia escrita que tenemos es a través de la obra *Historia de Roma* de Tito Livio, en ella nos habla de cómo durante la contienda sertoriana, Sertorio en el año 76 a.C. a través de su lugarteniente *Marco Perenna* castigó a los habitantes de las ciudades que se habían mantenido fieles a Roma y entre ellos aparecen los bursaonenses. Más tarde en la obra de Plinio el Viejo nos aporta información sobre la situación jurídica de la ciudad de *Bursau,* en la que aparece como estipendiaria en la descripción de la organización administrativa de las provincias. La última noticia procede de la obra de Ptolomeo hace referencia a la ciudad bajo el nombre de *Bursada* como núcleo latinizado (Aguilera 2009:157).

Fig. 1. Localización de la ciudad de Borja.

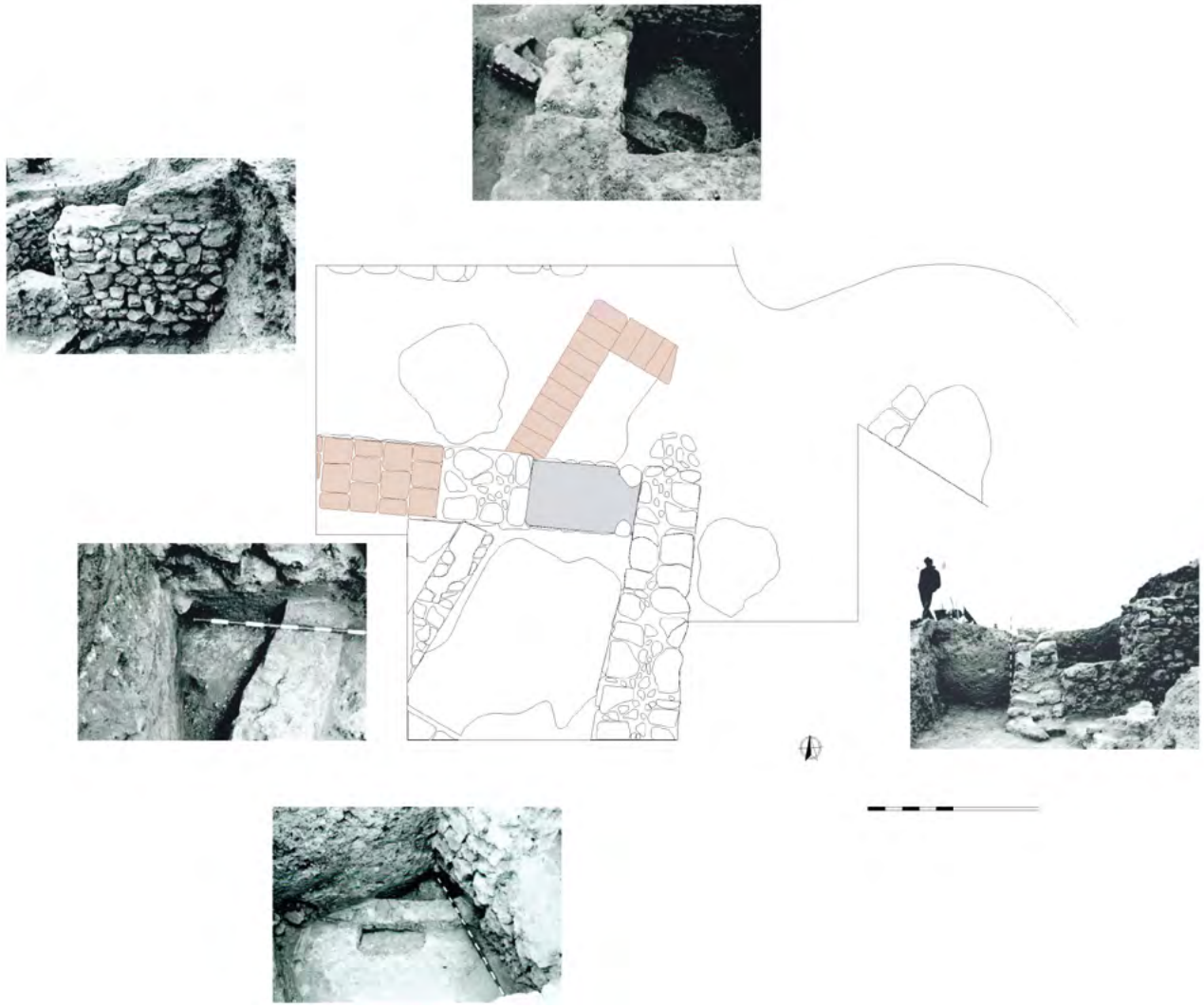


Fig. 2. Zona excavada entre 1978 y 1979.

2. Intervenciones arqueológicas en Borja

Las primeras actuaciones llevadas a cabo con el fin de documentar el pasado histórico de la ciudad de Borja fueron motivadas por la sección de Arqueología del Museo Provincial de Zaragoza, la realización de una serie de prospecciones arqueológicas evidenciaron el potencial arqueológico de esta ciudad. Por lo que en el año 1978 se lleva a cabo la primera intervención arqueológica en el *oppidum* de *Bursau*. En esta primera actuación se realizaron una serie de sondeos tanto en el Cerro del Esquilar, como en el cerro de la Corona; nos centraremos en la intervención efectuada en el Cerro del Esquilar por ser el enclave en el que se están efectuando las intervenciones actuales. Durante esta primera excavación se documentó una estructura muraria realizada en piedra con una altura conservada de 2,5 m, esta estructura estaba rellenada por toda una serie de niveles estratigráficos, hasta un total de seis, con presencia abundante de materiales: cerámica, fauna y metal (Bona et al. 1979: 43).

Los interesantes resultados aportados por esta primera campaña, motivaron que en el otoño de 1979 se llevara a cabo una segunda intervención arqueológica en el Cerro del Esquilar, ampliándose la zona intervenida en el año anterior. Durante el proceso de excavación se localizaron dos nuevas estructuras murarias, una correspondiente a la prolongación del muro identificado en la campaña anterior y otro muro que se adosaba a este formando parte del ángulo de un espacio. Dentro de este espacio se identificaron diversos niveles, el primero correspondía a un nivel de derrumbe de adobes con presencia de restos de madera identificados como viguería. Bajo este se identificó un segundo nivel conformado por un relleno de piedras que se interpretó como el nivel de preparación para un pavimento y por debajo de este aparecieron una serie de pavimentos de yeso. A estos pavimentos se asociaban una serie de estructuras murarias en adobe. Los materiales aparecidos durante la campaña correspondían a distintos niveles de ocupación manteniendo la cronología dada durante la primera campaña, desde la I Edad del Hierro hasta el siglo I a.C. (Royo y Aguilera 1981) (**fig. 2**).

Tras esta campaña no se volvería a intervenir en este yacimiento hasta el verano de 2017 cuando surge el *Proyecto Arqueológico Bursau-Borja* promovido por parte del Ayuntamiento de Borja y la Concejalía de Cultura. La primera intervención arqueológica consistió en la realización de un sondeo en paralelo a la cata efectuada en la década de los 70, dejando un perfil estratigráfico de un metro para evitar las posibles intrusiones de la zona intervenida con anterioridad y que habían quedado expuestas durante casi cuarenta años. En esta primera campaña se pudo identificar una serie de niveles de derrumbes de un edificio del que se desconocía su funcionalidad, se pudo documentar los distintos niveles localizados nos permiten aproximarnos al sistema constructivo de un edificio cuya funcionalidad no pudimos establecer al no documentarse estructuras murarias, pero si nos permitió conocer el proceso de abandono que debió sufrir el asentamiento (Serrano et al. 2018). Con el fin de aportar más datos sobre la funcionalidad de estas estructuras y sus fases de ocupación se planteó la segunda campaña de excavación arqueológica llevada a cabo en el verano de 2018, momento en el que se procede a excavar la zona de entre los dos sectores de trabajo y se lleva a cabo la ampliación del área de excavación.

Las distintas intervenciones arqueológicas han permitido identificar tres fases constructivas. La primera fase de ocupación del Cerro del Esquilar se corresponde con la primera Edad del Hierro, los restos adscritos a este periodo se documentan a lo largo de todo el cerro, se han localizado una serie de estructuras murarias vinculadas a edificios de carácter domestico caracterizados por un sistema constructivo mediante un zócalo de mampuestos de ripios de yeso, sobre el que se realiza un alzado en adobe trabados con yeso, material que se emplea igualmente en los pavimentos de estos espacios.

La segunda fase (**fig. 3**) de ocupación se cimenta sobre los niveles de derrumbes de adobes de las fases de ocupación anterior, es en este momento cuando se procede a la construcción de un edificio con dos o tres plantas. Este edificio de planta cuadrangular tiene un muro perimetral doble con núcleo realizado con piedras calizas y yesos del entorno, la división interna del espacio se realiza mediante muros realizados con los mismos materiales pero en esta ocasión se tratan de muros dobles pero sin núcleo. Sobre ellos se eleva una segunda planta, pero en esta ocasión esta segunda planta los muros se realizan con adobes, estos se han podido identificar en los distintos niveles de derrumbes localizados durante el proceso de excavación, la división entre las plantas se realizaría mediante el empleo de un entramado de madera que ha sido localizado durante el proceso de excavación. Y sobre esta planta posiblemente se elevaría hasta un tercer nivel también en adobe. La tercera fase constructiva se adscribe a la modificación arquitectónica del edificio, es en este momento en el que se procede a la ruptura del muro perimetral por su cara sur para ampliar el espacio interior. De esta fase de ocupación es de la que menor información tenemos al estar más alterada por los procesos postdeposicionales (**fig. 4**).

3. Repertorio cerámico

Fruto de las cuatro intervenciones arqueológicas llevadas a cabo en el *oppidum* de *Bursau* se han podido identificar las tres fases de ocupación que tuvo el yacimiento en el Cerro del Esquilar. Los materiales cerámicos recuperados están conformados por: cerámica a mano, cerámica celtibérica, cerámica gris, cerámica pintada, paredes finas, barnices negros y ánforas. La importancia del estudio de los materiales importados en yacimientos con fases celtibéricas radica en la problemática que presentan los estudios de las producciones cerámicas propias de esta fase; por ello y pese a la escasez de individuos importados documentados durante las excavaciones es fundamental el estudio de los mismos.

3.1. Barnices negros

La primera campaña de excavación, 1978, apenas permitió recuperar individuos adscritos a esta clase cerámica, si bien es cierto uno de los ejemplares documentados se identificó como un fragmento de barniz negro A tardío (Bona et al. 1979: 59).

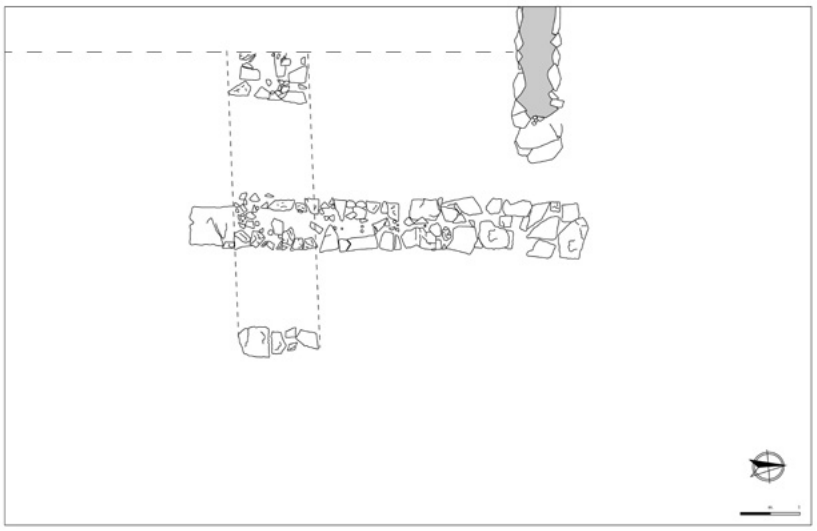


Fig. 3. Segunda fase de ocupación.

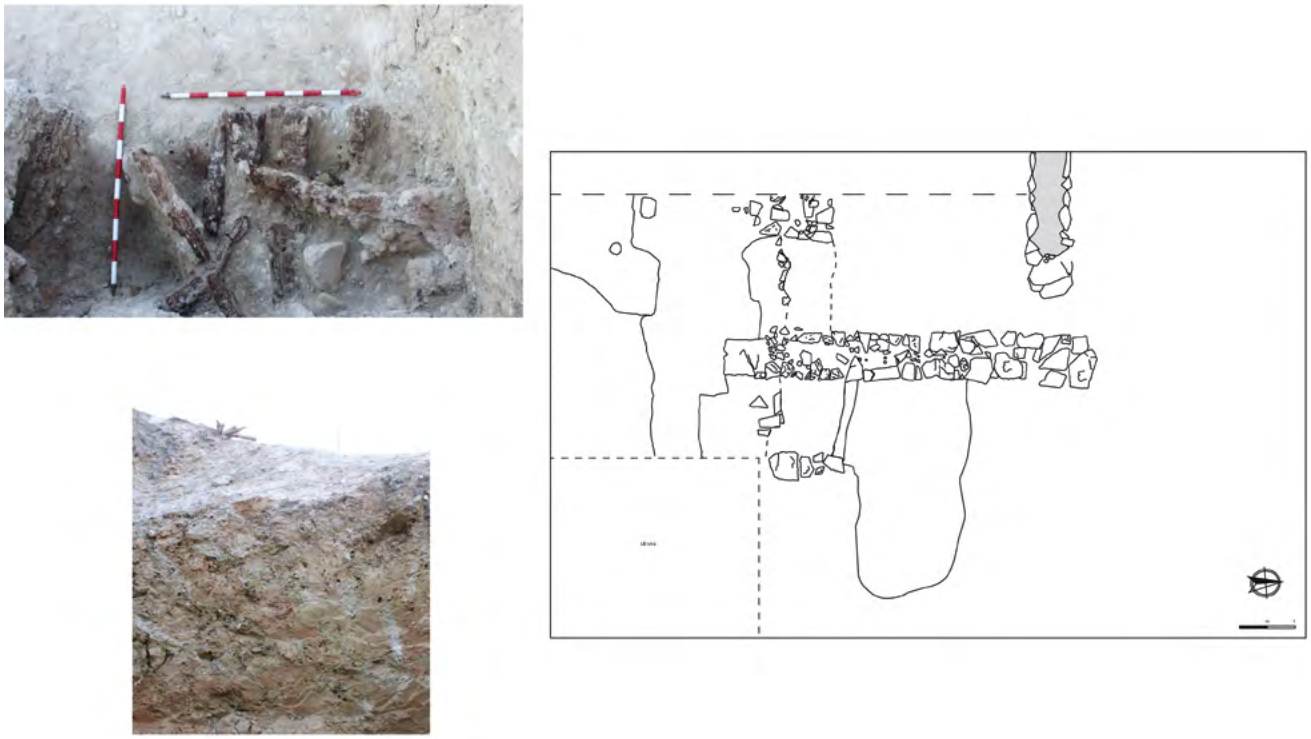


Fig. 4. Tercera fase de ocupación y abandono del edificio.

La segunda campaña, 1979, fue más prolija en hallazgos de cerámica de barniz negro, se documentaron elementos pertenecientes a las producciones A y B (Royo y Aguilera 1981: 47), aunque la fragmentación de los individuos solamente permitió identificar tipológicamente un fragmento de borde de una copa CAMP-A 2943 (Py 1993: 150).

Las campañas efectuadas entre los años 2017 y 2018 han permitido identificar elementos pertenecientes a la producción A y B calena, al igual que sucedía en las intervenciones anteriores la presencia de esta producción no es muy abundante y la mayoría de los fragmentos no nos aportan información tipológica, los pocos bordes documentados se adscriben con el bol de barniz negro A 27 y los platos de barniz negro B Lamb. 5/7 (**fig. 5, 6**).

Junto al repertorio localizado durante las excavaciones arqueológicas del Cerro del Esquilar, nos encontramos que este panorama se complementa con los materiales procedentes de hallazgos fortuitos y de las distintas prospecciones llevadas a cabo en la ciudad de Borja y con los ejemplares recuperados en las excavaciones realizadas en otras zonas de la ciudad.

Los materiales procedentes de las distintas prospecciones se han podido evidenciar toda una serie de elementos importados vinculados con la producción de Barnices Negros, los restos recuperados fueron dados a conocer por parte de I. Royo (1978), con el fin de completar el mapa de comercialización de estos productos en el valle medio del Ebro. Entre los elementos recuperados se encontraban individuos pertenecientes a las tres familias productivas de barnices negros A, B y C, siendo los individuos pertenecientes a la producción B los más numerosos.

Con respecto a los tipos recuperados nos encontramos que la producción de barniz negro A esta representada por el plato Lamb. 5 y el bol Lamb. 27. La producción de barniz negro B, sin poder establecer si se trata de la producción etrusca o calena debido a que los autores no establecen su procedencia, está configurada por los tipos Lamb. 1, 3, 5, 5/7 y 7; de esta producción destaca la presencia de una serie de grafitos en la superficie de algunos recipientes como es el caso de un ejemplar del *pyxis* Lamb. 3, en el que se puede leer *M. Bu.u* (Royo 1978:19) y posteriormente reinterpretado como *ukum*

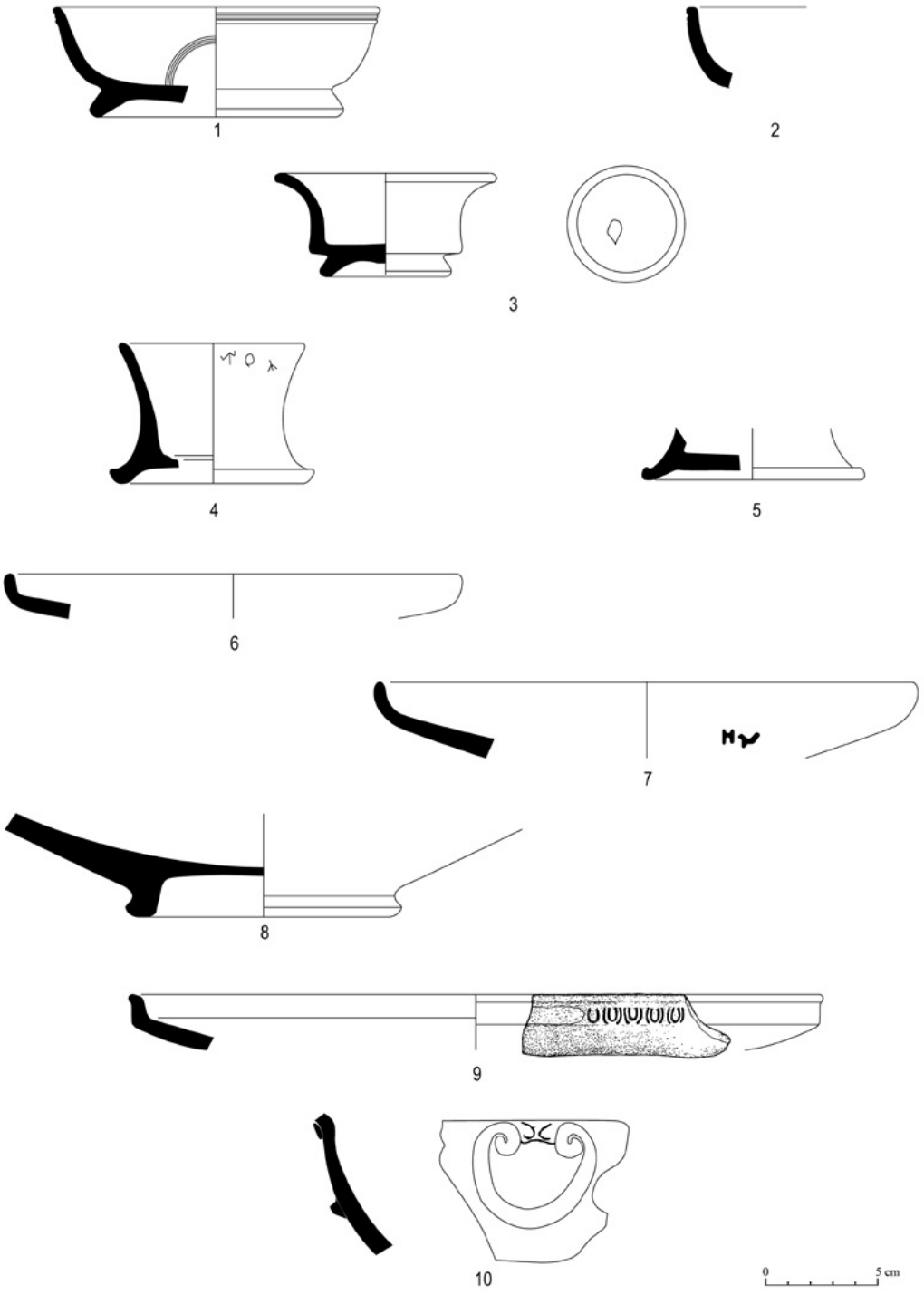


Fig. 5. Barnices Negros B procedentes de las diversas intervenciones realizadas en la actual ciudad de Borja.

o *tukum* (Olcoz et al. 2010) (**fig. 5, 4**), o el caso de un plato de Lamb. 5/7 con grafito *ON* (**fig. 5, 7**) en la cara externa (Royo 1978: 19; Simón 2017: 16). Finalmente a la producción de barniz negro C se adscriben los tipos Lamb. 2, 3, 5 y 17. Por último en el momento de la realización de este articulo se incluyeron dos piezas que no se adscribieron tipológicamente (Royo 1978: lam VI, 23 y 24), la revisión llevada a cabo de estos materiales depositados en el Museo de Borja nos ha permitido identificar que estos dos individuos se corresponden con la producción de barniz negro B caleno y se trata de una cratera de ovas (**fig. 5, 9-10**), este tipo de crátera apenas se constata *Hispania*, localizándose la mayoría de los ejemplares en los yacimientos costeros desde Emporion hasta Carthago Nova (Escrivá et al. 1992: 459; Pérez Ballester 1992), en las zonas de interior como en El Llano de la Horca (Azcarraga et al. 2014: 287) y en yacimientos del valle medio del Ebro en la Calle Sepulcro de Zaragoza (Gálve et al. 2000:268).

Las excavaciones llevadas a cabo en la Torre del Pedernal (Gómez 1991) evidenciaron la presencia de materiales importados de barniz negro, destacando por la presencia de un nuevo grafito en el fondo exterior de una copa Lamb. 2 de barniz negro B caleno (**fig. 5, 3**) (Aguilera y Jordán 2015:136).

3.2. Ánforas

Durante la primera campaña de excavación en el Cerro del Esquilar se pudo recuperar un individuo de ánfora, el cual no se pudo adscribir tipológicamente, el análisis macroscópico efectuado sobre este ejemplar permitió adscribirla con un ánfora itálica (Bona et al. 1979: 59). Este panorama se completaba en la intervención efectuada al año siguiente con la identificación de ánforas vinarias Dressel 1 A/B y un borde de Dressel 2/4 ambas de procedencia itálica (Royo y Aguilera 1981:49).

Las intervenciones llevadas a cabo entre 2017 y 2018 han permitido recuperar parte de dos ánforas una se ha identificado con un borde de Dressel 1 A (**fig. 6, 1**). Mientras que el segundo ejemplar (**fig. 6, 2**), se trata de un ánfora del tipo III del taller brindisino de Apani (Palazzo 2013: 27-29) si bien se trata de una variante con el cuerpo ligeramente redondeado y no tan marcadamente piriforme como suele ser común en este tipo de envases o 'Giancola 6' del de Giancola (Manacorda y Pallechi 2012: 159-164). Se ha podido identificar el casi la totalidad del perfil ya que se conserva en 77 cm, con un diámetro máximo en la parte superior del cuerpo de 56 cm y

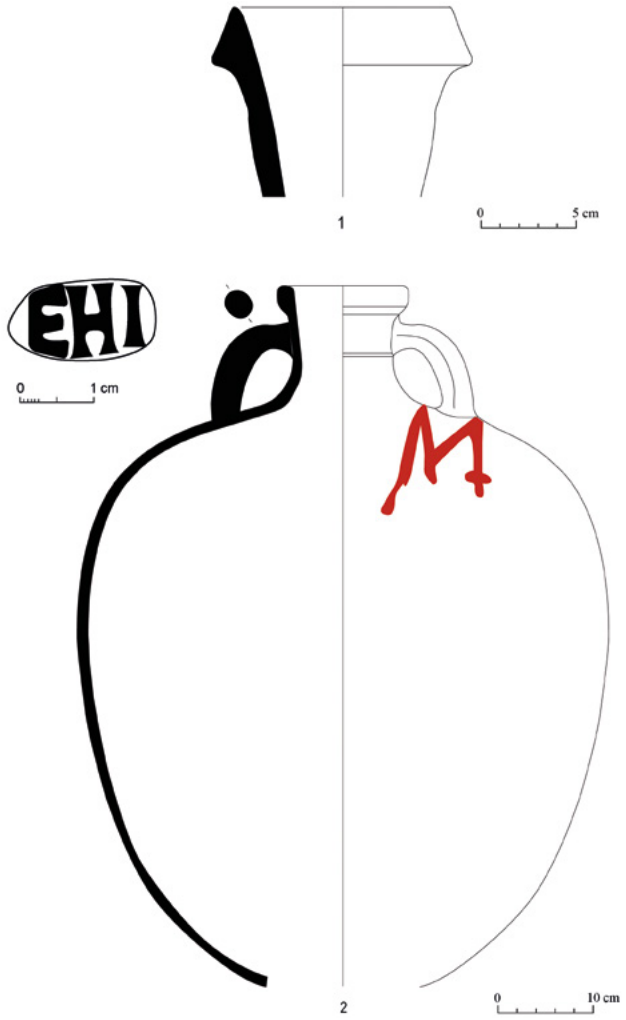


Fig. 6. Ánforas procedentes de los contextos de excavación de la campaña de 2018.

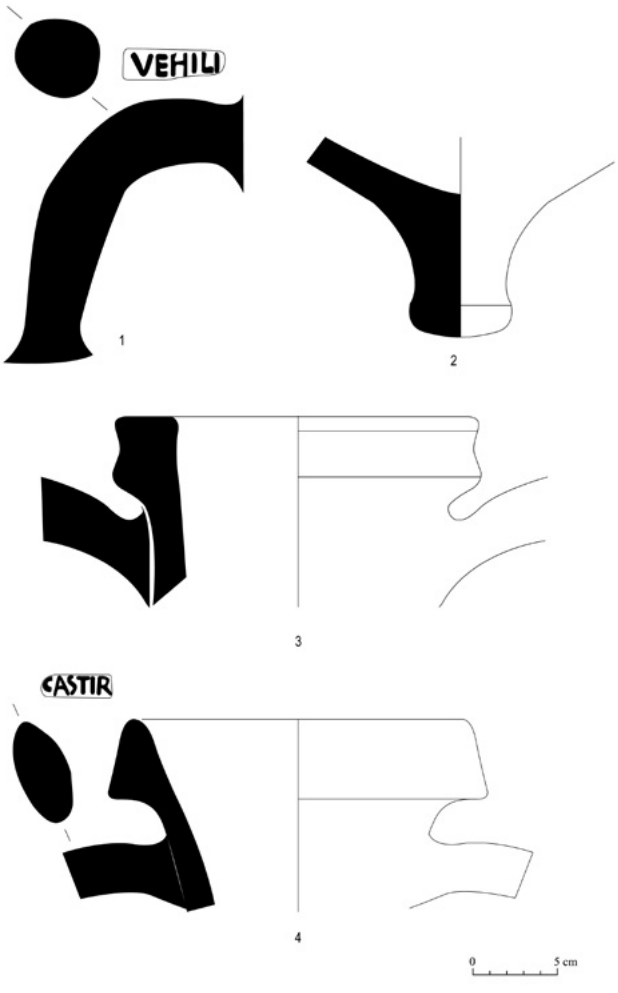


Fig. 7. Ánforas documentadas en prospección (a partir de Beltrán 1979: fig. 2 y 3)

un cuello prácticamente cilíndrico de unos 9 cm de diámetro, con un ligero estrangulamiento en la parte central del mismo y dando paso a un labio en banda, más o menos alto y que dibuja un diámetro de 13 cm. Las asas se encajan justo debajo del labio, dibujando un ángulo cercano a los 90° pero ligeramente inclinado. Acaban en la parte superior del cuerpo y presentan una sección prácticamente circular, en una de ella se conserva un sello en cartela ovalada, en el que se puede leer EHI y que podemos transcribirlo como (V)EHI(LI) y por lo tanto asociarlo sin problemas a los sellos de *C. Vehilius* de los talleres brindisinos de Apani y La Rosa (Palazzo 2013).

Este panorama se complementa con los materiales recuperados en superficie (Beltrán 1979), que nos informa sobre la presencia de ánforas itálicas Dressel 1 A y B, la presencia de ánforas de Brindes con sello *C. Vehilius*, ánforas de la forma Lamboglia 2 y con sello CASTIR (**fig.7**).

4. Conclusiones

En función de estas evidencias, no cabe ninguna duda que el *oppidum* de *Bursau* se insertaba dentro de las redes comerciales que se desarrollaran durante este periodo en el valle medio del Ebro, como se desprende de la tipología de los materiales recuperados en esta asentamiento y que concuerdan con la tipología recuperas en otros asentamientos como Azaila (Beltrán 2013), La Vipesa (Domínguez et al. 2007), *Salduie* (Gálve et al. 2000), Segeda (Fernández 2017), Los Bañales (Lasaosa 2011).

De la presencia de las ánforas se desprende la llegada de productos como el aceite y el vino procedentes de Italia. La importación de aceite de oliva de este origen en el Ebro está ampliamente atestiguado (Beltrán 1980; 1983). El hallazgo de este nuevo ejemplar refuerza la hipótesis de una amplia penetración de los productos de esta importante zona productora del sur de Italia por las principales vías de comercialización fluvial hispanas a lo largo de los últimos decenios del siglo II y a lo largo de la primera mitad del siglo I a. C. (Carreras Monfort et al. 2016) y constatándose su sustitución gradual por las producciones del sur de la Península Ibérica a partir del tercer cuarto del siglo I a.C. (García et al. 2011).

Junto a la carga de estas ánforas se insertaría la vajilla fina de barniz negro con producciones de barniz negro A que nos indican la presencia de influencias romanas a partir de épocas muy tempranas con tipos que se datan su presencia en la península a partir de finales del siglo III a.C., este comercio perdurara con la presencia de importaciones de barniz negro B, principalmente calena, que además se intensificará como queda patentado en el mayor número de ejemplares y que está en relación con la amplia comercialización de estos elementos y que a partir de la producción de barniz negro C comenzará a disminuir debido a que la exportación de estos individuos es más restringida en esta región. Este parámetro de comercialización no es exclusivo del valle medio del Ebro sino que podemos observar que un panorama similar en asentamientos carpetanos y que está en relación con los contactos comerciales entre el Tajo y el Henares (Gamo y Azcárraga 2012: 143).

Begoña Serrano Arnáez
Investigadora independiente
begoserranoarnaez@gmail.com

Óscar Bonilla Santander
Universidad de Zaragoza. Grupo PPVE-IUCA
oscarbonillasantander@gmail.com

Ángel Santos Horneros
Investigador independiente
santoshorneros@hotmail.com

Bibliografía

Aguilera Aragón, I. y Jordán Cólera, C. 2015. Dos nuevo grafitos celtibéricos prcedentes de Burzau (Borja, Zaragoza). *Palaeohispanica* 15, 131-141.

Aguilera Hernández, A. 2009. Una aproximación a los estudios de la ceca de Bursau desde el Renacimiento a la actualidad. *Salduie* 9, 155-166

Azcárraga Cámara, S., Martens, G., Contreras, M., Ruiz-Zapatero, G. Y Baquedano, E. 2014. Estudio de la cerámica itálica de barniz negro en el Llano de la Horca (Santorcaz, Madrid): primeros resultados. *Zona Arqueológica* 17, 279-292.

Beltrán, M. 1979. La relación económica de *Bursau* (Borja) a través del comercio de las ánforas romanas. *Cuadernos de Estudios Borjanos* 3, 7-34.

Beltrán, M. 1980. El comercio de aceite en el valle del Ebro a finales de la República y comienzos del Imperio romano. In *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad: Primer Congreso Internacional*, 187-224. Madrid, Universidad Complutense.

Beltrán, M. 1983. El aceite en Hispania a través de las ánforas: La concurrencia del aceite itálico y africano. In *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad: Segundo Congreso Internacional*, 515-549. Madrid, Universidad Complutense.

Beltrán, M. 2013. *Azaila. Estado de la cuestión en el año 2013* (Caesaragusta 83). Zaragoza, Institución Fernando el Católico, Diputación de Zaragoza.

Bona, J., Royo, J. I y Aguilera, I. 1979. Primera campaña de excavación arqueológica en Bursau. *Cuadernos de Estudios Borjanos* 3, 35-86.

Carreras Monfort, C., Martín Menéndez, A., Pera Isern, J. y Rodrigo Requena, E. 2016. Las ánforas de Bríndisi en la Hispania Citerior. Pautas de distribución y consumo. *Sagvntum* 48, 103-121.

Domínguez, A., Maestro, E. y Paracuellos, P. 2007. El yacimiento oscense de la Vispesa: La cerámica de barniz negro helenístico. *Empuries* 55, 123-139.

Escrivá, V., Marín, C. y Ribera, A. 1992. Unas producciones minoritarias de barniz negro en *Valentia* durante el siglo II a.C. In *Estudios de Arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester* (Serie de Trabajos Varios 89): 443-468. Valencia, Servicio de Investigación Prehistórica.

Fernández García, G. 2017. *Las casas de patio central en el Mediterráneo Occidental entre los siglos IV y II a.C.: la Casa del Estrígilo de Segeda (Mara, Zaragoza).* Tesis Doctoral Inédita, Universidad de Zaragoza.

Gálve Izquierdo, M. P., Melguizo Aisa, S. y Paracuellos Massaro, P. A. 2000. Las cerámicas de barniz negro de Salduie (Zaragoza). In X. Aquilué Abadías, J. García Roselló, J. Guitart Duran (coord.), *La ceràmica de vernís negre dels segles II i I a.C.: centres productors mediterranis i comercialització a la Península Ibèrica: taula rodona* (Empúries, 4 i 5 de juny de 1998), 249-268. Mataró, Patronato Municipal de Cultura de Mataró.

Gámo Pazos, E. y Azcárraga Cámara, S. 2012. Cerámica de barniz negro de época romana republicana en yacimientos celtíberos y carpetanos de la provincia de Guadalajara. *Lvcentvm* XXXI, 131-146.

García Vargas, E., Almeida, R. R. de y González Cesteros, H. 2011. Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a.C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización. *SPAL* 20, 185-283.

Gómez, F. 1991. Excavaciones arqueológicas en 'La Torre del Pedernal' (Bursau, Borja) Convenio INEM-DGA 1987. *Arqueología Aragonesa 1986-1987*, 433-436.

Lasaosa Pardo, E. 2011. Introducción al estudio de los materiales arqueológicos recuperados en las campañas de A. Beltrán Martínez (1972-1979) en Los Bañales: la cerámica. In J. Andreu Pintado (ed.), *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza) entre la historia, la arqueología y la historiografía* (Caesaragusta 82): 337-354. Zaragoza, Institución Fernando el Católico, Diputación de Zaragoza.

Manacorda, D. y Pallechi, S. (eds.) 2012. *Le fornaci romane di Giancola (Brindisi)*. Bari, Edipuglia.

Olcoz, S., Luján, E. y Medrano, M. 2010. Grafitos paleohispánicos de Borja (Zaragoza) y del somontano del Moncayo. *Cuadernos de Estudios Borjanos* 53, 13-29.

Palazzo, P. 2013. *Le anfore di Apani (Brindisi)*. Roma, Scienze e Lettere.

Pérez Ballester, J. 1992. El vaso crateroide de barniz negro decorado con ovas F-4753, una probable producción calena. *Saguntum* 25, 119-132.

Py, M. 1993. Camp-A. Cerámique campanienne A. In M. Py (ed.), *Dicocer 1, Dictionnaire des céramiques antiques (VII e s. av. n. è. – VII e, s. de. n. è) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)* (Lattara 6): 146-150. Lattes, Ed. de l'Assoc. pour la Recherche Archéologique en Languedoc Oriental.

Royo, J. I. 1978. La cerámica campaniense en Bursau. *Cuadernos de Estudios Borjanos* 1, 17-28

Royo, J. I. y Aguilera, I. 1981. Avance a la II campaña de excavaciones arqueológicas en Bursau, 1979 (Borja-Zaragoza). *Cuadernos de Estudios Borjanos* 7-8, 27-73.

Serrano Arnáez, B., Bonilla Santander, Ó., Santos Horneros, Á., María Izquierdo, A., Valladares Lafuente, C. y Pérez Aranda, M. 2018. Proyecto arqueológico Bursau-Borja (Aragón, España). Campaña de excavación 2017. In J. I. Lorenzo Lizalde y J. M. Rodanés Vicent (eds.), *Actas del II Congreso de Arqueología*, 225-231. Zaragoza. Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía Y Letras y en Ciencias de Aragón.

Simón Cornago, I. 2017. Los platos Lamboglia 5 de cerámica de barniz negro inscritos en el valle medio del Ebro. *Pyrenae* 48:2, 7-28.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-6

Macarena Bustamante-Álvarez & Elena H. Sánchez López

EL BARRIO ALFARERO DE CARTUJA (GRANADA, ESPAÑA). ANÁLISIS DE UN TESTAR LOCALIZADO EN LAS RECIENTES INTERVENCIONES DEL SECTOR BEIRO

The recent archeological excavations carried out at the potter's workshops in Cartuja are included within the activities developed within a Master Degree of Archeology of the University of Granada and covered by the General Project of Research Campus de Cartuja. This paper serves to present a stratigraphic study of typological character of the productions of this emblematic workshop of the Eastern Baetica.
Specifically, we analyze a ceramic discard with huge number of pieces that we associate with one of the largest furnaces of this ceramic complex. Among the pieces found are waste of common ceramics, red slip ware and terra sigillata. *Also there are some potter instruments that allow us to analyze their productive mode.*

Cartuja – kilns – *Florentia Iliberritana* – pottery

1. Introducción

Desde el año 2009 se vienen desarrollando, en marco del *practicum* del Grado y del Máster de Arqueología, excavaciones arqueológicas en lo que debió de ser un imponente barrio alfarero en los suburbios de *Florentia Iliberritana.* Estas intervenciones han constituido desde entonces el escenario perfecto para que los alumnos de Arqueología de la Universidad de Granada perfeccionen sus conocimientos metodológicos para su inserción en el mundo laboral. Desde 2017 estas intervenciones han quedado enmarcadas en el Proyecto General de Investigación (PGI) *Campus de Cartuja* de la Junta de Andalucía.

En este trabajo, que constituye un avance de lo que será una futura monografía, se presentan los resultados de la intervención acaecida entre los meses de abril y mayo de 2017. De manera más específica, se da a conocer una unidad estratigráfica que, *a priori*, hemos definido como un testar procedente de uno de los hornos localizados en la zona intervenida por Sotomayor (1966a, b, c y 1970). Este espacio, en la reciente zonificación de esta área periurbana *Iliberritana,* ha sido redefinida como Sector Beiro (Moreno y Orfila 2017).

El estudio, atendiendo al foro en el que se presenta, tiene como objetivo mostrar el servicio vascular allí localizado en clave contextual. El interés que presenta esta investigación, radica en ser la primera vez en que se da a conocer un análisis tipocronológico y contextual de la cerámica localizada en el Sector Beiro que permitirá asentar las bases para una ordenación más amplia del servicio que diacrónicamente allí se produjo. Además, este trabajo permitirá aportar, a partir de un análisis cruzado, algunos datos cronológicos que arrojen luz a las piezas que en la actualidad no poseen contextos estratigráficos fiables.

2. Breve recorrido de las investigaciones en el complejo alfarero de Cartuja

Las investigaciones de corte arqueológico desarrolladas en la colina de Cartuja remontan a fines del XIX con el hallazgo de un epígrafe romano (Pastor 2002: 60-61). A partir de ahí han sido varias las actuaciones que se han ido desarrollando, sobre todo, a partir de 1964, cuando se localizó un horno de producción cerámica en el sector Beiro, al que le seguirían otros nueve en el mismo sector (Sotomayor 1966a, b y c; 1970). Además, las sucesivas actuaciones de adecuación del Campus a las necesidades urbanísticas actuales han permitido conocer nuevos sectores como el de Teología con cuatro hornos más (Serrano 1974a: 35; Casado Millán et al. 1999: 130; Moreno y Orfila 2017); el sector Monasterio, con una estructura más de combustión (Casado Millán et al. 1999: 130) o los sectores Colegio Máximo (Moreno y Orfila 2017) y Noreste (Moreno y Orfila 2017; García-Contreras y Moreno 2017) que han presentado otros elementos asociados a la producción de cerámica, caso de testares o piletas de decantación.

Desde 2017, el estudio del alfar de Cartuja se encuentra integrado en el citado PGI que atiende a la evolución diacrónica del paisaje de la Colina de Cartuja desde época prehistórica hasta momentos actuales (Sánchez 2017) que ha aportado el marco legislativo que ha dado cobertura a esta intervención arqueológica.

3. Análisis de un testar localizado en el sector Beiro

Los materiales que ahora analizaremos proceden de una UE localizada en el cuadrante Noroccidental del conocido como Sector Beiro (**fig. 1**).

Fig. 1. a) Localización del Sector Beiro de Cartuja (Granada) en la Península Ibérica; b) Ubicación de la UE. 1255 en el Sector Beiro.

Durante la anualidad 2017 dos fueron los objetivos a desarrollar:

a) Limpieza y documentación gráfica de algunos de los hornos exhumados en las intervenciones de los años sesenta.

b) Ampliación del límite Norte del sector conocido hasta la actualidad.

En el contexto de este segundo objetivo, un grupo de excavadores se centró en la limpieza de la zona más al norte de muro UC. 1201 el cual aparecía parcialmente fagocitado por la UE. 1255 que centra ahora nuestro discurso. Composicionalmente este estrato se presenta como muy heterogéneo, tanto por su coloración que varía entre los colores grisáceos y los marronáceos como por su composición en la que predominan los elementos de matriz cenicienta y arcillosa. Desde un primer momento, la fuerte presencia de bolsadas de cenizas hicieron pensar que era un vertido procedente de alguna estructura que había sufrido un fuerte proceso térmico. A esto había que unirle una gran cantidad de cerámicas fragmentadas, muchas de ellas con trazas de termoalteración que rozaban la vitrificación. Todas estas características compositivas nos hacían presagiar que estábamos ante descartes productivos procedentes de alguno de los hornos de las inmediaciones.

Un análisis del proceso formativo del estrato UE. 1255 nos permite dilucidar que el vertido se produjo desde la zona sur del complejo, y durante su deposición, el estrato se fue

adaptando a la orografía del terreno que ligeramente buzaba hacia el Oeste, concretamente hacia el cauce del Beiro.

Resulta muy difícil determinar cuál fue el horno encargado de este vertido. Creemos que de manera lógica, este descarte procedería del horno Beiro 7, ubicado escasamente 2 m hacia el Sur. Este dato también se complementa con las relaciones estratigráficas que este estrato mantiene con las estructuras adyacentes.

De manera específica, la UE. 1255 fagocita el muro UE. 1201 que recientemente hemos definido en fase con el gran horno Beiro 7. Estaríamos, por tanto, ante una de las últimas hornadas que dicha estructura de termoalteración desarrolló antes de su clausura. De igual modo, en un reciente trabajo de redefición arqueoarquitectónica de todo el complejo al hilo de las nuevas intervenciones (Sánchez y Bustamante, en prensa) se ha podido definir que dicho horno, el n. 7, formó parte de una penúltima fase de vida del complejo, la III, que vendría a modificar ligeramente el faseado tradicional aportado (Casado Millán et al. 1999: 129; Moreno y Orfila 2017: 188).

Recordemos que el horno Beiro 7 presenta planta cuadrangular de 5,10 m x 6 m, con ocho muretes transversales que actuaron de suspensura (Sotomayor 1970: 721). Se ubica en un espacio indefinido entre el ambiente 2 y 5. Presenta una dirección N-S, con su boca al lado N. Este horno no está exhumado en su totalidad quedando su intervención predefinida para las siguientes anualidades. Su planta se puede insertar en el tipo Cuomo IIb y, aunque no se tiene constancia de qué pudo producir, es inevitable establecer una comparación tipológica y de tamaño (con una diferencia de unos 50 cm) con el denominado como 'le grand four' de La Graufesenque (Millau), localizado en 1931 y cuya tipología y producción permitió aportar una datación entre Domiciano y Trajano (Vernhet, 1981: 43) dato que lo aproxima mucho a la cronología que aportaron los moldes que Sotomayor (1970: lám. IX) localizó en las postrimerías del horno 2.

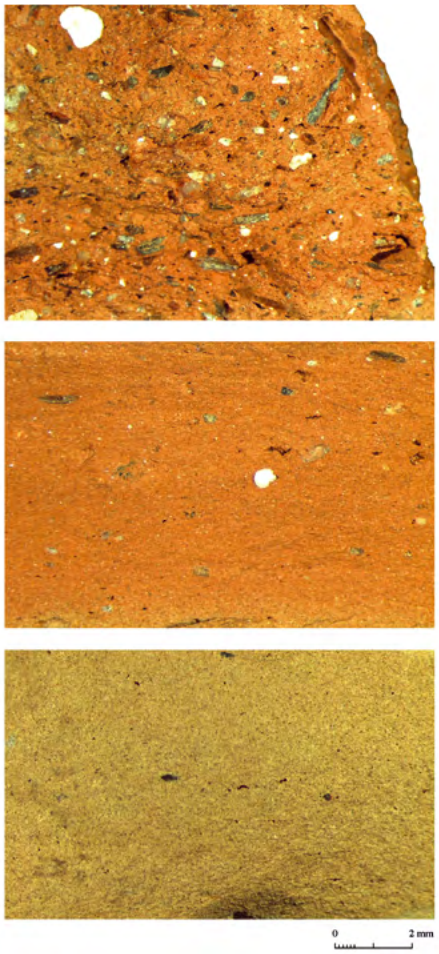


Fig. 2. Microfotografías de sección de fragmentos cerámicos de la categoría común (grupos A, B y C).

4. Análisis del servicio cerámico localizado en la UE 1255

La UE. 1255 ha aportado un sólido contexto que nos permite incidir en cuáles fueron las principales categorías y tipos cerámicos producidos. El montante asciende a 2865 fragmentos cerámicos distribuidos por categorías cerámicas de la siguiente forma, un 64% de cerámicas comunes de mesa (1833 fragmentos), un 14% de cerámicas engobadas (401 fragmentos), un 11% de *sigillatas* locales (315 fragmentos), un 10% de cerámicas de cocina (290 fragmentos), un 0,7% de almacenaje (20 fragmentos) y un 0,2% de accesorios e instrumental de producción (6 fragmentos).

Además, se han localizado otros objetos que nos podrían aportar algunos datos sobre cómo era la vida en el alfar entre los que se encuentran vidrios, materiales metálicos o restos de fauna, fundamentalmente ovicápridos asociados al consumo alimentario de los artesanos del complejo.[1]

Como es habitual en este tipo de contextos, los alfares son tremendamente autosuficientes en lo referido al consumo cerámico y esto genera que sea prácticamente imposible definir facies cronológicas sin recurrir a criterios estilísticos que, en algunos casos, están sujetos a modas y desusos. En el ejemplo que ahora nos compete, la única aportación cronológica, además del criterio estratigráfico y arqueoarquitectónico antes definido, es la presencia de determinadas formas del repertorio de *terra sigillata* hispánica que emulan las desarrolladas en otros puntos del orbe romano y que, como veremos en los próximos apartados, presentan una datación *postquem* de inicio de época Flavia.

A continuación procedemos a un análisis pormenorizado de cada una de las categorías cerámicas localizadas con especial atención a su morfología, funcionalidad y variantes También queremos aportar una primera aproximación macroscópica de las pastas cerámicas que serán confirmadas próximamente a partir de análisis arqueométricos (**fig. 2**).

4.1. La cerámica común

Del total de la cerámica localizado, el 74% de los fragmentos, se caracterizan por insertarse dentro de la categoría de cerámica común. Concretamente el 10% corresponde a la cerámica de cocina y el 64% a cerámica de mesa.

[1] El estudio arqueofaunístico se encuentra en desarrollo por parte del Dr. R. Martínez (Universidad de Granada) a quien agradecemos este avance.

Macroscópicamente, hemos podido determinar hasta cinco grupos cerámicos que se han individualizado de la A a la E, y de los que la A, B y C se caracterizan por asociarse a la producción de cerámica común. De manera muy sintética las características que presentan son las siguientes:

A: Oxidante con restos calcáreos y mica dorada o plateada. Desgrasante de granulometría medio-alta. Cocción alta. Color anaranjado.

B: Desgrasantes medios-pequeños calcáreos y micáceos. Cocción alta. Color anaranjado.

C: Desgrasantes muy finos. Cocción media. Beige.

4.1.1. La cerámica común de mesa

El 75,5% de los fragmentos categorizados como de cerámica común de mesa son amorfos; el 16,4% son bordes; el 5,2% fondos y el 2,5% asas. Es difícil realizar una estimación por NMI ante la inmensa variedad tipológica de las formas producidas en el Sector Beiro de Cartuja y el fuerte patrón de fractura y el grado de defecto, sin embargo, podríamos estimar aproximadamente unos 80-100 individuos. El tipo de pasta predominante, aislada macroscópicamente, correspondería a la C con un *ca*. 70% frente a la B con un escaso impacto de un *ca*. 30% de las cerámicas comunes de mesa.

Ésta ha sido una de las categorías más ampliamente analizadas en el taller de Cartuja con múltiples publicaciones caso de las realizadas por Serrano (1974 a y b; 1978) y desarrolladas a partir de estudios de material procedente de excavaciones de Sotomayor, así como la valoración historiográfica aportada por Fernández (2004) o Peinado (2010: 294-317).

Excluyendo los fragmentos amorfos y partes poco diagnósticas (asas y fondos) que alcanzan el 80% de este grupo, se presenta una tipología muy amplia y variada, sobre todo, focalizada en el consumo de productos líquidos o semilíquidos.

A continuación vamos a ir analizando cada uno de los grupos formales aquí desarrollados:

- Jarras: constituye el grupo más numeroso de las producciones de cerámica común. Concretamente nos referimos al 30% de los bordes definidos para la cerámica común. A pesar de esta abultada representación la tipología desarrollada se caracteriza por ser muy monótona con diámetros oscilantes entre los 8-18 cm. El grupo más numeroso lo constituyen las que presentan bordes ligeramente exvasados, con sección circular y pequeña hendidura en la zona superior del borde – posiblemente para la recepción de tapaderas – (**fig. 3**, **1-5, 12-13, 15** o **23**). Una variante de este primer grupo serían las que presentan una ranura más profunda que permite definirlo como borde bífido, siendo éste un conjunto poco presente (**fig. 3, 14**). El siguiente compendio correspondería a las jarras que presentan borde redondeado, ligeramente achatado en su flanco más externo y con una leve hendidura en su zona externa (**fig. 3, 6, 8-11** y **25**, **fig. 4, 41**). También conviven productivamente en este estrato algunas formas con borde muy exvasado y acabado redondeado (**fig. 3, 16, 24** y **26**). Los ejemplares que presentan un diámetro más reducido suelen asociarse a bordes apuntados (**fig. 3, 18-19, 22, 27**) y con una escasa representación se encontraría el borde redondeado a modo de gancho (**fig. 3, 17**). Es sorpresivo el escaso impacto que se observa en este vertido de las jarras de boca trilobulada que aparecen con un solo ejemplar.

- Cuencos: constituyen el segundo grupo por presencia, con un 23% del total de las formas comunes. Los cuencos oscilan entre los 8-15 cm de diámetro. Es de interés la abrumadora presencia de cuencos de borde recto y carena en su tercio superior (**fig. 3, 7 y fig. 4, 1-8** y **38-40**). Este tipo, morfológicamente, nos recuerda a las formas Ritt. 9 del repertorio de las *sigillatas* gálicas e itálicas. También aparece una subvariante de borde engrosado y doble hendidura en su zona externa (**fig. 4, 37**) o de borde redondeado (**fig. 4, 36**).

-Tapaderas: con un 15,5% del total de las formas diagnósticas. Sus diámetros oscilan entre los 16-21 cm. Las más comunes son las que presentan un borde redondeado y ligeramente sobreelevado (**fig. 4, 9-11, 13, 14, 17** y **19-20**). También aparecen ejemplares con el labio redondeado y engrosado en la punta (**fig. 4, 15-16**) y, para finalizar, se localizan algunos ejemplares que presentan claras similitudes con las formas africanas de cocina del tipo Hayes 196 (**fig. 4, 12** y **18**).

-Botellas: con un 5,2%. Éstas aparecen muy fragmentadas. Fundamentalmente hemos podido aislar algunos fragmentos de asas así como un borde de perfil triangular con incisiones al exterior (**fig. 3, 21**) así como otro de perfil exterior redondeado y escalón interior (**fig. 3, 28**).

- Cantimploras: con un 2%. Las cantimploras plantean bordes muy fragmentarios y de escaso tamaño, morfológicamente tienen grandes similitudes con las producciones en *sigillata* Hisp. 13.

- Barreños: presentan un 4%. Todos tienen similitud compositiva y formal: borde exvasado al exterior y paredes tremendamente rectas (**fig. 3, 20**).

- Grandes cuencos / Lebrillos: con un 2%. Se perfilan como grandes cuencos con borde vuelto al exterior y sobre elevado (**fig. 3, 29-32** y **fig. 4, 24**). El amplio diámetro que presentan oscilantes entre los 19-23 cm. hacen que terminemos insertándolos en la categoría de lebrillos.

- Grandes cuencos / Morteros: con una presencia de un 0,3%. En este grupo se han inserto grandes cuencos con paredes muy gruesas, y un amplio diámetro que, debido a su estado fragmentario, no podemos insertar en la categoría ni de mortero ni de barrenos. Creemos que un elemento de diagnosis habrían sido sus fondos, específicamente, su parte interna con la presencia o bien de estrías o bien de pequeñas inclusiones que hubieran favorecido el machacado del producto a elaborar. Morfológicamente, encontramos algunos ejemplares de borde ligeramente bífido (**fig. 4, 25-28**) que pueden llevar, incluso, asas a modo de lazada que Serrano identificó, inicialmente, como 'grandes cuencos' (1978: fig. 4, n. 30).

- Ollas en cerámica común de mesa son el 7,5% del total de los bordes diagnósticos. En este estudio se ha podido identificar, además, la presencia de posibles ollas globulares que presentan un tipo de pasta que se aleja de las producciones de cocina y que creemos que, de haber salido al mercado, no podrían haber sido usadas en el fuego. Entre los tipos encontramos de borde redondeado (**fig. 4, 29-30** y **32-34**); borde de ganchete (**fig. 4, 21-23** y **35**).

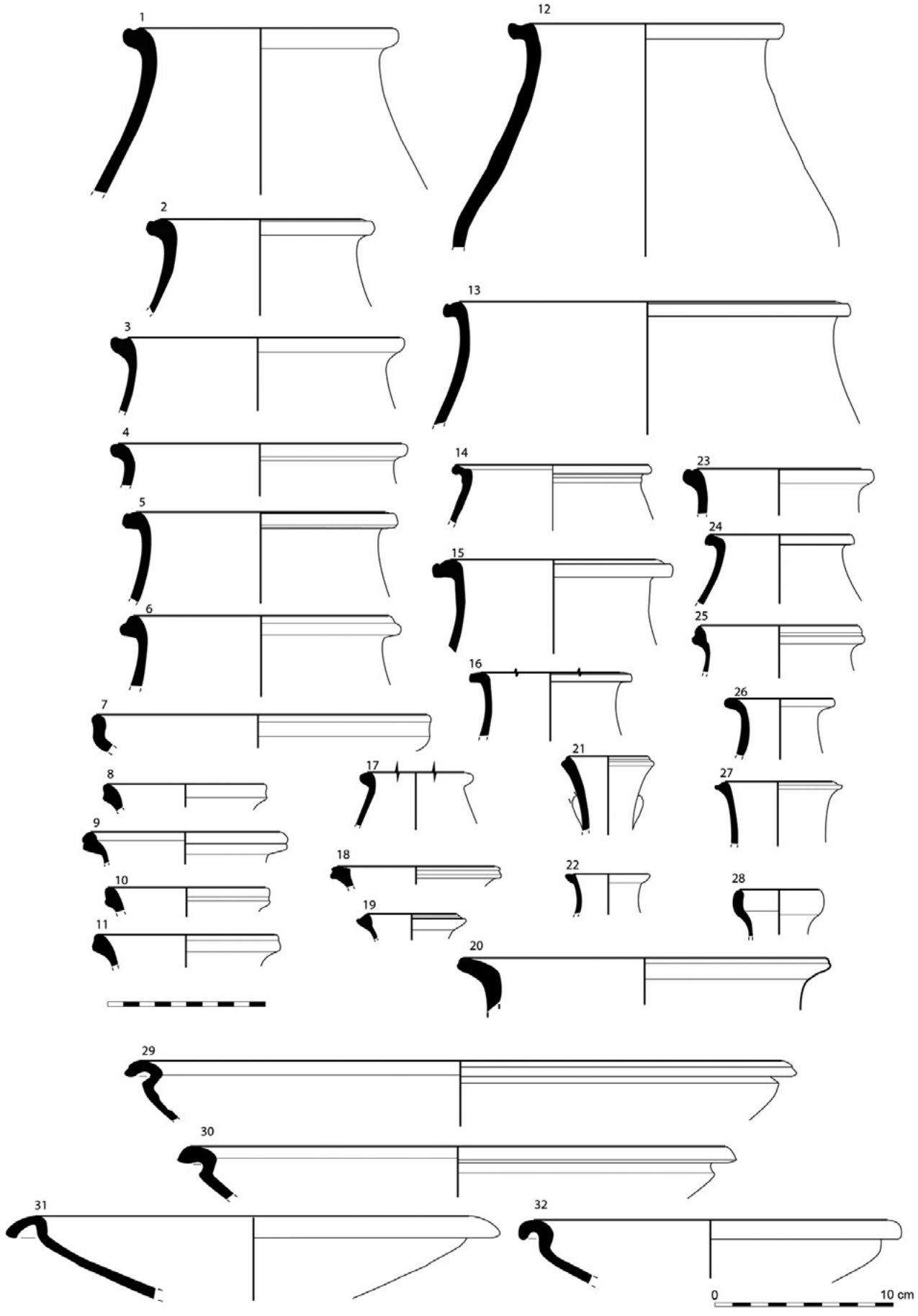


Fig. 3. Cerámicas comunes de mesa localizadas en el contexto I.

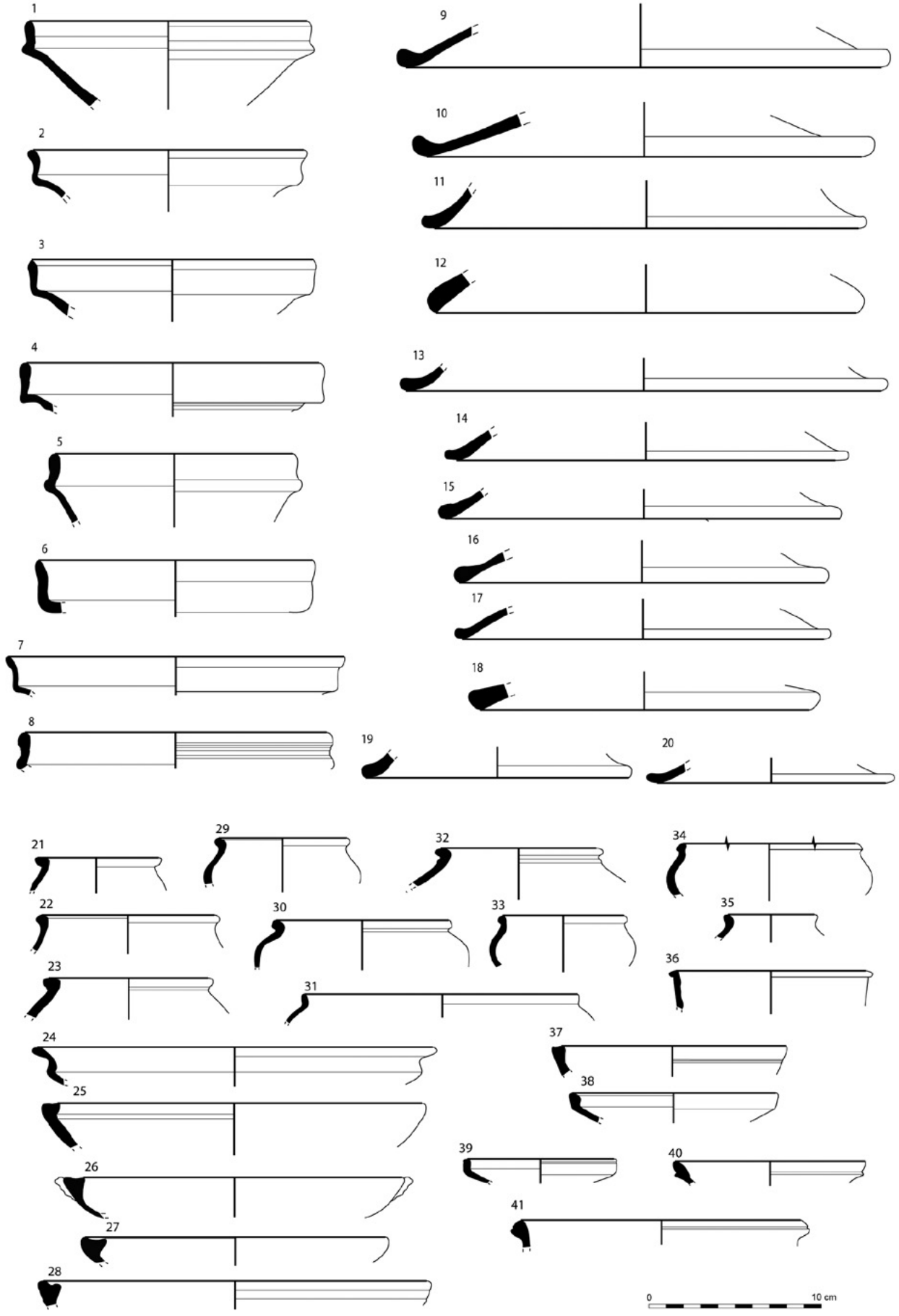


Fig. 4. Cerámicas comunes de mesa localizadas en el contexto I.

4.1.2. La cerámica común de cocina

Esta categoría representa el 10% de todas las formas localizadas en la UE. 1255. Mayoritariamente, sus pastas se asocian al tipo A, es decir, aquellas con un aspecto macroscópico más tosco y con mayores inclusiones que han sido, en muchas de las ocasiones, el único elemento definitorio para llevar a cabo una separación entre el servicio de mesa y el de cocina.

A diferencia de lo que se pudo observar en la producción de cerámica común de mesa, el repertorio es ahora muy monótono. Sólo se han podido definir tres tipos: cazuelas con el 57%, ollas con el 42% y tapaderas con un escaso 1%.

A continuación vamos a ir desgranando cada una de las características morfológicas de estos grupos:

- Ollas: tienen, mayoritariamente perfiles globulares. Por general poseen diámetros de boca poco desarrollados entre los 9-15 cm. El tipo predominante es el que presenta el borde con morfología redondeada con leve exvasamiento al exterior (**fig. 5, 10-13**). El segundo grupo podría considerarse como una variante del anterior al plantear el borde redondeado pero con tendencia a la verticalidad (**fig. 5, 6** y **8**). Los bordes del tipo gancho también aparecen con diferente grosor (**fig. 5, 2** y **4**). La presencia de bordes con escalón interior para la recepción de tapaderas es muy escasa (**fig. 5, 3** y **7**), hecho que va en consonancia con la escasez de tapaderas en cerámica de cocina localizadas.

- Cazuelas: las cazuelas localizadas en esta unidad suelen presentar un diámetro oscilante entre los 19-24 cm. Aparecen como fuentes de grosor de pared amplio y desarrollo en altura de unos 4-5 cm. En relación a los bordes pueden ser redondeados simples (**fig. 5, 16**), apuntados (**fig. 5, 5, 15, 17, 19** y **23**) o engrosados al interior (**fig. 5, 18** y **21-22**).

De todas las piezas se destaca una por su morfología que claramente recuerda a las cazuelas africanas del tipo Atlante CVII-9 (**fig. 5, 1**) que nos podría estar dando algunos datos sobre los procesos imitativos que se están desarrollando en el alfar de Cartuja. Este fenómeno no es exclusivo de este enclave, también tenemos en la provincia de Granada algunos sitios de interés que reproducen este patrón, caso de Los Matagallares.

4.2. La cerámica de almacenaje

De las cerámicas de almacenaje el 97% corresponden a asas y fondos de *dolia*. Las primeras se articulan como muy anchas y achatadas con una serie de acanaladuras en su parte superior externa. Los fondos, por el contrario, son planos y sin ningún cuidado a la hora de culminarlos.

Además dentro de este grupo se insertan dos ejemplares de grandes recipientes cuya morfología es muy similar a las ollas y jarras, sin embargo, el tamaño del diámetro y el grosor de paredes no ofrece dudas sobre su adscripción. Concretamente nos referimos a uno de borde apuntado y exvasado al exterior y otro redondeado (**fig. 5, 14** y **20**).

4.3. Las cerámicas engobadas

Una de las categorías cerámicas mejor representadas en el alfar de Cartuja correspondería a las cerámicas engobadas. En este contexto éstas llegan a alcanzar un 14% del total. Tradicionalmente estas cerámicas fueron una de las primeras definidas dentro del halo productivo de este alfar. De hecho, ya en las primeras intervenciones se localizaron gran cantidad de evidencias que hizo elevar el término epónimo de 'granatensis' a esta producción. A día de hoy este término se ha dejado de usar con el fin de dar prioridad a un concepto más amplio y menos condicionado por demarcaciones territoriales actuales, el de cerámicas engobadas. A pesar de este dato de carácter terminológico, no hay que negar que esta producción tiene una serie de características que le hacen diferir de otras comúnmente denominadas como engobadas. Entre estos rasgos identitarios destacamos la exquisitez en su acabado que técnicamente casi alcanzan la sinterización; su finura en sus pastas similares a las que se usan para la producción de *sigillatas* y, para finalizar, un complejo repertorio tipológico que asume tanto formas comunes de mesa (jarras, cuecos o botellas), comunes de cocina (ollas), formas del repertorio de *sigillatas* (Hisp. 15/17 o 24/25) así como formas propias que luego terminan siendo cedidas al repertorio de las *sigillatas,* caso de las *trullae* con mango de cola de milano.

Su pasta va cromáticamente desde el amarillo a los tonos terrosos con fragmentos de granulometría media-baja de mica. El barniz se presenta variable entre el ocre y el color naranja con escasa adherencia.

Creemos que su presencia con montantes parejos y algunas formas similares a las producciones de *sigillata* sinterizadas nos permiten dilucidar un momento de convivencia con lo que entendemos es una fase de prueba de lo que luego serán las *sigillatas* propiamente dichas, teoría ampliamente criticada a partir de criterios cronológicos (Serrano 1999: 139) que creemos que no se encuentran fundados en estudios estatrigráficos. El que estemos ante una posible fase de prueba se saca de conclusión ante el trasvase de formas entre ambos repertorios siendo, por consiguiente, el único rasgo distintivo entre las dos categorías la sinterización del recubrimiento externo que se produce con las *sigillatas*. En relación a las formas más reiteradas en la producción engobada, destacamos:

- Jarras: con una presencia abrumadora del 46,56%. Éstas se articulan como uno de los grupos que más variantes formales registran. La primera de ellas corresponde a piezas de cuello estrecho o amplio y borde redondeado ligeramente exvasado (**fig. 6, 24** y **26-29**). Con el borde escalonado tenemos algunos ejemplos que presentan un tamaño de boca muy reducido (**fig. 6, 16-17** y **18-20**). De interés resulta un tipo bien definido para esta producción que correspondería a las denominadas como jarras bitroncocónicas de la que únicamente tenemos un ejemplar con borde ligeramente apuntado (**fig. 6, 25**).

- *Trullae*: estos cazos, presentes con un 37%, morfológicamente se articulan con un cuerpo de perfil globular, borde redondeado y con terminación – en algunas ocasiones – a modo de gancho que puede presentar algunas incisiones externas paralelas al borde. Uno de los principales elementos definitorios de estos ejemplares sería el asa, muy plana y con un perfil que asociamos a una cola de milano (**fig. 6, 1, 8-12** y **22**). En apartados venideros analizaremos una plantilla para el desarrollo de las asas.

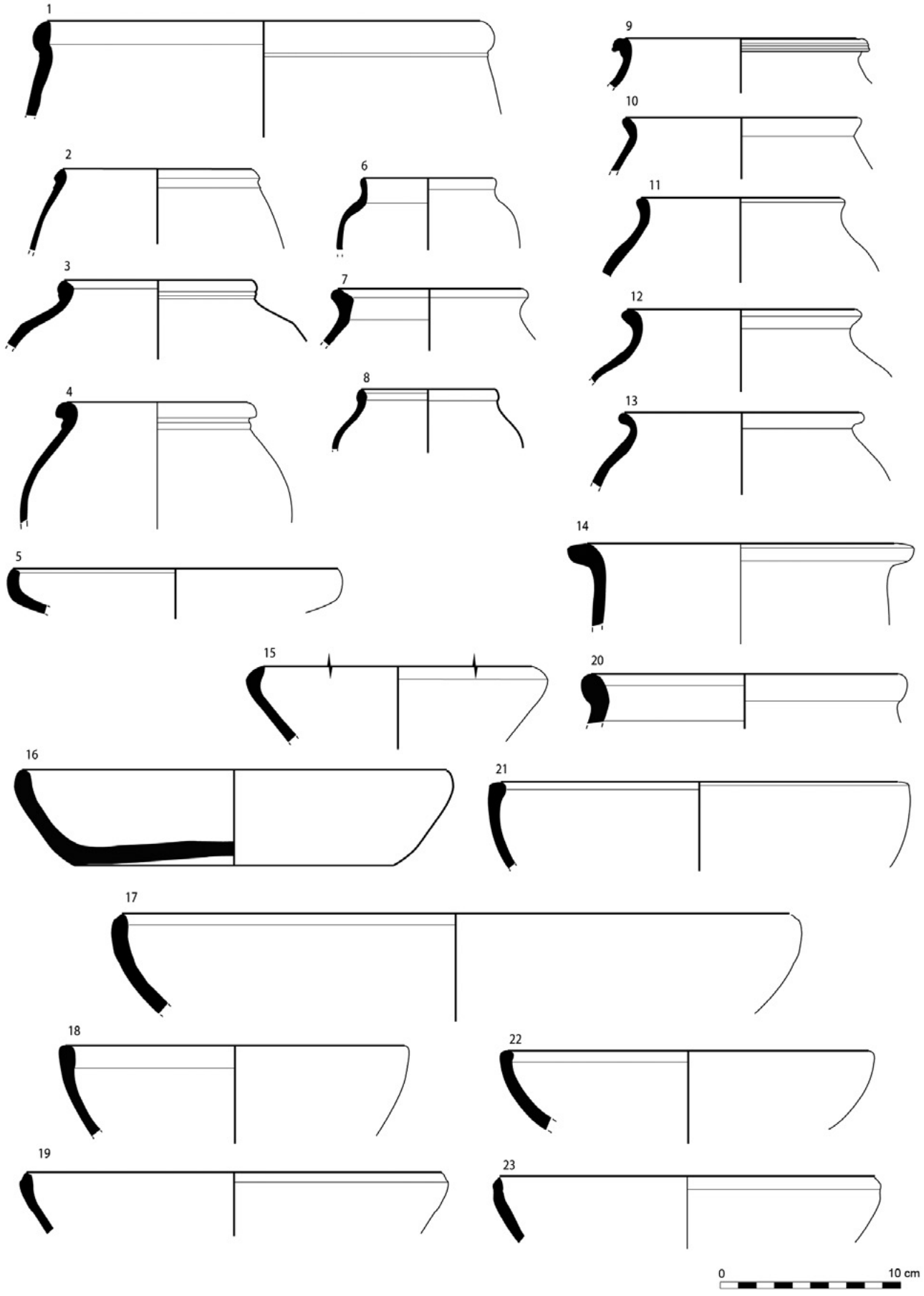


Fig. 5. Cerámicas comunes de cocina.

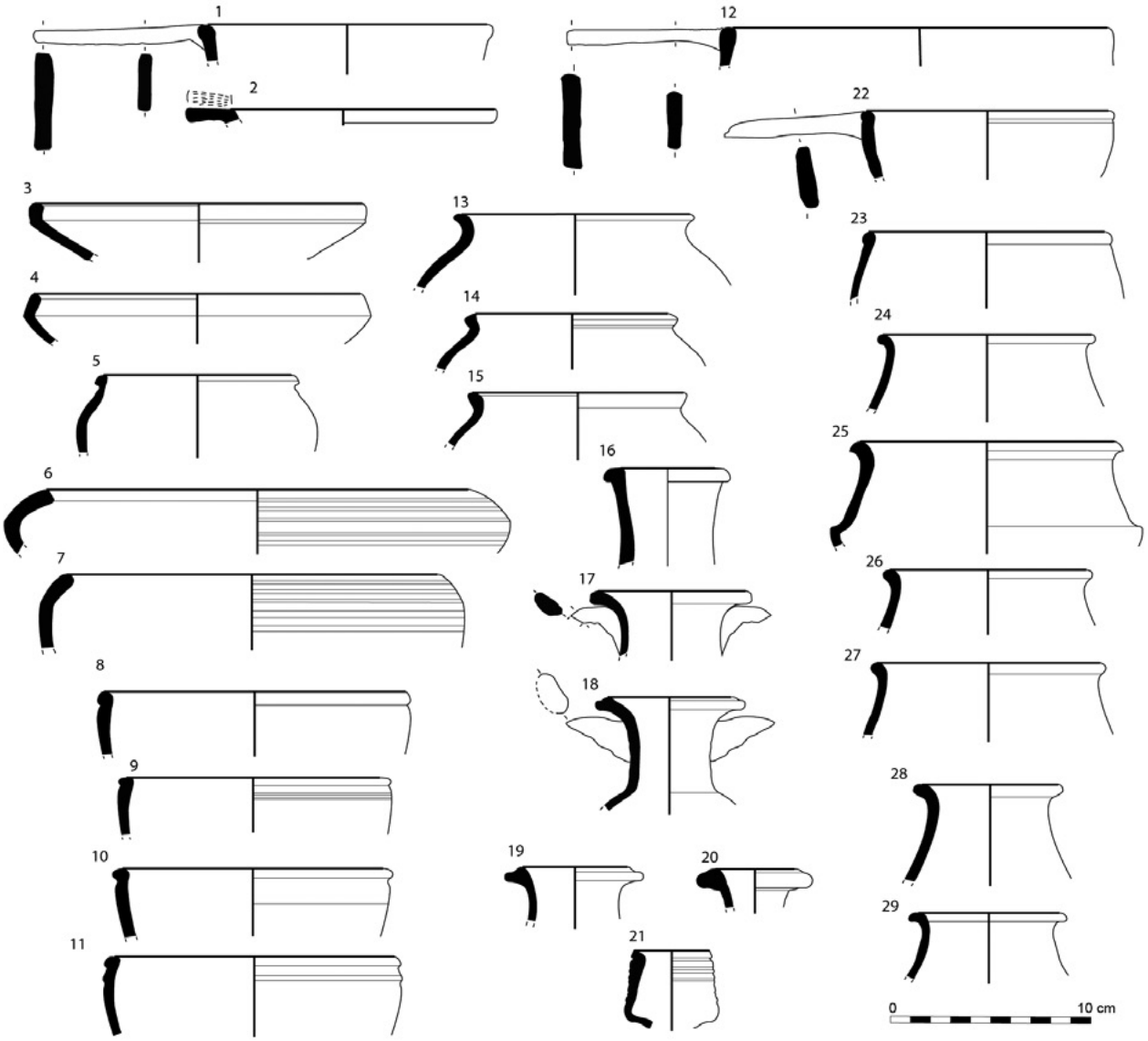


Fig. 6. Cerámicas engobadas.

- Los cuencos aparecen representados con un 9,1% del total de las piezas engobadas. Estos pueden tener perfil carenado y parte superior tendente a la verticalidad (**fig. 6, 3-4**). A medio camino entre un cuenco muy profundo y una olla se encontrarían algunos ejemplares globulares con amplias incisiones en el tercio superior (**fig. 6, 6-7**).

- Las ollas aparecen representadas en un 1,5% algo normal si tenemos en cuenta que este tipo de piezas no estarían expuestas al fuego. En el repertorio se destacan los bordes ligeramente redondeados o parcialmente apuntados (**fig. 6, 5** y **13-15**).

- Las botellas, únicamente, aparecen con un ejemplar de borde. Éste plantea una morfología muy típica de los alfares granatensis, en concreto presenta un fuerte estrangulamiento en la parte superior del borde y una serie de incisiones paralelas al mismo (**fig. 6, 21**).

- Del tipo copa únicamente aparece un ejemplar que imita a la forma Hisp. 4 con borde vuelto al exterior y decoración burilada en su frente superior (**fig. 6, 2**).

La morfología y características técnicas de estas piezas hacen que este repertorio esté destinado, casi en exclusividad, al ingerido y servicio, y no a la preparación por medio de la termoalteración. También se percibe un planteamiento de formas exclusivamente destinadas al ingerido de productos líquidos.

4.4. Las sigillatas

Una de las producciones mejor estudiada de este alfar corresponden a las *sigillatas*. Éstas aparecen con un 11% del total de las cerámicas localizadas. Presentan pastas muy similares a las cerámicas engobadas con un acabado sinterizado muy adherente. En relación a las formas que aparecen representadas, destacamos:

- Hisp. 15/17 con un 76% de todas las piezas localizadas dentro de esta categoría. El diámetro oscila entre los 15-22 cm. Los bordes pueden ser redondeados simples (**fig. 7, 1-2, 5-16, 18-23**), ligeramente apuntados (**fig. 7, 3** y **17**) y redondeados

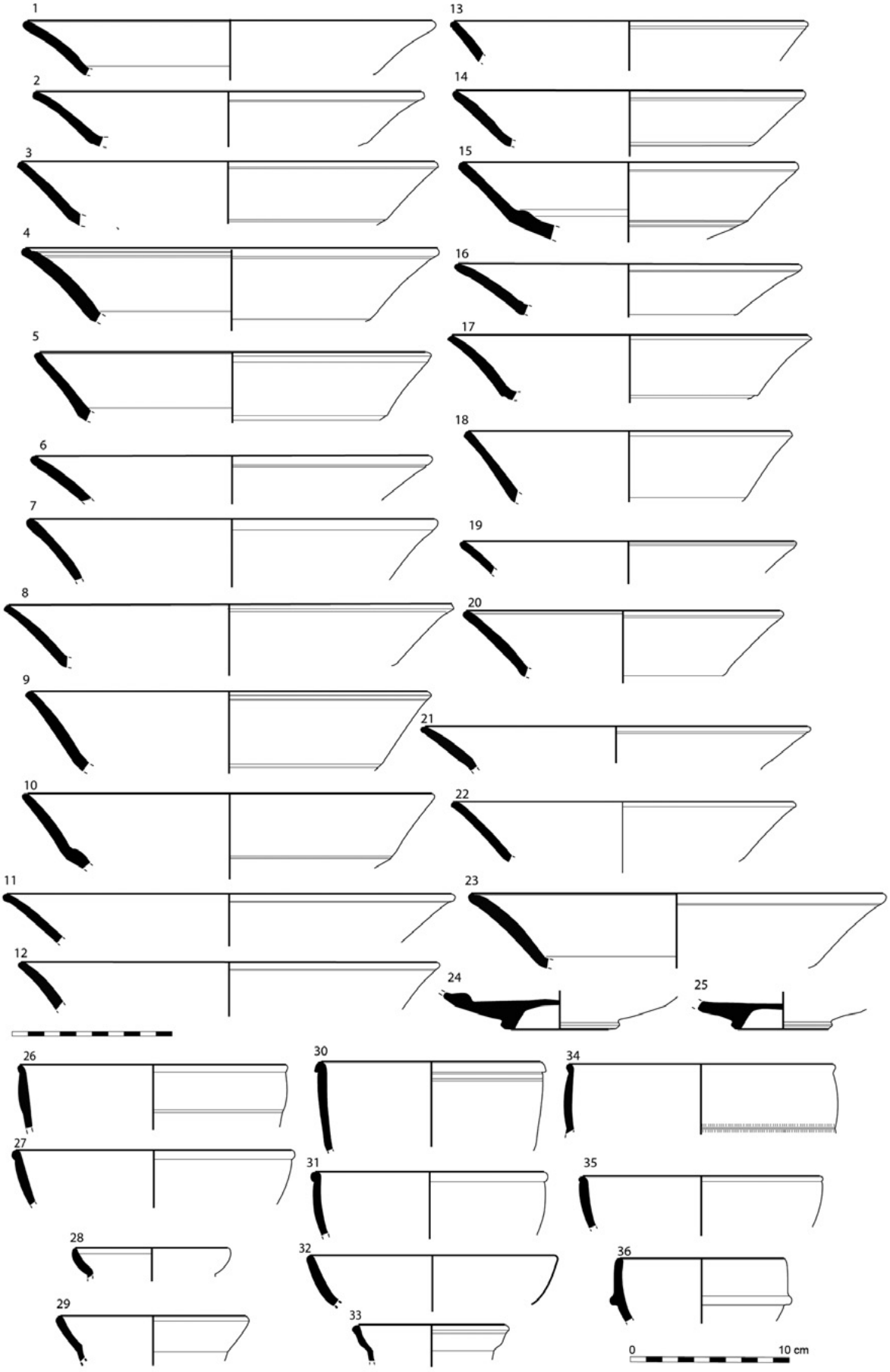


Fig. 7. *Sigillatas* de producción local.

con leve escalón en su zona interna (**fig. 7, 4**). En los únicos fondos que podemos asociar a este tipo se aprecia cómo el cuarto de círculo interno se encuentra bien marcado y está ausente el rehundimiento hispano inferior (**fig. 7, 24-25**).

- Hisp. 27 que formaría servicio con la forma Hisp. 15/17 está representada con un 8,55%. Presenta dos variantes, la más simple con cuarto de círculo superior reducido y sin ningún tipo de marcación en la parte externa (**fig. 7, 28-29** y **32**). La segunda variante tiene el borde redondeado al exterior (**fig. 7, 33**) con una variante de amplio formato (**fig. 7, 27** y **35**).

- Hisp. 24/25, con un solo ejemplar que se define como el 0,65% de los tipos localizados. Presenta borde de tendencia curvada y baquetón marcado de sección cuadrangular. No tiene ningún tipo de aderezo decorativo (**fig. 7, 36**). De interés resulta la apreciación indicada por Serrano (1979, 36) en la que ya se hacía eco de la curvatura de las dos partes del vaso.

- Las Decoradas Hemisféricas con un 1,3% del total. Ésta presenta un borde ligeramente redondeado y perfil poco marcado (**fig. 7, 26**).

- Hisp. 44, con un solo ejemplar 0,65% (**fig. 7, 34**). Presenta borde marcado y leve línea burilada previa al desarrollo del baquetón que aparece obliterado en este ejemplar. El aderezo decorativo es común también en los talleres de Andújar (Roca 1976: lám. 20, 55-57). El diámetro de la pieza analizada alcanza los 14 cm.

- *Trulla*, con un solo ejemplar 0,65% (**fig. 7, 30**).

- Hisp. 37 con un ejemplar de borde (**fig. 7, 31**) y cuatro ejemplares de galbos (**fig. 8, 1-4**) a lo que habría que unirle tres ejemplares de moldes muy fragmentarios (**fig. 8, 5-7**).

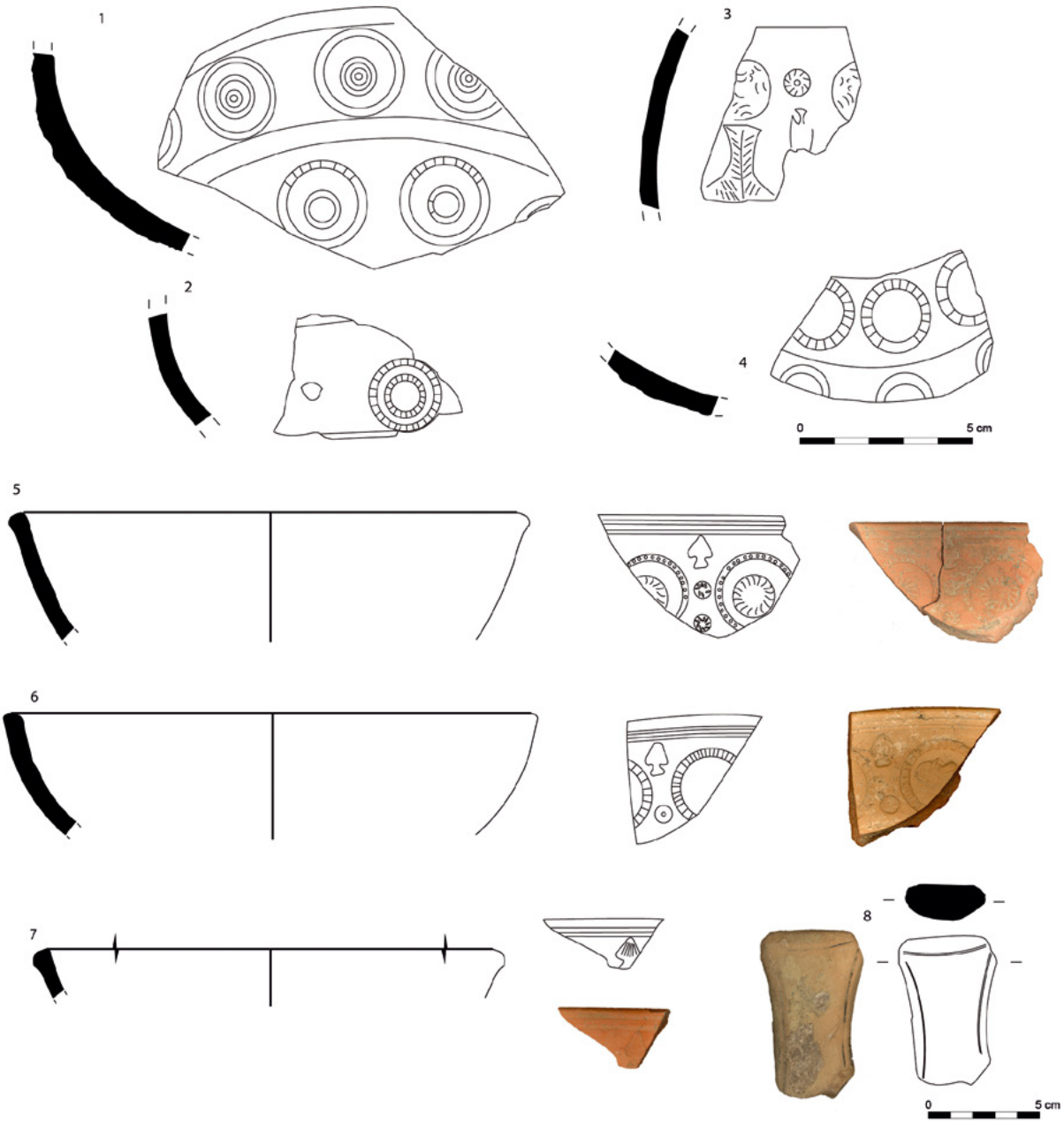


Fig. 8. *Sigillatas* decoradas, moldes y otros instrumentos de alfarero.

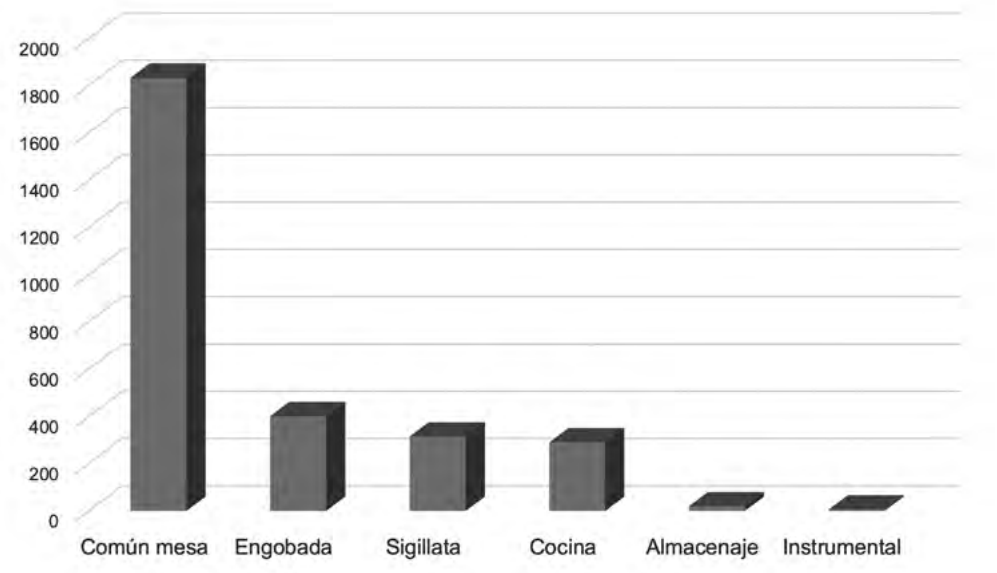


Fig. 9. Gráfico cuantitativo de las cerámicas localizadas.

En relación a los fragmentos amorfos, tres de ellos presentan decoración de círculos concéntricos sogueados en dos bandas. De interés nos resulta un recurso que fue usual en los talleres afincados en Cartuja como es el pisado por parte del motivo del baquetón central (**fig. 8, 2**) (Serrano 1979: fig. 1, n. 3). El único ejemplar que parece huir de este esquema (**fig. 8, 3**) tiene un amplio separador fitomorfo trifolio (Serrano 1979: fig. 10, n. 55) así como círculos concéntricos sogueados (Serrano 1979: fig. 1, n. 1). Hay que unir también una especie de corona fitomorfa recurrente en otros ejemplares de *sigillatas* (Serrano 1979: fig. 10, n. 1 o 2).

4.5. Instrumental alfarero

Un 0,2% de los materiales cerámicos localizados corresponden a moldes, plantillas de alfareros, separadores y objetos de difícil definición. En primer lugar nos hacemos eco de tres fragmentos de molde de forma decorada, posiblemente Hisp. 37 que podemos asociar al estilo de círculo definido por Mezquiriz (1961: 121-122). A pesar de su estado fragmentario podemos advertir que estamos, al menos, ante dos individuos con un discurso iconográfico muy cercano entre ambos quedando los tres delimitados en su zona superior por una doble incisión. El primero de ellos, presenta una tonalidad rosácea con inclusiones de pequeñas micas muy fragmentarias (**fig. 8, 5**). Hasta el momento se conocían seis ejemplares de moldes (Serrano 1979) los cuales no presentaban la ordenación que ahora traemos a colación. En concreto, nos referimos a una composición de círculos concéntricos dobles sogueados (Serrano 1979: motivo 4) separados por pequeños motivos circulares (Serrano 1979: motivo 16) y flores lanceoladas (Serrano 1979: motivo 64). En esta intervención no se ha podido localizar ejemplares de *sigillata* con similar composición, sin embargo, sí se conocen algunos de estos ejemplares procedentes de excavaciones antiguas (Serrano 1979: fig. 1, n. 2). El siguiente molde presenta un esquema similar de círculo concéntrico – en esta ocasión simple – sogueado con separador central circular de pequeño formato y flor lanceolada (**fig. 8, 6**). El tercer molde corresponde a un pequeño fragmento que podría pertenecer a algunos de los ya definidos previamente (**fig. 8, 7**) ya que únicamente se localiza una flor lanceolada en la zona superior.[2] Los motivos que presenta se caracterizan por ser muy típicos de los talleres hispánicos por lo que se hace muy difícil establecer los posibles trasvases de estilos entre talleres como ya algunos autores han puesto de relieve (Fernández y Roca 2008: 312) y que, con el análisis arqueométrico, se podría solventar. Pongamos como ejemplo que la flor lanceolada aquí localizada en los tres ejemplares también aparece en Andújar (Roca 1976: lám. 51, 441). Los círculos concéntricos y las rosetas también son muy frecuentes en el panorama productivo peninsular.

A estos elementos hay que unirle un fragmento de separador circular muy fragmentario, una plantilla para el desarrollo de las asas de las *trullae* que son delimitadas formalmente a partir de lamas de madera o metálicas (**fig. 8, 8**) y un pequeño canalón que fue usado como se percibe de los restos de adherencia en la parte trasera y lateral, y que proponemos que podría haber sido usado como tobera dentro de alguno de los hornos.

5. Conclusiones

El estudio que ahora hemos presentado corresponde a los resultados preliminares de una investigación desarrollada la pasada anualidad en el sector Beiro del complejo alfarero de

[2] En la actualidad los moldes se encuentran en curso de análisis arqueométricos con el fin de poder determinar la procedencia local o no de los mismos. Agradecemos los datos preliminares aportados por el compañero A. Dorado.

Cartuja. Concretamente se ha analizado un vertido de desechos procedentes, posiblemente, del horno 7 que corresponde a uno de las estructuras de termoalteración más modernas de este complejo (Sánchez y Bustamante en prensa) (**fig. 9**). El análisis de corte tipológico que ahora hemos desarrollado amplía considerablemente el repertorio cerámico conocido hasta el momento de los talleres afincados en el Cercado Alto de Cartuja, dato que se complementa con la presencia de nuevos instrumentos de alfareros.

El contexto que ahora presentamos no arroja luz sobre el inicio cronológico del taller, sino que nos presenta una instantánea de cuál sería el servicio desarrollado en época Flavia que es cuando fechamos este contexto por la presencia de la forma Hisp. 37 un tipo que imita a la forma Drag. 37 desarrollada en época tardoneroniana y conocido para otros talleres hispanos en esta fecha (Fernández y Moreno 2013: 198).

Recordemos que Serrano estableció como fecha inicial del establecimiento, a partir del análisis de las *sigillatas*, un momento avanzado del I d.C. hasta mediados del II d.C. (Serrano 1979: 74a) y matizado a mitad del I d.C. por la misma autora en eventos posteriores (Serrano 1999: 140). Posteriormente, a raíz de nuevos estudios, las fechas se han ido acortando a partir de datos de corte estilístico que han permitido definir como periodo de mayor apogeo la época Flavia (Fernández y Roca 2008: 312).

El estado de conocimiento que en la actualidad se tiene aporta datos de la entidad de este complejo. En un futuro se podrá solventar si realmente fue un taller 'satélite' (Fernández y Roca 2008: 312) o si por el contrario tuvo entidad autónoma. Esta afirmación no es óbice para valorar una posible relación estrecha con el alfar de Andújar como ya lo han puesto de manifiesto algunos autores (entre otros Serrano 1999: 140).

Sigue siendo una incógnita la presencia de marcas de alfarero en el seno de este alfar. En las recientes intervenciones sí se ha podido definir en un sector contiguo al que ahora analizamos una marca grafitada sobre un *imbrex* reutilizado en un *rudus* que hace alusión a las siguientes letras P·M·[.]. El que sea una marca precocción claramente nos indica que estamos ante un grafito realizada en el seno del alfar pero no podemos aportar mayores datos al respecto.

Podemos decir que el Proyecto Cartuja, en la actualidad, goza de buena salud y el futuro se presenta como prometedor a partir de la inversión y apuesta firme que la Universidad de Granada está desarrollando en el marco de su aula de patrimonio.

Agradecimientos

Este trabajo se ha financiado por el proyecto 'Arqueología del Campus de Cartuja. Estudio histórico y arqueométrico de las sociedades desde la Prehistoria a la Antigüedad Tardía y su aplicación a la docencia del siglo XXI (CARQTUJA) (A-HUM-088-UGR18)' financiado por los fondos Feder – Junta de Andalucía 2014-2020) así como por el proyecto 'Corpus Vasorum Hispanorum. Analisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los sigilla en terra sigillata hispanica a partir de los centros consumidores. Parte I: Lusitania' (PGC2018-093478-A-I00 – Convocatoria Proyectos de Excelencia – Plan Estatal de Generación de Conocimiento – Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades – España).

Macarena Bustamante-Álvarez
Grupo de Investigación GAECATAO (PAI-HUM 296),
Universidad de Granada
mbustamante@ugr.es

Elena H. Sánchez López
Grupo de Investigación GAECATAO (PAI-HUM 296),
Universidad de Granada
elenasanchez@ugr.es

Bibliografía

Casado Millán, P. J., Burgos Juárez, A., Orfila Pons, M., Alcaraz Hernández, F., Cassinello Roldán, S., Cevidanes León, S. y Ruiz Torres, S. 1999. Intervención arqueológica de urgencia en el alfar romano de Cartuja (Granada). *Anuario Arqueológico de Andalucía 1994, vol. III. Actividades de Urgencia*, 129-139.

Fernández García, M. I. 2004. Alfares y producciones de cerámica en la provincia de Granada. Balance y perspectivas. In D. Bernal Casasola y L. Lagóstena Barrios (eds.), *Figlinae Baeticae. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.)* (BAR International Series 1266.I): 195- 238. Oxford, John and Erica Hedges Ltd.

Fernández García, M. I. y Moreno Alcaide, M. 2013. Terra sigillata hispánica: producción decorada. In M. I. Fernández García (coord.), *Una aproximación a Isturgi Romana: el complejo alfarero de los Villares de Andújar, Jaén, España*, 197-232. Roma, Quasar.

Fernández García, M. I. y Roca Roumens, M. 2008. Producciones de Terra Sigillata Hispánica. In D. Bernal Casasola y A. Ribera i Lacomba (eds.), *Cerámicas Hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, 307-332. Cádiz, Universidad de Cádiz.

García-Contreras Ruiz, G. y Moreno Pérez, A. S. 2017. La secuencia histórica del campus universitario de Cartuja (Granada) a la luz de las actuaciones arqueológicas realizadas entre 2013 y 2015. *Antiquitas* 29, 163-182.

Mezquiriz Catalán, Mª A. 1961. *Terra sigillata Hispanica.* Valencia, The William L. Bryant Foundation.

Moreno Pérez, A. S. y Orfila Pons, M. 2017. El complejo alfarero romano de Cartuja (Granada). Nuevos datos a partir de las actuaciones arqueológicas desarrolladas entre 2013-2015. *Spal* 26, 187-210.

Pastor, M. 2002. *Corpus inscripciones Latinas de Andalucía*, vol. IV. Granada - Sevilla, Junta de Andalucía.

Peinado Espinosa, V. 2010. *Cerámicas comunes romanas en el Alto Guadalquivir: El alfar de Los Villares de Andújar,* Tesis doctoral inédita, Universidad de Granada. http://hdl.handle.net/10481/5573.

Roca Roumens, M. 1976. *Sigillata hispánica producida en Andújar*. Jaén, Instituto de Estudios Giennenses.

Sánchez López, E. 2017. Proyecto General de Investigación Campus de Cartuja. Estudio de la evolución diacrónica de un paisaje. *Debates de Arqueología Medieval* 7, 193-205.

Sánchez López, E. H. y Bustamante Álvarez, M. (en prensa). El barrio alfarero romano de Cartuja (Granada). Novedades en el sector Beiro. In *FIGLINAE HISPANIAE. Nuevas aportaciones al estudio de los talleres cerámicos de la Hispania romana.*

Serrano Ramos, E. 1974a. *La cerámica romana de los hornos de Cartuja (Granada)*. Tesis Doctoral Inédita, Universidad de Granada.

Serrano Ramos, E. 1974b. La cerámica romana de los hornos de Cartuja (Granada). *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 1, 215-233.

Serrano Ramos, E. 1978. Cerámica común del alfar de Cartuja (Granada). *Baetica* 1, 243-251.

Serrano Ramos, E. 1979. Sigillata hispánica de los hornos de Cartuja (Granada). *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* XLII, 31-80.

Serrano Ramos, E. 1999. Centros productores de T.S.H. en las provincias de Granada y Málaga. In M. Roca Roumens y M. I. Fernández García (eds.), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*, 137-167. Málaga, Universidad de Málaga.

Sotomayor Muro, M. 1966a. Alfar romano en Granada. In *IX Congreso Nacional de Arqueología,* 367-372. Zaragoza, Secretaría General de los Congresos Arqueológicos Nacionales; Universidad de Zaragoza, Seminario de Arqueología.

Sotomayor Muro, M. 1966b. Excavaciones en la Huerta de la Facultad de Teología de Granada. Informa sucinto del resultado de los trabajos del 31 de agosto al 12 de septiembre. *Noticiario Arqueológico Hispánico VIII y IX* (1-3), 193-199.

Sotomayor Muro, M. 1966c. Excavaciones en la Huerta de la Facultad de Teología de Granada. Informe sucinto del resultado de los trabajos del 19 de mayo al 4 de junio de 1965. *Noticiario Arqueológico Hispánico VIII y IX* (1-3), 200-202.

Sotomayor Muro, M. 1970. Siete hornos de cerámica romana en Granada con producción de sigillata. In *XI Congreso Nacional de Arqueología,* 713-728. Zaragoza [publisher not identified].

Vernhet, A. 1981. Un four de La Graufesenque (Aveyron) : la cuisson des vases sigillés. *Gallia* 39, 25-43.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-7

M.ª Isabel Fernández-García & Manuel Moreno-Alcaide

DOÑA MENCÍA: UN CENTRO RECEPTOR DE LA *TERRA SIGILLATA* HISPÁNICA DE LOS VILLARES DE ANDÚJAR (JÁEN, ESPAÑA)

This article aims to understand the diffusion of terra sigillata *produced in the pottery workshop of* Isturgi *(Los Villares de Andújar, Jaén) based on the study of the ceramics deposited in the Historical-Archaeological Museum of Doña Mencía (Córdova). This observation brings us closer to a more diversified commercial geography than we originally supposed. The ceramics documented in these places are limited to the first two generations of Isturgitan potters.*

Hispanic *terra sigillata* – Archaeological Museum of Doña Mencía – *Isturgi* – consumer center – trade

1. Introducción[1]

En la *prouincia Baetica* se han recuperado siete complejos alfareros productores de *terra sigillata* hispánica (**fig. 1**). Estos se localizan, uno en la antigua ciudad de *Isturgi* (Los Villares de Andújar), dos en *Iliberri* (en la ciudad de Granada en el Carmen de la Muralla y en Cartuja), uno en *Antikaria* (Antequera, Málaga), uno en *Singilia Barba* (término de Antequera, Málaga) y dos en los actuales núcleos de Teba y Alameda (provincia Málaga). De todos ellos, en el estado actual de la investigación, el complejo isturgitano se manifiesta como el principal complejo alfarero bético con un gran volumen de producción y, por ende, de comercialización. Los alfares isturgitanos elaboraron diversas clases cerámicas (cerámica de paredes finas, cerámica tipo Peñaflor, cerámica pintada de tradición ibérica, cerámica común, cerámica de barniz rojo interno pompeyano, lucernas, entre otras) pero cuando la *terra sigillata* irrumpe en su engranaje productivo, desplaza en cuanto a volumen a las restantes.

Tres generaciones de alfareros productores de *sigillata* hispánica se han establecido en el complejo isturgitano (actualizadas en Fernández-García 2013a) que se corresponden con momentos Julio-Claudio (primera generación), Flavio (segunda) y finales del siglo I/siglo II (tercera), cuyas peculiaridades propias permiten establecer la correcta diferenciación entre ellas. Aunque continuamos con la caracterización de estas producciones con incorporaciones de nuevos estilos anónimos y de nuevos tipos elaborados a la manera hispánica, en los últimos años hemos diversificado nuestras investigaciones centrándonos, asimismo, en su difusión hacia los mercados a corta, media y larga distancia.

El rastreo de esta vajilla fina de mesa en los centros receptores, consumidores de sus productos, no está exenta de dificultad, como hemos manifestado en diversas ocasiones (Fernández-García 2018: 53-54). Por una parte, la complejidad que supone para un arqueólogo no experto en cerámica romana la identificación de la *terra sigillata* isturgitana, especialmente la correspondiente a época Julio-Claudia debido a la excelente calidad de algunas de las manufacturas, a lo que se une unas sintaxis compositivas muy bien elaboradas y con paralelismo en ejemplares galos. Ello ha provocado que, en ocasiones, como hemos podido observar, sean confundidos con importaciones de la *Gallia*. Por otra, la incorrecta lectura de algunos *sigilla* isturgitanos, cuyo equívoco, desgraciadamente, se repite en publicaciones que se limitan a una mera reproducción del error y carentes totalmente de cualquier tipo de contrastación con el centro de producción como debiera ser en cualquier investigación seria.

Por tanto, el camino hacia la reconstrucción de parte de las estructuras de comercialización isturgitanas (Fernández-García 2013b) es un trabajo arduo debido a los inconvenientes expuestos que, de alguna forma, condicionan que nuestro trabajo sea mucho más lento de lo deseado teniendo, en ocasiones, que pasar mucho tiempo en los almacenes de los museos o salas arqueológicas buscando esa verificación de la vajilla isturgitana en *terra sigillata* hispánica.

Dentro de esta dinámica se inserta nuestra aportación valorando, someramente, una serie de ejemplares lisos y decorados que se hayan depositados en el Museo de Doña Mencía (Córdoba) (Márquez 1988: 249-274) que, aunque carentes de contextualización, al menos nos permite rastrear las *officinae* isturgitanas en sus centros de consumo. Son pocos

[1] El presente trabajo ha contado con el soporte del Proyecto de I+D 'Producción y adquisición de cerámicas finas en el proceso de configuración de las comunidades cívicas de la Bética y la Hispania Meridional durante el Alto Imperio Romano (HAR2016-75843-P)'. Ministerio de Economía del Gobierno de España

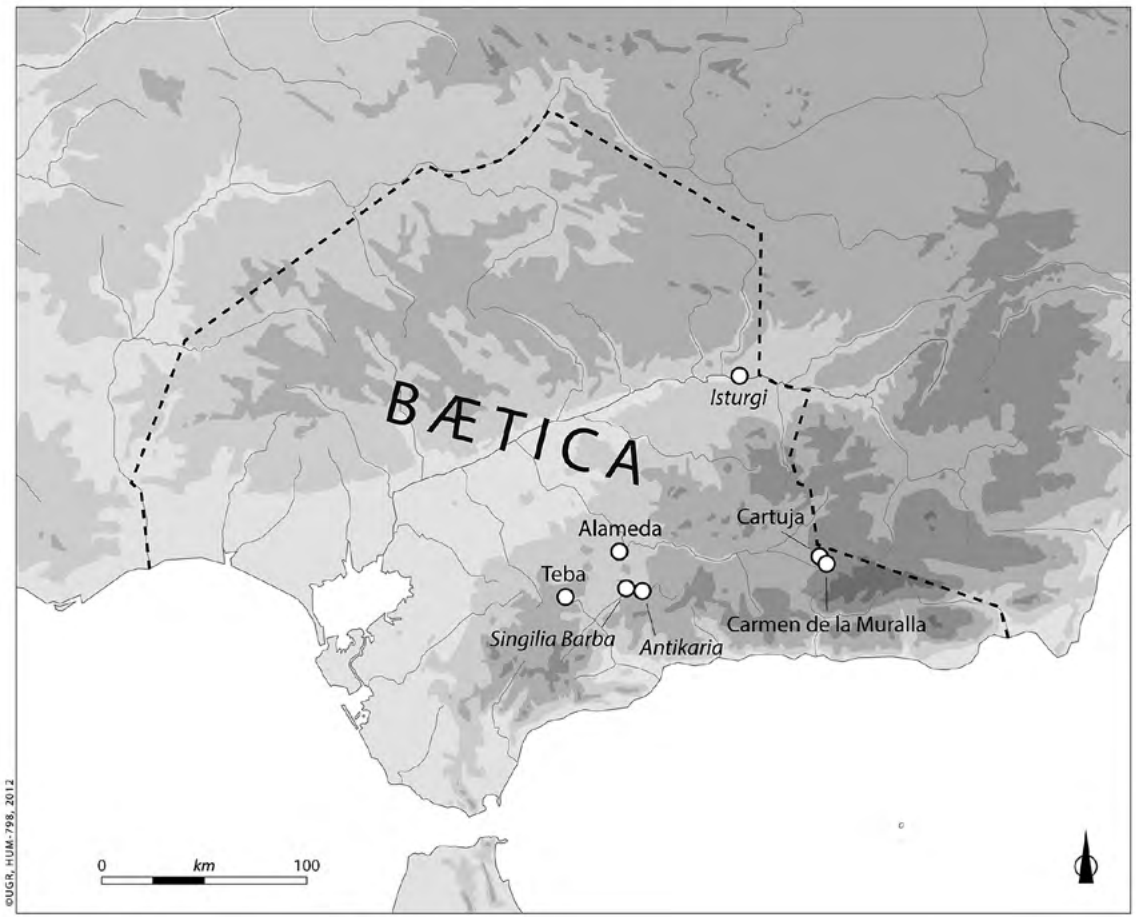


Fig. 1. Alfares béticos productores de *terra sigillata* hispánica (Fernández-García y Moreno Alcaide 2018: fig. 1, 84).

los *sigilla* recuperados pero hay una serie de fragmentos cuya caracterización arqueológica permite su adscripción, sin lugar a dudas, al complejo isturgitano.

2. El entorno menciano como receptor de *terra sigillata* de origen bético

Las piezas analizadas provienen del Museo Histórico-Arqueológico de Doña Mencía (Córdoba), fundado oficialmente en el año 1981, aunque con una colección iniciada en abril de 1954. Esta institución museística es la más veterana de los museos locales de la provincia de Córdoba, y todo ello se debe al trabajo y esfuerzo de César Sánchez, José Jiménez y Alfonso Sánchez, fundadores y conservadores (Sánchez Romero 2017: 152-159).

Entre los fondos del museo se encuentran materiales provenientes de más de 500 yacimientos, especialmente del sur de la provincia de Córdoba y Jaén (**fig. 2**), donde se desarrollaron las primeras exploraciones del GAMA (Grupo de Alta Montaña y Arqueología) que más tarde entraría en contacto con Juan Bernier y Javier Fortea para la realización de prospecciones.

Sigillatae de origen bético se han recuperado en el entorno menciano, especialmente las manufacturas isturgitanas, si bien no son las únicas. La presencia isturgitana se materializa en ejemplares de *terra sigillata* hispánica en su doble versión de lisa y decorada. En los productos lisos, sobresale el servicio compuesto por las formas 15/17 y 27 con alguna incursión de la forma 24/25. Igualmente, se hallan representadas las formas 4/5, 7, 18, 44, 46/49 así como las formas típicamente béticas Aj.1, 29 y 37 sobre cuyo cuerpo se efectúa la técnica del burilamiento (Fernández-García y Macías Fernández 2013: 181-195). Los ejemplares decorados nos remiten a las formas Aj.1, 29 y 37 (Fernández-García y Moreno Alcaide 2013: 197-232).

En una primera valoración de las piezas lisas ocupan un lugar especial tres *sigilla* recuperados que nos acercan a dos momentos productivos diferentes. Por una parte, la primera generación de alfareros isturgitanos (época preflavia) representada por la firma *C.P.[F.]* (**fig. 3, 1**). La pieza procede de un yacimiento ampliamente conocido, situado en el Cerro del Minguillar, en el término municipal de Baena, identificado con la ciudad de *Iponuba*. El *sigillum*, en cartela rectangular, se sitúa en la parte central del fondo de un fragmento que conserva el pie, y que, aunque aparece seccionado por la mitad, parece que originariamente fue roto de forma intencionada.

A esta *officina,* con presencia en los vertederos explorados del complejo isturgitano (Fernández-García 2013a: 313; Fernández-García y Serrano Arnaez 2013: 93, similar fig. 2, n. 41) se le une, además del ejemplar de *Iponuba*, otras piezas localizadas en Tarragona (Mayet 1984: 130; lám. CCIX.154) y *Castulo* (Mayet 1984: 130; lám. CCIX.155).

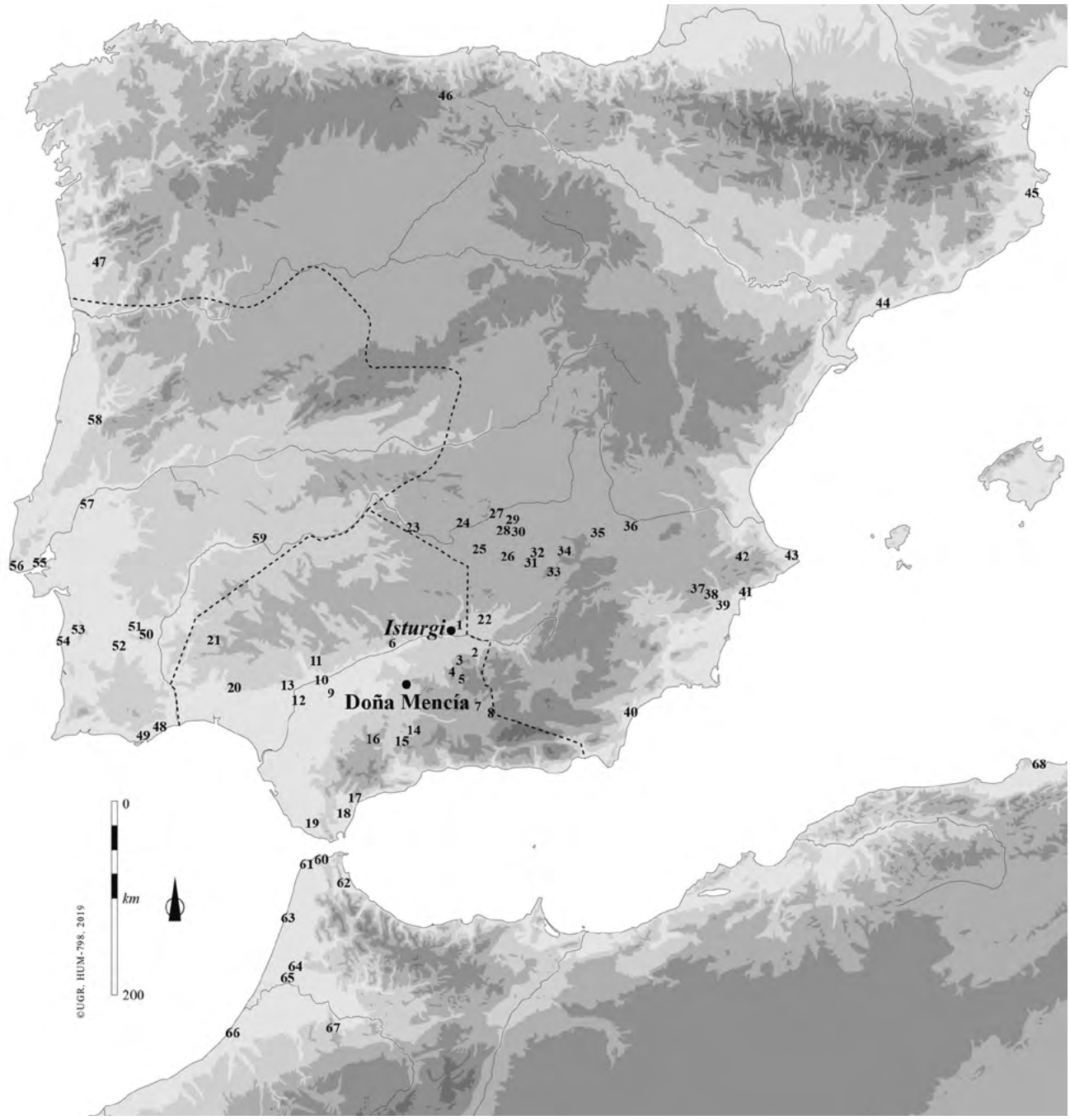


Fig. 2. Mapa de localización de marcas de alfareros isturgitanos en centros receptores, destacando la ubicación de los asentamientos mencianos respecto a *Isturgi* (actualizada de Fernández-García y Moreno Alcaide 2018: fig. 2, 87).

Por otra parte, la segunda generación (época Flavia) halla su presencia en los *sigilla CA* (**fig. 3, 2**) y *PTF* (*F* invertida y retrógrada) (**fig. 3, 3**) rubricando ambas *officinae* mediante la fórmula hispana *EX OF* si bien *PTF* muestra en posición invertida la F (Fernández-García 2013a: 314; Fernández-García y Serrano Arnáez 2013: 95 y 97).

Ambas piezas proceden del yacimiento del Cerro de las Pozas, situado a un kilómetro al oeste de Doña Mencía. En superficie se documentó una gran abundancia de materiales de época romana como monedas, *terra sigillata* o *tegulae,* así como dos ladrillos con la inscripción *CY* y parte de una escultura en bronce asociada a una pierna de un efebo de época romana. Se desconoce la extensión del yacimiento y su posible asociación con algún tipo de edificación rural.

La firma *CA*, en cartela rectangular, aparece en el fondo de un plato que conserva el pie y que fue fracturado, de forma intencionada. Como peculiaridad, debemos destacar la existencia de un grafito en la zona interior del pie, realizado antes de su rotura, lo que podría estar asociado con el propietario de esta pieza.

La marca de alfarero *PTF*, en cartela rectangular, se sitúa en el fondo de una pieza que conserva gran parte del pie, y

que al igual que los ejemplares anteriores, fue fracturada de forma intencionada.

Una clara diferencia entre ambos talleres se manifiesta, en una primera aproximación, en lo que a difusión se refiere con una gran diversificación de la primera. En este sentido, de la *officina* que firma como *CA* se ha recuperado, hasta el momento, ejemplares en Ampurias (Mayet 1984: 123; lám. CCIX.77), *Volubilis* (Boube 1965: 92; fig. 32.303-307), *Sala* (Boube 1968-72: 95-96), Cartuja en Granada (Fernández-García 2013b: 133; fig. 5.3), *Sisapo* (Fernández Ochoa y Zarzalejos Prieto 1993: 176; fig. 13.22-23), *Oretum* (Fernández Ochoa y Zarzalejos Prieto 1989: 458; fig. 2.9), *Baelo Claudia* (Bourgeois y Mayet 1991: fig. 47.1-2), Praça da Figueira en Lisboa (Silva 2005: fig. 92.397), Chãos Salgados (Quaresma 2012), Los Yesares en la provincia de Jaén (Fernández-García y Casado Millán 1993-94: 226; lám. 5.95), La Bobadilla en la provincia de Jaén (Fernández-García y Casado Millán 1993-94: 226; lám. 5.96) y *Carmo* (Vázquez Paz 2002: 384).

Esta variedad contrasta con la presencia de la marca *PTF* en el Cerro de los Infantes en Pinos Puente, Granada (Serrano Ramos 1980: 115; fig. 5.86) y Albaladejo en Ciudad Real (Carrasco Serrano y Fuentes Sánchez 2014).

Los productos decorados nos acercan, a pesar de su fragmentariedad, a un universo esencialmente compuesto por unidades mínimas decorativas (Fernández-García 2011: 83-84) en las que predominan los motivos de carácter circular mediante círculos simples, círculos secantes de carácter sogueado, dobles círculos concéntricos de igual o variada línea y círculos que, en ocasiones, insertan elementos fitomorfos. Junto a esos elementos decorativos circulares, están presentes de manera individual motivos zoomorfos (liebre, cérvido, ave, etc.), motivos fitomorfos (palmeta, palmeta con vástago y pedestal, rosetas de carácter variado, candelabro vegetal, diversos tipos de elementos foliáceos, etc.) y motivo antropomorfo (personaje desnudo de difícil identificación). Estas unidades mínimas decorativas se plasman en composiciones alternantes, continuas y metopadas con algún ejemplo de metopa partida.

Junto a las unidades mínimas decorativas, se han recuperado ejemplares cuya sintaxis ornamental está compuesta por unidades máximas decorativas (Fernández-García 2011: 84-85) que nos remiten a temas de carácter cruciforme y de guirnaldas típicos de las *officinae* de la primera generación relacionadas con *M.S.M.* y *CVDAS* (Fernández-García y Moreno Alcaide 2013: 199-202). Al igual que sucedía con los ejemplares lisos, las manufacturas decoradas se engloban en las dos primeras generaciones de alfareros.

Fig. 3. Marcas de alfareros isturgitanos depositadas en el Museo Histórico-Arqueológico de Doña Mencía.

3. A modo de conclusión preliminar

La presencia de manufacturas adscritas a la primera etapa productiva materializada en la presencia de *officinae* relacionadas con *M.S.M., CVDAS*, o a composiciones con punzones de excelente calidad (*v.g.* la representación figurada) nos remite, con las debidas reservas, a esos momentos iniciales en que estos productos son demandados por unas élites socio-económicas ávidas siempre de novedades que las relacione directamente con el elemento romanizador por cuanto supone de prestigio y representación su posesión. Son productos de excelente manufactura. Su presencia, al margen de esta consideración, debe estimarse, asimismo, dentro de esos circuitos comerciales que los *negotiatores* efectúan junto con artículos de primera necesidad. Hemos observado que el inicio de la comercialización de las manufacturas isturgitanas tiene lugar en la etapa Julio-Claudia sin que podamos precisar, por el momento, nada más. En relación con esto, conviene tener muy presente que no es cuestión baladí la cronología que se establece para la difusión de estas manufacturas. La prudencia ha de llevar siempre a no olvidar jamás que la cronología productiva la proporciona el centro de producción y no el centro de recepción como hemos comprobado en algunas publicaciones. Es lamentable, asimismo, que sin criterio alguno se señale desde un centro receptor, y generalmente en base a una excavación en un pequeño solar de una ciudad moderna, el inicio de la comercialización de los productos isturgitanos justo en el año 50.

La cautela, la madurez investigadora debe evitar tales afirmaciones ya que si bien sabemos que, efectivamente, en época Julio-Claudia comienza la difusión de los productos isturgitanos no disponemos, por el momento, de dato objetivo alguno que certifique dicha fecha exacta como punto de partida, antes al contrario la presencia de determinadas *officinae* isturgitanas en otros puntos de la geografía hispana, actualmente en estudio, nos remiten a una fecha anterior al año 50.

M. Isabel Fernández-García
Universidad de Granada
mifernan@ugr.es

Manuel Moreno-Alcaide
Universidad de Córdoba
aa2moalm@uco

Bibliografía

Boube, J. 1965. *La Terra sigillata hispanique en Maurétanie Tingitane. I. Les marques de potiers.* Rabat, Direction des Musées et Antiquités.

Boube, J. 1968-72. La terra sigillata hispanique en Maurétanie tingitane. Supplement II au catalogue des marques des potiers. *Bulletin d'Archéologie Marocaine* VIII, 67-126.

Bourgeois, A. y Mayet, F. 1991. *Belo VI. Les sigillées*. Madrid, Collection de la Casa de Velázquez.

Carrasco Serrano, G. y Fuentes Sánchez, J. L. 2014. Difusión de la *terra sigillata* hispánica en la Submeseta sur: Nuevas aportaciones de los fondos del Museo de Ciudad Real. In R. Morais, A. Fernández y Mª. J. Sousa (eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania* (Monografias Ex Officina Hispana, t. II): 247-268. Porto, Facultade de Letras da Universidade do Porto; Madrid, Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania.

Fernández-García, M. I. 2011. Decoración y conceptualización. Una propuesta metodológica. *CVDAS, revista de Arqueología e Historia* 9-10 (2008-2009), 81-99.

Fernández-García, M. I. 2013a. Una aproximación a la cronología de los alfares isturgitano. In M. I. Fernández-García (coord.), *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España,* 317-320. Roma, Quasar.

Fernández-García, M. I. 2013b. Estructuras de comercialización. In M. I. Fernández-García (coord.), *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España,* 129-153. Roma, Quasar.

Fernández-García, M. I. 2018. El largo camino hacia la reconstrucción de las estructuras de comercialización de los alfares de *Isturgi* (Los Villares de Andújar, Jaén). El problema de identificación de las *sigillatae* isturgitanas. *Boletín de la SECAH* 10, 53-56.

Fernández-García, M. I. y Casado Millán, P. 1993-94. Marcas de alfareros en *terra sigillata* en los yacimientos en torno a Martos (Jaén). Nuevos aportes al conocimiento del territorio de la *Colonia Augusta Gemella Tuccitana* en época alto imperial. *Florentia Iliberritana* 4-5, 167-240.

Fernández-García, M. I. y Macías Fernández, I. 2013. *Terra Sigillata* hispánica: producción lisa. In M. I. Fernández-García (coord.), *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España,* 181-196. Roma, Quasar.

Fernández-García, M. I. y Moreno Alcaide, M. 2013. *Terra Sigillata* hispánica: producción decorada. In M. I. Fernández-García (coord.), *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España,* 197-232. Roma, Quasar.

Fernández-García, M. I., y Moreno Alcaide, M. 2018. Los Villares de Andújar o el liderazgo de los complejos alfareros de Terra Sigillata Hispánica de origen Bético. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 83-90. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Fernández-García, M. I. y Serrano Arnaez, B. 2013. Estructuras humanas de producción. In Mª I. Fernández-García (coord.), *Una aproximación a Isturgi romana: El complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén España,* 91-108. Roma, Quasar.

Fernández Ochoa, C. y Zarzalejos Prieto, M. 1989. *Terra Sigillata* del Museo de Ciudad Real. Colección Tello. *Zephyrus* XLI-XLII, 455-470.

Fernández Ochoa, C. y Zarzalejos Prieto, M. 1993. Las producciones de Terra Sigillata Altoimperial de Sisapo (La Bienvenida, Ciudad Real) II. Terra Sigillata Hispánica. *Espacio, Tiempo y Forma, serie II, Historia Antigua* 6, 161-206.

Márquez, C. 1988. Terra sigillata hispánica del museo local de Doña Mencía (Córdoba). *Archivo Español de Arqueología* 61, 249-274.

Mayet, F. 1984. *Les céramiques sigillées hispániques. Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain*, vols. I y II. Paris, E. de Boccard.

Quaresma, J. C. 2012. *Economia antiga a partir de um centro de consumo lusitano. Terra sigillata e cerâmica africana de cozinha em Chãos Salgados (Mirobriga?)* (Estudos e Memórias 4). Lisboa, UNIARQ. http://hdl.handle.net/10451/29290.

Sánchez Romero, A. 2017. La experiencia fundacional de un museo. Breve historia del Museo de Doña Mencía. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 35, 152-159.

Serrano Ramos, E. 1980. Sigillata hispánica del Cerro de los Infantes (Granada). *Baetica* 3, 101-122.

Silva, R. B. da 2005. "*Marcas de oleiro" em terra sigillata da Praça da Figueira (Lisboa): contribuição para o conhecimento da economia de Olisipo (séc. I a.C. - séc. II d.C.*). Tesis de Máster inédita, Universidade do Minho-Braga. http://hdl.handle.net/1822/8130.

Vázquez Paz, J. 2002. Marcas de alfarero sobre terra sigillata procedentes de la antigua Karmo. *Spal* 11, 377-387.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-8

Manuel Moreno Alcaide, Pablo Ruiz Montes, Begoña Serrano Arnáez & M.ª Isabel Fernández-García

CAMBIO, ADAPTACIÓN Y RESILIENCIA EN EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE EL LADERÓN (DOÑA MENCÍA, CÓRDOBA, ESPAÑA). ESTUDIO DE LA *TERRA SIGILLATA* PROCEDENTE DEL SECTOR 4 DEL *OPPIDUM* ÍBERO-ROMANO

This paper aims to study the commercial dynamics and globalization processes through the preliminary study of terra sigillata *of Platform 1 of Sector 4 of the El Laderón archaeological site (Doña Mencía, Córdoba), belonging to the excavation campaign of the year 2017. Ceramics from Italic and Gallic workshops have been identified, as well as the* Tritium *pottery complex, which determines a long distance trade. On the other hand, the most significant number of materials is associated with the* officinae *of* Isturgi *(Los Villares de Andújar, Jaén) determining a medium and short distance trade.*

Terra sigillata – trade – El Laderón – influence – globalization

1. Introducción[1]

El yacimiento arqueológico de El Laderón (Doña Mencía, Córdoba, España) se encuentra ubicado en la estribación septentrional de las Sierras Subbéticas Cordobesas, en la ladera norte de la Sierra Abrevia, sobresaliendo de ésta, en un cerro amesetado de aproximadamente 12.000 m^2, que se eleva 820 msnm. Además, El Laderón es el yacimiento arqueológico más importante del término municipal de Doña Mencía y como tal, está incluido en el Patrimonio Arqueológico Protegido de las NN. SS. de Doña Mencía, publicadas en el año 2001. Asimismo, de acuerdo con el Plan General de Bienes Culturales de la Consejería de Cultura, corresponde a una Zona Arqueológica de Interés (Categoría 3), de propiedad privada con uso agrícola (**fig. 1**).

Este yacimiento fue identificado por Manuel de Góngora y Martínez (1868), en su *Antigüedades prehistóricas de Andalucía*, siguiendo la opinión de Fernández Guerra (Góngora 1868: 60), con el *oppidum Vesci, quod Faventia.* A su vez, Juan Valera, en su relato *El Bermejino Prehistórico,* apoya la opinión de Fernández Guerra sobre la ubicación de *Vesci Faventia* en El Laderón. Sin embargo, actualmente, la investigación arqueológica no puede determinar que el yacimiento arqueológico documentado en El Laderón se identifique con la ciudad mencionada por Plinio (*Nat. His.*, III, 10), existiendo hipótesis que la sitúan en 'la tierra de Loja' (Pastor Muñoz 2012: 103-120).

Pese a la importancia que alberga este yacimiento arqueológico, nunca había sido objeto de una intervención arqueológica científica. La información que poseíamos provenía de hallazgos puntuales y de expolios realizados en el mismo. Dentro de las investigaciones llevadas a cabo sobre El Laderón no podemos pasar por alto la publicación de Fortea y Bernier (1970) y de Sánchez Romero (2015).

Fig. 1. Ubicación del yacimiento arqueológico de El Laderón.

[1] El presente trabajo ha contado con el soporte del Proyecto de I+D 'Producción y adquisición de cerámicas finas en el proceso de configuración de las comunidades cívicas de la Bética y la Hispania Meridional durante el Alto Imperio Romano (HAR2016-75843-P)'. Ministerio de Economía del Gobierno de España.

2. Historia de la investigación

Desde el año 2016 se han realizado dos campañas de intervención arqueológica dirigidas desde el departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada con el soporte económico pleno del Ayuntamiento de Doña Mencía, las cuales han permitido corroborar la duradera ocupación de este yacimiento arqueológico desde el Bronce Final hasta la Edad Media (Moreno-Alcaide 2016: 71-78; 2018: 87-90; Moreno-Alcaide et al. en prensa).

Durante las campañas de 2016 y 2017 se ha actuado en un total de cuatro sectores. El primero de ellos (año 2016), situado en la parte más elevada de la zona amesetada, se realizó con el objetivo de documentar la muralla de cierre de esta zona, que ya había sido detectada en la vertiente norte de la meseta. Los resultados, en este caso, aportaron información sobre la ocupación medieval, mucho más importante de lo que se conocía, destacando la presencia de un vertedero.

El sector 2 (años 2016 y 2017) se sitúa en torno a una cisterna de época romana donde hemos intervenido para asegurar su conservación. Se trata de una cisterna del tipo *a bagnerola* que presenta un buen estado de conservación, aunque debe ser protegida. Su forma exterior es rectangular mientras en el interior presenta sus extremos redondeados, como corresponde a esta tipología de cisternas. Está realizada en *opus caementicium*, por lo que creemos que su construcción debe pertenecer a la época romana, con un grosor de los muros de aproximadamente 0,60 m. Su interior está revestido en mortero hidráulico, conservando aún su función ya que en su interior queda almacenada agua de lluvia.

El sector 3 (año 2016) se ubica en el centro de la parcela objeto de intervención, donde se puede observar una gran acumulación de restos de *opus caementicium*, además comprobamos la existencia de una estructura, probablemente otra cisterna, de la misma tipología que la anterior, de tipo *a bagnarola*, pero que estaba totalmente oculta. Otras interpretaciones relacionan esta estructura con un lugar de almacenamiento de grano en época romana.

Finalmente, el sector 4 (año 2017) ha aportado una importante información sobre las fases más antiguas. Podemos establecer que la ladera S de El Laderón ya estaba ocupada en el Bronce Final. En época ibérica se construye una gran muralla en la base de la ladera, que continúa marcando el límite inferior de las terrazas. Posteriormente, en época altoimperial, se realiza una nueva parcelación de las terrazas, retrotrayéndose varios metros hacia el NO, dejando la antigua muralla ibérica más adelantada. Esta nueva plataforma, más articulada, estaría en funcionamiento hasta época bajoimperial.

3. *Terra sigillata* procedente del Sector 4

Los materiales analizados proceden de este último sector que se encontraba aterrazado, al menos en dos niveles, según se desprende de la excavación realizada en el año 2017. De las dos plataformas, los 31 materiales seleccionados provienen de la Plataforma 1 o superior que fue remodelada en época altoimperial (**fig. 2**). Por otro lado, los materiales asociados a la UE 1054 proceden de un expolio realizado en este mismo sector, probablemente vinculado con un vertedero, donde la cerámica predominante es ibérica.

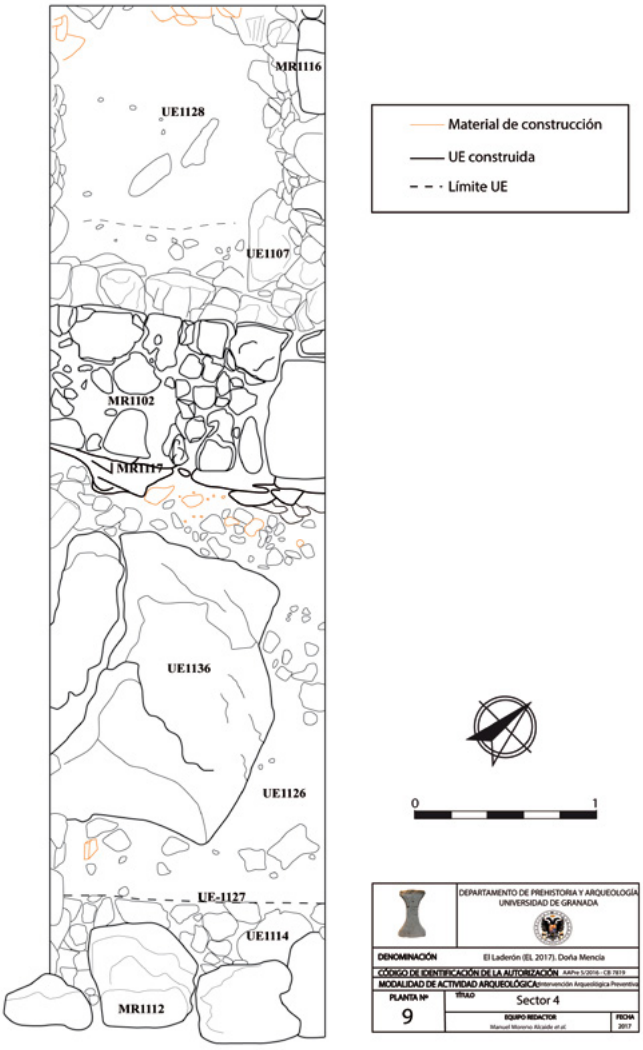


Fig. 2. Planimetría del Sector 4.

3.1. Terra Sigillata *Itálica*

Del material estudiado, hemos identificado tres ejemplares de *terra sigillata* itálica, siendo uno de ellos un fragmento amorfo, sin posibilidad de asociarse con ninguna forma (EL'17/4/1106/9). Los otros dos se corresponden, el primero de ellos, con una forma Consp. 20 o 21 (EL'17/4/1106/2) (**fig. 3, 1**), un plato, por tanto, de pared ligeramente exvasada, de 23,4 cm de diámetro, siendo difícil establecer, debido a su rotura, si disponía de una moldura en la unión interna de la pared con el fondo o si tenía algún tipo de aplique. La cronología propuesta oscila entre el 40-80 d.C. para las variantes más próximas (Consp. 20.4). La segunda forma identificada (EL'17/4/1096/1) apareció en un estrato superficial, correspondiente a un fragmento amorfo que ha sido asociado a una copa Consp. 26 fechada entre el cambio de Era-50 d.C.

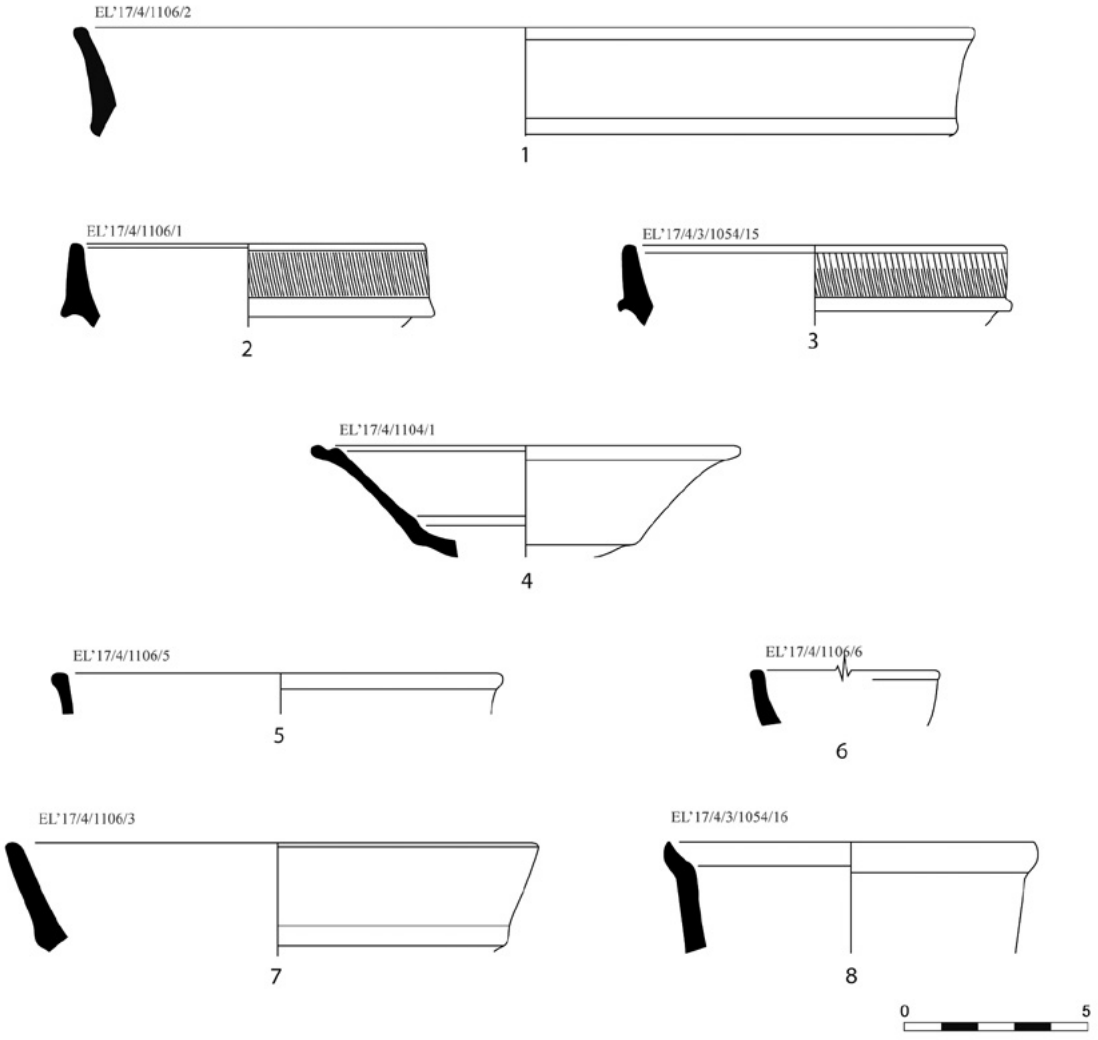


Fig. 3. *Terra sigillata* procedente de El Laderón.

3.2. Terra sigillata *gálica*

Las producciones galas representan 8 de las 31 piezas estudiadas. De ellas, tan sólo dos tienen forma, ambas coincidentes con una Drag. 24/25 (EL'17/4/1106/1 y EL'16/4/1054/15) (**fig. 3, 2 y 3**), copa de perfil curvado con una moldura en la mitad superior externa de la pared y decoración estriada entre ésta y el labio, con una cronología del 15-40 d.C. Una pieza más del estrato superficial (EL'17/4/1096/2) ha sido identificada con una copa Ritt. 5 (5 a.C.-40 d.C.).

3.3. Cerámica Tipo Peñaflor

El Laderón fue también un lugar de recepción de cerámicas de imitación de tipo Peñaflor (Martínez Rodríguez 1989: 62-63) sobre las que ya se va desarrollando una abundante documentación (Serrano 1988: 87; Martínez Rodríguez 1989: 60-61; Bustamante y Huguet 2008: 298-299; Ruiz 2012, 2013a, 2013b y 2014; Zarzalejos et al. 2017: 501-523). En nuestro caso, disponemos de dos fragmentos, de los cuales uno de ellos (EL'17/4/1104/1) es un plato tipo Martínez IIb (**fig. 3, 4**) de pared y labio exvasado, con una moldura en el interior. Esta forma podría ser una imitación de la Consp. 2.1, siendo un servicio característico del periodo julio-claudio (Zarzalejos et al. 2017: 508-509).

3.4. Terra Sigillata *Hispánica septentrional*

Dentro de los productos hispanos, la *terra sigillata* de la zona septentrional se asocia principalmente con el gran complejo alfarero de *Tritium Magallum* (La Rioja). Se han recuperado un total de 6 ejemplares, apareciendo especialmente en la UE 1106 (4 de ellos).

El repertorio está compuesto por dos formas 27, una de ellas (EL'17/4/1106/5) tiene menos desarrollada su parte superior, rematada por un labio bien definido y por tanto, perteneciente a los primeros productos manufacturados en esta zona alfarera (**fig. 3, 5**), mientras el segundo ejemplar (EL'17/4/1106/6) tiene el labio menos pronunciado e individualizado, con un mayor desarrollo de su mitad superior (**fig. 3, 6**),

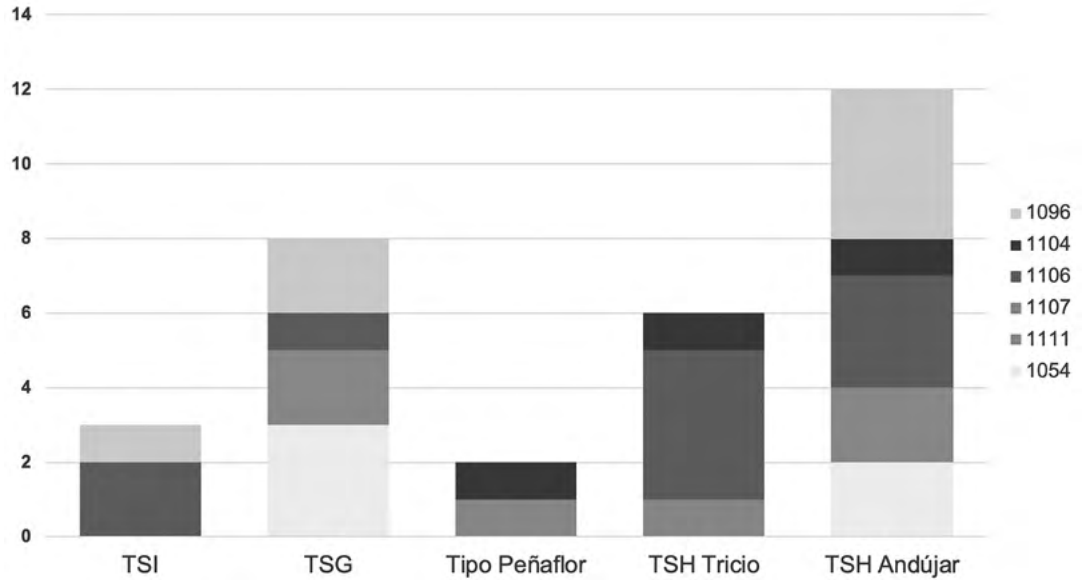


Fig. 4. Distribución de la *terra sigillata* según su procedencia y unidad estratigráfica.

en este caso no ha sido posible determinar su diámetro. Por otro lado, documentamos un pequeño fragmento de una tapadera de la forma 7 (EL'17/4/1106/4) y dos bordes de los que no hemos podido establecer su forma precisa, el primero dibuja una forma abierta (EL'17/4/1104/2), probablemente de un plato de la forma 18, con dos acanaladuras en el exterior y la pared ligeramente curvada, y el segundo (EL'17/4/1107/1), una forma abierta con el labio pronunciado y redondeado al exterior.

3.5. Terra Sigillata *Hispánica bética (Isturgi-Los Villares de Andújar)*

Dentro del contexto estudiado, la *terra sigillata* de origen bético se eleva a 12 fragmentos, lo que supone el 38,7% del porcentaje total analizado. Destaca la presencia de dos ejemplares (EL'17/4/1104/3 y EL'17/4/1106/10) pertenecientes a la primera generación de alfareros isturgitanos, identificadas por su pasta y la calidad de su barniz. Estas producciones pertenecen a época preflavia (Fernández-García y Serrano Arnáez 2013: 93).

Respecto al repertorio formal, se han identificado dos fragmentos de la forma 15/17, siendo uno de ellos (EL'17/4/1106/3) una primera evolución hispánica de la imitación de los modelos subgálicos (Fernández-García y Macías Fernández 2013: 182) (**fig. 3, 7**). Por otro lado, gracias a la presencia de una moldura externa oblicua pendiente hacia abajo, hemos clasificado un fragmento con la forma 24/25 (EL'17/4/1106/7). Finalmente, vinculado al contexto de expolio del sector 4 apareció una forma 44 (EL'17/4/1054/16) (**fig. 3, 8**) que está poco representada en los alfares isturgitanos, con una pared ligeramente abombada y sin burilamiento.

De todas las piezas estudiadas, un solo fragmento amorfo de *terra sigillata* hispánica isturgitana está decorado con motivos circulares concéntricos.

4. Conclusiones

Somos conscientes de las limitaciones y riesgos que supone la aplicación de conceptos actuales, como globalización (Beck 1998), glocalización o resiliencia, para explicar fenómenos preindustriales y anteriores al capitalismo. Sin embargo, creemos que la *terra sigillata* podría ser considerada como un producto generalizado, debido a su gran difusión por todo el ámbito de dominio romano.

Respecto al concepto de glocalización, nacido de la unión entre globalización y localización, tiene como máxima 'pensar globalmente y actuar localmente', buscando adaptar estándares globales a condiciones locales. Sólo en este sentido cultural, y dejando a un lado las implicaciones económicas, podríamos considerar la *terra sigillata* hispánica como un producto glocalizado, en cuanto a la imitación de formas y la adaptación de los motivos decorativos a los gustos locales (Fernández-García y Moreno-Alcaide 2013: 197-232). Así, observamos como existen ciertos influjos decorativos considerados autóctonos en la *sigillata* hispánica de origen bético (Fernández-García y Moreno-Alcaide 2014: 691-699; Fernández-García, Moreno-Alcaide y Macías Fernández 2014: 213-220).

En cuanto a la resiliciencia, entendida como la capacidad de adaptación frente a un agente externo o adverso y la capacidad de interactuar con éstos, estaría asociada, en el caso del *oppidum* de El Laderón, con la presencia mayoritaria, en los contextos a los que se asocia la *terra sigillata* estudiada, de materiales ibéricos o de tradición ibérica, donde las producciones netamente romanas suponen un porcentaje muy reducido dentro del total.

La aparición de formas itálicas y subgálicas, así como de productos del complejo alfarero de Tricio nos remiten a importantes contactos comerciales a larga distancia que implican varios medios de comunicación, especialmente marítimos y terrestres. En este sentido, es de vital importancia el Camino de Metedores (Sillières, 1990: 506; Melchor Gil,

1990: 89-96; 1995: 144-147), una *via publica* que quedaría atestiguado por la aparición de una inscripción (*CIL* II²/5, 343) en el paraje de Llano Medina en la que se puede leer: *Viator · viam / publicam · dex/tra · pete* que ha sido ampliamente estudiada e interpretada (Fernández Nieto, Fortea y Roldán, 1968-1969, 169-173; Sillières, 1990: 166; Pastor Muñoz, 2012: 109-110).

Este camino sería una vía de comunicación natural utilizada, al menos, desde época ibérica y que en época romana comunicaba *Iponuba* (Cerro del Minguillar, Baena) con *Igabrum* (Cabra), llegando hasta Monturque, uniendo algunas vías principales como la *Via Corduba-Malaca* o la conocida como Vereda de Granada, así como el Alto Guadalquivir con la costa malagueña.

Es lógico observar que, el mayor porcentaje de productos provenga de los alfares isturgitanos, lo que coincide con el trabajo realizado por Márquez (1988: 249-274) sobre la *terra sigillata* hispánica del Museo Histórico Arqueológico de Doña Mencía, siendo la mayoría de las piezas estudiadas del yacimiento de El Laderón. En este caso, estaríamos hablando de un comercio a una escala media o corta, llegando estos productos a través del mencionado Camino de Metedores desde el Alto Guadalquivir o bien a partir de su distribución desde la capital de la Bética.

Los resultados aquí expuestos (**fig. 4**) son sólo una aproximación al estudio de los materiales exhumados en las campañas de excavación llevadas a cabo en El Laderón, y aunque son muy significativos respecto a la variabilidad sobre la procedencia de la *terra sigillata*, son aún necesarios nuevos análisis y excavaciones. Éstas permitirán precisar las relaciones comerciales y la importancia de enclaves como El Laderón, que no estaban en la órbita de las colonias o municipios romanos más destacados de la Bética, dentro de los centros receptores de productos cerámicos.

Manuel Moreno Alcaide
Universidad de Córdoba
aa2moalm@uco.es

Pablo Ruiz Montes
Universidad de Granada
prmontes@ugr.es

Begoña Serrano Arnáez
Universidad de Granada
begoserranoarnaez@gmail.com

M.ª Isabel Fernández-García
Universidad de Granada
mifernan@ugr.es

Bibliografía

Beck, U. 1998. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización.* México, Paidós.

Bustamante, M. y Huguet, E. 2008. Las cerámicas "Tipo Peñaflor". In D. Bernal Casasola y A. Ribera i Lacomba (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, 297-306. Cádiz, Universidad de Cádiz.

Fernández García, M. I. y Macías Fernández. I. 2013. Terra sigillata hispánica: producción lisa. In M. I. Fernández García (coord.), *Una aproximación a Isturgi romana: el complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén, España*, 181-196. Roma, Quasar.

Fernández García, M. I. y Moreno Alcaide. M. 2013. Terra sigillata hispánica: producción decorada. En M. I. Fernández García (coord.), *Una aproximación a Isturgi romana: el complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén, España*, 197-232. Roma, Quasar.

Fernández García, M. I. y Moreno Alcaide. M. 2014. Influjos decorativos en la sigillata hispánica de origen bético. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 691-699. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Fernández García, M. I., Moreno Alcaide, M. y Macías Fernández. I. 2014. Las representaciones figuradas en la terra sigillata hispánica de Los Villares de Andújar (Jaén, España). In R. Morais, A. Fernández Fernández, y M. J. Sousa (coord.), *As Produções cerâmicas de imitação na Hispania (*Monografías ex officina Hispana 2): 213-220. Porto, Faculdade de Letras da Universidade do Porto; Madrid, Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania.

Fernández García, M. I. y Serrano Arnáez, B. 2013. Estructuras humanas de producción. En M. I. Fernández García (coord.), *Una aproximación a Isturgi romana: el complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén, España*, 91-108. Roma, Quasar.

Fernández Nieto, F. J., Fortea, J. y Roldán, J. M. 1968-1969. Una nueva inscripción del Museo Arqueológico de Córdoba. *Zephyrus* XIX-XX, 169-173.

Fortea, J. y Bernier, J. 1970. *Recintos y fortificaciones ibéricos en la Bética*. Salamanca, Universidad de Salamanca.

Góngora y Martínez, M. 1868. *Antigüedades prehistóricas de Andalucía.* Madrid, Imprenta a cargo de C. Moro.

Márquez, C. 1988. Terra sigillata hispánica del museo local de Doña Mencía (Córdoba). *Archivo Español de Arqueología* 61, 249-274.

Martínez Rodríguez, F. 1989. Las cerámicas béticas de imitación Tipo Peñaflor: bases para el estudio de un nuevo grupo cerámico de época altoimperial. *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 26, 60-65.

Melchor Gil, E. 1990. Comunicaciones entre Astigi y la Campiña de Córdoba, en época romana: Via Augusta y Camino de Metedores. *Ariadna* 8, 71-97.

Melchor Gil, E. 1995. *Vías romanas de la provincia de Córdoba.* Córdoba, Publicaciones Obra Social y Cultural.

Moreno Alcaide, M. 2016. El Laderón y Doña Mencía: una simbiosis histórica. *ITVCI* 6, 71-78.

Moreno Alcaide, M. 2018. El Laderón (Doña Mencía, Córdoba). *Yacimientos arqueológicos y artefactos. La colecciones del Departamento de Prehistoria y Arqueología (I). Cuadernos técnicos de Patrimonio 7*. Granada, Universidad de Granada.

Moreno Alcaide, M., Abelleira, M., Serrano, B., Ruiz, P. y Peinado, M. V. en prensa. Doña Mencía. Proyecto Laderón. *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*.

Pastor Muñoz, M. 2012. Epigrafía romana del Museo de Doña Mencía (Córdoba). *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua* 25, 103-120.

Plinio Segundo, Cayo. *Historia natural*. Obra completa. Madrid, Editorial Gredos.

Ruiz Montes, P. 2012. Cerámicas tipo Peñaflor del Alto Guadalquivir. In D. Bernal Casasola y A. Ribera i Lacomba (eds.). *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, 39-48. Cádiz, Universidad de Cádiz.

Ruiz Montes, P. 2013a. Una serie de cerámicas tipo Peñaflor producida en los Villares de Andújar. In D. Bernal Casasola, L. C. Juan, M. Bustamante, J. J. Díaz y A. M. Sáez, (eds.), *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania* (Monografías Ex Officina Hispana I, vol.2): 245-248. Cádiz, Universidad de Cádiz.

Ruiz Montes, P. 2013b. Cerámicas tipo Peñaflor. In Fernández García, M.I. (coord.). *Una aproximación a Isturgi romana: el complejo alfarero de Los Villares de Andújar, Jaén, España*, 155-161. Roma, Quasar.

Ruiz Montes, P. 2014. *Romanización y producción de cerámicas finas en las áreas periféricas de la provincia Bética. Factores de implantación, comercio y desarrollo técnico en el suburbium artesanal de Isturgi Triumphale (Los Villares de Andújar, Jaén) (ss. I-II d.n.e.)* (BAR International Series 2642). Oxford, Archaeopress.

Sánchez Romero, A. 2015. *Origen de la población de Doña Mencía.* Córdoba, Diputación de Córdoba.

Serrano, E. 1988. Imitaciones de cerámica aretina procedentes de yacimientos arqueológicos malagueños. *Mainake* X, 83-89.

Silliéres, P. 1990. *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale.* París, Centre Pierre Paris.

Valera, J. 1882. *El bermejino prehistórico o las salamandras azules.* Sevilla, Francisco Álvarez y Cía.

Zarzalejos, M., Fernández Ochoa, C., Morillo, A. y Morais, R. 2017. Imitaciones de terra sigillata en el periodo altoimperial. In C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.), *Manual de cerámica romana III.* Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-9

Pedro C. Carvalho, Adolfo Fernández Fernández, José Cristóvão, Patrícia Dias &
Ricardo Costeira da Silva

UNA PRIMERA APROXIMACIÓN A LOS CONTEXTOS CERÁMICOS TARDOANTIGUOS DE IDANHA-A-VELHA (*EGITANIA*). UN EJEMPLO DE IMPORTACIÓN Y PRODUCCIÓN LOCAL EN EL INTERIOR DE LA PROVINCIA LUSITANIA

Through this paper, we present the results of the first specific study of the Late Antique pottery from Idanha-a-Velha, provided by the analysis of four different archaeological contexts located in the city. Firstly, the pottery ensembles of each context will be analysed separately, proposing a singular chronology for each of them. Lately, they will be analysed altogether, trying to identify the commercial connections of the city from the 3rd to the 5th century.

Idanha-a-Velha – Lusitanian – Late Roman Period – Late Roman Pottery – Regional Trade

1. Contexto histórico del yacimiento

Idanha-a-Velha (Idanha-a-Nova, Portugal) fue, en época romana, la capital de la *ciuitas Igaeditanorum*. *Igaedis* dominó un vasto territorio particularmente rico en explotaciones auríferas (**fig. 1**). No sabemos si Idanha tuvo una ocupación prerromana, o si, por el contrario, se corresponde con una fundación romana *ex novo*, producida posiblemente en la década de los años 30 del s. I a.C. (Mantas 1988 y 2006). Una inscripción fechada en el año 16 a.C., registrando el regalo a los *Igaeditani* de un reloj por un ciudadano de *Emerita*, capital provincial, nos señala su estatuto de capital de *civitas* (Étienne 1992; Redentor y Carvalho 2016). A partir de entonces, la capital de los *Igaeditani*, localizada estratégicamente en el trayecto de la importante vía que ligaba *Emerita* a *Bracara Augusta* (los *Igaeditani* se encuentran entre los *municipia* referidos en la inscripción del puente de Alcántara - CIL II 760), habría ocupado un lugar destacado en el cuadro de la ocupación romana del interior centro-norte de la *Lusitania* (Carvalho 2012a; 2012b). Esta importancia queda atestiguada por una colección epigráfica verdaderamente excepcional, con más de dos centenares y medio de inscripciones, y por varios restos constructivos de época romana, entre los cuales destaca la muralla de la ciudad (señalando posiblemente el perímetro urbano en el Bajo Imperio) (Cristóvão 2002b) y el foro (de este solo queda visible el pódium de su templo principal y los muros que delimitaban y elevaban la plataforma del recinto en relación a la ciudad) construido en tiempos de Augusto (Carvalho 2009). La notoriedad y centralidad de esta ciudad perdurará en el tiempo. Habría sido tomada por los suevos durante la primera mitad del siglo V.

En época suevo-visigoda, la ciudad, desde entonces designada como *Egitania*, fue promovida a sede episcopal (Alarcão 2012: 117-123), referenciada por primera vez en las actas del Concilio de Lugo, en 569, y poco después, en el año 572, en el II Concilio de Braga (Almeida 1956: 37; Vives 1963: 85). Se admite que el ascenso de la ciudad a dignidad episcopal se produjo poco antes al año 569 (Almeida 1965: 39-41), siendo todavía una hipótesis que dicha elevación se produzca en el siglo V. En el año 585 se integra en el reino visigodo de Toledo, manteniéndose constante la aparición de sus obispos en los concilios de Toledo del siglo VII (Jorge 2002: 75-76). Fueron varios los reyes visigodos que acuñaron aquí moneda, de Recaredo (586-601) a Rodrigo (710-711), último monarca visigodo (García-Bellido y Blázquez 2001: 179).

2. Contexto arqueológico general

A partir de los inicios de la década de los 90, la Direção Regional de Arqueologia de Coimbra del IPPAR promovió un conjunto de intervenciones en varios puntos de esta *Aldeia Histórica*, en el ámbito de un proyecto de recalificación y valorización patrimonial. Los materiales que aquí publicamos son el resultad de algunas de esas intervenciones arqueológicas dirigidas por J. Cristóvão entre 1995 y 1999, concretamente de aquellas realizadas no Logradouro, en el Chão da Muralha, en el Chão dos Cardos y en la necrópolis do Espírito Santo. Todos estos lugares se encuentran junto y a lo largo de la muralla (actualmente en fase de estudio en base también a nuevas excavaciones). Todos los contextos analizados son tardorromanos, y constituyen ejemplos que revelan parte del patrón de producciones e importaciones de la ciudad entre el siglo III y el siglo V.

Para facilitar su identificación, hemos optado por designar a cada contexto como **Eg** (*Egitania*) seguido de un número correlativo (1, 2, 3). De este modo, se podrán ir sumando nuevos contextos cerámicos de la ciudad a medida que sean estudiados.

Fig. 1. Izq. Localización de Idanha-a-Velha (*Igaedis*) en el territorio de la *Lusitania*.
Der. Vista actual de la aldea de Idanha-a-Velha (Portugal).

Fig. 2. Localización de los contextos estudiados sobre la planta actual de la aldea de Idanha-a-Velha.
El contexto funerario de Espírito Santo será abordado en las conclusiones.

3. Los contextos estudiados

3.1. Logradouro (Quintal do Lagar de Varas)

Próximo al extremo sudoeste de la muralla, en el Logradouro (Quintal do Lagar de Varas), fue excavada parte de una *domus* que se estructuraba alrededor de un *impluvium* de planta rectangular centrado en un depósito con columnas en los esquinales (Cristóvão 2002a: 24-25). Esta casa de atrio fue probablemente construida a finales del siglo I d.C. siendo objeto de remodelaciones a mediados del siglo II, siendo después parcialmente destruida (una parte continuó siendo habitada) con la construcción de la muralla (Cristóvão 2002b: 22 e 55). Los materiales que se presentan en este trabajo provienen de dos contextos: *i)* sector 6 (= LogM), UEs 2 y 6 – niveles depositados sobre una secuencia estratigráfica que empieza por englobar los niveles de destrucción de la casa de atrio sobre los cuales se depositan otros formados durante la construcción de la muralla y también en una fase posterior al amurallamiento (**fig. 3**); *ii)* sector 2 (=Q2), UE 9 – depósito que cubre el nivel de abatimiento del tejado y el relleno de una fosa que lo corta, integrado en un contexto de post-abandono del edificio original de la casa (los pavimentos en mortero ya habían sido destruidos) y posterior al momento de construcción de la muralla (**fig. 3**).

3.1.1. Contexto **Eg. 1** *(Logradouro M/ Sector 6/ UE 2 y 6)*

Conjunto cerámico con abundantes elementos claramente residuales fruto de su origen, al tratarse posiblemente de tierras aportadas de otros sectores de la ciudad para rellenar el nivel de circulación en el entorno de la muralla. Entre estos, 25 fragmentos de TS Itálica, 23 de TS Sudgálica (formas Drag. 15/17, 24/25 y 29) y 40 fragmentos de TS Hispánica (formas Drag. 15/17, 18, 27, 35, 36, 37 y una jarra). Como en otros contextos tardíos de Idanha, resulta complicado discernir, entre la cerámica común local, que individuos son residuales, por lo que optamos por presentarla en su conjunto. Se encuentran representadas las 'anaranjadas finas micáceas', especialmente platos, cuencos, ollas y jarras, algunas de ellas pintadas y/o decoradas mediante motivos bruñidos. La cerámica de cocina está representada por ollas con pastas groseras y abundante mica plateada y dorada. Destaca la presencia en el contexto de una olla modelada a mano (**fig. 4, 11**). También se documentó la presencia de un borde de un *dolium* y piezas de gran tamaño decoradas mediante líneas onduladas incisas (**fig. 4, 10**)

Entre la vajilla fina tardía destaca la abundante presencia de la forma Hayes 50 (10 fragmentos=cuatro indiv.) en ARS C1-2 y C3 (**fig. 4, 1-4**) acompañada de algunos fragmentos de ARS D1, entre los que podemos clasificar un fondo posiblemente de un individuo Hayes 61. Pero como suele ser habitual en la ciudad, es la TSHT la vajilla más habitual al detectarse individuos de las formas Ritt. 8T (**fig. 4, 5**), Drag. 37T decorada con el 2º estilo decorativo, al menos dos platos de la forma Palol 4 (**fig. 4, 6-8**) y un cuenco de la forma Palol 8 (**fig. 4, 9**). Todo el conjunto de TSHT parece originario de la zona del Duero-Meseta. Por último, en el contexto se recuperó una boca de ánfora lusitana de la forma Almagro 50 =Keay XXII (**fig. 4, 12**).

El conjunto nos aporta una cronología tardía amplia, que arranca desde inicios del siglo IV – incluso a finales del siglo III – hasta los inicios del siglo V, sin que parezca alcanzar los mediados de la centuria, como veremos que acontece en los contextos **Eg. 2** y **Eg. 4**.

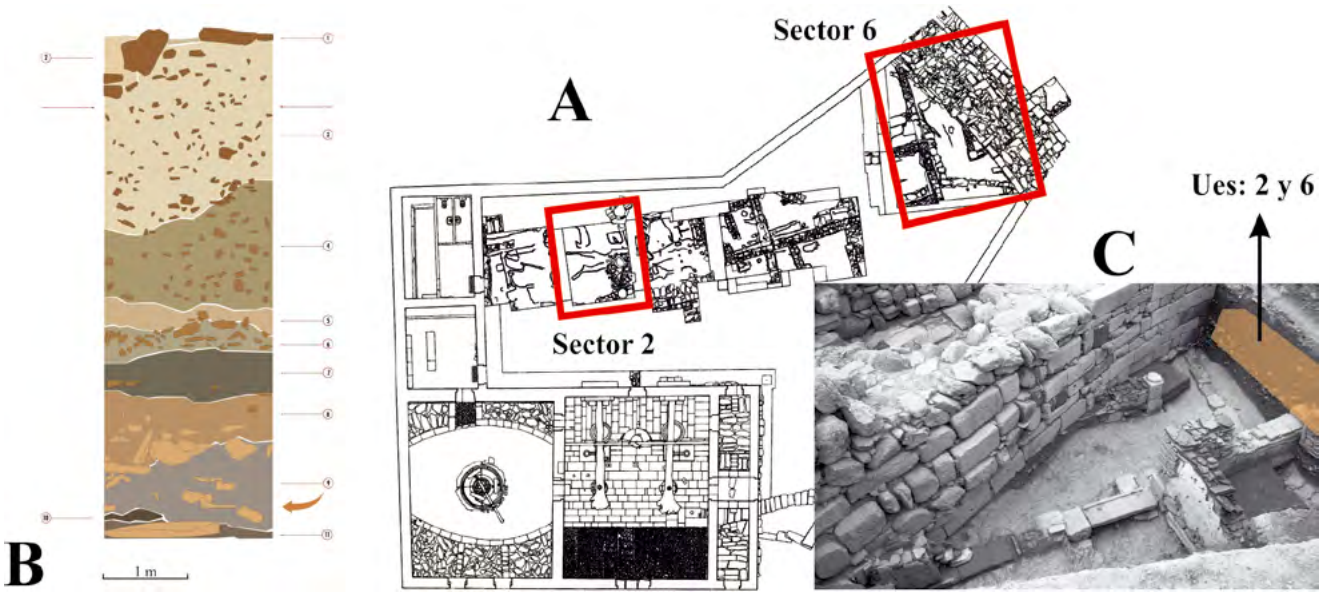


Fig. 3. A. Localización de los sectores 2 y 6 sobre la planimetría del Logradouro; B. Perfil estratigráfico del sector 2 con la localización de la UE 9=Eg. 2; C. Fotografía de la casa de atrio del sector 6 con la localización de las UEs 2y 6=Eg. 1 en el perfil oeste.

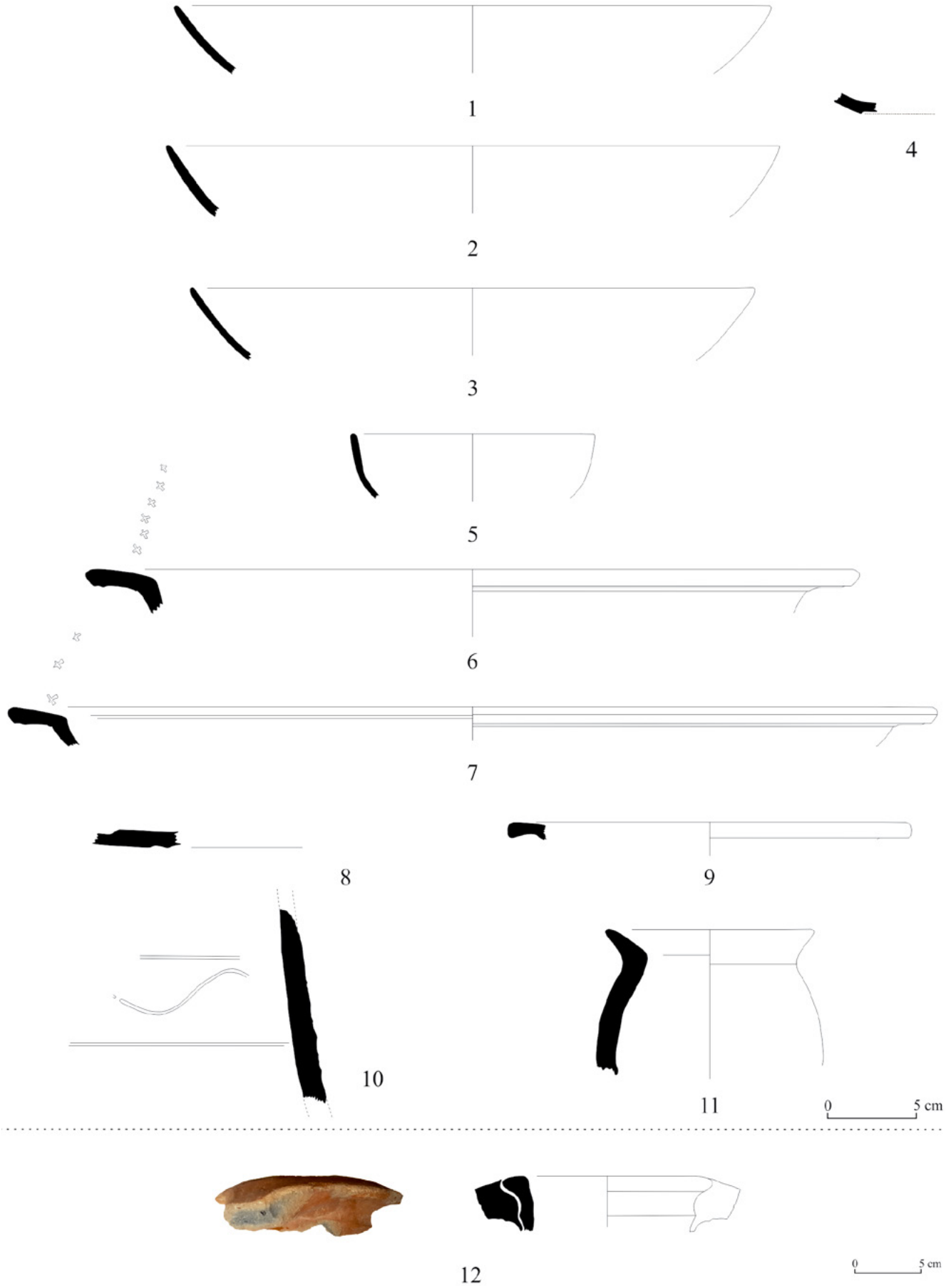


Fig. 4. Vajillas finas y cerámica común del contexto Eg. 1 (Logradouro M/ Sector 6/ UE 2 y 6).

3.1.2. Contexto Eg. 2 *(Logradouro/ Sector 2/ UE. 9)*

Contexto de reducidas dimensiones, con apenas 30 fragmentos cerámicos, pero que aportan una precisa cronología y una importante información económico-comercial de la ciudad. Consideramos elementos residuales un fragmento de TS Sudgálica y dos fragmentos de TSH recuperados en el interior de la fosa. La cerámica común aparece caracterizada por una elevada presencia de asas de grandes jarras – propias de la antigüedad tardía – y ollas de cocina, todas ellas en pastas locales micáceas y cuarcíticas. También se siguen documentando 'alaranjadas finas' micáceas, sin poder precisar si se tratan de piezas residuales o tardías.

Las vajillas finas están representadas por ARS y TSHT. Destaca una fuente casi completa de la forma Hayes 61A=LRP 61.13 (Hayes 1972), posiblemente producida en El Mahrine (Mackensen 1994), con una decoración radial a base de palmetas con nervadura central y cuadrados reticulados (**fig. 5, 1**) del *Style* A (ii)-(iii) (Hayes 1972). El otro individuo Hayes 61A (**fig. 5, 2**), con borde más reentrante que el anterior, presenta también una pasta compatible con el centro productivo de El Mahrine o un taller cercano. La TSHT aparece representada por un borde de un cuenco Drag. 37T (**fig. 5, 3**) y un borde de un plato Palol 4, ambos producidos en la zona del Duero. Por último, señalar la presencia de un plato gris con borde perlado (**fig. 5, 4**). La pasta, con mica y cuarzo, y su perfil es compatible con la producción *Cinzenta* Tardía de Braga (TS Bracarense Tardía gris) que parece comenzar a producirse a mediados del siglo V (Morais y Fernández Fernández 2014; Fernández Fernández y Bartolomé Abraira 2016). La presencia de la Hayes 61A, con decoración típica de inicios del siglo V, y su relación con la bracarense tardía gris sitúan la cronología del contexto en los mediados del siglo V. Esta fecha se refuerza con el hallazgo en esta y otra UE subya-

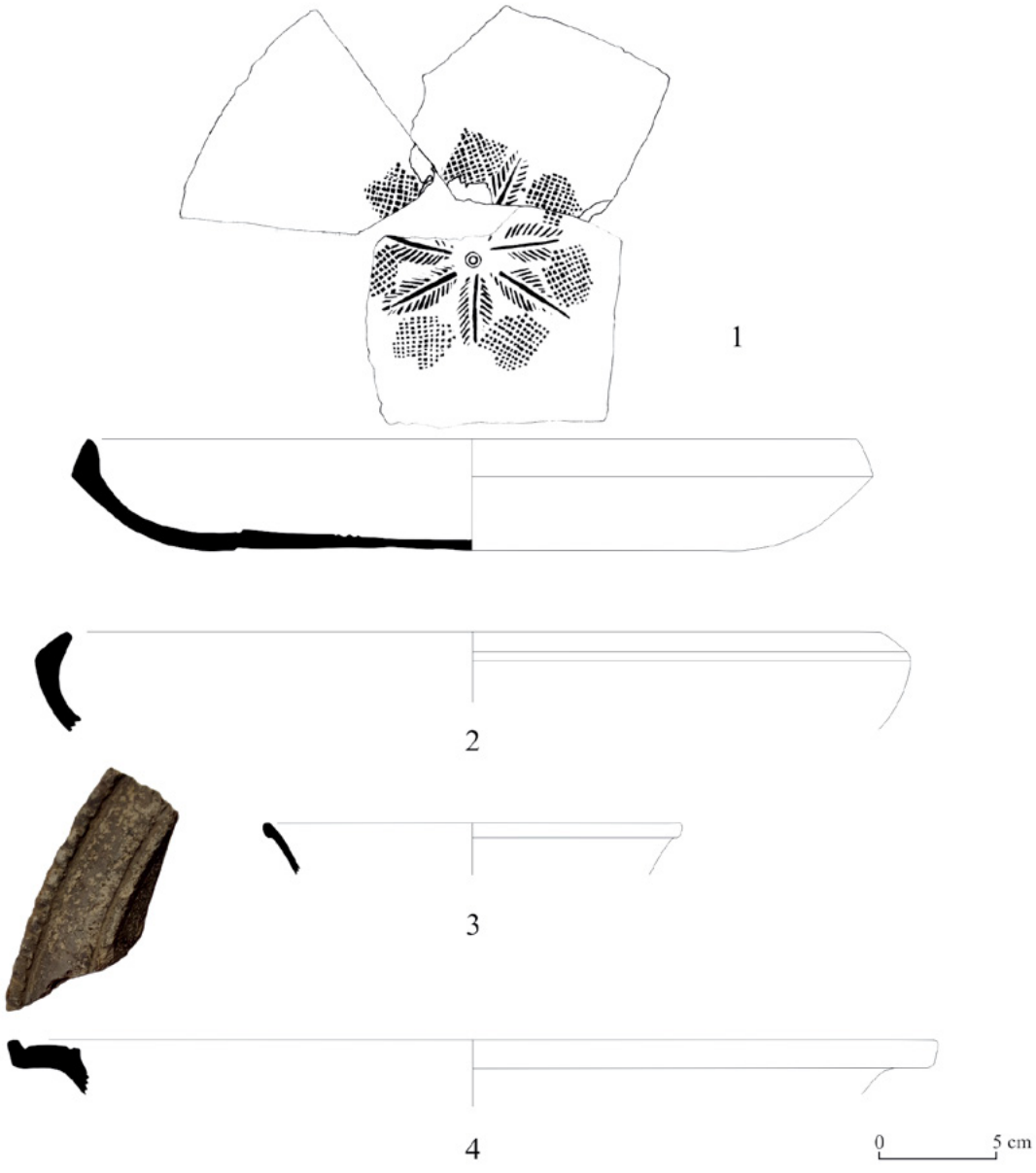


Fig. 5. Vajillas finas del contexto Eg. 2 (Logradouro/ Sector 2/ UE 9).

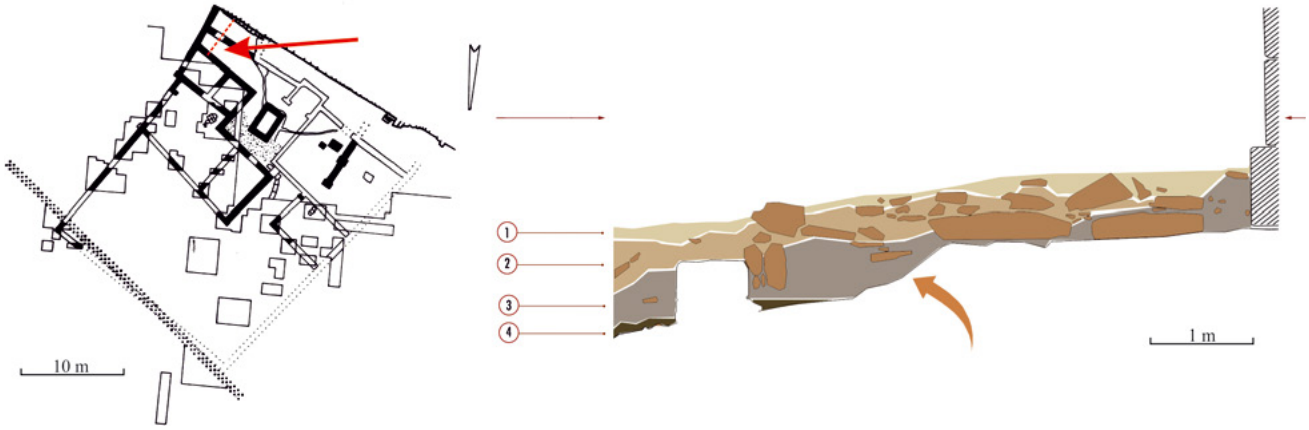


Fig. 6. Localización en la planta de la casa de átrio del corte estratigráfico con la UE 3.

cente de un tesoro monetario, cuyos numismas más recientes (bronces del tipo AE2. *Gloria Romanorum*) fueron acuñados entre el 393-395, revelando que estos estratos se depositaron posteriormente a esos años (al menos, inicios del siglo V).

3.2. Chão da Muralha

En Chão da Muralha fue encontrado parte de una casa de atrio igualmente destruida por la construcción de la muralla. Los materiales estudiados fueron recuperados en un contexto de destrucción y abandono de esta casa (UE 3), posiblemente formado en el momento de la construcción de la muralla – relleno que asienta sobre la roca trabajada y apoya en la primera hilada base de la muralla (**fig. 6**).

3.2.1. Contexto Eg. 3 *(Chão da Muralha / Quadro da Ànfora / UE 3)*

Se trata del contexto más rico en cuanto a materiales de los presentados en este trabajo, y también el más antiguo, situándose – como veremos en su análisis – entre el período Alto Imperial y la Antigüedad Tardía.

La vajilla fina es, en su mayoría, TS Hispánica, exceptuando dos individuos de TS Sudgálica (una Drag. 15/17 y una Drag. 27). Entre la Hispánica, contamos con un grupo de piezas de gran calidad, con barnices densos y adherentes y con formas Drag. 37 (**fig. 7, 1-2**), Drag. 18, Drag. 27 (**fig. 7, 3**) y Drag. 35 (**fig. 7, 4**). El otro grupo aparece representado por piezas de grandes dimensiones y barnices finos y poco adherentes, constituido principalmente por Drag. 15/17 con paredes exvasadas (**fig. 7, 5**) y Drag. 27 (**fig. 7, 6-7**). Tres de estas piezas aparecen selladas, la Drag. 15/17 con la marca incompleta EX.OF.A[..]AVITIA, probablemente de un alfarero tritiense de nombre *Avitvs? Avitianvs*, que podría estar presente también en Mérida sellando igualmente una Drag. 15/17 (Mezquíriz 1961: lám. 8, nº 69). El sello EX.OF.SN se utiliza sobre los dos fondos de Drag. 27, alfarero habitual también en Mérida (Mayet 1984: 175, nº 618) y en *Conimbriga* (Mayet 1973: 52-53, nº 66 y 53-54, nº 67). Un aspecto importante – especialmente para la datación del contexto – es la presencia de dos fragmentos de la pared de una fuente Hayes 50 en ARS C1-2.

También importante, a la hora de avanzar en el conocimiento de las producciones locales, es el conjunto de cerámica común y de cocina del contexto. Se detecta un grupo de formas comunes con pastas micáceas (con mica plateada y dorada) depuradas y finas sin marcas de exposición al fuego. Entre ellas, contamos con platos (**fig. 7, 8**), cuencos de formas diversas – algunos de ellos bruñidos – (**fig. 7, 9-13**), vasitos (**fig. 7, 14**), ollas con decoración bruñida (**fig. 7, 15**), bacines (**fig. 7, 18**) y piezas pintadas como vasitos, ollitas (**fig. 7, 16**) u ollas (**fig. 7, 17**).

La cerámica de cocina presenta pastas groseras con cuarzo, micas plateadas y micas doradas. Las formas se reducen a ollas (**fig. 8, 19-21**), platos/cazuelas (**fig. 8, 22**) y jaras/hervidores. Se ha detectado en el contexto dos piezas (un borde y un fondo de ollas) (**fig. 8, 23-24**) que consideramos de ámbito regional al presentar pastas 'calcíticas' posiblemente originarias del entorno de *Conimbriga*. Por último, señalar la presencia de un ánfora lusitana (**fig. 8, 25**), con pasta micácea, asimilable al tipo Lusitana 3 (Quaresma y Raposo 2016).

La presencia en el contexto de piezas de TSH de una fase avanzada de la producción, como la Drag. 15/17 y las Drag. 27, asociadas a ARS C1-2 (Hayes 50A) nos llevan a situar el momento del colapso de la estructura en la segunda mitad/finales del siglo III o incluso en los inicios del siglo IV. El ánfora Lusitana 3 entraría dentro de este arco cronológico, aunque coincidiría con el momento apuntado para el final de su producción (Quaresma y Raposo 2016). La ausencia de indicadores claros de un siglo IV avanzado (ARS C3 y D1) o incluso piezas en TS Hispánicas tardías – presentes todos ellos en otros contextos de la ciudad – descarta una fecha más tardía.

3.3. Chão dos Cardos

De otro contexto tardío (UE 42) provienen los materiales del sondeo de Chão dos Cardos II. En este otro punto del recinto amurallado, en su lado oriental, fue identificado otro nivel de relleno apoyado sobre la muralla, depositado para nivelar

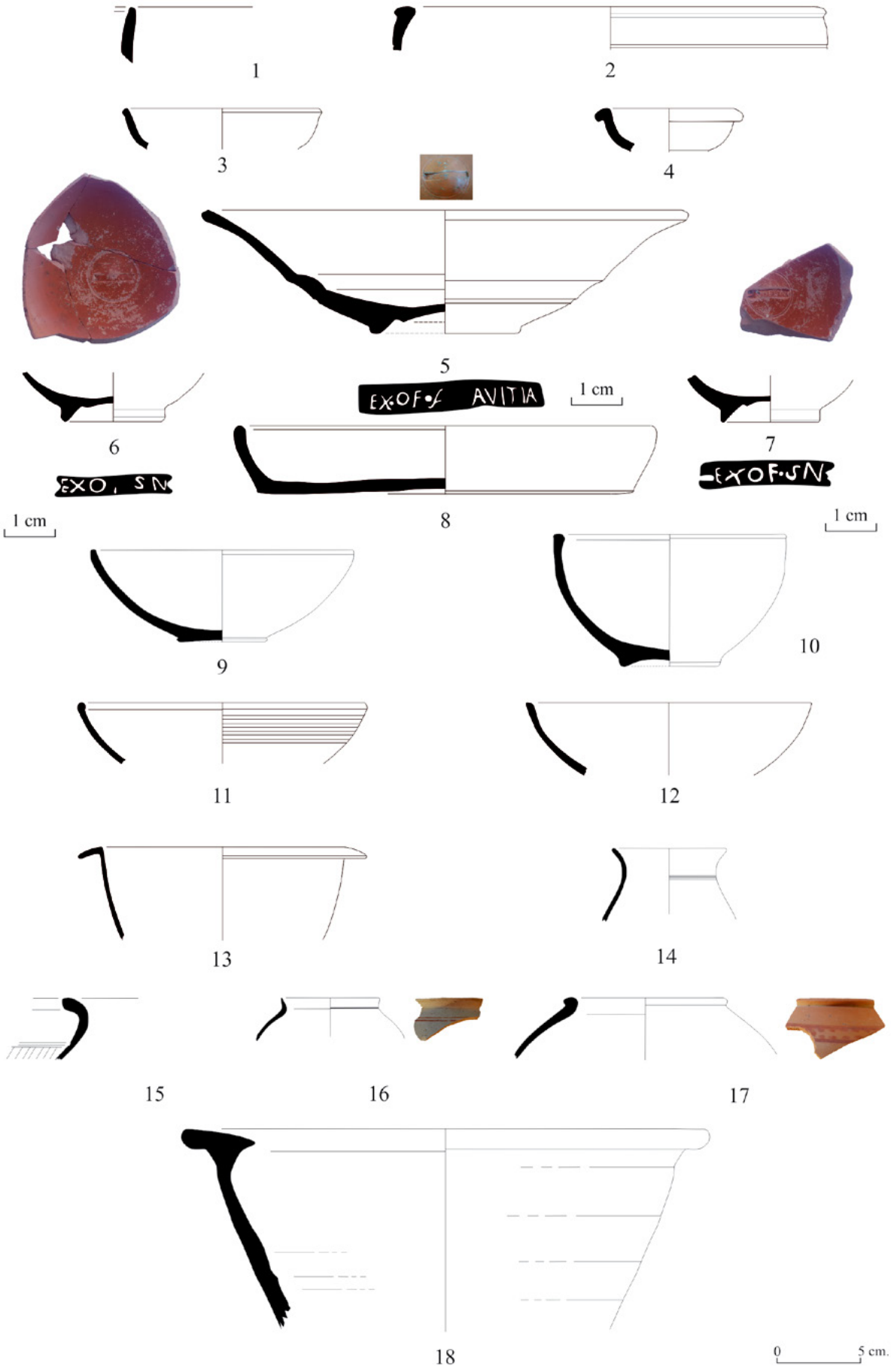


Fig. 7. Vajillas finas y cerámica común local 'fina' del contexto Eg. 3 (Chão da Muralha/ Quadro da Ànfora/ UE 3).

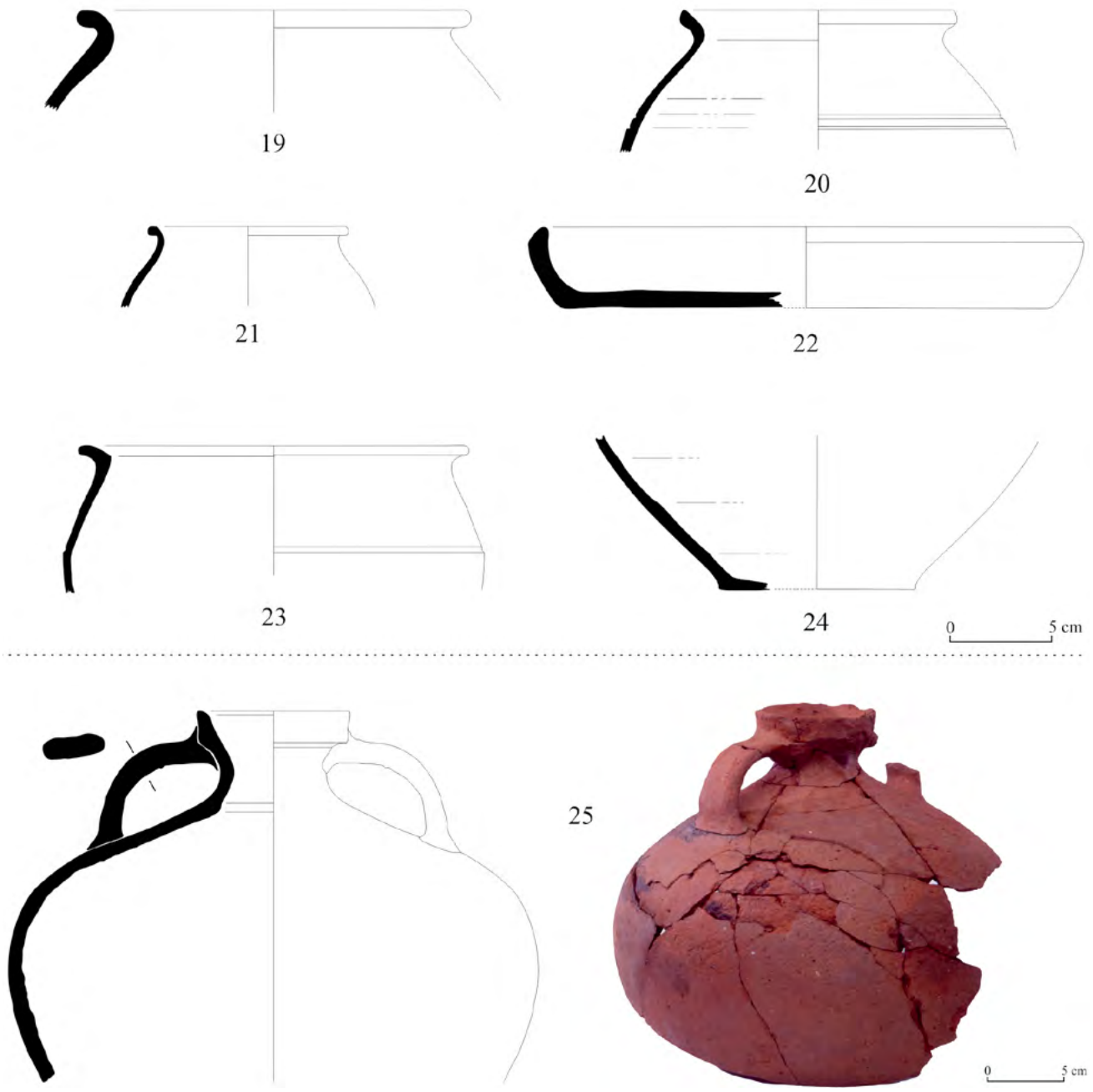


Fig. 8. Cerámica de cocina local, regional y ánfora del contexto Eg. 3 (Chão da Muralha / Quadro da Anfora / UE 3).

o regularizar la superficie en su lado interno. Este depósito cubría la primera hilada de piedras más salientes de su cimentación y se formó posteriormente a la (re)construcción, no siendo posible determinar, todavía, si se formó justo después de ese momento (re)constructivo (**fig. 9**).

3.3.1 Contexto Eg. 4 *(Chão dos Cardos/ UE 42)*

Como suele ser habitual en los contextos tardíos de Idanha-a-Velha, el índice de residualidad detectado en la UE 42 del Chão dos Cardos es muy elevado, documentándose significativas cantidades de vajilla con dataciones alto imperiales. En concreto, se han contabilizado seis fragmentos de TS Sudgálica (un Drag. 18 y un Drag. 27), 10 fragmentos de TS Hispánica (dos Drag. 37 y una Drag. 15/17) y un fragmento de una lucerna de volutas. Más difícil es saber, en el actual estado de la investigación, que proporción de la cerámica común y de cocina del contexto es residual. Por el momento, y al igual que el contexto **Eg. 1**, nos limitamos a analizarla en su conjunto. La cerámica común 'grosera' – donde incluimos también la destinada al cocinado de alimentos – es la más abundante (32 fragmentos) documentándose sobre todo ollas (**fig. 10, 7-10**) y alguna jarra de grandes dimensiones. Las pastas son graníticas, con elevada presencia de mica plateada y dorada. La cerámica común 'fina' es menos abundante (16 fragmentos) – incluimos aquí también las pintadas – documentándose platos (naranja fina micácea) cuencos, ollas y

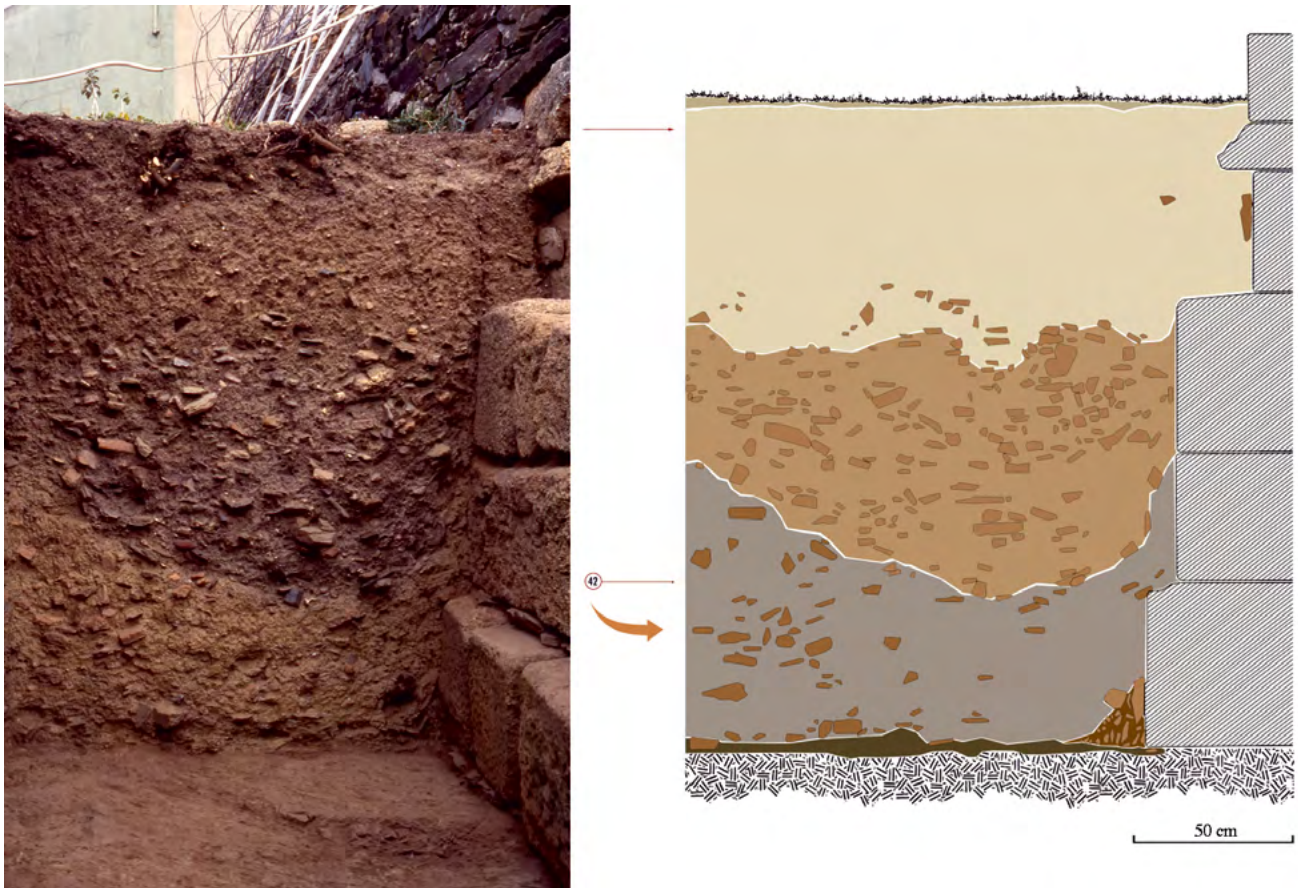


Fig. 9. Fotografía y dibujo del corte estratigráfico, señalando la UE 42, de Chão dos Cardos II.

vasos, muchos de ellos con decoración bruñida. Las ánforas se reducen a cinco fragmentos, cuatro de ellos lusitanos y un asa bética, posiblemente de un contenedor salsario del tipo Dressel 7-11, considerada residual.

La datación del contexto descansa sobre las vajillas finas tardoantiguas detectadas. Entre ellas, ARS C3 y D1 representadas por el fondo de una fuente de la forma Hayes 50A (**fig. 10, 1**) y una fuente de la forma Hayes 60 (**fig. 10, 2**). Junto a estos, destaca un conjunto de TSHT – en su mayoría de los talleres del Duero – (11 fragmentos) donde se han individualizado dos cuencos Ritt. 8T, dos cuencos Drag. 37T (**fig. 10, 4-5**) decorados con el 2º estilo y dos platos Palol 4 (**fig. 10, 3**). El contexto lo completa un excepcional cuenco carenado gris decorado mediante círculos dentados estampados (**fig. 10, 6**). Este tipo de piezas en TSHT gris son habituales en contextos del Noroeste como en Lugo (Fernández Fernández, Bartolomé Abraira 2016: Fig. 3.10.13), León (Gutiérrez González y Miguel Hernández 2016: Fig. 5.2), *Conimbriga* o Braga (observaciones personales de uno de los autores – A.F.). Posiblemente se trate de productos de talleres meseteños como el posiblemente establecido en Villanueva del Azoague-Zamora (López y Regueras 1987).

La Hayes 50A debe ser considerada residual (siglo III) mientras que en individuo Hayes 60 se puede asimilar a los individuos del Grupo 2 de la forma establecidos en Vigo (Fernández Fernández 2014: 160) y fechados en la segunda mitad del siglo V (*Ibid*., 161). El conjunto de TSHT debe fecharse desde finales del siglo IV, al menos, hasta mediados del siglo V. Sin embargo, el cuenco gris parece más propio de mediados del siglo V, o incluso de la segunda mitad de la centuria, como desprende de su presencia en un contexto cerrado de Lugo acompañando a Grises Tardías lucenses (Fernández Fernández y Bartolomé Abraira 2016: 95). Por todo ello, creemos que el contexto debe fecharse en las décadas centrales del siglo V.

4. Interpretación y conclusiones

Estos cuatro contextos analizados provenientes de tres excavaciones diferentes dispersas por la ciudad y a lo largo de la muralla nos han aportado datos muy importantes – aunque todavía primarios – para entender el abastecimiento cerámico de la ciudad durante la antigüedad tardía. Otros contextos tardíos, actualmente en fase de estudio, podrán complementar las hipótesis de abastecimiento aquí propuestas, además de contribuir en otro estudio, a la datación de la muralla.

Por ejemplo, el contexto de la necrópolis de Espírito Santo, que se sitúa también junto a la muralla, en su lado exterior oriental (**fig. 2**). Este espacio funerario se desarrolla en el lado exterior de la muralla y fue creado después de su construcción. En una de las sepulturas de inhumación (con la cabeza volteada al sur) que se encontraba paralela y casi apoyada (c. 1 m.) en la muralla (Cristóvão 2002b: 22), fue

Fig. 10. Vajillas finas y cerámica común del contexto Eg. 4 (Chão dos Cardos II/ UE 42).

encontrado un ajuar funerario tardoantiguo, constituido por un cuenco completo de la forma Drag. 37 en TSHT, decorado con el 2º estilo decorativo (**fig. 11, 1**), y por una pequeña jarrita biansada bruñida (**fig. 11, 2**) que arroja una cronología tardía, de finales del siglo IV o de inicios del siglo V.

Por desgracia, anteriores trabajos ceramológicos (Banha 2006; Pereira 2006; Dias 2002) se centraron en el período Alto Imperial siendo, para este trabajo, de escasa ayuda. A la espera de nuevas investigaciones y contextos tardíos, con los datos aquí presentados podemos esbozar unas primeras hipótesis sobre el comercio cerámico en la ciudad tardía.

Como avance significativo situamos el inicio del conocimiento de las producciones locales de cerámica común y de cocina, aproximándonos a su caracterización macroscópica. Definimos ya algunos productos como las cerámicas comunes finas, las groseras o las de cocina, todas con pastas graníticas y micas plateadas y doradas. No obstante, y dada la residualidad de los contextos tardíos, no podemos aventurarnos a fechar con precisión los tipos documentados, a la espera de más contextos que cubran todo el espectro temporal antiguo y tardoantiguo.

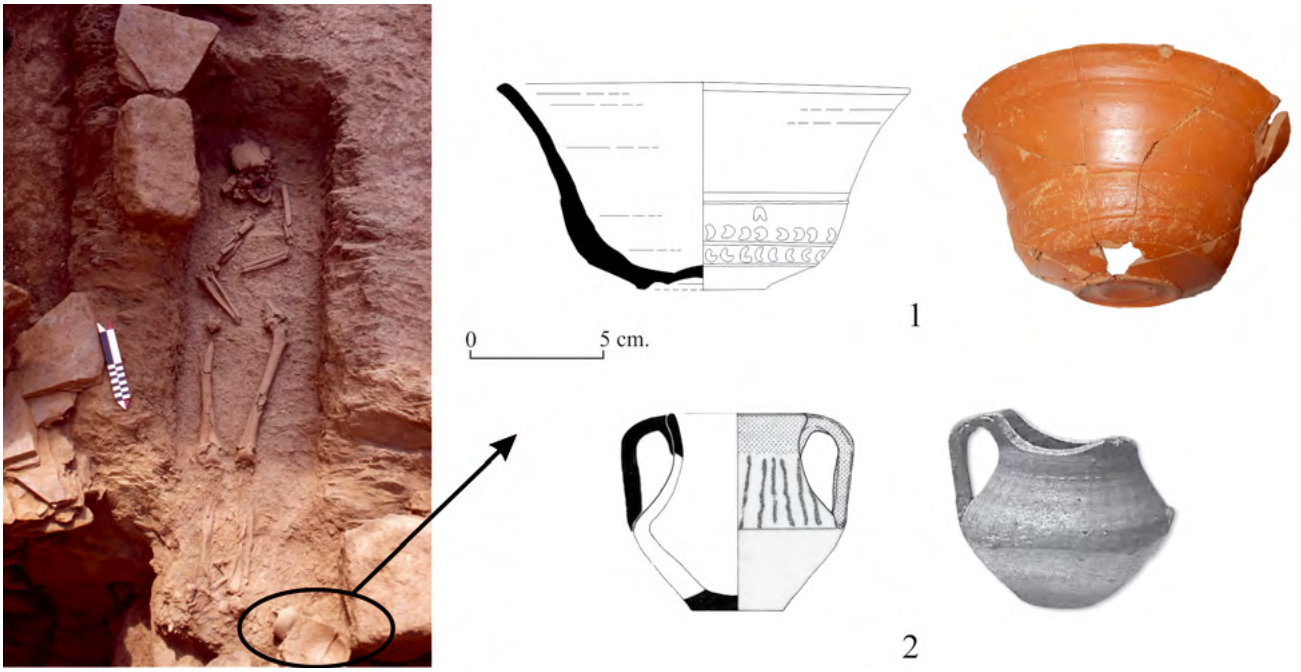


Fig. 11. Ajuar funerario tardío de la inhumación nº 31 de la necrópolis de Espírito Santo.

Otra de las conclusiones es que la ciudad recibe durante los siglos III, IV y V importaciones de vajilla africana. La fuerte presencia de la forma Hayes 50 demuestra un pujante siglo IV acompañada de otras formas en ARS C y D1. Sin embargo, parece que la ciudad deja de recibir vajilla mediterránea a inicios del siglo V al no detectarse – hasta el momento- piezas con cronologías más tardías. Tampoco hemos detectado (contextualizadas o descontextualizadas) formas de etapas posteriores (finales del siglo V/inicios del siglo VI), ni ARS ni LRC, habituales en este período en yacimientos cercanos como *Conimbriga* o la propia Mérida (en esta mucho más escasas). Esta conclusión la extendemos a las ánforas y a otros materiales (cerámica común y de cocina mediterránea), ya que no hemos documentado por el momento su presencia en la ciudad, contrariamente a otras propuestas anteriores (Banha 2006). Tampoco otros tipos de producciones, más minoritarias, como Chipriotas, Lucentes o DSP.

Este 'desabastecimiento' que parece sufrir la ciudad a partir de mediados del siglo V es paliado con la importación de importantes cantidades de TSHT, especialmente de la zona del Duero-Meseta, con un patrón similar al detectado en *Conimbriga*. La TSHT es la vajilla más habitual en cualquier contexto tardío egitanense, detectándose incluso piezas grises, propias de la zona Zamorana-Palentina y siempre con una presencia mínima en los contextos. Sin embargo, es muy interesante su presencia en el contexto **Eg. 4**, demostrando una llegada escasa pero continua de estos productos, ya atestados en otras ciudades del entorno.

Otros de los aspectos destacables es la presencia en la ciudad de productos bracarenses tardíos, en concreto un plato perlado. La presencia de estos productos (*Cinzenta* y TSHT gris) también presentes en *Conimbriga*, unido a la proporción de productos de TSHT (semejante a la realidad conimbrigense) nos hace suponer la existencia de importantes lazos comerciales entre ambas ciudades en época tardía. Hipótesis que se refuerza si le añadimos la presencia de cerámica 'calcítica' y 'alaranjada fina tardía' – originarias de la zona de *Conimbriga* – en Idanha. La TSHT parece que se difunde perfectamente desde los centros productores meseteños y del valle del Ebro por las vías fluviales – especialmente el Duero – conectando con las vías *Bracara-Emerita* y *Bracara-Olisipo* para alcanzar las ciudades del centro-norte de la *Lusitania* como *Conimbriga, Aeminium*, Idanha, además de la propia Mérida.

La conexión costera de Idanha también queda patente con la llegada a la ciudad de ánforas lusitanas tardías desde los centros productores del Tajo-Sado, especialmente de los tipos Lusitana 3, Almagro 50 y Almagro 51c (Banha 2006), posiblemente aprovechando uno de los itinerarios que conectan *Olisipo* con la capital provincial, o incluso las relaciones comerciales con *Conimbriga* e *Aeminium*, ciudades próximas al litoral.

No podemos obviar, sin embargo, las relaciones económicas-comerciales con la capital provincial, al menos durante los siglos III y IV. La presencia de sellos de alfares tritienses en Idanha, que también aparecen en Mérida, puede estar indicándonos una continuidad del abastecimiento de vajilla riojana desde el centro de consumo y redistribución emeritense. Más difícil es saber si cerámicas comunes (Bustamante 2012) o pintadas (Bustamante 2016) detectadas en Idanha pueden ser producciones emeritenses aprovechando la conexión viaria entre las dos ciudades. Más difícil parece que dicha conexión continuase, o se reforzase, a partir de mediados del siglo V, cuando la *Egitania* tardía queda incorporada al reino suevo y Mérida queda en territorio visigodo. Probablemente en época sueva, se refuercen otros ejes político-comerciales de la ciudad, como los que parecen conectarla con el Bajo Mondego y especialmente con *Bracara Augusta*, capital del reino suevo.

Agradecimientos

Agradecemos a José Luís Madeira (FLUC) el tratamiento de las figuras. Este trabajo se encuadra dentro del Proyecto de Investigación Plurianual (DGPC: 2016-2019) titulado 'IGAEDIS. Da civitas Igaeditanorum à Egitânia. A construcción e evolução da cidade e a definição dos seus territórios da Época Romana até à doação dos Templários (séculos I a XII)' eje 3, ejecutado en el ámbito de un protocolo firmado entre el Municipio de Idanha-a-Nova, la Universidade de Coimbra (FLUC) y la Universidade Nova de Lisboa (FCSH). Así mismo, el trabajo de uno de los autores ha sido realizado gracias al apoyo del programa Fellowsea Marie Curie Co-Found de la Universidade de Vigo.

Pedro C. Carvalho
Faculdade de Letras. Universidade de Coimbra (Portugal)
pedrooak@gmail.com

Adolfo Fernández Fernández
GEAAT. University of Vigo (Spain)
adolfo@uvigo.es

José Cristóvão
Município de Idanha-a-Nova (Portugal)
josecristovao@sapo.pt

Patrícia Dias
Município de Idanha-a-Nova (Portugal)
adalgisa.dias@cm-idanhanova.pt

Ricardo Costeira da Silva
Faculdade de Letras. Universidade de Coimbra (Portugal)
rcosteiradasilva@gmail.com

Catálogo cerámico

(Todos los diámetros son aproximados)

Fig. 4. *Contexto* Eg. 1.
1. ARS C1-2/ Hayes 50A/B/ Log. M/ UE 2/ diámetro (d.) 34 cm.
2. ARS C1-2/ Hayes 50A/B/ Log. M/ UE 2/ d. 35 cm.
3. ARS C3/ Hayes 50B/ Log. M/ UE 2/ d. 32 cm.
4. ARS C/ Hayes 50B/ Log. M/ UE 2/ d. 18 cm.
5. TSHT/ Ritt. 8T/ Log. M/ UE 2/ d. 14 cm.
6. TSHT/ Palol 4 Duero-Meseta / Log. M/ UE 6/ d. 44 cm.
7. TSHT/ Palol 4 Duero-Meseta / Log. M/ UE 2/ d. 52,6 cm.
8. TSHT/ Palol 4? Duero-Meseta / Log. M/ UE 6/ d. indet.
9. TSHT/ Palol 8 Duero-Meseta / Log. M/ UE 6/ d. 23 cm.
10. Cerámica común y de cocina local/ Forma indet./ Log. M/ UE 6/ d. indet.
11. Cerámica común y de cocina local modelada/ Olla/ Log. M/ UE 6/ d. 12 cm.
12. Ánfora Lusitana/ Almagro 50=K. XXII/ Log. M/ UE 2/ d. 16 cm.

Fig. 5. *Contexto* Eg. 2.
1. ARS D1/ Hayes 61B/ Log. Sec. 2/ UE 9/ d. 34,4 cm.
2. ARS D1/ Hayes 61A/B1/ Log. Sec. 2/ UE 9/ d. 35 cm.
3. TSHT/ Drag. 37T Duero-Meseta/ Log. Sec. 2/ UE 9/ d. 18 cm.
4. TS Bracarense Tardía gris? / Plato perlado/ Log. Fosa/ d. 40 cm.

Fig. 7. *Contexto* Eg. 3.
1. TSH/ Drag. 37/ FVI.10.10.3/ UE 3/ Peça 17/ d. indet.
2. TSH/ Drag. 37/ FVI.10.10.3/ UE 3/ Peça 7/ d. 26 cm.
3. TSH/ Drag. 27/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 12 cm.
4. TSH/ Drag. 35/ FVI.10.10.3/ UE 3/ Peça 10/ d. 9 cm.
5. TSH/ Drag. 15-17/ FVI.10.10.3/ UE 3/ Peça 1/ d. 29 cm.
6. TSH/ Drag. 27?/ FVI.10.10.3/ UE 3/ Peça 13/ d. 6,2 cm.
7. TSH/ Drag. 27?/ FVI.10.10.3/ UE 3/ Peça 14/ d. 5,8cm.
8. Cerámica común local 'Fina'/ Plato/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 25,2 cm.
9. Cerámica común local 'Fina'/ Cuenco/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 15,8 cm.
10. Cerámica común local 'Fina'/ Cuenco/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 14 cm.
11. Cerámica común local 'Fina'/ Cuenco/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 17 cm.
12. Cerámica común local 'Fina'/ Cuenco/ FVI.10.10.3/ UE. 3/ d. 17 cm.
13. Cerámica común local 'Fina'/ Cuenco/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 17 cm.
14. Cerámica común local 'Fina'/ Vaso/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 7 cm.
15. Cerámica común local 'Fina'/ Olla/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. indet.
16. Cerámica común local 'Fina' pintada/ Ollita/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 6 cm.
17. Cerámica común local 'Fina' pintada/ Olla/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 10 cm.
18. Cerámica común local 'Fina'/ Bacín/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 32 cm.

Fig. 8. *Contexto* Eg. 3.
1. Cerámica de cocina local/ Olla/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 20 cm.
2. Cerámica de cocina local/ Olla/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 14 cm.
3. Cerámica de cocina local/ Olla/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 10 cm.
4. Cerámica de cocina local/ Cazuela/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 28 cm.
5. Cerámica de cocina regional calcítica-*Conimbriga*?/ Olla/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 20 cm.
6. Cerámica de cocina regional calcítica-*Conimbriga*?/ Olla/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. indet.
7. Ánfora Lusitana/ Lusitana 3/ FVI.10.10.3/ UE 3/ d. 10 cm.

Fig. 10. *Contexto* Eg. 4.
1. ARS/ Hayes 50A/ RES s.n 98/ UE 42.78/ d. fondo: 22 cm.
2. ARS/ Hayes 60A/ RES s.n 98/ UE 42.31/ d. indet.
3. TSHT/ Palol 4 Duero-Meseta / RES s.n 98/ UE 42.169-170/ d. 40 cm.
4. TSHT/ Drag. 37T Duero-Meseta/ RES s.n 98/ UE 42.167/ d. indet.
5. TSHT/ Drag. 37T Duero-Meseta/ RES s.n 98/ UE 42.163-164 y ss./ d. 22 cm.
6. TSHT gris Meseta?/ Cuenco carenado/ RES s.n 98/ UE 42.316-317/ d. 10 cm.
7. Cerámica común y de cocina local/ Olla/ RES s.n 98/ UE 42.50/ d. 15,6 cm.
8. Cerámica común y de cocina local/ Olla/ RES s.n 98/ UE 42.58/ d. 12 cm.
9. Cerámica comun y de cocina local/ Olla/ RES s.n 98/ UE 42.60/ d. 13,4 cm.
10. Cerámica comun y de cocina local/ Olla/ RES s.n 98/ UE 42.27/ d. 14,8 cm.

Bibliografia

Alarcão, J. 2012. Notas de arqueologia, epigrafia e toponímia–VI. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 15, 113-137.

Almeida, F. de 1956. *Egitânia. História e Arqueologia*. Lisboa, Publ. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.

Almeida, F. de 1965. O baptistério paleocristão de Idanha-a-Velha (Portugal). *Boletín dei Seminário de Estúdios de Arte y Arqueologia* 31, 134-136.

Banha, C. M. S. 2006. As ânforas romanas de Idanha-a-Velha (*Civitas Igaeditanorum*). Tesis de máster en Arqueologia, inédita, Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Bustamante, M. 2012. Las cerámicas comunes altoimperiales de Augusta Emerita. In D. Bernal y A. Ribera (eds.), *Cerámicas Hispanorromanas II. Producciones regionales*, 407-433. Cádiz, Universidad de Cádiz, Servicio de Publicaciones.

Bustamante, M. 2016. La cerámica pintada romana de tradición indígena en el territorio extremeño. *SPAL* 25, 185-209.

Carvalho, P. C. 2009. O *forum* dos *Igaeditani* e os primeiros tempos da *civitas Igaeditanorum*. *Archivo Español de Archeología* 82, 115-131.

Carvalho, P. C. 2012a. A Caminho do Douro na época romana. Da capital da *Civitas Igaeditanorum* aos *Territoria* dos *Lancienses, Aravi, Meidubrigenses* e *Cobelci*. In N. Cubas, D. Hidalgo y M. Salinas (eds.), *Arqueología, Patrimonio, Prehistoria e Historia Antigua de los pueblos sin pasado. Ecos de la Lusitania en arribes del Duero,* 125-138. Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.

Carvalho, P. C. 2012b. *S. v.* Idanha-a-Velha. In J. Alarcão y M. Barroca (dirs), *Dicionário de Arqueologia Portuguesa*, 182-183. Porto, Figueirinhas.

Cristóvão, J. 2002a. *A aldeia histórica de Idanha-a-Velha. Guia para uma visita*. Idanha-a-Nova, Câmara Municipal de Idanha-a-Nova.

Cristóvão, J. 2002b. *As muralhas romanas de Idanha-a-Velha*. Tesis de máster en Arqueologia, inédita, Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra.

Dias, V. M. da S. 2002. A cerámica comum romana da casa da porta sul de Idanha-a-Velha. Dissertação de Mestrado em Arqueologia, inédita, Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra.

Étienne, R. 1992. L'horloge de la *civitas Igaeditanorum* et la création de la province de Lusitanie. *Revue des Études Anciennes* 94 (3-4), 355-362.

Fernández Fernández, A. y Bartolomé Abraira, R. 2016. Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y norte de Portugal): entre la importación y el artesanado local/regional (ss.V-VII). In A. Vigil-Escalera Guirado y J. A. Quirós Castillo (coords), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*, 69-111. Bilbao. Universidad del País Vasco.

García-Bellido, M. P. y Blázquez Cerrato, M. C. 2001. *Diccionario de cecas y pueblos hispanicos. Con una introduccion a la numismatica antigua de la Peninsula Iberica*. Madrid, CSIC.

Gutiérrez González, J. A. y Miguel Hernández, F. 2016. Cerámica altomedieval en León y su entorno. In A. Vigil-Escalera Guirado y J. A. Quirós Castillo (coords), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*, 139-172. Bilbao, Universidad del País Vasco.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. Londres, British School at Rome.

Jorge, A. M. 2002. *L'épiscopat de Lusitanie pendant l'Antiquité Tardive (IIIe-VIIe siècles)*. Lisboa, Instituto Português de Arqueologia.

López, J. R. y Regueras, F. 1987. Cerámicas tardorromanas de Villanueva de Azoague (Zamora). *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 53, 115-166.

Mackensen, M. 1994. *Die spätantiken Sigillata - und Lampentöpfereien von el Mahrine (Nordtunesien)*. Munich, Beck.

Mantas, V. 1988. *Orarium donauit Igaiditanis*: epigrafia e funções urbanas numa capital regional lusitana. In *Actas del 1er Congreso Peninsular de Historia Antigua* 2, 415-439. Salamanca.

Mantas, V. 2006. Cidadania e Estatuto Urbano na *Civitas Igaeditanorum* (Idanha-a-Velha). *Biblos* 4 (2.ª série), 49-92.

Mayet, F. 1973. Marques de potiers sur sigillée hispanique à Conimbriga. *Conimbriga* 12, 5-65.

Mayet, F. 1984. *Les céramiques sigillées hispaniques: Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain*. París, Diffusion de Boccard.

Mezquíriz de Catalán, A. M. 1961. *Terra sigillata hispánica*. Valencia, The William L. Bryant Foundation.

Morais, R. y Fernández Fernández, A. 2014. La producción de vajillas finas en Bracara Augusta. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 709-720. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Pereira, V. M. F. 2006. *Terra Sigillata em três locais da Lusitânia: Ammaia, Idanha, Mileu*. Dissertação de Mestrado em Arqueologia, inédita, Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra.

Quaresma, J. C. y Cordeiro Raposo, J. M. 2016. «Lusitana 3 (Lusitania Occidental)», Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo (http://amphorae.icac.cat/amphora/lusitana-3-western-lusitania), 08 julio, 2016.

Redentor, A. y Carvalho, P. 2016. Continuidade e mudança no Norte da Lusitânia no tempo de Augusto. *Gerión – Revista de Historia Antigua* 35, 417-441.

Vives Gatell, J. 1963. *Concilios visigoticos e hispano-romanos*. Barcelona, Madrid, CSIC.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-10

José Carlos Quaresma, Rodrigo Banha da Silva, Raquel Guimarães, Filipe Sousa & Catarina Felício

TABERNA 1 FROM *MIROBRIGA* (SANTIAGO DO CACÉM, PORTUGAL): CERAMIC EVOLUTION OF THE LATE ANTIQUE LEVELS

The aim of this article is to introduce a methodological approach to the study of Late Antique contexts and ceramics in the Iberian Atlantic area. We present the example of the Roman town of Mirobriga, *located in the southern area of Lusitania, near the Atlantic coastline, a middle-sized settlement, with an ongoing occupation in the Roman and Late Antique periods. The recent project of the excavation of its market sector allowed the identification of the last circulation levels in taberna 1, as detailed here, related to Late Antique/post-Roman phases of occupation. The imported and local typologies of these phases constitute important indicators of change, concerning typologies and fabrics, and the contribution of both to our knowledge of the transition between so-called Roman and post-Roman models.*

Lusitania – commercial sector – coarse ware fabrics – Roman period – Suebic-Visigothic period

1. Introduction. Location and previous interventions. Architectural aspects of taberna 1

Located in the western façade of the Roman province of Lusitania (**fig. 1**), Mirobriga has been known since the 16th century, having been investigated from the 18th century onwards. Systematic excavations began in the 1940s with the discovery of a bath complex that led to the uncovering of a second set immediately to its side. The TABMIR Project of the Universidade Nova de Lisboa, started in 2016, aims to study the commercial activity in the town.

Located in an intensely commercial area at the heart of Roman *Mirobriga*, in the vicinity of the forum (**fig. 2**), taberna 1 was previously excavated, in the 1960s, under the supervision of Fernando de Almeida; this uncovered most of the building. Unfortunately, we have no record nor data concerning what was found in the building during these campaigns. Nevertheless, the 1960s campaigns did not reach completely the last circulation levels from the late 5th/early 6th century AD, and as such these remained available for the intervention and research of the TABMIR project.

The building, built in *opus incertum*, was designed and constructed as a single-phased structure, not having any traces of major remodelling or enlargement. To date, no trace of wall-plaster has been found in either room, while the mortar on the walls of tabernae 1 and 2 shows signs of final smoothing, suggesting the mortar was itself the final covering of the walls, at least in these two rooms.

Having a rectangular shape, of 2 *septem pedes*[1] (4,15 m) wide, approximately 4 *septem pedes* (7,99 m) long and an area of 378 *pes quadratus* (33,15 m^2), taberna 1 presents a wide doorway. It is one *septem pes* (2,07 m: average measure applied in *Mirobriga*) wide, with a carved groove in the threshold, ending on a circular hinge. This is characteristic of the commercial spaces of this sort, which were locked by the means of wooden boards (Adam 2014: 346), so asserting our interpretation as to its function. Aside from the original cut to the bedrock, which allowed the construction of the building in itself, the shale rock was levelled in order to create a horizontal plane on which the pavement could be set. *Taberna* 1 has also been revealed to have had two different flooring heights on the bed rock.

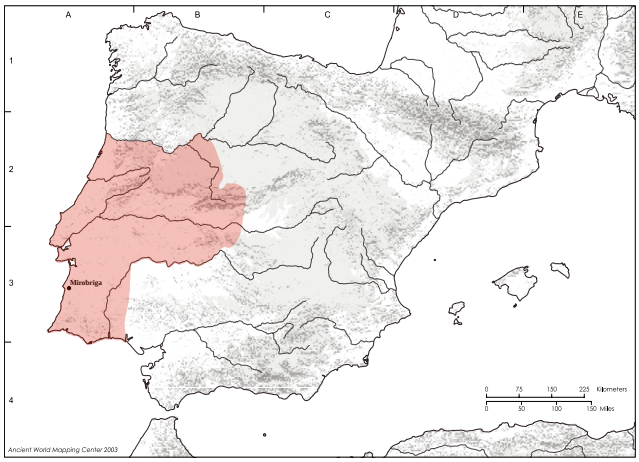


Fig. 1. Location of the Roman town of Mirobriga (Chãos Salgados, Santiago do Cacém) in the Iberian Peninsula.

1 One *septem pedes* is the mesure identified as a possible module used in several buildings in the site.

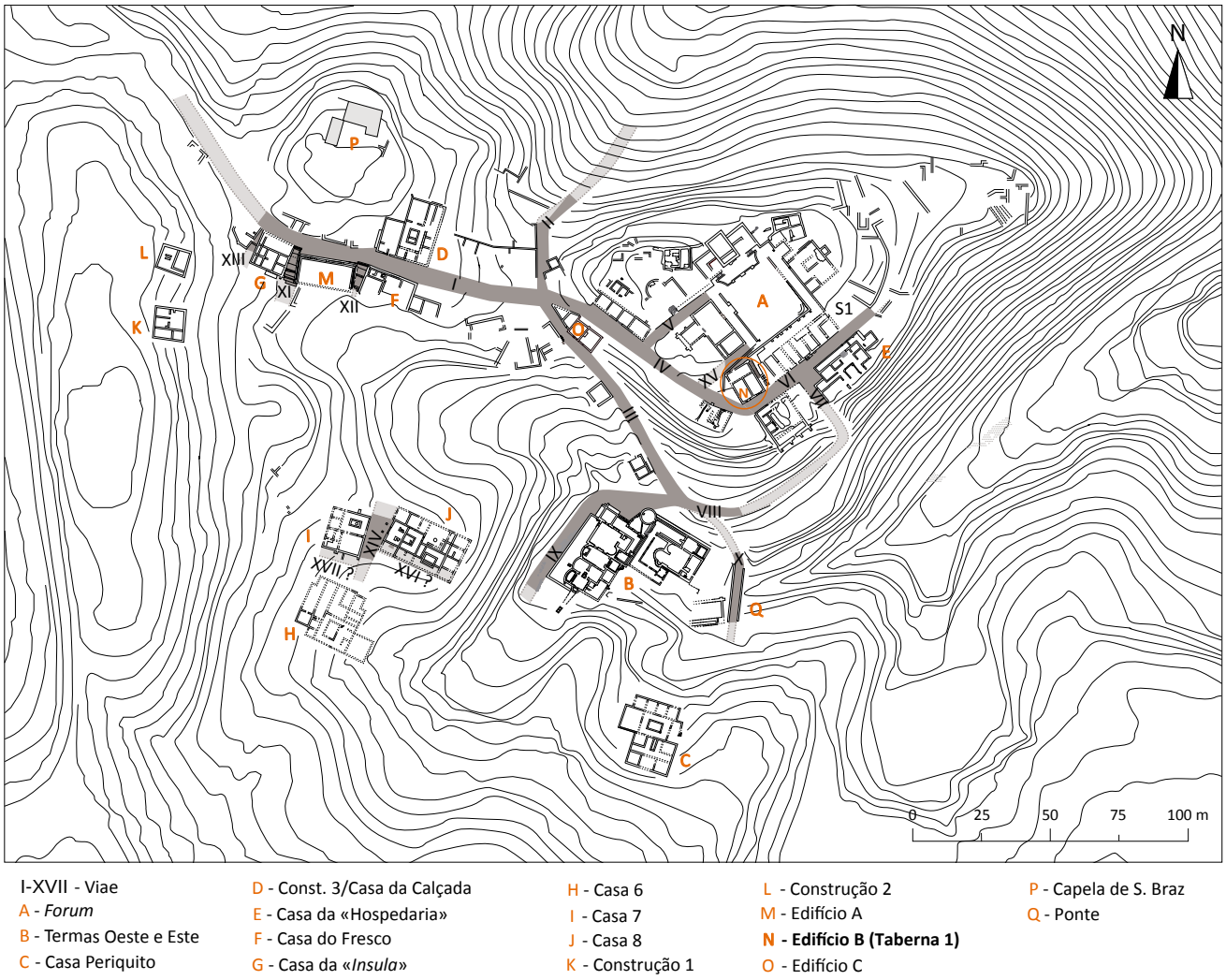


Fig. 2. Location of *taberna 1*, inserted in the commercial sector of Mirobriga.

2. Ceramological assemblage: features and discussion

As mentioned before, *Mirobriga* is located near the western façade of the Iberian Peninsula, a territory which was part of the province of *Lusitania* during the Roman Empire. The political framework completely changed from 409-411 AD onwards, when the actions conducted by Vandals, Suebi and Visigoths from AD 411 provoked intense changes in economic and urban structures, at least until the 460's, the last decade described by Bishop Hidatius in his works (Leguay 1993).

This political change naturally led to cultural alterations, but these continue to be inconclusive from an archaeological point of view, particularly for the dating of archaeological layers. It is usually impossible to give an irrefutable chronological dating, given the lack of fine wares in the Atlantic façade, especially in areas that did not play an important role as maritime ports. In this sense, research on Late Antique contexts in the modern Portuguese territory remains underdeveloped. It still faces strong limitations in recognizing layers produced during the Suebic-Visigothic period, between c. 409-411 and 711 AD (the moment of the Arabic invasion of the Hispanic territory).

Taberna 1 has produced some relevant layers for understanding its creation in the Early-Empire and its survival during the Suebic-Visigothic period, which continued at least until the beginning or first half of the 6th century AD.

No circulation levels from the Imperial phase were recorded inside *Taberna* 1. This situation is common across the residential sector of the town, where the Roman levels lay immediately above the bedrock or pavements of the houses. SU 1008 is thus the sole circulation level recorded in *Taberna* 1, where previous excavations have cut part of it, but without leaving any stratigraphic record. SU 1008 contains a large amount of ceramics and glass, but a large part of its finds is residual (**tab. 1**). This layer that, apparently, goes under the threshold of the building and proves that its narrowing was carried out at the same time of the formation of this Late Antique SU. With regard to this stratigraphic aspect, we may stress that the strong leaching of the sediments in this sector of the site did not allow to clearly distinguishing the circulation level from the occupation level. Therefore, SU 1008 combines both.

SU 1002, laying on SU 1008, is a thin corrupted level produced by the circulation inside taberna 1, after the excavation of Fernando de Almeida in the 1960's. It has a different

sedimentary nature, but its statistics matches the results of SU 1008, without any detected intrusion (**tab. 2**). Nevertheless, we must stress that it concerns a corrupted layer produced by the circulation of people from 1960's onwards.

For a correct definition and ceramological discussion, several fabrics – nine with some variants – among the local/regional coarse wares were established. A relatively small number of ceramic fragments, mostly unclassified, was not credited to any fabric yet. They all present, with some small variations, the same mostly quarzitic matrix, consistent with regional geological characteristics:

1a – Compact clay. Small-sized, angular hyaline quartz and some small-sized muscovite. Scarce feldspar and iron-rich inclusions;

1b – Granular clay. Angular, fine, hyaline quartz. Scarce dark inclusions and calcite;

1c – Granular clay. Angular and demi-rounded hyaline quartz. Scarce feldspar, dark inclusions and very small-sized iron-rich inclusions;

2a – Compact clay. Small/medium-sized, rounded hyaline quartz. Brown-red chamotte. Scarce feldspar and fine, dark inclusions;

2b – Granular clay. Small and middle-sized inclusions: rounded hyaline quartz, scarce muscovite, fine, dark inclusions and feldspar;

2c – Granular clay. Small, rounded hyaline quartz; scarce, small feldspar and fine dark inclusions;

2d – Granular clay. Small and middle-sized hyaline quartz; scarce chamotte;

3 – Slightly compact clay. Some rounded, middle-sized hyaline quartz; scarce fine muscovite and biotite, dark inclusions and middle-sized calcite;

4a – Slightly compact clay. Rounded, middle-sized hyaline quartz; strong presence of small-sized quartz; chamotte; scarce muscovite;

4b – Granular, barely-fired clay. Small-sized inclusions: muscovite and biotite; rounded hyaline quartz; some possible middle-sized phyllite;

5a – Granular clay. Rounded, angular hyaline quartz; some muscovite and biotite; scarce middle/large-sized, angular white-quartz;

5b – Barely compact clay. Small-sized, rounded hyaline quartz; some middle-sized white-quartz and middle-sized dark inclusions; scarce feldspar and biotite;

6a – Slightly compact clay. Small and middle-sized hyaline quartz; some middle-sized dark inclusions; scarce fine calcite, biotite, muscovite and feldspar;

6b – Slightly compact clay. Fine hyaline quartz, calcite and other inclusions; middle-sized, rounded hyaline quartz; scarce dark inclusions;

6c – Slightly compact clay. Middle-sized, rounded and angular hyaline quartz and dark inclusions; scarce feldspar, calcite, fine muscovite; possible scarce, middle-sized olivine.

7 – Slightly compact clay. Small-sized inclusions: angular hyaline quartz, biotite and possible rock fragments.

8 – Fine-grained clay. Hyaline quartz and some fine muscovite. Scarce feldspar?

9 – Middle-grained clay. Strong presence of middle-sized inclusions: semi-angular hyaline quartz, some muscovite, scarce calcite; 197non-classified inclusions.

Class	Origin	Fabric	Type	Sherds	MNV	MNV Prod.	% MNV Prod.
Amphorae	*Lusitania*, Tagus/Sado		Dr.14 or Alm. 50	1	1	3	100
			Lusitana 3	1	1		
			Alm. 51c	1	1		
			Unc	10	0		0
	Total			13	3	3	100%
Building Ceramics	Local/Regional		*Tegulae*	4	4	4	100
	Total			4	4	4	100%
Coarse Ware	Local/Regional fast-wheel (80%)	1a	Lid	1	1	2	5
			Unc.	5	1		
		1b	Small Jar	1	1	6	15
			Lid	4	4		
			Unc.	5	1		
		1c	Lid	4	4	7	17
			Deep Plate	1	1		
			Olla	1	1		
			Unc.	6	1		
		2a	Lid	1	1	2	5
			Unc.	4	1		
		2b	Flagon	1	1	3	7
			Jar	1	1		
			Unc.	7	1		
		2c	Unc.	1	1	1	3
		2d	Unc.	1	1	1	3
		4a	*Olla*	1	1	5	12
			Unc.	1	1		
			Unc. RO	1	1		
			Unc. OR	1	1		
			Unc. R	1	1		
		4b	Unc.	1	1	1	3
		5a	Unc.	7	1	1	3
		5b	Unc. RO	1	1	2	5
			Unc.	3	1		
		6a	Small Jar	1	1	2	5
			Unc.	1	1		
		6b	Unc.	3	1	1	3
		7	Unc.	8	1	1	3
		8	Unc.	1	1	1	3
		9	Unc.	1	1	1	3
		n/a	Unc.	8	1	2	5
			Plate/Lid	2	1		
	Total			86	39	39	100%
	Local/Regional slow-wheel (20%)	4a	Jar	1	1	4	40
			Olla R	1	1		
			Unc. R	2	1		
			Unc. RO	2	1		
		4b	Unc. R	2	1	1	10
		5a	Unc. R	1	1	3	30
			Unc. RO	1	1		
			Unc.	1	1		
		5b	Unc.	1	1	1	10
		6b	Unc. R	1	1	1	10
	Total			13	10	10	100%
Terra Sigillata	South Gaulish		Drag.18	1	1	3	37,5
			Drag.29, 30 or 37	1	1		
			Drag.24/25	1	1		
	South Gaulish-Marmorata		Unc.	1	1	1	0
	Hispanic - La Rioja		Drag.27	1	1	1	12,5
	Hispanic - Andújar		Drag.15/17	2	1	1	12,5
			Unc.	1	0	0	
	ARS A		Hayes 6c?	1	1	1	12,5
			Unc.	1	0		
	ARS C		Hayes 50 ?	1	1	1	12,5
	Total			11	8	8	100%
Glass	Black		Bracelet	1	1	1	25%
	Uncoloured Green		Plate (ring foot)	1	1	1	25%
	Uncoloured		Bell shaped bowl (var.1)	1	1	2	50%
			Plate with ceramic profile	1	1		
			Unc.	8	0		
	Total			12	4	4	100%
Final Total				**139**	**68**	**68**	**100%**

Table 1. Quantification of SU 1008.

Class	Origin	Fabric	Type	Sherds	MNV	MNV Prod.	% MNV Prod.
Amphorae	*Baetica*, Coastline		Unc.	1	1	1	33
	Lusitania, Tagus/Sado		Dr.14, var. B	1	1	2	67
			Dr.14 / Alm.50	4	1		
			Unc	22	0		
	Total			28	3	3	100%
Coarse Ware	*Baetica*, Coastline		Unc.	3	1	1	1
	Local/ Regional fast-wheel (80%)	1a	Jar	1	1	3	6
			Lid	1	1		
			Unc.	7	1		
		1b	Lid	1	1	3	6
			Casserole	1	1		
			Unc.	8	1		
		1c	Lid	1	1	4	9
			Jar	1	1		
			Olla	1	1		
			Unc.	1	1		
		2a	Jar	1	1	6	12
			Flagon	1	1		
			Jar/*olla*	1	1		
			Plate/Lid	1	1		
			Deep Plate?	1	1		
			Unc.	6	1		
		2b	Deep Plate	1	1	4	9
			Cup	1	1		
			Plate?	1	1		
			Unc.	7	1		
		2c	Unc.	2	1	1	2
		2d	Jar	1	1	4	9
			Casserole	1	1		
			Deep Plate	1	1		
			Basin	1	1		
		3	Basin	1	1	6	10
			Deep Plate	2	2		
			Flagon	1	1		
			Unc.	3	1		
			Unc. RO	1	1		
		4a	Unc.	1	1	1	2
		4b	Unc.	1	1	1	2
		5a	Unc.	7	1	2	4
			Unc. RO	4	1		
		5b	Unc.	1	1	1	2
		6a	Unc.	4	1	1	2
		6b	Deep Plate	1	1	2	4
			Unc.	3	1		
		6c	Unc.	2	1	2	4
			Unc. RO	1	1		
		7	Unc.	7	1	1	2
		8	Unc.	6	1	1	2
		9	Unc.	1	1	1	2
		n/a	Unc.	21	1	5	10
			Bowl	1	1		
			Jar/*olla*	1	1		
			Olla	2	1		
			Lid	1	1		
	Total			126	50	50	100%

With regard to the technological vectors of continuity, as concerning fabrics, groups 2c, 4a, 5b, 6b, 7 and 8 were already present in the Flavian period, in Hole 1 (=SU 1021) and SU 1016 - in small quantities, as well as reducing (R) or reducing/oxidised (RO) firings. In these strata from the Early Empire there is only one fragment (intrusive?) produced by slow wheel, which we deem quite inconsequential due to its lack of typological classification.

This framework changes strongly in SU 1008 (a Late Antique level that erased almost completely the SUs from the Early Empire and completely the Late Roman phases), the dating of which may vary between the late 5th century and the early/first half of the 6th century AD. Fast-wheel, mostly oxidised firings occurred among 80% of the MNV, while 20% belong to slow-wheel productions that vary between reducing and reducing-oxidised fabrics, as are barely known in the contexts of the Early Empire (intrusive?) at

Class	Origin	Fabric	Type	Sherds	MNV	MNV Prod.	% MNV Prod.
Coarse Ware	Local/ Regional Slow Wheel (20%)	4a	Jar/*olla*	2	2	5	41
			Unc.	1	1		
			Olla RO	1	1		
			Unc. OR	1	1		
		4b	*Olla*?	1	1	2	17
			Unc. RO	1	1		
		5a	Unc. RO	1	1	1	8
		6a	Unc.	1	1	1	8
		6b	Unc. R	1	1	1	8
		n/a	Unc. R	3	1	2	18
		n/a	Unc. RO	1	1		
	Total			14	12	12	100%
Storage	Local/Regional		*Dolium*	10	3	3	100%
Fine Coarse Ware	Local/Regional		Small jar	1	1	1	100%
Lamps	*Augusta Emerita*		Unc.	1	1	1	100%
Thin Walls	Baetica (with barbotine decoration)		Unc.	2	1	1	33.3
	Unc.			4	1	1	33.3
	Italia			1	1	1	33.3
	Total			7	3	3	100%
Terra Sigillata	South Gaulish		Drag.37	1	1	1	11
	Hispanic - La Rioja		Drag.27	2	2	4	45
			Drag.15-17	2	2		
			Cup	2	0		
			Unc.	4	0		
	Hispanic-Andújar		Drag.15-17	2	1	1	11
			Unc.	2	0		
	ARS A		H.9b	1	1	3	33
			H.50 a/b	2	2		
			Unc.	1	0		
	Total			19	9	9	100%
Glass	Uncoloured		Unc.	1	1	4	100
			Isings 106/ chamfered rim	1	1		
			Isings 116 high bell-shaped bowl	1	1		
			Windo glass?	1	1		
			Unc	5	0		
	Total			9	4	4	100%
Pompeian Red Slip Ware	*Hispania*		Deep Plate	1	1	1	100%
Final Total				**216**	**87**	**87**	**100%**

Table 2. Quantification of SU 1002.

Taberna 1 and completely absent in the residential sector of *Mirobriga*.

A Late Antique, generic dating of this SU 1008 can be supported firstly by the glass assemblage. It includes a barely preserved fragment of Isings 116/high bell-shaped bowl, still of uncoloured glass, which points to a period before the late 6th and 7th centuries and finds some parallels at Marinha Baixa-Aveiro (late 5th-first half of the 6th centuries AD) (Quaresma, Sarrazola and Silva 2015).

Nevertheless, above all, this chronology matches with Escadinhas de São Crispim's sector at *Olysipona-Olisipo*-Lisbon, where the assemblage of local/regional coarse ware from 500-525 and 525-550 AD gives a statistical parallel. For 500-525 AD the assemblage of 75 MNV contains 1/3 of slow wheel and less than 1/5 of reducing or reducing-oxidised fabrics; for 525-550 AD, the assemblage of 14 MNV contains 100% slow wheel and 2/3 of reducing or reducing-oxidised firings (Quaresma 2020).

In an intervention in Setúbal, the levels dated to the second quarter of the 6th century showcase the importance of the reducing, reducing-oxidised and oxidised-reducing fabrics of the context, forming 54 % of the total of ceramic fragments

(statistics made following the cataloque of the authors Silva and Coelho-Soares 2014: 309 and note 2).

Another significant context in the Lusitanian territory is the industrial fishing complex of Lagos, mainly the levels dating to the first decades of the 6th century, which present an important assemblage of manual-and-slow-wheel made coarse ware. Contrary to the other sites cited before, the firing of these fragments is mostly oxidised, which is still relatively normal at this stage (Ramos et al. 2007: 87).

In the region of Madrid (Vigil-Escalera Guirado 2003), research points to a similar situation as at Escadinhas de São Crispim, with 15% of slow wheel attested during 500-525 AD,

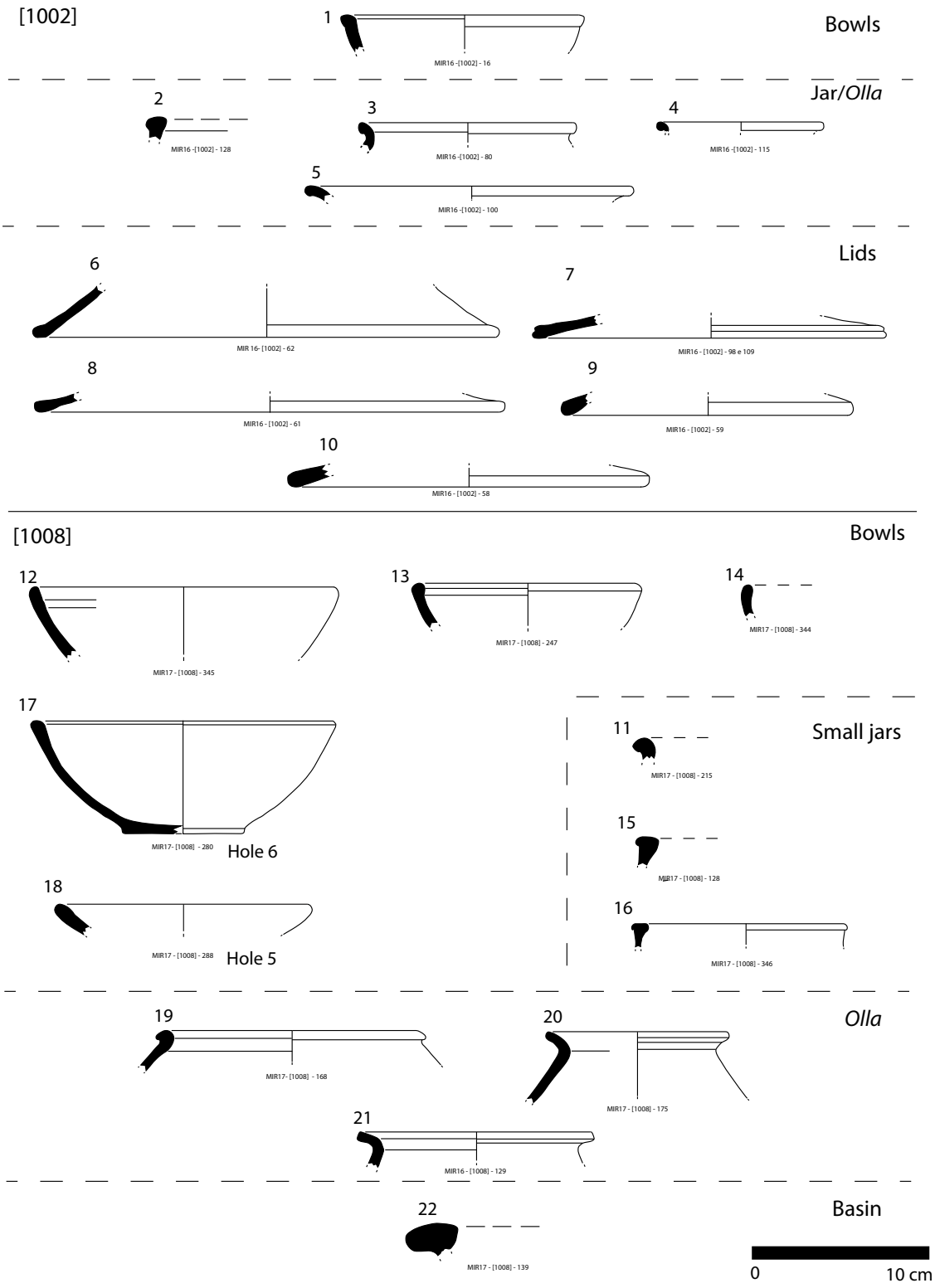


Fig. 3. Coarse wares from SUs 1002 and 1008.

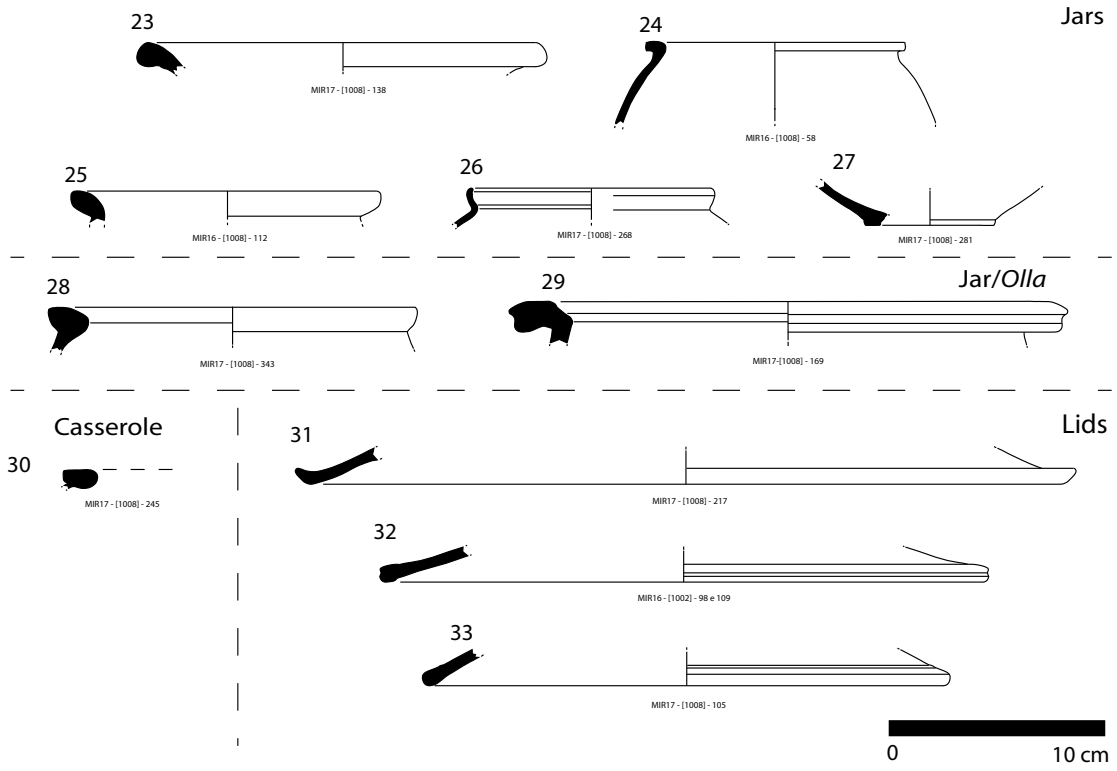


Fig. 4. Coarse wares from SU 1002.

50% at 525-550 AD and 75% at 550-575 AD. This ceramological framework concerning the local/regional coarse ware points to the late 5th/early 6th centuries AD as the period for the formation of SU 1008 at *Taberna* 1 at *Mirobriga*. Nevertheless, the lack of stratigraphic studies does not allow a rigid dating. It can possibly start earlier and finish later than this gap.

3. Final remarks

Generally speaking, we witness a continuity of typically Roman ceramic traditions, both in typological and manufacturing terms, up until the beginning of the 5th century AD. Somehow, however, over this century – despite the difficulties that studying these types of contexts entail – we see a deviation from these models. Both in Lisbon and Setúbal, as well as in the region of Madrid (as mentioned above) fabrics are, usually, coarser and of reducing firings, while there is a gradual substitution of the previously used open forms, such as plates, for closed ones, mostly pots and jars, and the *olla* becomes the main form. These characteristics are intrinsic to several sites of the Iberian Peninsula and there is evidence of this pattern of transition in the coarse wares of *Taberna* 1 at *Mirobriga*. The most consistent data seem to be the still-secondary role of slow wheel and reducing firings, as well as the general continuity of fabrics from the Imperial phase. These aspects lead us to consider that SU 1008 (and SU 1002's content, taking into account that this layer does not contain any ceramological intrusion) may not be dated that far from the early 5th century and its statistical values may point to the early 6th century AD, matching it to the results from Lisbon and Madrid.

José Carlos Quaresma
FCSH-Universidade Nova de Lisboa.
Instituto de Estudo Medievais
josecarlosquaresma@gmail.com

Rodrigo Banha da Silva
FCSH-Universidade Nova de Lisboa.
CHAM. Centro de Humanidades
rodrigobanhadasilva@gmail.com

Raquel Guimarães
FCSH-Universidade Nova de Lisboa
ras.guimaraes95@gmail.com

Filipe Sousa
FCSH-Universidade Nova de Lisboa
filipe.alb.sousa@gmail.com

Catarina Felício
FCSH-Universidade Nova de Lisboa
kate.felicio@hotmail.com

Bibliography

Adam, J.-P. 1984. *L'arte di costruire presso i romani, Materiale e tecniche (La Construction Romaine – Matériaux e techniques*). Collana, Editore Longanesi.

Leguay, J.-P. 1993. O Portugal "Germânico". In J. Serrão and A. H. Oliveira Marques (eds.). *Nova História de Portugal* (*Portugal das invasões germânicas à Reconquista*), 13-120. Lisboa, Editorial Presença.

Quaresma, J. C. 2020. Late contexts from Olisipo (Lisbon, Portugal): Escadinhas de São Crispim. In M. Duggan, M. Jackson, S. Turner (eds.), *Ceramics and Atlantic Connections: Late Roman and Early Medieval Imported Pottery on the Atlantic Seaboard. International Symposium* (RLAMP. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 15): 108-134. Oxford, Archaeopress.

Quaresma, J. C., Sarrazola, A. and Silva, I. M. 2015. Produção de vidros e importação de *terra sigillata* em finais do século V / primeira metade do século VI: o caso da Marinha Baixa, Aveiro. *Apontamentos* 10, 63-76.

Ramos, C., Laço, T., Almeida, R. R. and Viegas, C. 2007. Les céramiques communes du VIe s. du complexe industriel de salaisons de poisson de Lagos (Portugal). In M. Bonifay and J.-M. Tréglia (eds.), *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1662 (I)): 85-98. Oxford, Archaeopress.

Silva, C. T. da and Coelho-Soares, A. 2014. Preexistências de Setúbal. A ocupação da Época Romana da Travessa de João Galo, nºs. 4-4B. In II *Encontro de Arqueologia da Arrábida. Homenagem a A.I. Marques da Costa* (Setúbal Arqueológica 15): 305-338. Setúbal, Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal.

Vigil-Escalera Guirado, A. 2003. Cerámicas tardorromanas y altomedievales de Madrid. In L. Caballero Zoreda, P. Mateos Cruz and M. Retuerce Velasco (eds.), *Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y Continuidad* (Anejos de Archivo Español de Arqueología XXVIII): 371-387. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-11

Inês Vaz Pinto, Ana Patrícia Magalhães, Patrícia Brum & Filipa Araújo dos Santos

CERAMIC EVIDENCE IN THE FISH-SALTING WORKSHOP 23 AT TROIA (PORTUGAL): AMPHORAE AND PITCHERS

In 2016, a rescue excavation took place in the Workshop 23 in the large fish-salting production centre of Troia, on the shoreline of the Sado River estuary, that is suffering a severe erosion process mainly caused by tidal currents. The archaeological campaign exposed the contexts of three vats, two of them still preserving fish remains from the last production. One is the first in Troia to reveal a predominance of mackerel. The ceramic evidence attending Vat 9, with its preponderance of the Dressel 14, Variant C amphora in association with pitchers, revealed 'industrial' refuse of the second half of the 2nd century. This find brings additional evidence for the end of the first phase of production in Tróia, reflecting the weight of the regional pottery production, along with some imports from other provinces due to trade contacts.

Troia – Lusitanian amphorae – Dressel 14 amphora – fish-salting production – pitchers

1. Introduction

Roman Troia is located on the southwestern coast of Portugal, on the present peninsula of Troia, a sand embankment between the estuary of the Sado River and the Atlantic Ocean that in Roman times was probably the island of *Achale* referred by *Avienus* (Ferreira 1992: 22; Alarcão 2011: 324-325) (**fig. 1**).

Located in the province of Lusitania, in the *municipium* of *Salacia Imperatoria Urbs*, Troia was an important urban-industrial agglomerate, the largest fish-salting production centre known in the Roman imperial period. According to the archaeological evidence, it was first built in the Tiberian period and active until the second quarter of the 5th century, with vestiges of continued occupation until the 6th or even the early 7th centuries.

In its long period of activity, three phases have been distinguished: the first one corresponding to the 1st and 2nd centuries, the second one running from the 3rd century to the early 4th century and a third one from the early 4th century to the second quarter of the 5th century (Pinto, Magalhães and Brum 2014; 2018).

Fig. 1. Location of Troia within the fish-salting factories of Lusitania.

2. A fish-salting production unit in Troia: Workshop 23

Presently located on the shoreline along the Sado River estuary (**fig. 2**), in an area I. Marques da Costa (1923/1924: fig. 1) called 'Cova do Verde', Workshop 23 would be part of his '*1º Grupo de Cetareas*' (first group of fish-salting vats). In the publication of the industrial complex of Tróia, R. Étienne, Y. Makaroun and F. Mayet (1994: 99 and fig. 49, n. 11) referred and briefly described this Workshop as 'Ensemble 10.'

The Workshop has been subject to a very dynamic process of coast erosion mainly caused by a rise in the sea-level and by tidal currents that wash away the sand sediment, exposing

Fig. 2. Aerial photograph of Workshop 23.

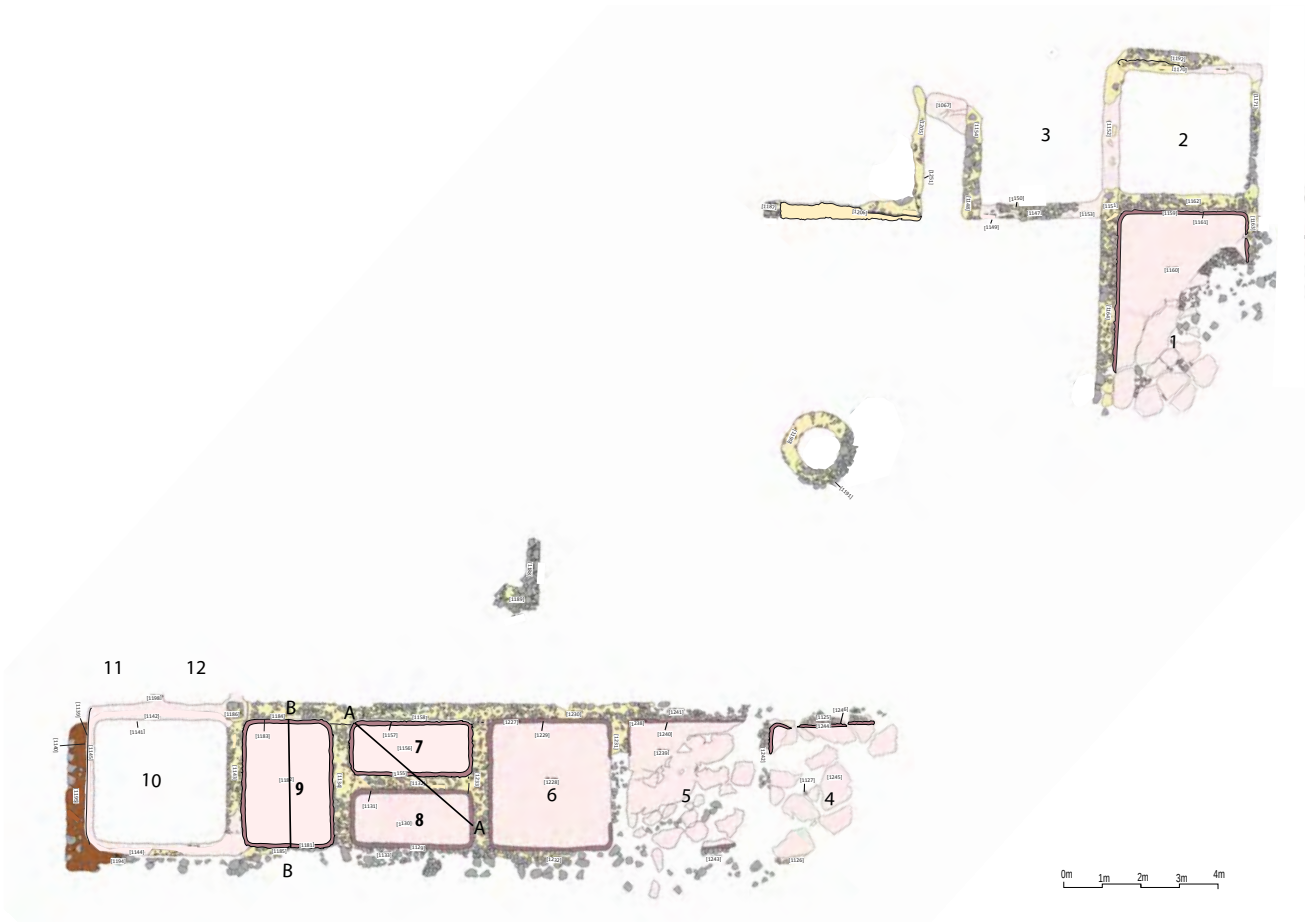


Fig. 3. Plan of Workshop 23 after the archaeological works in 2016.

Fig. 4. Photographs of vats during the excavation: (a) Drawing of the stone debris (S.U. [1072]) in Vat 7; b) View of the roof tile debris (S.U. [1094]) in Vat 8; c) View of the deposit of fish remains (S.U. [1172]) in Vat 9.

the structures and causing their progressive destruction. An archaeological intervention to collect all possible information and complete a photogrammetric survey was accomplished in June 2016 with students of the Troia Summer School.

At the time, the southern part of the Workshop had already been destroyed and the northern part remained under sand dunes, with only ten fish-salting vats visible, but after the work the complex was seen to measure c. 19 m wide, with a length of c. 31,5 m (**fig. 3**).

A sand deposit covered a large part of the Workshop, S.U. [1056], in which a Hayes 50 variant A/B dish in C3 fabric and a *sestercius* (inv. n. 15112) of the Emperor Severus Alexander (dating to AD 222-225) were found, among other less significant materials. Surprisingly, after the removal of this surface layer, it was clear that Vats 7, 8 and 9, despite being reached by the rising tides, and consequently having their filling moistened twice a day, still preserved archaeological deposits. The ceramic evidence contributed to the understanding of the rhythm of occupation and commercial dynamics of the production centre of Troia. It is here presented (**fig. 4**).

Vat 7

Vat 7, with a capacity of 15 m^3, had its southeast wall partially destroyed by the tides and its preserved filling was less than 1 m high (**fig. 5**). Several debris deposits were exposed, mainly corresponding to episodes of roof collapse. Under the wall debris [1072], there was a natural sand deposit S.U. [1073], where several ceramic fragments were found: a Dressel 14, Variant C amphora (**fig. 6, 1**) dating from the 2nd century (Mayet and Silva 2002: 105-106; Raposo and Viegas 2016); fragments of the upper part of a Late Dressel 14 amphora (**fig. 6, 2**) of the late 2nd or early 3rd centuries (Mayet and Silva 1998: 114-115); a Keay 16A (**fig. 6, 3**), from the end of the 2nd century to 3rd century (Keay 1984: 149-153; Bernal 2001: 281). Finally came a fragment of an African amphora handle (**fig. 6, 4**) (with a second fragment found in Vat 8, S.U. [1091]), typical of the classical African I and II amphorae, '*anse en ruban avec profil en oreille*' dating from the end of the 2nd century in the case of the African I and African II A types, until the 4th century in the case of the

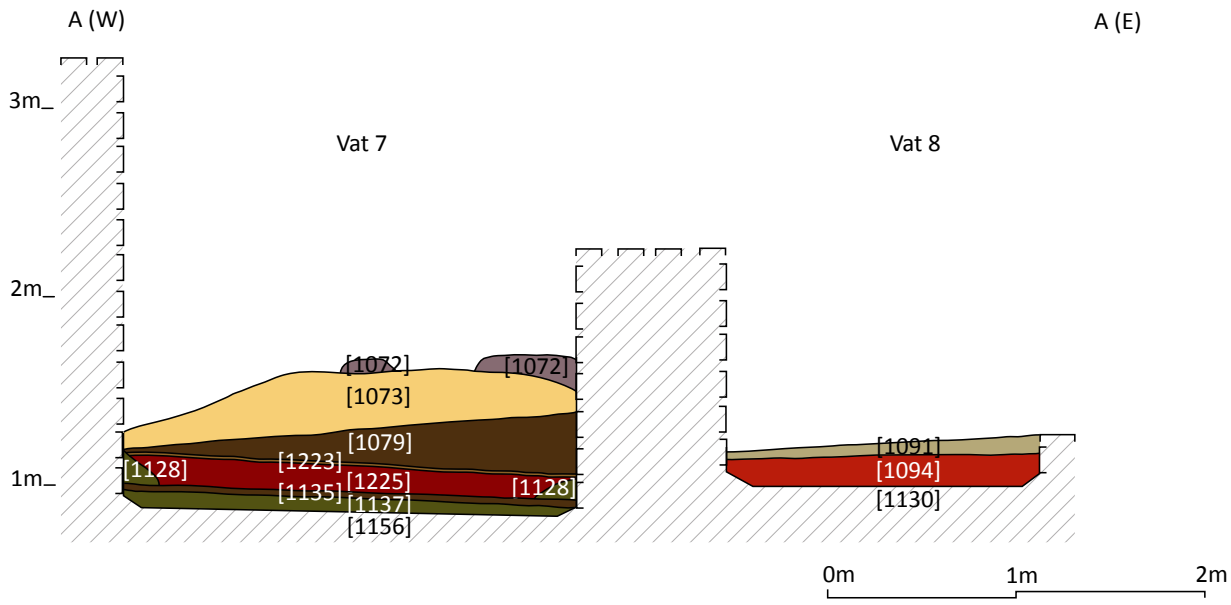


Fig. 5. Section of Vats 7 and 8.

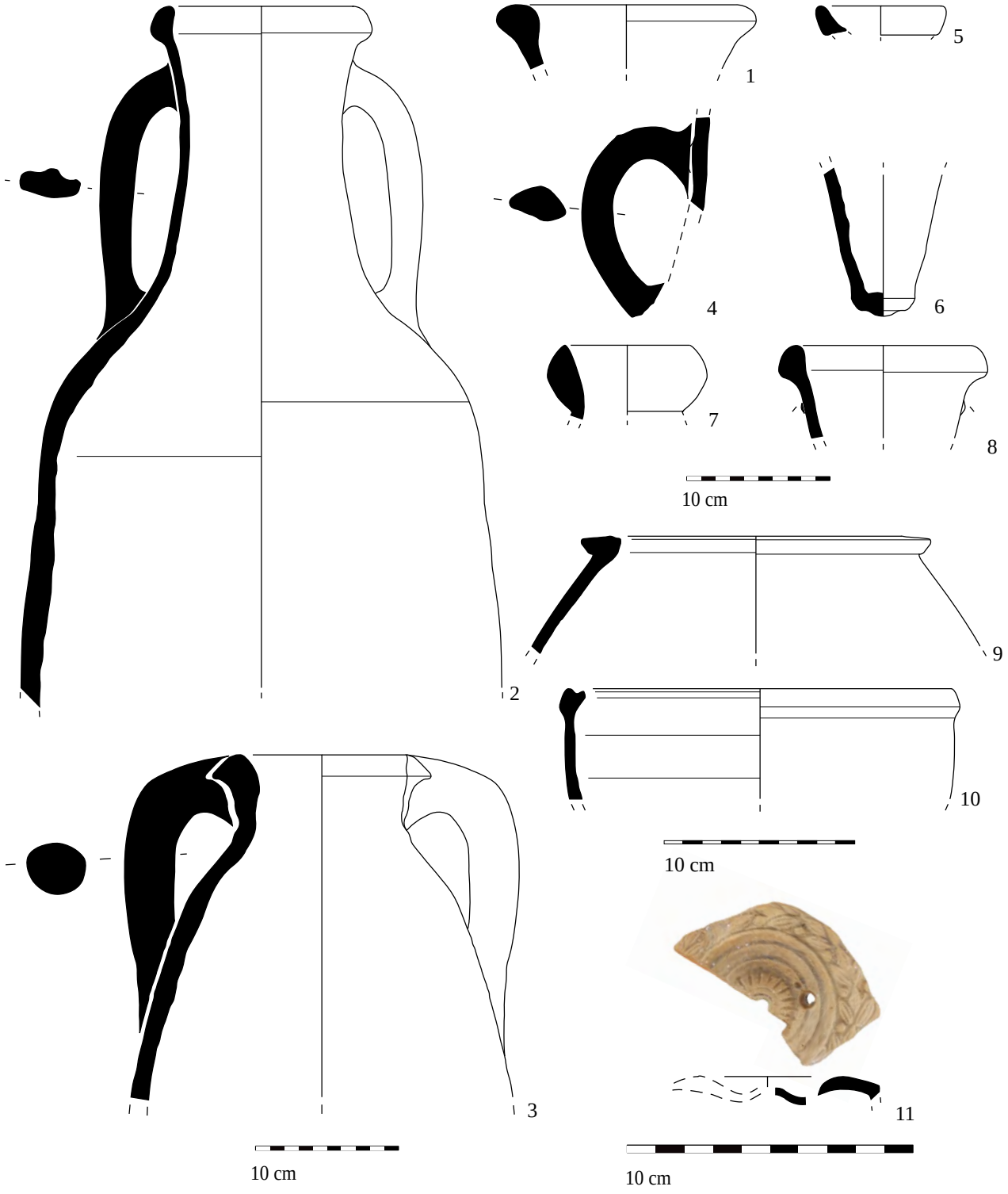


Fig. 6. Ceramics from Vats 7 and 8.

African II C and African II D types (Bonifay 2004: 106-117). The debris unit [1079], with bricks and tiles, revealed a small fragment of an Almagro 51c amphora with a triangular rim (**fig. 6, 5**), probably a Variant B as appearing in the kiln site of Abul in the second quarter of the 3rd century (Mayet and Silva 2002: 168-169) and perhaps in the beginning of the 3rd century at the workshop of Pinheiro (Mayet and Silva 1998: 56). S.U. [1223] was a thin blackish sediment, possibly a paleo-soil, with a base of a probable Late Dressel 14 amphora (**fig. 6, 6**) and a rim fragment of African II C amphora (**fig. 6, 7**) from the second half of the 3rd century to 4th century (Bonifay 2004: 115). The removal of S.U. [1223] exposed more destruction units among which was S.U. [1236] with another Late Dressel 14 amphora (**fig. 6, 8**) and a handle of a Baetican Keay 16 or Almagro 50.

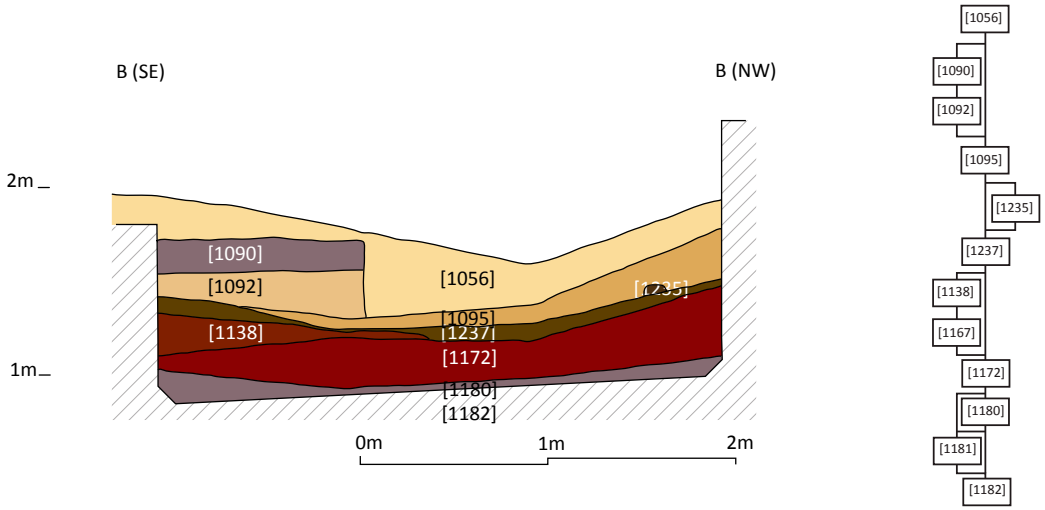


Fig. 7. Matrix and section of Vat 8.

Under these different destruction units, the layer of fish remains, S.U. [1137], deposited on the floor, S.U. [1156], was particularly interesting because it consisted of heads of mackerel over 30 cm long, with a minor portion of sardines, suggesting a specific fish product not previously documented in this site (Pinto et al. forthcoming). It was a thin layer with no material culture and only the deposits that sealed it suggested an *ante quem* date for its abandonment. It is important to note that the latest materials in this Vat are not earlier than the second quarter of the 3rd century and may have a longer chronological distribution.

Vat 8

Vat 8, slightly larger than its twin Vat 7, had a capacity of 18 m^3 and had suffered greater destruction from coastal erosion, since it faced the waterline. It is curious to note that, even despite its filling being less preserved and the lack of fish remains, it revealed a similar stratigraphic sequence and indeed fragments of the same amphora were found in both Vats (**fig. 5**).

The top unit was a wall debris, S.U. [1091], daily affected by the tides, with both ancient and contemporary materials that revealed some pieces in regional fabrics, fragments of an *olla* (**fig. 6, 9**) and of a *casserole* (**fig. 6, 10**) similar to the 'marmite type Sidi Jdidi 4', most often found in the end the 3rd century (Bonifay 2004: 238-239, n. 3-4). The imported ceramics were a Deneauve VIII/1 lamp (Bonifay type 10, variant A) (**fig. 6, 11**) from the end of the 2nd century to 3rd century (Bonifay 2004: 328-329), the African II amphora handle, also found in Vat 7 (**fig. 6, 4**) and a Hayes 181 dish base in African Cooking Ware from the 2nd to the 5th centuries AD (Bonifay 2004: 328-329). Definitely from the 3rd century was a coin, an Antoninianus of Gallienus (AD 253-268) of the MARTI PACIFERO series.

S.U. [1093] was a sand layer over the roof tile debris S.U. [1094], equally affected by the tides. Both units revealed fragments of African Red Slip Ware type C, not earlier than the 3rd century. S.U. [1094], on top of the floor S.U. [1130], also offered regional *caccabi* similar to São Cucufate VII-A-1 and VII-A-1-a forms (Pinto 2003: 316-320; 321-322), typical of the Early Empire. The greenish clay deposit (S.U. [1234]) over the floor was devoid of materials.

Vat 9

Vat 9 had a capacity of 30 m^3 and only its southeast wall was relatively less damaged by the tides.

This Vat preserved a more intricate stratigraphy with a variety of debris and deposit units. Some of them, restricted to small areas, resulted from specific events of destruction or deposition and had few classifiable ceramics.

Both the rock debris S.U. [1090], in the southeast end of the Vat, and the clayey deposit S.U. [1095] had Almagro 51c amphora rims, that from the latter unit had the whitish slip typical of Variant B (**fig. 8, 1**). But the regional Dressel 14 amphora was the most abundant type in S.U. [1095], with three rims of Variant C (**fig. 8, 2-3**), three bases (**fig. 8, 4-5**), six handle fragments and many body fragments, as well as four fragments of *opercula* usually associated to the Dressel 14 amphora (Mayet and Silva 2002: 31). The regional coarse wares consisted of a bowl (**fig. 10, 1**) similar to the São Cucufate III-A-1 form, common in the Low River Sado workshops (Pinto 2003: 221-225), a pot (**fig. 10, 2**) difficult to classify, a cooking pot (**fig. 10, 3**) close to the São Cucufate VIII-C-1-b form with parallels in the Low Sado Valley (Pinto 2003: 379-381) and a small pot (not illustrated) possibly similar to the X-A-fr14 form, and finally an incomplete vessel (**fig. 10, 4**) that may be a pot, a jug or a small pitcher.

S.U. [1235] was a compact and homogeneous clayish sand deposit with Dressel 14 fragments, among which was a Variant C rim (**fig. 8, 6**), a complete *operculum* (**fig. 8, 7**), another possible pot, large jug or small pitcher, as well as metal fragments and a concentration of fish remains.

S.U. [1237] was a dense deposit with a great amount of fish remains, as well as amphorae and other ceramics,

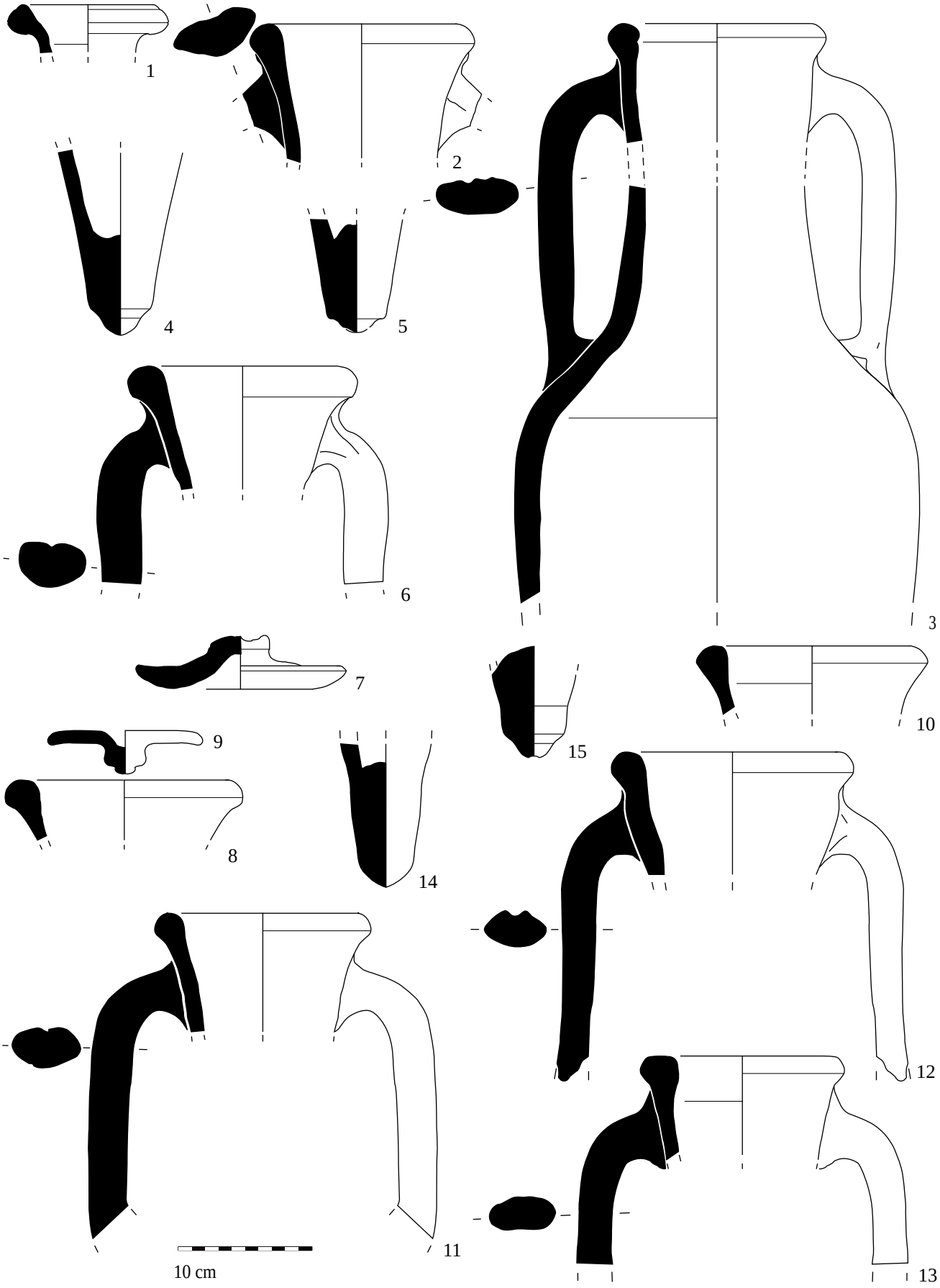


Fig. 8. Amphorae from Vat 9.

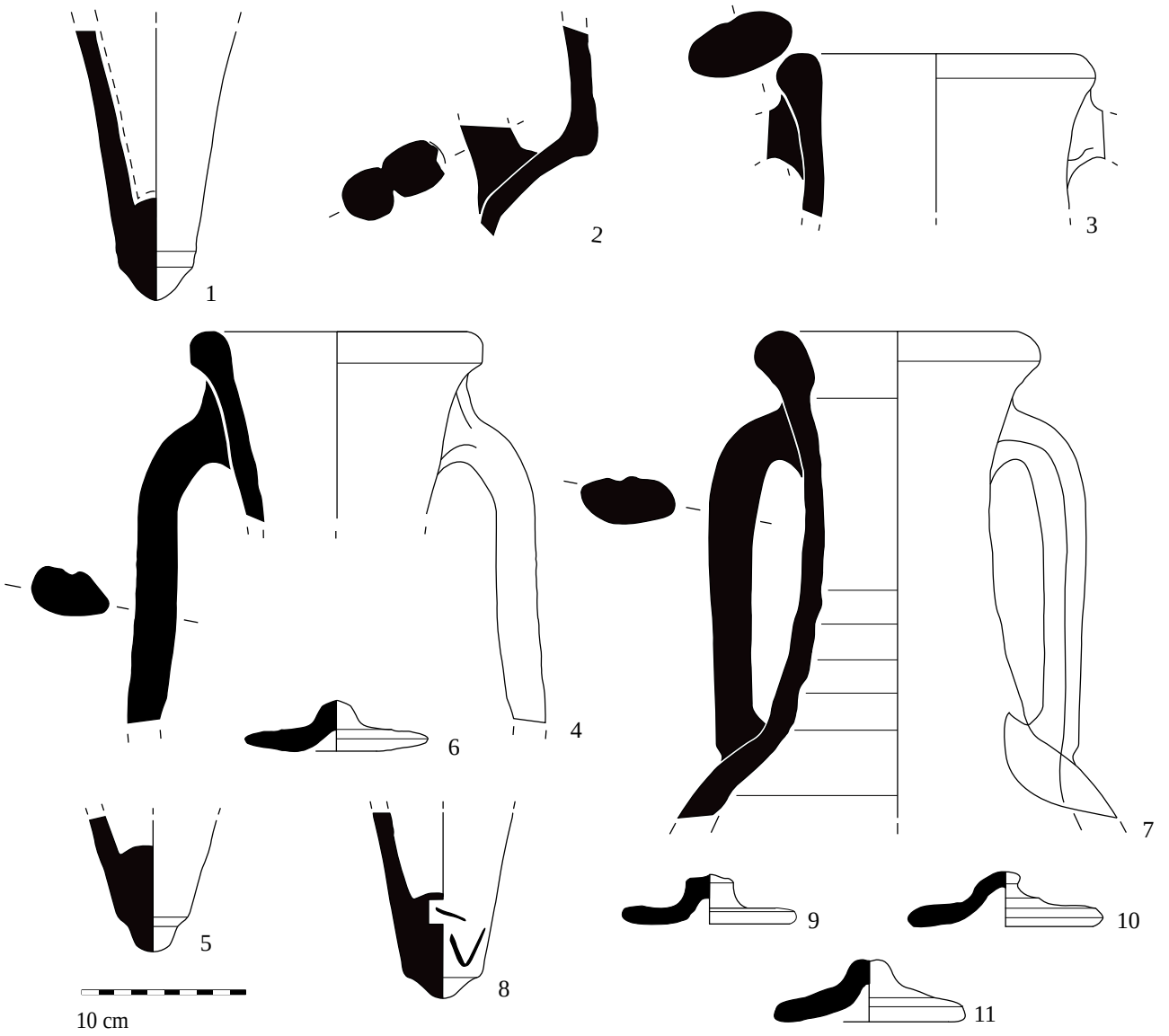


Fig. 9. Amphorae from Vat 9.

apparently discarded in the Vat after its abandonment. The ceramics included many Dressel 14 amphora fragments including a rim (**fig. 8, 8**) still holding an *operculum* upside down (**fig. 8, 9**), but loose and not sealed. There were ten more Dressel 14, Variant C amphora rims (**fig. 8, 10-13**), three bases (**fig. 8, 14-15** and **fig. 9, 1**) and 13 handle fragments of the same type of amphora and three fragments of *opercula*. One handle fragment of a Dressel 2-4 amphora (**fig. 9, 2**) from Eastern Baetica/Málaga was also collected, a form generally produced in Baetica in the 1st and 2nd centuries. The coarse ware, all regional, consisted of a bowl similar to the São Cucufate III-A-1 form, a basin (**fig. 10, 6**) present in the Pinheiro workshop in the mid-4th century (Mayet and Silva 1998: 192-194, 254-255) but probably not exclusive to that period, a pot (**fig. 10, 7**) difficult to classify, three more pots (**fig. 10, 8-9**) equally difficult to classify and a jug São Cucufate XII-A-2-a.

Under S.U. [1237], the debris deposit S.U. [1138] had a Dressel 14, Variant C amphora (**fig. 9, 4**), a base of the same type of amphora (**fig. 9, 5**) and a regional whole *operculum* (**fig. 9, 6**). S.U. [1167] was a mortar debris unit with some fish remains and a few ceramics including a Dressel 14, Variant C rim (**fig. 9, 3**). S.U. [1166] was a small clay deposit with only a Dressel 14 amphora handle and body fragments.

A deposit of fish remains S.U. [1172] was discovered under those units, interpreted as the remains of the last production in the Vat: it lay over a thin deposit of hard grey clay, S.U. [1180], presumably a reinforcement of the original floor of the Vat, S.U. [1182], an unusual practice at Troia, where this is the first occurrence in a vat.

S.U. [1172] had some Dressel 14 amphora fragments including four Variant C rims (**fig. 9, 7**), a Dressel 14 base with the 'V' *graffito* (**fig. 9, 8**) close to nos. 200-203 from Abul (Mayet and Silva 2002: 155), three handle fragments and a fragment of a fish-product amphora handle from coastal Baetica, possibly a Beltrán II amphora, from the 1st to 2nd centuries. There was also an unusual number of *opercula*, a total of 21 individuals of which six were complete (**fig. 9, 9-11**), and a surprising amount

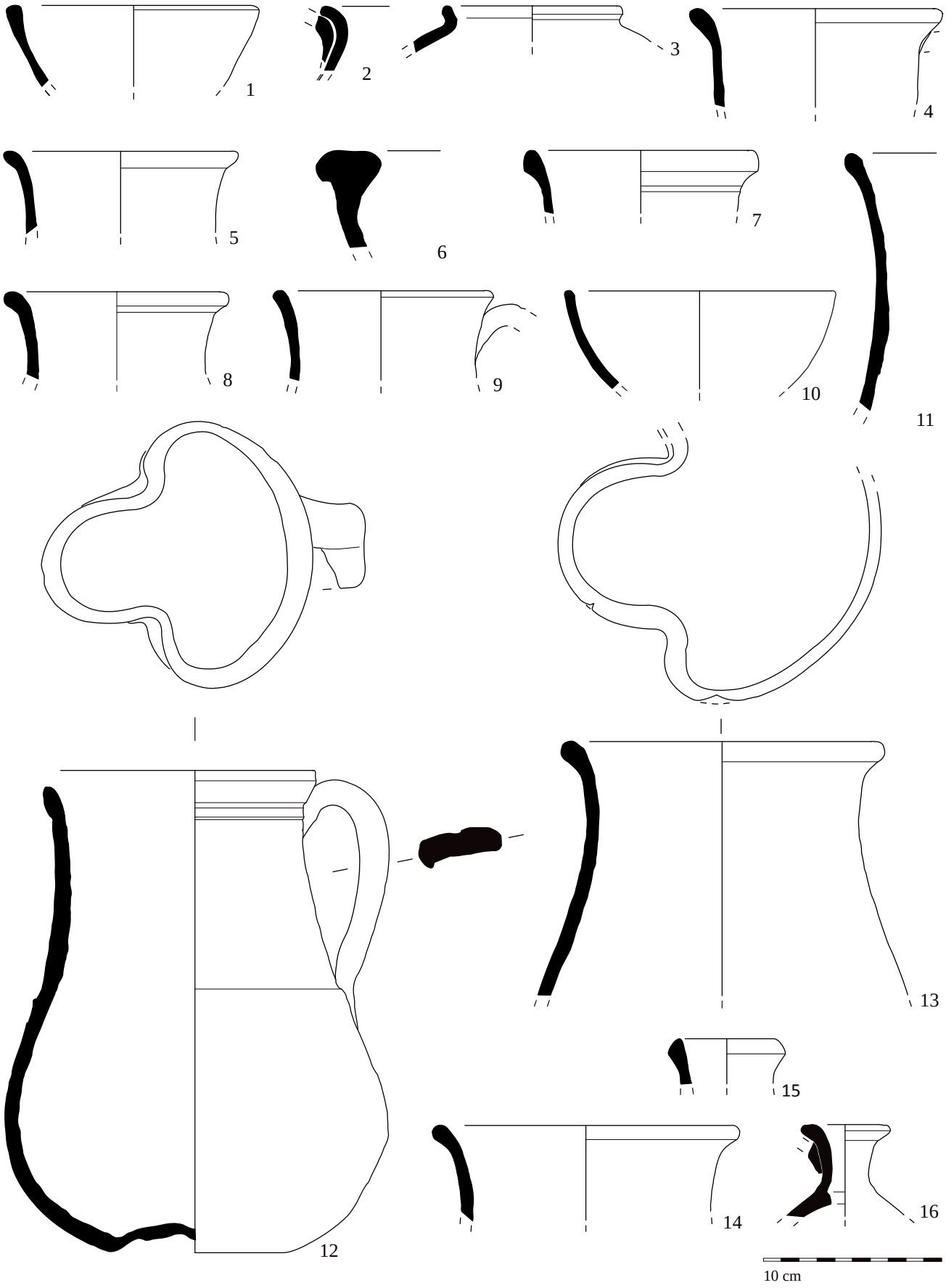


Fig. 10. Coarse ware from Vat 9.

of trefoil pitchers among the coarse ware. These included, according to the São Cucufate typology, four pitchers XI-A-1 (**fig. 10, 11-13**), another pot or pitcher (**fig. 10, 14**), two jugs (**fig. 10, 15-16**), possibly São Cucufate XII-C-2 and XII-A-2-a forms, and two lids similar to the S. Cucufate XIV-A-1 form.

S.U. [1180] contained a Dressel 14 amphora handle, body fragments of the same type of amphora, a minimum number of 10 *opercula*, fragments of a bowl III-A-1 (**fig. 10, 10**), another pot difficult to classify, a trefoil pitcher XI-A-1, various coarse ware bases and fragments of vessels from S.U. [1172] such as a pitcher (**fig. 10, 12**) and a jug (**fig. 10, 16**).

The presence of Almagro 51c amphorae in the upper units of Vat 9 indicate that these deposits are not earlier than the 3rd century, as was the case with the upper deposits of Vats 7 and 8. Yet the abundance of the Dressel 14, Variant C amphora in the units below S.U. [1095] points to a slightly earlier abandonment of the production, possibly in the 2nd century.

The absence of Almagro 51c or late 2nd to 3rd centuries African Red Slip types, only present in the upper layers, suggests the abandonment of the production in Vat 9 occurred before the 3rd century.

Compared to the Dressel 14 amphorae from Pinheiro or Abul, all the individuals recovered in Vat 9, most of them presented in **figs. 8-9**, may be classified as Variant C according to their rims, since bases and handles do not vary significantly among variants. In three cases (**fig. 8, 2, 9, 10** and **9, 3**) we hesitated on the classification as Variant B or C, since these rims were neither as angular as the typical Variant B rim nor as thick as the most common Variant C rims; rounded, their closest parallels are with the Abul amphorae fig. 67, 70-71 of Variant C (Mayet and Silva 2002: 145). Other individuals, such as **fig. 8, 6, 9-13** and **9, 4** present rims tending to a quadrangular shape, considered as the latest tendency of Variant C (Mayet and Silva 1998: 64) and indicating that these contexts are not earlier than the second half of the 2nd century.

From another perspective, these contexts are particularly interesting because they attest to 'industrial' refuse in which Dressel 14 amphorae appear associated with many *opercula*. Moreover, the four pitchers found in the fish remains deposit were regionally produced and of a similar form, classified as XI-A-1 in São Cucufate, where such occur in contexts from the 1st to the 5th centuries, also appearing in funerary contexts of the 1st to early 2nd centuries at the necropolises of Valdoca (Aljustrel) and Santo André (Montargil) (Pinto 2003: 442), but not well documented in the workshops of the Low Sado Valley. Their regular dimension and their wide trefoil rim, which would be difficult to seal with a lid for transport, suggest they would be used inside the workshops, possibly to fill up the amphorae.

3. Discussion

In terms of ceramic types, the most frequent in the contexts of Vats 7, 8 and 9 is the Dressel 14 amphora, a fish-product container used for both salted fish and fish sauces (Pinto et al. forthcoming). This form monopolized the transport of fish products from the Low Sado River in the second half of the 1st century and 2nd century (Almeida et al. 2014a: 658), and especially in its Variant C. This variant, characterized by a rounded rim, was taken, in the Sado workshops of Pinheiro and Abul, as the typical container of the 2nd century (Mayet and Silva 1998: 63; 2002: 105-106), following on from the Variant B with its triangular rim, typical of the second half of the 1st century. Variant C still appears, in the workshop of Pinheiro, in a context with a few Late Dressel 14, Lusitana 3 and Hayes 14/17 in African Red Slip type A, that may reach into the early 3rd century (Mayet and Silva 1998: 51 and 115); but, in our opinion, its production in the 3rd century is not proven.

The previous finds of Dressel 14 in stratigraphic contexts at Troia generally agree with the above data, since Variant C has not appeared, so far, in 1st century contexts and it is the most frequent amphora in those of the 2nd century. Variant B, present in a late 1st century to early 2rd centuries-context in Workshop 12 (Almeida et al. 2014b: 411) still appears, even if in a minor way, in most contexts of the 2nd century in Workshops 1 and 2 (Pinto, Magalhães and Brum 2010a; 2010b; Pinto, Magalhães and Brum 2018). The Dressel 14, Variant C is still well represented in a second quarter to mid-3rd century context ([722]) related to the remodelling of Workshop 1, next to the well, but is accompanied with frequent residual material (Pinto, Magalhães and Brum 2010a: 139-140).

The contexts of Vat 9 – where the Dressel 14, Variant C, with different rim versions, seems to be the unique regional type of amphora – confirm the preponderance of Variant C in the second half of the 2nd century and document the abandonment of the fish-salting activity in Workshop 23 in that period.

The transition from the canonical Dressel 14, variant C to the short term and smaller Late Dressel 14 is another open question. This last type appears in the referred context of Pinheiro with Dressel 14, variant- C, Lusitana 3 and African Red Slip type A Hayes 14/17 and therefore has with a rather broad time span for its first occurrence, to within the second half of the 2nd century to early 3rd century. In the absence of fine wares able to offer more precise dates, the contexts of Workshop 23 do not help in clarifying that transition. Yet, it is worth noting that the Late Dressel 14 is not present in the presumed 2nd century-abandonment contexts of Vat 9, while it is found in the top units of Vat 7 along with Dressel 14, Variant C and also Almagro 51c, dating this context to the 3rd century.

Imported amphorae are rare in these contexts. A Dressel 2-4 from Eastern Baetica/Málaga, a Keay XVI and a few amphora handles from the Baetican Coast/Cádiz testify to the strong trade connections with Baetica in the Early Empire, continuing on into the 3rd century. The African II amphora handle, African Red Slip and African cooking ware fragments or imitations testify to the promising trade with Roman Africa: beginning in the late 2nd century, this will grow in the following centuries (Almeida et al. 2014a: 655).

As a matter of fact, the ceramics in the contexts of Vat 9 consist mostly of regional amphorae, with but a few fine and coarse wares, suggesting 'industrial' rather than domestic refuse. Several pitchers stand out and must be connected to the production activity, possibly to fill up the amphorae. The abundance of *opercula* is also striking, suggesting the amphorae were sealed nearby.

These contexts definitely document the end of the first phase of production in the fish-salting production centre of

Troia, previously dated to the second half of the 2nd century to early 3rd century in Workshops 1 and 2 (Pinto, Magalhães and Brum 2018: 155-156).

However the upper deposits in all three Vats revealed 3rd century materials such as African Red Slip type C, Almagro 51c and an Antoninian coin of Gallienus. None of those items is directly related to the fish-salting production, but they document human presence in Workshop 23 during the 3rd century. Were Vats 7 and 8 in use until the 3rd century? Or is this an indirect evidence of the reactivation of the fish-salting production in the second phase of production (3rd-4th centuries) in a different area of the Workshop? Or simply the vestiges of people living in the area?

The Workshops 12 and 13, located at Recanto do Verde, 0,7 km southeast of Workshop 23 on the shoreline, had revealed an abandonment in the late 1st to early 2nd centuries (Pinto, Magalhães and Cabedal 2014; Almeida et al. 2014b: 411). The abandonment of the production in Workshop 23 in the second half of the 2nd century reinforces the observation on the progressive deactivation of the southeastern Workshops of the industrial settlement, whether for natural or economic factors, while others in the northwestern area, such as Workshops 1 and 2, were reactivated in the 3rd century and were operating until the second quarter of the 5th century.

Acknowledgements: We thank R. R. de Almeida and E. García Vargas for advice on the classification of the imported amphorae, M. Conceição Lopes for classifying the coins and Kevin Paul for the lamp photograph and its classification.

Inês Vaz Pinto
Troia Resort / CEAACP - Univ. Coimbra
ivpinto@troiaresort.pt

Ana Patrícia Magalhães
Troia Resort / CECH - Univ. Coimbra
apmagalhães@troiaresort.pt

Patrícia Brum
Troia Resort / IHC - NOVA
psbrum@troiaresort.pt

Filipa Araújo dos Santos
Troia Resort
fasantos@troiareso

Bibliography

Alarcão, J. 2011. Os *Cornelii Bocchi*, Tróia e *Salacia*. In J. L. Cardoso and M. Almagro-Gorbea (eds.), *Lucius Cornelius Bocchus. Escritor Lusitano da Idade de Prata da Literatura Latina* (Colóquio Internacional de Tróia, 6-8 de Outubro de 2010), 323-348. Lisboa, Academia Portuguesa da Historia; Madrid, Real Academia de la Historia.

Almeida, R. R. de, Pinto, I. V., Magalhães, A. P. and Brum, P. 2014a. Which amphorae carried the fish products from Tróia (Portugal)? In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 653-661. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Almeida, R. R. de, Pinto, I. V., Magalhães, A. P. and Brum, P. 2014b. Ânforas piscícolas de Tróia: contextos de consumo versus contextos de produção. In R. Morais, A. Fernández, and M. J. Sousa, (eds), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania* (Actas do II Congresso da Sociedade de Estudos da Cerâmica Antiga da Hispânia (SECAH) (Braga, 4 a 6 de Abril de 2013) (Monografias Ex Officina Hispana II,vol I): 405-423. Porto, Faculdade de Letras da Universidade do Porto.

Bernal Casasola, D. 2001. La producción de ánforas en la Bética en el s. III y durante el Bajo Imperio romano. In *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano* (Sevilla-Écija, 1998) I, 239-372. Écija, Editorial Gráficas Sol.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Costa, A. I. M. 1923-24. Estudos sôbre algumas estações da época luso-romana nos arredores de Setúbal, *O Arqueólogo Português,* 1.ª Série XXVI, 314-328.

Étienne, R., Makaroun, Y. and Mayet, F. 1994. *Un grand complexe industriel à Tróia (Portugal).* Paris, E. de Boccard.

Ferreira, J. R. 1992. Rufio Festo Avieno: Orla Marítima. Introdução, versão do latim e notas, 2ª edição corrigida e aumentada. Coimbra, Instituto Nacional de Investigação Científica, Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos da Universidade de Coimbra.

Hayes J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Keay, S. 1984. *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A typology and economic study: the Catalan evidence* (BAR International Series 196). Oxford, Hands and Walker.

Mayet, F. and Silva, C. T. 1998. *L'atelier d'amphores de Pinheiro (Portugal)*. Paris, E. de Boccard.

Mayet, F. and Silva, C. T. 2002. *L'atelier d'amphores d'Abul (Portugal)*. Paris, E. de Boccard.

Pinto, I. V. 2003. *A cerâmica comum das* villae *romanas de São Cucufate (Beja)*. Lisboa, Universidade Lusíada de Lisboa.

Pinto, I. V., Magalhães, A. P. and Brum, P. 2010a. Sondagem junto ao poço da oficina de salga 1 de Tróia. *Conimbriga* XLIX, 133-159.

Pinto, I. V., Magalhães, A. P. and Brum, P. 2010b. Ceramic assemblages from a fish-salting factory in Tróia (Portugal). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 41, 529-537. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Pinto, I. V., Magalhães, A. P. and Brum, P. 2014. An overview of the fish-salting production centre at Tróia (Portugal). In E. Botte and V. Leitch (eds.), *Fish & Ships. Production et commerce des* salsamenta *durant l'Antiquité* (Actes de l'atelier doctoral à Rome, 18-22 juin 2012) (Bibliothèque d'Archéologie Méditerranéenne et Africaine 17): 145-157. Aix-en-Provence, Centre Camille Julian, Éd. Errance.

Pinto, I. V., Magalhães, A. P. and Brum, P. 2018. A reassessment of the fish-salting workshops 1 and 2 of Tróia (Portugal): the ceramic contexts. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 153-162. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Pinto, I. V., Magalhães, A. P. and Cabedal, V. 2014. O núcleo fabril do Recanto do Verde (Tróia). *Setúbal Arqueológica* 15, 217-244.

Pinto, I. V., Morais, R., Fabião, C., Oliveira, C. and Gabriel, S. forthcoming. Lusitanian Amphora Contents. In *Roman Amphora Contents. Reflecting on Maritime trade of foodstuffs in Antiquity* (Cádiz, 5-7 October 2015).

Raposo, J. M. C. and Viegas, C. 2016. «Dressel 14 (Western Lusitania)», *Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption* (http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-14-western-lusitania), 08 July, 2016.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-12

Maria Conceição Lopes, Rui Roberto de Almeida & Inês Vaz Pinto

AMPHORAE AND COARSE WARE IN EARLY ROMAN ASSEMBLAGES OF THE COLONY OF *PAX IULIA* (BEJA, PORTUGAL): IMPORTS AND LOCAL PRODUCTION

Recent excavations in the area of the forum of the Roman colony of Pax Iulia *(Beja, Portugal), in the province of* Lusitania, *have revealed the most important architectural remains of the ancient Roman town discovered so far, albeit seriously damaged by the construction of other buildings in Late Medieval and Modern times. Apparently, they belong to the remains of three buildings that have been interpreted as a cistern and the podiums of two temples. They seem to have been built between the final Republic and the Julio-Claudian periods, their primary use occurring from the Late Republican period to the 2nd century AD. This paper presents the ceramic assemblages, mostly composed of amphorae and coarse ware, from several preserved contexts and discusses the significance of regional and imported pottery that reflect the installation and development of the colony.*

Pax Iulia – Roman amphorae – Roman coarse ware – imported amphorae and coarse ware – regional coarse ware

1. Introduction

The modern city of Beja, in the south of Portugal, started off as a large *oppidum* on a plateau, going back to the 5th/4th (Grilo 2008a) or even to the 6th century BC (Lopes 2003: 89-104). The Roman city installed in this *oppidum* was the capital of a *civitas*. Ptolemy (III, 5, 4) called it *Pax Iulia*, Strabo (*Geog*. III, 2, 15) called it *Pax Augusta* and Pliny (N.H. IV, 117) *colonia Pacensis* (**fig. 1**). *Pax Iulia* is the dominant title as designated in inscriptions and monetary emissions (Lopes 2003: 108). Yet, there is no solid evidence for the founder or foundation date of the city, a matter of much scientific discussion for many decades (Lopes 2003: 107). Octavian, or himself as Augustus seemed to be the most probable founder, but a bust of Julius Caesar, recently identified, suggests he may have founded the city in the mid-1st century BC, while Augustus elevated it to the rank of *colonia civium Romanorum* in the last quarter of that century (Lopes 2018: 14).

Abel Viana (1947: 77) had found the remains of parts of two large Roman buildings in 1942 when the City Water Reservoir was built, but their scientific excavation, directed by one of the authors (MCL), only began in 1997 and has continued with the Project '*Archaeology of the Cities of Beja*' from 2007 to the present. Within the scope of this research project and the associated large archaeological intervention, the preserved plans of Roman public buildings, such as two temples, and of later 16th and 17th century ones, such as the Modern Mint House and Public Granary, were identified and brought to light.

This paper presents the ceramic evidence of some selected contexts related to the Roman public buildings, paying particular attention to economic aspects of the earliest moments of *Pax Iulia*.

Fig. 1. Location of Beja / *Pax Iulia* in the Iberian Peninsula and aerial view to south of the historic centre of Beja.

2. The excavation of the 'area of the Roman temples': selected contexts and assemblages

The area nowadays called the 'area of the Roman temples', in the heart of Beja, has been excavated since 1997, and the foundations of four big Roman buildings, partially superimposed, were found. The Modern buildings, namely the 16th century *Casa da Moeda* (Beja Mint House), the 17th century Public Granary, the *Conservatório de Música* (Beja Music Academy) and the *Tipografia do Diário do Alentejo* (Typography of the newspaper Alentejo Daily) of contemporary times, were set over the Roman buildings and heavily intruded into the earlier layers, causing major disturbances (**fig. 2**). Even so, it was possible to define several Roman construction phases (Lopes 2010; Alarcão 2017) (**fig. 3**).

The earliest buildings, from the first and second phases, respectively, comprise first a structure of undetermined function with several compartments (**fig. 4,** E12), made in *opus incertum* and situated in the northern part of the area (it remains only half excavated), and then a big cistern (E70), measuring 12,6 x 5,4 m, entirely made in *opus caementicium*. A pre-Roman or Roman Late Republican foundation has been proposed and discussed, without a clear conclusion being reached, for the first building (Lopes 2003: 93; 2010: 1961-97) and a Roman Late Republican one for the second. The functional and chronological relation between the two is yet to be clarified, but based on their similar orientation and associated stratigraphical units, it is assumed that, at least at a final stage, they would have functioned together (Lopes 2010: 197-198).

In a third constructive phase, attributed to Augustus, the *opus caementicium* foundations of a temple (20,3 x 13,9 m) (**fig. 4**, E5) and their surrounding *opus signinum* pavements (E78) were built so as to overlap and cover the cistern E70 and the building E12. In a fourth phase, a new architectural program saw the construction of a still larger temple (32,4 x 16,2 m) (E50), to the east of the Augustan temple, with a water mirror tank (E1) on three sides. The northwest side partially covered the Augustan temple and its front pavements.

Fig. 2. Several views from the 'area of the temples'. 1. Soil remains of the second phase in 2012; 2. Aspect of the foundations of the second temple (E50); 4. Detail of the foundations in the frontal part of the second temple (E50) and vestiges of the medieval occupation; 4. Aspect of the foundation of the second temple with traces of the coffrage in 2014 (view to north).

Due to the destruction wreaked by the Modern and contemporary constructions, only some small but well-preserved stratigraphical units were identified, as well as some filling layers under the original *opus signinum* pavements of the temples. These contained a significant amount of ceramics, mainly amphorae and coarse ware, and extremely rare fine wares (such as Campanian ware, *terra sigillata* and thin-walled ware).

The poorly preserved strata in different areas have enabled us to establish four core assemblages, made up of several associated stratigraphical units and some others whose comparable locations indicate they belong to the same horizon (i.e., stratigraphical units lying under the same *opus signinum* pavement, but in different parts of it). This work also allowed us to correlate and reconstitute a horizontal stratigraphy linking otherwise interrupted areas and so establish the chronological parameters for the Roman buildings, their construction sequence, use and remodelling episodes from the end of the Republic to the 2nd century AD/early Antonine dynasty (**fig. 4**).

Assemblage 1 is constituted by a small number of stratigraphical units associated with the final moments of the pre-Roman/Roman Republican building (**fig. 4**, E12) and the cistern (E70), structures that preceded the construction of the first temple and its pavements (SU 1, 2, 6/2016, 413, 533, 559, 639). Besides being differentiated by their stratigraphical position, all these strata showed a different matrix and composition from the norm, with much more clay and tiny schist debris.

Assemblage 2 comes from stratigraphical units between the first and the second temples, mainly first from strata related to the regularization of the terrain with filling layers above the pavement of the first temple esplanade (E78), and then others from the second temple foundations and mirror tank (E1) (SU 4-6, 415, 480, 488, 490, 511, 641, 642, 646). Particularly interesting here is the sequence of SU 511, 641, 642, 646, as they form 'islands' of Roman deposits among medieval disturbances inside the Roman foundations (E50). Their integrity is certain, as they were covering parts of pavement of the first temple esplanade (E78) that had not been destroyed.

Quite different is the case of Assemblages 3 and 4 that do not represent actual major construction events, but correspond either to one general remodelling or to two different such episodes that occurred in a short time lapse. Assemblage 3 has a thick sequence of filling layers set over the western esplanade of the second temple, apparently after a deliberate large-scale demolition (corresponding to SU 355, 363, 370 and TT 510, 511, 518, 530, 536-537, 540). This involved the destruction of part of the western mirror tank, as well as all the previous constructions, to a depth of approximately 3 m and over a length of 15 m to the west. Assemblage 4 is the result of a similar situation on the south side, but not so destructive one, corresponding to the layers covering the southwest corner and the first part of the south esplanade of the second temple (SU 330, 412).

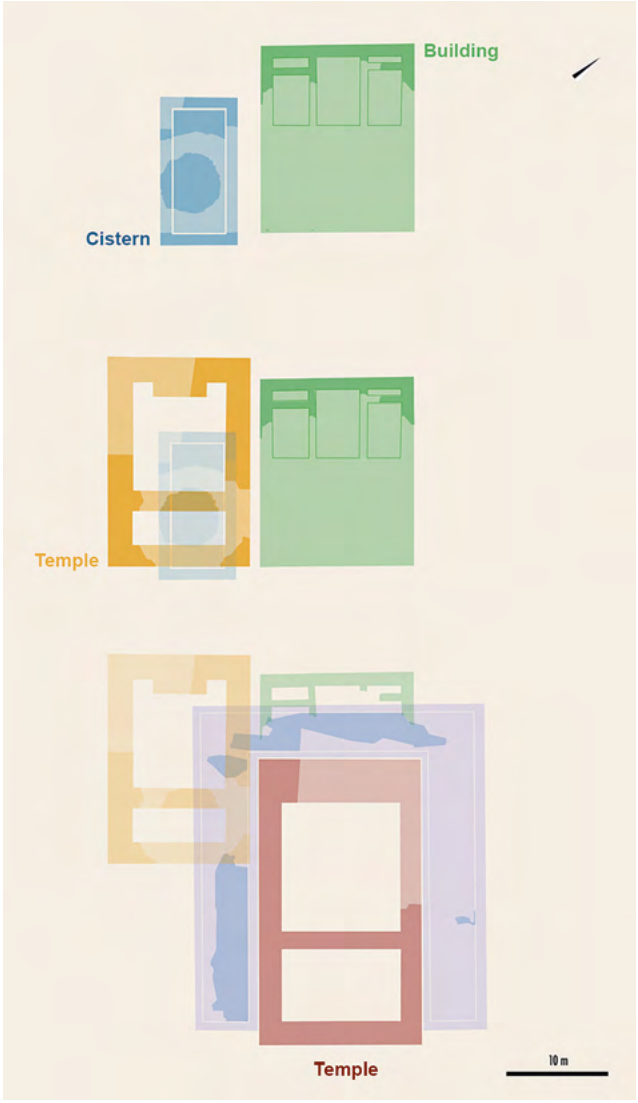


Fig. 3. Schematic plan of the building sequence in the 'area of the temples' showing the three phases (after Lopes 2018, adapted).

3. The ceramics from *Pax Iulia*

Despite a remarkable lack of knowledge on the ceramics of the city of Beja/*Pax Iulia*, pottery assemblages from three urban interventions document its occupation from the early 4th century BC up to the 2nd century AD. Excavations in the Rua do Sembrano offered the first clues as to Iron Age occupation up to the Republican period (Grilo 2008a), whilst those at Rua da Moeda n.29 disclosed pre-Roman and Roman ceramics that may not go past the end of the 1st century AD (Grilo 2008b). On Avenida Miguel Fernandes, outside the Roman city walls, an abundant pottery assemblage from Flavian refuse deposits, with frequent *terra sigillata,* was collected and studied (Grilo and Martins 2013).

Beyond the city, several sites in the territory of the *civitas* have offered large assemblages of ceramics, now thoroughly studied, that are important reference collections. The earliest Roman assemblage is from the Castelo da Lousa (Mourão) *castellum*, a site northeast of Beja, on the Guadiana river, active between *c.* 50 BC and AD 10: it reflects the end of the Roman conquest and the administrative implementation of the province of *Lusitania* (Alarcão, Carvalho and Gonçalves 2010). The *villa* of Monte da Cegonha (Selmes, Vidigueira),

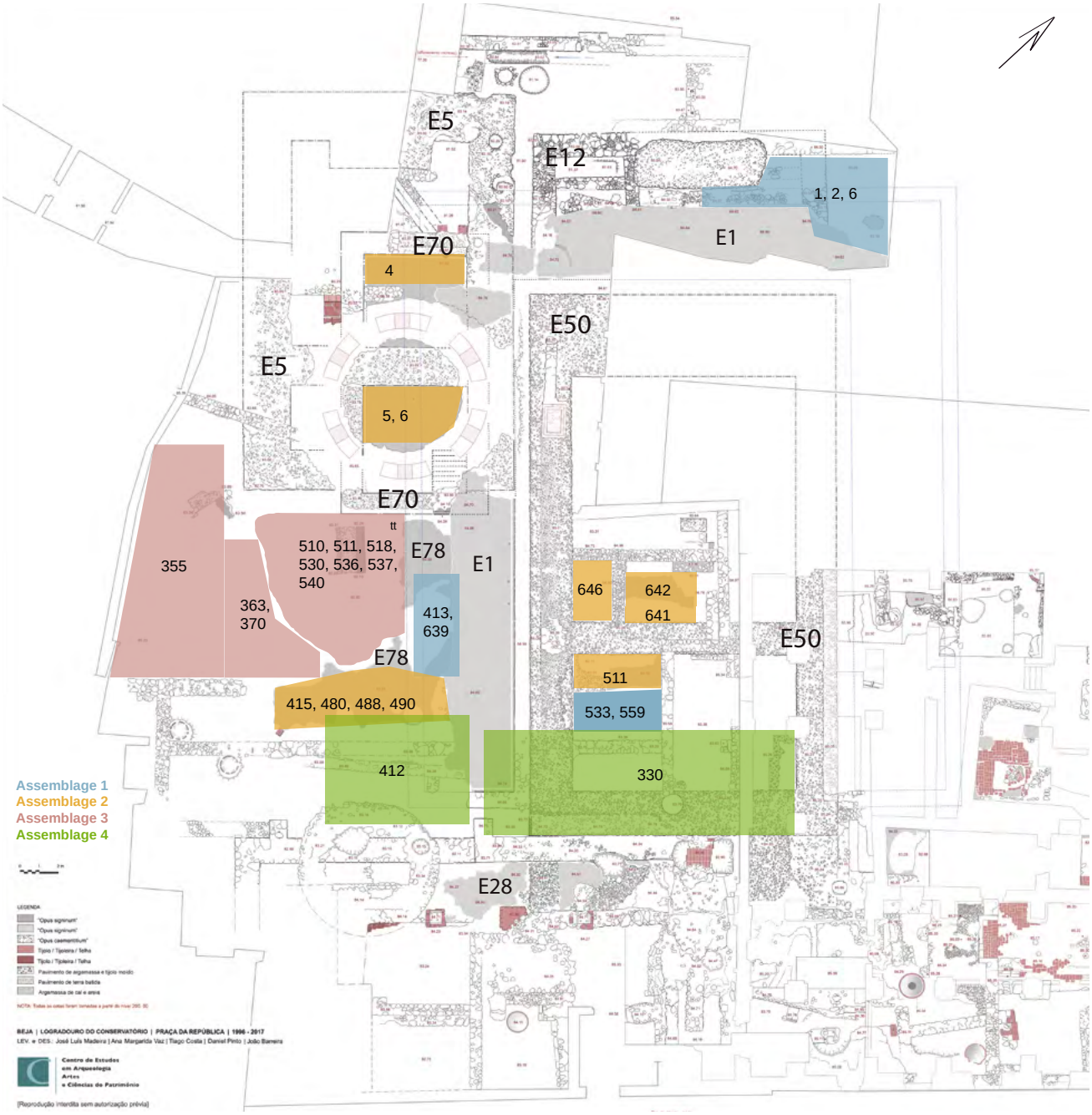


Fig. 4. Plan of the Roman buildings and location of the selected contexts and stratigraphical units (SU) corresponding to the studied Assemblages.

founded in the Augustan period, has had its amphorae published (Pinto and Lopes 2006). The site of Represas offered a large *terra sigillata* assemblage from the 1st-2nd century AD (Lopes 1994) and the Roman *villa* of São Cucufate (Vila de Frades, Vidigueira), with its occupation from mid-1st to mid-5th century AD, has also had its Roman ceramics studied (Alarcão, Étienne and Mayet 1990; Mayet and Schmitt 1997; Pinto 2003; Pinto and Lopes 2006).

Taken altogether, the ceramics of these sites offer a diachronic view of the amphora and coarse ware consumption in the region since 50 BC onward, with a gap in the first half of the 1st century AD for the coarse wares.

4. The ceramics of the selected assemblages from the *Pax Iulia* 'temples area'

Due to the surprising scarcity of fine wares,[1] the ceramics of the four assemblages are mostly coarse ware and amphorae (**tab. 1**), and therefore their study is relevant not only for

[1] Several thousands of ceramic fragments were sorted and only a few dozen of fine wares emerged, including all the Campanian Black gloss wares, thin-walled ware and *terra sigillata* fragments. We thank Ana Patrícia Magalhães and Rui Morais for the classification of the *terra sigillata* and thin-walled ware.

Assemblage 1	A5/SU1	A5/SU2	A5/SU6	413	533	559	639	Total
Amphorae	1	10	3	23	40	2	5	**84**
Coarse ware	24	218	21	55	194	5	5	**522**
Fine wares	1	1	0	0	0	0	0	**2**
Total frags.	**26**	**229**	**24**	**78**	**234**	**7**	**10**	**608**

Assemblage 2	A18/ SU5-6	A22/4	415	490	511	641	642	646	Total
Amphorae	3	1	20	8	41	20	1	5	**99**
Coarse ware	3	0	7	31	46	57	0	7	**151**
Fine wares	1	0	0	2	0	0	0	0	**3**
Total frags.	**7**	**1**	**27**	**41**	**87**	**77**	**1**	**12**	**253**

Assemblage 3	355	363	370	510/TT	511/ TT17	511A/ TT17	518/ TT17	530/ TT17	537/ TT17	540/ TT17	Total
Amphorae	34	20	200	49	7	57	55	28	2	14	**466**
Coarse ware	7	18	164	31	107	50	0	17	0	9	**403**
Fine wares	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	**3**
Total frags.	**41**	**39**	**364**	**80**	**116**	**107**	**55**	**45**	**2**	**23**	**872**

Assemblage 4		330	412	Total
Amphorae	Total	41	77	**118**
Coarse ware	Total	352	85	**437**
Fine wares	Total	2	0	**2**
Total		**395**	**162**	**557**

Table 1. Ceramic quantification: total number of fragments by Assemblage and stratigraphic unit (SU).

economic and social inferences, but also for dating purposes. In the presentation of the amphorae, the general typological classifications will be used and some less known provincial/regional ones,[2] and for the coarse ware, the classification will be done mostly by comparison with that of Castelo da Lousa (Pinto and Schmitt 2010), designated as 'CL' and that of São Cucufate (Pinto 2003), designated as 'SC', either by forms or by fabric groups.

4.1. Assemblage 1

The amphorae from Assemblage 1, though not too numerous (**tabs. 1** and **2**), are quite representative of Late Republican contexts of the Atlantic façade of *Hispania Ulterior*. All are imports (**fig. 5**), in which the Italian products prevail (46%), namely Tyrrhenian Dressel 1 amphorae (**fig. 5, 1**) and to a lesser degree Adriatic Lamboglia 2 and an undetermined Brindisian type (not illustrated); these are followed by the Hispanic types (38%), represented by Dressel 9 fish-products amphorae from the Bay of Cadiz (**fig. 5, 2**), Ovoid 4 from the Guadalquivir valley (**fig. 5, 3-4**), a wine-derivative container type, and an undetermined Ovoid-type base (**fig. 5, 5**) from the same origin. Finally, and far less significant, is the African component (8%) that is only documented by body fragments belonging possibly to 'Early African' amphorae or to the T-7.4.3.1 type from Carthage-Tunisia.

This assemblage has its best parallels in the Castelo da Lousa *castellum* (dated from *c.* 50 BC-AD 10) (Morais 2010), and in the Late Republican occupation of the Iron Age *oppidum* of Mesas do Castelinho, Almodôvar (Parreira 2009), to mention the nearest sites with well-studied reference assemblages.

The coarse ware of this assemblage is a mix of handmade, turntable and wheel-thrown pottery with rare but significant decorated pieces, and the ceramics are both grey (fired in a reducing atmosphere) and red (fired in an oxidizing one); its best parallel is also the pottery of Castelo da Lousa.

One of the earliest pieces in this assemblage is a small rim and wall fragment with a now incomplete, probably triangular, window and incised decoration framing its edges (**fig. 5, 6**). Apparently handmade, it comes from a burner or fenestrated vase. Usually considered as votive and of continental influence, these vases are typical of Iron Age II (Beirão et al. 1985: 108 and 133) and most probably residual in this context.

Stamp decorated pottery (*'cerâmica estampilhada'*) is represented by one pot (**fig. 5, 7**), a good example of the incised decoration common in Iron Age vases present at Castelo da Lousa and absent from those at São Cucufate. The vessel seems to have been made on the turntable and polished. The stamp decoration is made of small triangles forming a section of a circle and is incomplete. It seems to derive from stamps like n.2 from Garvão (Beirão et al. 1985: 75, fig. 25), from the late 3rd century BC; this demonstrates the continuity of this type of decoration, also present among the Iron Age ceramics from Rua do Sembrano, but with no similar stamp decoration illustrated (Grilo 2008a).

Handmade pottery is present in several body fragments. It is well represented by the very irregular *dolium* no. **8** (**fig. 5**), that fits well into the CL 15.1a form-range, and has an affinity with the storage vessel with circular stamp decoration from a Republican context in Rua do Sembrano (Grilo 2008a: 265, fig. 10). Handmade pottery also occurs in the pre-Roman levels of Rua da Moeda n.29 (Grilo 2008b).

[2] For less known Hispanic types, check the website Amphorae Ex Hispania available at <http://amphorae.icac.cat>

Turntable pottery is very abundant in this assemblage. It includes both fragments with painted decoration, such as the pot no.**9** (**fig. 5**), close to form CL B.15, with a red band on the rim, and body fragments with horizontal red bands, as exemplified by no.**10**, in a very coarse regional fabric. Painted-band ceramics also occur in the pre-Roman contexts of Rua do Sembrano (Grilo 2008a) and Rua da Moeda n.29 (Grilo 2008b).

Examples of morphological types made on the turntable are the dish no.**11** (**fig. 5**), the bowl no.**12** and the base no.**13**, probably belonging to a basin. Examples of *ollae* and pots comprise such as no.**14** close to the form CL B.1, no.**15** close to form CL B.15, no.**16** close to CL B25 and no.**17** with no good parallels. The *dolium* no.**18** also seems to have been made on a turntable. Its form is not typical, but its everted rim fits better with the considerable range of the *dolia* known from the Castelo da Lousa 'horizon', though absent in the *villa* of São Cucufate.

Wheel-thrown pottery is very well represented. The *patera* no.**19** (**fig. 5**), in a regional fabric, with black slip and band polishing, is inspired by forms 5/7 of Lamboglia Campanian B ware. A number of examples exist in Castelo da Lousa (Pinto and Schmitt 2010: 252-257). The *patina* no.**20**, a cooking vessel according to the burning marks, seems also to be a regional product (similar to fabric CL H2), again inspired by an Italic model (cf. Di Giovanni 1996: 69, n.2 from meridional Campania). The dish or bowl no.**21** and the bowls nos.**22-23** (these two of form CL 5.1 and a very common shape also present in the other sites in Beja), show a fabric similar to group J1 from Castelo da Lousa. The small terrine no.**24**, with a horizontal handle and irregular relief decoration on the rim, is in its form very similar to CL 8.18 and of a fabric similar to group CL J1. The piece no.**25** is very similar to the basins 7.6-8 from Castelo da Lousa, but the regular burning marks on the exterior of the rim and the wall suggest it was a cooking vessel or *caccabus*.

The pots no.**26** (**fig. 5**), with red slip, and no.**27** may belong to the form CL B8; no.**28** is rather a CL B26 form, absent from São Cucufate; and no.**29**, with a fabric similar to group CL J2, fits better in its shape with CL D2 rather than the later variant SC VIII-B-1-a. The small pot no.**30**, in a fine polished grey ware similar to CL T1, is possibly a CL11.6 form; no.**31**, in a fine fabric similar to CL J1, is a CL11.8 form. The vessel no.**32**, with a red band on the rim, may be an open container, and has no good parallel. The vessel no.**33** must also be a *dolium* of unusual form and no.**34** is a lid in a fabric similar to CL J2 and in form to CL 16.2a.

The only non-regional or imported ceramics identified in this assemblage is vessel no.**35** (**fig. 5**), of a very fine fabric and with a red band painted on the inner rim: of unknown provenience it is certainly not from this region. Lids nos.**36-37** in a light calcareous fabric are good examples of imported pottery from *Baetica*, accompanying the amphorae coming from that province; body fragments of this coarse ware imported fabric appear in almost all stratigraphical units of this assemblage.

The association of handmade, turntable and wheel-thrown pottery, and the minor presence of stamp and red band painted decorations, as well as the predominance of red (oxidized) ceramics and the presence of some imported Baetican vessels, are all representative of the cultural and chronological horizon of Castelo da Lousa. A fenestrated vessel and the imitation of a Campanian *patera* reinforce this affiliation.

The evidence of both amphorae and coarse ware types and forms all together – complemented by a few orange and light brown Italian-type thin-walled ware and Campanian B ware fragments, places Assemblage 1 in the Late Republic, more precisely in the second third or half of the 1st century BC.

4.2. Assemblage 2

Assemblage 2 presents a slight increase in number of amphorae (MNI 19), but a different distribution and proportion of provenance, types and products (**tabs. 1** and **2**). The majority of types belongs once again to imports (**fig. 6**), but there is a huge decrease in the Italian products (15%) – Tyrrhenian Dressel 1 (**fig. 6, 1**) and Adriatic Lamboglia 2 (no.**2**) are still present, but probably a good part is residual. The Hispanic products now take the lion's share of the market (at 75%). The *Ulterior/Baetica* coastal area is well represented (32%) in this by some earlier Pellicer D amphorae (nos.**3-5**), known to continue till the third quarter of the 1st century BC (Sáez Romero and Niveau de Villedary y Mariñas 2016), and by several Dressel 7 or 9 fish-products amphorae from the Bay of Cadiz (nos.**6-8**), with rim forms typical of the last two decades of the 1st century BC - first quarter of the 1st century AD (García Vargas and Bernal-Casasola 2016; García Vargas, Martín-Arroyo and Lagóstena Barrios 2016). More relevant though are the products coming from the Guadalquivir valley, the hinterland of the province: the olive-oil Oberaden 83 amphorae (nos.**9-10**), Haltern 70 (nos.**11-13**) and flat-bottom *Urceus* (no.**14**) – both interpreted as containers for wine-derivative products – represent almost the half of the sample (48%). All types present typological features typical of the Augustan/Tiberian years.

Finally, it is important to highlight the appearance of Lusitanian amphorae, most likely a so-called 'Early Lusitanian' type (Almeida and Fabião 2019). The presence of an African specimen, also unclassifiable, is equally significant.

The coarse ware from this assemblage is, again, mostly of regional production (**fig. 6**): a considerable proportion is of handmade and turntable produced sorts.

Examples of handmade pottery were two small wall fragments with incised and stamp decoration (not illustrated), not later than the 2nd century BC, and common in the Iron Age contexts of Rua do Sembrano. The large container no.**15** (**fig. 6**) is also handmade, as are several large bases such as no.**16**. Turntable pottery is represented by the open container no.**17** and the storage vessel no.**18**, both fitting into form CL 15.1.a.

Wheel-thrown pottery is less represented in this assemblage, but the most significant examples are the bowl forms – CL 5.1 but very similar to form III-A-1 from São Cucufate. Bowl no.**19** (**fig. 6**) has a fabric close to CL J2 and nos.**20-22** one very similar to CL J. The basin no.**23** shows no good parallel; the cooking pot no.**24** with its band polishing has affinities both with Castelo da Lousa and São Cucufate but no exact parallel; the small pot base no.**25** is closest to the finest 1B fabric from São Cucufate; the open container no.**26** is definitely closer to the open containers of Castelo da Lousa (Pinto and Schmitt 2010: 383); the large storage vessel no.**27**

relates to the containers common in Castelo da Lousa (Pinto and Schmitt 2010: 424, n.41 and 43) and in other late Republican contexts. The *dolium* no.**28** is much commoner in the 1st century AD onwards. Imported coarse ware is represented by the Baetican *mortarium* no.**29**, a SC IV-A-2 form not earlier than the mid-1st century AD, and probably Flavian or Trajanic, according to a wide study of Baetican *mortaria* which places such in the sixth group (Pinto 2003: 260-261; Pinto and Morais 2007: 239). The base no.**30** in a light calcareous fabric is also from *Baetica*.

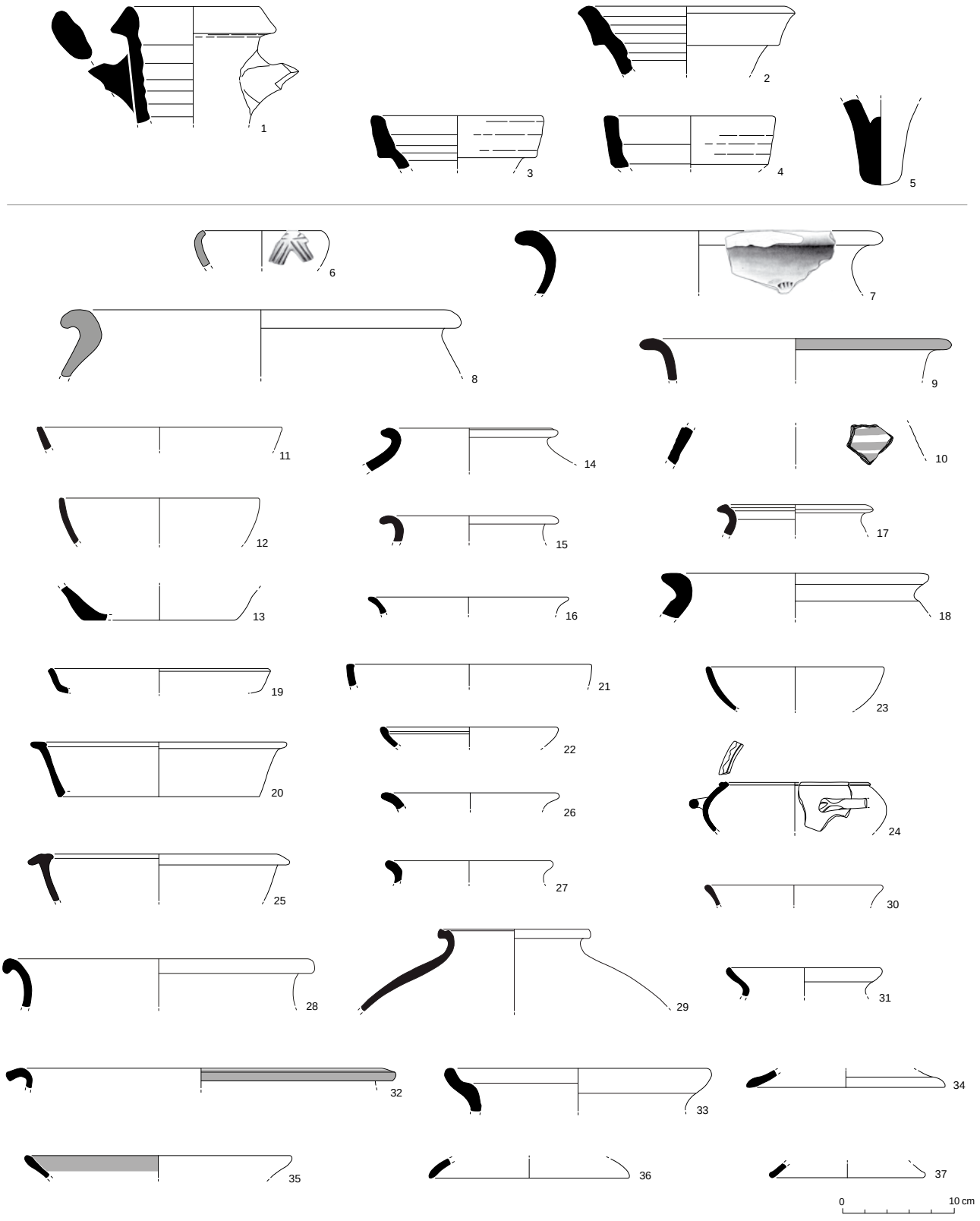


Fig. 5. Ceramics from Assemblage 1.

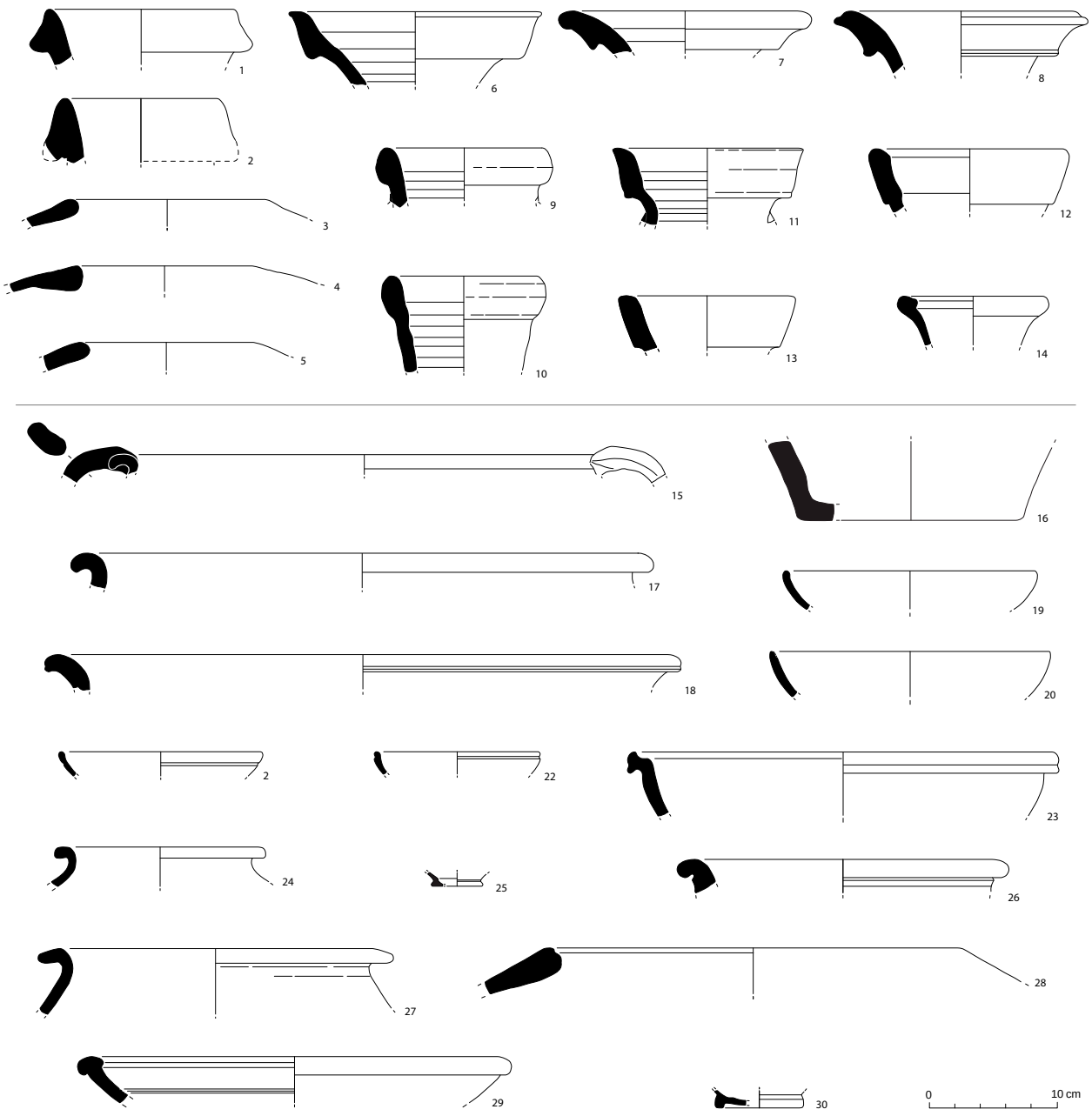


Fig. 6. Ceramics from Assemblage 2.

Fine ware consists of an undetermined Italian-type *sigillata* fragment and Campanian B ware fragments.

The amphorae and coarse ware of Assemblage 2 display greater affinities with the examples and cultural environment of Castelo da Lousa and Monte da Cegonha. There is a predominance of imported goods in amphorae from the outer provinces – mainly wine from Italy and fish-sauces, olive-oil and wine-derivative products coming from *Baetica* – and a strong indigenous contribution in the handmade and turntable ceramic classes, some with incised and stamp decoration. It should date from the last two decades of the 1st century BC to the first half of the 1st century AD. If the Italian Dressel 1, Lamboglia 2 and Hispanic Pellicer D amphorae can still be found a home in the last quarter of the 1st century BC, the Baetican *mortarium* from SU [415] is definitely not earlier than the mid-1st century AD. Even though the latter is most probably an intrusive specimen courtesy of the huge destructions occurring in Phase 4, and even if the pottery of indigenous tradition may be residual, the chronological framework of Assemblage 2 should yet be considered to run from Augustus (slightly before the change of Era) into the first third of the 1st century AD.

4.3. Assemblage 3

Assemblage 3 is the largest and most diversified in terms of imported products in amphorae (MNI 32) (**tabs. 1-2** and **fig. 7**). First, it is important to emphasize the dominance of

the Baetican amphorae. With the exception of two residual specimens, a possible Dressel 12 (not illustrated) and a Dressel 7 or 10 (**fig. 7, 6**), the Baetican fish-products (28%) arrive now chiefly in amphorae Beltrán IIB (nos.**7-10**) and in some other not so clearly classifiable types, maybe late Dressel 7 or Pompey VIII (no.**11**). Concerning other Hispanic imports, namely olive-oil (11%) and wine-derivative products (6%), the first is represented by one doubtful Oberaden 83 (no.**1**) and by Dressel 20 amphorae of Julio-Claudian (no.**2**) and early Antonine forms (no.**3**); the second category can be recognised in some Haltern 70 from Claudian/Neronian times (nos.**4-5**), as well as in few Dressel 2-4 fragments from *Tarraconensis*.

Regarding other products of Mediterranean origin, it is important to stress the persistence of Italian wines (6%), but now arriving in Dressel 2-4 amphorae (not illustrated), and the appearance of wines coming both from Gaul in similar quantity (6%), shipped in Gauloise 4 and 5 amphorae (**fig. 7, 12**), and to a lesser degree from the Eastern Mediterranean (3%), in the presence of a very eroded fragment, possibly a Late Rhodian or a Dressel 2-5 amphora. Once again, there is a single unclassifiable African specimen, either residual or an Early Imperial type.

Finally, one of the main features of this assemblage is the remarkable increase in goods/amphorae from coastal Lusitanian factories, specifically from the Tagus and Sado estuaries (28%), almost as abundant as the Baetican ones. This increment corresponds to a major consumption of the provincial fish-products during the 1st century AD, something that can be tracked partly in the arrival of 'Early Lusitanian' amphora types, such as Lusitana 12 (**fig. 7, 13-14**), a typical find from the last quarter of the 1st century BC to mid-1st century AD (Almeida and Fabião 2019), but mainly in the Dressel 14 (nos.**15-18**), the main Lusitanian amphora immediately after mid-1st century and through all 2nd century AD. Quite important in the context of Assemblage 3 are the specimens nos.**16-18**. The first two are Dressel 14 with the thick rounded rim (variant C), which according to the typo-chronological scheme for the Sado production is commoner in the 2nd century AD (Mayet and Silva 1998: 63-64; Raposo and Viegas 2016). The third, the almost complete amphora no.**18**, was located under a large fragment of a water tank, which presumably belonged to the temple: this had been overturned and lay at the base of the sequence of layers used to cover over the western esplanade of the second temple after its intentional destruction (cf. above point 2).

The coarse ware from Assemblage 3 (**fig. 7**) continues to be mostly regional, but has more affinity now with that of the *villa* of São Cucufate, reflecting the evolution of the formal repertoire and technical solutions from the 1st century BC to the 1st century AD. Bowls are represented by no.**19** (**fig. 7**), of form SC III-A-1 and fabric 1-B, and the bowl base no.**20**, of the same fabric, has remnants of red slip, also very typical of São Cucufate. Two *caccabi*, no.**21**, form SC VII-A-1 and fabric 1-A, and no.**22**, form SC VII-A-1-b and fabric 2-B, are common 1st - 2nd century types also present in São Cucufate and in the Flavian deposits of Av. Miguel Fernandes (Grilo and Martins 2013: 1483, fig. 9, n.7 and 1486, fig. 13, n. 3).

Only a small number is closer to examples from Castelo da Lousa, such as no.**23** (**fig. 7**) with its triangular rim, of form CL.10.C1, and the pot no.**24**, which is closer to form CL.10.D4 than to anything at São Cucufate.

Most of the cooking pots too follow the types from São Cucufate, and several forms are well represented. Examples of form VIII-B-1, also present in the Flavian contexts of Av. Miguel Fernandes (Grilo and Martins 2013: 1483, fig. 9, n. 1-2 and 1486, fig. 13, n. 5), are nos.**25-27** (**fig. 7**), in fabric 1-B, and no.**28** in fabric 1-A; variant SC VIII-B-1-a is represented by nos.**29-30**, in fabric 1-B, and nos.**31-32** in fabric 1-A. Form SC VIII-B-5 is represented by no.**33**, in fabric 2-B and form SC IX-A-1 has a good example in no.**34**, in fabric 2-E. The small pot X-B-1 no.**35**, in fabric 1-B, is very typical of São Cucufate, while the small pot no.**36**, in fabric 1-A, does not have a good parallel at either site.

The *dolium* no.**37** (**fig. 7**) is to be classified as form CL 14.1 and should be residual, while the lid no.**38**, form XIV-A-1, is common in São Cucufate.

The piece no.**39** (**fig. 7**), a regional production, seems to be the bottom of a funnel, a rare item and so hard to date. The upper part of one was found in Castelo da Lousa (Pinto and Schmitt 2010: 289 and 395). The loom weight no.**40**, form CL 2 (Pinto and Schmitt 2010: 328) is possibly residual since loom weights are more frequently encountered on early sites like Castelo da Lousa, where 101 were inventoried, while none in São Cucufate.

Imported pottery is represented by fragments in a light calcareous fabric, presumably Baetican; the Baetican *mortarium* no.**41**, form SC IV-A-2, cannot be earlier than the mid-1st century, probably Flavian or Trajanic (Pinto 2003: 260-261; Pinto and Morais 2007: 239), while the base no.**42** is of undetermined form. Also imported are the rare examples of fine ware, consisting of a few *terra sigillata* fragments, one of them south Gaulish.

In summary, despite the presence of some residual examples, the amphorae show a supply profile from a moment between the last third of 1st century and second third of 2nd century AD, with Baetican Beltrán IIB and their fish-products, some Claudian/Neronian Haltern 70 wine-derivative products and Dressel 20 olive-oil amphorae, a typical Antonine specimen, as well as other Mediterranean types like Gaulish, Italian and Eastern Mediterranean amphorae. What is new is the strong increase of the provincial products, with a very significant component of Lusitanian Dressel 14 amphorae, from the last third of 1st century AD onwards. The presence of the Dressel 14 variant C points rather to a moment in the 2nd century.

The coarse ware is mostly regional, but in its dating points in the same direction. The few pieces better paralleled in the early horizon at Castelo da Lousa, such as the *dolium*, the loom weight and a few cooking pots, must be residual since most of the pottery is clearly related to the 1st to 2nd century forms of São Cucufate, including a Flavian or Trajanic *mortarium*.

4.4. Assemblage 4

The amphorae and coarse ware from Assemblage 4 resemble very much those of Assemblage 3, confirming the presumed stratigraphical and chronological relationship between the two. In the amphorae from both assemblages, the similarities

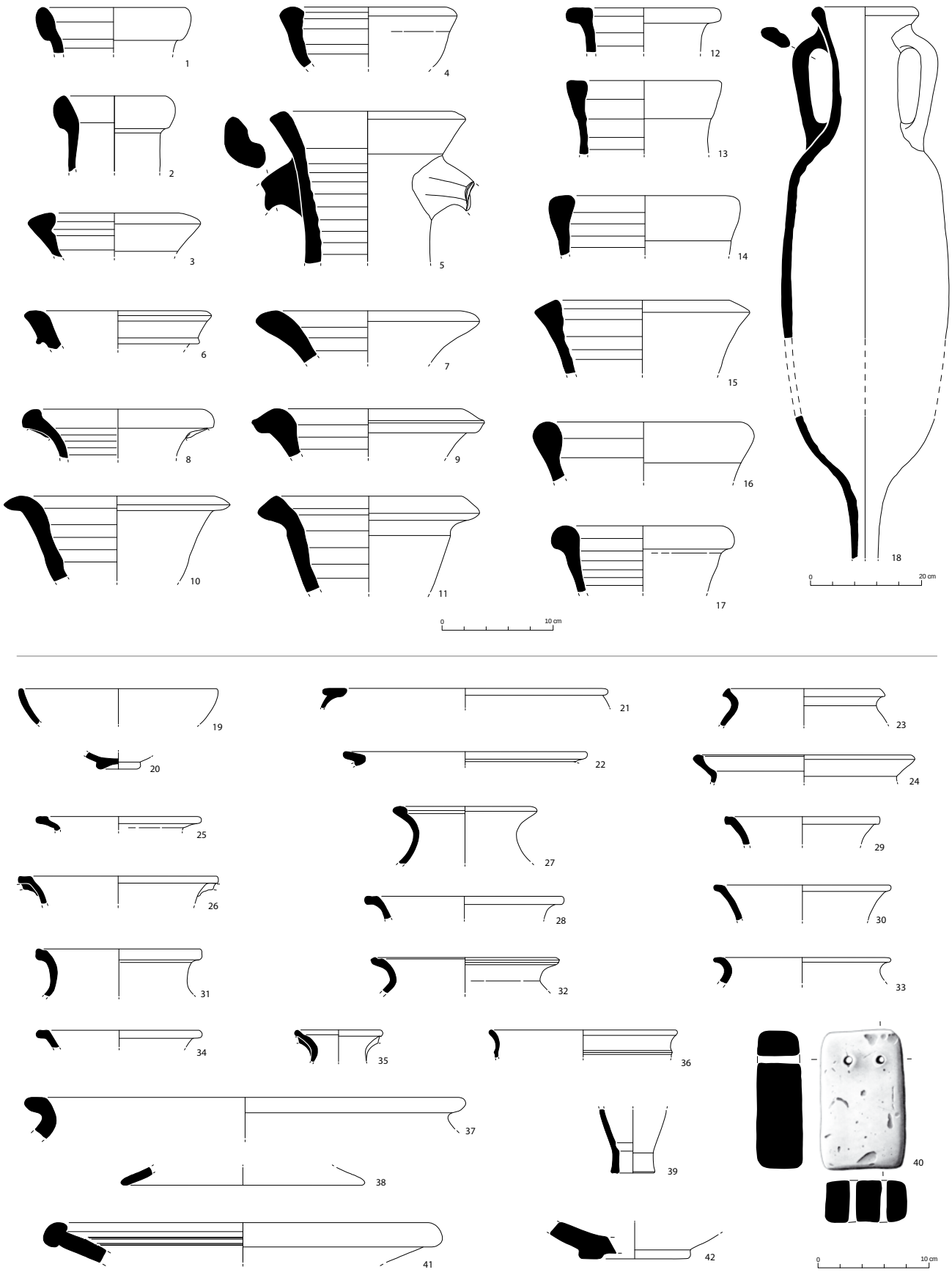


Fig. 7. Ceramics from Assemblage 3.

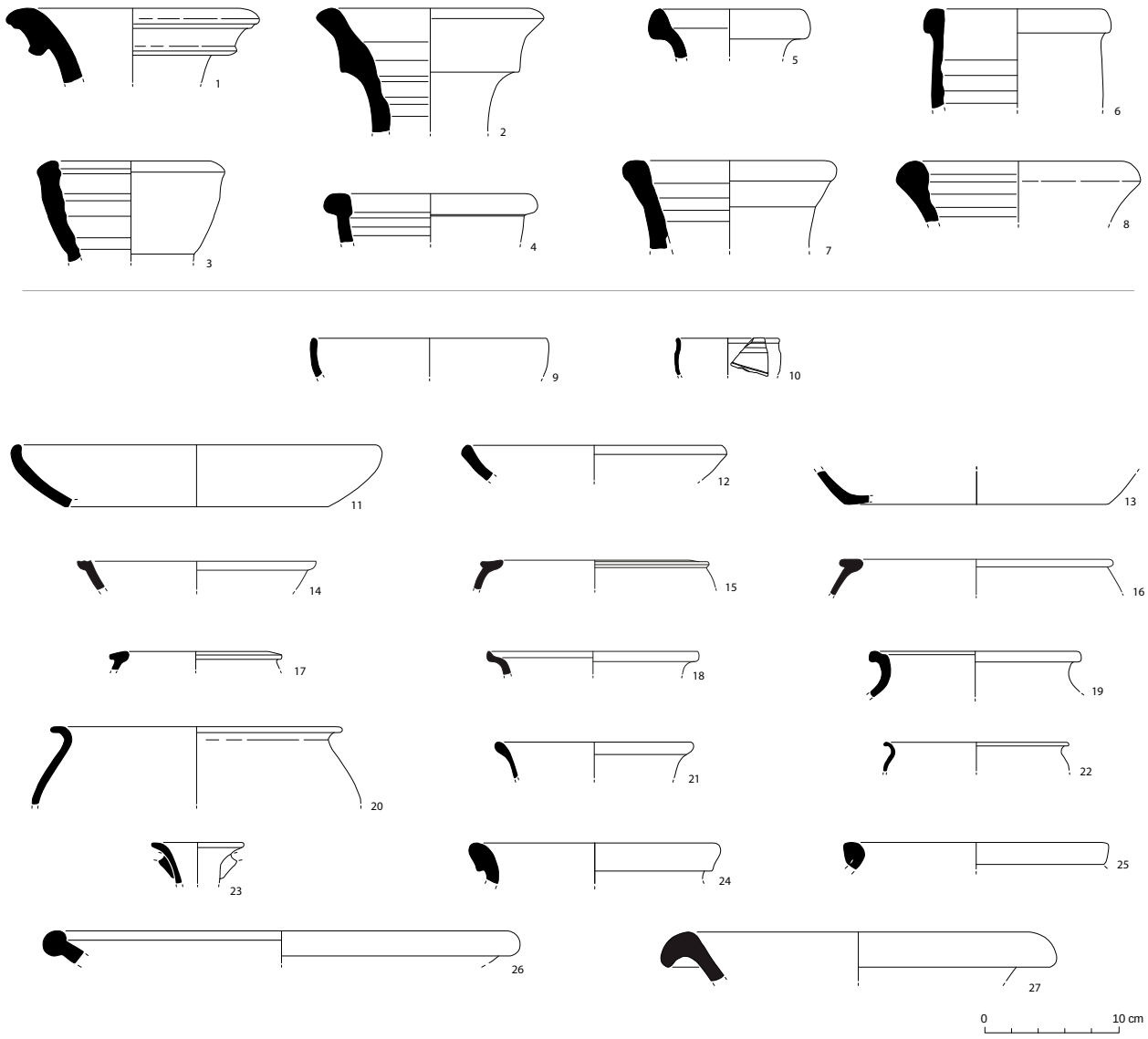


Fig. 8. Ceramics from Assemblage 4.

are quite clear regarding distribution and proportion of origins, diversity of types and products (**tabs. 1** and **2**).

Although not so abundant here (MNI 17), once again the Baetican amphorae are the most numerous (42%). Fish-products are represented mostly by residual Dressel. 7-11 (**fig. 8, 1**), the most recent specimen being one probable Dressel 11 (no.**2**), from the second half of the 1st century AD. Other imports from *Hispania*, such as the Guadalquivir olive-oil (17%), can be seen in residual Oberaden 83 and in Dressel 20 of Antonine form (not illustrated); wine-derivative products from the Guadalquivir (6%) are testified to by the typical Flavian/Trajanic Haltern 70 (no.**3**), an identical situation to other contexts like Augst (Martin-Kilcher 1994), Xanten (Berni Millet 2011) or Estagnon (Marty and Zaaraoui 2009); wine from *Tarraconensis* (6%) was also received in Dressel 2-4 amphorae (no.**4**).

As for other Mediterranean origins and products, the presence of Italian wine is confirmed by some unclassifiable fragments (6%), wines from Gaul (11%) by Gauloise 4 amphorae (**fig. 8, 5**), and also Late Rhodian wine (6%) by Camulodunum 184 amphorae (no.**6**). Once again, the existence of African unclassifiable fragments does not allow further informed consideration of this class.

Finally, it is important to highlight that fish-products Dressel 14 amphorae (**fig. 8, 7-8**) coming from the Western Atlantic Lusitanian factories are more frequent than the Baetican ones (17%); wine in Lusitana 3 amphorae is also represented. This type acts as a good chronological indicator and marker for the distribution into the provincial hinterland, as its production and commerce only starts in the first years of the 2nd century AD (Quaresma and Raposo 2016).

Once again, the fine wares are very scarce, but there are two classifiable pieces: a bowl Hayes 14 type B (**fig. 8, 9**), in African Red Slip ware A, from the second half of the 2nd century (c. 160-200+) (Hayes 1972: 39-41) and a thin-walled bowl (**fig. 8, 10**) of a grey fabric with very small white inclusions and an orange surface with a diagonal cord decoration, that seems to be an example of form Mayet XLIII from Mérida (Mayet 1975: 99), dating in the second half of the 1st century AD.

The coarse ware, just as the one from Assemblage 3, relates very well to the forms and fabrics of São Cucufate, with a few earlier pieces that may be residual. Here fine wheel-thrown vases dominate. The regional coarse ware (**fig. 8**) is well illustrated by dish no.**11**, SC I-A-1 form in 1-B fabric; dish no.**12**, form SC I-A-2, and no.**13**, the base of a plate, all in grey or black fabric 2-D; the fragment no.**14**, in fabric SC 2-A, a new form, possibly a terrine; the *caccabi* nos.**15-16**, both form SC VII-A-1, respectively in fabrics 1-B and 1-A, and no.**17**, form SC VII-A-1-a in fabric 1B; the *olla* no.**18**, definitely form CL C10, with a fabric similar to J1, is certainly a residual piece; no.**19** another *olla* CL 10.B.2, also in a fabric similar to J1 but with affinities to variant SC VIII-B-1-a and fabric 1-B; no.**20**, an *olla* SC VIII-B-5 in fabric 2-B; no.**21** may be a small pot X-A-1 in fabric 1-B, and no.**22** seems to be another small pot, variant X-A-3-a, in fabric 1-A; finally, no.**23** is a jug XII-A-2, in fabric 1-B.

The imported or non-regional pottery consists of a few *mortaria* and pots. Two pots, no.**24** and no.**25** (**fig. 8**), form SC IX-A-3, have a fabric similar to the amphorae from the Sado and Tagus River valleys and certainly came from the western coastal *Lusitania*. The rim fragment no.**26** is another Baetican *mortarium*, form SC IV-A-2, not earlier than the mid-1st century, probably Flavian or Trajanic – as no.**29** (**fig. 6**) and no.**41** (**fig. 7**) from the second and third assemblages – and no.**27** is another *mortarium* in a very hard fabric, very light orange on the surface and grey inside, with many white, translucent, brown and black subangular inclusions, of undetermined provenience. Both the Baetican *mortarium* and the pots from Western *Lusitania* should have travelled with the amphorae, and possibly the same is true for the *mortarium* of unknown provenience.

In terms of dating, the amphorae follow those of Assemblage 3, and the presence of Dressel 14 variant C, typical of the 2nd century, and Lusitana 3, that only appears in the early 2nd century, suggests a moment in the first or second third of this century. The coarse ware is typical of the second half of the 1st century and 2nd century in general, and the African Red Slip A bowl, not earlier than the second half of the 2nd century, may be contemporaneous of the filling layers over the western esplanade of the second temple, or intrusive if these were deposited in the first half of the 2nd century AD.

5. Concluding remarks

The assemblages from the area of the 'Roman temples' of Beja presented have a great significance, since no ceramics were known hitherto from the monumental area of the city.

Rua do Sembrano demonstrated an early stage of contact with the Roman world, in the second half of the 2nd century BC (Grilo 2008a), otherwise only visible in the possible military facilities of Mata Bodes (Beja) (Lopes 2003: 40, n. 141). Assemblage 1 with its massive distribution of Italian amphorae (Tyrrhenian, Meridional and Adriatic) reflects a moment directly related to the routes and sources supplying the conquering Roman army in a terminal stage of the Republic, i.e. mainly the 1st century BC (Fabião 1989: 121-125). The tripartite division of this supply between Italy, *Hispania Ulterior* and North Africa (**tab. 2** and **fig. 9**), and especially the presence of Hispanic ovoid types from the Guadalquivir valley and from the Bay of Cadiz, point unequivocally to the second third of the 1st century BC (Almeida 2008: 286-287), most probably after 50 BC. It finds good parallels in contexts like Castelo da Lousa (Morais 2010) or Castro Marim (Viegas 2011), to mention just two important and well-studied assemblages from the Guadiana river. It is quite reasonable to think that this moment could correspond to the foundation and setting up of the Roman city.

Later on, with the elevation of the city to the rank of *colonia civium Romanorum* in the last quarter of the 1st century BC (Lopes 2018: 14), *Pax Iulia* generated a bigger demand for locally unavailable products that could only be supplied by goods imported in amphorae. The Italian products almost disappear over the first half of the 1st century AD, being replaced by Hispanic ones, mainly from *Baetica*, with just a minor presence of Lusitanian products, as Assemblage 2 shows.

After the mid-1st century AD, mainly in the last quarter of the century, and on into the beginning of the 2nd century AD, as is represented by Assemblages 3 and 4, the outer provincial products still command the most significant consumption share, being dominated by the Baetican amphorae (42%) but with a diversity of provenances at a much lower level – *Hispania Tarraconensis* (4%), *Gallia Narbonensis* (8%), Italy (6%), North Africa (4%) and even the Eastern Mediterranean (4%) (**tab. 2** and **fig. 9**): this diversity reflects an 'urban-profied' market. But if this maintenance and preponderance of the outer

	Assemblage 1			***Assemblage 2***			***Assemblage 3***			***Assemblage 4***			**Total**
Origin (fabric)	DF	MNI	% MNI	DF	MNI	% MNI	DF	MNI	% MNI	DF	MNI	% MNI	**MNI**
Lusitania,Tagus & Sado valleys				1	1	5%	14	9	28%	6	4	21%	**14**
Ulterior / *Baetica*, Cadiz	2	2	15%	6	6	32%	17	9	28%	6	3	17%	**20**
Ulterior / *Baetica*, Guadalquivir valley	6	3	23%	12	8	43%	9	5	17%	7	4	21%	**20**
Citerior / *Tarraconensis*							2	1	3%	1	1	6%	**1**
Gaul, *Narbonensis*							3	2	6%	2	2	11%	**4**
Italy, Tyrrhenian coast	5	4	31%	2	1	5%	2	2	6%	1	1	6%	**8**
Italy, Brindisi + Adriatic coast	2	2	15%	2	2	10%							**4**
North Africa	2	1	8%	1	1	5%	1	1	3%	1	1	6%	**4**
Central Mediterranean										1	1	6%	**1**
Eastern Mediterranean							2	1	3%	1	1	6%	**2**
Undetermined	1	1	8%				2	2	6%				**3**
Total	**18**	**13**	**100%**	**24**	**19**	**100%**	**52**	**32**	**100%**	**26**	**18**	**100%**	**81**

Table 2. Amphorae quantification by Assemblages: percentages of diagnostic fragments (DF) and total MNI by provenience.

provincial trade is a fact, there is, at the same time, a remarkable increase on the consumption of the provincial/regional goods, mainly fish-products from the Tagus and Sado valleys (Dressel 14 amphorae), but also some wine (Lusitana 3 amphorae). The moment in time represented, namely the early/first half of the 2nd century AD, reflects precisely the point when the Lusitanian products are enjoying an increase in demand in the markets, being about to match in quantity and importance the decreasing Baetican ones, before replacing them in the 2nd century AD.

Although the port-cities of *Caetobriga*/Setúbal and *Salacia*/Alcácer do Sal had played a major role as main suppliers of *Pax Iulia*, these were not the exclusive routes or circuits available for traffic – as was also observed for the *villae* of Monte da Cegonha or São Cucufate (Mayet and Schmitt 1997; Pinto and Lopes 2006), indeed even for the capital *Augusta Emerita* (Almeida 2016). Rather a multiplicity of supply-routes existed in which the Guadiana river and *Myrtilis*/Mértola, and the direct land-route *via* from *Hispalis*/Seville could also have had an important role.

The coarse ware, on the other hand, is mostly regional and reflects a very dynamic production in the territory of the *civitas* and its self-sufficiency in this type of pottery. A few imports, in particular *mortaria*, come from *Baetica*, likely accompanying the goods transported in their amphorae. The four assemblages presented, though not having a large number of individuals, show the evolution of coarse ware from the mid-1st century BC to the 1st and 2nd century AD or, in other words, its acculturation to Roman standards.

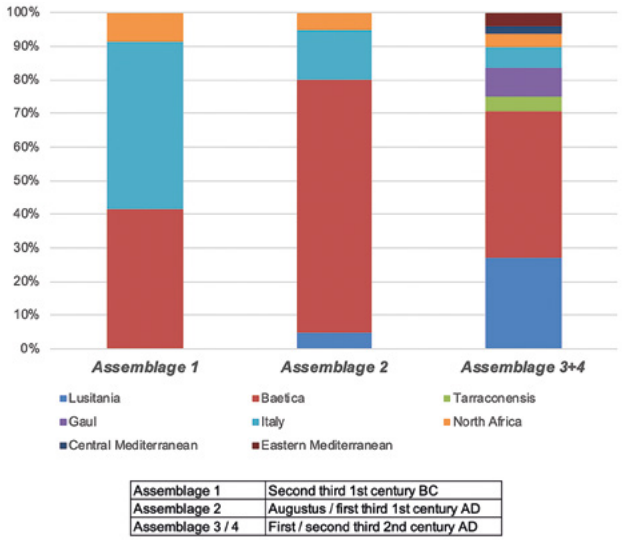


Fig. 9. Overall proportions and distribution of the amphorae by Assemblages: total MNI by provenience.

Together amphorae and coarse ware reflect the lively economy existing at *Pax Iulia*, well integrated into the trade routes of the Empire and importing goods according to the needs and trends of each moment. At the same time there flourished an active and diversified ceramic production, developing in step with the process of Romanization.

Maria Conceição Lopes
Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património.
Universidade de Coimbra
conlopes@ci.uc.pt

Rui Roberto de Almeida
Museu Municipal de Loulé, Câmara Municipal de Loulé &
UNIARQ, School of Arts and Humanities, University of Lisbon
rui.dealmeida@gmail.com

Inês Vaz Pinto
Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património.
Universidade de Coimbra & Troia Resort
invpinto@gmail.com

Bibliography

Alarcão, J. 2017. *A Lusitânia e a Galécia: do séc. II a.C. ao séc. VI d.C.* Coimbra, Imprensa da Universidade de Coimbra.

Alarcão, J., Carvalho, P. C. and Gonçalves, A. (coords) 2010. *Castelo da Lousa – Intervenções Arqueológicas de 1997 a 2002* (Stvdia Lusitana 5): 219-443. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano.

Alarcão, J., Étienne, R. and Mayet, F. 1990. *Les Villae Romaines de São Cucufate*. Paris, E. de Boccard.

Almeida, R. R. de 2008. *Las Ánforas del Gualdalquivir en Scallabis (Santarém, Portugal). Aportación al Conocimiento de Los Tipos Minoritarios* (Col.leció Instrumenta 8). Barcelona, Publications de la Universitat de Barcelona.

Almeida, R. R. de 2016. On the way to Augusta Emerita. Historiographical overview, old and new data on fish-product amphorae and commerce within the trade to the capital of Lusitania. In I. V. Pinto, R. R. de Almeida and A. Martin (eds.), *Lusitanian Amphorae. Production and Distribution* (RLAMP. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 10): 195-220. Oxford, Archaeopress.

Almeida, R. R. de and Fabião, C. 2019. The 'early production' of Roman amphorae in Ulterior / Lusitania. State of play of a universe (still) under construction. In E. García Vargas, R. R. de Almeida, H. González Cesteros and A. M. Sáez Romero (eds.), *The Ovoid Amphorae in the Central and Western Mediterranean. Between the last two centuries of the Republic and the early days of the Roman Empire* (RLAMP. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 13): 175-190. Oxford, Archaeopress.

Beirão, C. M., Silva, C. T., Soares, J., Gomes, M. V. and Gomes, R. V. 1985. Depósito votivo da II Idade do Ferro de Garvão. Notícia da primeira campanha de escavações. *O Arqueólogo Português*, Série IV Vol. 3, 45-135.

Berni Millet, P. 2011. Tipología de la Haltern 70 bética. In C. Carreras Monfort, R. Morais and E. González Fernández (coord.), *Ánforas romanas de Lugo* (Traballos de Arqueoloxía 3): 80-107. Lugo, Concello de Lugo, Servizo Municipal de Arqueología.

Di Giovanni, V. 1996. Produzione e consumo di ceramica da cucina nella Campania romana (II a.C.-II d.C.). In M. Bats (ed.), *Les Céramiques Communes de Campanie et Narbonaise (Ier s. av. J.-C. – IIe s. ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table*. Actes des Journées d'étude organisées par le Centre Jean Bérard et Sopraintendenza Archeologica per le Province di Napoli e Caserta (Napoli, 27-28 May 1994), 65-103. Napoli, Centre Jean Bérard.

Fabião, C. 1989. *Sobre as ânforas do acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil)* (Cadernos da UNIARQ 1). Lisboa, INIC.

García Vargas, E. and Bernal-Casasola, D. 2016. «Dressel 7 (Costa Bética)», *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-7-baetica-coast), accessed 21 December 2018.

García Vargas, E., Martín-Arroyo, D. and Lagóstena Barrios, l. 2016. «Dressel 9 (Costa Bética)», *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* <http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-9-baetica-coast>, accessed 21 December 2018.

Grilo, C. 2008a. A Rua do Sembrano e a ocupação pré-romana de Beja. In *III Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular* (Vipasca Arqueologia e História, 2ª Série 2): 261-268. Aljustrel, Câmara Municipal de Aljustrel, Unidade Arqueológica de Aljustrel.

Grilo, C. 2008b. Intervenção arqueológica na Rua da Moeda, nº 29, Beja. In *III Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular* (Vipasca Arqueologia e História, 2ª Série 2): 329-332. Aljustrel, Câmara Municipal de Aljustrel, Unidade Arqueológica de Aljustrel.

Grilo, C. and Martins, A. 2013. O espólio dos contextos de amortização da Av. Miguel Fernandes (Beja). Um contributo para o conhecimento da cidade romana. In J. Jiménez Ávila, M. Bustamante Alvárez and M. García Cabezas (eds.), *Actas del VI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular* (Villafranca de los Barros, 4-6 de octubre de 2012), 1471-1496. Mérida, Villafranca de los Barros.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Lopes, M. C. 1994. *A sigillata de Represas (colecção F. Nunes Ribeiro). Tratamento informático* (Conimbriga Anexos 1). Coimbra, Instituto de Arqueologia, Faculdade de Letras, Universidade de Coimbra.

Lopes, M. C. 2003. *A cidade romana de Beja: percursos e debates acerca da "civitas" de Pax Ivlia* (Conimbriga Anexos 3). Coimbra, Instituto de Arqueologia, Faculdade de Letras, Universidade de Coimbra.

Lopes, M. C. 2010. O recinto forense de *Pax Iulia* (Beja). In T. Nogales Basarrate (ed.), *Ciudad y Foro en Lusitania Romana. Cidade e Foro na Lusitânia Romana (*Stvdia Lusitana 4): 189-199. Mérida, Junta de Extremadura.

Lopes, M. C. 2018. O busto de Júlio César de Pax Iulia. Percursos e debates em torno da fundação de Pax Iulia. *Arqueologia Medieval* 14, 11-18.

Martin-Kilcher, S. 1994. *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst 2: Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-24) und Gesamtauswertung*. Augst, Römermuseum Augst.

Marty, F. and Zaaraoui, Y. 2009. Contextes céramiques du Haut Empire de la bonification de l'Estagnon, à Fos-sur-Mer (Bouches-du-Rhône). *SFECAG, Actes du congrès de Colmar*, 397-426. Marseille, SFECAG.

Mayet, F. 1975. *Les céramiques à parois fines dans la Péninsule Ibérique* (Publications du Centre Pierre Paris 1). Paris, E. De Boccard.

Mayet, F. and Schmitt, A. 1997. Les amphores de São Cucufate (Beja). In F. Mayet and R. Étienne (eds.), *Itinéraires Lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*, 71-109. Paris, Diffusion E. De Boccard.

Mayet, F. and Silva, C. T. 1998. *L'atelier d'amphores de Pinheiro (Portugal)*. Paris, Diffusion E. De Boccard.

Morais, R. 2010. Ânforas. In J. Alarcão, P. Carvalho and A. Gonçalves (coords), *Castelo da Lousa – Intervenções Arqueológicas de 1997 a 2002 (*Stvdia Lusitana 5): 181-218. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano.

Parreira, J. C. 2009. *As ânforas romanas de Mesas do Castelinho*. Unpublished Master Thesis, University of Lisbon.

Pinto, I. V. 2003. *A cerâmica comum das villae romanas de São Cucufate (Beja)*. Lisboa, Universidade Lusíada Editora.

Pinto, I. V. and Lopes, M. C. 2006. Ânforas de *villae* romanas alentejanas. In *Simpósio Internacional Produção e comércio de preparados piscícolas durante a proto-história e a época romana no Ocidente da Península Ibérica. Homenagem a Françoise Mayet* (Setúbal Arqueológica 13): 197-224. Setúbal, Museu de Arqueologia e Etnografia do Distrito de Setúbal / Assembleia Distrital de Setúbal.

Pinto, I. V. and Morais, R. 2007. Complemento do comércio das ânforas: cerâmica comum bética no território português. In L. Lagóstena Barrios, D. Bernal Casasola and A. Arévalo González. (eds.), *Cetariae 2005: salsas y salazones de pescado en Occidente durante la Antigüedad. Actas del congreso internacional* (Cádiz, 7-9 noviembre de 2005) (BAR International Series 1686): 235-254. Oxford, J. and E. Hedges Ltd. and Universidad de Cádiz.

Pinto, I. V. and Schmitt, A. 2010. Cerâmica comum. In J. Alarcão, P. Carvalho and A. Gonçalves (coords.), *Castelo da Lousa – Intervenções Arqueológicas de 1997 a 2002* (Stvdia Lusitana 5): 219-443. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano.

Quaresma, J. C. and Raposo, J. 2016. «Lusitana 3 (Lusitania Occidental) », Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo <http://amphorae.icac.cat/amphora/lusitana-3-western-lusitania> accessed 21 December 2018.

Raposo, J. and Viegas, C. 2016. «Dressel 14 (Lusitania Occidental)», *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* <http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-14-western-lusitania> accessed 21 December 2018.

Sáez Romero, A. M. and Niveau de Villedary y Mariñas, A. M. 2016. «Pellicer D (Costa Bética Ulterior)», *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* <http://amphorae.icac.cat/amphora/pellicer-d-baetica-ulterior-coast>, accessed 18 December 2018.

Viana, A. 1947. Resto de um Templo Romano, em Beja. *Arquivo de Beja (1ª Série)* 4, 77-88.

Viegas, C. 2011. *A ocupacão romana do Algarve. Estudo do povoamento e economia do Algarve central e oriental no período romano* (Estudos & Memórias 3). Lisboa, UNIARQ-Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo, available at <http://amphorae.icac.cat>

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-13

Catarina Viegas

LATE REPUBLICAN AND EARLY EMPIRE COMMON WARE IN SOUTHERN LUSITANIA (ALGARVE-PORTUGAL): THE ITALIAN IMPORTS

Recent research on common wares from different Algarve sites has provided relevant information concerning different types of imported material, as well as on local and regional productions. This paper presents the data concerning Italian common ware that was distributed in southern Lusitania *(today Algarve-Portugal) in the Roman Republic and Early Empire. The main forms identified are the unslipped common ware from Campania: platters and lids and Pompeian-Red ware platters. Common ware from the Roman towns of* Balsa *(today Torre de Ares, Tavira),* Baesuri *(Castro Marim) and* Ossonoba *(Faro) and elsewhere show that most of the vessels have their origin in* Ulterior/Baetica. *Apart from Roman towns in eastern and central Algarve, sites such as Loulé Velho (which could have been a Roman* villa *or even a* vicus*) provided examples of Pompeian-Red ware, showing that the distribution of these vessels spread beyond the strict urban sphere, as also Dramont D2* mortaria *from Central Italy testify.*
The Algarve towns such as Balsa *(Torre de Ares Tavira) were particularly open to Mediterranean trade. The identification, for the first time in southern* Lusitania*, of a few examples of a Syracusan '*ceramica comune tipo San Giuliano*' was confirmed.*

Common ware – Pompeian-Red ware – Dramont D2 – Campania – Syracusa

1. Introduction

The study of the common ware of the Algarve Roman sites that we are undertaking,[1] has allowed the identification of different fabrics of such, both locally produced and imported common ware (Italian, Gaulish, Baetican, North African, etc.) so allowing the evaluation of the proportion of local production when compared to the imported. In the course of identifying technologically different groups of fabrics, it was also possible to determine whether certain fabrics were related to specific functions, as well as to identify consumption patterns of these products.

This study is focused on the Italian coarse ware, its different products and the contexts where it was retrieved in southern *Lusitania*. The sites that have been investigated are the Roman towns of *Baesuri* (in today Castro Marim), *Balsa* (in Torre de Ares, Tavira), and *Ossonoba* (Faro) (**fig. 1**). Further, we have also enlarged the scope by including other sites in the Algarve, like Loulé Velho (Loulé) where we have recently started a research project (together with Rui Roberto de Almeida), supported by the University of Lisbon (UNIARQ, School of Arts and Humanities) and the Municipality of Loulé.

Finally, we try to contextualize the circulation of these Italian products in the framework of the consumption of common ware in Southern *Lusitania* (not only the Algarve region, but also Alentejo), widening our approach again to include assemblages from published sites.

From a methodological point of view, the analysis of common ware undertaken was based on the macroscopic observation of different fabrics and the characterization of both clays and slips, as well as their morphological characteristics. By following this procedure, it has been possible to differentiate technological groups of local/regional origin, as well as the imported common ware. The information acquired allowed us to identify quite easily the clays and fabrics that had their provenance in the Italian peninsula (Campania region and Central Italy), and made it possible also to recognize some fragments that were from Syracuse and belonged to the designated '*ceramica comune tipo San Giuliano*'.

2. Common ware in Roman Algarve. Sites and consumption patterns in the Late Republic and Early Empire

The data on the common ware in the Algarve was retrieved from sites such as urban centres of Castro Marim (ancient *Baesuris*), Torre de Ares (*Balsa*) and Faro (*Ossonoba*) (Viegas 2011). We were able also to enhance our sample with some information from the Roman site in Loulé Velho (Quarteira). This is an extensive coastal site, that is difficult to classify (a *villa* or *vicus*?), where a fish salting unit with *cetariae* was identified, but there is also evidence of wine or olive oil pressing (Luzia 2004; Almeida and Viegas forthcoming). Because of the accelerated process of destruction due to coastal erosion, the few structures identified correspond to an apse of a possible basilica (Gomes and Serra 1996), which is associated with several graves and materials from Late Antique period. Until now, the site was subject to a few emergency excavations motivated by the destruction caused by the sea tides. The complete study of the site, including all categories of pottery are under investigation and allowed the identification of a few fragments of Pompeian-Red ware platters, as described *infra*.

[1] This paper was financed by national funds through the FCT – Fundação para a Ciência e Tecnologia, I.P, in the framework of the Project UID/ARQ/00698/2013.

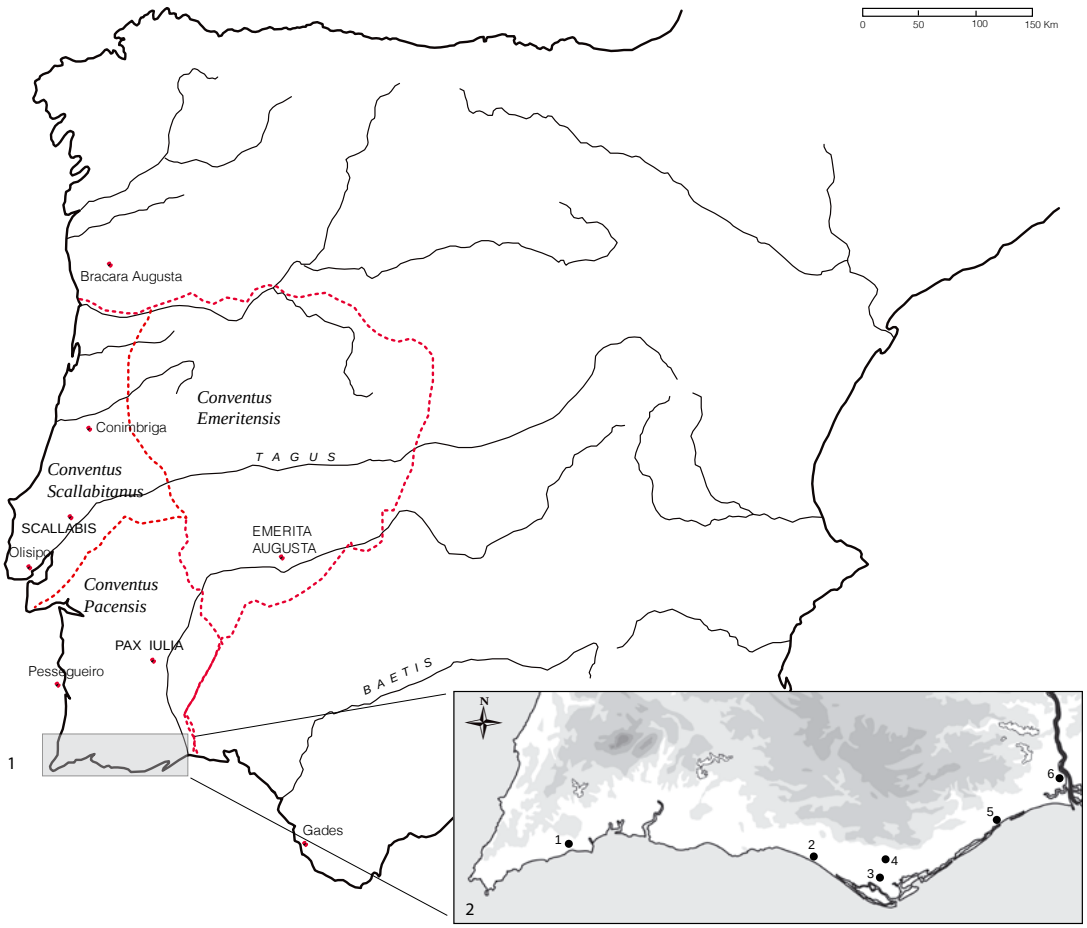


Fig. 1. 1. Iberian Peninsula. Limits of Roman province of Lusitania. 2. Map with main sites in southern *Lusitania* mentioned in the text. 1. Monte Molião (Lagos); 2. Loulé Velho (Quarteira); 3. Faro (ancient *Ossonoba*); 4. Milreu; 5. Torre de Ares, Tavira (*Balsa*); 6. Castro Marim (*Baesuri*). Approximate locations.

In a previous publication, we presented an overview of the archaeological research undertaken in the eastern/central Algarve Roman main towns of Castro Marim (*Baesuri*), Torre de Ares (*Balsa*) and Faro (*Ossonoba*) based on the imported fine wares and amphorae (Viegas 2011). Also, we have earlier compared the consumption pattern of foodstuff transported in amphorae and common ware (Viegas 2012a).

The assemblage from the Roman town of *Balsa* is the most significant and abundant (with 2456 Minimum Number of Vessels/MNV); it has allowed a better understanding of the consumption pattern of common ware in the Algarve region, mainly in the Early Empire until the Late Antique period. Beyond the town of *Balsa*, the general pattern has been confirmed by the study of pottery from other sites such as Faro, Castro Marim or Monte Molião (Lagos) (Arruda et al. 2008), thus improving our knowledge on both typologies and their chronological framework.

Consumption of common ware from urban centres in the Algarve follows the same pattern as other categories of imports such as foodstuff transported in amphora. There is a strong predominance of the products made in the neighbouring province of *Ulterior/Baetica* in the Republican period, and during the Early Empire, as is also evidenced by the amphorae that transported foodstuffs from the Guadalquivir valley (oil and wine products) as well as the Gaditan coast (fish sauces). The significance of *Baetica* dates back to the previous pre-Roman phase, showing the deep-rooted cultural and economic integration of the southern *Lusitania* and the Baetican provinces. Local/regional common ware is also represented during the Republican period and Italian imports are quite rare in Castro Marim (Viegas 2012) and Monte Molião (Sousa and Arruda 2014).

During the Early Empire (from the end of the 1st century BC until late 1st century AD) there is still a clear predominance of the Baetican common ware, which covered different functions: tableware, storage/preparation vessels, *mortaria* and *dolia* (except cooking ware). During this period there is a diversification of the sources of supply of the imported common ware and local/regional production becomes more substantial showing the healthy dynamics of the local pottery production. Concerning the imports, the kaolinite ware (from Gaul) and Italian coarse ware should be mentioned, such as the Pompeian-Red ware.

From the end of the 1st century and the beginning of the 2nd century AD onward, the African cooking ware emerges in southern Lusitanian markets causing a relative decrease of

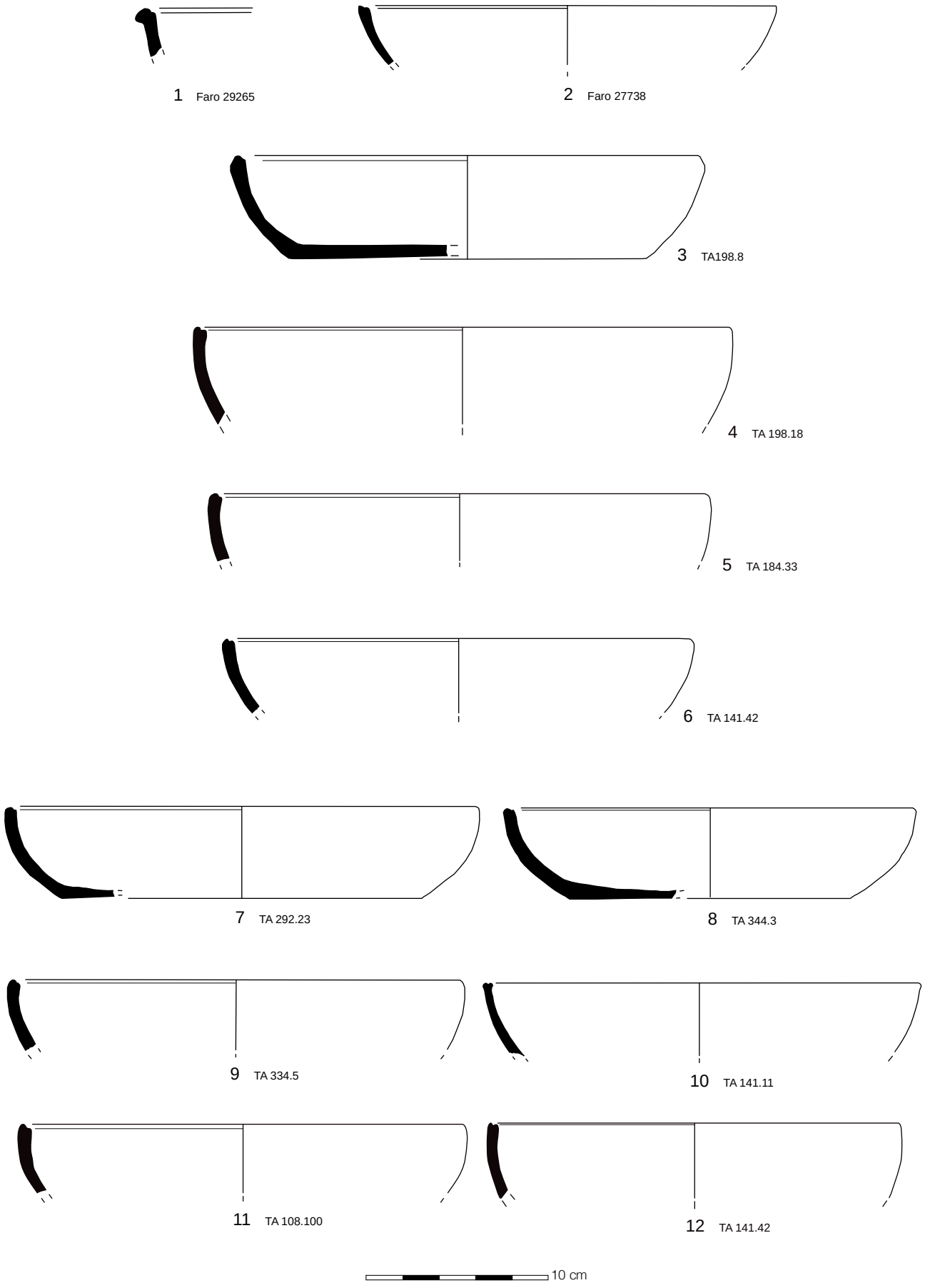


Fig. 2. Italian Coarse ware from Faro and Torre de Ares (TA). Platters (‘orlo bifido’).

the Baetican imports, although not their complete disappearance. This process is well documented in other areas in the south of Iberia; it is clearly expressed in the stratigraphical data recovered in Monte Molião (Viegas and Arruda 2014). At this stage, only the presence of the central Italy *mortaria* represents the trade relations with the Italian peninsula, something that was once much more intense.

3. The Italian imports in Southern *Lusitania*: the coarse wares

The coarse ware from Italy identified in the Algarve region comprise the Pompeian-Red ware platters, unslipped Italian coarse ware platters and lids from the Campanian region, the Central Italy *mortaria* and the recently identified Syracusan ware, designated as '*ceramica comune tipo San Giuliano*', from Sicily. Taking as an example, the overall common ware from the Roman town of *Balsa*, Italian common ware represents a mere 0,6% of the assemblage formed by 2456 items (MNV).

The most frequent unslipped Italian coarse ware types in the Roman town of *Balsa* and in *Ossonoba*, as well as in Castro Marim are the platters with a groove on top of the rim (Aguarod 4 form, 'orlo bifido', COM-IT 6) (**fig. 2**) (Aguarod 1991: 94; Olcese 2012: 344, Tav. 3 XLIV, nr. 14; Bats 1993). Without precise contextual data, except for some of the Castro Marim pieces that were retrieved in a 50-30 BC context, we have used the chronology proposed by C. Aguarod based on several *Tarraconensis* sites in northern *Hispania* (1991). This data shows that this forms of platters were imported from the middle of the 2nd century and the first decades of the 1st century BC until the Tiberius/Claudius period (Aguarod 1991: 95). For the Algarve examples, as elsewhere, the diameters can range between 23 and 30 cm, the most lying between 23 and 26,5 cm (**fig. 2, 7-12**). In Faro, they are represented by just one piece of unslipped coarse ware platter of the Aguarod form 1 (Emporiae 158, 15) with the characteristic groove on top of the thickened rim (**fig. 2, 1**). These earlier examples are also present further north in early Roman Republican contexts in Lisbon (Pimenta et al. 2014).

The typical red-brown fabric with volcanic black sand inclusions identificates them with the bay of Naples workshops in Campania. It is well known that this form was used for cooking, but some of the pieces do not show any trace of having been exposed to fire, so a function as tableware should be another possibility.

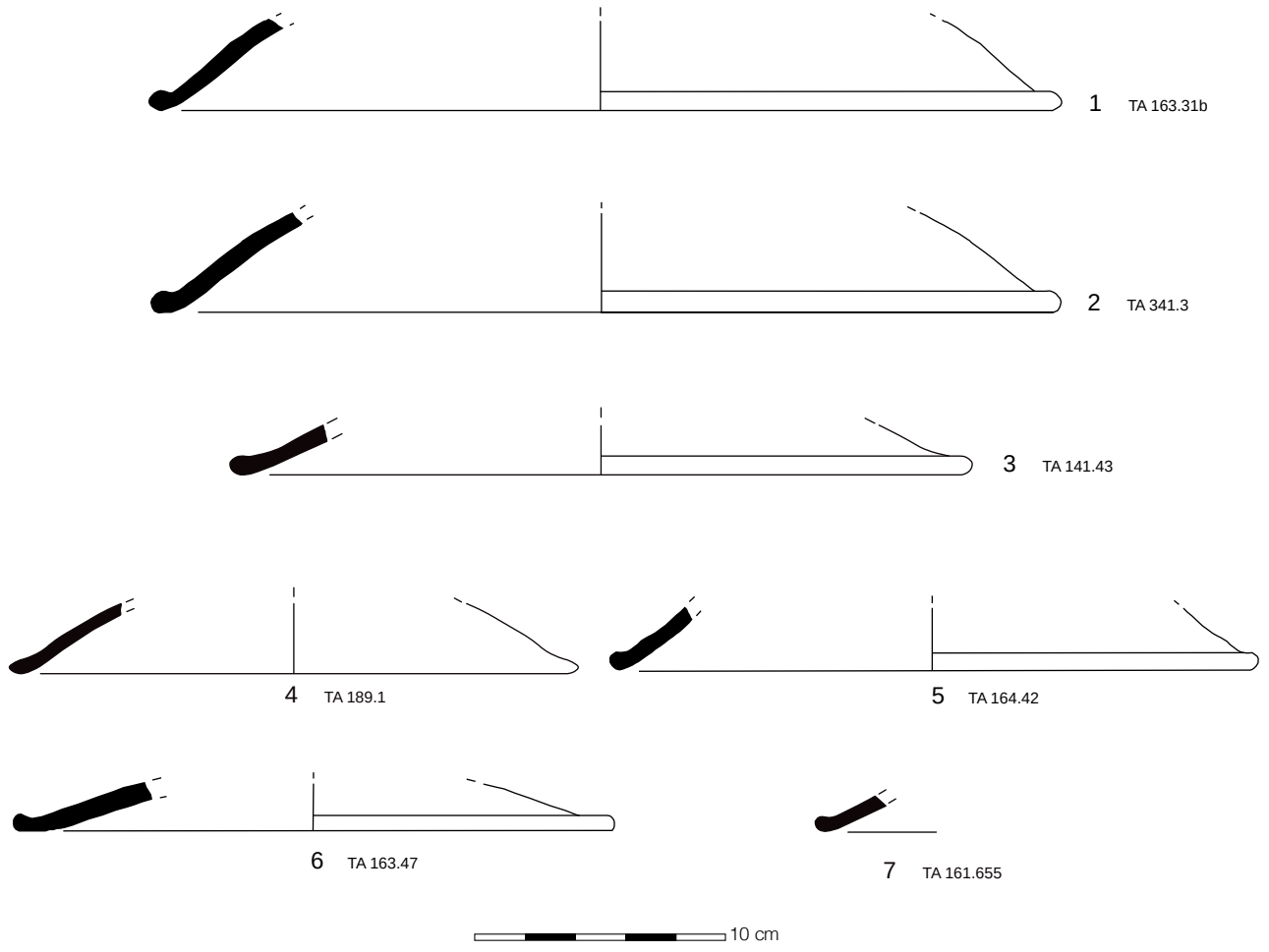


Fig. 3. Italian Coarse ware from Faro and Torre de Ares (TA). Lids ('orlo ingrossato').

In Monte Molião (Lagos, Algarve), common ware from Republican contexts dating from the end of the 2nd and the beginning of the 1st century BC show that Italian imports make up a mere 2,51% of the common ware in that period (Sousa and Arruda 2104). Again, the *Baetica*/*Ulterior* calcareous common ware is the most frequent here. The most represented Italian common ware forms are the platters and lids originating in Campania, but a few examples of *caccabi* and *mortaria* were also identified (Sousa and Arruda 2014).

Besides the unslipped platters of Italian coarse ware, the corresponding lids 'orlo ingrossato' (Aguarod 3 form, COM-IT 7) are also known in Faro, *Balsa* (**fig. 3**) and Castro Marim (Aguarod 1991: 113; Olcese 2012, 344, Tav. 3 XLIV, nr 16-18; Bats 1993). Their diameters can vary between 36 and 23 cm, but the most common is between 23 and 25 cm, to suit the platters they go with (**fig. 3, 4-6**).

The presence of these platters and lids in southern Portugal show that the distribution of these products included the western province of *Lusitania*. They must have been imported mainly from the Augustan period until the first decades of the 1st century AD, though they could appear slightly earlier in Faro. As these forms of platters and lids are absent in Loulé Velho, a site where imports start mainly from the middle of the 1st century AD onwards, we can assume that their importation to southern *Lusitania* must have decreased or come to a complete stop by the mid 1st century AD.

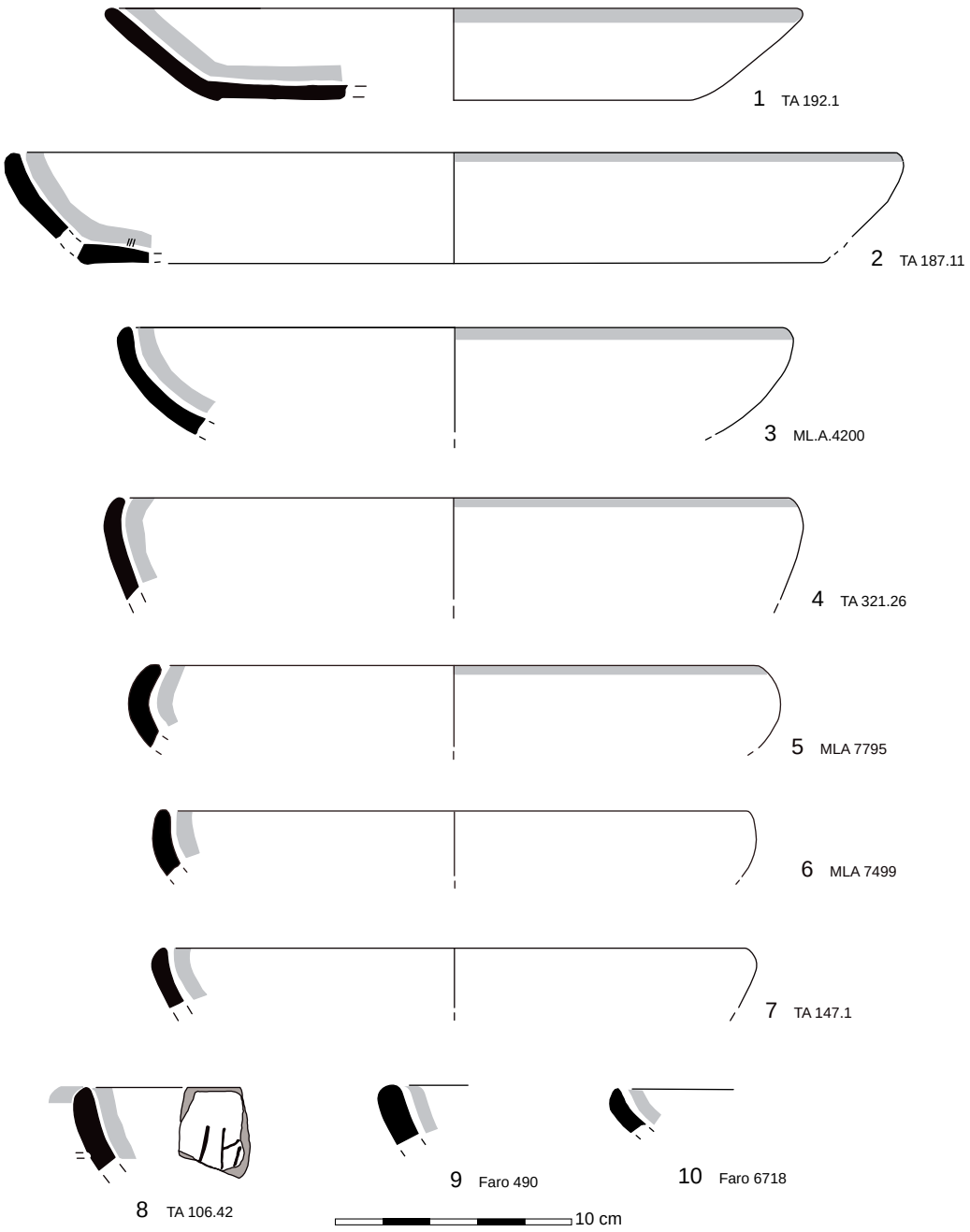


Fig. 4. Pompeian-Red ware from Faro, Torre de Ares (TA) and Loulé Velho (ML.A). Platters.

Besides the unslipped common ware from Campania, the characteristic Pompeian-Red ware from the Vesuvian region was also identified. Pompeian-Red ware platters from the Republican period (such as Luni 1 and 2/4 forms, Aguarod 3 and 4) are quite rare in southern *Lusitania* contexts, but one piece was identified in Monte Molião (Sousa and Arruda 2014: 77). Examples of these earlier forms were recovered elsewhere in Alentejo region, at Castelo da Lousa (Mourão), a site whose chronology spans the second half of the 2nd century BC and the beginning of the 1st century AD (Pinto and Schmitt 2010: 308) and in the Tagus Valley in *Scallabis* (Santarém) (Arruda and Viegas 2002).

Most of the Pompeian-Red ware platters recovered in the Algarve belong to the Luni 5 form (Aguarod 6 form, R-POMP 15) (Aguarod 1991: 74; Olcese 2012: 344, Tav 3 XLIV; Passelac 1993); this is a platter with a simple rim, a slightly curved wall and a large flat base, sometimes with small concentric grooves (**fig. 4, 2-10**). Its characteristic fabric and slip show their origin was the Campanian region (Aguarod fabric 2). As this is a cooking ware, some of the pieces bear signs of having been exposed to fire, but equally some fragments argue once again that these were also used as tableware. One fragment from a platter in *Balsa* has an incomplete and unfortunately unreadable *graffito* (**fig. 4, 8**). Only one piece could be related to the Luni 3 form (Aguarod 5 form) (**fig. 4, 1**).

Without precise stratigraphic coordinates that help to frame the *Balsa* specimens chronologically, it is here assumed that they will be after the time of Augustus, when the site developed.

Identified in Milreu (Teichner 2008), and thus in addition to the other Algarve region, Pompeian-Red ware platters are well represented in *Hispania,* in the *Tarraconensis* and *Baetica* (Aguarod 1990, 1995; Sanchéz 1995).

As mentioned before, a Campanian origin for these Pompeian–Red ware platters and common ware platters 'orlo bifido' and lids 'orlo ingrossato' is proposed based on the fabrics. These very forms are attested in Cuma workshop (Olcese 2012: 344, Tav. 3 XLIV; Di Giovanni 1996). The production of cooking wares in this site took place from the second half of the 1st century BC and the 2nd century AD.

The imitation by local potters of the Pompeian-Red ware platters is quite common in all the southern *Lusitania* in the Alentejo region, as in the *villae* of S. Cucufate (Pinto 2003). But for some reason that we cannot fathom, it is not so common in the Algarve. Even so, we have detected some platters that show a fabric, slip and morphological details very close to the original Italian examples, but that were produced with local clays (**fig. 5, 1-3**). One of a number of possible explanations for this lack of imitations of Pompeian-Red wares in the Algarve may be that other local/regional products would be used for the same purpose and function, as is the case of the local platters/casseroles in grey granular ware (Vegas type 14A 'plato con borde escalonado') (Vegas 1973; Viegas 2012b). The abundance of African cooking wares in Algarve sites is another likely contributing factor.

Most of the *mortaria* in the Algarve region, be they in the Republican or the early Empire period, have their origin in the *Ulterior*/Baetican region, (the Guadalquivir valley or the coast of Gadir) and local production of *mortaria* is always very rare. Despite this, the *mortarium* Dramont D2 originated in central Italy is present in the Algarve in several sites as in Faro, *Balsa* and Loulé Velho (**fig. 6**), though always represented by just a few pieces.

The general distribution of Dramont D2 *mortaria* is quite vast not only in the Iberian Peninsula but also in the western and central Mediterranean as Aguarod has shown (1991: 140, Fig. 45), even reaching the northern provinces.

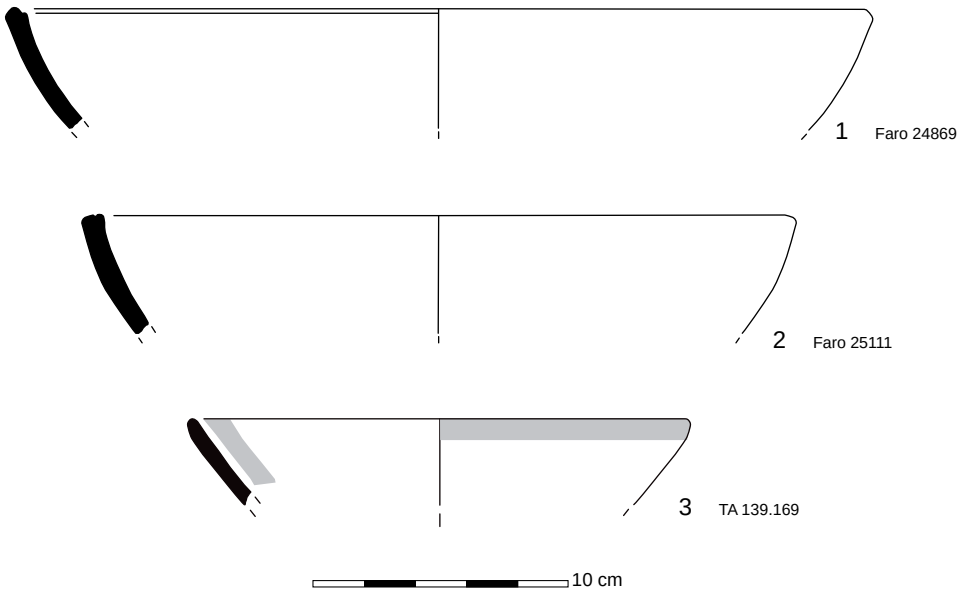


Fig. 5. Local imitations of Italian coarse ware and Pompeian-Red ware from Faro and Torre de Ares (TA). Platters.

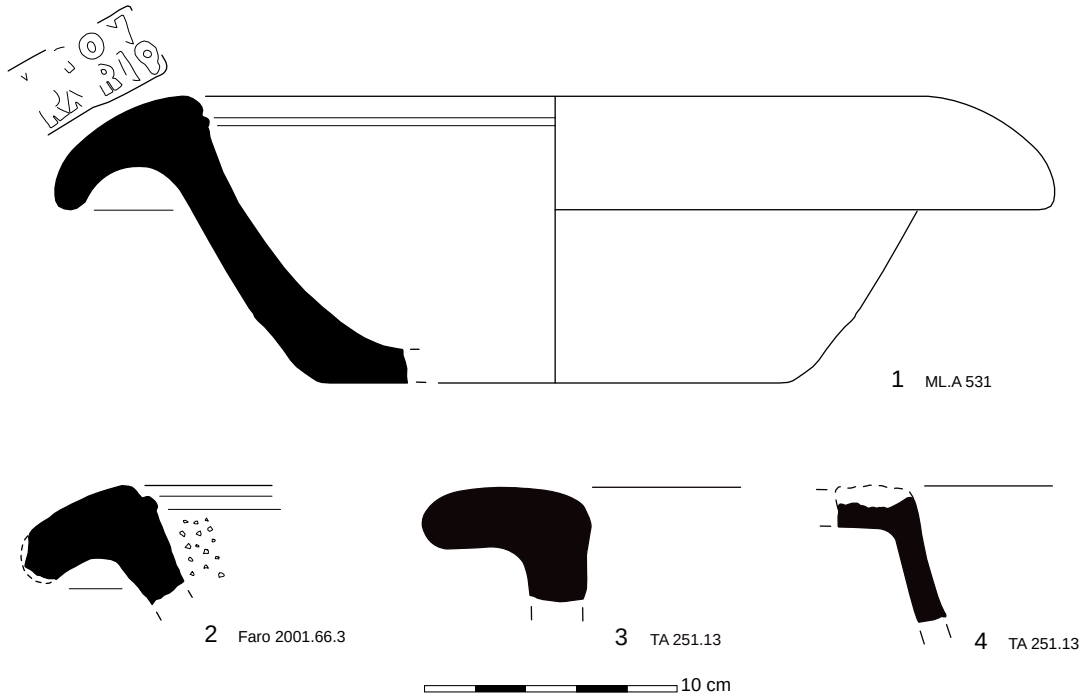


Fig. 6. Dramont D2 *mortaria* from Loulé Velho (ML.A), Faro and Torre de Ares (TA).

The *mortarium* from Loulé Velho has a stamp where few characters could be read but unfortunately not the whole name/s (Viegas 2017) (**fig. 6, 1**). It is a two-line stamp with characters in relief, that are very badly preserved; the proposed reading is: | [---] POV / RN?RI Q or symbol? |.

According to the variants of the form proposed by Aguarod for the *Tarraconensis* (1991: 140-141, Fig. VIII), the piece from Loulé Velho could be integrated into the phase 3, that was dated from the end Claudius, through the Flavian and into the early Antonine period (**fig. 6, 1**). The *mortarium* from Faro (**fig. 6, 2**) could be similarly placed, but the ones from Torre de Ares belong in the later phase 4, that of the Antonine period (**fig. 6, 3-4**) (Aguarod 1991: 141).

As common ware from the Algarve hasn't been the subject of many publications so far, it is not easy to comprehend the distribution map of the Italian imports in southern *Lusitania*, but one should expect an identical framework to be repeated throughout the region, in urban centres as well as in *villae* or artisanal sites (such as fish salting units). As mentioned before Italian coarse ware (both unslipped ware and Pompeian-Red ware platters, and *mortaria*) is well represented in *Hispania* in the *Tarraconensis* and *Baetica* (Aguarod 1991, 1995; Sanchéz 1995) and the Algarve examples show its distribution reached into the westernmost region of *Hispania*.

3.1. Common ware from Syracuse

A rare example of common ware from Syracuse was recovered in *Balsa* (**fig. 7**). A few fragments could be identified with the common ware that was designated '*ceramica comune tipo San Giuliano*' that we had been able to observe during the pottery display organized during 2012 RCRF conference in the Archaeological Museum in Syracuse (Malfitana et al. 2014: 557-572). The distinctive features of the fabric had already attracted our attention to this type of pottery while we were processing and cataloguing the common ware from *Balsa* in the National Archaeology Museum in Lisbon.

According to D. Malfitana and his team, this ware is a local production from the artisan quarters of Roman Syracuse where two production contexts were identified (in Via Mauceri and Santa Lucia) (Malfitana et al. 2014: 564). The most common forms are jugs with quite diversified morphology, with simple, moulded or trilobate rim, globular or elongated body shape and one handle.

The fragments of '*ceramica comune tipo San Giuliano*' in *Balsa* are all part of jugs that seem to be quite common in this production (**fig. 7, 1-3**). The fragments recovered from *Balsa* are part of the rim, neck, handle and body fragments of this fine tableware (one with trilobate rim, **fig. 7, 3**).

As the authors point out, the fabric of this ware is compact, showing fine inclusions and is characterized by an intense orange colour. Concerning the inclusions they are formed by quartz, limestone and microfossils (Malfitana et al. 2014). Another distinctive feature of this ware is the almost white colour of the surface that should not be confused with a slip: '(...) La superficie presenta uno schiarimento superficiale di colore avorio, molto sottile, e che si uniforma gradatamente ai toni di colore del corpo ceramico. Tra gli esemplari qui esaminati sono presenti casi in cui lo schiarimento è parziale e le sfumature cromatiche tendono all'arancio chiaro, a causa forse dall'eccessiva vicinanza ad altre forme ceramiche durante la fase di cottura (…)'(Malfitana et al. 2014: 564).

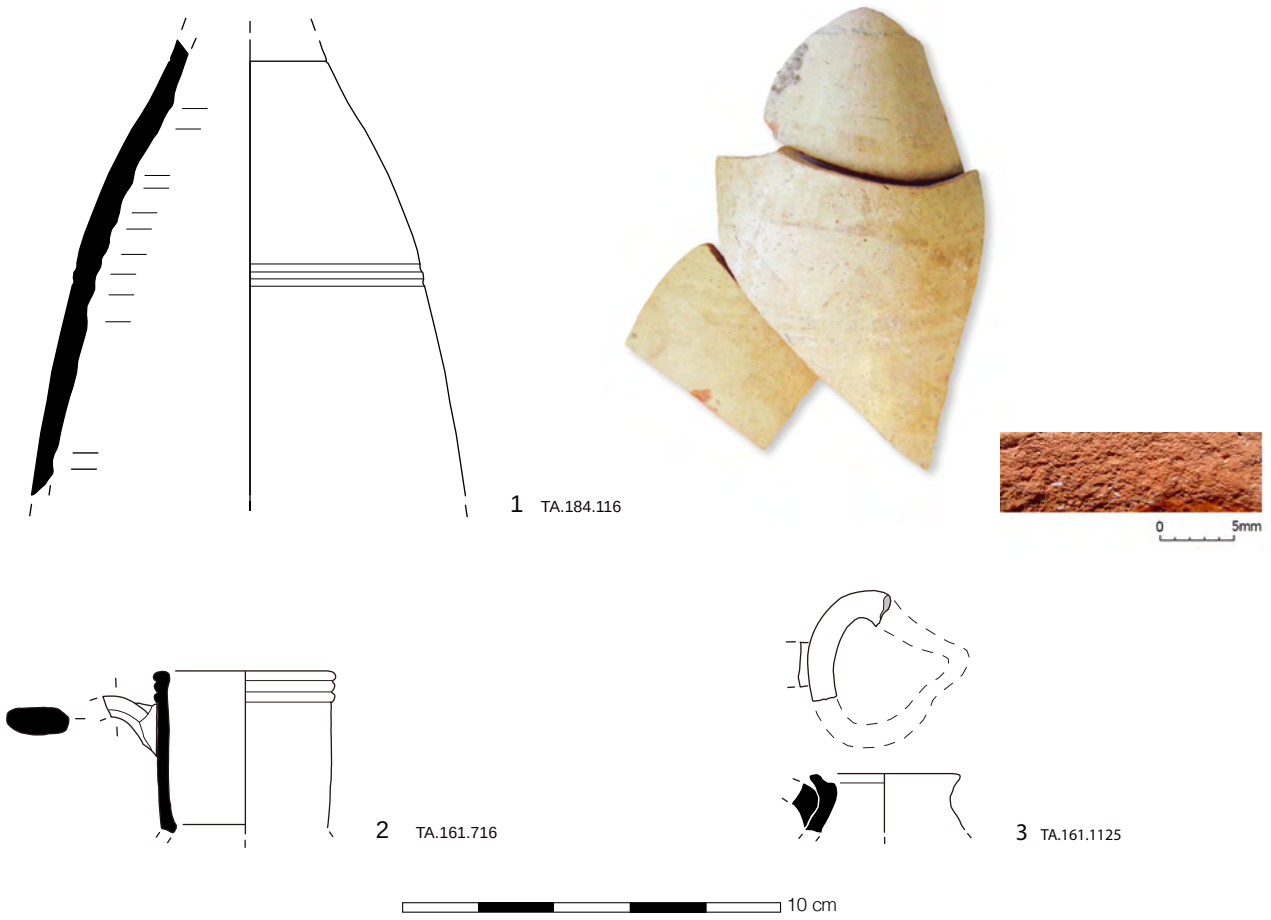


Fig. 7. Syracusan common ware 'ceramica comune tipo San Giuliano' from Torre de Ares (TA).

The chronological framework proposed, from the 1st century BC until the first half of the 2nd century AD, is compatible with the context where these fragments were recovered, where the pottery assemblage overall points to a date situated in the second half of the 1st century AD.

4. Concluding remarks

Although Italian common ware is quite rare in southern *Lusitania* it is represented at several contexts in the Algarve, in the coastal sites as Loulé Velho (possible *villa* or a *vicus*), in urban centres such as Faro, *Balsa* and *Baesuri*, but also *villae* as in Milreu show the penetration into inland areas.

Although a few examples of non slipped Italian coarse ware platters and lids turn up in Republican context as in Monte Molião (Sousa and Arruda 2014) and Castro Marim (Viegas 2011), most of the Italian imports, including also the Pompeian-Red ware must have been imported to southern *Lusitania* during the Early Empire (during the Augustan period and the 1st century AD). These imports had their origin in the Campanian workshops in the bay of Naples, but the central Italy *mortarium* Dramont D2 is also represented. However, in the Roman Republican period and the Early Empire most of the common ware in southern *Lusitania* has its provenience in the *Ulterior/Baetica* (mostly the Gaditan area and also the Guadalquivir valley). Nonetheless, these Baetican calcareous clays are not resistant to fire exposure and so cooking vessels are unknown in these fabrics. Local regional cooking wares would have fulfilled that function at first, and then from the end of the 1st century and the beginning of the 2nd century onward, the African Cooking wares became dominant in the Algarve towns, ensuring the supply of casseroles and platters.

These Italian common ware imports follow the same pattern as the ones already reported in the Guadalquivir valley and the *Tarraconensis*: a testimony to their wide circulation in the Mediterranean area (Aguarod 1991, 1995; Sanchéz 1995; Olcese 2003) and beyond, reaching the westernmost province of the Empire and the Atlantic coast. More data will surely become available in future years, but from what has been seen to date, the supply of different Italian common ware pieces (like Pompeian-Red platters and central Italy *mortaria*) went beyond the coastal urban sphere to reach both inland as in the Roman *villa* in Milreu and coastal sites like Loulé Velho (a possible *villa* with *cetariae*).

One aspect that should be stressed in the assemblage from the Algarve region is that there are only a few examples of pieces imitating the Italian coarse wares (Pompeian-Red ware platters and the unslipped coarse wares). In other regions in

southern *Lusitania* (as in Alentejo) these imitations are more frequent as I. V. Pinto has shown in the study of the common ware from the *villae* at S. Cucufate (Pinto 2002: 163). It should also be pointed out that in the Algarve region, the function of these platters as cooking pans must have been performed, at least in part, by the local/regional form of the double rim casserole in a granular grey fabric (Viegas 2012b), as well as by the African cooking ware. One should note that both these wares were specially resistant to fire.

Finally, the presence of some fragments of the common ware from Syracuse ('*ceramica comune tipo San Giuliano*') shows that this ware was not only destined for local consumption but rather was also integrated into the commercial route connecting the central Mediterranean to the Atlantic coast in southern *Lusitania*. The role of Sicily in the trade of North African products, such as ARS A or African cooking ware should be mentioned here too.

Catarina Viegas
Centre for Archaeology (UNIARQ),
School of Arts and Humanities, University of Lisbon
c.viegas@letras.ulisboa.pt

Bibliography

Aguarod, C. 1991. *Cerámica romana importada de cocina en la Tarraconense*. Zaragoza, Institución "Fernando el Católico".

Aguarod, C. 1995. La cerámica comum de producción local, regional y importada. Estado de la questión en el Valle del Ebro. In *Cerámica comuna romana d'época Alto-imperial a la Península Ibérica. Estat de la questió* (Monografias Empuritanes 8): 129-153. Empuries, Museu d'Arqueologia de Catalunya.

Almeida, R. R. de and Viegas, C. forthcoming. O sítio romano de Loulé Velho e o paleoestuário da Ribeira de Carcavai (LORIVAI): perspetivas e primeiros resultados de um projeto de investigação. In *III Encontro de História de Loulé* (Loulé, 1-2 Setembro 2019).

Arruda, A. M. and Viegas, C. 2002. As cerâmicas de "engobe vermelho pompeiano" da Alcáçova de Santarém. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 5.1, 221-238.

Arruda, A. M., Sousa, E., Bargão, P. and Lourenço, P. 2008. Monte Molião (Lagos): resultados de um projecto em curso. *Xelb* 8, 161-192.

Bats, M. 1993. Céramique commune italique. In *Dictionnaire des céramiques antiques (VIIe s. de n.è.) en Méditerranée nord-occidentale* (Lattara 6): 357-362. Lattes, Edition de l'Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental.

Di Giovanni, V. 1996. Produzione e consumo di ceramica da cucina nella Campania romana (II a.C.-II d.C.). In M. Bats (ed.), *Les Céramiques Communes de Campanie et Narbonaise (Ier s. Av. J.-C. – Iie s. Ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table*. Actes des Journées d'étude organisées par le Centre Jean Bérard et Sopraintendenza Archeologica per le Province di Napoli e Caserta (Napoli, 27-28 May 1994), 65-103. Napoli, Centre Jean Bérard.

Gomes, M. V. and Serra, M. P. 1996. Loulé Velho (Quarteira, Loulé). Resultados da primeira campanha de escavações arqueológicas (1996). *Al-'Ulyã* 5, 29-50.

Luzia, I. 2004. O sítio arqueológico de Loulé Velho. *Al-'Uly*ã 10, 43-131.

Malfitana, D., Lanteri, R., Cacciaguerra, G., Cannata, A., Pantellaro and Rizza, C. 2014. Cultura materiale e produzioni artigianali a Siracusa in età ellenistica e romana. Indagine multidisciplinari sul quartiere artigianale della città antica. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 557-572. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Olcese, G. 2003. *Ceramiche comuni a Roma e in area romana. Produzione circulazione e tecnologia. Tarda età repubblicana-prima età imperiale*. Mantova, Società Archeologica.

Olcese, G. 2012. *Atlante dei siti di produzione ceramica (Toscana, Lazio, Campania e Sicilia) : con le tabelle dei principali relitti del Mediterraneo occidentale con carichi dall'Italia centro meridionale : IV secolo a.C.-I secolo d.C* (Immensa Aequora 2), Roma, Quasar.

Passelac, M. 1993. Céramique à vernis rouge pompéien. In *Dictionnaire des céramiques antiques (VIIe s. av. n.è. - VIIe s. de n.è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)* (Lattara 6): 545-547. Lattes, Edition de l'Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental.

Pimenta, J., Gaspar, A., Gomes, A. and Mota, N. 2014. O estabelecimento romano republicano de Olisipo: estrutura e contextos do Beco do Forno do Castelo, Lote 40 (n.16-20) – Lisboa. *Cira Arqueologia* 3, 122-148.

Pinto, I. V. and Schmitt, A. 2010, Cerâmica comum. In J. de Alarcão, P. C. Carvalho and A. Gonçalves (coord.), *Castelo da Lousa – Intervenções Arqueológicas de 1997 a 2002* (Stvdia Lusitana 5): 219-443. Mérida, Museo Nacional de Arte romano.

Pinto, I. V. 2003. *A cerâmica comum das villae de S. Cucufate (Beja)*. Lisboa, Universidade Lusíada.

Sanchéz, M. A. 1995. Producciones importadas en la vajilla culinaria romana del Bajo Guadalquivir. In *Cerámica comuna romana d'época Alto-imperial a la Península Ibérica. Estat de la questió* (Monografias Empuritanes 8): 251-279. Empuries, Museu d'Arqueologia de Catalunya.

Sousa, E. and Arruda, A. M. 2014. A cerâmica comum romana-republicana de Monte Molião (Lagos). *Onoba* 2, 55-90.

Teichner, F. 2008. *Entre tierra y mar – Zwischen Land und Meer. Arquitectura economía en el sur de la Lusitania romana – Architektur und Wirtschaftsweise im Süden der römischen Provinz Lusitanien (Portugal)* (Stvdia Lusitania 3). Mérida, Museo Nacional de Arte Romano.

Vegas, M. 1973. *Cerámica común Romana del Mediterráneo Occidental* (Publicationes Eventuales 22). Barcelona, Instituto de Arqueologia e Prehistoria.

Viegas, C. 2011. *A ocupação romana do Algarve: estudo do povoamento e economia do Algarve central e oriental no período romano* (Estudos & Memórias 3). Lisboa, UNIARQ-Universidade de Lisboa.

Viegas, C. 2012a. Imports and local production: common ware from urban sites in southern Lusitania (Algarve). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 407-417. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Viegas, C. 2012b. A cerâmica cinzenta grosseira do Algarve. In D. Bernal Casasola and A. Ribera I Lacomba (eds.), *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, 681-697. Cádiz, Universidad de Cádiz.

Viegas, C. 2017. Almofariz itálico Dramont D2. In A. Carvalho, D. Paulo and R. R. de Almeida (Coord.), *LOULÉ. Territórios, Memórias, Identidades*. Catálogo da Exposição [Museu Nacional de Arqueologia], 383. Lisboa, Imprensa Nacional Casa da Moeda.

Viegas, C. and Arruda, A. M. 2014. A cerâmica de cozinha africana e as suas imitações em Monte Molião (Lagos, Portugal). In R. Morais, A. Fernández, and M. J. Sousa (eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania* (Actas do II Congresso da Sociedade de Estudos da Cerâmica Antiga da Hispânia (SECAH) (Braga, 4 a 6 de Abril de 2013) (Monografias Ex Officina Hispana II): 247-260. Porto, Faculdade de Letras da Universidade do Porto.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-14

Christiane De Micheli Schulthess

PRODUZIONI LOCALI, IMPORTAZIONI E ESPORTAZIONI DALL'ATTUALE CANTON TICINO (SVIZZERA)

The initial contact between Canton Ticino and the Roman world happened at the end of the 2nd century BC, evidenced by limited imports from Central Italy. The Canton Ticino is Romanized during the Augustan period, but imports decrease as local craftspeople imitate black slip vessels, Arretine sigillata*, thin walled pottery, and glass vessels.*
During the 1st and 2nd centuries AD Arretine sigillata is replaced by Padana and Tardo Padana, and thin walled cups in grey fabrics clearly outnumber cups in light fabrics. During the 1st century AD flanged flagons, dotted beakers, and Padana or Tardo Padana vessels of form Drag. 37/32, are confined to the region between the rivers Sesia, Ticino, Po, and Adda.
Starting from the end of the 2nd century AD grave goods reveal contact with the regions north of the Alps. Gaulish sigillata vessels and Mesocco-type brooches are found in the cemeteries of Northern Ticino, whereas glass imports from the Rhenish regions, or their local imitations, occur in the cemeteries close to lake Verbano. Glazed flagons and two-handled jars replace coarse vessels in the graves, and their distribution seems to be limited to the 'Comprensorio del Ticino'.

Canton Ticino – Sottoceneri – Sopraceneri – PCR

1. Introduzione

Il Comprensorio del Ticino è la regione compresa fra i fiumi Sesia, Ticino, Po e Adda caratterizzata dalla presenza, in epoca imperiale, di prodotti assenti altrove nell'Italia Settentrionale. Le terre dell'attuale Canton Ticino fanno parte di questo Comprensorio e sono situate, nella maggior parte dei casi, in regioni collinari e montagnose che conducono a valichi alpini che però in epoca romana non erano ancora aperti e quindi non interessavano vie militari o commerciali di lunga portata (**fig. 1**). Per questo motivo, si considera generalmente che la romanizzazione dell'area sia avvenuta non tanto per un intervento diretto, quanto piuttosto per osmosi, grazie alla vicinanza di centri romanizzati nelle vicine regioni della Lombardia e del Piemonte. Per la stessa ragione, la zona è geograficamente aperta solo verso sud, mentre a nord raggiunge la barriera naturale costituita dalla catena delle Alpi centrali.

Il territorio preso in esame è diviso in Sopra- e Sottoceneri dallo spartiacque naturale del Monte Ceneri. Il Sopraceneri presenta tracce di romanizzazione più precoce rispetto al Sottoceneri grazie alla presenza del lago Verbano e del fiume Ticino, che garantivano il collegamento con centri già romanizzati. I dati forniti dalle sepolture del Canton Ticino indicano comunque, in generale, un certo attardamento nella romanizzazione della regione rispetto agli altri centri della Transpadana, che sembra iniziare solo attorno al 20-15 a.C.

2. Primi contatti e romanizzazione

Fino alla fine del II secolo a. C. i contatti fra popolazioni celtiche del Ticino e il mondo romano si limitano alle importazioni di oggetti di prestigio, in particolare a vasellame in bronzo e ceramica, che compaiono nei corredi tombali delle élites locali accanto a materiali ceramici e oggetti più specifici della tradizione celtica come le armi nelle sepolture maschili. Contatti fra l'Italia centrale e quella settentrionale sotto forma di importazioni di ceramica a vernice nera, considerata un 'fossile-guida' della romanizzazione, sono attestati dal passaggio fra il IV e il III secolo a.C. con vasellame di produzione volterrana, presto affiancato da produzioni dal Delta del Po (Carlevaro et al. 2006: 184). Dal II secolo a.C. le importazioni si fanno più consistenti e successivamente, con la fine del II e l'inizio del I secolo a.C., si sviluppano produzioni locali che nel corso del I secolo a.C. sostituiranno le importazioni dall'area etrusca e nord-adriatica (Grassi 2003: 94-98). Nelle necropoli del Canton Ticino la ceramica a vernice nera inizia ad apparire soltanto nei corredi funerari riferibili al periodo La Tène D1 con la patera Lamboglia 5 - Morel 2821 e la pisside Lamboglia 3 - Morel 7544 e nella fase La Tène D2 con i piatti Lamboglia 5 - Morel 2284, Lamboglia 6 - Morel 1441/1442 e le coppe Lamboglia 28 - Morel 2654a (**fig. 2**). Questo filone produttivo più antico è caratterizzato da una lavorazione accurata, un impasto beige-rosato e ben depurato con vernice omogenea e si ritrova in Ticino pressoché soltanto nella necropoli di Giubiasco (De Micheli Schulthess 2012: 346-348). Fra il vasellame in bronzo, sempre di produzione medio-italica, vi sono soprattutto le casseruole tipo Aylesford, gli attingitoi tipo Pescate e Feugère e le brocche tipo Gallarate e Orbetello (Brooke-Bonzanigo 1994: 81-83; Pernet 2006: 167-172).

Attorno al 50 a.C., almeno per quanto concerne le necropoli di pianura, i corredi funerari della Transpadana documentano un totale cambiamento della cultura materiale a testimonianza dell'ormai completata romanizzazione della popolazione. Non tutte le necropoli del Canton Ticino comprendono sepolture che attestano questo passaggio, per il

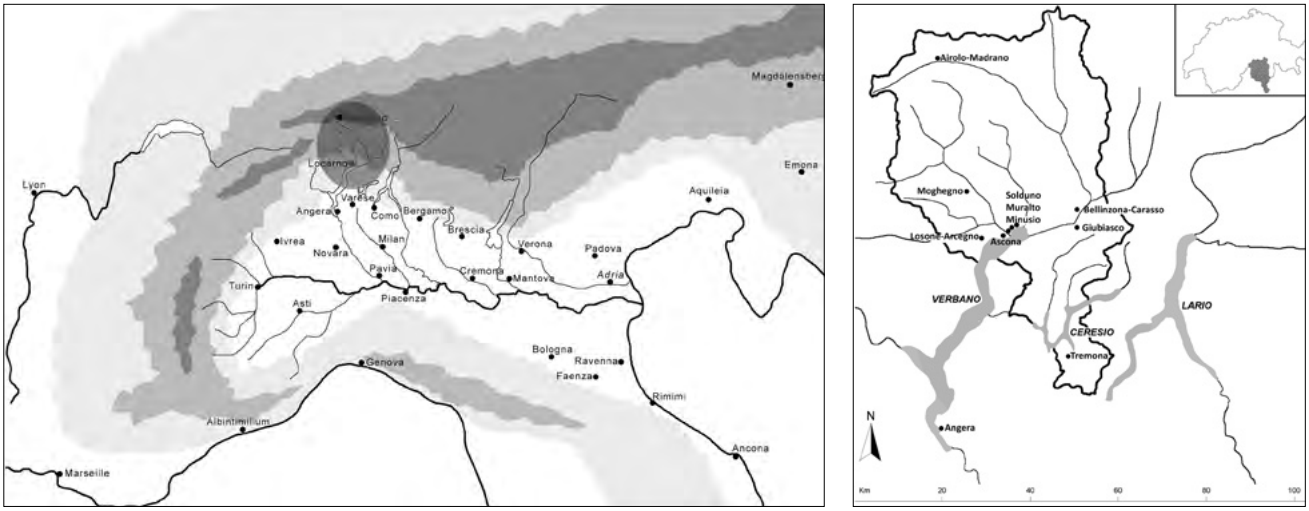


Fig. 1. L'area presa in esame (a sinistra) e l'indicazione delle località citate nell'articolo (a destra).

quale occorre comunque attendere almeno l'età augustea. Le necropoli sul territorio che presentano soluzione di continuità fra l'Età del Ferro e l'epoca romana e includono sepolture relative ai due periodi sono solo quelle di Giubiasco e Locarno-Solduno nel Sopraceneri e Tremona nel Sottoceneri. A Ornavasso, nella limitrofa provincia italiana Verbania-Cusio-Ossola, addirittura, la necropoli dell'Età del Ferro e quella d'epoca romana sono chiaramente distinte. Il Sopraceneri dimostra inoltre un forte attaccamento a tradizioni proprie, come nel caso del rito dell'inumazione che rimane predominante anche a romanizzazione avvenuta e durante tutto il periodo imperiale, mentre nel Sottoceneri si assiste al passaggio alla cremazione a partire dall'avvenuta romanizzazione. Nelle necropoli di Giubiasco e di Locarno-Solduno, alcune sepolture presentano corredi funerari dove, accanto a oggetti ancora di tradizione La Tène come le armi, gli utensili e le fibule, vi sono anche elementi innovativi costituiti da vasi in ceramica già di tradizione romana, a indicare la transizione fra una cultura e l'altra. In questi corredi funerari relativi alla fase di transizione si trova ancora la vernice nera - quasi esclusivamente le patere Lamboglia 5/7 - Morel 2277 e 7/16 - Morel 2276. Esse appartengono al filone produttivo più recente, contraddistinto da una lavorazione più trascurata e una vernice non sempre coprente tutta la superficie o non aderente al piatto o addirittura acrome, forse di produzione locale. Nelle necropoli di Giubiasco e di Locarno-Solduno gli elementi della nuova cultura appaiono nuovamente prima e in modo più marcato nelle sepolture maschili rispetto a quelle femminili. Tale cambiamento sembra riflettere una trasformazione anche nel costume locale; i corredi si fanno vieppiù 'romani', escludendo la deposizione di armi nelle sepolture maschili che in precedenza ne aveva sottolineato l'appartenenza all'élite guerriera.

Durante questa fase, e soprattutto a romanizzazione avvenuta, le importazioni centro-italiche si riducono fortemente, a favore di materiali sviluppatisi localmente o provenienti dalla più vicina area padana. La cultura materiale evidenzia forti analogie con quella della regione compresa fra la Lombardia occidentale e il Piemonte orientale e che definisce il Comprensorio del Ticino. Nei corredi tombali si osservano un generale aumento degli oggetti in ceramica, con una maggiore differenziazione nel repertorio formale, l'apparizione del vasellame in *terra sigillata*, a pareti sottili e in vetro e una riduzione del numero di oggetti in metallo quali fibule e bracciali (De Micheli Schulthess 2014: 348-350).

Nei corredi più antichi già costituiti da materiali propriamente d'epoca romana di Giubiasco e Locarno-Solduno/Muralto/Minusio compaiono ancora forme aperte in *terra sigillata* aretina (forme Conspectus 19-21; 27; 49; bolli L.GEL(LIVS), OCK 879; C.MVRRI(VS), OCK1202; C.AVR(ELIVS), OCK 423), che viene però presto sostituita dalle sigillate padane e poi tardo-padane. A Giubiasco, nelle tombe più antiche, sono ancora deposti dei mortai, già presenti dalla fine dell'Età del Ferro, ma che sembrano scomparire dai corredi funerari al momento della loro romanizzazione.

L'olpe sostituisce il vaso a trottola e, localmente, si presenta a corpo biconico schiacciato che ricorda lo stesso vaso a trottola, corredato però di lungo collo e ansa di tradizione romana (forma De Micheli Schulthess F1-3; 2003: pl. 62-63; (**fig. 3**). La presenza di forme come il bicchiere a bulbo, quello variante Marabini VII a orlo verticale curvo e quello tipo Aco e della coppa tipo Sarius confermano l'avvenuto cambio di cultura materiale e un'origine più locale degli oggetti di corredo. Il bicchiere a bulbo appare infatti in tutta la valle del Po nelle regioni Piemonte, Lombardia, Emilia-Romagna e Veneto fra la seconda metà del I secolo a.C. e la prima metà del I secolo d.C., con una concentrazione in epoca augustea. È soprattutto attestato in Lombardia fra i laghi Verbano e Lario, estendendosi fino alla regione del Canton Ticino, fra i fiumi Ticino e Adda fino alla loro confluenza nel Po e in Lomellina, e per questo è considerato una produzione tipica della valle del Po con centri di produzione finora localizzati a Cremona, Bologna e Adria (De Micheli Schulthess and Fabbri 2012: 205-208; Carlevaro et al. 2006: 197). Il bicchiere variante Marabini VII, di produzione centro-italica nella fase iniziale, viene poi replicato ad Aquileia e Adria dalla metà del I secolo a.C. ed è ben attestato in Lombardia fino all'epoca augustea (Tassinari 1998: 45). Il bicchiere tipo Aco e la coppa tipo

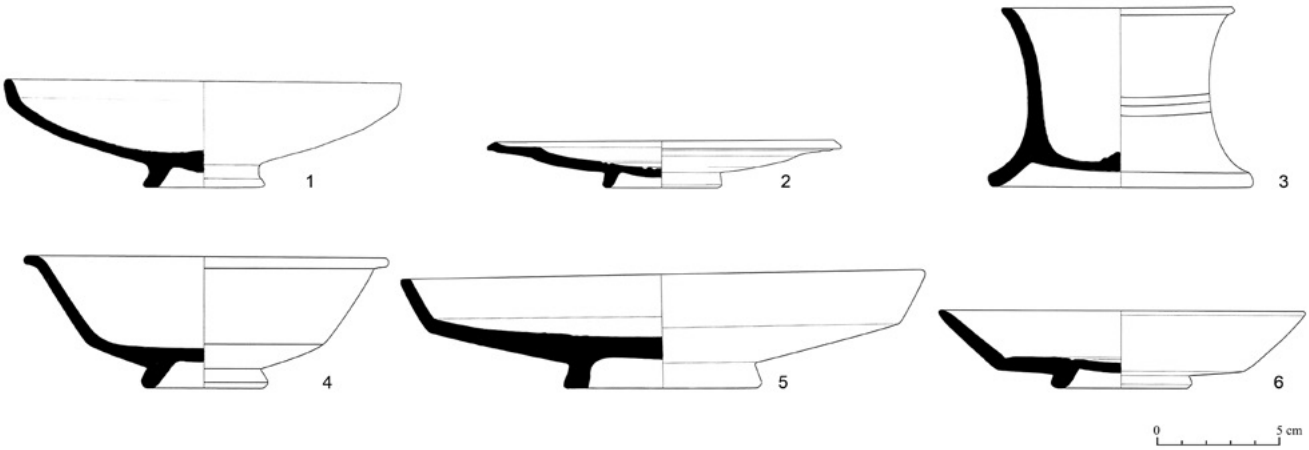


Fig. 2. Forme ceramiche importate in Ticino dall'Italia centrale e loro imitazioni locali: vernice nera. 1. Lamboglia 5; 2. Lamboglia 6; 3. Lamboglia 3; 4. Lamboglia 28; 5. Lamboglia 5/7; 6. Lamboglia 7/16 (Carlevaro et al. 2006: 186; fig. 6.4; mod.).

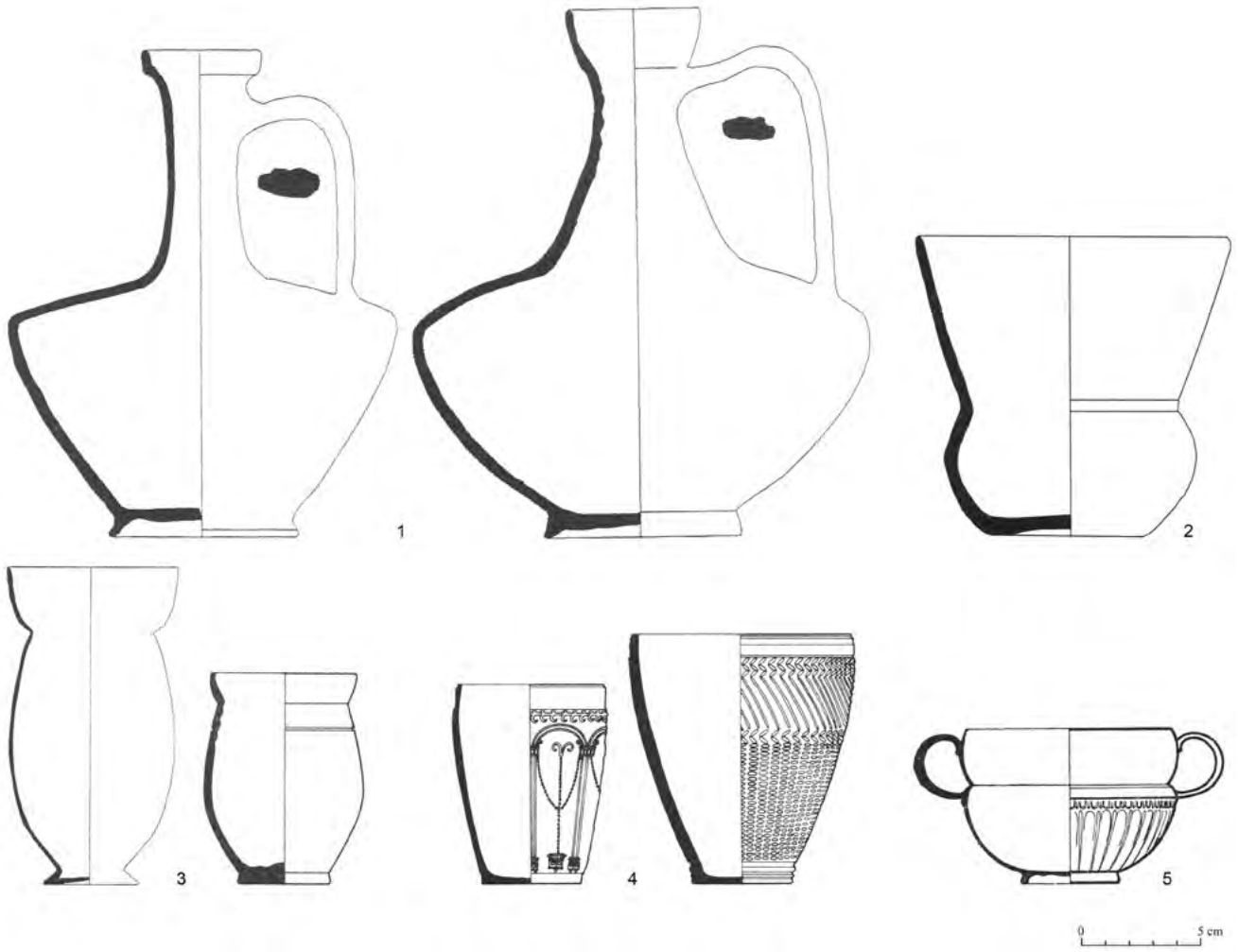


Fig. 3. Forme ceramiche della prima fase di romanizzazione dell'area: 1. olpai (De Micheli Schulthess 2003: pl. 62, Mi 712; pl. 63, Mi 716); 2. bicchiere a bulbo (De Micheli Schulthess 2008: 435); 3. bicchieri variante Marabini VII (De Micheli Schulthess 2003: pl. 11, Mi182; Donati 1988: 95, n. 7; mod.; 4. bicchieri tipo Aco (Donati 1988: 97, nn. 13, 13c; mod.); 5. coppa tipo Sarius (Simonett and Lamboglia 1971: 19, Dis. 26b; mod.).

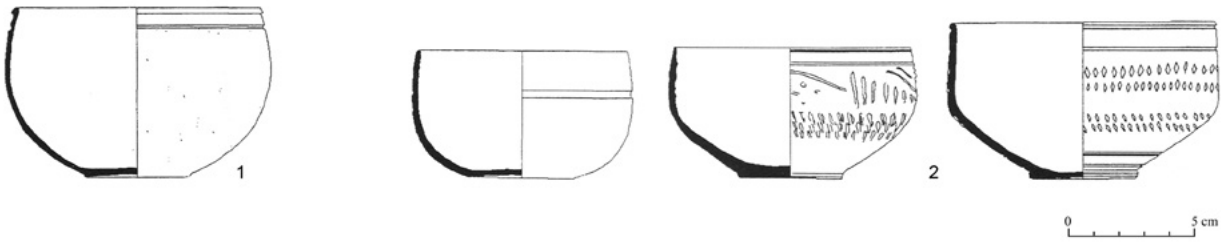


Fig. 4. Forme ceramiche di produzione locale/regionale. Pareti sottili: 1. coppa sabbiata a pasta chiara (De Micheli Schulthess 2003: pl. 2, Loc 22); 2. coppe a pasta grigia (con parziale diffusione verso le province della Rezia e quelle danubiane; De Micheli Schulthess 2003: pl. 4, Mu 65; pl. 6, Mo 93, So 99).

Sarius appartengono alla classe ceramica della terra sigillata nord-italica decorata a matrice, i cui esemplari sono ampiamente diffusi nel Comprensorio del Verbano e lungo il corso del Po (Lavizzari Pedrazzini 1985b: 383, fig. 63; Mantovani 204: 427-429; Stuani 2014: 490-491).

3. Prima età imperiale

Durante i primi due secoli dell'Impero i materiali provenienti dai numerosi contesti tombali, in particolare dalle necropoli delle zone più pianeggianti situate in prossimità dei due laghi Ceresio e Verbano, sembrano attestare, per quanto attiene alla ceramica, poche importazioni da regioni discoste. Contatti con l'Italia centrale o anche la Gallia sono però ancora documentati dagli oggetti di pregio come il vasellame in bronzo, più presenti dal punto di vista numerico e tipologico rispetto al periodo precedente. Fra le casseruole compaiono ora quelle dette 'a fusione sottile' fra i tipi più antichi e quelle a parete più spessa con manico terminante a foro fra i più recenti, coppe, patere con manico, balsamari, brocche. La maggior parte dei pezzi in bronzo rinvenuti nelle necropoli ticinesi è ancora di fabbricazione medio-italica ma sono anche attestate importazioni d'ambito gallico e forme da officine padane (Brooke-Bonzanigo 1994: 82-83).

In questa fase il vasellame ceramico nei corredi funerari è costituito esclusivamente da produzioni locali o regionali. Fra le pareti sottili (**fig. 4**), le coppe a pasta chiara sono circa il 25% del totale di questa classe ceramica. Si tratta perlopiù di coppette emisferiche con sabbia applicata e vernice rossa (forma De Micheli Schulthess 2003, C13.3: 204; pl. 5), generalmente ben attestate nell'Italia settentrionale nei primi decenni del I secolo d.C. e più rare durante la seconda metà del secolo. Queste coppette costituiscono generalmente il gruppo numericamente più importante delle coppe a pareti sottili a pasta chiara con una concentrazione in Emilia-Romagna, dove le produzioni dall'area padana sono spesso associate con quelle centro-italiche. Nel caso degli esemplari ticinesi, le cui caratteristiche morfologiche si discostano però dagli esemplari centro-italici, si tratta piuttosto del prodotto di manifatture locali. Nella regione presa in esame le produzioni a pasta chiara sono contemporanee a quelle a pasta grigia, confermandole così prodotti locali piuttosto che importazioni (De Micheli Schulthess 2003: 137-138, 143-151, 172-173). Nell'Italia settentrionale la produzione a pareti sottili è però dominata dalle pareti sottili a pasta grigia. Se si tratta di oggetti simili dal punto di vista formale, il trattamento della superficie e soprattutto la loro sintassi decorativa sembrano indicare diversi centri di produzione, a tutt'oggi solo parzialmente identificati, ma che probabilmente rifornivano un'area piuttosto circoscritta. In Ticino si distinguono principalmente due filoni: quello con impasti molto duri privi di rivestimento e parecchi inclusi di sabbia ben visibili e quello a vernice nera con decorazione alla barbotine sulla parte superiore del corpo (grappoli d'uva e tralci o tralci d'edera stilizzati) e a rotella su quella inferiore o con una o più bande. La produzione di pareti sottili a pasta grigia, attestata in modo poco significativo nell'Italia peninsulare, appare ben diffusa nella Rezia e nelle province danubiane. È probabile che la presenza di pareti sottili grigie in quelle aree sia dovuta alla rete commerciale mediata dal centro di Aquileia. I legami commerciali fra la Transpadana e l'Alto Adriatico sono intensi almeno fino all'inizio del II secolo d.C.. Dall'età claudia il vasellame importato dalla Cisalpina viene spesso sostituito da imitazioni locali. L'evoluzione delle pareti sottili nell'Italia settentrionale sembra quindi ripercorrere lo stesso iter di altre produzioni padane: i modelli di tradizione ellenistica sono dapprima elaborati nelle officine centro-italiche, raggiungono il nord come importazioni e i loro modelli sono presto ripresi da manifatture padane ascrivibili a tre grandi gruppi: quelle dell'area romagnolo-bolognese, quelle della zona Po-Ticino e quelle dell'area veneto-adriatica (Sena Chiesa 1985: 424-425).

Nella terra sigillata, le importazioni di prodotti aretini presenti dall'inizio del I secolo d.C. cessano e sono sostituite dalle produzioni padane. Come nel caso delle pareti sottili a pasta grigia, la distribuzione della *sigillata* padana è orientata soprattutto a est verso Norico, Pannonia, Moesia e Dalmazia (Buora 1999: 45; 50). Alcuni bolli bene attestati in Ticino figurano anche nelle province orientali. È il caso del bollo LMV (L. Mag( ) Vir( ), OCK 1085), il più diffuso nel Locarnese con oltre ottanta attestazioni. È anche presente ad Angera e nell'area di Varese ed è attestato a Aquileia, sul Magdalensberg, a Emona, a Flavia Solva, a Poetovio e a Siscia (Ettlinger 1990: 9; Gabler 1973: 41-42; Gabucci 2017: 332-333). Del vasaio che si firma con il bollo QSP (OCK 1765) sono stati rinvenute nelle necropoli del Sopraceneri piatti Conspectus 3 e numerose coppette Conspectus 29 provenienti da contesti riferibili al periodo 50-150 d.C. I ritrovamenti

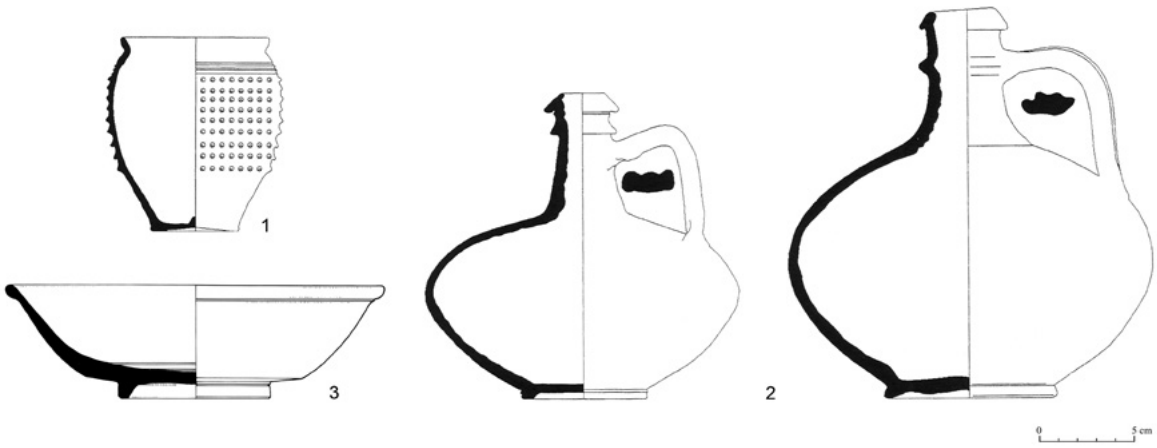


Fig. 5. Forme ceramiche di produzione locale/regionale, con distribuzione limitata al Comprensorio del Ticino: 1. olletta punterellata (De Micheli Schulthess 2003: pl. 13, Ma 200) ; 2. olpai a collarino (De Micheli Schulthess 2003: pl. 83; So 845; pl. 88, Lo 876); 3. *sigillata padana* Drag. 37/32 (De Micheli Schulthess 2010: 255 n. 1).

indicano che questo vasaio ha rifornito due zone ben distinte: quella del Comprensorio del Ticino e quella comprendente i territori attorno alla Drava, alla Sava e al Danubio (Biaggio Simona and Butti Ronchetti 1999: 189-192; Butti Ronchetti 2000: 87; Zabehlicky-Scheffenegger 1992: fig. 13). Anche il vasaio QSS (OCK 1766), i cui prodotti compaiono nei corredi del Sopraceneri nello stesso lasso di tempo di QSP, è attestato a Aquileia (Butti Ronchetti 2000: 88).

La presenza di filiali di ceramisti aretini nell'Italia settentrionale e la nascita di manifatture locali sono state interpretate da Lavizzari Pedrazzini (1985a: 353) come il tentativo di limitare l'espansione dei centri manifatturieri sud-gallici, che si sviluppano nello stesso periodo. Questi ultimi avrebbero indirizzato i loro prodotti verso le province renane, mentre i ceramisti padani si rivolgevano al mercato orientale, spinti anche dalla facilità di accesso a quelle regioni grazie alle vie di comunicazione esistenti. Come in alcune zone dell'Italia settentrionale, in particolare nel Vercellese e nel Novarese (Gabucci 2017: 97-98), anche nel Canton Ticino la ceramica gallica è poco rappresentata: da Airolo-Madrano si contano una coppa Drag. 37 firmata CIBISVS, due coppe Drag. 33 e un piatto Drag. 36 (Butti Ronchetti 2000: 89), da Ascona una coppa Drag. 37 (Donati and Ronchetti-Butti and Biaggio Simona 1987: 80-81), da Locarno-Muralto una coppa vicina al tipo Hofheim 14 firmata CRICIRVS, una coppa Drag. 27 e un frammento di orlo riferibile ad una coppa (Simonett and Lamboglia 1971: 20). Se la ceramica gallica è presente a Milano (Gabucci 2017: 239-249; 271-273; 283) e, seppur in misura minore, nei centri della pianura padana orientale (Gabucci 2017: 286-297), essa è invece quasi completamente assente a nord di Milano.

Alcuni materiali ceramici sono caratteristici del Comprensorio del Ticino. Poco rappresentati o addirittura assenti altrove, possono essere considerati produzioni locali pur senza averne potuto direttamente localizzare i centri di produzione. Si tratta delle coppe-piatto in *sigillata* padana Drag. 37/32, le ollette punterellate e le olpi a collarino (De Micheli Schulthess 2003: 200-206; Lavizzari Pedrazzini 1985a: 363-364, anche per la definizione della forma; Sena Chiesa 1985: 413; Lavizzari Pedrazzini 1999: 287-288; **fig. 5**). La forma Drag. 37/32 è meglio attestata e capillarmente distribuita su tutto il territorio nel comprensorio del Verbano e nella Lomellina nell'area circoscritta dai fiumi Sesia, Ticino, Adda e Po e nel Comasco. Quasi esclusivamente anepigrafa, è presente in numerose varianti determinate dall'inclinazione della parete, dallo spessore e la forma dell'orlo – appiattito e allungato, corto e a sezione semicircolare o pronunciato a sezione circolare e dalla presenza di una carenatura più o meno pronunciata fra parete e fondo. Se una parte del vasellame è ascrivibile alla produzione padana o tardo-padana, è forse individuabile anche una produzione locale caratterizzata da un'esecuzione poco accurata, vernice mal distribuita o poco aderente alla superficie del vaso, pareti sono piuttosto spesse. Nell'area in esame, dalla località di Tremona-Castello, è attestato un esemplare con bollo PCR *in planta pedis*, finora senza confronti (**fig. 6**). L'unica ulteriore attestazione nota è un bollo retrogrado da Roma (OCK 2585.215 ancora non attribuito). La forma Drag. 37/32 appare in contesti dall'età tiberiana fino all'età antonina, con particolare rilevanza durante il periodo flavio-traianeo (Butti Ronchetti 2000: 80; Butti Ronchetti 2005: 49; Carlevaro et al. 2006: 204; De Micheli Schulthess 2003: 208; Lavizzari Pedrazzini 1985a: 342, 349). Le ollette punterellate sono a impasto chiaro, duro, generalmente privo di rivestimento e compaiono nei corredi funerari ticinesi so-

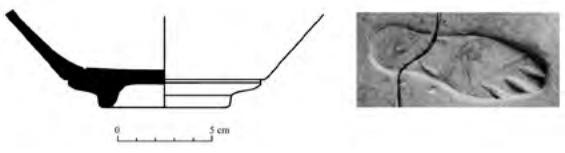


Fig. 6. Tremona-Castello. *Sigillata* padana Drag. 37/32 con bollo PCR in planta pedis (disegno Ch. De Micheli Schulthess; fotografia A. Martinelli).

prattutto dall'età tiberiana fino alla traianea. La decorazione a punti è attestata nell'area a nord del Po ma anche in molte altre regioni dell'Impero, come lungo la costa adriatica e nella Penisola Iberica, dove però la sintassi decorativa è diversa. In Ticino e in Lombardia i punti a rilievo sono ordinati su più file e non sono mai in ordine sparso (De Micheli Schulthess 2003: 154). La presenza delle olpi a collarino, infine, sembra essere circoscritta alla regione del Verbano, a quella di Como e alla Lomellina (De Micheli Schulthess 2003: 203; Rovelli 1985: 427).

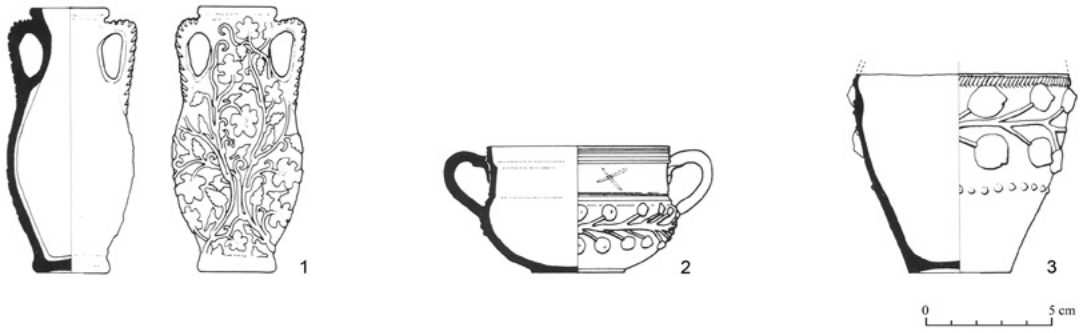


Fig. 7. Forme di ceramica invetriata: 1. anforetta a matrice; 2. tazza biansata; 3. urnetta (Maccabruni 1991: 91, n. 14; 93, nn. 6-7; mod.).

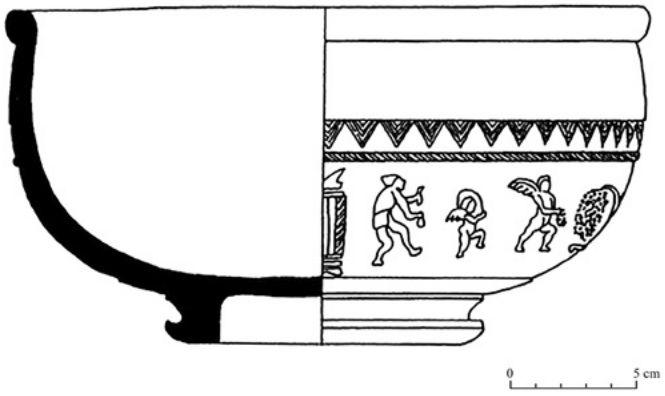


Fig. 8. Airolo-Madrano. Sigillata sud-gallica Drag. 37 firmata CIBISVS (Butti Ronchetti 2000: 217, n. 3/57/1; mod.).

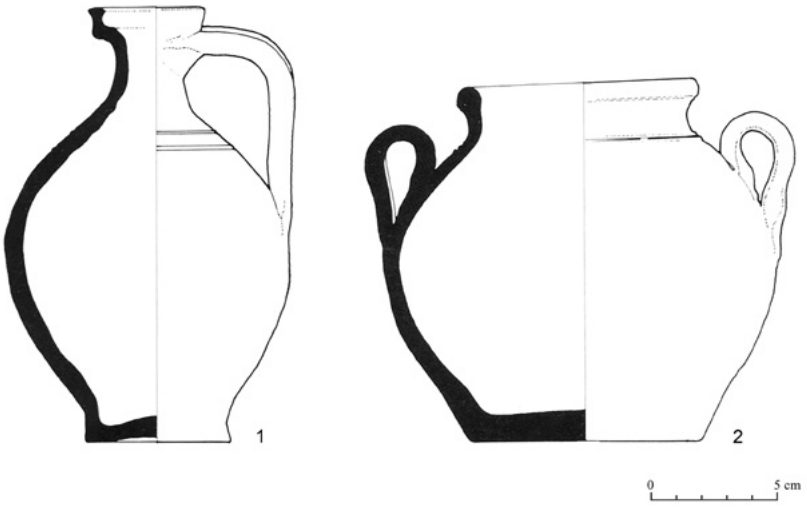


Fig. 9. Forme invetriate tarde: 1. olpe; 2. olla biansata (Maccabruni 1991: 97, n. 4; 99, n. 24; mod.).

È generalmente di produzione padana o locale anche il vasellame in vetro rinvenuto soprattutto nelle necropoli del Sopraceneri nelle vicinanze del lago Verbano. Per quanto concerne i primi due secoli dell'Impero, infatti, le importazioni dall'area adriatica, centro-italica o orientale costituiscono delle eccezioni (Biaggio Simona 1991: 281-289). Lo stesso quadro locale/regionale riguarda la produzione di ceramica invetriata. L'invetriata da matrice è piuttosto rara ed è documentata solo nelle forme del bicchiere e dell'anforetta, sconosciuti ai repertori microasiatici. Manca invece lo skyphos che in questa classe ceramica costituisce la forma maggiormente rappresentata sia nell'originale ambito microasiatico sia in quello nord-italico. In Cisalpina, l'invetriata d'ispirazione microasiatica d'inizio I secolo d.C. realizzata entro matrice è quindi una produzione indipendente dai tipi di origine orientale sia per repertorio formale che per quello decorativo e è distribuita nei centri lungo la direttrice del Po. Le anforette invetriate da matrice, inoltre, non compaiono nei corredi delle necropoli della Lomellina o del Piemonte e sembrano limitarsi alla zona del Verbano (Maccabruni 1981: 57; 64; 67). Dalla seconda metà del I secolo d.C. appare anche l'invetriata realizzata al tornio, nelle forme della tazza biansata e dell'urnetta, decorata con motivi alla barbotine (**fig. 7**). A differenza dell'invetriata da matrice, i cui modelli vanno cercati nel vasellame in metallo, questa produzione è piuttosto collegabile al repertorio formale della sigillata nord-italica decorata (coppe tipo Sarius e bicchieri tipo Aco; Maccabruni 1981: 68; 72).

Secondo la documentazione archeologica, a partire dalla metà del I secolo d.C. nelle valli superiori del Ticino (Val Leventina, Valle di Blenio; Val Mesolcina nel Grigione italiano) si assiste ad uno spostamento della zona d'influenza verso il Nord delle Alpi a scapito dei contatti con l'area padana (Lavizzari Pedrazzini 1995: 603-604; 636-638). La già citata coppa Drag. 37 firmata da CIBISVS (**fig. 8**) e le due coppe Drag. 33 in sigillata sud-gallica dalla necropoli di Airolo-Madrano, a ridosso del massiccio del San Gottardo, appartengono a corredi riferibili alla fine del II-inizio III secolo d.C.. Sono associate a fibule tipo 'Mesocco' che si sviluppano in area alpina (Butti Ronchetti 2000: 104-112) e a quelle smaltate probabilmente prodotte in Gallia e nella Renania (Feugère 1985: 360-361). Lo stesso fenomeno continua in epoca tardoromana (III-IV secolo d.C.) nelle necropoli di pianura per quanto concerne i vetri, dove compaiono recipienti provenienti o influenzati dalla regione renana e dal Mediterraneo orientale (Biaggio Simona 1991: 284; 289; 297). Dalla fine del II secolo d.C. le necropoli ticinesi del Sottoceneri, come quelle del Comasco e del Varesotto, presentano un numero percentualmente maggiore di ceramica invetriata rispetto ai secoli precedenti. Le olpai invetriate, in particolare, tendono a sostituirsi a quelle in ceramica comune (**fig. 9**). Si tratta di forme a orlo verticale, collo cilindrico o troncoconico, corpo ovoidale, ben diffuse fra la Valle del Ticino e quella dell'Adda (Maccabruni 1981: 76-87). L'altra forma documentata è l'olla biansata a corpo ovoidale con invetriatura all'interno e sull'orlo, documentata nella ceramica comune nelle necropoli dell'Italia settentrionale come in quelle transalpine. Si può in generale osservare che i tipi di invetriata tardoromana presenti nelle necropoli del Cantone sono distribuite nella Traspadana occidentale, delimitata dal Verbano e dal medio corso del fiume Ticino a ovest, dal Lario e dall'Adda a est. Le varianti attestate sono parecchie, ma questa produzione si differenzia da quella dell'estremità orientale della Cisalpina o da quella delle province danubiane, interessate piuttosto da produzioni presenti ad Aquileia (Bertacchi 1976: 181-194).

Nelle necropoli di Losone-Arcegno (Donati 1974), Moghegno (Biaggio Simona 1995: 56-57), Bellinzona-Carasso (Mosetti and Cardani Vergani 2018: 44) e Airolo-Madrano (Butti Ronchetti 2000: 135-149) si assiste ora anche alla deposizione di attrezzi da lavoro nelle sepolture. A Losone-Arcegno, inoltre, le tombe più ricche non contengono più reperti in ceramica fine, vetro o bronzo come era il caso delle necropoli vicino al lago durante i primi due secoli dell'Impero, ma grandi quantità di monete.

4. Conclusioni

Durante i secoli II e I a.C. si assiste ad un'apertura solo parziale della regione presa in esame alle importazioni provenienti dall'area etrusca e nord-adriatica in forma di ceramica a vernice nera e vasellame in bronzo. Questi materiali sono presenti in un numero ristretto di sepolture, segnatamente quelle maschili relative alla locale élite guerriera e ubicate nel Sopraceneri, che sembra mostrare una maggiore vivacità di contatti con altre regioni rispetto al Sottoceneri.

Durante i primi due secoli dell'Impero, il Comprensorio del Ticino presenta sia una certa omogeneità di prodotti sia una certa vivacità per quanto concerne le attività produttive e commerciali. Sono ancora attestate importazioni dall'Italia centrale per quanto concerne il vasellame in bronzo, ora però affiancate anche da importazioni dalla Gallia e da forme dalle officine padane. Il ruolo del Po e dei suoi affluenti, e dei laghi insubrici che fungevano da elemento di raccordo fra la pianura padana e le zone prealpine, sono già evidenziati da Plinio (*Naturalis Historia*, III 118; III 123) e da Strabone (*Geographica*, V 1.11). L'impiego di materiali d'origine prealpina come il legno lungo tutto il corso del Po fino all'Adriatico citati da Plinio e da Vitruvio (Plinio, *Naturalis Historia* XVI 18.41; 19.43; Vitruvio, *De architectura* II 9.16; II 9.47-52), la presenza in tutta la pianura padana di recipienti in pietra ollare e cristallo di rocca provenienti dalle Alpi e l'impiego di pietra da costruzione di origine ticinese, veneto/istriana o orientale a Milano, Cremona e Torino (Gabucci 2018: 314) testimoniano l'ampiezza dei circuiti commerciali che dovevano sicuramente interessare anche altri tipi di reperti. Materiali nord-italici come le pareti sottili a pasta grigia, i bicchieri tipo Aco, le sigillate padane, i vetri sono stati rinvenuti nelle province di Norico e Pannonia, in particolare sul Magdalensberg e a Emona (Gabucci 2018: 313-314; 332-333). Iscrizioni funerarie a Emona, inoltre, mostrano che la maggior parte dei coloni era d'origine nord-italica e rendono quindi elevata la probabilità che, per il tramite di Aquileia, fossero mantenute le relazioni con la pianura padana. Ne deriva il quadro di una pianura Padana interessata da un traffico regolare di merci che, nel passaggio da ovest a est e viceversa, potevano venir via via vendute e sostituite con altre, probabilmente per motivi economici (Gabucci 2018: 321).

Nella zona presa in esame, i contatti con la Transpadana centrale e il Nord delle Alpi, pur attestati, sono ancora sporadici in questo periodo, quando l'attraversamento delle Alpi non passava direttamente dal Canton Ticino. I corredi funerari sono ora completamente romani sia per la tipologia di oggetti che per la composizione dei corredi. Le armi sono scomparse definitivamente e, se nelle necropoli discoste dai laghi (Losone-Arcegno, Moghegno, Bellinzona-Carasso, Airolo-Madrano) appaiono pugnali o coltelli, essi fanno probabilmente più riferimento all'attività del defunto che ad un suo status sociale.

Dal II secolo d.C. i contatti con il nord delle Alpi si intensificano come conseguenza della perdita di potere commerciale delle fabbriche padane a favore di quelle transalpine. Lo spostamento della capitale dell'Impero da Roma a Milano e successivamente a Ravenna, e lo spostamento di truppe cambiano il ruolo della Pianura Padana e dei contatti con le regioni transalpine. I siti di Angera e di Locarno-Muralto, sul Verbano, vedono una ripresa dell'attività manifatturiera a partire dal II sec. d.C. e la presenza di importazioni dall'area nord-orientale e renana.

Christiane De Micheli Schulthess
Associazione Ricerche Archeologiche del Mendrisiotto - ARAM
chrisdemicheli@hotmail.com

Bibliography

Bertacchi, L. 1976. La ceramica invetriata di Carlino. *Aquileia Nostra* XLVII, 181-94.

Biaggio Simona, S. 1991. *I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Canton Ticino*, Vol. I. Locarno, A. Dadò.

Biaggio Simona, S. 1995. *La necropoli romana di Moghegno. Scavo nel passato di una valle sudalpina*. Cevio, Museo di Vallemaggia.

Biaggio Simona, S. and Butti Ronchetti, F. 1999. Les potiers QSP et QSS dans le Canton du Tessin: une mise à jour sur la diffusion des céramiques tardopadanes au Tessin. *SFECAG, Actes du Congrès de Fribourg*, 189-192. Marseille, SFECAG.

Brooke-Bonzanigo, M. L. 1994. Vasellame in bronzo dalle necropoli romane del Canton Ticino. *Archäologie der Schweiz 17*, 81-83.

Buora, M. 1999. A proposito di alcune recenti pubblicazioni sulla diffusione della terra sigillata bollata norditalica nell'Italia padana, nord-orientale e nelle aree transalpine dell'arco alpino orientale. *Quaderni Friulani di Archeologia* IX, 43-65.

Butti Ronchetti, F. 2000. *La necropoli di Airolo-Madrano. Una comunità alpina in epoca romana*. Bellinzona, Casagrande.

Butti Ronchetti, F. 2005. Terra sigillata. In I. Nobile De Agostini (ed.), *Indagini archeologiche a Como. Lo scavo nei pressi della Porta Pretoria*, 47-53. Como, Musei Civici.

Carlevaro, E., Pernet, L., Tori, L. and Vietti, G. 2006. La vaisselle céramique – Il vasellame in ceramica. In P. Della Casa, L. Tori, E. Carlevaro, L. Pernet, G. Vietti and B. Schmid-Sikimic (eds.), *La necropoli di Giubiasco. Vol. II. Les tombes de La Tène finale et d'époque romaine* (Collectio archæologica, Band 4): 183-266. Zurich, Chronos.

Conspectus see Ettlinger 1990.

De Micheli Schulthess, Ch. 2003. *Aspects of Roman Pottery in Canton Ticino (Switzerland)* (BAR International Series 1129). Oxford, Archaeopress.

De Micheli Schulthess. Ch. 2008. I reperti romani dalla necropoli e dal sito di Tremona. In A. Martinelli, *Tremona-Castello. Dal V millennio a.C. al XIII secolo d.C.*, 423-444. Firenze, All'Insegna del Giglio.

De Micheli Schulthess. Ch. 2010. La necropoli romana di Melano (Canton Ticino- Svizzera). Primi dati sulla ceramica e riflessione sulla problematica dell'origine dei reperti. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 41, 253-261. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

De Micheli Schulthess, Ch. 2014. Ceramica quale segno di romanizzazione nei corredi delle necropoli del Canton Ticino (Svizzera). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 345-351. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

De Micheli Schulthess, Ch. and Fabbri, F. 2012. I bicchieri a bulbo dal territorio italiano: contributo per la definizione di una *koiné* produttiva. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 205-215. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Donati, P. 1974. La necropoli romana di Arcegno. *Quaderni Ticinesi di Numismatica e Antichità Classiche* 3, 63-84.

Donati, P. 1988. *Locarno. La necropoli romana di Solduno* (Quaderni d'informazione 3). Bellinzona, Dipartimento dell'Ambiente, Ufficio e Commissione cantonale dei Monumenti Storici.

Donati, P., Ronchetti-Butti, F. and Biaggio-Simona, S. 1987. *Ascona. La necropoli romana* (Quaderni d'informazione 12). Bellinzona, Dipartimento dell'Ambiente, Ufficio e Commissione cantonale dei Monumenti Storici.

Ettlinger, E. 1990. Die italische Produktion: 1. Die klassische Zeit. In E. Ettlinger, B. Hedinger, B. Hoffmann, P. M. Kenrick, G. Pucci, K. Roth-Rubi, G. Schneider, S. von Schnurbein, C. M. Wells and S. Zabehlicky-Scheffenegger. *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae* (Materialien zur römisch-germanischen Keramik 10): 4-13. Bonn, Dr. Rudolf Habelt GMBH.

Feugère, M. 1985. *Les fibules en Gaule méridionale de la conquête à la fin du Ve s. ap. J.-C.* (Revue Archéologique de la Narbonnaise, suppl. 12). Paris, CNRS.

Gabler, D. 1973. *Italische Sigillaten in Nordwestpannonien*. Eisenstadt, Burgenländisches Landesmuseum.

Gabucci, A. 2018. *Attraverso le Alpi e lungo il Po: Importazione e distribuzione di sigillate galliche nella Cisalpina*. Roma, Publications de l'École française de Rome.

Grassi, M. T. 2003. La ceramica a vernice nera aretina da Calvatone-Bedriacum. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 38, 93-98. Abingdon : Rei Cretariae Romanae Fautores.

Lamboglia, N. 1952. Per una classificazione preliminare della ceramica campana. In *Atti del primo congresso internazionale di Studi Liguri*, 139-206. Bordighera.

Lavizzari Pedrazzini, M. P. 1985a. Terra sigillata. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini, *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 341-371. Roma, "L'Erma" di Bretschneider

Lavizzari Pedrazzini, M. P. 1985b. Bicchieri «tipo Aco». In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini, *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 373-387. Roma, "L'Erma" di Bretschneider.

Lavizzari Pedrazzini, M. P. 1995. Il quadro produttivo nel vicus di Angera. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini, *Angera Romana II. Scavi nell'abitato 1980-1986*, 603-652. Roma, "L'Erma" di Bretschneider.

Lavizzari Pedrazzini, M. P. 1999. L'attività produttiva nella zona del Ticino nell'età della romanizzazione. In S. Biaggio Simona and R. C. De Marinis, *I Leponti tra mito e realtà* 2, 285-291. Locarno, A. Dadò.

Maccabruni, C. 1991. Ceramica invetriata nelle necropoli del Ticino. *Quaderni Ticinesi di Numismatica e Antichità Classiche* 1991, Suppl., 55-105.

Mantovani, V. 2014. Lo scarico urbano di via Retratto ad Adria (RO). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 44, 421-432. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Morel, J.-P. 1981. *Céramique campanienne: les formes*. Roma, Ecole Française de Rome.

Mosetti, L. and Cardani Vergani, R. 2018. La necropoli romana di Bellinzona-Carasso (TI): preziosa testimonianza di una comunità agricola. *Archäologie der Schweiz* 41.2018.3, 44.

OCK = Oxè, A., Comfort, H. and Kenrick, P. M. 2000. *Corpus Vasorum Arretinorum. A catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata. Second edition. Completely revised and enlarged*. Bonn, Habelt.

Pernet, L. 2006. La vaisselle en métal et en bois. In P. Della Casa, L. Tori, E. Carlevaro, L. Pernet, G. Vietti and B. Schmid-Sikimic (eds.), *La necropoli di Giubiasco. Vol. II. Les tombes de La Tène finale et d'époque romaine* (Collectio archæologica, Band 4): 167-181. Zurich, Chronos.

Rovelli, G. 1985. Ceramica comune: olpai. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini, *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 427-449. Roma, "L'Erma" di Bretschneider.

Sena Chiesa, G. 1985. Ceramica a pareti sottili. In G. Sena Chiesa and M. P. Lavizzari Pedrazzini, *Angera Romana. Scavi della necropoli 1970-1979*, 389-426. Roma, "L'Erma" di Bretschneider.

Simonett, Ch. and Lamboglia, N. 1971. *Necropoli romane nelle terre dell'attuale Canton Ticino*. Bellinzona, Archivio Storico Ticinese.

Stuani, R. 2014. La ceramica a Verona tra il II sec. a.C. e l'età augustea: il caso di Via Redentore 9. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 485-493. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Tassinari, G. 1998. Ceramica a pareti sottili. In G. Olcese (ed.), *Ceramiche in Lombardia tra II secolo a.C. e VII secolo d.C. Raccolta dei dati editi* (Documenti di Archeologia 16): 37-48. Mantova, SAP.

Zabehlicky-Scheffenegger, S. 1992. Terra Sigillata tardo-padana. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 31-32, 415-443. Como, New Press.

Sources

Plinio, *Naturalis Historia.*

Strabo, *Geographica.*

Vitruvio, *De architectura, libri decem*.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-15

Paola Puppo

PRO ITU ET PRO REDITU: THE POTTERY OFFERED IN THE SANCTUARIES ALONG THE MOUNTAIN PASSES

The Roman pottery of imperial date found in the sanctuary active from the 5th century BC to the 4th century AD at Great Saint Bernard (2473 a.s.l) is compared to the pottery found in the sanctuary above Col de Tende and to that of Roman Imperial period found in the sanctuary on the Sella of Valoria above Cisa Valico.
Most of the pottery, dated to the 1st and the 2nd centuries AD, concerns common ware ('olle ovoidi', with evident cultual function), while only 37% is fine ware, particularly South Gaulish terra sigillata *and thin-walled ware (above all gobelets with water leaves à la barbotine).*
Of the common ware - a dataset that can also be compared with that of the sanctuary at the Sella of Valoria- 'ovoids ollae' predominate, which were used as containers for offerings, and are often found in votive pits. In the sanctuary at Sella of Valoria the terra sigillata *is absent, while the black gloss ware is represented by rare and minute fragments, dated to the 4th-3rd century BC. The element that alloys the sanctuaries is the fact that there are few amphorae (Lamboglia 2), so these were not an object of devotion but are indicators of the passage of commercial loads.*

Votive pottery – mountain passes – *iactatio* – ovoid *ollae* – thin-walled ware

The Romans, for military, political and commercial purposes, began the construction of a large road network, which involved necessarily, especially starting from 225 BC, the alpine passes.

After the conquest, the Romans proceeded to build the roads, such as the *Via Postumia*, Roman consular road, which was built only in 148 BC by the Roman consul *Postumius Albinus* in the territories of Gallia Cisalpina for predominantly military purposes, followed by the *Via Domitia* designed by the proconsul *Gnaeus Domitius Enobarbus*, first governor of Gallia Narbonensis between 121 BC and 117 BC. The latter was also built for military purposes in order to reach the Roman colonies of southern Gaul more easily.

For the Romans who crossed the passes, the dangers were notable especially the fear of being attacked by brigands, and along the streets there were often sanctuaries as in the *Regio Aemilia* where a sanctuary dedicated to the cult of Minerva was recently found in Montegibbio near Sassuolo (Modena) along the *Via Aemilia*.[1] Also in Valcamonica in 1996 a sanctuary was discovered in Borno consisting of a large rectangular room facing south towards the valley, with a pavement of *cocciopesto* and fresco-painted walls, qualified in its function by votive epigraphs dedicated to Minerva found in the area. The place of worship, which stood on a terrace along the coast (900 a.s.l), in a sector rich in natural springs, was along the axis that connected the valley floor of Cividate to the Val of Scalve. The Roman building replicated the functions of an older Camuno cult complex, built along the main routes of penetration into the southern plain and from the outpost of Cividate Camuno towards the Alpine passes and connecting tracks with the adjacent valleys (Rossi 2004: 37-47, particularly 40, 41 and fig. 7).

Finally, the *Via Valeriana*, an ancient route that ran through the entire Camonica Valley, from Pisagne to the north of Lake Iseo, up to Edolo, where it bifurcated, to continue on one side to the Aprica, on the other up to the Tonale Pass, was probably built by proconsul *Gaius Publius Licinius Valerius* who, being in AD 253 in Rezia, an ancient region that embraced parts of Switzerland, Austria, Trentino Alto Adige and Lombardia, needed a route that would allow a quick shift from Italy to the basins of the Rhine and the Danube to gather the Roman troops.

Another sanctuary located at an Alpine pass is in Cadore in the locality of Lagole di Calalzo (Belluno), where a ex-voto in bronze representing a warrior has been found (Fogolari e Gambacurta 2001).

The coins abundantly found at the three sites examined in this contribution (Plan de Jupiter, Col de Tende and Sella of Valoria – **fig. 1, 1**) give us the picture of the people and the trades that since ancient times faced the passage through the Alps and the Apennines.

In the Roman period, in the resting place after the ascent to the Great Saint Bernard Pass, the god of the mountain peaks Penn, called *Iuppiter Poeninus*, was venerated by the Romans: to the god *Penn* travelers offered coins at the foot of a sacred cliff, during the stop in the crossing of the *Via Alpis Poenina* (an important road of communication between northern Europe and the Mediterranean area), in order to propitiate the journey (Bosio 1992; Framarin, Tonelli e Viazzo 2006). According to Pliny the Elder the ancient name of the Hill of *Summus Poeninus* (a tradition already considered erroneous by Titus Livius) back to the brilliant passage of Hannibal (*Poenus*) through the Alps (218 BC). On the ex-voto, bronze *tabula ansata* tablets, dedicated to *Juppiter Optimus Maximus*, to whom in his hypostasis *Poeninus* interprets the original *numen* of the mountain, see F. Cenerini (1992: 91-107).

[1] Mostra Sassuolo Galleria Paggeriarte, Piazzale della Rosa, 18 settembre-18 ottobre 2015.

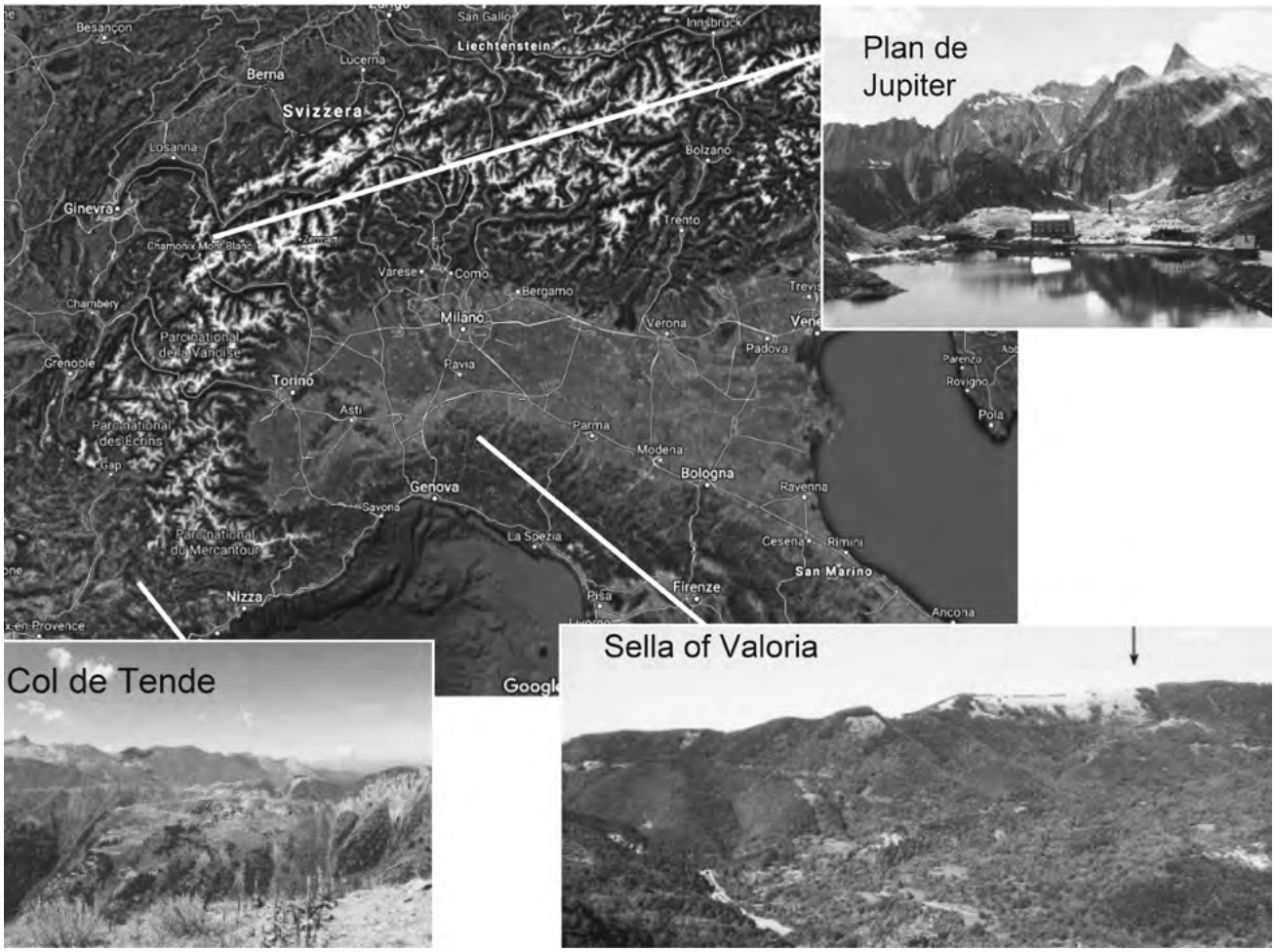


Fig. 1. Location of the three sites examined (Google maps).

Fig. 2. Colle of St. Bernard. Bronze votive tablet (11.8 cm), votive offer of Lucius Licinius Se[-]rus, knight of the Fourth Macedonian legion who, with other troops, crossed the hill between March-April of AD 69 (after Framarin 2006).

Fig. 3. The ancient road cut into the rock, at the beginning of the street on the Plan de Jupiter, from the west, from where the wagons passed with goods (Photo P. Puppo).

Titus Livius, History of Rome, Book XXI, 38: *Taurini Galli proxima gens erat in Italiam degresso. Id cum inter omnes constet, eo magis miror ambigi, quanam Alpes transierit, et volgo credere Poenino – atque inde nomen ei iugo Alpium inditum – transgressum, Coelium per Cremonis iugum dicere transisse; qui ambo saltus eum non in Taurinos sed per Salassos Montanos ad Libuos Gallos deduxissent. Nec veri simile est ea tum ad Galliam patuisse itinera; utique quae ad Poeninum ferunt obsaepta gentibus Semigermanis fuissent. Neque hercule montibus his, si quem forte id movet, ab transitu Poenorum ullo Seduni Veragri, incolae iugi eius, nomen norint inditum, sed ab eo quem in summo sacratum vertice Poeninum montani appellant.*

Fig. 4. Col de Tende, excavations 2010-2012 (after Sandrone and Strangi 2013).

"The Taurine Gauls were the first people encountered on descending into Italy. Since all are agreed on this point, I am the more astonished at the difference of opinion in regard to his route over the Alps, and that it should be commonly held that he crossed by the Poenine Pass (the Great St. Bernard) and that from this circumstance that ridge of the Alps derived its name – and that *Coelius* should state that he crossed by the ridge of Cremo (the Little St. Bernard); for both these passes would have brought him down, not amongst the Taurini but through the Salassi Montani to the Libuan Gauls. Neither is it probable that these routes to Gaul were open at that time; those leading to the Poenine Pass, at any rate, would have been blocked by tribes of half-German stock. Nor for that matter – if anyone happens to consider this point of consequence – do the Seduni Veragri, who inhabit those mountains, know of their having been named from any passage of the Phoenicians (or *Poeni*) but from that deity whose sanctuary is established on their very summit and whom the mountaineers call *Poeninus."*

Probably from the Julio-Claudian era, namely from the first half of the 1st century AD, as documented by the stamps on the fragments of tiles found in the excavations, in this place today called Plan de Jupiter (or Plan de Joux), in front of the sacred cliff was erected a small votive temple dedicated to *Iuppiter Poeninus*.

In the same period two *mansiones* were probably built, where travelers could refresh, sleep, iron horses and engrave votive plates to hang on the temple walls as an offering to the *Summus Poeninus* (**fig. 2**).

Probably the emperor Claudius (AD 41-54), who was aiming to conquer Britain, transformed the path that crossed the hill into an easy and practicable road for carts, almost completely carved into the rock (**fig. 3**).

At the Col de Tende between 2010 and 2012 (**fig. 4**) excavations have brought to light a structure referable to as an indigenous sanctuary, a geographical reference point not only for a north-south axis but perhaps also east-west, along the Roja river at the border of *Regio IX Augustea*. The site had therefore, as those examined here, a cult value as place of a sanctuary but it was also a stop for those who passed the hill and could therefore deposit a modest offering to thank the gods for travel made smoothly.

The *iactatio*, namely the payment of a symbolic tribute with silver offerings, is undoubtedly one of the best known propitiatory rites: ritual meals, offers of milk, olive oil and *favus* attested in the sanctuary on the hill on the Tend testify the existence of a cult to a god, certainly already by the 1st century AD. Not having found certain elements (unlike the sites of Plan de Jupiter and Sella of Valoria, as we shall see later) it is assumed that the propitiatory rites were dedicated to the god *Terminus, id est* the god of the borders. *Siculus Flaccus* in the 1st century AD maintains that it in use to consecrate to the god *Terminus* honey and wine were used in specially constructed pits in which there were also remains of coal and ashes (Sumera et al. 2013: 99-100).

Sumera et al. (2013) thought that the sanctuary could also be dedicated to Mars, the god venerated in the Cisalpine not only as a god of war, but also of pastoralism and afferent to the agricultural sphere. Traces of wax have been found, which – as evidenced by Varro (De Re Rustica 3, 16, 5) – lay on the altars. Even the milk, employed in the same way, constituted a recurring offering for the chthonic divinities like *Terminus*. Honey and dairy products refer both to the typical economy of the pastoral peoples who lived near the hill and to the cultic practices of the travelers who were passing through the Pass. For the identification of the road layout, see P. Puppo (2018: 220-240).

The discovery of a spearhead in a tank inside a votive pit reinforces the fact that it is a sacred place. In fact, offerings of weapons are very rare in the sanctuaries of the south-east of Gaul.

The silver offerings (*stipes*) gradually make their appearance in the indigenous shrine of Tende during the 1st century AD, after a period of circulation that was quite long considering the strong signs of wear of the objects. Deposits continue until the end of the 4th century AD. The modest nature of the money offerings shows that the completed gesture (the money supply) had a symbolic value, not a pecuniary one.

The transport of goods took place on the back of a mule, as also documented by the funerary monument of Igel (near Trier) – **fig. 5** – dated to the 2nd century AD, depicting a mountain

pass, with a city at both starting points and a temple on the top, and two conductors of beasts regularly loaded on the back with bales of goods, one that goes up and one that goes down.

As for the site of Sella of Valoria (1224 a.s.l), 2 km east of Cisa (1041 a.s.l), on the maximum Apennine ridge between Parma and Lunigiana, the excavation highlighted a sacred area characterized by a set of small votive pits (exactly as in the case of the Col de Tende) containing the money to be offered to the god *pro itu et reditu*, thus gratifying the successful outcome of the return journey. Some of these pits (the pits 1 and 2) have pole holes on the bottom: probably two poles were placed to support an *aedicula* containing images of the gods venerated by those who passed; one of these could be Hercules, as evidenced by a small bronze find, dated to the beginning of the 2nd century BC. (**fig. 6**). Hercules, as it is known, has a rather wide sphere of influence: protector of traders and craftsmen, of breeding and transhumance, and later of the armies. The Hercules promachos with *leonté* often recurs in the inherent sites of mountain passes: a specimen was found, as an ex-voto, in the sanctuary of the Great St. Bernard (Plan de Jupiter). As *Diodorus Siculus* (IV, 19.3-4 and IV, 22.2) attests, Hercules is a traveler who, for the greater profit of man, discovers, opens and builds roads, in order to better spread the exercise of civil life, and also ensures the safety of mountain passes, while at the same time defeating a hostile nature and the phenomenon of brigandage aimed at killing men and looting animals during their passage in the period of transhumance.

The discovery of the bronze votive hand (**fig. 7**), usually referable to the Thracian god *Sabatius*, linked to the military world and assimilated to Jupiter, has led to the hypothesis of the existence of a cult to Jupiter, then of a *locus* sacer *in Alpe Pennino* (Cavalieri 2017: 69-80).

The pottery found at Plan de Jupiter includes several thousand fragments relating mainly to common ware, while the proportion of fine ware is smaller (Framarin, S. Galloro and C. Joris 2007: 23-36).

The Italic *terra sigillata* counts to about twenty fragments including plates Consp. 18.2 dated between 10 BC and AD 30 and a cup of Consp. 34 produced between AD 40 and the end of the 1st century AD.

The North Italic *terra sigillata* is represented by 84 fragments of at least thirty vases, including plates Consp. 14, Consp. 19.3, Consp. 20, a cup of Consp. 22 dated between the Augustan age and the first half of the 1st century AD. The forms of the middle of the 1st century AD are represented by a series of plates and cups (Consp. 3, Consp. 32, Consp. 34 or 36) – **fig. 8** – , shapes that are equally attested in the terra sigillata of Helvetic and Gaulish production. The forms of the second half of the 1st century AD are less attested, such as a plate of Consp 47 and a cup of Consp. 43.

As regards the South Gaulish *terra sigillata*, the largest percentage is attributable to the productions of Southeast Gaul with a total of 193 fragments for 44 individuals. The Haltern cup 14, dated between 15 BC and 30 AD, is the oldest testimony (GBSR n ° 21). The other vessels belong to the end of Tiberius' reign (plates Dragendorff 15/17 and Dragendorff 18 or at the latest until the reign of Vespasian (bowls Dragendorff 35 and service D).

Less is the quantity of the *terra sigillata* produced in Central Gaul (Lezoux) attested only by 25 fragments for a total of 9 individuals, and therefore can be considered marginal in the context of the Great St. Bernard (Gabucci 2018): a plate Walters 79/80, a cup of Dragendorff 38 and a *gobelet* Dèchelette 72 are the most significant forms of this production. Also decorated bowls of Dragendorff 37 have been found in the excavations of the end of the 19th century (Crogiez-Pétrequin 2006: 131-141).

As regards the thin-walled ware, there are productions with grey fabric and productions with beige fabric and brown engobe in the case of the Lyonese productions, and brown red in the case of the Iberian ones. There are cups Marabini XII (Ricci 1/159), cups Ricci 1/364, Ricci 2/231, Ricci 2/408, Ricci 2/232, beakers Marabini LIV Ricci 2/248, Marabini LIV (Ricci 2/347) Marabini LXI LXII LXVI, for the Lyon production beakers Grataloup XXV, Grataloup XXVII-XXX, Grataloup XXXIII b, Mayet XXXVII.

Among the common pottery (about 452 fragments), the jugs are poorly represented (1,7%), in favor of bowls, cups and goblets. Also in the kitchen ware the *ollae* are well represented by the pots with tripod foot .

At the sanctuary excavated on the Col de Tende, the common ware is more abundant, recording 62% of the total (1497 fragments found) against 38% for fine pottery. The amphorae are practically absent, except for an handle in red fabric with mica and black inclusions of Campanian origin.

The non-turned common pottery is represented by the characteristic productions of internal Liguria during the end of the Iron Age. These are vessels for storing food with thick walls, in particular situliform flat-bottomed urns; the decorations are made on the shoulder with engravings (wolf's teeth, simple or double zig-zag) attributable to phase III A (475-375 BC) and III C (250-125 BC). Most of the fragments date to the most recent period (**fig. 9**).

Among the fine red pottery there are small ovoid beakers, flat-bottomed, frequent regional productions from between the Ligurian coast and the Po plain, dated to the 1st century AD, which have comparisons with the ovoid *ollae* presented in the votive deposit of Caprauna (Cuneo, Italy) (Gandolfi e Gervasini 1983: 92-130). Some of these vases were to be used for offerings to the god of the sanctuary (**fig. 10**).The thin-walled wares are represented by a few fragments of beakers with a 'barbotine' decoration and with water leaves. The terra sigillata includes mainly bowls Dragendorff 37 and Dragendorff 29 of South-Gaulish production (Sumera et al. 2013: 103) (**fig. 11**).

Regarding the pottery emerging from the excavation of the Sella of Valoria, the fragments of the Roman period are quite limited: three *ollae* with almond rim (inv. R186, R452, R449), datable to the 2nd - 1st century BC, for the conservation of food (Marchi 2012: 92-101); an olpe with flat bottom (inv. R527); two fragments of beaker (inv. R348); a little olla with flat bottom (inv. R120), - **fig. 12** - a flat bottom of *olla* (inv. R323), an *olla* with expanded short-bodied rim and globular body (inv. R339), a rim of *olla* in kitchen ware (for cooking of food, inv. R552), a rim and three fragments of bowl in kitchen ware (inv. R631, R634), six frag. of rounded rim of bowl (inv. R579, R606, R611); a bottom of cup with ring base

Fig. 5. Funerary monument of Igel (near Trier) (after Mollo Mezzana 1995).

Fig. 6. Sella of Valoria. Statuette of Hercules (7,1 cm high; 4,6 cm width) (after Ghidetti 2017).

Fig. 7. Sella of Valoria. Votive hand (4,4 cm high) (after Ghidetti 2017).

Fig. 8. Plan de Jupiter, fine ware : 1) Conspectus 34 in Nord-Italic TS; 2) Bowl Drag. 22 imitation *terra sigillata* (Helvetic production with grey surface); 3) Bowl Drag. 22 *terra sigillata* imitation (Helvetic production with red surface); 4) Bowl Drag. 30 South Gaulish *terra sigillata*; 5-6) Saint Grand Bernard Museum: decorated Drag. 37 bowls of South Gaulish *terra sigillata* (scale 1:2, except n. 4 with no scale).

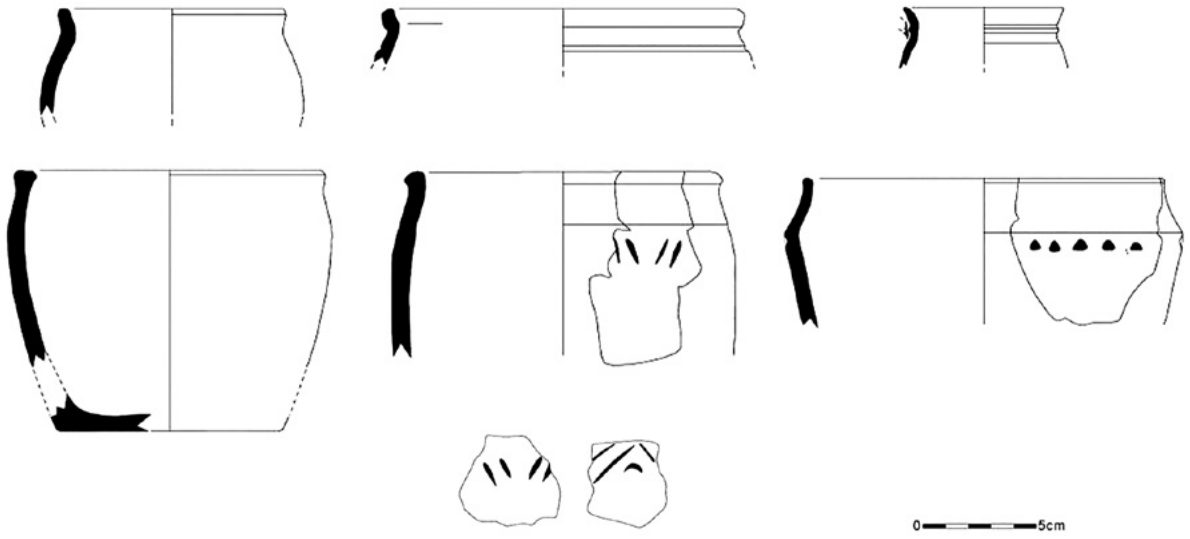


Fig. 9. Col de Tende, ovoids *ollae* in common ware (after Sumera et al. 2013).

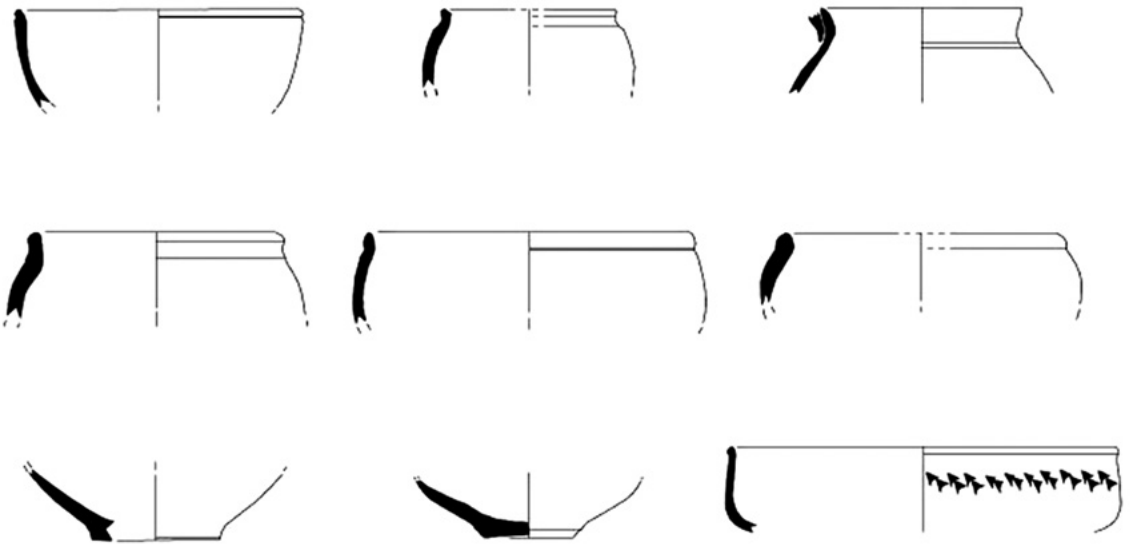


Fig. 10. Col de Tende, ovoids *ollae* in common ware (after Sumera et al. 2013).

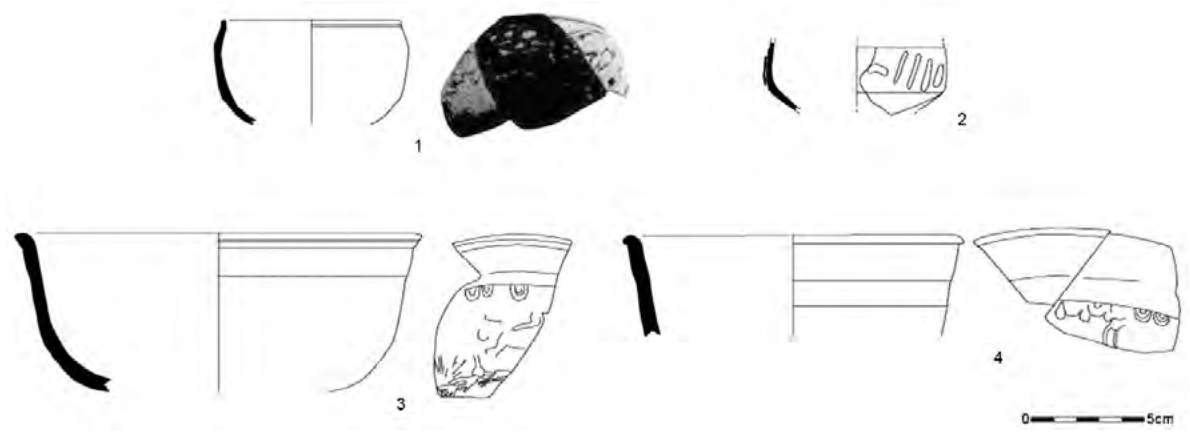


Fig. 11. Col de Tende, thin walled ware and terra sigillata (after Sumera et al. 2013).

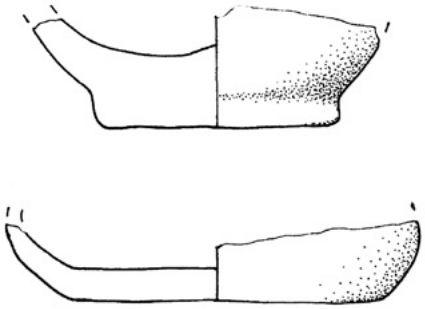


Fig. 12. Sella of Valoria: common ware (after Ghidetti 2017).

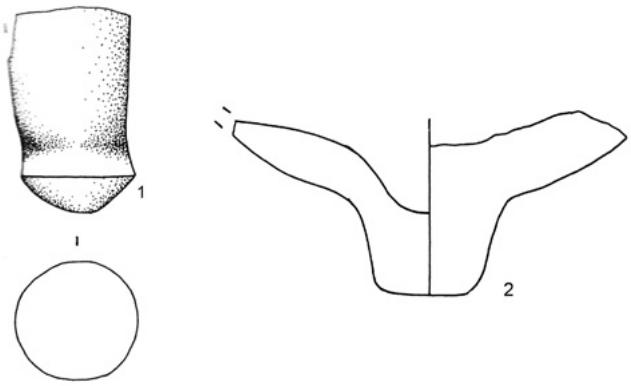


Fig. 13. a) bottom of amphora (after Ghidetti 2017); b) bottom of oil amphora (after Ghidetti 2017).

(inv. R587, diam. 6,6 cm); a base of a cup with ring foot (inv. R644, diam. 4,5 cm), a handle of jar decorated with oblique grooves on the edge (inv. R482, cm 7,5x3); a fragment of a mortar (inv. R528, 6,3x4,2x1,8 cm).

The black gloss ware is represented by rare and minute fragments: of Iron Age date a fragment of black gloss ware (inv. R 551), part of a closed form generically ascribable to the 4th-3rd century BC, perhaps an Etruscan-Volterra production, providing interesting testimony of the use of the pass in this period; the rim of a plate Morel 2225, on the other hand, is of Republican date (inv. R654).

Terra sigillata as well as thin-walled pottery are completely absent.

There are rare fragments of amphorae, including a pointed bottom (inv. R 144) attributable to an amphora Lamboglia 2A, datable to the second half of the 2nd century BC. (**fig. 13a**), the bottom of an oil amphora (inv. R 257, width 6,7 cm) (**fig. 13b**), an amphora lid cut from the wall (inv. R85, diameter 6.3 cm).

The vascular common pottery, well attested in the late Iron Age, lasted until the 2nd-1st century BC, a period which can be attributed to several fragments found, including a fragment of a vessel for offerings (inv. R443), inserted in a small votive pit together with a coin (inv. R208), a fractional axis of the late-republican, and a handle of a jug with circular section (inv. R305).

Regarding lamps, two relevant fragments of the base of a lamp (inv. R106), and a fragment of a reservoir (inv. R111) (Ghiretti 2017: 113-116).

The amount of coins found at the three sites examined (476 at Col de Tende, 496 at Plan de Jupiter, 301 at Sella of Valoria) (Barone 2000: 72-76) provides in percentage terms a fairly equal value, showing that the intrinsic and sacred meaning of the pass and the cult offerings to a patron deity of the pass by travelers, according to the Roman formula *pro itu et pro reditu*, were similar and fundamental.

Also, the reference to divine cults (to Jupiter, to Hercules, to Mercury) through the finding of votive bronzes is similar.

If we consider instead the pottery, the low percentage present in the Sella of Valoria is evident.

How to explain this datum? In the first case it is an Apennine pass, easier to cross than the other two sites (Great St. Bernard and the Col de Tende), so it did not require that their travelers would stop for a long period of time waiting for a meteorological improvement in order to continue the journey, as is the case both of Plan de Jupiter (m 2473 a.s.l) and of Col de Tende (m 1904 a.s.l), which are more difficult passes to cross and subject to snow cover for 6 months in the year. In these impervious places there had to be shelter facilities (*hospitalia*) which also included the use of pottery greater than the necessities of the Passo of Sella of Valoria.

The element that links the three sanctuaries is the fact that there are few amphorae (above all Lamboglia 2), so these were not an object of devotion but are indicators of the passage of commercial loads.

Paola Puppo
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
paola.puppo@katamail.com

Bibliography

Barone, M. 2017. La documentazione numismatica. In A. Ghiretti (eds.), *Alla scoperta della Cisa Romana. Scavi archeologici alla Sella del Valoria (2012-2015)*, 81-93. Parma, Step.

Bosio, L. 1992. Le Alpi occidentali e la Valle d'Aosta nella descrizione della Tabula Peutingeriana. In M. Vacchini (ed.), *Atti del Congresso Internazionale A.I.C.C.* (Saint-Vincent 17-18 Ottobre 1992) 62-80. Aosta, regione autonoma della Valle d'Aosta.

Cavalieri, M. 2017. I piccoli bronzi. In A. Ghiretti (eds.), *Alla scoperta della Cisa Romana. Scavi archeologici alla Sella del Valoria (2012-2015)*, 69-80. Parma, Step.

Cenerini, F. 1992. Scritture di santuari extraurbani tra le Alpi e gli Appennini. *Mélanges de l'École française de Rome*, 104.I, 91-107.

Crogiez Pétrequin, S. 2006. Col du Petit Saint Bernard. Les fouilles du bâtiment ouest 2003-2005. Époque gallo-romaine. In *Alpis Graia: archéologie sans frontières au col du Petit-Saint-Bernard.* Actes du séminaire de clôture du Programme INTERREG IIIA Italie-France, Aoste, 2-3-4 mars 2006, 131-141. Aoste, Musumeci.

Diodorus Siculus, Library of Historia, Translated C. H. Oldfather, Loeb Classical Library Edition, 399, Cambridge- Harvard University Press 1989.

Framarin, P. 2006. Nuovi scavi al Plan de Jupiter. Rapporto preliminare delle campagne 2000-2001 al colle del Gran San Bernardo (2473 m). In *Alpis Graia: archéologie sans frontières au col du Petit-Saint-Bernard.* Actes du séminaire de clôture du Programme INTERREG IIIA Italie-France, Aoste, 2-3-4 mars 2006. Aoste, Musumeci.

Framarin, P., Tonelli, A. M. e Viazzo, G. 2006. Rilevamento del tracciato viario antico tra il Colle del Gran San Bernardo e il comune di Saint-Rhémy. Indagini sulla viabilità verso l'Alpis Pœnina. *Bollettino della Soprintendenza per i Beni e le Attività Culturali Regione Autonoma Valle d'Aosta* 2-2005, 31-34.

Framarin, P., Galloro, S. e Joris, C. 2007. L'area archeologica del Plan de Jupiter. Conclusione delle ricerche nell'edificio sud. *Bollettino della Soprintendenza per i Beni e le Attività Culturali Regione Autonoma Valle d'Aosta*, 3 - 2006, 23-36.

Fogolari, G. e Gambacurta, G. 2001. *Materiali veneti preromani e romani del santuario di Lagole di Calalzo al Museo Pieve di Cadore*. Roma, Giorgio Bretschneider

Gabucci, A. 2018. *Attraverso le Alpi e lungo il Po: importazione e distribuzione di sigillate galliche nella Cisalpina*. Rome, Publication de l'École française de Rome.

Gallo, C. 2000. Transiti e culti al Gran San Bernardo Numismatica. *Archeologia Viva* 79, gennaio/ febbraio, 72-76.

Gandolfi, D. and Gervasini, L. 1983. La stipe votiva di Caprauna: le classi di materiali. *Rivista di Studi Liguri* 49, 92-130.

Ghiretti, A. 2017. *La ceramica*. In A. Ghiretti (eds.), *Alla scoperta della Cisa Romana. Scavi archeologici alla Sella del Valoria (2012-2015)*, 113-116. Parma, Step.

Titus Livius, History of Rome, Book XXXI. Translated by B. O. Foster, Loeb Classical Library 172, Cambridge- Harvard University Press 1924.

Marchi, A. R. 2012. *Ceramica comune grezza di età repubblicana*. In M. Marini Calvani e A. R. Marchi (eds.), *Ventidue secoli a Parma. Lo scavo sotto la sede centrale della Cassa di Risparmio in Piazza Garibaldi* (BAR International Series 2406): 92-101. Oxford, Archaeopress.

Mollo Mezzana, R. 1995. Le mansiones romane in Valle d'Aosta. In *Dove si cambia cavallo : luoghi di sosta lungo la Flaminia e le vie dei Romani*. Catalogo della Mostra (Cattolica, 21 dicembre 1995-31 marzo 1996), 182-184. Milano Cattolica, Centro culturale polivalente.

Puppo, P. 2018. Pro itu et pro reditu: les chemins de l'époque romaine le long de la vallée de la Roya. In N. Lemaitre (dir.), *Des routes et des hommes: la construction deséchanges par les itinéraires et les transports*, 220-240. Paris, Éditions du Comité des travaux historiques et scientifiques.

Rossi, F. 2004. La media Valcamonica romana: problemi aperti e prospettive di ricerca. In V. Mariotti (eds.), *Il Teatro e l'Anfiteatro di Cividate Camuno: restauro e allestimento di un parco archeologico*, 37-47. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Sandrone, S. and Strangi, J. M. 2013. La haute vallée de la Roya à travers les siècles : apports archéologiques de dix ans de prospection-inventaire. In S. Sandrone, P. Simon e V. Gambari (dir.), *Archéologie du paysage : échanges scientifiques en sou- venir de Livio Mano. Actes du colloque transfrontalier* (Tende-Cuneo, 3-4 août 2012) (Bull. Mus. Anthropol. préhist. Monaco, Supplément 4): 83-95. Monaco, Editions du Musée d'anthropologie préhistorique.

Sumera, F., Lavergne, D., Lhommedet, I., Sandrone, S. e Trial, F. 2013. Les fouilles du Col de Tende (Alpes-Maritimes). Premiers résultats. In S. Sandrone, P. Simon e V. Gambari (dir.), *Archéologie du paysage : échanges scientifiques en souvenir de Livio Mano. Actes du colloque transfrontalier* (Tende-Cuneo, 3-4 août 2012) (Bull. Mus. Anthropol. préhist. Monaco, Supplément 4): 97-109. Monaco, Editions du Musée d'anthropologie préhistorique.

Varro, *De Re Rustica*, translated by T. E. Page-C.H. Litt- W. Davis, A.M. Hooper, Loeb Classical Library 283, Cambridge- Harvard University Press 1967.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-16

Paola Ventura & Paola Maggi

IMPORTAZIONI DI CERAMICHE FINI ORIENTALI AD AQUILEIA. NUOVI DATI DALLE COLLEZIONI STORICHE DEL MUSEO ARCHEOLOGICO NAZIONALE

Four decades after the identification of Eastern sigillata *in Aquileia and in the Northern Adriatic region and the first studies dealing with the trade of tablewares from the Eastern Mediterranean, based on scant items from the museum collections, our knowledge has progressively improved, thanks to the increasing amount of findings from stratigraphic excavation. The analysis of Eastern sigillata and relief pottery recovered in the recently published 2004-2005 excavation of a stretch of Canale Anfora revealed the high occurrence of these productions in the context under review: they prevailed, during some phases, over both Italic and other imports. Aiming to probe this trend and to increase the corpus of published items – pending further editions of the ongoing studies – the systematic recognition of the old collections in the deposits of the National Archaeological Museum of Aquileia was undertaken: they consist of quite a remarkable group of fragments and complete vessels, often lacking provenance data.*
Corinthian ware and Eastern sigillata *were considered: the former is represented by 34 specimens (some of them listed in the catalogue by Daniele Malfitana in 2007), the latter by 33 (only one of them already published), increasing the so far known data-set with no less than 46 items overall and enhancing the knowledge framework to evaluate better the consistency of fine ceramic imports from the East destined for the Upper Adriatic emporium.*

Aquileia – old findings – Corinthian ware – Eastern sigillata – trade

1. Lo stato delle conoscenze [1]

Oltre trent'anni fa, in alcuni pioneristici lavori, Franca Maselli Scotti offrì una prima sintesi delle importazioni di vasellame da tavola dal Mediterraneo orientale ad Aquileia, basandosi su campioni selezionati dalle collezioni museali e dagli scavi non stratigrafici degli anni '70/'80. Ella notava come, pur essendo ben nota l'importanza della città nordadriatica come centro di smistamento dei traffici su tale direttrice, la ceramica da mensa originaria da quei territori non risultasse presente in maniera significativa, soprattutto in rapporto alle quantità piuttosto consistenti che andavano emergendo nel frattempo a *Tergeste*. Si delineava così un quadro limitato ad alcune produzioni, ciascuna rappresentata da pochi esemplari: per la *sigillata* liscia spiccavano il precoce arrivo della ESA, la presenza dominante della ESB e le più sporadiche attestazioni di ESC; per la ceramica a rilievo veniva fornita un'esemplificazione della ceramica corinzia e cnidia, ma senza tentare un approccio quantitativo, mentre erano ancora del tutto ignorate altre classi, le cui testimonianze si sono riconosciute solo in seguito (Maselli Scotti 1984: 68-69; Maselli Scotti 1987: 215, 218; Maselli Scotti 1988: 286-288). Tale situazione veniva rispecchiata nella selezione di vasellame orientale esposta nelle vetrine del Museo Archeologico Nazionale, che – nel riallestimento curato nel decennio successivo dalla stessa studiosa – comprendeva una quindicina di pezzi.

Ancora all'inizio dello scorso decennio, un aggiornamento sulla documentazione disponibile per la sigillata orientale – limitatamente alle produzioni A e B – consentiva di ribadire, a fronte di una presenza piuttosto capillare lungo la costa orientale, un evidente vuoto documentario per Aquileia, nonostante i numerosi scavi nel frattempo avviati, ma non ancora editi, con l'eccezione delle indagini 1988-1991 ad est del Foro: da queste proveniva in effetti circa 1/3 delle scarse attestazioni censite (24 esemplari, di cui una ventina in ESB, accanto a singoli esemplari in ESA) (Maggi 2006: 180, 186-187). Non venivano considerate le segnalazioni, statisticamente non rilevanti, di singoli esemplari, che stavano via via emergendo in altri contesti aquileiesi, come l'area dell'ex Essiccatoio nord (Maselli Scotti et al. 1993: 324) e l'area dei Fondi Pasqualis: ESA e B e corinzia (Mandruzzato 1996: 265, 267).

Da allora le conoscenze si sono progressivamente incrementate, grazie alla pubblicazione di vecchi e nuovi contesti: fra di essi assume particolare rilievo il materiale venuto alla luce nell'area settentrionale del porto fluviale, pur presentato in modo solo preliminare, ma con il supporto di analisi quantitative. In questo complesso, da un lato risaltava, accanto ad un solo frammento di corinzia, la significativa presenza, per la prima volta ad Aquileia, di classi di vasellame più antiche – quali la ceramica ellenistica a rilievo di fabbricazione sia microasiatica che attica e i piatti di Efeso – in genere raramente documentate nell'alto Adriatico (Maggi e Merlatti 2015b); dall'altro si arricchiva il quadro delle sigillate importate

1 Si ringrazia tutto il personale del Museo Archeologico Nazionale di Aquileia per aver agevolato lo studio e in particolare il Direttore Marta Novello, Adriana Comar (Archivio storico e disegni), Daniele Pasini (Laboratorio di restauro), Elena Braidotti, Annalisa De Franzoni e Ilaria Fedele. Siamo inoltre riconoscenti per utili indicazioni e suggerimenti in sede di Congresso e di redazione del testo a Philip Bes, Rita Chinelli, Valentina Mantovani, Eleni Schindler, Susanne Zabehlicky, Tina Žerjal; è stato infine determinante, durante l'elaborazione del testo, il riscontro autoptico da parte di Rita Chinelli della documentazione di Fritz Eichler presso l'archivio dell'Österreichisches Archäologisches Institut di Vienna, grazie alla cortesia di Isabella Benda-Weber. Il presente contributo è suddiviso in sezioni attribuite secondo le sigle delle Autrici, ma è prodotto unitario della collaborazione di entrambe.

dall'Oriente, rappresentate in tutte le produzioni, fra cui la ESA presente con forme ancora tardorepubblicane, pur nella netta predominanza della ESB (Maggi e Merlatti 2007: 564-569). Non ne risultava ad ogni modo alterata in modo sostanziale la percezione di una consistenza piuttosto limitata degli apporti di sigillate orientali, che con 60 esemplari si attestavano su un valore di poco superiore al 12% in rapporto a quelle italiche (Maggi e Merlatti 2015a: 445-446 e fig. 11).

Degli altri scavi sistematici ed estensivi condotti negli ultimi anni in vari contesti della città adriatica si devono menzionare i rinvenimenti dai complessi residenziali di via Bolivia a Monastero (Ceazzi e Del Brusco 2007: 122-123 - 12 frammenti di ESA, 3 di ESB, 1 di corinzia) e alcune anticipazioni dalla *domus* centrale dei fondi Cossar (Bonetto et al. 2009: 158, 165 - 8 frammenti di ES nelle produzioni A, soprattutto B e C, 1 di corinzia; Dobreva 2012: 380-381, 386 - 3 frammenti di ESA e 1 di megarese), a cui si aggiunge il riesame dei materiali recuperati nella stessa area da Luisa Bertacchi negli anni '60 (Dobreva e Luise 2017: 204, 210-211, 221-222 e tabelle 2, 3, 4 - 8 frammenti di ESA, accanto a ceramica ellenistica a rilievo e piatti di Efeso). Anche dall'edizione esaustiva del primo settore dello scavo dei fondi ex Moro - via Gemina, coincidente con un tratto di decumano, deriva un modesto incremento quantitativo, con la presenza di soli 8 pezzi, 1 in ESA e 8 in ESB (Bortolamei e Bottos 2017); del tutto sporadica è la presenza della classe fra i materiali, nel complesso scarsi, dalle indagini 2014-2016 all'anfiteatro (Zentilini e Scalzeri 2018: 118-119, fig. 88 e tab. 4 - 4 frammenti in ES non precisata).

In parziale controtendenza rispetto alle acquisizioni consolidate si sono posti per la prima volta i dati derivati dalla recente analisi del materiale proveniente dagli scavi di un tratto del Canale Anfora eseguiti nel 2004-2005: la ESB, con i suoi 133 esemplari (su 136 complessivi di sigillata orientale), qui costituisce, infatti, la classe prevalente nell'ambito di tutte le ceramiche fini, sia in assoluto che nel periodo di vita del canale, ovvero tra l'età flavia e la fine del III secolo d.C.; più in generale, il vasellame di fabbricazione orientale soverchia, con il 38% complessivo, tutte le altre produzioni presenti (Maselli Scotti 2017; Donat, Maggi e Zulini 2017).

Il dato andrà comunque ricalibrato alla luce dei risultati dello studio, ancora in corso, dei materiali già recuperati, con criteri non stratigrafici, da L. Bertacchi nel 1988 in un tratto contiguo dello stesso Canale Anfora, riconducibili allo stesso ampio arco cronologico: con circa 120 pezzi, la sigillata orientale non si discosta di molto dai quantitativi documentati dallo scavo del 2004-2005, ma in percentuale rappresenta il 18% del totale, sopravanzando le sigillate italiche e galliche, ma non le africane; tenuto conto della cronologia del deposito, non stupisce anche in questo caso la netta preminenza della ESB (Donat et al. c.s.).

In entrambi i contesti del canale sono documentate, seppure scarsamente, sia la ceramica corinzia sia quella cnidia, già oggetto di un contributo dedicato (Mandruzzato 2008); la recente edizione dello scavo 2004-2005 ripropone quindi pezzi in parte noti, fornendo i numeri definitivi (Mandruzzato 2017 – 3 esemplari di corinzia; Giovannini e Mandruzzato 2017 – 6 frammenti di cnidia, inclusi i *thymiateria*).

(P. V.)

2. I materiali dalle collezioni storiche del Museo di Aquileia

Per implementare ulteriormente il corpus delle ceramiche fini orientali ad Aquileia e acquisire dati più puntuali sulla consistenza di questo flusso di importazioni nell'emporio altoadriatico, si è ritenuto utile – in attesa di ulteriori pubblicazioni dei reperti contestualizzati – eseguire la ricognizione sistematica dei materiali, per lo più privi di indicazioni di rinvenimento, che fanno parte delle raccolte storiche del Museo Archeologico Nazionale – ovvero le acquisizioni fino alla metà del secolo scorso, comprese quelle dagli scavi di Giovanni Battista Brusin –, concentrando l'attenzione sull'*Eastern Sigillata* e sulle ceramiche corinzia e cnidia.

La coincidenza del lavoro con il riallestimento del museo (estate 2018), in cui è stata applicata una scelta più selettiva dei reperti in esposizione (10 esemplari, relativi a ESB, corinzia e cnidia), ha comportato inizialmente qualche difficoltà a causa degli spostamenti dei reperti, ma anche favorito l'accorpamento per classi degli oggetti nel deposito. Pur non potendo assicurare che il materiale ora accessibile esaurisca il patrimonio museale storico – si vedrà infatti che in diversi casi è stata impossibile l'identificazione degli esemplari registrati nei documenti d'archivio –, si è rafforzato così il proposito di rendere disponibili in maniera esaustiva tali reperti, completi della riproduzione grafica o fotografica. Essendo quest'ultima indispensabile sistematicamente per i frammenti decorati, per motivi di spazio si è ritenuto opportuno circoscrivere la trattazione in questa sede alla sigillata e alla ceramica corinzia, rinviando la pubblicazione della ceramica cnidia, presente in significativa quantità.

A differenza della *sigillata* orientale, la cui individuazione ad Aquileia risale agli studi di F. Maselli Scotti già citati (cfr. *supra*), le ceramiche orientali decorate a matrice erano note fin dagli inizi del '900 – sebbene con diverse denominazioni, legate alle conoscenze coeve – e sono quindi segnalate negli inventari e in altri documenti storici. A tali fonti hanno attinto per il censimento delle attestazioni aquileiesi Ursula Mandel per la cnidia e Daniele Malfitana per la corinzia, nell'ambito di opere più generali dedicate alle rispettive classi: ne risultano un corpus di 11 esemplari di cnidia (Mandel 1988, *passim*: censimento ripreso ed integrato con le pubblicazioni successive e un inedito da Buora e Magnani 2016: 421-422 – 18 pezzi complessivi) e di 27 esemplari di corinzia (Malfitana 2007: 211 - 28 esemplari in catalogo, ma uno è un doppione), di cui 21 dalle collezioni. Il carattere catalografico di tali opere ha però comportato una descrizione sintetica dei reperti, di norma non corredata da illustrazioni; pertanto si riesce a risalire agli oggetti in maniera immediata solo in caso di riferimenti bibliografici precedenti e altrimenti ci si può basare soltanto sui dati descrittivi ed eventualmente sulle misure, poiché spesso i numeri di inventario sui pezzi sono assenti o evanescenti.

Si è privilegiata quindi – per le maggiori possibilità di riscontro – la ceramica corinzia, la cui documentazione pregressa comprende un importante incartamento presso l'Archivio dell'Österrischisches Archäologisches Institut di Vienna, contenente gli appunti e la bozza manoscritta compilati per uno studio sulla classe da Fritz Eichler fra gli anni '30 e '50 del secolo scorso, oggetto esso stesso di una

trattazione dedicata (Malfitana 2000) e quindi utilizzato come fonte principale per i materiali aquileiesi nell'opera generale di riferimento (Malfitana 2007: 32 e nota 55). Da questo documento d'archivio derivano 20 dei 21 esemplari editi pertinenti alle collezioni storiche, che è stato possibile in gran parte identificare fra i pezzi direttamente esaminati.

2.1. Ceramica corinzia

Le vecchie collezioni aquileiesi comprendono un gruppo di 34 vasi decorati a rilievo di produzione corinzia (**tab. 1**), uno dei quali è stato inserito in esposizione nel nuovo allestimento museale, accanto a un esemplare proveniente da scavi recenti.

Il nucleo di materiale individuato permette di arricchire il repertorio pubblicato da D. Malfitana, il cui censimento, basato sia su dati bibliografici sia su fonti d'archivio (cfr. *supra*), aveva già rivelato una presenza ad Aquileia di questa classe ceramica ben più consistente rispetto alle poche attestazioni fino ad allora edite (Brusin 1934: 170-171 e 183-184; Brusin 1941: 26 e 51; Maselli Scotti 1984: 69; Maselli Scotti 1988: 286; Buora 2005: 105-107). Come accennato, nell'opera sono state schedate dallo studioso 27 testimonianze, considerando 20 esemplari attestati dalla documentazione inedita viennese e 1 da sola bibliografia, oltre a 4 provenienti dagli scavi eseguiti nel Foro nel 1996 (sulla base di Maselli Scotti 1998, abstract inedito) e a 2 conservati al Museo Civico di Storia ed Arte di Trieste, non inclusi nella presente trattazione. In base alle misure, alle indicazioni sulla parte morfologica conservata, ai disegni dei profili disponibili e alla sequenza delle scene rappresentate nella decorazione, è stato possibile risalire con attendibilità a una corrispondenza per 19 dei 21 esemplari censiti; pertanto, al catalogo di Malfitana si aggiungono ora perlomeno 13 nuove attestazioni.

Nella maggior parte dei casi, anche in presenza del numero di inventario, non si ricavano dai registri informazioni per definire puntualmente il luogo di rinvenimento del materiale. In particolare, la presenza di un bollino blu su 2 pezzi li riconduce alla Raccolta Comunale, relativa ad acquisizioni ottocentesche dell'ex Museo patrio della Città di Aquileia (Giovannini 2016). A tale raccolta sono riferibili 4 esemplari del catalogo edito (RC 741, 742 = Malfitana 2007: II. 2. 3; 743 + 745? = Malfitana 2007: II. 12. 31); la verifica condotta sugli inventari corrispondenti ha consentito di accertare che i frammenti di "c.d. coppe megaresi con scena di lotta" erano in realtà complessivamente 5 (non identificato il n. 744), singolarmente elencati con le rispettive misure, purtroppo senza informazioni sulla provenienza.

Altri 6 frammenti recano i numeri della reinventariazione effettuata in occasione del passaggio del museo all'amministrazione italiana alla fine della prima guerra mondiale, che ha comportato la sistematica perdita dei dati di acquisizione; ne resta comunque certa la presenza nelle collezioni almeno da quella data. Peraltro, essi fanno parte di una sequenza di 11 numeri (8546-8556) attribuiti negli inventari a "Fr. di coppa c.d. megarese..." con sintetiche indicazioni ("scena dionisiaca" o "scena di lotta" o "con foglie"); anche ove il numero era scomparso, è stato possibile identificarne in tutto 10, grazie alle schede dell'archivio di Vienna, da cui 9 erano già confluiti nel censimento di Malfitana.

Quando è possibile risalire a contesti di scavo, essi si riferiscono a complessi residenziali di lusso – come le *domus* di via Ugo Pellis e 'del patriarcato' a sud della basilica indagate da G. B. Brusin (Brusin 1934: rispettivamente 170-171 e 183-184, che menziona "coppe c.d. megaresi... o anche omeriche") – oppure ad aree funerarie. È quest'ultimo il caso di 4 frammenti venuti alla luce durante le esplorazioni condotte dallo stesso Brusin nel 1939 nella zona del cosiddetto Sepolcreto a occidente della città, pubblicati ancora come 'coppe c.d. omeriche' (Brusin 1941: 26 e 51, fig. 28) e poi confluiti nella schedatura di Eichler (Malfitana 2007: III. 19. 8 e III. 20. 3 = III. 35. 144). Due sono stati ora riconosciuti grazie alla data di rinvenimento riportata sul pezzo, mentre un terzo reca ancora il numero dell'inventario, dove è registrato come 'coppa megarese' con la relativa provenienza ("scavi Fondo Andrian, p.c. 548/2"), in sequenza con gli altri due; è singolare notare che per esso è lasciata in sospeso la descrizione, forse per la difficoltà di inquadrare la più rara forma della *trulla* (non inserito nel volume di Malfitana).

Per tali frammenti, recuperati nelle trincee a inizio e fine scavo (Brusin 1941: 51), nemmeno la lettura delle annotazioni scritte nel rapporto originario dall'assistente Giuseppe Runcio (Archivio MAN Aquileia, Scavi Brusin, manoscritto n. 1829) ha restituito indicazioni utili a una contestualizzazione più precisa, poiché gli oggetti sono elencati fra i reperti rinvenuti sparsi, al di fuori di corredi tombali.

Un altro significativo complesso da cui provengono coppe corinzie è quello del porto a est della città, scavato sempre dal Brusin, che accenna al rinvenimento in quel contesto di 4 frammenti, purtroppo senza descriverli o fornirne il disegno (Brusin 1934: 183): "Il Museo possiede altri minori, ma migliori frammenti inediti dello stesso genere [ndr: sicuramente accenna a quelli della reinventariazione italiana sopra citati] ed altri quattro, però di poco conto, con scene identiche o quasi, si recuperarono nello scavo del porto". Questi reperti erano parimenti presenti nella documentazione viennese, ove sono citati con inventario provvisorio (39, 50, 137, 154) e quindi compresi nel catalogo di D. Malfitana (Malfitana 2007: III. 8. 11; III. 23. 3; III. 24. 2; III. 35. 143), ed è stato possibile rintracciarli tutti, nonostante solo uno recasse ancora il numero a matita leggibile sulla superficie.

La ceramica corinzia delle collezioni storiche individuata, rappresentata in massima parte da frammenti, è riconducibile dal punto di vista morfologico esclusivamente al tipo della coppa/pisside a corpo cilindrico (Malfitana 2007: 40-41, forma 1); fa eccezione solo un fondo quasi piano, caratterizzato da giri di solcature concentriche, che documenta la più rara forma a profilo emisferico della *trulla* (Malfitana 2007: 42, forma 3). Quest'ultima non rappresenta un *unicum* nel panorama aquileiese, essendo attestata anche da un altro esemplare conservato al Museo di Trieste (Malfitana 2007: IV. 23).

Per quanto riguarda il repertorio iconografico, la decorazione delle coppe corinzie analizzate si riferisce a tutti i principali temi figurativi tipici della classe. Le scene sono di norma raffigurate nelle forme stereotipate, esaurientemente descritte da D. Malfitana, ma in taluni casi – nei dettagli o nella posizione di alcuni elementi – si sono individuate delle varianti,

Fig.	Definizione	Dimensioni (cm)	Descrizione: Sequenza scene (da sinistra); Gruppo Malfitana; Bibliografia	N. inventario e provenienza
1, 1	coppa/pisside forma 1 – base e parete	diam. ric. base (carena) 14; corda 8,5; h 7,2	XI - Ercole e Cerbero, 3 cipressi su più livelli (decorazione secondaria fig. 59, c), XII - Ercole e la conquista dei pomi delle Esperidi = SEQUENZA 2; Gruppo Malfitana I - fatiche di Ercole; Malfitana 2007: 164, I. 2. 15	8550
1, 3	coppa/pisside forma 1 – parete	corda 5; h 6	VI - Ercole nelle stalle di Augia (variante con arco e faretra in posizione verticale); in mezzo tra Ercole e arco: alberetto stilizzato con foglie (simile a quello della scena I); Gruppo Malfitana I - fatiche di Ercole; Malfitana 2007: 164, I. 2. 16	8555
1, 2	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 7; corda 4; h 3,2	XI - Ercole e Cerbero (?), elemento di separazione non id., XII - Ercole e la conquista dei pomi delle Esperidi (variante nella posizione del braccio sinistro) = SEQUENZA 2; Gruppo Malfitana I - fatiche di Ercole	
	coppa/pisside forma 1 – fondo e parete	diam. fondo 8; diam. base (carena) 12; h 2,5	XI - Ercole e Cerbero, XII - Ercole e la conquista dei pomi delle Esperidi = SEQUENZA 2; Gruppo Malfitana I - fatiche di Ercole; Malfitana 2007: 164, I. 2. 17	8551
	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	corda 6; h 3,5	scena non id., decorazione secondaria: rami d'albero (fig. 59, g o h); Gruppo Malfitana I - fatiche di Ercole o II - scene di combattimento	
	coppa/pisside forma 1 – fondo e parete	diam. ric. fondo 6; h 4,2; corda 7,7	D o F (più probabile, no cipressi) - guerriero a cavallo verso sinistra, B o variante - guerriero in corsa nudo Gruppo Malfitana II - scene di combattimento	
	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 11; corda 5; h 5,5	E - guerriero caduto da cavallo, cipresso, D - guerriero a cavallo verso sinistra pronto a colpire; Gruppo Malfitana II - scene di combattimento	
	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete (2 frr. in attacco)	diam. ric. orlo 12; h 5,2	D - guerriero a cavallo verso sinistra con lancia pronto a colpire, cipresso, I - guerriero ferito e trombettiere; Gruppo Malfitana II - scene di combattimento; Malfitana 2007: 173, II. 12. 31	RC 743 e 745 (?)
1, 6	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 12; corda 4,3; h 6,3	scena non id. (E?), O - guerriero a cavallo verso destra con pugnale, sullo sfondo un altro cavaliere rivolto in direzione opposta e a sinistra un cipresso (= variante Spitzer h 2) = SEQUENZA 2; Gruppo Malfitana II - scene di combattimento; Malfitana 2007: 167, II. 2. 6, fig. 16	8549
1, 4	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 12; corda 6; h 6,7	elemento di separazione (fig. 59, c: cipresso), G - Amazzone con bambino al petto e scudo (variante con scudo non decorato), elemento di separazione (fig. 59, c: cipresso), A - guerriero che solleva un compagno caduto (variante nella forma dello scudo), elemento di separazione (fig. 59, c: cipresso); Gruppo Malfitana II - scene di combattimento; Brusin 1934, pp. 170-171 (con disegno); Buora 2005, p. 106, tav. I, A, Malfitana 2007, p. 174, II. 12. 48, fig. 20	senza n. inv., dagli scavi della domus di via Ugo Pellis - Fondo Ritter-Zahony (p.c. 425) a Monastero
	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 14; corda 5,5; h 6	scena D - guerriero a cavallo verso sinistra pronto a colpire, tra cipressi (?). Alla base del fregio fascia di brevi tratti verticali paralleli a rendere il manto erboso; Gruppo Malfitana II - scene di combattimento; Malfitana 2007, p. 171, II. 12. 6, fig. 21	8546
	coppa/pisside forma 1 – base e parete	diam. ric. base (carena) 11; corda 6; h 3,2	scena D (o F) - guerriero a cavallo verso sinistra; Gruppo Malfitana II - scene di combattimento	8552
1, 5	coppa/pisside forma 1 – parete	corda 5; h 4,6	D - guerriero a cavallo verso sinistra, pronto a colpire. In basso, tra le zampe del cavallo, si nota un elemento ovale (una pietra?) (simile a variante Spitzer II.b); Gruppo Malfitana II - scene di combattimento	RC 742
1, 8	coppa/pisside forma 1 – parete	corda 4,7; h 3,2	I - guerriero ferito e trombettiere, E - guerriero caduto da cavallo (senza elementi di separazione) = SEQUENZA 1 o 3; Gruppo Malfitana II - scene di combattimento; Malfitana 2007: 166, II. 2. 3 (un solo frammento) Inv. RC 741	
	coppa/pisside forma 1 – fondo e parete	diam. ric. fondo 6; diam. ric. carena 10; corda 7; h 3,6	E - guerriero caduto da cavallo Gruppo Malfitana II - scene di combattimento	

Tab. 1. Le attestazioni di ceramica corinzia nelle collezioni storiche del Museo Archeologico Nazionale di Aquileia.

Fig.	Definizione	Dimensioni (cm)	Descrizione: Sequenza scene (da sinistra); Gruppo Malfitana; Bibliografia	N. inventario e provenienza
1, 9	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete (2 frr. in attacco)	corda 4,2; h 6	D - guerriero a cavallo verso sinistra pronto a colpire, cipresso (?), scena N - due guerrieri in lotta = SEQUENZA 6; Gruppo Malfitana II - scene di combattimento; Malfitana 2007: 169, II. 6. 2, fig. 37	8553
1, 7	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 13; corda 5,5; h 5	K - guerriero a cavallo verso destra pronto a colpire (variente Spitzer h2); in alto decorazione secondaria: rami d'albero stilizzati (fig. 59 g); Gruppo Malfitana II - scene di combattimento; Brusin 1941: 26	51234, dal Fondo Andrian (p.c. 548/2) - necropoli occidentale cd. via Annia (area esterna alle tombe), data 23/XII/39
2, 1	coppa/pisside forma 1 – orlo, parete, fondo	diam. ric. orlo 7; diam. ric. fondo 4; corda 8,5; h 4,7	scena non id., elemento vegetale di separazione (lungo tralcio: fig. 59, k), D - scena di sacrificio? (variante senza *kantharos*), G - scena di offerta (variante con colonna scanalata: cfr. Spitzer, p. 188, fig. 20), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), B - scena di sacrificio presso un altare, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k). Alla base del fregio fascia di brevi tratti verticali paralleli; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Brusin 1941: 51, fig. 28 (a sinistra); Maselli Scotti 1984: 69 e tav. III, 3; Maselli Scotti 1988: 286 e tav. IX, 3; Buora 2005: 106-107, tav. II, E; Malfitana 2007: 186, III. 20. 3, fig. 41 = Malfitana 2007: 197, III. 35. 144 (schedata per errore due volte)	senza n. inv., dal Fondo Andrian (p.c. 548/2) - necropoli occidentale cd. via Annia (area esterna alle tombe)
2, 2	coppa/pisside forma 1 – forma intera (con lacune)	diam. orlo 7; diam. fondo 4; h 4,4	K - scena di iniziazione (Satiro con *liknon* sulla testa), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), B - scena di sacrificio presso un altare, LP - coppia di personaggi del corteo dionisiaco, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), H - scena di iniziazione, elemento separatore a voluta (fig. 59, l), M - Ercole ebbro sorretto da satiro (variante con clava = Spitzer III, m), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k ?), E - scena di offerta con tavolo tripode, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), D - scena di sacrificio (?), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), G - scena di offerta (variante con colonna a fusto tortile) = SEQUENZA 29. Alla base del fregio fascia con bordi marginali che racchiudono fila di perline; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Brusin 1934: 183-184 (con disegno); Buora 2005: 106-107, tav. II, A e tav. V; Malfitana 2007: 184-186, III. 29. 1	senza n. inv., da scavi domus "del Patriarcato" a sud della basilica
2, 3	coppa/pisside forma 1 – orlo, parete, base	diam. ric. orlo 10; h 7; corda 4,4	N - svelamento del *liknon*, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), scena K - Satiro con liknon sulla testa, tra due alberi dai rami ricurvi (= Spitzer III, k); Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Malfitana: 182, III. 10. 4, fig. 41	8554
2, 6	coppa/pisside forma 1 – orlo, parete, base (3 frr. in attacco)	diam. ric. orlo 9; corda 7; diam. ric. fondo 8; h 5	elemento vegetale di separazione (fig. 59, k ?), G - scena di offerta, K - Satiro con *liknon* sulla testa, tra due alberi dai rami ricurvi (= Spitzer III, k), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), B - scena di sacriifício presso un altare, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), scena L - personaggio maschile con capretta (?) = SEQUENZA 19 o 29; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache	
	coppa/pisside forma 1 – orlo, parete, base	diam. ric. orlo 10; corda 7,5; h 6,5	M - Ercole ebbro sorretto da satiro (?) (scena ruotata), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), H - scena di iniziazione, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), G - scena di offerta, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k) = SEQUENZA 8; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache	
2, 7	coppa/pisside forma 1 – orlo, parete, base	diam. ric. orlo 9; corda 5; diam. ric. base (carena) 9; h 4,6	D - scena di sacrificio (?), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), G - scena di offerta (molto stilizzata), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), B - scena di sacrificio presso un altare (variante con altare di fattura diversa); Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Brusin 1934: 183; Malfitana 2007: 197, III. 35. 143	39, dal porto fluviale
	coppa/pisside forma 1 – orlo, parete, base	diam. ric. base (carena) 9; corda 3,8; h 5	L - personaggio maschile con capretta, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), C - gruppo di Satiro e Menade: Menade con veste svolazzante e tirso (variante Spitzer III, c) + gamba del satiro = SEQUENZA 19 ?; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache	
2, 4	coppa/pisside forma 1 – orlo, parete, base	diam. ric. orlo 8; diam. ric. fondo (carena) 9; corda 5; h 6,5	M - Ercole ebbro sorretto da satiro (?) (scena ruotata), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), H - scena di iniziazione, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k) = SEQUENZA 8. Alla base del fregio fascia con bordi rilevati che racchiude fila di perline; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Brusin 1934: 183; Malfitana 2007: 181, III. 8. 11	50, dal porto fluviale

Tab. 1 (cont.)

Fig.	Definizione	Dimensioni (cm)	Descrizione: Sequenza scene (da sinistra); Gruppo Malfitana; Bibliografia	N. inventario e provenienza
2, 8	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 14; corda 8; h 5,6	scena non id., elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), O - portatore di fiaccola, in alto decorazione accessoria fig. 59, g, elemento di separazione non id., I - corteo dionisiaco, elemento di separazione (cipresso fig. 59, c), B - scena di sacrificio o G - scena di offerta (?), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k) = SEQUENZA 1 (?); Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Malfitana 2007: 177, III. 1. 8	8547
2, 10	coppa/pisside forma 1 – base e parete	corda 5; h 3,8	B - sacrificio presso un altare (si vede parte dell'altare e il tronco dell'albero compreso nella scena), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), O - portatore di fiaccola, elemento vegetale di separazione (fig. 59, k) = SEQUENZA 20 o 25; Gruppo Malfitana III – scene dionisiache	
	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	corda orlo 3,5; h 5	elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), scena non id. (O - fanciullo portatore di fiaccola ?); Gruppo Malfitana III - scene dionisiache	
2, 9	coppa/pisside forma 1 – orlo, parete e base	diam. ric. orlo 9; corda 5; h 4,8	scena non id. (B?), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), L - personaggio maschile con capretta (?), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), C - Gruppo di Satiro e Menade: Menade con tirso = SEQUENZA 19; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Brusin 1941, p. 51, fig. 28 (a destra); Malfitana 2007: 184, III. 19. 8	51235 (?), da Fondo Andrian (p.c. 548/2) - necropoli occidentale cd. via Annia (area esterna alle tombe), data 27/11/1939
2, 5	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 14; corda 7; h 5,6	elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), K - scena di iniziazione (Satiro con *liknon* sulla testa), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), E - scena di offerta = SEQUENZA 1, 13 o 15; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Malfitana 2007: 177, III. 1. 9	8548
	coppa/pisside forma 1 – fondo e parete	diam. fondo 4,7; diam. base (carena) 7; h 3,5	scene non id., M - Ercole ebbro sorretto da satiro (?), scene non id.; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache Brusin 1934, p. 183; Malfitana 2007: 185, III. 23. 3 (figura alla tav. XX non corrispondente)	154, dal porto fluviale
	coppa/pisside forma 1 – fondo e parete	diam. ric. fondo 5; diam. ric. base (carena) 7; h 2,5	scene L + P - intervallate da elemento divisorio (fig. 59, k), elemento vegetale di separazione (fig. 59, k), B - scena di sacrificio presso un altare o G - scena di offerta (?): è visibile la parte inferiore di una figura con *oinochoe*; Gruppo Malfitana III - scene dionisiache; Brusin 1934: 183; Malfitana 2007: 185, III. 24. 2 (?)	137, dal porto fluviale
1, 10	*trulla* forma 3 – fondo e parete	diam. fondo 6; largh. max 8; h 3	si intravvedono le gambe di una figura rivolta verso sinistra e le gambe di una *kline* (o un altare?); Gruppo Malfitana IV - scene di *theoxenia*	51236, da Fondo Andrian (p.c. 548/2) - necropoli occidentale cd. via Annia
	coppa/pisside forma 1 – orlo e parete	diam. ric. orlo 11; corda 4,2; h 4,5	decorazione secondaria: rami d'albero (fig. 59, h), albero a fusto breve e chioma rotondeggiante (fig. 59, e); sotto: cipresso (fig. 59, c)?; Gruppo Malfitana ?	

Tab. 1 (cont.)

alcune delle quali già presenti nel datato, ma sempre valido, lavoro di classificazione di Doreen Spitzer (Spitzer 1942).

Il nucleo più consistente, composto da 15 esemplari, mostra soggetti legati all'ambito rituale dionisiaco (Malfitana 2007: 105-108, Gruppo III), separati per lo più dai caratteristici elementi divisori in forma di albero dal fusto filiforme e dai rami ricurvi (Malfitana 2007: fig. 59, k); essi sono resi con un livello qualitativo disomogeneo, che si rivela non di rado piuttosto scadente per l'uso di matrici stanche o la scarsa abilità di rifinizione del vasaio (**fig. 2**). Nell'esemplare meglio conservato (**fig. 2, 2**), l'unico che mostra l'intera serie di scene, queste risultano in totale nove e documentano la sequenza 29 riconosciuta da Malfitana (Malfitana 2007: 117) .

Ben attestato è anche lo schema figurativo composto da scene di combattimento (Malfitana 2007: 101-105, Gruppo II); esso è testimoniato da 12 frammenti, che per lo stato di conservazione raramente mostrano più di uno o due soggetti (**fig. 1, 4-9**). Ricorrono soprattutto le raffigurazioni di guerriero a cavallo verso sinistra (Malfitana 2007: scene D o F).

Solo 4 esemplari presentano sicuramente una composizione ornamentale eseguita con punzoni relativi alle fatiche di Ercole (Malfitana 2007: 97-101, Gruppo I): in questo caso si ripete la sequenza XI e XII (Ercole e Cerbero e Ercole alla conquista dei pomi delle Esperidi) (**fig. 1, 1-2**), ad eccezione di un solo frammento che mostra la fatica dell'eroe nelle stalle di Augia (**fig. 1, 3**).

Fig. 1. Ceramica corinzia: coppe/pissidi decorate con scene relative alle fatiche di Ercole (1-3) e scene di combattimento (4-9); *trulla* ornata probabilmente con scena di *theoxenia* (10).

Fig. 2. Ceramica corinzia: coppe/pissidi decorate con scene rituali di ambito dionisiaco.

Si distingue per la decorazione a fregio continuo, priva di elementi di separazione, il frammento di *trulla* (**fig. 1, 10**); per ornare il vaso fu probabilmente scelto dall'artigiano il tema della *theoxenia* (Malfitana 2007: 109-110, Gruppo IV), ma gli scarsi avanzi della parete, conservata solo nella parte prossima al fondo, non permettono di identificare la scena con precisione.

(P. M.)

2.2. Eastern sigillata

Nonostante il lungo tempo ormai intercorso dal riconoscimento della presenza della classe fra il materiale aquileiese (Maselli Scotti 1984; 1987; 1988), successivamente alla quale hanno iniziato ad essere correttamente inquadrati i materiali ad essa pertinenti via via rinvenuti nei complessivamente pochi scavi editi (cfr. *supra*), non era mai stata affrontata prima di oggi una ricognizione sistematica delle diverse produzioni di *Eastern Sigillata* fra le vecchie collezioni (**tab. 2**): a differenza delle ceramiche a rilievo – comunque distinte, seppur con definizioni non corrette – esse erano infatti di massima frammiste fra le varie sigillate lisce 'di imitazione', difficilmente individuabili da inventari e registri e comunque mai giunte a pubblicazione. Era quindi rimasta un'eccezione l'unico pezzo presentato da F. Maselli Scotti negli anni '80, peraltro erroneamente come esempio di ESA (forse perché in Atlante II: 11 si riconduceva solo a tale produzione il bollo MAP/KOY, appena in seguito diffusamente riconosciuto su ESB) e senza assegnazione a una forma precisa (Maselli Scotti 1988: 288, fig. 18). Esso viene ora ripreso in esame (**fig. 3, 11**) e inserito in un corpus di 33 pezzi, esito della ricognizione effettuata, pur senza l'illusione di aver esaurito il posseduto dal museo, ma nell'intento di fornire un contributo per validare le linee di tendenza che si stanno profilando.

In coerenza con la situazione già nota, la presenza di ESA è del tutto marginale: è rappresentata da un solo esemplare (**fig. 3, 1**), riferibile al piatto Hayes 38 datato alla metà del I secolo d.C. (Atlante II: 31-32), finora non attestato ad Aquileia.

La produzione B, con i restanti 32 frammenti, presenta otto forme, tutte nella variante B2, con un'unica eccezione in B1/2: si tratta del piatto Hayes 51 (**fig. 3, 2**), nella sua variante più antica (Atlante II: 62, tav. XIII, 13), anch'esso di nuovo riconoscimento ad Aquileia.

Le altre forme ricalcano per lo più la documentazione già nota (**fig. 3, 3-13**), anche nelle proporzioni quantitative: per i piatti, le forme Hayes 60 con 6 esemplari (dalla variante antica alla serie tarda e con ampio range di formati: Atlante II: 64, tav. XIV, 6-8, con datazione rispettivamente dal 50/60 all'80/90 d.C. e fino a oltre la metà del I secolo d.C.), Hayes 62A con una singola ricorrenza (Atlante II: 65 - 70/125 d.C.) e Hayes 63 con 6 pezzi (Atlante II: 65). Per tutti si registra una significativa coincidenza con le presenze a Canale Anfora, sia nello scavo 2004-2005 (Maselli Scotti 2017: 110, Tab. 1) che nel recupero del 1988 (Maggi e Ventura c.s.).

Anche il repertorio delle coppe si limita a quattro forme, dalle Hayes 71, con 3 esemplari nel doppio formato (Atlante II: 67, tav. XV, 2 – almeno in un caso la datazione entro epoca flavio-traianea è indiziata dal tipo di bollo anepigrafe, con rosetta a petali circolari a rilievo, v. *infra*), alle Hayes 74, con 3 pezzi di cui due sicuramente 74A (Atlante II: 68, tav. XV, 6), per culminare nella più attestata Hayes 75 (Atlante II: 68), con 7 esemplari – fra cui l'unico in precedenza edito (Maselli Scotti 1988: 288, fig. 18) – e nella Hayes 80, documentata per 3 volte (Atlante II: 69-70). Un riscontro è nuovamente offerto dal vasto campionario di Canale Anfora, completo per i materiali del 1988 (Maggi e Ventura c.s.) e con l'unica lacuna della forma 71 fra quelli delle indagini più recenti (Maselli Scotti 2017: 110, Tab. 1).

L'apparato epigrafico consta di 4 bolli (di cui uno illeggibile), alcuni graffiti (singola lettera / numeri, difficilmente interpretabili) e numerosi marchi anepigrafi. Al già noto MAP/KOY (cfr. *supra*), su una coppa ora riclassificata come Hayes 75 (**figg. 3, 11; 4, 15**), se ne aggiungono due, uno leggibile con certezza su un frammento di fondo (**fig. 4, 14**) e un secondo integrabile con buona probabilità su un vaso della stessa forma (**fig. 4, 16**): si accresce così il nucleo più consistente in area nord-adriatica, in un panorama non molto variegato (carta distribuzione in Maggi 2006, Fig. 8; un ulteriore esempio è presente fra il materiale del recupero 1988 di Canale Anfora: cfr. Maggi e Ventura c.s.).

Quasi la metà degli esemplari reca al centro del fondo interno un marchio anepigrafe: si tratta di 12 rosette – con numero di petali variabile da sei a dodici, in prevalenza stilizzati a rappresentare una sorta di asterisco, in tre casi con sei petali circolari a rilievo – e 3 palmette, in due varianti, coerentemente con la casistica e la frequenza ben note per la ESB2 (Atlante II: 52).

Su 4 vasi si notano dei graffiti tracciati dopo la cottura: due, incisi sul fondo di piatti Hayes 60 e Hayes 63, costituiscono dei semplici contrassegni per l'identificazione della stoviglia da parte del suo utilizzatore; uno, visibile sulla parete esterna di una coppa Hayes 75, riporta il numerale XVI (**fig. 3, 12**); infine, l'ultimo, consistente nel segno V inciso sulla parete interna di una coppa Hayes 80 (**fig. 3, 13**), potrebbe essere identificabile con l'iniziale di un nome o ancora con un numerale (Maggi 2017).

Una caratteristica che contraddistingue questo nucleo in *Eastern Sigillata* è l'elevata percentuale di vasi completi o quasi, che si spiega plausibilmente con la conservazione selettiva di un materiale di minor pregio, in assenza di decorazioni figurate, e probabilmente con una provenienza per lo più da contesti funerari.

Purtroppo, per la stessa natura dei pezzi, non è possibile risalire ad alcuna identificazione certa in base a notizie edite ed anche i numeri di inventario, pur presenti su circa un terzo degli esemplari, non forniscono molte informazioni circa il contesto di provenienza.

In 4 casi si tratta di pezzi appartenenti alla Raccolta Comunale (due identificati dal numero, altri due dal caratteristico bollino di colore blu), confluita in deposito al museo nel 1883 (cfr. *supra*), il che indica solo un'acquisizione nel XIX secolo; ci si limita a segnalare che nell'elenco, contrariamente a quanto spesso riscontrato, in sequenza ai numeri interessati (982 e 983) non si identificano altri oggetti simili (nemmeno nella generica dicitura di 'Piatto integro' che li contraddistingue).

Di altri 7 vasi si può affermare con certezza la presenza nelle collezioni alla fine della prima guerra mondiale, in quanto recano numeri della reinventariazione avvenuta al

Fig.	Forma	Dimensioni (cm)	Bollo/graffito	N. inventario
Eastern Sigillata A				
3, 1	piatto Hayes 38	diam. orlo 17; diam. fondo 7,9; h 3,2		
Eastern Sigillata B				
3, 2	piatto Hayes 51 (ES B1/2)	diam. orlo 24; diam. fondo 15; h 3,8	anepigrafe: rosetta (petali rotondi a rilievo)	
3, 3; 4, 12	piatto Hayes 60 (variante antica)	diam. orlo 12; diam. fondo 10,2; h 2,4	anepigrafe: rosetta (?)	8402
3, 4; 4, 4	piatto Hayes 60	diam. orlo 15,5; diam. fondo 11; h 4	anepigrafe: rosetta (petali bipartiti)	RC 983
3, 5; 4, 2	piatto Hayes 60	diam. orlo 22; diam. fondo 18; h 3,5	anepigrafe: palmetta con volute alla base; X graffita sul fondo esterno	
	piatto Hayes 60	diam. orlo 28,2; diam. fondo 20,8; h 7		
	piatto Hayes 60 (serie tarda)	frammentario: corda orlo 6,7; corda fondo 6,5; h 4		
	piatto Hayes 60 (?)	fondo frammentario: corda fondo 3,5; h 7	anepigrafe: palmetta con volute alla base	
3, 6; 4, 8	piatto Hayes 62A	diam. orlo 16,4; diam. fondo 12,2; h 3,2	anepigrafe: rosetta a 8 petali (asterisco)	9050
3, 7; 4, 1	piatto Hayes 63	diam. orlo 16,8; diam. fondo 12,5; h 3,8	anepigrafe: palmetta	8400
4, 5	piatto Hayes 63	diam. orlo 15,5; diam. fondo 10,7; h 3,7	anepigrafe: rosetta (asterisco)	
4, 7	piatto Hayes 63	diam. orlo 16,4; diam. fondo 12,5; h 2,8	anepigrafe: rosetta a 12 petali (asterisco); contrassegno graffito sul fondo esterno	a matita: Ferman Petracco 1895
	piatto Hayes 63	diam. orlo 16; diam. fondo 11; h 3,5		
	piatto Hayes 63	diam. orlo 16,8; diam. fondo 12; h 3,7		RC 982
	piatto Hayes 63	diam. orlo 16,4; diam. fondo 12; h 3,7		8399
	piatto Hayes 63	diam. orlo 16,5; diam. fondo 12,2; h 3,5		8525
3, 8; 4, 10	coppa Hayes 71	diam. orlo 7; diam. fondo 5; h 3,2	anepigrafe entro cerchio: rosetta a 6 petali (rotondi a rilievo)	
	coppa Hayes 71	diam. orlo 8,7; diam. fondo 5,2; h 3,7	anepigrafe: rosetta (?)	
3, 9	coppa Hayes 71	diam. orlo 12,1; diam. fondo 7,5; h 4		RC
3, 10; 4, 9	coppa Hayes 74A	diam. orlo 9,5; diam. fondo 5; h 3,5	anepigrafe: rosetta a 6 petali	RC
	coppa Hayes 74A	diam. orlo 9, 3; diam. fondo 4,9; h 3,1		
	coppa Hayes 74 (?)	diam. orlo 8,4; diam. fondo 4,7; h 3,5		
3, 11; 4, 15	coppa Hayes 75	diam. orlo 10; diam. fondo 5,4; h 3,5	MAP/KOY, in cartiglio quadrangolare stondato	
4, 16	coppa Hayes 75	diam. orlo 9; diam. fondo 4,8; h 3,5	---/KO[.] in cartiglio rettangolare stondato	8994
4, 13	coppa Hayes 75	diam. orlo 8,2; diam. fondo 4,3; h 3,5	illeggibile, in cartiglio quadrangolare	9058
3, 12; 4, 3	coppa Hayes 75	diam. orlo 12; diam. fondo 6,5; h 4,6	anepigrafe: rosetta a 8 petali (asterisco); XVI graffito sulla parete esterna	
4, 6	coppa Hayes 75	diam. orlo 12; diam. fondo 6; h 4,4	anepigrafe; rosetta a 10 petali (asterisco)	scritta evanida: “sup. [?]1899”
4, 11	coppa Hayes 75	diam. orlo 12,5; diam. fondo 7; h 4,5	anepigrafe: rosetta a 6 petali (rotondi a rilievo)	
	coppa Hayes 75	diam. orlo 12,2; h 4,2		
3.13	coppa Hayes 80	diam. orlo 14,2; diam. fondo 5,6; h 4,3	V graffita sulla parete interna	
	coppa Hayes 80	diam. orlo 15; diam. fondo 5,5; h 4		
	coppa Hayes 80	frammentaria: diam. ric. orlo 18-20; h 5,8		
4, 14	coppa n.d.	fondo frammentario: diam. 6,5; h 1	M[AP]/KOY in cartiglio rettangolare	

Tab. 2. Le attestazioni di *Eastern Sigillata* nelle collezioni storiche del Museo Archeologico Nazionale di Aquileia.

passaggio alla giurisdizione italiana, accorpando i pezzi su base tipologica, senza indicazioni di provenienza e con descrizioni sommarie ('Piatto integro / frammentario'; 'Piatto/ Scodella di terra sigillata d'importazione'). La genericità delle classificazioni adottate e il raggruppamento di materiali di cui all'epoca non erano riconosciute le diverse produzioni (analogamente alle *sigillate* africane), non consente di valutare, nell'ambito di questi lotti piuttosto consistenti, la quantità di vasellame di origine orientale di cui si è persa traccia (in parte però da ricercarsi fra i pezzi privi di numero).

Resta incerto il significato di una scritta a matita "Sup [?] 1899", forse riferito ad una data, mentre merita una segnalazione l'unico pezzo per il quale si può risalire con verosimiglianza al luogo di rinvenimento: si tratta di uno dei piatti Hayes 63 (**fig. 3, 7**), che reca scritto a matita 'Ferman Petracco 1895'. Dagli inventari di quell'anno si ricava che il pezzo (assieme a due simili, invv. 476-478, "Tre piatti d'argilla di corsiva imitazione dell'aretina") faceva parte di uno dei lotti acquistati da parte del museo da tale Francesco Petracco, triestino; nel registro, è anche indicato come il materiale derivasse dagli 'scavi Ferman

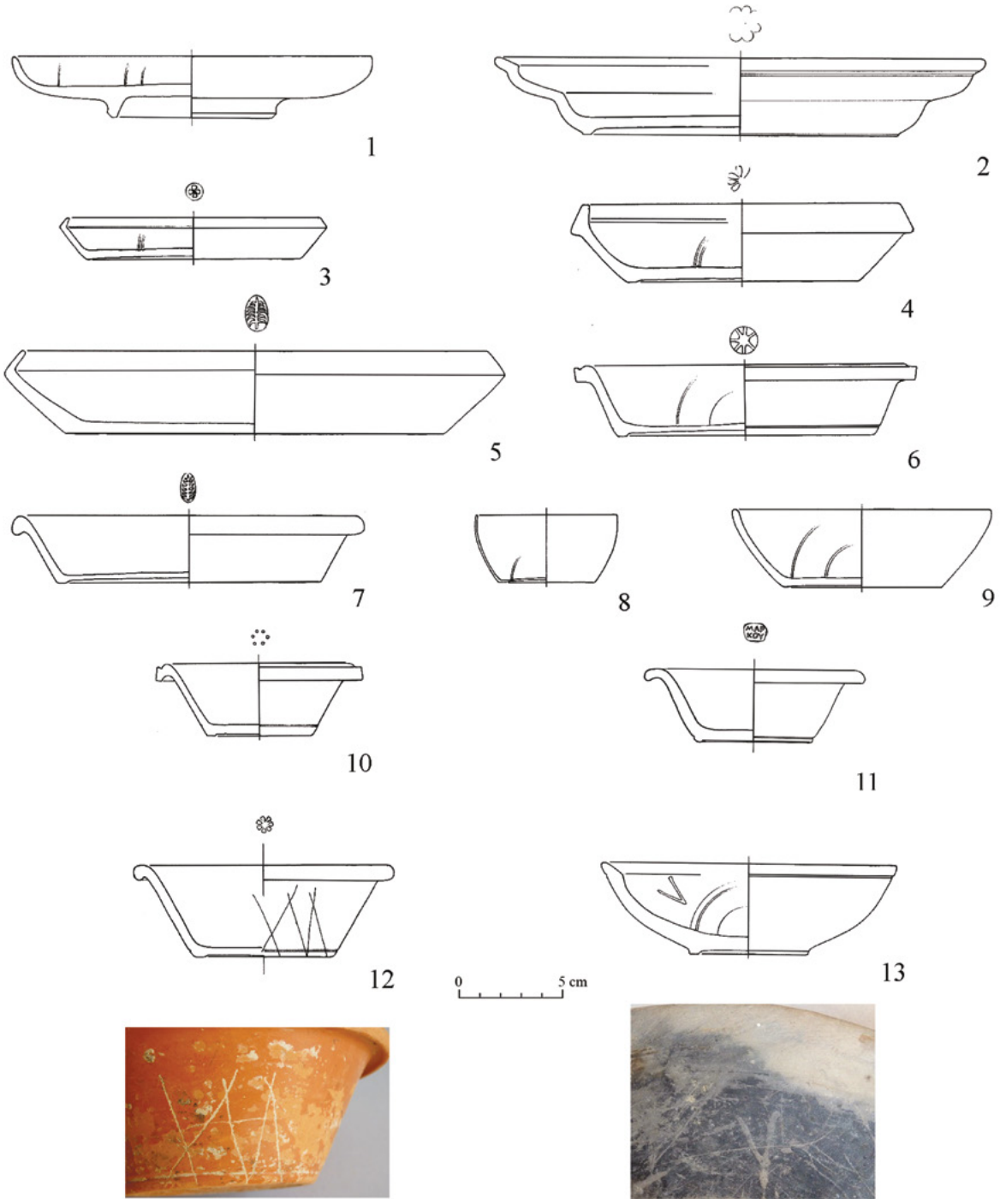


Fig. 3. *Eastern Sigillata*: A - Hayes 38 (1); B1/2 - Hayes 51 (2); B2 - Hayes 60 (3-5), Hayes 62A (6), Hayes 63 (7), Hayes 71 (8-9), Hayes 74A (10), Hayes 75 (11-12), Hayes 80 (13). Scala 1:3, disegni A. Comar (1-10,12-13), V. Degrassi (11).

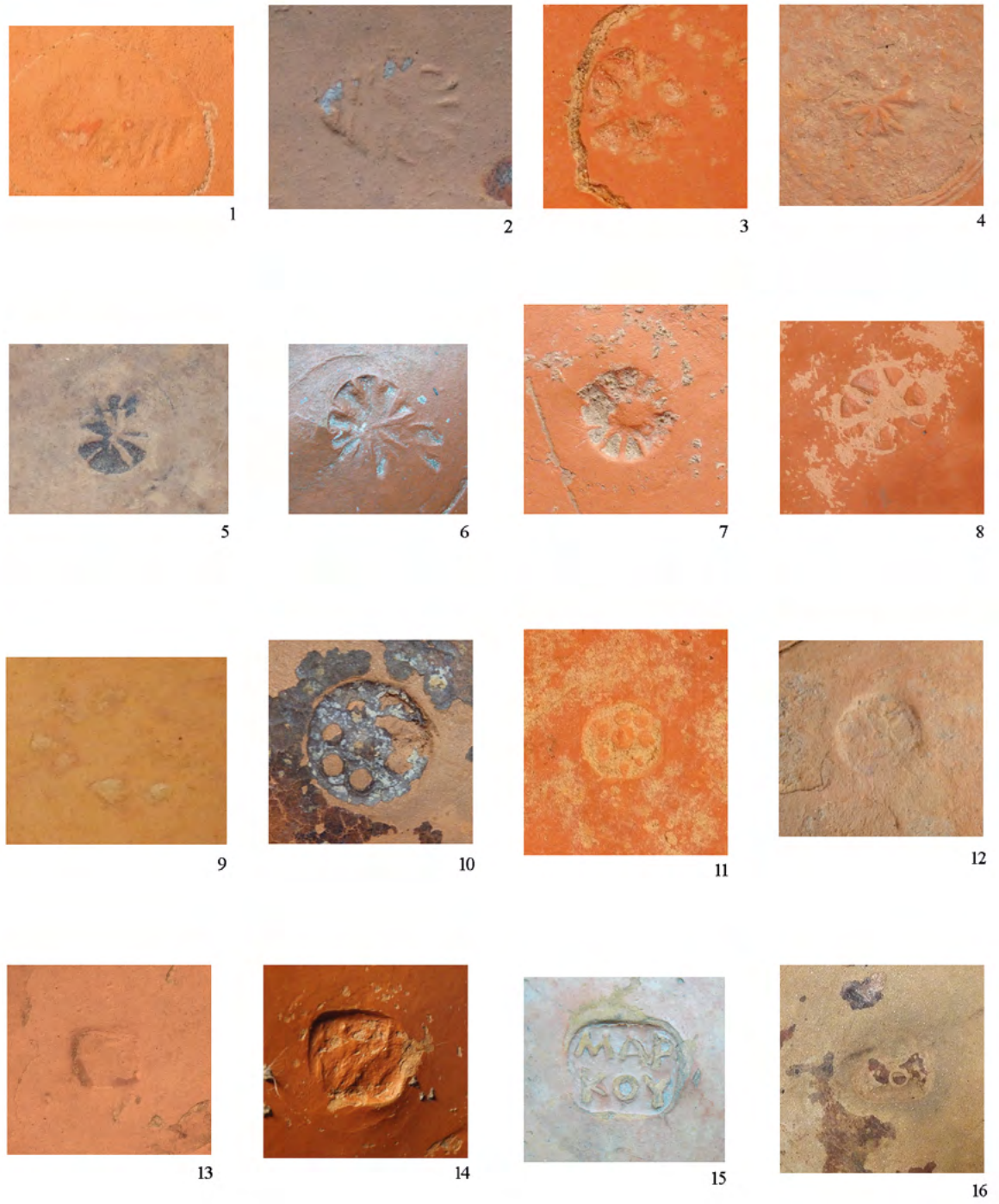


Fig. 4. Marchi anepigrafi e bolli su *Eastern Sigillata B*: palmetta (1-2), rosetta (3-12), illeggibile (13), MAP/KOY (14-16).

in località Scofa, proprietà Cossar'. Si ha così conferma della pertinenza del piatto ad un sito funerario, nel caso specifico alla necropoli lungo il tratto iniziale della Via Annia, dove forse fu rinvenuto entro un corredo. Viene inoltre testimoniata la pratica di acquisizione allora in uso per limitare la dispersione del materiale archeologico recuperato dai 'cavatori' dell'epoca, fino all'introduzione di una norma che riservò al museo la prelazione sui materiali rinvenuti (sull'attività dei cavatori e sulle misure di tutela, cfr. Giovannini 2006: 155-186).

(P. V.)

3. Conclusioni

L'analisi dei materiali ceramici pertinenti alle collezioni storiche del museo o agli scavi condotti senza criteri stratigrafici da G. B. Brusin negli anni Trenta che ancora si conservano nei depositi museali permette di arricchire in maniera significativa il quadro delle conoscenze finora noto: sono stati infatti riconosciuti 33 esemplari di *Eastern Sigillata* (di cui solo uno già edito) e 34 coppe in ceramica corinzia (di cui 19 pubblicate da Malfitana 2007, ma 13 senza apparato iconografico).

Per quanto riguarda la *sigillata* orientale, emergono dallo studio alcune indicazioni che confermano le linee di tendenza già osservate sulla base dei materiali fino ad oggi pubblicati (Maggi e Merlatti 2015a: 445-446; Donat, Maggi e Zulini 2017: 67). Innanzitutto, si nota l'assoluta predominanza della ESB, legata a una rotta preferenziale proveniente dall'area efesina, attiva per l'approvvigionamento di ceramica e di altre merci sul mercato aquileiese già a partire dal II secolo a.C.; all'interno di questa classe, risultano presenti in maniera quasi esclusiva le stoviglie relative alla fase produttiva tarda, dall'età flavia in poi (produzione B2), quando evidentemente potevano essere concorrenziali con la *sigillata* di ambito italico, ormai uscita dal suo periodo di maggiore sviluppo anche se ancora diffusamente fabbricata nelle officine dell'Italia settentrionale. I dati poi confermano la marginalità delle importazioni della sigillata prodotta in Cilicia e Siria, evidenziando la presenza di un unico esemplare in ESA, classe in generale documentata ad Aquileia in quantitativi limitati (Malfitana, Poblome e Lund 2005: 205). Infine si rileva la totale assenza tra il materiale analizzato della ESC, il vasellame di area pergamena finora attestato nei contesti aquileiesi da rinvenimenti numericamente molto esigui (e forse ancora minori considerando la possibilità che almeno alcuni degli esemplari attribuiti alla forma L19 siano da riferire piuttosto alla coppa a listello dal profilo similare tipo Conspectus 34 prodotta nella coeva sigillata tardopadana o in quella padana di età medioimperiale).

Notevole è l'apporto di dati per una valutazione più corretta dell'afflusso ad Aquileia della raffinata ceramica da mensa fabbricata nelle officine corinzie tra la metà del II e il III secolo d.C. Il materiale preso in esame porta a 34 le testimonianze di ceramica corinzia pertinenti alle vecchie collezioni (a cui vanno eventualmente aggiunti i due frammenti non riconosciuti di quelli catalogati da Malfitana). Considerando anche le attestazioni restituite dagli scavi più recenti e solo in parte edite (4 da scavi condotti nel 1996 nel Foro e in altri contesti - Malfitana 2007: II. 12. 18, II. 12. 75, II. 12. 89, III. 3; 1 dall'area nord del porto fluviale - Maggi e Merlatti 2007: 568-569, fig. 12; 1 dal complesso residenziale di Via Gemina - Fontana e Murgia 2007, 124; 1 dalla *domus* del Fondo Cossar - Bonetto et al. 2009: 158, tav. 3, 3; 6 dal Canale Anfora - Mandruzzato 2017 e Donat et al. c.s.), ne risulta un computo sulle effettive presenze piuttosto significativo, insospettabile fino a pochi anni fa per la scarsità degli esemplari pubblicati.

L'analisi della ceramica appartenente alle vecchie collezioni museali permette, dunque, di riempire alcuni vuoti documentari che sembravano piuttosto anomali in una città dalla forte vocazione emporiale, solo in parte recentemente colmati grazie allo studio dell'interessante contesto di Canale Anfora (Maggi et al. 2017). Si evidenzia comunque la necessità di proseguire – accanto all'auspicata pubblicazione degli scavi recenti – nel riesame del materiale storico delle altre classi ora non considerate, in primis la ceramica cnidia, accanto alle produzioni ellenistiche di cui si sono solo recentemente riconosciute alcune attestazioni, mentre si prospetta l'estrema utilità anche di un riesame incrociato con le evidenze che potranno emergere da un'analisi mirata delle attestazioni delle lucerne orientali.

Inoltre, per giungere a un quadro più chiaro dei rapporti commerciali intrattenuti da Aquileia con il bacino orientale del Mediterraneo in età alto e medioimperiale, appare ancor più forte l'esigenza – anche a fronte dei paralleli significativi incrementi nelle conoscenze nelle aree limitrofe (*Tergeste*: Maggi 2007; Slovenia: Žerjal e Perko 2017; *Parentium* e Pola: Maggi e Starac 2000) – di riprendere una visione su scala regionale, che sola si dimostra oggi adeguata a valutare fenomeni e processi di tale portata (Bes 2015).

(P. M.)

Paola Ventura
Soprintendenza Archeologia,
belle arti e paesaggio del Friuli Venezia Giulia
paola.ventura@beniculturali.it

Paola Maggi
Museo Archeologico della Laguna di Marano
paola.maggi@comune.maranolagunare.ud.it

Bibliografia

Atlante II. *Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fine romana nel bacino mediterrano (tardo ellenismo e primo impero)*. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1985.

Bes, Ph. 2015. *Once upon a Time in the East. The Chronological and Geographical Distribution of Terra Sigillata and Red Slip Ware in the Roman East* (RLAMP. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 6). Oxford, Archaeopress.

Bonetto, J., Bragagnolo, D., Centola, V., Dobreva, D., Furlan, G., Madrigali, E., Menin, A., Previato, C. 2009. Aquileia (UD). Fondi ex Cossar. Relazione delle ricerche 2009. *Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Friuli Venezia Giulia* 4, 134-168.

Bortolamei, F. e Bottos, M. 2017. Terre sigillate e altre ceramiche fini orientali. In F. Fontana (ed.), *Aquileia, l'insula tra foro e porto fluviale*, 267-269. Trieste, EUT Edizioni Università di Trieste.

Brusin, G. 1934. *Gli scavi di Aquileia. Un quadriennio di attività dell'Associazione Nazionale per Aquileia (1929-1932)*. Udine, Edizioni de "La Panarie".

Brusin, G. 1941. *Nuovi monumenti sepolcrali di Aquileia*. Venezia, Associazione Nazionale per Aquileia.

Buora, M. 2005. Coppe corinzie nell'Alto Adriatico. *Quaderni Friulani di Archeologia* 15, 103-111.

Buora, M. e Magnani, S. 2016. Una patera cnidia con scena erotica. In M. Buora e S. Magnani (eds.), *Instrumenta inscripta VI. Le iscrizioni con funzione didascalico-esplicativa* (Antichità Altoadriatiche 58): 411-424. Trieste, Editreg.

Ceazzi, A. e Del Brusco, A. 2007. Lo scavo della Scuola di Specializzazione in Archeologia dell'Università di Trieste. Rapporto preliminare sulla ceramica (campagne 2002-2004). *Archeografo Triestino*, s. 4, 67, 119-149.

Dobreva, D. 2012. Studio e analisi di alcuni contesti della domus centrale presso i fondi ex Cossar. In J. Bonetto e M. Salvadori (eds.), *L'architettura privata ad Aquileia in età romana* (Atti del Convegno di Studio. Padova, 21-22 febbraio 2011) (Antenor Quaderni 24): 369-405. Padova, Padova University Press.

Dobreva, D. e Luise, B. 2017. I materiali dagli scavi di Luisa Bertacchi ai Fondi Cossar. In J. Bonetto e V. Centola (eds.), *Fondi Cossar. 1. Scavi, ricerche e studi del passato* (Scavi di Aquileia 2): 165- 231. Roma, Edizioni Quasar.

Donat, P., Maggi, P. e Zulini, E. 2017. Ceramica fine: quadro introduttivo. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli e E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia 4): 65-68. Trieste, Editreg.

Donat, P., Maggi, P., Ventura, P. e Zulini, E. c.s. Aquileia, Canale Anfora - 1988's finds: pottery as a trade marker. In *TRADE – Transformations of Adriatic Europe (2nd - 9th c.)*, Atti del Convegno. Zadar, 11-13 February 2016.

Fontana, F. e Murgia, E. 2007. Aquileia (UD). Lo scavo del Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università di Trieste: via Gemina. *Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Friuli Venezia Giulia* 2, 121-127.

Giovannini, A. 2006. "Questi sono monumenti preziosi che interessa molto l'istorie delle antichità". Il patrimonio archeologico di Aquileia. Appunti su scavi, tutela e reperti da spigolature d'archivio e dati editi. *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e storia patria* N.S. 54, 115-223.

Giovannini, A. 2016. *Aquileia. Il Museo patrio della città (1873-1882)* (Collana "Memorie" 6). Trieste, Luglio Editore.

Giovannini, A. e Mandruzzato, L. 2017. Produzioni cnidie. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli e E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia 4): 139-143. Trieste, Editreg.

Maggi, P. 2006. La distribuzione delle sigillate di produzione orientale nell'arco Adriatico nordorientale: problemi di metodo. In S. Čače, A. Kurilić e F. Tassaux (eds.), *Les routes de l'Adriatique Antique: géographie et économie / Putovi Antičkog Jadrana: geografija i gospodarstvo* (Ausonius Mémoires 17): 179-194. Bordeaux – Zadar, Ausonius Éditions.

Maggi, P. 2007. Terre sigillate e altre ceramiche fini orientali. In C. Morselli (ed.), *Trieste antica. Gli scavi di Crosada. I materiali* (Fonti e studi per la storia della Venezia Giulia): 36-38. Trieste, Editreg.

Maggi, P. 2017. Tracce di quotidianità: iscrizioni graffite su ceramica. In L. Ungaro, M. Milella e S. Pastor (eds.), *Made in Roma and Aquileia. Marchi di produzione e di possesso nella società antica*, Catalogo della mostra (Aquileia, 12 febbraio - 31 maggio 2017), 171-172. Roma, Gangemi.

Maggi, P., Maselli Scotti, F., Pesavento Mattioli, S. e Zulini, E. (eds.) 2017. *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia 4). Trieste, Editreg.

Maggi, P. e Merlatti, R. 2007. L'evoluzione delle importazioni ad Aquileia: II. Produzioni italiche e orientali: la ceramica. In G. Cuscito e C. Zaccaria (eds.), *Aquileia dalle origini alla costituzione del ducato longobardo. Territorio – economia – società* (Antichità altoadriatiche 65): 547-581. Trieste, Editreg.

Maggi, P. e Merlatti, R. 2015a. Ceramiche fini nell'alto Adriatico. Produzione e flussi commerciali tra II sec. a.C. e II sec. d.C. In Y. Marion e F. Tassaux (eds.), *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VI e s. a.C. au VIIIe s. p.C.* (Actes du Colloque International. Rome, 4-6 novembre 2013), 435-452. Bordeaux, Ausonius Éditions.

Maggi, P. e Merlatti, R. 2015b. Piatti da portata verniciati di nero da Aquileia. Una classe ceramica di origine efesina in uso tra tarda repubblica e inizio impero. *Aquileia Nostra* 86, 99-110.

Maggi, P. e Starac, A. 2000. Rinvenimenti di terra sigillata e di altre ceramiche fini di produzione orientale in Istria. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 36, 349-357. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Maggi, P. e Ventura, P. c.s. Canale Anfora, recupero 1988: contributo alla conoscenza della ceramica fine orientale ad Aquileia. In *Rimske keramičarske i staklarske radionice. Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru / Officine per la produzione di ceramica e vetro di epoca romana. Produzione e commercio nella regione adriatica / Roman Pottery and Glass Manifactures. Production and Trades in the Adriatic Region,* Atti del IV Colloquio archeologico internazionale (Crikvenica - Croazia, 8-9 novembre 2017).

Malfitana, D. 2000. "Römische zylindrische Tonbecher mit Reliefverzierung". Da Eduard Nowotny a Fritz Eichler. Note su un lavoro inedito. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 69, 235-248.

Malfitana, D. 2007. *La ceramica "corinzia" decorata a matrice. Tipologia, cronologia ed iconografia di una produzione ceramica greca di età imperiale* (Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta suppl. 10). Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Malfitana, D., Poblome, J. e Lund, J. 2005. Eastern Sigillata A in Italy. A socio-economic Evaluation. *BABesch. Annual Papers on Mediterranean Archaeology* 80, 199-212.

Mandel, U. 1988. *Kleinasiatische Reliefkeramik der mittleren Kaiserzeit: die 'Oinophorengruppe' und Verwandtes* (Pergamenische Forschungen 5). Berlin - New York, De Gruyter.

Mandruzzato, L. 1996. Aquileia. Immobile Pasqualis. *Aquileia Nostra* 67, 264-267.

Mandruzzato, L. 2008. Some fine wares from the eastern Mediterranean in Aquileia between the 2nd and 3rd centuries AD. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 40, 305-308. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Mandruzzato, L. 2017. Ceramica corinzia. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli e E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia 4):137-138. Trieste, Editreg.

Maselli Scotti, F. 1984. La ceramica ad Aquileia. Il vasellame da mensa. In *I musei di Aquileia II* (Antichità altoadriatiche 24): 39-69. Udine, Arti grafiche friulane.

Maselli Scotti, F. 1987. Terre sigillate di Aquileia e Tergeste. Produzioni italiche e importazioni galliche e orientali. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 25-26, 207-224. In Agro Rauracensi, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Maselli Scotti, F. 1988. La ceramica nelle fortificazioni di età romana in Friuli. In T. Miotti (ed.), *Castelli del Friuli VII. I sette* castra *di Paolo Diacono ed altri studi castellologici*, 617-633. Udine, Del Bianco.

Maselli Scotti, F. 1998. La ceramica da mensa ad Aquileia. Le importazione greche ed orientali. In Abstracts RCRF XXXI Congress 1998 Ephesus-Pergamum. Inedito.

Maselli Scotti, F. 2017. Terra sigillata orientale. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli e E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia 4): 109-114. Trieste, Editreg.

Maselli Scotti, F., Degrassi, V., Giovannini, A., Maggi, P., Mandruzzato, L., Senardi, F. e Ventura, P. 1993. Aquileia. Essiccatoio Nord, scavi 1993. *Aquileia Nostra* 64, 313-336.

Spitzer, D. C. 1942. Roman Relief Bowls from Corinth. *Hesperia* 11, 162-192.

Zentilini, E. e Scalzeri, M. 2018. Ceramica, vetri, metalli. In P. Basso, *L'anfiteatro di Aquileia. Ricerche d'archivio e nuove indagini di scavo* (Scavi di Aquileia 5): 117-135. Quingentole (MN), SAP.

Žerjal, T. e Vidrih Perko, V. 2017. La ceramica orientale da contesti sloveni. In F. Fontana (ed.), *Aquileia e l'Oriente mediterraneo. 40 anni dopo* (Antichità Altoadriatiche 86): 245-268. Trieste, Editreg.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-17

Valentina Mantovani & Roby Stuani

TERRA SIGILLATA DECORATA A MATRICE DI MEDIA ETÀ IMPERIALE DA VERONA: NUOVI DATI SULLE PRODUZIONI NORD-ITALICHE

The present study derives from the presence in the excavation at the Episcopal Seminary of Verona (Italy) of an interesting group of mould-made terra sigillata *of mid-imperial date, which has no close parallels in the Gallic, Pannonian or Oriental productions. The aim is to place this material in its historical context and to identify its source.*
The strong similarities between this body of material and some contemporary terra sigillata *products found in northern Italy (some of which have been attributed through chemical analysis to a northern Adriatic production) has enabled the attributions of the cups from the Seminary to one or more sources in the Po Valley region.*

Verona – mould-made – *terra sigillata* – productions of the Po Valley

1. Il sito: Verona, Seminario Vescovile

L'intervento archeologico condotto all'interno dei cortili (Maggiore e Minore) del Seminario Vescovile di Verona, svolto in forma non continuativa tra il 2005 ed il 2009, ha messo in luce un'importante sequenza stratigrafica databile tra il II secolo a.C. e l'età rinascimentale/moderna (**fig. 1**).

L'estrema complessità di questo scavo d'urgenza che, seguendo le necessità del cantiere, ha comportato spesso la riapertura delle stesse aree, ha consentito, al momento, solo una parziale suddivisione della stratigrafia in otto distinti periodi principali, che coprono un arco cronologico compreso tra il II secolo a.C. e il XVIII secolo d.C. (Arzone, Biondani e Calomino 2015: 243; Grassi 2016: 112-116).

Per quanto riguarda l'età antica, quest'area – posta tra la via Postumia ed il fiume Adige – aveva in origine (fine II e I secolo a.C.) una funzione funeraria a servizio dell'abitato premunicipale di Verona, costruito sul vicino colle di San Pietro e nelle vallicole adiacenti. In una seconda fase, databile tra il I e gli inizi del II secolo d.C., la necropoli fu obliterata dalla costruzione di un impianto artigianale per la fabbricazione di oggetti in metallo (Cavalieri Manasse 2013: 100; Grassi 2016: 124, 133-135; Cavalieri Manasse 2018: 71-72). Delimitata a sud da una strada glareata e a nord dal tracciato della via Postumia (Cavalieri Manasse 2017: 46-47), la manifattura produceva sia oggetti di piccola dimensione, in ferro e bronzo, che servivano probabilmente il mercato locale, che grandi oggetti di artigianato artistico realizzati su commissione, come testimoniato il rinvenimento di varie forme di fusione per la realizzazione di cornici e statue in bronzo. Sempre a questa seconda fase sono riferibili i resti di una ricca *domus*, contigua a ovest dell'impianto e più vicina alla sponda dell'Adige, e di una favissa e molti votivi sparsi negli strati di livellamento o scaricati in fosse e pozzi dismessi del quartiere artigianale, pertinenti a un santuario non identificato, ma presumibilmente ubicato in prossimità (Cavalieri Manasse 2013: 100; Cavalieri Manasse 2018: 71-72).

Dopo la chiusura della grande officina metallurgica, l'area venne interessata sia da nuove attività produttive che da un gruppo di sepolture, databile in età medio imperiale (Arzone, Biondani e Calomino 2015: 243). Tra la seconda metà del III e il IV secolo d.C. si assiste, infine, a un quasi totale abbandono delle strutture presenti nella zona, che avrà d'ora in poi un prevalente uso funerario, come dimostra il rinvenimento di sparute inumazioni (Arzone, Biondani e Calomino 2015: 243; Grassi 2016: 112-116).

Fra i numerosi materiali rinvenuti nel sito è di particolare interesse un gruppo di frammenti in *terra sigillata* medio-imperiale decorata a matrice, le cui peculiari caratteristiche lo differenziano dalle classi ceramiche fino ad oggi note.[1]

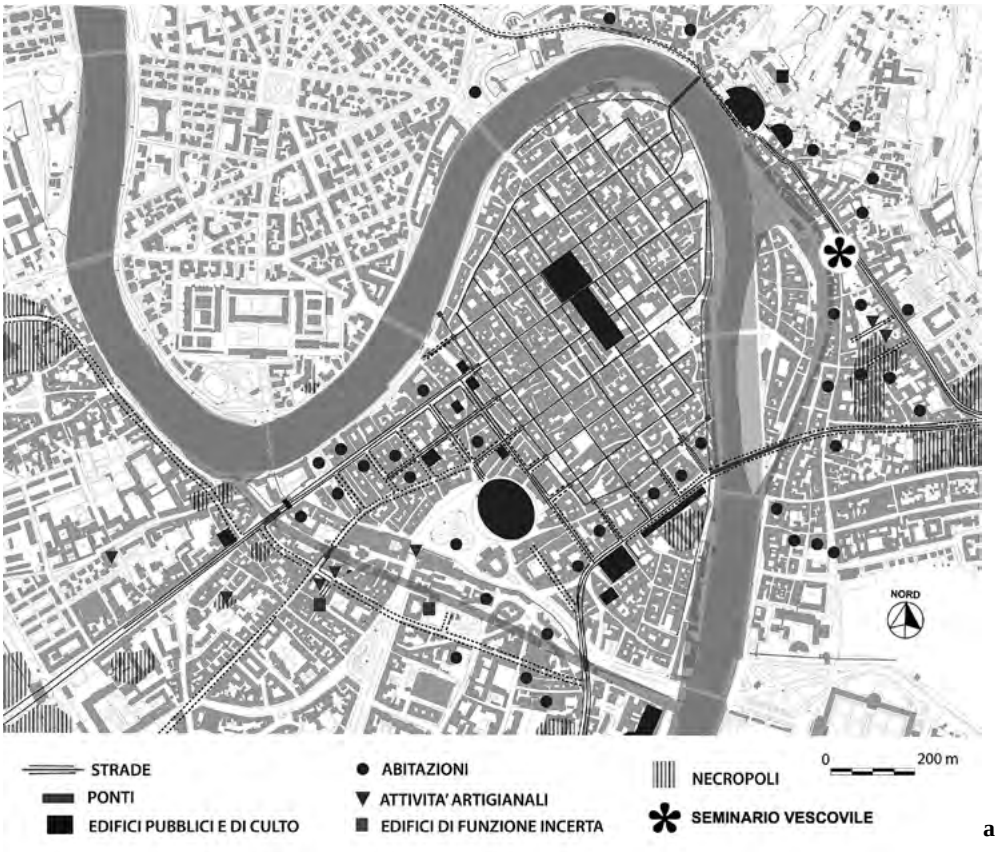
2. I materiali

Lo studio preliminare dei reperti ha permesso l'individuazione di 126 frammenti di *terra sigillata* decorata a matrice, riconducibili a un numero minimo di 35 esemplari.

Lo stato di conservazione dei manufatti, perlopiù frammentario, ha reso comunque possibile la ricostruzione parziale o per intero del profilo di alcuni contenitori, portando al riconoscimento morfologico di almeno tre distinte forme.

La prima è una coppa con sviluppo formale del tutto analogo alla Drag. 37. A questa forma sono riconducibili, con certezza, sei esemplari i quali si differenziano, a loro volta, per

[1] Ringraziamo la Dott.ssa Brunella Bruno, ispettrice della SABAP-VR, e la Dott.ssa Giuliana Cavalieri Manasse per averci affidato lo studio delle coppe a matrice rinvenute nel Seminario Vescovile di Verona.



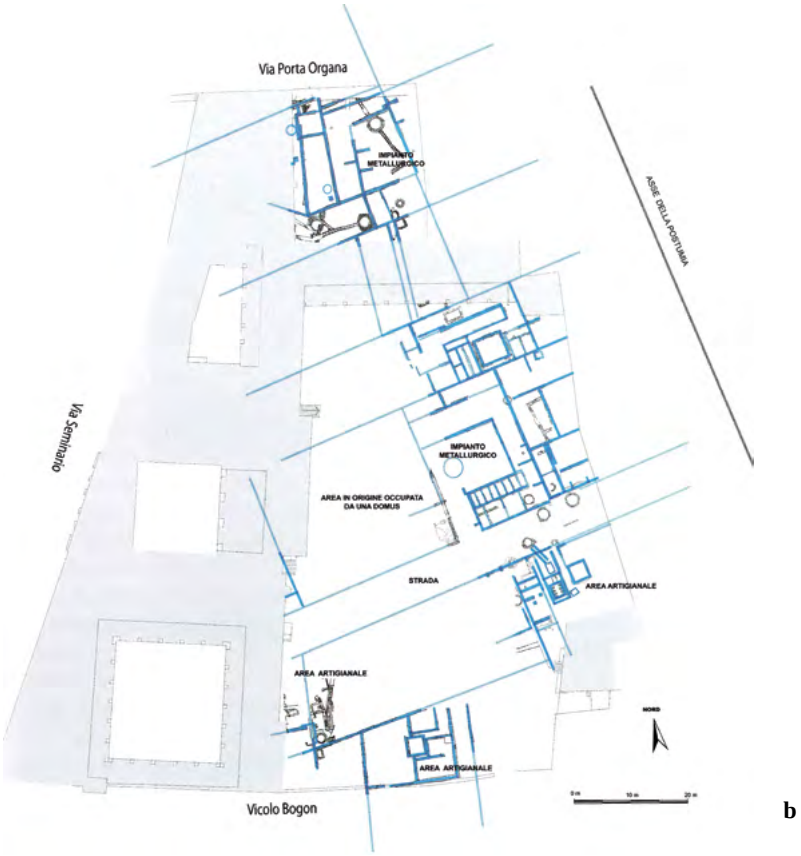


Fig. 1. a. Pianta di Verona romana di I e II secolo d.C. (rielaborazione da Cavalieri Manasse 2018: 44, fig. 1); b. Planimetria del quartiere artigianale del Seminario. A destra il limite occidentale è dato della via Postumia a sinistra dalla riva del fiume Adige, che seguiva l'orientamento dell'attuale via del Seminario (da Cavalieri Manasse 2017: 209, fig. 5).

la presenza, nel punto di chiusura superiore e inferiore della decorazione – che coincide con il bordo della matrice – di cordoni (**fig. 2, 1; fig. 3, 19-20**) o solchi (**fig. 2, 4, 6**; **fig. 3, 24**).[2]

La seconda forma identificata è pertinente a una coppa della quale si conserva solo l'orlo a fascia leggermente bombata caratterizzato da una risega interna (**fig. 4, 29**) analoga alle coppe identificate e studiate da Franca Maselli Scotti e da lei attribuite a una produzione di *sigillata* altoadriatica decorata a matrice di media età imperiale (Maselli Scotti 2008: 310).

Mentre l'ultima, presente con due esemplari, è riferibile a un coperchio con orlo ingrossato ed estroflesso non riconducibile a nessuna tipologia sin ora nota (**fig. 4, 30-31**).

I restanti 26 vasi, privi di elementi diagnostici, sono genericamente ascrivibili a coppe per le quali non è possibile definire lo sviluppo dell'orlo e conseguentemente l'attribuzione ad una specifica forma. Va rilevata, tuttavia, la presenza su 23 di questi manufatti di bordi a cordonature (13 esemplari) o solchi (nove esemplari) che delimitano l'area decorata, così come già evidenziato per le Drag. 37. I rimanenti 4 – estremamente frammentari – non conservano tracce delle chiusure superiori o inferiori dei registri decorativi.

Per quanto riguarda le dimensioni dei reperti, le coppe Drag. 37 sono riconducibili a moduli di dimensioni comprese tra i 24 (**fig. 2, 1**) e 14 cm (**fig. 2, 6**) di diametro all'orlo. L'esemplare con orlo simile al tipo Maselli Scotti presenta un diametro all'orlo di 18 cm (**fig. 4, 29**), mentre il coperchio di 27 cm. Si segnalano, inoltre, grandi coppe prive dell'orlo che presentano un diametro massimo alla vasca compreso tra i 30 e i 34 cm (**fig. 2, 3** e **fig. 4, 28**).

Il repertorio decorativo è composto quasi esclusivamente da punzoni fito e zoomorfi, combinati tra loro o associati a più rare immagini figurate (gladiatori, filosofi e figure stanti) in composizione libera o su più registri.

Il motivo maggiormente documentato è la teoria di animali affrontati o lanciati in corsa, che rimanda al tema della caccia o delle *venationes* (**fig. 4, 28**), mentre più modeste sono le attestazioni di composizioni a soggetto vegetale, realizzate sia tramite foglie, fiori o traci di foglie di vite – associate a volte a piccoli volatili (**fig. 2, 7**) – sia a libere combinazioni di punzoni di piccoli oggetti (in prevalenza vasi e crateri) (**fig. 3, 19, 22**). Merita di essere menzionata, per la particolare resa stilistica, una grande coppa con tema marino sulla quale sono rappresentati delfini, murene e altri grandi pesci non meglio identificabili (**fig. 3, 25**).

Solo 6 delle coppe rinvenute presentano immagini figurate. Della prima, a registro unico, si conservano quattro personaggi maschili posti di profilo seduti su bassi scranni, alternati ad alberi. La presenza delle parole CHILO, DIOGENES, MOLON e […]S sopra le figure ammantate ci ha portato a identificare i personaggi come parte dei Sette Sapienti greci di età classica (**fig. 2, 1**). Il riconoscimento del soggetto è confermato anche dal confronto con il ciclo pittorico delle Terme dei Sette Sapienti di Ostia (III, X, 2). Negli affreschi ostiensi si conservano, infatti, tre figure maschili ammantate sedute di profilo su un *bisellium.* Sopra di esse compaiono i loro nomi e relativa provenienza (Talete di Mileto, Solone di Atene e Chilone di Sparta) (Becatti 1961: 136-138; Mols 1997: 92). Tale congruenza iconografica permette di ipotizzare che il termine MOLON conservato sul reperto veronese, sia in realtà un SOLON con sigma iniziale mal interpretato.[3]

Nella seconda coppa a tema figurato, che presenta due distinti registri decorativi, sono rappresentati nel fregio inferiore parte di una teoria di animali affrontati o in corsa (zebra, cinghiale, stambecco, canide, rinoceronte?, oltre ad un animale non meglio identificato) mentre, in quello superiore, una scena circense, della quale si conservano solo alcune parti di almeno sette distinti gladiatori (**fig. 4, 28**). Nella fascia che delimita i due registri è presente, inoltre, parte della firma del vasaio: si legge […]FELIX[…].

La terza, molto frammentaria, è l'unica a presentare un registro suddiviso verticalmente in almeno tre metope. Nella scena meglio conservata un medaglione racchiude una figura femminile stante affiancata ad una probabile figura maschile seduta. Nelle restanti due rimane visibile parte di una testa maschile di grandi dimensioni della quale si conserva solo il profilo, e nell'altra, gli arti inferiori di un personaggio stante (**fig. 2, 3**).

Seguono, infine, tre coppe che conservano solo parti anatomiche di figure stanti di difficile interpretazione (**fig. 2, 6, 8**; **fig. 4, 31**).

Se la qualità dei rivestimenti (coprenti, spessi, brillanti e uniformi di colore corallo chiaro, ma anche molto scrostati e opachi) e la cura delle decorazioni sono abbastanza eterogenee, una preliminare visione macroscopica degli impasti evidenzia una sostanziale uniformità delle argille, che si presentano abbastanza depurate, di color beige aranciato, non particolarmente dure, con frequenti calciti e mica dorata, e comune chamotte. L'analisi delle fratture fresche ha permesso d'indentificare almeno tre varianti, riconducibili a un comune gruppo di impasti, le quali si differenziano per la percentuale di calcite e chamotte: gruppo d'impasto A, comune calcite che raggiunge dimensioni massime di 1 mm, chamotte poco frequente che raggiunge anche i 4 decimi di millimetro; gruppo d'impasto B, comune calcite che raggiunge dimensioni massime di 6 decimi di millimetro e comune chamotte di 4 decimi di millimetro; gruppo d'impasto C, calcite meno frequente e con dimensioni che non superano il decimo di millimetro; comune chamotte che raggiunge anche dimensioni di 2 mm.

La mancanza, a oggi, di una di una documentazione di scavo definitiva, rende impossibile stabilire la cronologia assoluta della stratigrafia e dei vari periodi a cui afferiscono i materiali in oggetto.

Va evidenziato, comunque, come la maggior parte delle unità stratigrafiche in cui sono stati rinvenuti i nostri frammenti (29 su un totale di 32 USS) siano relative a riporti o strati di macerie, che nella media età imperiale obliteravano le strutture esistenti, come confermato dai materiali rinvenuti in associazione con le coppe del Seminario (lucerne Firmalampen a canale aperto del tipo Loeschcke X, vetri decolorati, grandi coppe in terra *sigillata* liscia medio-imperiale - US 2240 e 2052).

[2] I disegni dei profili delle coppe e delle decorazioni sono stati realizzati dall'Arch. Raffaella Giacometti, che ringraziamo.

[3] Si ringrazia la Dott.ssa Margherita Bolla per il suggerimento.

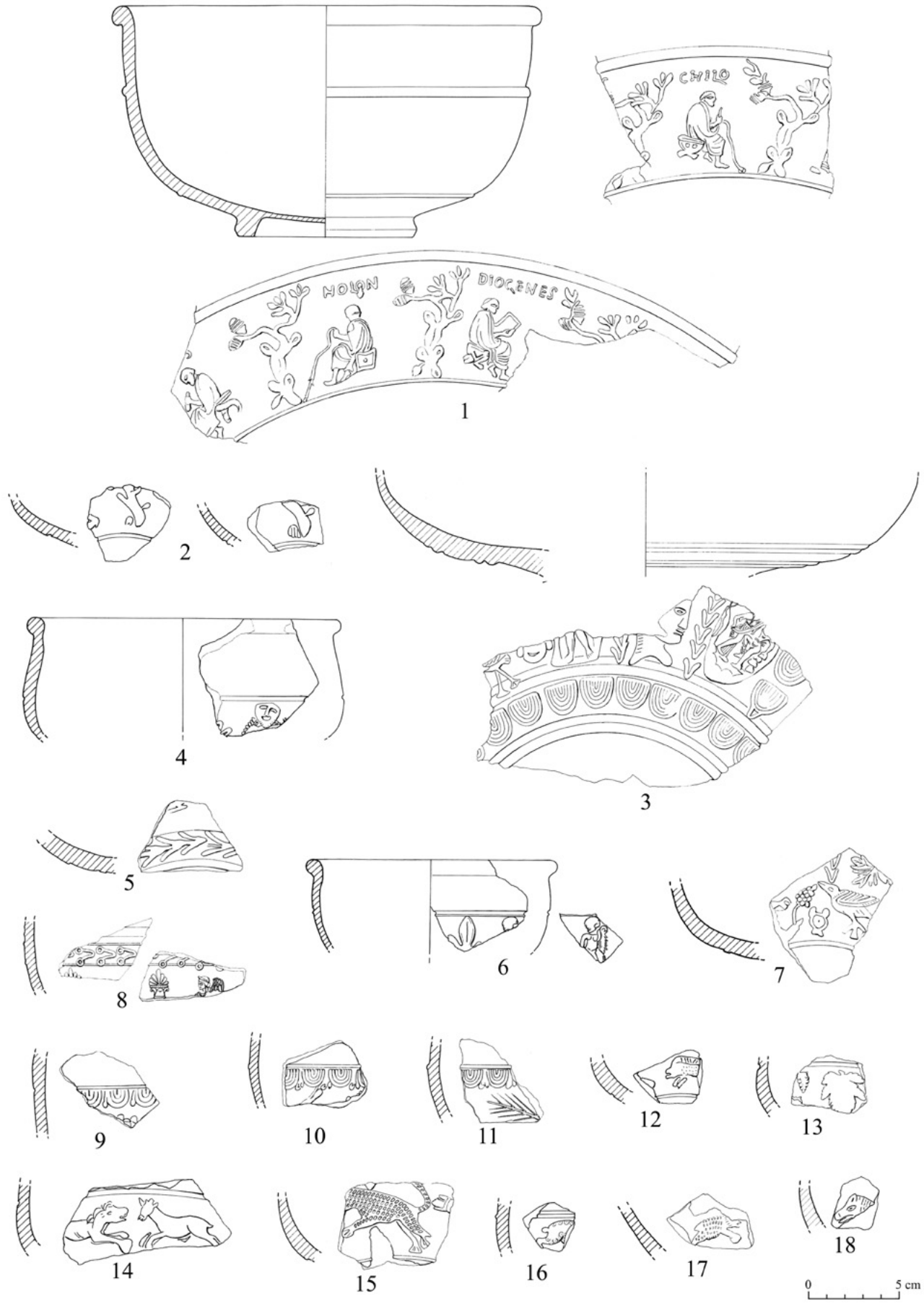


Fig. 2. Seminario Vescovile di Verona. *Terra sigillata* a matrice di media età imperiale.

Inoltre, la presenza di uno dei nostri frammenti (**fig. 4, 30**) nel riempimento secondario di una tomba medio imperiale, il cui corredo è databile tra la fine del II e la prima metà del III secolo d.C., fornisce un'ulteriore elemento indiziario utile alla definizione cronologica della datazione delle sigillate in oggetto. Tra gli elementi datanti del corredo vanno segnalati: due ollette fittili, uno specchio in metallo, alcuni spilloni in osso, una lucerna Firmalampen tipo Loeschcke Xa (II-III secolo d.C.), un balsamario ed una coppa cilindrica in vetro tipo Ising 85b con decorazione incisa a chicchi di riso, databile tra la metà II e il III secolo d.C. (una coppa riferibile allo stesso tipo, databile al III secolo d.C., è presente anche tra i materiali di Corte Cavanella – Bonomi 1986: 247; Paolucci 1997: 107)), oltre ad un icosaedro in cristallo di rocca, già edito da Gertrud Platz-Horster (Platz-Horster 2017: 131-132).

In attesa di poter usufruire di una definitiva edizione dei dati stratigrafici si segnala – a sostegno di una datazione coerente con la media età imperiale e inquadrabile tra la fine del II ed il III sec. d.C. – che analoghi materiali sono stati identificati nello scavo di via Cantore 18, a Verona, in un contesto chiuso datato nel corso del III sec. d.C. (Cavalieri Manasse e Hudson 1999: 80; Morandini 2000: 170-173).

3. Osservazioni: produzione, iconografia e cronologia

L'individuazione e la caratterizzazione di questo nucleo di materiali è frutto di una serie di considerazioni di carattere stilistico e formale. Le argille, i rivestimenti, le forme e le decorazioni non trovano, infatti, un riscontro puntuale con i coevi manufatti in *terra sigillata* decorata a matrice di ambito gallico, pannonico e orientale, ma hanno confronti stringenti con diversi esemplari in *terra sigillata* decorata a matrice di media età imperiale rinvenuti in vari siti della *X Regio* e sulla cui origine gli studiosi sono stati, fino ad oggi, non concordi.

Per quanto riguarda le coppe tipo Maselli Scotti – attestate nel sito del Seminario con un solo esemplare privo di decorazione ma sicuramente a matrice – l'Autrice ne rileva la somiglianza con la coppa emisferica Drag. 37, dalla quale si differenzia, tuttavia, per una diversa conformazione dell'orlo. Analogie – meno stringenti – sono state segnalate anche con le ollette Dechelette 67 (D'Abruzzo 1986: 242). Vanno evidenziati, inoltre, punti di contatto anche con le forme galliche Drag. 44 e Bet 93, nelle quali è assente però la particolare conformazione dell'orlo.

La coppa tipo Maselli Scotti – attestata fino ad oggi ad Aquileia, Trieste (Maselli Scotti 2008: 309-314), Corte Cavanella (D'Abruzzo 1986: 242) e nel sito del Seminario di Verona (**fig. 4, 29**) – risulta, pertanto, una forma del tutto nuova nel repertorio morfologico di media età imperiale che può essere ricondotta, grazie anche al contributo di analisi archeometriche, a produzioni ascrivibili ai territori altoadriatici (Maselli Scotti 2008: 310).

Sempre dalla *mansio* di Corte Cavanella (Sanesi Mastrocinque et al. 1986: 237-257) provengono altri due esemplari in *terra sigillata* a matrice che offrono ulteriori interessanti spunti di riflessione. Il primo, interpretato come un cratere Drag. 11 (D'Abruzzo 1986: 242, tav. 3, n. 11), sembra in realtà un coperchio; la parete, molto inclinata, curva decisamente verso il fondo, dando poca profondità alla vasca. Tale ipotesi è confermata dalla presenza di una decorazione – capovolta di 180° rispetto al presunto orientamento dell'esemplare – nella quale compaiono i punzoni di due canidi affrontati (**fig. 4, 31**), gli stessi presenti sul coperchio veronese, il cui profilo è del tutto analogo a quello di Corte Cavanella.

Il secondo confronto offerto dai materiali della *mansio* concerne una coppa Drag. 37 (D'Abruzzo 1986: 241-242) sulla quale è attestato il punzone di un gallo identico a quello presente sul secondo frammento di coperchio veronese (**fig. 4, 30**).

Il confronto tra i punzoni dei coperchi non è l'unico fornito dai materiali rinvenuti nel Seminario.

La coppa dei filosofi (**fig. 2, 1**) sembra uguale a un esemplare frammentario rinvenuto a Brescia nella *domus* dell'Ortaglia ed esposto nel Museo di Santa Giulia (Roffia 1978: 37-38). La parte della decorazione conservata sull'esemplare bresciano raffigura, come nel pezzo veronese, almeno una figura ammantata rivolta verso destra, seduta di profilo su uno sgabello e affiancata a sinistra da un albero, uguale a quelli presenti sulla coppa veronese. Sul frammento dell'Ortaglia si conserva anche parte di una parola, […]ALES, interpretata allora come un bollo, ma più probabilmente riconducibile al nome del filosofo ivi rappresentato. Un terzo confronto è offerto dalla coppa aquileiese (Maselli Scotti 2008: 311, tav. 2, 6), sulla quale resta visibile il medesimo filosofo conservato parzialmente sull'estremità sinistra del pezzo veronese. Gli identici punzoni che accomunano questi manufatti suggeriscono un'origine comune per le coppe, la cui frammentarietà impedisce, tuttavia, di comprendere se siano state realizzate con l'uso di una stessa matrice.

Alberi analoghi a quelli dell'esemplare dei filosofi compaiono anche su altri due frammenti veronesi, il cui stato di conservazione non permette ulteriori osservazioni (**fig. 2, 2**), e su un ultimo esemplare inedito del Museo Archeologico Nazionale di Aquileia.[4] Proprio su quest'ultimo pezzo è presente anche un animale con mammelle, probabilmente un canide o una lupa, analogo al frammento del Seminario (**fig. 3, 21**) attestato anche sulla già citata coppa con orlo con scalino interno di Corte Cavanella (D'Abruzzo 1986: 242).

Sempre nel Museo aquileiese sono, poi, presenti altri due frammenti, il primo decorato con un altro animale con mammelle, riferibile anche in questo caso a un canide o a una lupa (Brusin 1934: 123, n. 7), e il secondo con una murena (Brusin 1934: 171), che trovano entrambi riscontro con i punzoni presenti su due coppe veronesi (**fig. 3, 25-26**).

Un'ultima similitudine si segnala, infine, tra una coppa con orlo con scalino interno rinvenuta nello scavo di Canale Anfora, ad Aquileia (Donat et al. c.s.), che presenta foglie di vite che richiamo la decorazione dell'esemplare del Seminario (**fig. 3, 24**).

Giunti a questo punto della trattazione sono necessarie alcune precisazioni. Sia gli esemplari di Corte Cavanella, che la coppa della *domus* dell'Ortaglia a Brescia sono stati accostati dagli autori che ne hanno curato l'edizione, alla produzione di *terra sigillata* decorata a matrice della Valle del Rodano – *ateliers* di Saint-Julien-de-Peyrolas e Saint-Peray

[4] Autopsia.

(Desbat 2002: 387-400; Desbat 2003: 647-660) –, meglio conosciuta anche come *terra sigillata Claire B*. Questa classe, identificata per la prima volta da Nino Lamboglia nel 1958 tra i materiali di Ventimiglia (Lamboglia 1958: 297-330), si caratterizza per un rivestimento brillante di colore arancio chiaro e una argilla depurata e calcarea. L'area di diffusione di questi materiali si attesta principalmente nella regione alpina, la Valle del Rodano, la Provenza occidentale e la Linguadoca orientale. È presente inoltre in quantità minore in Catalogna e a Tolosa, oltre che in Borgogna e Franca Contea. Un commercio più a largo raggio raggiunge, anche, le coste tirreniche dell'Italia, oltre la Corsica, la Sardegna, le Isole Baleari, e il Nord Africa (Desbat 1980; Carandini 1981: 3-5; Treglia 2005: 251-253).

Tornando ai sopra citati materiali di Corte Cavanella e di Brescia, si vuole qui rilevare che, sebbene il colore corallo chiaro dei rivestimenti sia in parte accostabile alla *sigillata Claire B*, vi è un'assenza di corrispondenze morfologiche e decorative con il repertorio delle officine di *sigillate* della media Valle del Rodano.

Analoghe osservazioni valgono anche per i materiali del Seminario qui presentati. E' pertanto grazie anche alla preziosa consulenza di Armand Desbat,[5] che qui ringraziamo, che possiamo sostenere che tutti i frammenti veronesi qui presentati e i relativi confronti proposti non possano essere ascritti alla produzione *Claire B*, bensì debbano essere ricondotti ad una produzione nord-italica, non ancora identificata, o forse comune a quella individuata da Franca Maselli Scotti, attiva tra il II ed il III sec. d.C..

L'ipotesi di una produzione padana, e più specificatamente locale veronese, era già stata proposta da Francesca Morandini proprio per le 15 coppe Drag. 37 decorate di Via Cantore 18 (Verona) già citate, tra cui si segnala un esemplare bollato […] ERME. I materiali facevano parte di uno scarico nel quale erano presenti anche vasi in ceramica comune deformati, interpretati come scarti di un impianto di produzione. Alcune delle stesse Drag. 37 presentavano segni di combustione, motivo che spinse l'Autrice a suggerirne un'origine locale, anche sulla scorta dell'assenza di analogie con le coeve produzioni *sigillate* a matrice note (Morandini 2000: 170-173).

Di diverso avviso sembra invece Ada Gabucci, la quale ipotizza si possa trattare, per i frammenti di Via Cantore, di materiali con differenti origini, precisando che, pur non escludendo vi possano essere materiali di produzione locale, la maggior parte dei frammenti sia riconducibile a importazioni. A sostegno di questa ipotesi, l'autrice richiama una similitudine iconografica tra i cesti di uva e un punzone Osw. 483 e prosegue suggerendone una provenienza dall'area del Rodano, da Lione, Vienne o Alba-la-Romaine, così per l'esemplare bollato […]ERME, il cui stile evoca alcuni elementi decorativi della *Claire B* (Gabucci 2018: 294, fig. 69).

Ada Gabucci riprende, inoltre, nel suo lavoro di sintesi sulle attestazioni di sigillate galliche nella Pianura Padana, anche la coppa bresciana della *domus* dell'Ortaglia, per la quale esclude, invece, un'attribuzione alla produzione *Claire B*, come invece originariamente proposto da Elisabetta Roffia, inquadrandola bensì all'interno di una tradizione italica (Gabucci 2018: 288).

La Gabucci, consultata nel corso della stesura del presente lavoro, e sottoposta alla visione dei nuovi rinvenimenti del Seminario Vescovile di Verona, concorda anch'essa per un'attribuzione degli stessi a una produzione padana. [6]

Il rinvenimento del consistente gruppo di materiali del Seminario vescovile di Verona, e delle numerose riflessioni morfologiche e stilistiche che su di esso possono essere fatte, attualizza una problematica che, nel corso degli anni, ha interessato l'identificazione di questi particolari manufatti. Le coppe veronesi del seminario e di Via Cantore, così come tutti gli altri materiali noti ascrivibili al medesimo gruppo, presentano argille simili, rivestimenti corallo chiaro, punzoni ricorrenti e l'uso di alcune forme peculiari, sulle quali vengono utilizzati alcuni espedienti per bordare il punto di chiusura della matrice, quali sottili cordonature o solchi.

Alcune osservazioni possono essere mosse anche in merito alla cronologia e alla diffusione di questi materiali affini ai vasi del Seminario. Se tali manufatti sembrano essere ascrivibili ad un momento storico compreso tra il II – o più specificatamente la seconda metà/fine del II sec. d.C. – ed il III sec. d.C., necessarie sono alcune riflessioni in merito alla convivenza di questi materiali con le coeve importazioni di *sigillata* a matrice di ambito gallico. Prodotti delle officine sud e centro galliche, sono attestate, in varia misura, in tutta la pianura padana, anche nel suo versante più orientale. Da un recente riesame dell'edito emerge che sigillate galliche prodotte tra il II e il III d.C. sono presenti nei siti di Salò, Calvatone, Poviglio, Mirandola, Sommacampagna, Verona, Cologna Veneta, Chiunsano (Büsing-Kolbe 2016: 68-69), Este, Padova, Altino, San Vito al Tagliamento, Concordia Sagittaria, Isola dei Bioni, fino ad Aquileia, Punta dei Cocci; Trieste e Ljubljana (Gabucci 2018: 285, fig. 64). A questi si debbano aggiungere eventuali attestazioni inedite.

La conoscenza di tali prodotti, e forse il retaggio culturale lasciato dalle ultime produzioni tardoitaliche a matrice deve aver spinto, in epoca medio imperiale in uno o più luoghi ancora non identificati dell'Italia settentrionale centro/orientale, l'attivazione di officine ceramiche vocate alla produzione, forse non esclusiva, di *terra sigillata* a matrice. I prodotti di queste officine prendono ispirazione morfologica dalla coppa Drag. 37, già nota nella produzione tardoitalica e gallica, rielaborandone, in alcuni casi, la morfologia dell'orlo, come nel caso delle coppe tipo Maselli Scotti caratterizzata da una risega interna, funzionale all'alloggiamento di un coperchio. Non sono noti, inoltre, coperchi decorati a matrice nelle coeve produzioni di *sigillata*, e questo modello va ritenuto, quindi, al momento una peculiarità padana.

Estremamente labili sembrano i punti di contatto tra i repertori decorativi dei materiali qui presentati e la produzione decorata tardoitalica. Tale classe – prodotta a partire dagli anni 80 d.C., sino almeno alla metà del II d.C. – è caratterizzata

[5] '*Je pense comme vous qu'il ne s'agit pas d'une production gauloise et pas davantage de la claire B. La claire B décorée au moule est rare et les décors sont très différents. Il faut plutôt penser en effet à une production padane encore non identifiée*'. Dello stesso avviso sono i Dott. Geoffrey Dannell, Dénes Gabler e Allard Mees, che ringraziamo.

[6] Ringraziamo la Dott.ssa Ada Gabucci per il tempo dedicatoci e per le proficue discussioni.

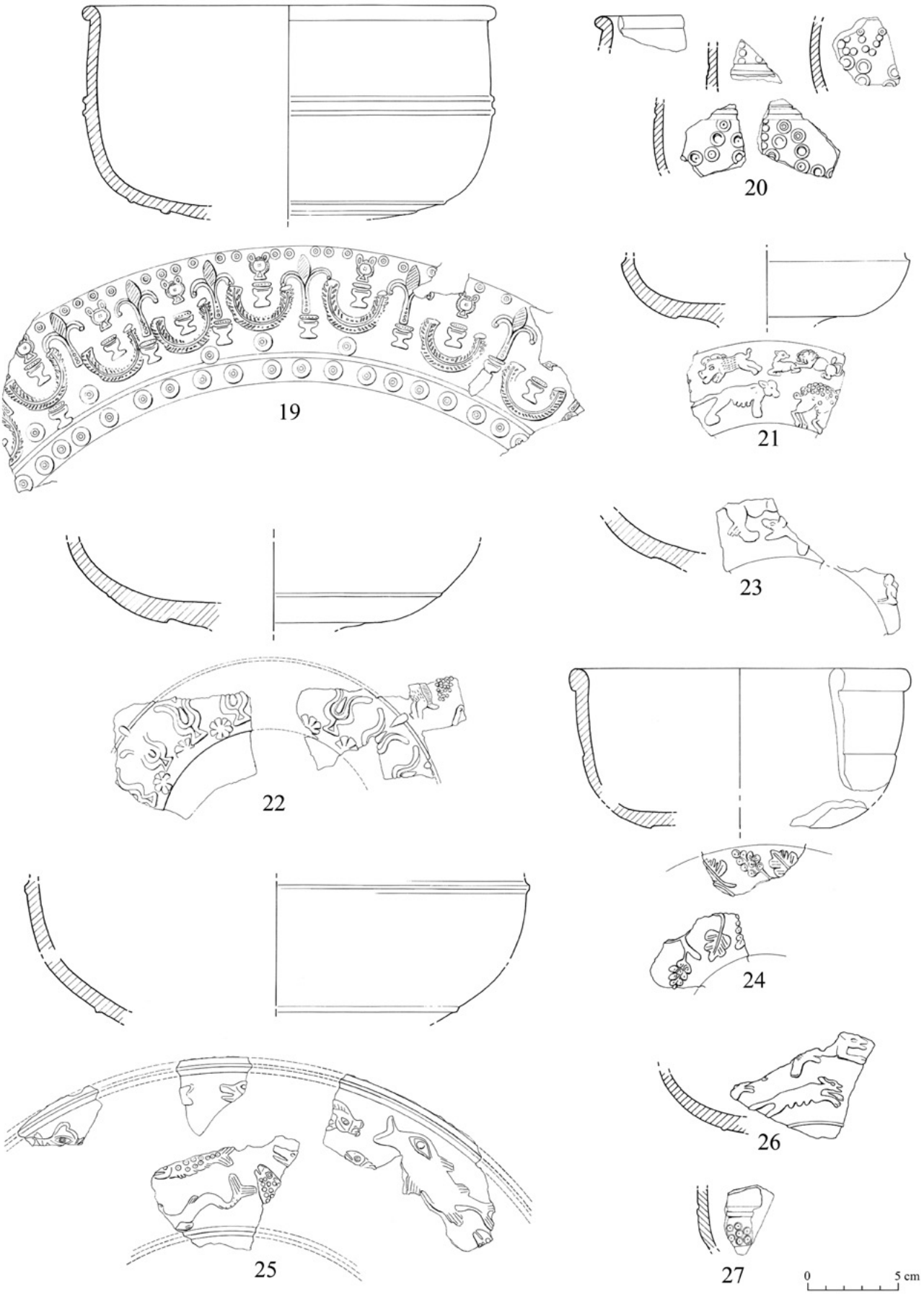


Fig. 3. Seminario Vescovile di Verona. *Terra sigillata* a matrice di media età imperiale.

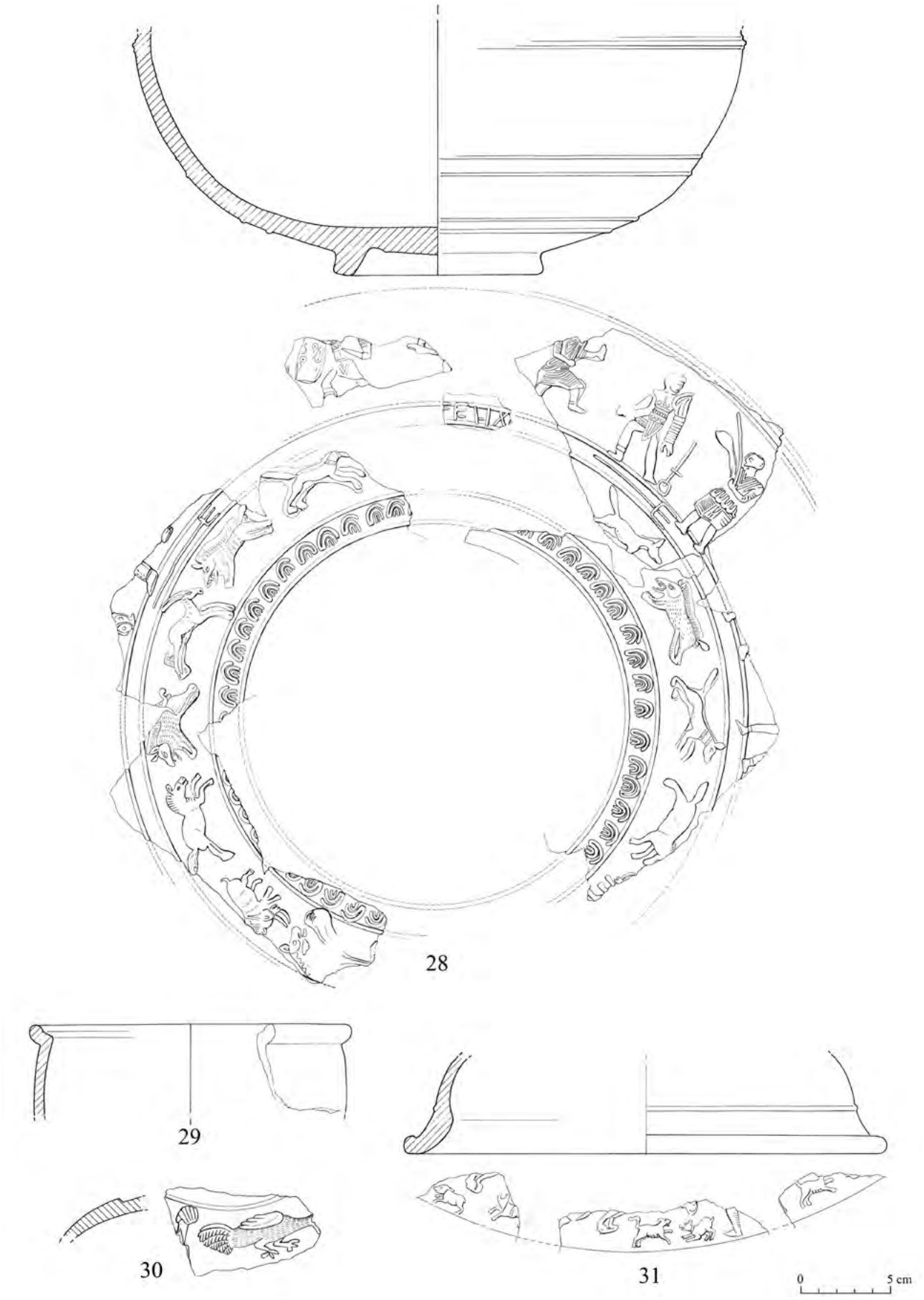


Fig. 4. Seminario Vescovile di Verona. *Terra sigillata* a matrice di media età imperiale.

dall'uso quasi esclusivo della coppa carenata Drag. 29, e di meno frequenti esemplari di calici Dragendorff-Watzinger 1 e di una coppa emisferica che richiama la forma Drag. 37 (Medri 1992: 39-43). Dal punto di vista cronologico sembra che la produzione nord-italica in oggetto sia successiva alla contrazione delle officine tardoitaliche. Va detto, tuttavia, che almeno un esemplare del Seminario (**fig. 3, 19**) richiama la composizione e lo stile decorativo tardoitalico, impiegando l'uso di festoni semicircolari alternati a boccioli stilizzati, e di oggetti riempitivi quali vasi e crateri. Elementi questi che ricordano le coppe tardoitaliche, ma che non trovano una precisa corrispondenza, manifestando forse la volontà di ispirarsi o di richiamare sommariamente quei modelli.

La maggior parte delle restanti decorazioni, tra le quali si annoverano varie teorie di animali/caccie (**fig. 2, 12, 14-18**; **fig. 3, 21, 23, 26**; **fig. 4, 28, 31**), tralci vegetali e una scena gladiatoria (**fig. 4, 28**), mostra, al contrario, un richiamo con i manufatti in *terra sigillata* sud e centro-gallica decorati con stile libero. Sebbene sia evidente il rapporto tra queste decorazioni e il repertorio gallico, non può essere comunque scartata a priori l'ipotesi di un collegamento diretto o indiretto con il vasellame metallico; non va dimenticato, infatti, il legame che alcune produzioni galliche hanno con il materiale toreutico (Demarolle 1996: 389-412).

Questo processo di imitazione/ispirazione è visibile anche nella coppa decorata con metope e medaglioni (**fig. 2, 3**) il cui schema costruttivo evoca i repertori transalpini, importati e noti anche in area padana (Gabucci 2018). Tuttavia, gli elementi decorativi del pezzo del Seminario – come ad esempio le serie di grandi ovuli usati come fregi di chiusura ed elementi divisori delle metope, o ancora il volto maschile di profilo – sono qui rielaborati con uno stile più tipicamente locale.

Una diversa ispirazione potrebbe avere, al contrario, la coppa decorata con la teoria di animali marini. Composizione con delfini e cavalli marini, che richiamano sommariamente la coppa veronese (**fig. 3, 25**), compaiono su alcuni esemplari di sigillate centro-galliche, qui proposti però con dimensioni più ridotte rispetto alle nostre (Stanfield e Simpson 1990: 376, 386). Più stringente è il rapporto tra l'esemplare del Seminario e alcune coppe in invetriata rinvenute ad Alba Pompeia e nel tortonese, che presentano decorazioni con teorie di animali marini e fantastici (Filippi 1997: 459). Il confronto non è serrato, ma è interessante notare come in un'altra classe ceramica di origine nord italica, coeva alla produzione di *sigillata* tardoitalica (Filippi 1997: 459), siano raffigurati temi affini a quelli presenti sulla coppa veronese. I prototipi di riferimento dell'invetriata di Alba Pompeia vanno ricercati, secondo Fedora Filippi, nel repertorio del vasellame metallico (Filippi 1997: 459), nel quale sono ben documentati fregi con temi marini, che raffigurano animali affrontati e raggruppati, oltre a vere e proprie teorie e cortei (Baratte et al. 1990: 58 e 63-64). Se i fregi toreutici non forniscono di per se, data la lunga vita degli oggetti di lusso, un chiaro riferimento cronologico, va evidenziato come tra II e III secolo d.C. le decorazioni con pesci e temi marini inizino ad avere una larghissima diffusione; la loro presenza è, infatti, ben documentata a partire dall'età severiana su mosaici, su stoffe (Anderson 1979: 208-209) e su coppe in vetro inciso (Paolucci 1997: 121-126; Roffia 2011: 28-30).

Vanno segnalati infine alcuni manufatti decorati con elementi vegetali – realizzati spesso in maniera stilizzata, come i cerchi che ricordano grappoli d'uva (**fig. 3, 20, 27**) – vasi, maschere o animali (**fig. 3, 19, 22**; **fig. 2, 4**) associati in modo inusuale, che non trovano al momento precisi archetipi di riferimento.

4. Conclusioni

In conclusione, ad oggi, il nucleo di ceramiche più consistente, e a noi noto, è quello dei reperti veronesi (oltre 60 esemplari). Al materiale del Seminario vanno infatti aggiunti i pezzi editi di via Cantore, di via Ponte Pietra 19 e di Corte Sgarzarie (Biondani 1998: 61; Morandini 2000: 171-172; Morandini 2008: 352). Frammenti analoghi sono stati rinvenuti anche nel sito dell'Ex Tribunale e di Via Santa Chiara (Morandini 2000: 171), oltre che in altre recenti indagini archeologiche in Corso Cavour 21 e a Piazza Arditi.[7]

A questi si sommano i materiali editi (Brusin 1934) e inediti di Aquileia e Trieste (Maselli Scotti 2008), Zuglio (Donat 2018: 84), Corte Cavanella (D'Abruzzo 1986: 241-242), Vicenza,[8] *Aguntum*[9] e forse altri manufatti, di dubbio inquadramento produttivo, identificati ad Aosta, Cremona, *Bedriacum* (Volontè 1996: 109) e Trento[10] (Morandini 2000: 172), nonché a Padova (Cipriano, Mazzocchin e Maritan 2014: 206, fig. 4), ad Oderzo, Concordia e Altino.[11] Meriterebbero una revisione anche i materiali di Concordia editi da Simonetta Bonomi, e per i quali già l'autrice ipotizzava una produzione non gallica (Bonomi 1984: 240-242).

Non si ha certo la pretesa di risolvere o di esaurire, in questa sede, la complessa questione della produzione di *sigillata* padana a matrice di media età imperiale. Sembra verosimile ritenere, comunque, che il materiale veronese possa essere ricondotto, se non alla stessa area produttiva identificata da Franca Maselli Scotti, a una comune moda che ha interessato la val padana orientale tra il II ed il III secolo d.C., in una fase storica fino ad oggi considerata come un momento di grave contrazione produttiva dell'area nord italica.

Si auspica, per il futuro, una prosecuzione degli studi in questo senso, supportata anche dal contributo delle analisi archeometriche, che potranno fornire nuovi spunti riflessivi in merito a questi materiali.

Valentina Mantovani
Dipartimento dei Beni Culturali,
Università degli Studi di Padova
mantovanivalentina1@gmail.com

Roby Stuani
Ricercatore indipendente
roby.stuani@gmail.com

7 Materiale inedito, autopsia.
8 Autopsia presso le sale espositive della Basilica Palladiana. Materiale inedito.
9 Comunicazione del Dott. Martin Auer, che qui ringraziamo. Materiale inedito.
10 Ringraziamo la Dott.ssa R. Oberosler, Funzionario Archeologo per la provincia autonoma di Trento, per le informazioni inedite condivise.
11 Notizia delle Dott.sse G. Sandrini e S. Cipriano, che qui ringraziamo. Materiale inedito.

FIG.	FORMA	DECORAZIONE			
		chiusura della decorazione			soggetti
		cordone	solco	non det.	
2, 1	Drag. 37	x			figure ammantate sedute, alberi
		CONFRONTI: Albero: Brescia: Roffia 1978: 37-38; Aquileia, inedito, autopsia. Figura seduta: Brescia: Roffia 1978: 37-38; Aquileia: Maselli Scotti 2008: 311, tav. 2, 6; *Aguntum*, inedito.			
2, 2	coppa non id.		x		alberi
		CONFRONTI: Albero: Brescia: Roffia 1978: 37-38; Aquileia, inedito, autopsia.			
2, 3	coppa non id.	x			figure stanti, maschere, linea di ovuli
2, 4	Drag. 37		x		maschera, festoni
2, 5	coppa non id.	x			linea di elementi a V
2, 6	Drag. 37		x		figura stante, elementi vegetali
2, 7	coppa non id.	x			volatile - elementi vegetali
2, 8	coppa non id.			x	figura stante, elementi vegetali
2, 9	coppa non id.		x		linea di ovuli
2, 10	coppa non id.	x			linea di ovuli
2, 11	coppa non id.	x			linea di ovuli, elemento vegetale
2, 12	coppa non id.		x		animale
2, 13	coppa non id.		x		elementi vegetali
2, 14	coppa non id.		x		teoria di animali - caccia
2, 15	coppa non id.	x			animale
2, 16	coppa non id.	x			animale
2, 17	coppa non id.			x	animale
2, 18	coppa non id.			x	animale
3, 19	Drag. 37	x			festoni, boccioli stilizzati, vasi e crateri
3, 20	Drag. 37	x			cerchietti con bottoncino
3, 21	coppa non id.		x		teoria di animali - caccia
		CONFRONTI: Animale con mammelle: Aquileia, inedito, autopsia; Corte Cavanella: D'Abruzzo 1986: 242, n. 12.			
3, 22	coppa non id.		x		animale, elementi vegetali
3, 23	coppa non id.		x		teoria di animali - caccia?
3, 24	Drag. 37		x		elementi vegetali
		CONFRONTI: Foglia: Aquileia: Donat, Maggi, Ventura, Zulini, forthcoming.			
3, 25	coppa non id.	x			teoria di animali marini
		CONFRONTI: Murena: Aquileia: Brusin 1934: 171.			
3, 26	coppa non id.	x			teoria di animali - caccia
		CONFRONTI: Animale con mammelle: Aquileia: Brusin 1934: 123, n. 7			
3, 27	coppa non id.		x		cerchietti con bottoncino
4, 28	coppa non id.	x			gladiatori, teoria di animali -caccia
		FIRMA: […[FELIX[…]			
4, 29	Maselli Scotti				-
4, 30	Coperchio		x		animale
		CONFRONTI: Gallo: Corte Cavanella: D'Abruzzo 1986: 241-242, n. 10.			
4, 31	Coperchio	x			figura stante, teoria di animali - caccia
		CONFRONTI. Cane verso destra: Corte Cavanella: D'Abruzzo 1986: 242, n. 11. Animale verso sinistra: Corte Cavanella: D'Abruzzo 1986: 242, n. 11.			
-	coppa non id.	x			non id.
-	coppa non id.			x	non id.
-	coppa non id.	x			non id.
-	coppa non id.	x			non id.

Tab. 1. Tabella riepilogativa delle coppe a matrice del Seminario Vescovile di Verona.

Bibliografia

Anderson, J. C. 1979. Fiches 182, 183 e 184. In K. Weitzmann (ed.), *Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century.* Catalogue of the exhibition at the Metropolitan Museum of Art (November 19, 1977, through February 12, 1978), 208-209. New York, The Metropolitan Museum of Art.

Arzone, A., Biondani, F. e Calomino, D. 2015. *Rinvenimenti Monetali di età romana nel Veneto. Provincia di Verona: Verona*. Padova, Esedra.

Baratte, F., Le Bot-Helly, A., Helly, B., Depassiot, M. C. e Langlet, V. 1990. *Le Trésor de la place Camille-Jouffray à Vienne (Isère): un dépôt d'argenterie et son contexte archéologique* (Supplément à Gallia 50). Parigi, Éditions du CNRS.

Becatti, G. 1961. *Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei*, Vols I, II. Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.

Brusin, G. 1934. *Gli scavi di Aquileia. Un quadriennio di attività dell'Associazione Nazionale per Aquileia (1929-1932)*. Udine: Edizioni de "La Panarie".

Bonomi, S. 1984. Terra Sigillata della Gallia da Iulia Concordia. *Archeologia Veneta* VII, 213-243.

Bonomi, S. 1986. Vetri. In R. Peretto e M. De Min (eds.), *L'antico Polesine. Testimonianze archeologiche e paleoambientali, Catalogo delle esposizioni di Adria e di Rovigo* (Febbraio-Novembre 1986), 246-247. Padova, Antoniana SpA – Industria Grafica.

Biondani, F. 1998. Verona. Via Ponte Pietra 19. Rinvenimenti di strutture in opera reticolata. *Quaderni di Archeologia del Veneto* XIV, 35-60.

Büsing-Kolbe, A. 2016. Sarius-schalen, Aco-Becher, Reliefkeramik, Glasurkeramik, späte Sigillata, Incensieri. In G. De Zuccato (ed.), *L'insediamento romano di Chiunsano. Gli scavi dell'Università di Bochum (1992-2000)*, 64-71. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Carandini, A. 1981. Terra sigillata B e "prelucente". *Atlante delle forme ceramiche I, Ceramica Fine Romana nel Bacino Mediterraneo (Medio e Tardo Impero),* 3-4. Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.

Cavalieri Manasse, G. 2013. Gruppo di maschere e di statuette fittili. In *Restituzioni, Tesori d'arte restaurati*, 96-102. Venezia, Marsiglio.

Cavalieri Manasse, G. 2017. G. La viabilità dell'immediato suburbio veronese. Da Monte Sannace al Leone di San Marco, Studi di archeologia in ricordo di Bianca Maria Scarfì. *Archeologia Veneta* XL, 204-221.

Cavalieri Manasse, G. 2018. Verona: la città oltre le mura. *Annales de arqueologìa cordobesa* 29, 41-84.

Cavalieri Manasse, G. e Hudson, P. J. 1999. Nuovi dati sulle fortificazioni di Verona. In G. P. Brogiolo (ed.), *Le fortificazioni del Garda e i sistemi di difesa dell'Italia settentrionale tra tardo antico e alto medioevo. Secondo Convegno Archeologico del Garda* (Gardone Riviera 7-9 ottobre 1998), 71-91. Mantova, SAP.

Cipriano, S., Mazzocchin, S. e Maritan, L. 2014. Il quartiere artigianale di via Montona a Padova: le produzioni ceramiche e la loro caratterizzazione archeometrica. In G. Lipovac Vrkljan, B. Šiljeg, I. Ožanić Roguljić e A. Konestra (eds.), *Officine per la produzione di ceramica e vetro in epoca romana. Produzione e commercio nella regione Adriatica, Atti Del II Colloquio Archeologico Internazionale* (Crikvenca - Croazia, 28-29 Ottobre 2011), 199-217. Zagabria, Cibo Copy.

D'Abruzzo, A. 1986. Terra sigillata nord-italica. In R. Peretto e M. De Min (eds.), *L'antico Polesine. Testimonianze archeologiche e paleoambientali, Catalogo delle esposizioni di Adria e di Rovigo* (Febbraio-Novembre 1986), 241-242. Padova, Antoniana SpA – Industria Grafica.

Demarolle, J.-M. 1996. Les décors de la sigillée ornée du Haut-Empire en Gaule: essai de synthèse sur un type de discours iconographique. *Revue des Études Anciennes* 98, 389-412.

Desbat, A. 1980. *Les Céramiques fines rhodaniennes à vernis argileux dites sigillées claires B et luisantes*. Unpublished PhD thesis, University of Lyon.

Desbat, A. 2002. L'atelier de sigillée claire B de Saint-Péray, Grimpeloup (Ardèche). *SFECAG. Actes du Congrès de Bayeux* (9-12 mai 2002), 387-400. Marseille, Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule.

Desbat, A. 2003. Les médaillons d'applique de l'atelier de Saint-Péray-Grimpeloup (Ardèche). *SFECAG. Actes du Congrès de Saint-Romain-en-Gal* (29 mai-1er juin 2003), 647-660. Marseille, Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule.

Donat, P. 2018. Terra sigillata padana di età medioimperiale. In P. Maggi, F. Scotti, S. Pesavento Mattioli e E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)* (Scavi di Aquileia IV): 81-86. Trieste, Editreg.

Donat, P., Maggi, P., Ventura, P. e Zulini, E. c.s. Aquileia, Canale Anfora, recupero 1988: materiali ceramici come indicatori commerciali. In *Transformation of Adriatic Europe, Zadar* (11-13 febbraio 2016).

Filippi, F. 1997. Ceramica invetriata. In F. Filippi (ed.), *Alba Pompeia: archeologia della città dalla fondazione alla tarda antichità* (Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte. Monografie 6)*:* 456-463. Alba, Famija Albèisa.

Gabucci, A. 2018. *Attraverso le Alpi e lungo il Po: importazione e distribuzione di sigillate galliche nella cisalpina*. Roma, Publications de l'École Française de Rome.

Grassi, E. A. 2016. *L'artigianato metallurgico nella Cisalpina Romana: i casi di Milano e Verona*. Roma, Scienze e Lettere.

Lamboglia, N. 1958. Nuove osservazioni sulla terra sigillata chiara tipo A e B. *Rivista di Studi Liguri* XXIV, 257-330.

Maselli Scotti, F. 2008. Terra sigillata tarda tra Aquileia e Trieste. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 40, 309-314. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Medri, M. 1992. *Terra sigillata tardo italica decorata*. Roma, L'Erma di Bretschneider.

Mols, S. T. A. M. 1997. I «Sette Sapienti» ad Ostia antica. In D. Scagliarini Corlàita (ed.) *I temi figurativi nella pittura parietale antica (IV sec. a.C.- IV sec. d.C.). Atti del VI Convegno Internazionale sulla Pittura Parietale Antica*, 173-180. Bologna, University Press.

Morandini, F. 2000. Produzioni ceramiche di media età imperiale a Verona. Impianti produttivi e scarichi da vecchi ritrovamenti e recenti indagini. In G. P. Brogiolo e G. Olcese (eds.), *Produzione ceramica in area padana tra il II secolo a.C. e il VII secolo d.C.: nuovi dati e prospettive di ricerca, Convegno Internazionale* (Desenzano del Garda 8-10 aprile 1999), 165-174. Mantova, SAP.

Morandini, F. 2008. Le ceramiche fini e le terre sigillate di produzione non africana. In G. Cavalieri Manasse (ed.), *L'area del* Capitolium *di Verona. Ricerche storiche e archeologiche*, 331-342. Verona, Cortella Poligrafica.

Paolucci, F. 1997. *I vetri incisi dall'Italia settentrionale e dalla Rezia nel periodo medio e tardo imperiale.* Firenze, All'insegna del Giglio.

Platz-Horster, G. 2017. Antike Polyeder. Vom Spiel mit Form und Zahl im ptolemäischen Ägypten zum Kleinod im römischen Europa. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 132, 107-185.

Roffia, E. 1978. Frammenti di coppa in terra sigillata. In *San Salvatore di Brescia, Materiali per il Museo. I,1, Catalogo della Mostra* (Giugno-Novembre 1978), 37-38. Brescia, Grafo Edizioni.

Roffia, E. 2011. Ancora sui vetri incisi del Capitolium di Brescia. In M. G. Diani, T. Medici e M. Uboldi (eds.), *Produzione e distribuzione del vetro nella storia: un fenomeno di globalizzazione, Atti delle XI Giornate Nazionali di Studio in memoria di Gioia Meconcelli* (Bologna, 16-18 Dicembre 2005), 23-34. Trieste, Claudia Fabris.

Sanesi Mastrocinque, L., Bonomi, S., D'Abruzzo, M. e Toniolo, A. 1986. L'insediamento romano di Corte Cavanella di Loreo. In R. Peretto e M. De Min (eds.), *L'antico Polesine. Testimonianze archeologiche e paleoambientali, Catalogo delle esposizioni di Adria e di Rovigo* (Febbraio-Novembre 1986), 237-257. Padova, Antoniana SpA – Industria Grafica.

Stanfield, J. A. e Simpson, G. 1990. *Les Potiers de la Gaule Centrale* (Recherches sur les ateliers de potiers de la Gaule centrale, t. 5.; Revue archeologique SITES, hors-série ; nr. 3). Gonfaron, Revue archéologique sites.

Treglia, J.-C. 2005. Le produzioni galliche di media e tarda età imperiale. Sigillata chiara B, lucente e ceramica grigio-arancione (dérivées des sigillées paléochrétiennes). In D. Gandolfi (ed.), *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*, 251-258. Pinerolo, Alzani.

Volontè, M. 1996. Le terre sigillate. In L. Passi Pitcher (ed.), Bedriacum. *Ricerche archeologiche a Calvatone, 1.2. Il Campo del generale: i materiali del saggio 6*, 105-118. Milano, ET Milano.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-18

Marina Scalzeri & Elisa Zentilini

LA CERAMICA A PARETI SOTTILI DALLA NECROPOLI DI GAZZO VERONESE (VERONA). NOTE PRELIMINARI DALLE INDAGINI 2014/2015

The University of Verona started the archaeological investigation in Gazzo Veronese in 2014 with the study of the Via Claudia Augusta *in the area of Verona. Right from the beginning of the excavation several graves were discovered thus implying the presence of a cemetery. During the following years further burials were in fact brought to light dating back to the 1st century AD. The tombs, mostly cremations, contain typical grave goods: pottery for eating and drinking (*olpai*, cups, dishes, glass), lamps, coins, glass balsamaria and some personal objects. This contribution focuses on thin walled pottery, which is extremely common in Northern Italy and also in Gazzo Veronese. Their decoration and surface treatment are characteristic of the products of the kiln of Via Platina in Cremona where we think the above mentioned items were produced.*

Via Claudia Augusta – 1st century AD grave goods – Po Valley productions and trades – glasses – cups

1. Lo scavo della necropoli di Gazzo Veronese

Le indagini archeologiche condotte a Gazzo Veronese dall'Università degli Studi di Verona hanno inizio nel 2014 nell'ambito del progetto GaVe (Indagini archeologiche a Gazzo Veronese), in stretta collaborazione fra Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio del Veneto, Università di Verona – dipartimento Culture e Civiltà – e Università 'La Sapienza' di Roma, sotto la direzione della professoressa Patrizia Basso.

Il progetto nasce con l'obiettivo di studiare il popolamento areale nei secoli e capire le relazioni fra il territorio e l'importante strada consolare che lo attraversava: la *Via Claudia Augusta,* attestata in quest'area dalle anomalie fotografiche e dalle fonti itinerarie: *Itinerarium Antonini* 282, 3-4 (Cuntz 1929: 282) e *Tabula Peutingeriana,* segm. IV, 4 (Miller 1962; Miller 1916: 277-278). Proprio con l'intenzione di capire meglio questa strada, il cui percorso è ancora molto discusso, nel 2014 cominciano le indagini archeologiche tutt'ora in corso in questo territorio, comprensive di ricognizioni e scavi archeologici, revisione dei documenti d'archivio e dei documenti epigrafici (Basso et al. 2016: 1-13; Basso e Grazioli 2015: 63-79). Già durante la prima campagna viene subito intercettato l'asse viario, grazie alle fotografie aeree, con annessa area di necropoli. Nel 2015 le indagini si sono spostate più a sud, dove è stata individuata la via e una necropoli ad essa adiacente. Sono state portate alla luce 12 tombe ad incinerazione, perlopiù indiretta: in cassetta di laterizi, in anfora segata, in cassa lignea e in nuda terra. Durante il 2016, ad indagini appena concluse, si sono scavate altre 11 tombe e due fosse rettangolari, forse interpretabili come *ustrina*. Allo stato attuale della ricerca pare che le sepolture siano disposte secondo file parallele e ordinate lungo un lato della *via Claudia Augusta* e vengono inquadrate cronologicamente fra l'età augusteo-tiberiana e la fine del I secolo d.C. (Basso et al. 2016: 14-16).

I corredi delle tombe sono generalmente composti da vasellame da mensa e potorio; si tratta per lo più di *olpai,* coppette e bicchieri in ceramica comune e pareti sottili, più raramente di patere in terra sigillata italica; da lucerne fittili presenti nella quasi totalità delle sepolture che si distinguono in tre tipologie, a disco, a volute e a canale chiuso (Basso et al. 2016: 14), e da recipienti in vetro soprattutto balsamari e un'unica bottiglia. Solo raramente troviamo monete (Basso et al. 2016: 16), oggetti metallici e, ad oggi, è stato rinvenuto un solo spillone in osso.

2. Il vasellame a pareti sottili

Fra le classi ceramiche rinvenute nella necropoli si è deciso di presentare lo studio sulle pareti sottili (delle quali sono stati raccolti almeno 10 recipienti integri e circa 60 frammenti ancora in corso di studio al fine di individuare il numero massimo degli esemplari), poiché tale classe permette di ricavare alcuni dati significativi relativi alla circolazione di questi prodotti e ai contatti avvenuti nel territorio di Gazzo Veronese durante la prima età imperiale. In Italia settentrionale il vasellame a pareti sottili inizia ad essere presente nei corredi funerari all'inizio del I secolo d.C. in progressiva sostituzione ai prodotti in pasta grigia (Cassani et al. 2007: 249-281), di tradizione locale. È una presenza costante nei corredi di prima età imperiale in associazione con piatti in terra sigillata e *olpai* in ceramica comune depurata. Le ultime attestazioni di questa classe arrivano alla metà del II secolo d.C., quando nei corredi queste vengono sostituite da

recipienti meno raffinati in ceramica comune (Rossi 2014: 202). Da un esame macroscopico dei corpi ceramici e dall'analisi morfo-tipologica degli esemplari si sono distinte tre produzioni. La prima è caratterizzata da un impasto arancio (2.5YR 6/8) con numerosi inclusi che rendono la superficie sabbiata ed è relativa a tre bicchieri 'a bulbo' integri e altri pochi frammenti forse riconducibili a questa produzione. La seconda, attestata da un unico bicchiere, presenta argilla grigia (7.5GY 6/1), sabbiata ed è priva di rivestimento. La terza, relativa a coppe, che riguarda sei esemplari integri e la maggior parte dei frammenti in corso di studio, si distingue per il corpo ceramico grigio (7.5GY 6/1) ben depurato e da un sottile strato di ingobbio grigio scuro (7.5GY 4/1).

2.1. I bicchieri a bulbo

A Gazzo Veronese sono attestati un esemplare dalla tomba 21/2014 (Basso 2016: 14) (**fig. 1, 2**) e due dalla tomba 36/2015 (**fig. 1, 1**). Il bicchiere a bulbo forma 1/186 (Ricci 1985: 278) è caratterizzato da corpo globulare a fondo piatto con alto orlo ampiamente svasato indistinto e rientrante. Presenta un impasto sabbiato con argilla color arancio, diffusa mica e alcuni inclusi bianchi. Questo bicchiere pare fosse prodotto nella pianura padana, infatti la maggior parte delle attestazioni proviene dall'area a nord del Po nelle regioni Piemonte, Lombardia Emilia-Romagna e Veneto (De Micheli Schulthess e Fabbri 2012: 205). Nella necropoli di Parabiago (Milano) si sono rinvenuti due esemplari integri e alcuni frammenti che hanno in comune con i bicchieri di Gazzo Veronese la forma simile e l'argilla ricca di inclusi (Volontè 1996: 186-187), così come con gli esemplari dalle sepolture della necropoli di Manerbio (Brescia) (Portulano e Ragazzi 2010: 87 Tav. I, 6-7). Tali contenitori, quando si trovano in contesti funerari (De Micheli Schulthess e Fabbri 2012: 208), risultano essere appannaggio dei corredi di sepolture appartenenti ad individui di sesso femminile (De Micheli Schulthess e Fabbri 2012: 208). Numerosi rinvenimenti provengono da un ambito urbano, lo scarico di via Retratto ad Adria, dove sono stati contati 366 esemplari con differenti impasti e conformazione del corpo (Mantovani 2015: 43 Tav. XII d-g). Si riscontrano numerose varianti morfologiche (orlo più o meno svasato, fondo ombelicato o piatto e la carena può presentare un solco oppure una leggera strozzatura). È possibile che questa forma (Salzani 1996: 26 Tav. VIII, A2) rimandi al sostrato culturale celtico (Arslan 1971-1974: 19) e sarebbe quindi indicativa della resistenza alla romanizzazione delle popolazioni indigene stanziate a nord del Po (De Micheli Schulthess e Fabbri 2012: 205). Questa forma è stata rinvenuta perlopiù da contesti databili tra la fine del I secolo a.C. e la prima metà del I secolo d.C., con una maggior concentrazione durante l'età Augustea (De Micheli Schulthess e Fabbri 2012: 208).

2.2. Bicchiere con impasto grigio

Bicchiere simile a Ricci I/364-365 (**fig. 1, 3**) (Ricci 1985: 258) è caratterizzato da corpo globulare, orlo verticale-distinto da due solcature e fondo piatto. Presenta il corpo ceramico grigio e sabbiato con una miscela di mica e granuli bianchi calcarei molto fini dal colore grigiastro. Questo esemplare, però, a differenza della maggior parte di questa produzione non presenta alcun tipo di decorazione (Mantovani 2015: 46). Trova confronti in area romagnola, lombarda, veneta, in Norico e in Pannonia (Mantovani 2015: 46 Tav. 15 a-e). Vi sono attestazioni anche nell'abitato di Chiunsano sempre con decorazione a linee incise (Borghero 2016: 59, Fig. 3.49), due esemplari a Trento (Martin 1995, 184-186 Fig. 4.16-17), altri, infine, in alcuni insediamenti del basso mantovano (Bottura 1988: 25 Tav. III, C25; 57-58 Tav. XIV, C20-25). Il tipo è particolarmente attestato in epoca tiberiano-claudia fino alla prima metà del II d.C.

2.3. Coppe con impasto grigio

Tutte le coppe sono caratterizzate da impasto grigio e da un ingobbio diluito di colore grigio-nerastro. La coppa carenata Ricci 2/231 (Ricci 1985, 284-285) è caratterizzata da un orlo indistinto con il labbro sottolineato da una solcatura e fondo piatto. È il tipo maggiormente attestato nella necropoli e i vari esemplari si distinguono per differenti motivi decorativi *à la barbotine*: a cerchi tra file di punti (tomba 32/2015 e tomba 15/2015); a foglie d'acqua a lungo stelo ricurvo tra festoni di punti (tomba 19/2015) (**fig. 1, 6**); a festoni di punti semplici orizzontali accompagnati da goccia (tomba 36/2015); simile a Ricci 374 (Ricci 1985: 337-338): foglia lanceolata ad andamento orizzontale racchiusa tra due file di punti a rilievo (tomba 13/2015) (**fig. 1, 4**); motivo a grappoli intervallati da foglie trilobate con gambo verticale (tomba 13/2015) (**fig. 1, 5**). Questa coppa, con i suoi svariati motivi decorativi, è diffusa in Italia settentrionale, in area medio-alto adriatica, sul *limes* renano e a Emona, e risulta in uso durante tutto il I secolo d.C. fino ai primi decenni del II d.C. (Borghero 2016: 57-58). In ambito funerario trova confronti con le coppe della necropoli di Salò (Brescia), i cui tipi sono affini non solo dal punto di vista morfologico, ma anche per le caratteristiche tecnologiche (corpo ceramico depurato di colore grigio chiaro e ingobbiatura nerastra opaca) (Massa 1997: 9 Tav. XXIII, 3,5, 8-9), con la forma 3 della necropoli di Nave (Brescia)(Zampori Vanoni 1987,172-178), con gli esemplari della necropoli di Manerbio (Brescia) (Portulano e Ragazzi 2010:69), con una coppa integra da una sepoltura di Riva del Garda (Oberosler 2010: 136 Tav. I/3.), le forme 2 e 3 di Angera (Sena Chiesa 1985: 389-426), con la forma 2 dei corredi delle necropoli di Milano (Bolla 1988: 178), nella necropoli di Parabiago (Milano) (Volontè 1996: 188) e nelle necropoli urbane di Padova (Rossi 2014: 208-209). In ambito urbano vi sono attestazioni a Trento (Martin 1995: 184-185 Fig. 4.1-4) e nell'area del *Capitolium* a Brescia (Masseroli 2014: 142), vi sono riscontri in alcuni insediamenti del basso mantovano (Bottura 1988: 21-22 Tav. II, C2-10; 55-57, Tav. XIII, C3-19) e, in generale, in tutta la Lombardia (Tassinari 1998: 51-52 Tav. XII, nn. 7-9.). L'esemplare dalla tomba 19 è caratterizzato da una carena arrotondata e la parete superiore inclinata verso l'interno, questa è una variante del tipo Ricci 2/231, largamente diffusa in Italia settentrionale e nel medio-alto adriatico, trova confronti ad Angera e nel ravennate ed è datata fra l'età

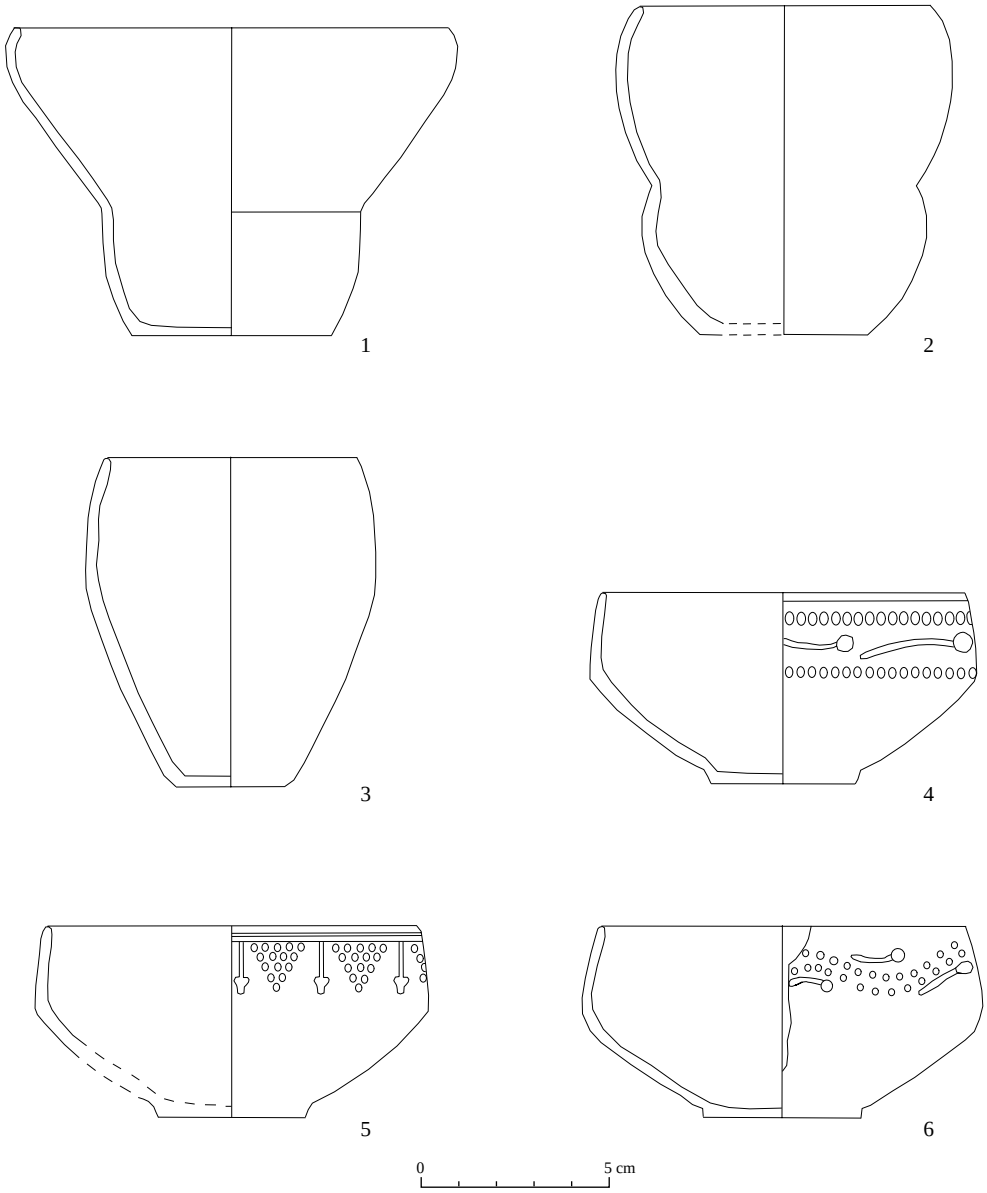


Fig. 1. 1 e 2: bicchieri a bulbo; 3: bicchiere con impasto grigio; 4, 5, 6: coppe con impasto grigio.

claudio-neroniana e il II secolo d.C. (Borghero 2016: 58 Fig. 3.33-34). Un unico frammento di orlo (tomba 55/ 2015) è riconducibile alla coppa carenata Ricci 2/433, con labbro sporgente (Ricci 1985: 283-284), e decorazione a strigilature verticali. Questo motivo (Ricci 136) è particolarmente diffuso nell'area padana centro-orientale, ad Aquileia soprattutto, sul *limes* e nella fascia adriatica (Ricci 1985: 322)

3. Conclusioni

Allo stato attuale dei rinvenimenti tutti gli esemplari presentano caratteristiche tipiche della produzione ceramica nord-italica. I bicchieri a bulbo rimandano infatti, per la forma alla tradizione celtica e sono sostanzialmente diffusi esclusivamente in ambito padano. Attualmente non ci è dato sapere dove fossero prodotti questi recipienti, ma il fatto che siano principalmente attestati nella Pianura Padana permette di ipotizzare che proprio in quest'area sia da individuare il luogo della loro ideazione e fabbricazione (De Micheli Schulthess e Fabbri 2012: 205). Si riescono a ricavare maggiori informazioni invece dalle coppe e bicchieri con impasto grigio che è tipico della produzione padana a partire dalla metà del I secolo d.C. Questa specifica produzione è composta per lo più da piccole coppe che vennero commercializzate in tutto il Mediterraneo fino alla Pannonia e nell'Europa orientale (Mantovani 2015: 32). A Cremona, in via Platina, negli anni Sessanta, è stata individuata una fornace che produsse vasellame in ceramica a pareti sottili. Il 96% dei reperti è riferibile a coppe a vasca carenata del tipo Marabini XXXVI (Breda 1996: 51-52) che si può anche assimilare al tipo Ricci 2/231 ben documentato nella necropoli di Gazzo Veronese. In numero decisamente inferiore, vi erano anche ollette ovoidi con orlo modanato verticale (Breda 1996: 52)

del tutto simili al bicchiere Ricci I/364-365 presentato in questa sede. Dal punto di vista tecnologico, in questa fabbrica, il 58% dei reperti aveva il corpo ceramico grigio e spesso erano rivestiti da una vernice di colore simile all'argilla ma con una tonalità più scura. Gli impasti sono descritti come ben depurati e compatti e presentano cottura uniforme (Breda 1996: 52). Altra caratteristica particolarmente significativa è la frequente presenza su queste coppe di decorazioni, soprattutto à la barbotine, delle quali (Breda 1996: 52) sono stati individuati una cinquantina di modelli decorativi tipici della fornace di via Platina. Insomma, tali e tante sono le analogie tra i prodotti Cremonesi e quelli di Gazzo Veronese, sia dal punto di vista morfologico che tecnologico, che è possibile ipotizzare che gli esemplari della necropoli siano stati fabbricati proprio in questa fornace. Naturalmente, in assenza di analisi di laboratorio, tale teoria mantiene solo un carattere meramente ipotetico anche se gli indizi ricavati dal semplice esame autoptico sono importanti. Ad avvalorare quest'attribuzione contribuisce infine il confronto tra i motivi decorativi dei prodotti della fornace con quelli sulle coppe dei corredi di Gazzo Veronese. Breda, nel suo studio sui materiali della fornace, distingue le decorazioni in tre serie tipologiche e in dieci gruppi (Breda 1996: 52-53), che trovano un puntuale riscontro con l'apparato ornamentale presente sulle coppe della necropoli: il tipo a cerchi tra file di punti è confrontabile con la *serie III, gruppo F,* quello a foglie d'acqua a lungo stelo ricurvo tra festoni di punti con la *serie II, gruppo B,* (Ricci 1985: 337-338) quello con foglia lanceolata ad andamento orizzontale racchiusa tra due file di punti a rilievo con la *serie II, gruppo C.* Anche Il motivo a strigilature ravvicinate verticali, qui attestato nella coppa Ricci 2/433, è presente tra i prodotti di via Platina ed è inserito nella *serie III, gruppo G.* Le coppette qui presentate troverebbero quindi un puntuale riscontro non solo nell'apparato morfologico ma anche in quello ornamentale dei prodotti cremonesi. Tuttavia, non è possibile escludere la possibilità che questi recipienti siano stati prodotti in una fornace, non ancora individuata, collocata più vicina al sito di Gazzo Veronese rispetto a quella di Via Platina, che condivideva la stessa *koinè* produttiva regionale dal punto di vista delle forme e dei motivi decorativi. Perciò, in assenza di analisi archeometriche, entrambe le ipotesi, sia quella che individua nella fornace di via Platina il luogo di produzione di queste pareti sottili, che quella di un'officina più vicina alla necropoli, vanno tenute in considerazione.

Marina Scalzeri
Archeologa libera professionista
scalzerim@gmail.com

Elisa Zentilini
PhD, Classical Archaeology
elisa.zentilini@gmail.com

Bibliografia

Arslan, E. 1971-1974. Spunti per lo studio del celtismo cisalpino. *Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Museo Numismatico* Fasc. VII-X, 43-50.

Basso, P. e Grazioli, V. 2015. Indagini archeologiche a Gazzo Veronese lungo la strada romana nota come Claudia Augusta "padana". *Archeologia Veneta* 38, 62-79.

Basso, P., Grazioli, V., Pavoni, M. e Zentilini, E. 2016. *La via Claudia Augusta: recenti indagini archeologiche dell'Università di Verona a Gazzo Veronese (Verona),* viewed 27 January 2020, <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2016-370.pdf>.

Bolla, M. 1988. Le necropoli romane di Milano. *Notizie dal chiostro del monastero maggiore. Rassegna di studi del Civico museo archeologico e del Civico gabinetto numismatico di Milano* Suppl. V. Milano.

Borghero, I. 2016. Ceramica a pareti sottili. In G. De Zuccato (ed), 2016. *L'insediamento romano di Chiunsano. Gli scavi dell'Università di Bochum (1992-200)*, 54-60. Padova, All'Insegna del Giglio.

Bottura, E. 1988. *Il basso mantovano in epoca romana. Catalogo dei materiali rinvenuti durante le ricerche di superficie*. Brescia, L'Erma di Bretschneider.

Breda, A. 1996. La ceramica della fornace romana di via Platina in Cremona. In G. M. Facchini, L. Passi Pitcher e M. Volonté (ed.), *Cremona e Bedriacum in età romana: Vent'anni di tesi universitarie*, 49-55. Milano, ET Edizioni.

Cassani, G., Cipriano, S., Donat, P. e Merlatti, R. 2007. Il ruolo della ceramica grigia nella romanizzazione dell'Italia nord-orientale: produzione e circolazione. *Antichità Altoadriatiche* 65, 249-281.

Cuntz, O. 1929. *Itineraria romana*, I. Lipsiae, in aedibus B.G. Teubneri.

De Micheli Schulthess, C. e Fabri, F. 2012. I bicchieri a bulbo del territorio italiano: contributo per la definizione di una koiné produttiva. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 205-215. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Mantovani, V. 2015. *Ceramiche fini da mensa di Adria Romana*. Roma, Giorgio Bretschneider.

Martin, A. 1995. Trento-Palazzo Tabarelli. Ceramica a pareti sottili. In E. Cavada (ed.), *Materiali per la storia urbana di Tridentum,* 177-194. Trento, Provincia Autonoma di Trento.

Massa, S. 1997. *Aeterna domus. Il complesso funerario di età romana del Lugone – Salò*. Verona, Società Archeologica Padana.

Masseroli, S. 2014. Il vasellame a pareti sottili e tipo Aco. In F. Rossi (ed.), *Un luogo per gli dei. L'area del Capitolium a Brescia*, 139-143. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Miller, K. 1916. *Itineraria romana. Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana*. Stuttgart, Strecker und Schröder.

Miller, K. 1962. *Die Peutingersche Tafel.* Stuttgart, Brockhaus.

Munsell, A. H. 1994. *Soil color charts*. New Windsor. Fifth Edition.

Oberosler, R. 2010. Le ceramiche. In *La via delle anime. Sepolture di epoca romana a Riva del Garda* (Atti del Convegno, Museo di Riva del Garda 9 luglio-1 novembre 2010), 133-152. Trento, Provincia Autonoma di Trento.

Portulano, B. e Ragazzi, L. 2010. *Fuoco, cenere, terra. La necropoli romana di cascina Trebeschi a Manerbio*. Rodengo Saiano (Bs), Città di Manerbio.

Ricci, A. 1985. Ceramiche a pareti sottili. In *Atlante delle forme ceramiche II, Ceramiche fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero)*, Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale, 241-353. Roma, Treccani.

Rossi, C. 2014. *Le necropoli urbane di Padova romana* (Antenor quaderni 30). Padova, Padova University Press.

Salzani, L. (ed.) 1996. *La necropoli gallica e romana di Santa Maria di Zevio (Verona).* Mantova, S.A.P.

Sena Chiesa, G. 1985. *Angera romana, scavi nella necropoli 1970-1979*. Roma, Giorgio Bretschneider.

Tassinari, G. 1998. Ceramica a pareti sottili. In G. Olcese (ed.), *Ceramiche in Lombardia tra II secolo a.C. e VII secolo d.C. Raccolta dei dati inediti*, 37-65. Mantova, S.A.P.

Volontè, M. 1996. La ceramica a pareti sottili. In G. M. Facchini, L. Passi Pitcher, M. Volonté (ed.), *Cremona e Bedriacum in età romana: Vent'anni di tesi universitarie*, 186-188. Milano, ET Edizioni.

Zampori Vanoni, L. 1987. Ceramica a pareti sottili. In L. Passi Pitcher (ed.), *Sub ascia una necropoli romana a Nave*, 187-193. Modena, Franco Cosimo Panini.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-19

Federico Biondani

IL MERCATO CERAMICO A *REGIUM LEPIDI (AEMILIA)* DAL PERIODO REPUBBLICANO AL TARDO ANTICO: PRODOTTI REGIONALI E IMPORTAZIONI

Regium Lepidi *is a small town in the* VIII Regio (Aemilia) *along the* via Aemilia, *probably founded in 175 BC.*
The aim of this study is to understand what pottery documentation can tell us about the trading relationships of this town from the Late Republic to Late Antiquity.
- Republican age (2nd-end of 1st century BC): fine pottery, imported or local, suggests close relationships with Central Italy (black gloss ware, thin-walled ware, many types of common ware). Instead, coarse ware still shows types and decorations of pre-Roman tradition.
*- Early Empire: fine products are imported from Central Italy (*Terra Sigillata *Italica) and from the Eastern Mediterranean area (e.g. Eastern* Sigillata *B), but other pottery is mostly local or regional (*Terra Sigillata *padana, thin-walled ware, common ware).*
- Middle and Late Empire: documentation becomes scarce. Pottery is still mostly of local/regional production, but there are also fine imported products from the Adriatic area and from North Africa.

Regium Lepidi – *Aemilia* – republican pottery – imperial pottery – fine ware – coarse ware

1. Premessa

Regium Lepidi, fondata da Emilio Lepido, già costruttore della via *Aemilia*, presumibilmente durante il suo consolato del 175 a.C., sorse come *forum* (poi diventerà *municipium*) lungo la via *Aemilia*, nel punto di attraversamento del fiume Crostolo (**fig. 1**), in una zona intermedia fra le colonie di diritto romano di *Parma* e *Mutina*, da poco fondate nel 183 a.C. (**fig. 2**). Il Crostolo era probabilmente utilizzato per il trasporto merci da e per il Po (Lippolis 2016: 102), fiume al quale Reggio era comunque ben collegata tramite la via che conduceva al porto fluviale di *Brixellum*.

In questo contributo si intende prendere in esame la documentazione ceramica restituita da questo centro, anche se in larga parte essa attende ancora pubblicazioni analitiche, per capire quali siano le aree da cui proviene il vasellame reggiano (o i modelli di questo vasellame) e come queste aree cambino nel tempo.

2. Il periodo repubblicano (II-tardo I secolo a.C.)

Regium Lepidi, che come altri *fora* della regione doveva raccogliere genti indigene e coloni italici, per vari decenni rimase un centro di limitata estensione. Un rinnovamento urbanistico con impianto ortogonale e realizzazione di *domus* di un certo tono si nota nei primi decenni del I secolo a.C., forse successivamente alla guerra sociale (Lippolis 2016: 105). Già in questa fase nei pavimenti musivi si riscontra l'adesione a quei modelli centro-italici che verrà a connotare la città emiliana anche in età imperiale (Coralini 2017: 244). Per tutto il periodo repubblicano mancano evidenze funerarie, peraltro scarse anche nel resto della regione, ma la cultura materiale ci è nota da vari contesti di abitato.

2.1. I primi tempi del centro (II secolo a.C.)

Per la ricostruzione della *facies* ceramica nei primi decenni di vita del centro, significativi sono due contesti di seconda metà II secolo a.C., lo scarico 29S e il pozzetto US15, messi in luce nell'area del Credito Emiliano, occupata in questo periodo da vari edifici con connotazione anche produttiva.

Nello scarico 29S (Malnati et al. 1996a: 48-49; 57-58, tavv. IV-V) la ceramica fine da mensa è costituita da vasellame a vernice nera: patere Lamboglia 6 (serie Morel 1443) (**fig. 3, 1**) e Lamboglia 36 (specie Morel 1310) (**fig. 3, 2**), coppe Lamboglia 28 del tipo con vasca a profilo arrotondato (attribuite alla serie Morel 2615, ma avvicinabili anche alla serie Morel 2653) (**fig. 3, 3**). La ceramica comune depurata è rappresentata da forme chiuse che richiamano la produzione centro-italica, come le brocche monoansate (**fig. 3, 6**) accostabili al tipo Olcese 1 (Olcese 2003: 93, tav. XXIV) o le *lagoenae* con ventre a profilo biconico (**fig. 3, 7**) (tipo quest'ultimo documentato anche in piazza della Vittoria e in via Fogliani), e da esemplari che richiamano tipi della ceramica a vernice nera, come il bicchiere Montagna Pasquinucci 134 e le coppe con fondo ombelicato e vasca emisferica o tendente al troncoconico Lamboglia 31/33 (Morel 2122, 2154 e 2156) (**fig. 3, 4-5**); queste ultime, che nella versione acroma sono testimoniate anche fra i materiali di palazzo Busetti (Podini e Losi eds. 2019: 42, fig. 3), a Reggio sono presenti pure nella versione a vernice nera (Malnati et al. 1996a: 62, tav. IX, 11). La ceramica da cucina, oltre che da tegami con orlo ingrossato, è rappresentata da tegami con orlo bifido e da olle con bordo ingrossato e con orlo a mandorla (**fig. 3, 8-9**), tipi che richiamano modelli centro-italici, come il tegame Olcese 3 e le olle Olcese 2 e 3 (Olcese 2003: 79-81, 86).

La *facies* ceramica che emerge rimanda dunque all'area centro-italica, in linea con quella che è la documentazione

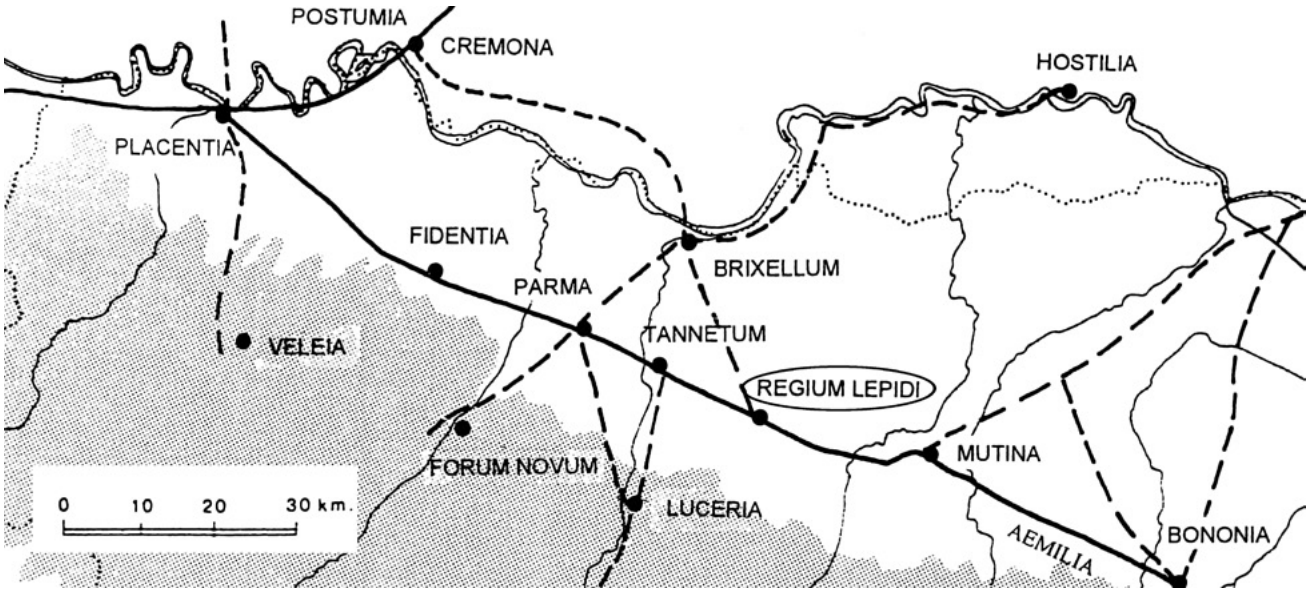


Fig. 1. *Regium Lepidi* (da M. Marini Calvani 2000).

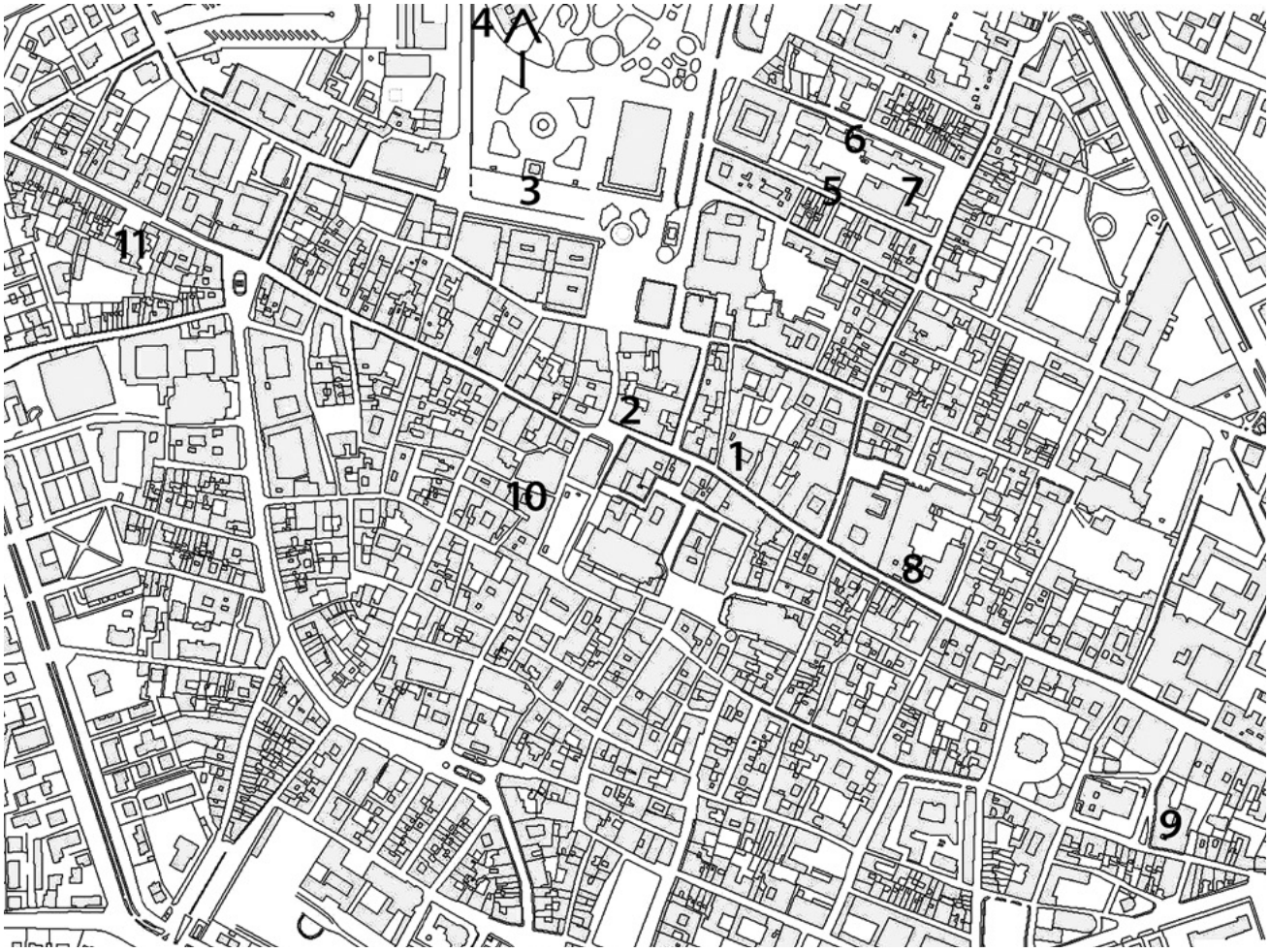


Fig. 2. *Regium Lepidi*: le principali aree archeologiche ricordate nel testo: 1. Credito Emiliano; 2. Palazzo Busetti; 3. Piazza della Vittoria; 4. Via Fogliani (fuori pianta); 5. Via Filippo Re; 6. Istituto Scaruffi; 7. Borgo Emilio; 8. Palazzo di Giustizia; 9. Via Giorgione; 10. Isolato delle Notarie; 11. Via Emilia Santo Stefano.

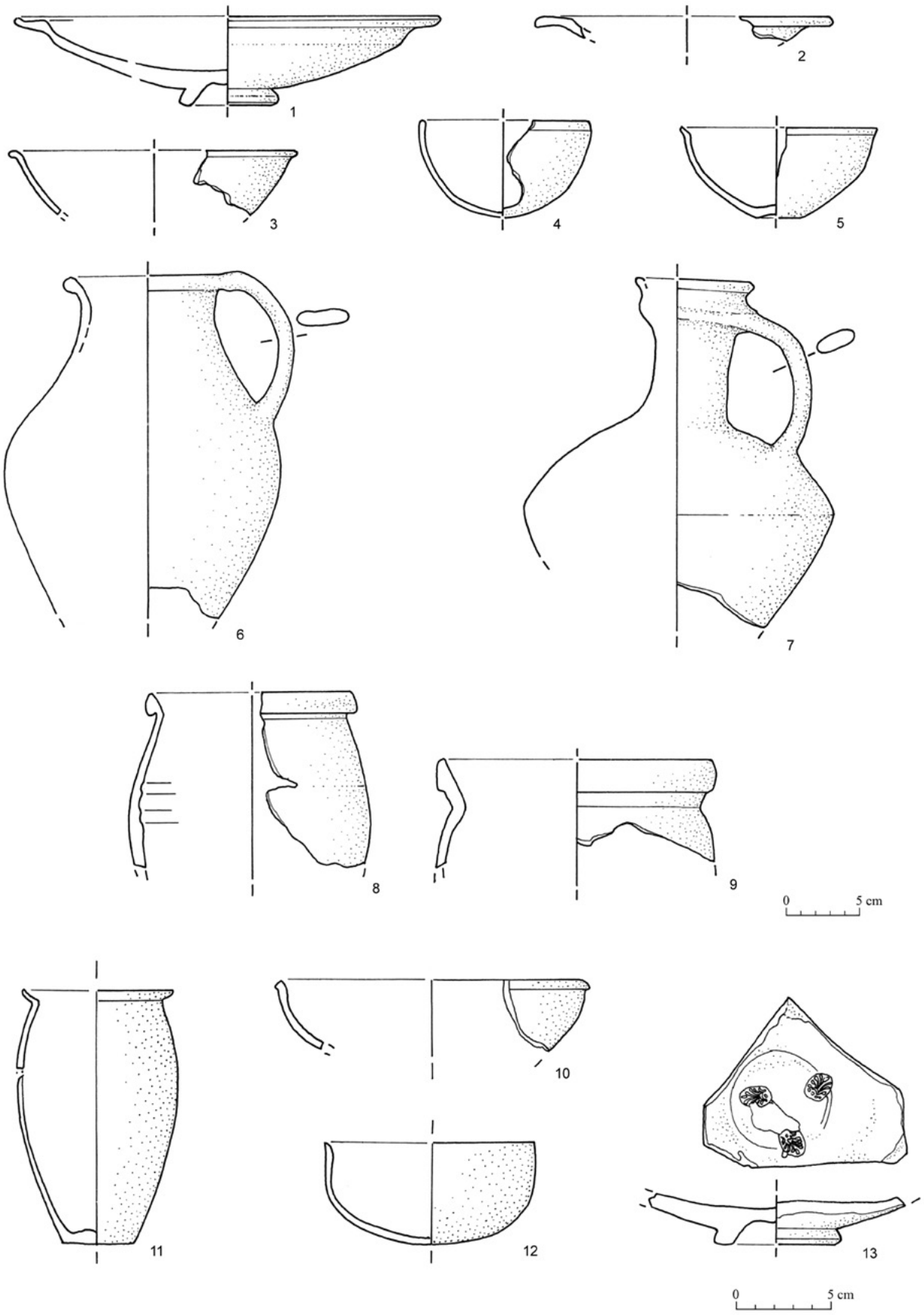


Fig. 3. Reggio Emilia. Credito Emiliano: a) Scarico 29S: 1-3 Ceramica a vernice nera; 4-7 Ceramica comune depurata; 8-9 Ceramica comune grezza; b) Pozzetto US15: 10 Ceramica a vernice nera; 11-12 Ceramica a pareti sottili; c) Livelli repubblicani: 13 Ceramica a vernice nera (1-13 da Malnati et al. 1996a) (1-9: scala 1:4; 10-13 scala 1:3).

delle altre città emiliane di recente fondazione. Materiali simili, ad esempio, si riscontrano a *Bononia* nello scavo di palazzo Belloni in un contesto anteriore al secondo quarto del II secolo a.C. (Cossentino 2017: 169, fig. 5, 1.2; 170, fig. 6, 10; 175, fig. 10).

Riguardo ai centri produttivi, si è ipotizzata una produzione locale sia per la ceramica a vernice nera sia per quella comune, in ragione dell'esistenza di un'officina ceramica in loco già in questa fase. Tuttavia, se pare sicura già in questo periodo la produzione di ceramica comune depurata e grezza (Malnati et al. 1996a: 48-49), non altrettanto si può dire della ceramica a vernice nera, che probabilmente comincia ad essere prodotta da fine II/inizi I secolo a.C. (Malnati et al. 1996a: 47). In ogni caso, anche per la vernice nera, alcune testimonianze di area regionale, come quelle di San Damaso nell'*hinterland* di Modena (Labate 1988), indicano una produzione in ambito cispadano già nel II secolo a.C. L'analisi dei materiali a vernice nera trovati in regione mostra poi che nelle città emiliane in questo periodo produzioni regionali coesistono con esemplari di importazione sia dall'area etrusco-settentrionale sia dall'area medio-adriatica (cfr. Carini 2008: 127 e Cossentino 2017: 167-168).

Il pozzetto US15 (Malnati et al. 1996a: 50-51, 59-60, tavv. VI-VII) ha restituito una serie di materiali databili in generale ancora al II secolo a.C., simili a quelli del contesto precedente e che in larga misura rimandano anch'essi, almeno come modelli, all'area centro-italica: la ceramica fine da mensa è dominata dalla vernice nera rappresentata da coppe Lamboglia 28, da una patera avvicinata a Morel 2243, da piattelli su alto piede specie Morel 1410, da un boccale attribuito al tipo Morel 5551b e da coppe con orlo ingrossato (**fig. 3, 10**). Queste ultime, piuttosto diffuse nei contesti reggiani di età repubblicana, più che alla serie Morel 2538 di III-II secolo a.C., paiono avvicinabili alle coppe di produzione presumibilmente centro-padana 'tipo Calvatone 1', documentate nel centro cremonese in contesti di fine II-I quarto I secolo a.C. (Grassi 2008: 58-60). Nel pozzetto compare anche la ceramica a pareti sottili, rappresentata da coppe con vasca a calotta (**fig. 3, 12**), accostabili alla serie a vernice nera Morel 2121 di II secolo a.C. ma anche a coppe in argento, e dal bicchiere Marabini III (**fig. 3, 11**). Bicchieri Marabini I e III, il cui uso si prolunga probabilmente nel tempo, sono testimoniati in vari contesti reggiani: oltre che in altre aree dello scavo del Credito Emiliano (Malnati 1988: 123, 126, tav. 16, A3; 130, 140, tav. 29, 5; 144, tav. 34, 7), si sono trovati negli scavi del Palazzo di Giustizia (Covizzi 1996: 67, 69, tav. XII, 12-13), di palazzo Busetti (Podini e Losi eds. 2019: 52) e di via Fogliani (cfr. *infra*). Si tratta di una conferma del favore che essi incontrarono in area padana, forse in relazione con la loro somiglianza con tipi ceramici celtici.

La ceramica comune depurata è rappresentata ancora da brocche ovoidi e da una coppa emisferica che imita la vernice nera; la comune grezza è testimoniata da olle con orlo a mandorla, con bordo ingrossato o con orlo svasato rettilineo (queste ultime probabilmente di tradizione locale).

Per quanto riguarda la vernice nera, va segnalato poi che ancora al II secolo a.C. vanno probabilmente assegnati alcuni esemplari dal Credito Emiliano (Malnati et al. 1996a: 53, 63, tav. X, 9) (**fig. 3, 13**) e da palazzo Busetti (Podini e Losi eds. 2019: 50) decorati da tre stampiglie radiali sul fondo. Questa schema ternario pare caratteristico della tradizione artigianale delle colonie cispadane, essendo documentato in varie città emiliane (Carini 2008: 155: ivi bibl.; Malnati 2017: 29, fig. 16). I motivi stampigliati sembrano poi delle varianti regionali di motivi diffusi in ambiente centro-italico, in particolare a Roma nell'ambito dell'*atelier des petites estampilles*.

Anche la vernice nera decorata rimanda dunque ad una *koinè* emiliana, fortemente legata all'area centro-italica. Che Reggio già nel II secolo a.C. fosse pienamente inserita nei circuiti commerciali regionali e più in generale nord-italici è testimoniato peraltro dalle anfore vinarie rodie di seconda metà II/ inizi I secolo a.C. trovate in numero cospicuo negli scavi di palazzo Busetti; si tratta infatti di contenitori ben documentati nelle città romane della Cisalpina nel corso del II secolo a.C., come testimoniano, ad esempio, i ritrovamenti delle vicine Parma e Modena (Bosi, Corti e Pederzoli 2017: 312).

2.2. Periodo di fine età repubblicana (1ª metà I secolo a.C.)

Un quadro della ceramica in uso a Reggio Emilia negli ultimi decenni della repubblica, oltre che dagli scavi già ricordati del Credito Emiliano, emerge in particolare, da alcune fosse di scarico relative ad un insediamento suburbano rinvenuto di recente in via Fogliani (Biondani, Pinotti e Podini, in stampa). In questi contesti, sigillati presumibilmente verso la metà del I secolo a.C., il vasellame fine da mensa è costituito ancora, prevalentemente, da ceramica a vernice nera, che sembra tutta di produzione nord-italica: predominano le coppe Lamboglia 28 (**fig. 4, 2**) e le patere Lamboglia 5 (**fig. 4, 3**), che sono i tipi caratteristici degli strati tardo-repubblicani sia di Reggio sia delle altre città emiliane, quando le importazioni dall'area centro-italica sono oramai cessate; si sono riconosciuti inoltre una coppa ad orlo ingrossato e, probabilmente, un piattello Lamboglia 4, tipi che in questa fase sono probabilmente in via di esaurimento.

Tra la vernice nera rinvenuta in altri contesti di questa fase sono documentate anche pissidi Lamboglia 3 e coppe Lamboglia 31 (area del Credito Emiliano); si segnala inoltre un piatto in argilla grigia con impronta di gemma (personaggio con bilancia: forse artigiano al lavoro) (**fig. 4, 1**) da palazzo Busetti (Podini e Losi eds. 2019: 51). In proposito si ricorda che fra le località che nel Nord Italia dovevano realizzare vasi con questa decorazione (dai decenni centrali del I secolo a.C. fino all'età augustea) si è pensato anche al noto centro figulinario di Magreta nel modenese, dove dei vasi ornati da impronte di gemme sono stati trovati nell'area di una fornace (Morel 1987: 124, nota 55).

Lo scavo di via Fogliani ha restituito inoltre ceramica a pareti sottili a pasta rosata, rappresentata ancora da bicchieri ovoidi Marabini I e III e da bicchieri globulari Marabini IV/V (**fig. 4, 4**), tipi che potrebbero anche risalire al II secolo a.C. Rimane incerto se siano esemplari di provenienza centro-italica, dove questi tipi inizialmente furono prodotti, oppure regionale. Fra il vasellame in ceramica comune depurata si distinguono pochissimi frammenti verniciati, fra cui un

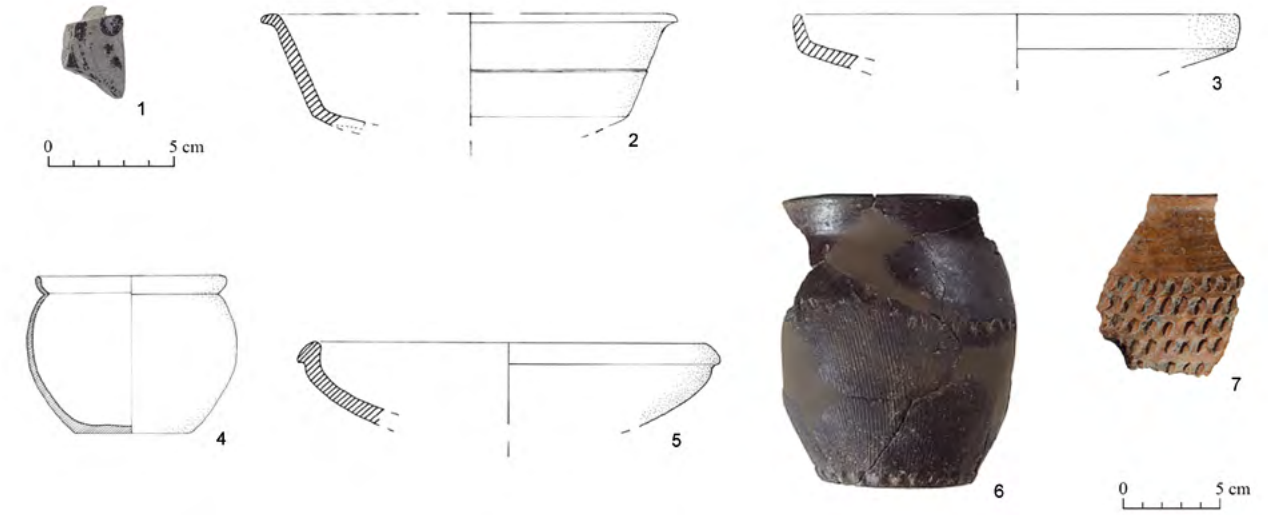


Fig. 4. Reggio Emilia. Reggio Emilia; a) Palazzo Busetti: 1 Ceramica a vernice nera; 7 Ceramica grezza; b) Via Fogliani: 2-3 Ceramica a vernice nera; 4 Ceramica a pareti sottili; 5 Ceramica comune; 6 Ceramica grezza (1, 7: da Podini e Losi eds. 2019; 2-6 da Biondani, Pinotti and Podini in stampa) (1-5: scala 1:3; 6-7: scala 1:4).

balsamario fusiforme Haltern 30/Forti IV (ben documentato negli strati repubblicani delle città emiliane) e vari esemplari acromi, rappresentati soprattutto da forme chiuse (brocche, olle e qualche anforetta) e da poche forme aperte (alcune coppe e scodelle, un mortaio e un dolio), che rimandano ancora, in larga misura, a modelli centro-italici ma che sono presumibilmente di produzione locale/regionale: è il caso, per esempio, di una brocca monoansata riconducibile al tipo Olcese 1 o delle coppe (**fig. 4, 5**) che richiamano la serie Morel 2538 della ceramica a vernice nera.

Il vasellame da cucina, oltre ad alcuni tegami a vernice rossa interna di probabile produzione regionale, ma i cui prototipi (tipi con orlo a mandorla, con orlo bifido, con orlo ingrossato) sono di origine tirrenica, comprende materiali privi di rivestimento, fra i quali si possono distinguere un gruppo ristretto di esemplari di tipologia romano-repubblicana comprendente ancora olle con orlo a mandorla e con bordo ingrossato (tipi che rimangono molto comuni anche in altri contesti reggiani tardorepubblicani) ed un gruppo più ampio che rimanda a tradizioni locali. Quest'ultimo, caratterizzato da una lavorazione ancora al tornio lento, comprende olle di varia dimensione, ovoidali o tendenti al globulare, con orlo estroflesso rettilineo, pochi tegami con orlo indistinto e ciotole-coperchio. Le decorazioni sono costituite da fasci di linee parallele incise o tacche poste sull'orlo delle ciotole-coperchio o sulla parete anche in associazione con le incisioni, come è il caso di un'olla (**fig. 4, 6**) confrontabile anche con materiali d'Oltralpe (Biondani 2014: 234-236).

In altri contesti come quelli di palazzo Busetti, area che in questa fase è occupata da una serie di scoline di drenaggio (Podini e Losi eds. 2019: 25-26), sono poi testimoniati vasi decorati da file di unghiate (**fig. 4, 7**), decorazione ben nota nelle aree celtizzate e liguri del Nord Italia.

La compresenza negli stessi strati di ceramica 'romana' come il vasellame a vernice nera e di ceramiche di tradizione locale risulta piuttosto comune nei contesti repubblicani di Reggio Emilia. Si tratta di un fenomeno che è ben documentato anche nelle altre città emiliane, ma che a Reggio pare ancora più consistente: vista la sua rilevanza, non pare riconducibile solamente all'acquisto da parte dei coloni romani di ceramica locale ma pare invece legato alla presenza di individui di origine non romana (liguri e celti) (Malnati 1988: 145) che convivevano con i coloni provenienti dall'Italia centrale e che si distinguevano per la conservazione di tradizioni e di elementi della propria cultura materiale, come testimoniano, oltre alla ceramica da cucina, il ritrovamento di ceramica depurata assimilabile alla produzione ligure di età ellenistica (Malnati et al. 1996a, 53-54, 64, tav. XI, 2) e dei bracciali femminili Haevernick 6b e 3b (Malnati 1988: 116, fig. 6: 4, 10).

In generale il vasellame di questa fase, oltre che alla tradizione celto-ligure, continua a rimandare soprattutto all'Italia peninsulare (ma sicuramente più per i modelli che per le effettive importazioni). I rapporti con il Centro Italia sono testimoniati inoltre da qualche anfora vinaria Dressel 1, mentre le più numerose Lamboglia 2 attestano contatti con l'area adriatica se non con l'area padana interna, dove pure questi contenitori furono prodotti (Bruno 1995: 20-24). All'Italia peninsulare rimandano anche lucerne biconiche e cilindriche dell'Esquilino: ma va detto che anche queste lucerne furono ben presto realizzate in varie zone del Nord Italia. Sicuramente nord-italico, ad esempio, è un esemplare ascrivibile ad una lucerna cilindrica variante 'lombarda' (Podini e Losi eds. 2009: 51), la cui area di produzione è da collocare nella Lombardia meridionale tra fine II e 1ª metà I secolo a.C. (Grassi 2008: 75), segno dunque di un inserimento di Reggio nei circuiti commerciali centro-padani. Rapporti regionali testimoniano anche i ritrovamenti di *Herzblattlampen* e di lucerne Dressel 3, provenienti assai probabilmente dagli *ateliers* modenesi attivi nei decenni centrali del I secolo a.C. (Grassi 2013: 215-219, con bibl.).

3. Il periodo altoimperiale (età augustea-II secolo)

Il periodo compreso tra la fine del I secolo a.C. e il I secolo d.C. costituisce la fase di maggiore fioritura dell'abitato: si costruiscono *domus* di pregio ed edifici pubblici, mentre le necropoli assumono un aspetto monumentale; nel II secolo, invece, l'impegno edilizio rallenta (Lippolis 2016: 105-109). Dai mosaici si ricava l'idea di un 'diffuso benessere', senza eccessi di lusso (Scagliarini Corlaita e Venturi 1999: 20-21): le scelte decorative rimandano ancora a modelli centro-italici, ma anche alla tradizione ellenistica, mentre la tendenza verso una maggiore rielaborazione locale si nota a partire dalla fine del I secolo d.C. (Coralini 2017: 241-246). Le poche testimonianze relative agli arredi documentano la presenza di elementi di pregio, come i candelabri della *domus* di via Toschi di provenienza probabilmente campana o le sculture ornamentali della *domus* di casa Bigliardi (Lippolis 2016: 108; Coralini 2017: 249-251).

La produzione in loco di vasellame ceramico, ben attestata nel periodo repubblicano, prosegue, spostandosi nelle aree dell'immediata periferia, come documentano i ritrovamenti di via Giorgione nel *suburbium* sud-orientale (Paini 1996: 76-77), di via Filippo Re/via Roma nel *suburbium* settentrionale (Pellegrini et al. 1996: 187-188) e forse di palazzo Mongardini nel *suburbium* occidentale (Capurso 2017: 263).

La *facies* ceramica di questo periodo è ricavabile da vari contesti di abitato ma anche dai corredi funerari.

Per quanto riguarda il vasellame fine da mensa, continua per tutto il periodo augusteo-tiberiano l'utilizzo di ceramica a vernice nera, sicuramente di produzione regionale: sono testimoniati sia esemplari con impasto beige chiaro sia esemplari con impasto grigio e vernice piuttosto sottile. Fra questi ultimi si segnala, per esempio, un piatto Lamboglia 5/7 da palazzo Busetti, con decorazione a rotella e stampiglie con croce e quattro puntini in cartiglio circolare (**fig. 5, 1**) (Podini e Losi eds. 2019: 50, fig. 20c).

Tra fine età repubblicana ed età augustea datano probabilmente alcuni piatti-vassoio di grandi dimensioni in argilla grigia con vernice nera, trovati nell'area del Credito Emiliano (**fig. 5, 2**), decorati sull'orlo da ovuli, baccellature e motivi vegetali (Malnati e Burani 1996: 289, tav. XCVII, 2-4.). Forma e decorazioni li avvicinano ai 'graue Platten' di Efeso, prodotti tra I secolo a.C. ed età augustea ed imitati anche in Italia, per esempio a Roma (Carrara 2012). In area padana sono attestati solamente ad Adria e a Trento (Oberosler 2002: ivi bibl.).

Nel I-II secolo continuano a circolare i vasi a pareti sottili, realizzati sia con impasti rosati, sia con impasti grigi, caratteristici questi ultimi dell'area padana. Fra le coppe predomina la comunissima Marabini XXXVI; fra i bicchieri, oltre alla sporadica presenza del tipo Aco, si segnalano degli esemplari cilindrici verniciati con parete per lo più sabbiata (**fig. 5, 3**), che sono caratteristici della città e del territorio reggiano: costituiscono probabilmente una rielaborazione locale di bicchieri cilindrici in *terra sigillata* italica o della stessa produzione a pareti sottili: a Reggio città sono documentati in contesti di I secolo inoltrato dell'Istituto Scaruffi (Pellegrini et al. 1996: 189 e 205, tav. LIX, 4-5), di via Giorgione (Losi 1996: 225, tav. LXXII, 11) e di via Fogliani (inediti).

Una diffusione regionale tra I e II secolo ha invece un bicchiere con risega sotto l'orlo, documentato a Reggio in tombe di via Filippo Re (Macchioro 1996: 261, tav. LXXXVIII, 5-6) (**fig. 5, 4**) e in via Fogliani (inedito), definito 'tipo Andrea Costa', per la sua massiccia presenza nella omonima necropoli bolognese (Roversi 2013: 140-141: ivi bibl.).

Tuttavia la ceramica fine più diffusa nel corso della prima età imperiale è la *terra sigillata* italica: se si considerano i bolli, sia quelli rettangolari sia quelli *in planta pedis*, a Reggio città i fabbricanti aretini, presenti già nella prima età augustea, prevalgono su quelli nord-italici, i quali ultimi invece predominano nettamente nel territorio; mancano tuttavia dati statistici sul complesso dei rinvenimenti. Indizio di una possibile produzione di sigillata nella stessa Reggio è dato dal rinvenimento di vasi in ceramica comune e in sigillata 'deformatisi in seguito a cattiva cottura' nello scavo di via Giorgione (Losi 1996: 221). Sono documentati soprattutto piatti e coppe: i primi presenti prevalentemente con i tipi Dragendorff 17A e 17B, ma anche Ritterling 1, Dragendorff 15/17 e 31 (= Conspectus 18, 20.4, 4, 21, 3.2-3), le coppe con i tipi Ritterling 5 e 9 e Drag. 24-25 (= Conspectus 22, 26/27, 34), ma anche Dragendorff 7 e Ritterling 12 (= Conspectus 37). Molto più rare sono le forme chiuse, come brocche e pissidi.

L'aretina decorata è pressoché assente: si ricorda soltanto una coppa trovata nel *suburbium* meridionale a S. Pellegrino/Case Menozzi (Patroncini 1970: 115, foto n. 8) con giocatrice di astragali (**fig. 5, 5**), motivo che è documentato nelle officine di *Cn. Ateius* e *M. Perennius,* al quale ultimo l'esemplare reggiano è soprattutto avvicinabile (Porten Palange 2004: 113: KS li 1a-b; Taf. 51). Ben documentate, invece, sono le coppe nord-italiche decorate a rilievo tipo *Sarius* sia in tomba sia nell'abitato. Probabilmente nord-italica è anche una coppa del ceramista *L. Vegetus* trovata in piazza della Vittoria (Podini e Losi eds. 2019: 70). Essa conserva parzialmente una scena di battaglia probabilmente legata alle raffigurazioni che compaiono nelle 'coppe omeriche' di età ellenistica (**fig. 5, 6**). Rara è la tardo-padana: si segnala un esemplare tipo Conspectus 43.2.1 (**fig. 5, 7**) da via Emilia S. Stefano (Cerchi 1996: 233, 239, tav. LXXVIII, 2).

Le officine di sigillata nord-italica continuano a produrre nel corso del II secolo vasi meno raffinati, tanto che i confini fra *terra sigillata* e ceramica comune verniciata si fanno più labili: le forme di gran lunga più documentate sono i piatti carenati (avvicinabili al tipo Dragendorff 31 = Conspectus 3.2.2-3.3.1) (**fig. 5, 8**) e le coppe con orlo a listello (Dragendorff 24-25 = Conspectus 34), entrambe ben documentate in tutta la regione.

Tra fine I ed inizi II secolo a Reggio e nel suo territorio arriva anche qualche esemplare di sigillata orientale B (Hayes 60 e 62A) dall'Asia Minore (Chiesi 1996: 338, 343, tav. CXVI, 3-4), una produzione che è attestata in discreta quantità lungo le coste nord-adriatiche e che, in maniera più limitata, si diffonde nelle aree interne del territorio padano, utilizzando come asse di penetrazione il fiume Po.

La ceramica comune depurata, testimoniata soprattutto da forme chiuse, è presente con tipi comuni in tutta l'area padana: si segnalano ancora olpi a profilo biconico, brocche con orlo di varia tipologia talvolta munite di ansa a tortiglione

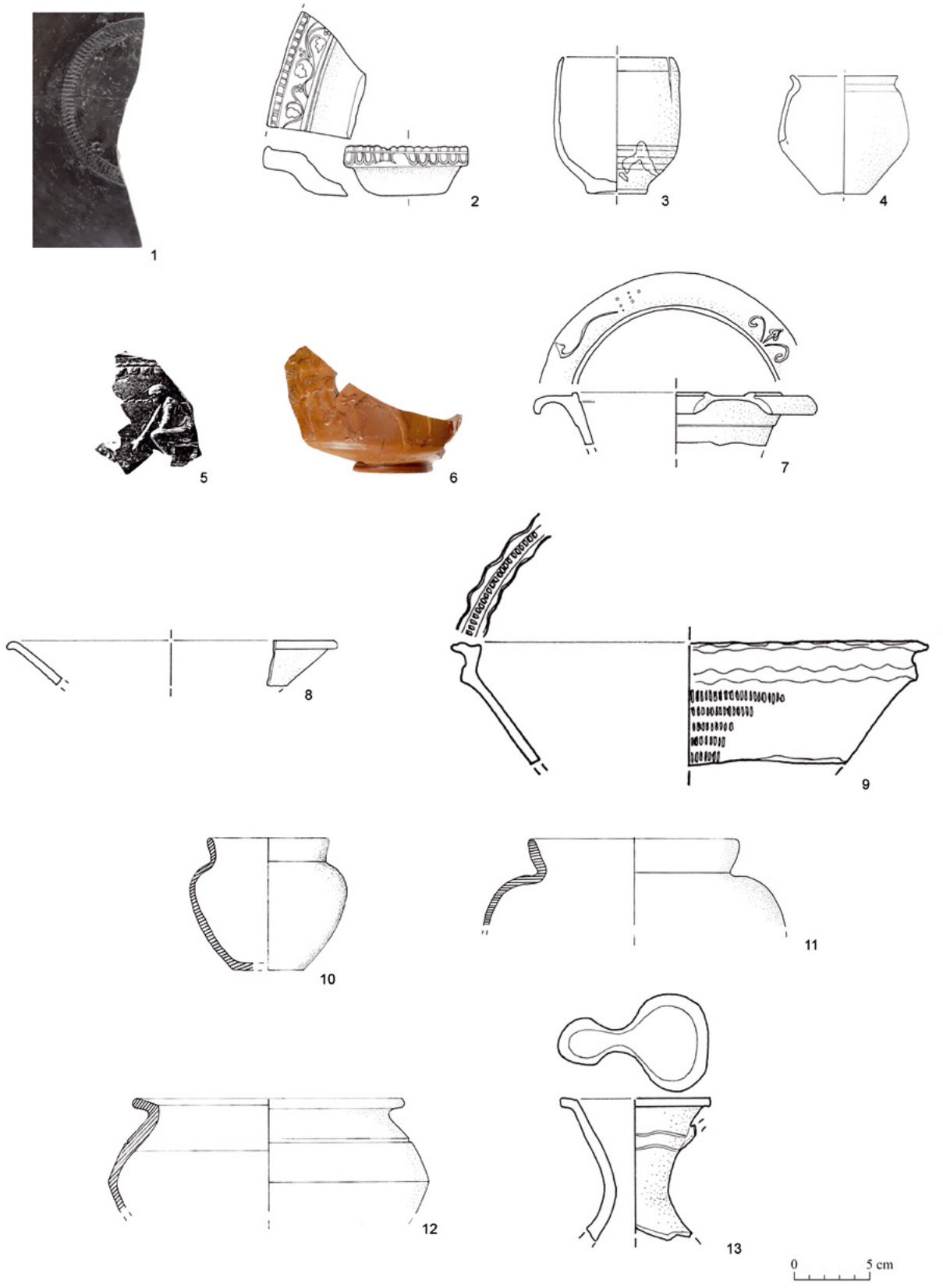


Fig. 5. Reggio Emilia: a) Palazzo Busetti: 1 Ceramica a vernice nera; b) Credito Emiliano: 2 Ceramica grigia di Efeso; c) Istituto Scaruffi: 3 Ceramica a pareti sottili; 9, 13 Ceramica comune; d) via Filippo Re: 4 Ceramica a pareti sottili; e) S. Pellegrino/Case Menozzi (*suburbium*): 5 *Sigillata* aretina; f) Piazza della Vittoria: 6 Sigillata nord-italica; g) Via Emilia S. Stefano: 7 *Sigillata* tardo-padana; 8 Sigillata nord-italica (1, 6: da Podini e Losi eds. 2019; 2: da Malnati, Burani 1996; 3, 9, 13: da Pellegrini et al. 1996; 4: da Macchioro 1996; 5: da Patroncini 1970; 7-8: da Cerchi 1996; 10-12 da Biondani, Pinotti e Podini in stampa) (1-4, 6-13: scala 1:4; 5: scala non indicata).

con rocchetto, coppe carenate e bacini con ansa arcuata. Caratteristici dei contesti reggiani sono poi dei vasi carenati con decorazione a tacche sull'orlo e sulla carena, accostabili ai cosiddetti 'incensieri' (ad es. Paini 1996: 166, tav. L, 8-10; Pellegrini et al. 1996: 212, tav. LXVI, 7-12) (**fig. 5, 9**).

La ceramica da cucina è attestata principalmente da olle e ollette, fra le quali molto frequenti sono quelle ovoidali e globulari con orlo distinto inclinato all'esterno (o anche verticale) (**fig. 5, 10-11**); frequenti sono anche olle/pentole a profilo biconico (**fig. 5, 12**); pochi, invece, continuano ad essere i tegami, rappresentati sia da esemplari privi di rivestimento (per lo più ad orlo rientrante) sia ancora da esemplari a vernice rossa interna. Numerosi sono i coperchi soprattutto quelli di piccole-medie dimensioni e quindi utilizzati per la copertura delle olle. Si segnala infine una brocca dall'Istituto Scaruffi (Pellegrini et al. 1996: 211, tav. LXV, 1) (**fig. 5, 13**), avvicinabile al tipo Vegas 46, tipo di lunga durata (I secolo a.C.-V secolo d.C.) e di ampia diffusione, prodotto in Asia Minore ma imitato anche localmente (Pavolini 2000: 150-158).

La documentazione ceramica di questa fase, costituita anche da materiali raffinati come il vasellame decorato di Efeso o in *sigillata* aretina e nord-italica, unitamente al vasellame vitreo rappresentato fra l'altro da materiali policromi sicuramente costosi (Malnati et al. 1996b: 94-95), conferma quanto emerge dalla documentazione musiva e dagli elementi di arredo, cioè il buon tenore di vita di gran parte della popolazione reggiana. Riguardo ai luoghi di produzione sono attestati materiali importati dal centro Italia (ceramica aretina) e dal Mediterraneo orientale (probabilmente i piatti grigi e la *sigillata* orientale B), ma soprattutto materiali regionali/padani (*sigillata* nord-italica, pareti sottili specialmente a pasta grigia, ceramica comune); fra le pareti sottili e la ceramica comune qualche tipo pare avere una circolazione circoscritta al territorio reggiano.

A produzioni nord-italiche rimandano in generale anche le lucerne: nord-italiche, almeno in parte, sono quelle a volute, come la Dressel 9B del fabbricante bolognese *Hilario* (Malnati e Burani 1996: 286) o la lucerna 'retica' trovata a palazzo Busetti (Podini e Losi eds. 2019: 53), per la quale è ipotizzabile una produzione nell'Italia nord-occidentale; di produzione regionale sono poi le comunissime lucerne a canale, fra le quali il fabbricante maggiormente rappresentato è il modenese *Fortis*. Tratte commerciali padano-adriatiche testimoniano le anfore da trasporto sia vinarie sia olearie: fra le prime poche Dressel 6A, molte Dressel 2/4 (prodotte nella stessa Reggio: Pellegrini et al. 1996: 188, 198) e un'anfora a fondo piatto di probabile produzione romagnola (Pellegrini et al. 1996: 200); fra le seconde Dressel 6B, 'ovoidali adriatiche' e contenitori con collo ad imbuto. I contatti con l'Oriente mediterraneo, peraltro poco significativi per il vasellame ceramico, sembrano assenti a livello anforico, ma forse si tratta di una lacuna documentaria, visto che anfore egee sono testimoniate nell'agro reggiano e sono largamente presenti nella vicina *Mutina* (Bosi, Corti e Pederzoli 2017: 312-313). Sporadiche sono le importazioni da Occidente, testimoniate da Dressel 7/11 iberiche di I secolo d. C., destinate al trasporto di salse di pesce (Malnati et al. 1996b: 94).

4. Il periodo medio-tardoimperiale (III-V secolo)

Con il III secolo si avvertono anche a Reggio i segni di quella decadenza che si accentuerà nei secoli successivi e che coinvolge tutte le città emiliane. A Reggio la decadenza pare ancora più accentuata: alcune aree abitative e produttive sono abbandonate e sostituite da necropoli (Lippolis 2016: 109), mentre vanno formandosi depositi alluvionali (le cosiddette terre nere) dovuti alla mancata regimentazione dei fiumi, come il Crostolo (Curina e Malfitano 2017: 305). Non mancano tuttavia alcuni interventi edilizi, anche rilevanti, che escludono un totale degrado; in particolare fra V e VI secolo si affermano i nuovi poli cristiani che soppiantano quelli della vecchia città imperiale (Curina e Malfitano 2017: 305-307). I pavimenti musivi, legati precedentemente a modelli centro-italici, mostrano invece tra fine III e V secolo richiami soprattutto al repertorio decorativo di Aquileia (Coralini 2017: 241), ma anche a quello nord-africano, nel caso del complesso residenziale situato nell'area della cripta della Cattedrale di fine III-IV secolo (Curina 2017: 6-7). La persistenza di una frequentazione da parte di personaggi di elevate possibilità economiche e la circolazione di materiali di pregio ancora in età gota nell'area cittadina può rendere ragione del nascondimento del cosiddetto tesoro 'romano-barbarico' di via Crispi, abbandonato probabilmente all'epoca della guerra greco-gotica. In generale, tuttavia, anche nei luoghi che continuano ad essere abitati, si nota come le *domus* vengano spesso frazionate ed occupate da abitazioni realizzate in legno e con materiali di recupero (Curina e Malfitano 2017: 314).

Parimenti le testimonianze relative al materiale ceramico si fanno più rade e più povere, anche se questo quadro può essere in parte imputato alla scarsezza dei materiali al momento editi. Viene a mancare tra l'altro la documentazione funeraria, dato che le tombe con corredo sono poche e la ceramica è pressoché assente.

Il vasellame fine da mensa è rappresentato dalla *sigillata* medioadriatica, dalla *sigillata* africana e soprattutto da ceramiche a rivestimento rosso. Mancano attestazioni relative alla ceramica invetriata, assai diffusa invece in Transpadana, o alle ceramiche del Mediterraneo orientale, diffuse invece nell'*Aemilia* costiera. La *sigillata* medioadriatica, prodotta probabilmente fra la Romagna e le Marche settentrionali tra II e V secolo, è rappresentata da alcuni piatti-vassoio suddipinti trovati in un contesto tardoromano nell'area del Credito Emiliano attribuibili ai tipi Brecciaroli Taborelli 13 e 14 (**fig. 6, 1**) (Malnati e Burani 1996: 289, tav. XCVII, 5-7). A questa produzione sono poi assegnabili frammenti con suddipinture brune di tipologia non determinata trovati nell'isolato delle Notarie in strati di II-III secolo e di fine III/inizi IV-VI/VII secolo (Chiesi e Paini 1996: 294-295) e scodelle Brecciaroli Taborelli 10/17 da uno strato tardoromano di Via Sessi (Bronzoni e Chiesi 1996: 124-125, 132, tav. XXXVI, 8) e dalla villa suburbana di Coviolo, da dove proviene anche un fondo suddipinto (Gelichi, Malnati e Ortalli 1986, 596, fig. 8c; Bagni e Vicari 1996: 244, 247, tav. LXXXII, 1-2).

La *terra sigillata* africana a Reggio arriva tardi e in maniera limitata. Sono testimoniate la produzione C, rappresentata unicamente dalla comunissima scodella

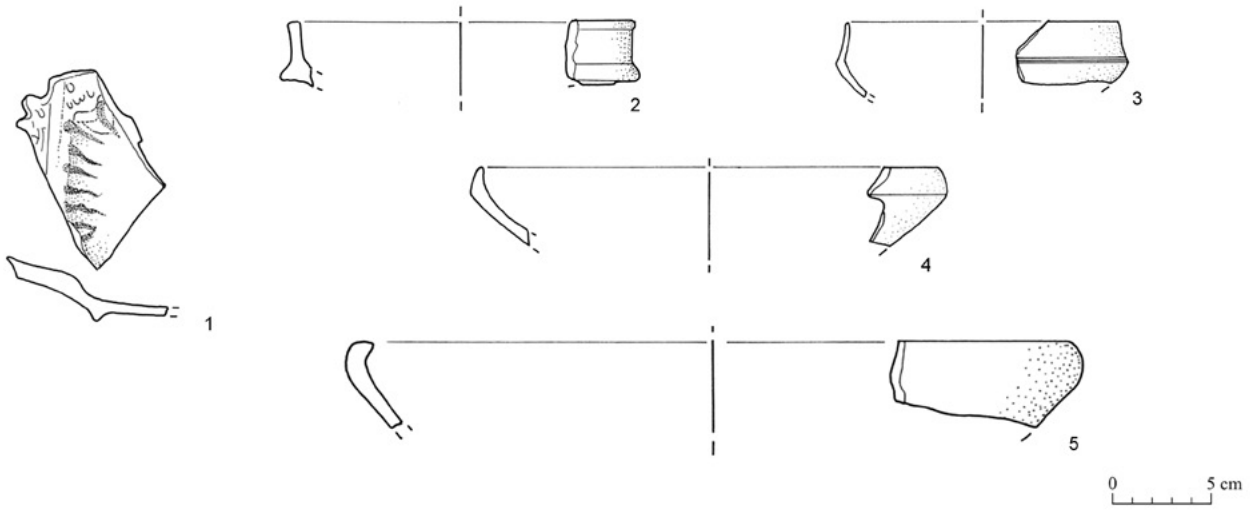


Fig. 6. Reggio Emilia: a) Credito Emiliano: 1 *Sigillata* medioadriatica; b) Isolato delle Notarie: 2 '*Sigillata* tarda'; 5 Ceramica grezza; c) Via Emilia S. Stefano: 3 '*Sigillata* tarda'; d) Borgo Emilio: 4 Ceramica comune (1: da Malnati, Burani 1996; 2, 5: da Chiesi 1996; 3: da Cerchi 1996; 4: da Paini 1996) (1-5: scala 1:4).

Hayes 50 (tipo Lamboglia 40 bis di inizi III-inizi IV secolo) rinvenuta in strati tardoantichi dell'isolato delle Notarie (Chiesi e Paini 1996: 295, 302, tav. CIV, 6-7), e la produzione D, presente con tipi comuni quasi tutti databili fra IV e V secolo. La si è trovata negli strati tardoantichi dell'isolato delle Notarie (Hayes 59, 61A e 61B e coppa a listello attribuita al tipo Hayes 91C) (Chiesi e Paini 1996: 295, 303-304, tav. CV, 4-8, tav. CVI, 6-7), negli strati tardoantichi di via Sessi (Hayes 61A e B) e in via Mazzini/Corso Cairoli (Hayes 61) (Chiesi 1996: 338).

Più numerosa è la ceramica a rivestimento rosso che nelle forme aperte riprende tipi della sigillata italica e della *sigillata* africana: si tratta del vasellame da mensa che fra tardoantico ed alto medioevo predomina in tutto l'ambito cispadano, in particolare nelle aree interne (territorio reggiano compreso), dove i prodotti di importazione faticano ad arrivare. A Reggio, ancora nel III secolo continua probabilmente l'utilizzo di coppe che derivano dal tipo Dragendorff 24-25 (= Conspectus 34), come sembrano suggerire i ritrovamenti compiuti nell'isolato delle Notarie in strati di II-III secolo e anche di fine III/inizi IV-VI/VII secolo (**fig. 6, 2**) (Chiesi e Paini 1996: 294-295, 302-303, tav. CIV, 5; tav. CV, 1-2) e quelli effettuati in strati tardoantichi nell'area del Credito Emiliano (Malnati e Burani 1996: 285, 290, tav. XCVIII, 1-6); da queste coppe derivano probabilmente esemplari carenati (**fig. 6, 3**)**,** ben documentati anche nel modenese (Cerchi 1996: 233, 239, tav. LXXVIII, 3 con bibl.). Dall'isolato delle Notarie provengono inoltre scodelle che riconducono a tipi della sigillata africana D (Chiesi e Paini 1996: 295).

Molto poche sono le testimonianze di ceramica comune depurata priva di rivestimento: si segnalano alcune scodelle che sembrano ispirarsi ai tipi Hayes 61A (**fig. 6, 4**) e 61B della *sigillata* africana e una brocchetta con bocca trilobata da Borgo Emilio (Paini 1996: 306, 308, tav. CVII, 1-4); al III secolo potrebbero anche datare alcune brocchette biconiche che possono avere un'ansa cornuta trovate nell'area dell'Istituto Scaruffi (Pellegrini et al. 1996: 206, tav. LX, 12).

Per quanto riguarda la ceramica da cucina, comuni sono i tegami con orlo rientrante (**fig. 6, 5**), assai diffusi nei contesti tardoantichi di tutta l'area emiliana: li troviamo ad esempio in strati di fine III/inizi IV-VI/VII secolo d.C. dell'isolato delle Notarie (Chiesi e Paini 1996: 295, 304, tav. CVI, 1-3) e in contesti non ben datati di Borgo Emilio (Paini 1996: 306) e di via Mazzini/corso Cairoli (Chiesi 1996: 338).

In questo periodo si nota in generale uno scadimento qualitativo della ceramica da mensa, anche se non manca qualche esemplare di un certo pregio, come i piatti decorati in *sigillata* medioadriatica. Per quanto riguarda i luoghi di produzione, certamente locali/regionali sono le ceramiche comuni e quelle con rivestimento rosso, vale a dire la grande maggioranza della ceramica in uso. I pochi materiali di importazione provengono dall'area medio-adriatica (*sigillata* medioadriatica) e dal Nord Africa (almeno fino al V secolo). La scarsa penetrazione dei prodotti africani (abbastanza documentati invece nelle zone prossime al Po) trova conferma nell'assenza (almeno fra il materiale pubblicato) di anfore e di lucerne, queste ultime presenti invece con esemplari di imitazione, realizzati presumibilmente in area regionale, come la lucerna Atlante VIII da piazza della Vittoria (Podini e Losi eds. 2009: 109).

Nel territorio reggiano, parimenti, si nota un impoverimento della documentazione di ceramiche fini, tuttavia non mancano materiali di importazione che attestano la persistenza (almeno per tutto il V secolo) di reti commerciali su vasta scala, come le anfore sud-italiche Keay 52 (V-inizi VI secolo) trovate a Rubiera non lontano dalla via Emilia e dal Secchia (Corti 2018: 210). Più ricca e varia è anche la documentazione delle città vicine, soprattutto di Modena, dove, oltre a numerose anfore africane, sono ben documentate anfore iberiche, sud-italiche e orientali (Bosi, Corti e Pederzoli 2017: 313-318).

5. Note conclusive

Nel complesso la documentazione ceramica di Reggio, città di piccole dimensioni, senza particolare rilievo militare e politico, collegata sì ai porti nord-adriatici ma non in maniera diretta, mostra, in misura diversa a seconda dei periodi, materiali di circolazione locale, di circolazione regionale/padana e di circolazione a più ampio raggio (Italia peninsulare e in generale area mediterranea):

- non è facile allo stato attuale delle conoscenze distinguere i prodotti con raggio di circolazione limitato alla città e al suo agro rispetto ai prodotti di circolazione regionale: alla prima categoria sembrano appartenere le ceramiche legate alla tradizione indigena che rimangono numerose per tutta l'età repubblicana e alcuni tipi di ceramica comune e fors'anche di ceramica a pareti sottili di età imperiale;

- la grande maggioranza dei materiali ceramici pare avere però una circolazione principalmente regionale/padana: in età repubblicana è il caso della ceramica a vernice nera e del vasellame da cucina e da mensa che ha come modelli i prodotti centro-italici; in età imperiale è il caso della sigillata nord-italica e medioadriatica e delle ceramiche rivestite di rosso di epoca medio-tardoimperiale, che mostrano comuni modelli da ricercare nella sigillata italica e in quella africana;

- i prodotti che hanno una circolazione più ampia sono ricollegabili ai grandi flussi che interessano l'area padana in generale: se Reggio si mostra molto ricettiva per la *sigillata* aretina, in seguito, rispetto alle altre città emiliane, risulta meno coinvolta nella circolazione delle merci che arrivano nel Nord Italia, come indicano l'assenza di *sigillata* gallica, la poca *sigillata* africana e le pochissime importazioni dall'Oriente. Probabilmente, oltre che della lontananza dai centri di smistamento costieri, il mercato reggiano risente della decadenza precoce della città.

Le testimonianze ceramiche comprendono pochi ma comunque significativi materiali di pregio, che si concentrano nella prima età imperiale, periodo di maggiore floridezza della città: dalle ceramiche a vernice nera stampigliate, ai piatti efesini, alle *sigillate* aretine, nord-italiche e medioadriatiche decorate. Al pari dei rivestimenti musivi e dell'arredo domestico, anche oggetti come la coppa con scena di battaglia in sigillata denotano la presenza di personaggi benestanti e dal gusto raffinato.

Federico Biondani
Museo archeologico di Isola della Scala, Verona
f.biondani@tiscali.it

Bibliografia

Bagni, P. e Vicari, D. 1996. Coviolo, nuovo cimitero. Villa suburbana. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 243-250. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Biondani, F. 2014. Identità culturale celtica ed identità culturale romana nella Cisalpina di II-I sec. a.C.: il dato della ceramica. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 233-239. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Biondani, F., Pinotti, E. e Podini, M. (in stampa). Ceramica di tradizione celtica nell'Emilia occidentale durante il periodo della romanizzazione: lo scavo di via Fogliani a Reggio Emilia. In P. Piana Agostinetti, E. Giannini (eds.), *Celti d'Italia*. Convegno, Roma 16-17 dicembre 2010, Sezione Posters.

Bosi, G., Corti, C. e Pederzoli, A. 2017. Circuiti commerciali e consumo alimentare a Mutina. In L. Malnati, S. Pellegrini, F. Piccinini e C. Stefani (eds.), *Mutina splendidissima. La città romana e la sua eredità*, 312-323. Roma, De Luca.

Bronzoni, L. e Chiesi, I. 1996. Reggio Emilia, via Sessi 1/E. Domus della prima età imperiale e livelli tardo romani e altomedioevali. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 121-133. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Bruno, B. 1995. *Aspetti di storia economica della Cisalpina romana. Le anfore di tipo Lamboglia 2 rinvenute in Lombardia*. Roma, Quasar.

Calvani Marini, M. 2000 (ed.). *Aemilia. La cultura romana in Emilia Romagna dal III secolo a.C. all'età costantiniana*. Venezia, Marsilio.

Capurso, A. 2017. Gli artigiani e le attività economiche. In G. Cantoni e A. Capurso (eds.), *On the road. Via Emilia 187 a.C.*, 260-264. Parma, Grafiche Step.

Carini, A. 2008. La ceramica a vernice nera dagli scavi di Palazzo Farnese a Piacenza. In M. T. Grassi, *La ceramica a vernice nera di Calvatone-Bedriacum* (Flos Italiae. Documenti di archeologia della Cisalpina Romana 7): 123-167. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Carrara, M. 2012. Patinarum paludes. Scarti di "graue Platten" e relativa fornace presso La Celsa (Roma). *Bollettino di archeologia on line* 3(3-4), viewed 15 December 2018 https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/wp-content/uploads/2018/12/2012_3-4_Carrara_Patinarum.pdf.

Cerchi, E. 1996. Reggio Emilia, via Emilia S. Stefano. Scarichi di età imperiale. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 232-242. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Chiesi, I. 1996. Reggio Emilia, via Mazzini-corso Cairoli-via Franchetti. Scarichi urbani romani e necropoli altomedioevale. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 336-344. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Chiesi, I. e Paini, D. 1996. Reggio Emilia, isolato delle Notarie. Sondaggi stratigrafici. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia* , 293-296; 299-305. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Coralini, A. 2017. I luoghi privati: case e abitanti. In G. Cantoni e A. Capurso (eds.), *On the road. Via Emilia 187 a.C.*, 237-252. Parma, Grafiche Step.

Corti, C. 2018. Traffici nel Delta e lungo il corso del Po. Alcune osservazioni sulla circolazione di ceramiche ad impasto grezzo e anfore. In M. Cesarano, M.C. Vallicelli e L. Zamboni (eds.), *Antichi romani e romanità nelle terre del Delta del Po. Nuovi studi e prospettive di ricerca*, 205-215. Bologna, Ante Quem.

Cossentino, P. 2017. Lo scavo di Palazzo Belloni: contributo preliminare alla conoscenza della cultura materiale di età coloniale a Bononia. *Ocnus* 25, 163-183.

Covizzi, C. 1996. Reggio Emilia, area del Palazzo di Giustizia. Resti edilizi e fosse di scarico. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 66-70. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Curina, R. 2017. Reggio Emilia in età tardo-romana: il mosaico policromo figurato dalla cattedrale di Santa Maria Assunta. In C. Angelelli, D. Massara e F. Sposito (eds.), *Atti del XXI Colloquio dell'Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico* (Reggio Emilia, 18-21 marzo 2015), 5-15. Tivoli (Roma), Scripta manent.

Curina, R. e Malfitano, O. 2017. Nuovi assetti insediativi tra la tarda antichità e l'età carolingia a Reggio Emilia. In G. Cantoni e A. Capurso (eds.), *On the road. Via Emilia 187 a.C.*, 304-314. Parma, Grafiche Step.

Gelichi, S., Malnati, L. e Ortalli, J. 1986. L'Emilia centro-occidentale tra la tarda età imperiale e l'alto medioevo. In A. Giardina (ed.), *Società romana e impero tardoantico, III. Le merci. Gli insediamenti*, 544-645. Roma-Bari, Laterza.

Grassi, E. 2013. Le lucerne. In C. Guarnieri (ed.), *Vivere a Forum Livi. Lo scavo di via Curte a Forlì*, 213-225. Bologna, Ante Quem.

Grassi, M. T. 2008. *La ceramica a vernice nera di Calvatone-Bedriacum* (Flos Italiae. Documenti di archeologia della Cisalpina Romana 7). Firenze, All'Insegna del Giglio.

Labate, D. 1988. San Damaso. In *Modena dalle origini all'anno Mille. Studi di archeologia e storia* 2, 322-324. Modena, Panini.

Lippolis, E. 2016. Regium Lepidi nello sviluppo urbano dell'Italia romana. In M. Forte (ed.), *Regium@Lepidi 2200. Archeologia e nuove tecnologie per la ricostruzione di Reggio Emilia in età romana*, 97-113. Bologna, Ante Quem.

Losi, A. 1996. Reggio Emilia, via Giorgione. L'area di lavorazione ceramica di età imperiale. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 216-231. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Macchioro, S. 1996. Reggio Emilia, luoghi diversi. Contesti funerari fra I e II sec. d.C. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 251-261. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Malnati, L. 1988. L'origine di Regium Lepidi e il problema della romanizzazione dell'Emilia Romagna alla luce degli ultimi scavi. *Studi e documenti di archeologia* 4, 103-152.

Malnati, L. 2017. I rinvenimenti di età repubblicana (II-I secolo a.C.). In D. Labate e L. Malnati (eds.), *Parco Novi Sad di Modena: dallo scavo al parco archeologico. Archeologia, antropologia, storia e ambiente di un insediamento periurbano di età romana e medievale*, 25-30. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Malnati, L. e Burani, C. 1996. Reggio Emilia, Area del Credito Emiliano. Le fasi di età tardo-imperiale e alto-medioevale. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 280-292. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Malnati, L., Burani, C., Bovini, A., Mariano, F. e Capelli, G. 1996a. Reggio Emilia, area del Credito Emiliano. Le fasi di età repubblicana. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 46-65. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Malnati, L., Burani, C., Cassone, N. e Marchi, A. R. 1996b. Reggio Emilia, area del Credito Emiliano. Le fasi di età imperiale. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 88-107. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Morel, J. P. 1987. La céramique à vernis noir en Italie septentrionale. In D. Vitali (ed.), *Celti ed etruschi nell'Italia centro-settentrionale dal V secolo a.C. alla romanizzazione (*Atti del Colloquio internazionale. Bologna 12-14 aprile 1985), 111-134. Imola (Bologna), University Press Bologna.

Oberosler, R. 2002. Un frammento di ceramica grigia proveniente da Efeso rinvenuto nel centro storico di Trento. *Archeologia delle Alpi* 6, 349-354.

Olcese, G. 2003. *Ceramiche comuni a Roma e in area romana: produzione, circolazione e tecnologia (tarda età repubblicana-prima età imperiale)*. Mantova, Società Archeologica Padana.

Paini, D. 1996. Reggio Emilia, Borgo Emilio, Palazzo Studi 1965. Area produttiva. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 76-78; 159-168; 306-308. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Patroncini, L. 1970. S. Pellegrino – Case Menozzi – (Podere Chiesi). Frammento di coppa. *Quaderni d'archeologia reggiana* 1, 115-116.

Pavolini, C. 2000. *La ceramica comune. Le forme in argilla depurata dell'Antiquarium* (Scavi di Ostia XIII). Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.

Pellegrini, S., Vicari, D., Bagni, P. e Covizzi, C. 1996. Reggio Emilia, area della palestra dell'Istituto "Scaruffi". Impianti produttivi. In G. Ambrosetti, R. Macellari e L. Malnati (eds.), *Lepidoregio. Testimonianze di età romana a Reggio Emilia*, 187-215. Reggio Emilia, Comune di Reggio Emilia.

Podini, M. e Losi, A. (eds.) 2019. *La città che si rinnova. Gli scavi di Palazzo Busetti e Piazza della Vittoria a Reggio Emilia*. Parma, Grafiche Step.

Porten Palange, F. P. 2004. *Katalog der Punzenmotive in der arretinischen Reliefkeramik*. Mainz, Verlag des Römisch-germanischen Zentralmuseums.

Roversi, G. 2013. Contributo alla conoscenza del popolamento antico nella Valle del Reno attraverso lo studio dei materiali del Sassatello (Marzabotto). *Ocnus* 21, 127-184.

Scagliarini Corlàita, D. e Venturi, E. 1999. *Mosaici e pavimenti romani di Regium Lepidi*. Reggio Emilia, Musei Civici.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-20

Eleonora Rossetti

LA VOCAZIONE COMMERCIALE DELLA PIANURA A NORD DI BOLOGNA: PRIMI DATI SULLE ANFORE DALL'INSEDIAMENTO RURALE DI MACCARETOLO (BO)

This research presents the first data about a group of amphorae found during trench excavations carried out in the 2000s in Maccaretolo, about 30 km north of Bologna, Italy. The structural evidences and the archaeological findings discovered in an area of 4 acres, suggested the presence of a vicus*, a rural settlement dedicated to commerce and manufacturing, located close to fluvial and terrestrial routes. These unpublished results open a new perspective on the site's history, its trading system, the products types and the economic relationships that involved* Bononia *and its territory between the 1st and 3rd-4th centuries AD.*

Roman amphorae – economic relationships – *vicus* – rural settlement – *Bononia*

1. Introduzione

Nel 2000, in accordo con gli enti locali e l'allora Soprintendenza per i Beni Archeologici dell'Emilia-Romagna,[1] fu intrapreso uno scavo archeologico presso S. Pietro in Casale (BO). Le indagini interessarono un campo agricolo in località Maccaretolo, distante circa 30 km a nord di Bologna, segnalato per l'alta presenza di materiale ceramico in superficie.

Dopo alcune verifiche preliminari, si decise di intervenire nel suddetto campo su un'area di circa 4 ettari, mediante uno scavo per trincee (Bottazzi 2003: 135). Furono aperte tre trincee principali (TR1, 2, 3) e altre minori, per un totale di 19 (**fig. 1-2**).

Nell'occasione furono riportati alla luce numerosi resti murari, riferibili a strutture abitative o produttive, resti di pavimentazioni fittili, abbondante materiale ceramico (in particolare anfore, pareti sottili, ceramica comune, terra *sigillata* e vernice nera) e scorie in ferro e vetro.

A tali operazioni, per mancanza di fondi, non fecero seguito indagini stratigrafiche più estensive.

I dati acquisiti portarono ad ipotizzare nella zona la presenza di un insediamento rurale ampio, interpretato come una *mansio* o un *vicus*. Questo risultava posto 'sul fianco del dosso fluviale del Reno antico' (Cremonini 2001) e nei pressi di una via terrestre,[2] recentemente documentata poco più a sud di Maccaretolo, nel comune di Bentivoglio (Trocchi,

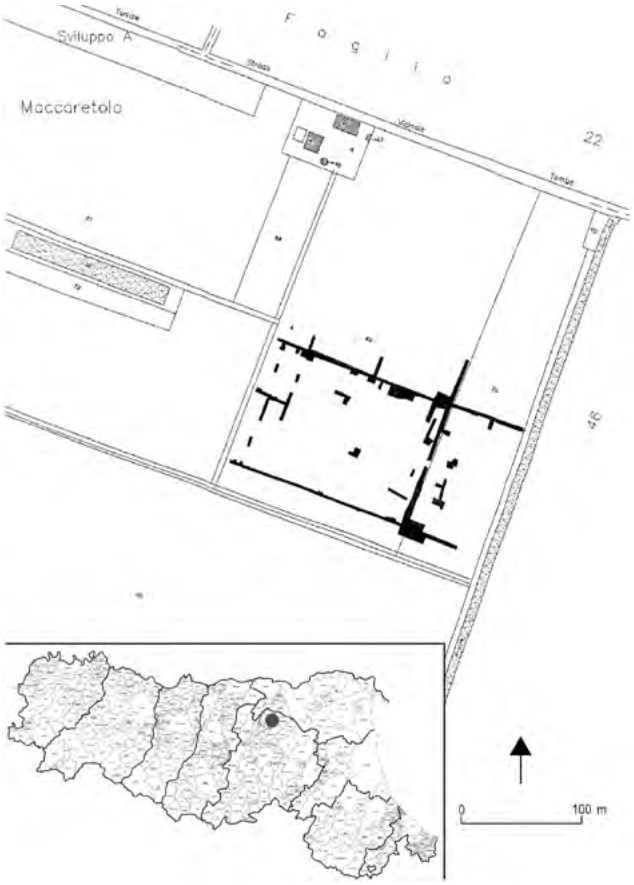


Fig. 1. Mappa catastale con indicazione delle trincee di scavo effettuate presso loc. Maccaretolo, San Pietro in Casale (Bologna, Italia), attraverso le quali si è potuta verificare la presenza di un insediamento romano (Archivio SABAP-BO, elab. E. Rossetti).

[1] Il medesimo ente, in seguito alle recenti riforme nazionali, è oggi denominato Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara (SABAP-BO).

[2] È stata avanzata l'ipotesi che tale direttrice possa identificarsi con l'antica via Annia o via Emilia Altinate, uno degli assi stradali che doveva collegare Altino con la via Emilia. Permangono tuttavia dubbi sull'andamento della struttura viaria, maggiormente nota e studiata in area veneta.

Fig. 2. Planimetria di dettaglio delle trincee aperte presso Maccaretolo durante gli scavi del 2000 (scala 1:500) (Archivio SABAP-BO).

Raimondi e Rossetti 2017: 52). Sebbene non vi sia mai stata una pubblicazione completa dei dati di scavo, si ipotizzò una cronologia dell'insediamento inquadrabile tra la tarda età repubblicana e la fine del III-inizio del IV sec. d.C. A quest'ultima fase cronologica sono riferibili due accertati fenomeni esondativi del fiume Reno, probabili cause della fine dell'insediamento (Trocchi e Rossetti 2016: 40).

Dopo circa vent'anni di inattività, nel 2016 l'occasione di un'esposizione temporanea presso San Pietro in Casale (Trocchi e Raimondi 2016) ha riportato all'attenzione degli studiosi e della cittadinanza locale la storia di questo territorio, interessato da ritrovamenti epigrafico-monumentali fortuiti sin dalla prima metà del XVI secolo (Rigato e Rossetti 2016).

In vista della mostra, si è desiderato compiere una rinnovata e profonda revisione dei dati raccolti dallo scavo presso Maccaretolo, unita ad uno studio di tutti i rinvenimenti operati sul territorio rurale in esame. Sebbene la documentazione in possesso mostri lacune stratigrafiche e interpretative riguardo alle strutture rinvenute, soprattutto a causa della metodologia di scavo adottata, si è ritenuto al momento più verosimile ipotizzare a Maccaretolo la presenza di un centro vicano.

Tale ipotesi pare suggerita da diversi elementi. *In primis* l'estensione delle evidenze archeologiche su un areale di 4 ettari, molto più ampio rispetto a quello generalmente attribuibile in Cisalpina ad una *mansio*. A questa considerazione si aggiunge il rinvenimento di sepolture scoperte 200 m a nord del sito indagato, e di altre segnalate da reperti monumentali, tra cui due stele iscritte, un sarcofago e frammenti pertinenti a tre edifici ad edicola simili a quelli sarsinati (Rigato e Rossetti 2016: 67). Tali elementi suggeriscono una realtà insediativa più complessa di una *mansio,* caratterizzata da spazi abitativi e produttivi, non lontana da uno spazio sacro, testimoniato dal ritrovamento ottocentesco di un puteale in pietra con dedica ad Apollo e al Genio di Augusto (Rigato 2016: 77). Solo il proseguo delle ricerche sul campo tuttavia potrà meglio definire la natura dell'insediamento.

Allo stato attuale dello studio non è infatti possibile dare una definizione dell'organizzazione planimetrica del sito, né si conosce la sua trasformazione nel corso del tempo. Con tali prospettive si è deciso in questa fase di focalizzare la ricerca sullo studio delle classi ceramiche rinvenute all'interno dello scavo, mai affrontato finora, con l'obiettivo di ottenere una conoscenza più approfondita del sito e una migliore definizione cronologica e interpretativa delle evidenze archeologiche riscontrate.

Vista la probabile presenza di un agglomerato vicano, si è scelto di iniziare dall'analisi dei materiali anforici, ricavando da essi, per quanto possibile, uno spettro dei prodotti e dei possibili circuiti commerciali in cui tale insediamento era inserito, così da saggiarne le potenzialità economiche.

N° di frammenti	TR1	TR2	TR3	TR4	TR5	TR6	TR8	TR9	Totale
Orli	34	11	182	7	1	8	5	4	252
Fondi/Puntali	26	15	103	1	0	11	3	3	162
Anse	86	24	469	11	0	14	15	4	623
Tappi	10	1	109	1	0	0	0	3	124
Pareti	225	390	703	75	0	0	25	9	1427
TOTALE	381	441	1566	95	1	33	48	23	2588

Tab. 1. Tabella con indicazione dei frammenti anforici rinvenuti nelle trincee di scavo (elab. E. Rossetti).

Dato l'ingente tempo intercorso dall'interruzione delle ricerche, ci si è dovuti confrontare sia con una raccolta di dati pregressa molto lacunosa, sia con un gruppo di materiali depositati spesso senza una precisa indicazione stratigrafica, talvolta solo limitata alla trincea di rinvenimento.

Tale aspetto ha inevitabilmente condizionato i risultati che si andranno a presentare.

2. Presentazione dei contesti

Lo scavo presso il sito di Maccaretolo fu articolato attraverso l'apertura di tre trincee principali 'reciprocamente ortogonali, e profonde in media 1,5-2 m e larghe 2 m' (Cremonini 2001).

A queste seguirono alcuni allargamenti e saggi della medesima larghezza, giungendo ad una profondità massima di 2 m. Furono così complessivamente messi in luce 800 m circa di lunghezza, con la conseguente messa a giorno di 1600 m lineari di sezioni verticali esposte (ca. 3000 m^2) (Cremonini 2001). In buona parte dei saggi emersero setti murari riferibili a strutture a quote comprese tra i 0,50-0,95 m, in parte interessate da spoliazioni, segnale di un'ultima frequentazione prima del totale abbandono.

Come già accennato, la metodologia di indagine per trincee, utile in una prima fase a saggiare la qualità della dispersione superficiale, non fu sostenuta in seguito da uno scavo in estensione. Questo non ha permesso di individuare una chiara planimetria delle strutture rinvenute, lasciando alcune proposte nel campo delle ipotesi.

Nonostante questo, si è potuta percepire la presenza di quartieri a carattere artigianale ed altri di tipo residenziale. I primi erano caratterizzati da un alto numero di frammenti scoriacei di ferro, mentre i secondi da pavimentazioni e da numerose forme potorie e da mensa, rispettivamente localizzate in TR1 e TR3. Più dubbia è invece l'interpretazione di TR2. Quest'ultima fu interessata dal rinvenimento di strutture nel solo settore meridionale. Nella restante porzione fu invece intercettato un esteso deposito sabbioso, di dubbia interpretazione (Cremonini 2003: 84).

Un settore maggiormente indagato è l'incrocio tra TR2 e TR1. L'allargamento effettuato in tale punto permise infatti la scoperta di due ambienti caratterizzati entrambi da una pavimentazione ad esagonette. Uno di questi presentava una risarcitura pavimentale in *opus spicatum* (Ambiente A), mentre il secondo presentava i resti di *suspensurae* caratterizzate da blocchetti laterizi di forma quadrata (Ambiente B). Alcune delle murature messe in luce presentavano segni di spoliazione.

Per quanto riguarda i materiali, le anfore si collocavano ad una profondità simile a quella delle strutture rinvenute, lì dove non sono specificate le US di provenienza.

Il contesto stratigraficamente più attendibile è TR3, US 9. Esso costituisce il riempimento parzialmente scavato di una fossa di forma circolare (6,80 m di diametro), caratterizzata da un'elevata presenza di reperti, in particolar modo anfore, sigillate in seguito da un consistente livello di laterizi.

3. Impostazione della ricerca

Il gruppo di materiali anforici è certamente il più numeroso tra i reperti rinvenuti presso il sito di Maccaretolo. Essi si presentano molto frammentari, tanto da non aver restituito alcuna forma intera, anche a causa delle frequenti arature che hanno interessato l'area prima di essere stata sottoposta a tutela. I materiali si presentano inoltre diversamente distribuiti all'interno dei saggi effettuati (**tab. 1**). Il numero dei frammenti di anfore catalogati nelle trincee, divisi tra orli, puntali e fondi, anse, tappi e pareti, è pari a 2588, con una maggiore concentrazione nei contesti di TR3, TR2 e TR1.

Si è pertanto scelto di presentare in questa sede i primi risultati scaturiti dallo studio dei materiali anforici rinvenuti all'interno delle tre trincee principali (TR1, 2, 3), ritenendo queste ultime i contesti più significativi e da cui poter ricavare il maggior numero di dati. Il contributo si concentrerà pertanto in modo particolare sull'analisi dei frammenti diagnostici, primariamente orli e puntali, pari a 371 frammenti. Su questi, divisi per trincee, si è proceduto ad effettuare il calcolo EVE (**tab. 2**) per i numeri minimi rappresentati, basato principalmente sugli orli ed affinato con il calcolo della percentuale di circonferenza (Ceci e Santangeli Valenzani 2016: 48-51; Orton e Tyers 1990; Orton, Tyers e Vince 1993: 168-171; Terrenato e Ricci 1998: 92-94).

Tali quantificazioni sono state più efficaci sul contesto di TR3, sensibilmente più numeroso, e su cui si è pertanto deciso di procedere, infine, con una valutazione di tipo cronologico preliminare sulle tipologie individuate. Tale dato dovrà essere successivamente rifinito dai risultati provenienti da tappi, pareti ed anse, attualmente ancora in fase di studio.

Il presente contributo si prefigge dunque di rendere note alcune preliminari considerazioni scaturite da una ricerca ancora in corso, la quale potrà trovare nei prossimi anni un'ulteriore integrazione.

N° minimo di individui	TR3	TR2	TR1	Totale
Produzioni italiche e adriatiche	95	14	24	133
Produzioni egeo-orientali	24	3	2	29
Produzioni ispaniche	13	1	3	17
Produzioni africane	9	0	4	13
Produzioni galliche	5	0	1	6

Tab. 2. Tabella con indicazione del numero minimo di individui calcolato per le tre trincee principali (TR1, TR2, TR3) (elab. E. Rossetti).

Si passa di seguito all'elencazione delle produzioni con le relative tipologie individuate, presentando per ciascuna, in ordine, i risultati provenienti da TR3, a seguire da TR2 ed infine da TR1.

4. Le produzioni italiche

I frammenti riferibili alle tipologie di produzione italica sono certamente i più numerosi tra le forme individuate (**fig. 3**). Nel contesto di TR3 si attestano sia anfore vinarie, sia olearie, con una preponderanza di queste ultime.

La tipologia più attestata tra le anfore olearie è la Dressel 6B, particolarmente abbondante nel contesto di US 9. Dal punto di vista morfologico gli orli presentano la tipica forma a ciotola, anche con la presenza di varianti più imbutiformi. Tali forme sono riconducibili sia alla produzione di Fasana di fase 1 e 2, sia a quella di Loron di fase 1 e 2, con qualche esemplare attribuibile alla produzione Loron di fase 3 più tarda (Cipriano 2009; Maggi et al. 2017: 286-304). Di poco inferiore l'attestazione di anfore picene a collo a imbuto, anch'esse con impasti molto depurati, riconoscibili dal tipico sbavo al di sotto dell'orlo, inquadrabili nella quasi totalità al gruppo 1 individuato da Stefania Mazzocchin, datate al I sec. d.C. (Mazzocchin 2009; Maggi et al. 2017: 308-313; Tempesta 2018: 134, nota 19). Si riconosce anche una percentuale di forme non facilmente attribuibili alle due tipologie,[3] e forme antecedenti alla Dressel 6B (Toniolo 1991: 21-22). Tra i puntali inoltre vi sono forme potenzialmente attribuibili sia a Dressel 6B, sia ad anfore ovoidali adriatiche (Rizzo 2014:118), attestate anche da orli, sebbene in numero inferiore.[4]

Tra le anfore vinarie, quelle maggiormente presenti sono del tipo Lamboglia 2 e Dressel 6A, le prime in numero leggermente maggiore. Le Lamboglia 2 di Maccaretolo sono riconoscibili in puntali per lo più troncoconici ed orli morfologicamente molto vari. Si passa infatti da orli del tipo a fascia obliqua, a sezione triangolare sino a quelli con fascia rettilinea (Bruno e Bocchio 1991: 262-263; Rizzo 2014: 120-123). Per le Dressel 6A sono attestati sia orli a fascia ingrossati, sia dal profilo arrotondato, e grossi puntali pieni a forma conica. Su tale tipologia, attestata a partire dall'età augustea, recentissime ricerche hanno prolungato la cronologia finale agli anni immediatamente successivi al 78-80 d.C. (Cipriano e Mazzocchin 2018). Non mancano inoltre esemplari riconducibili a forme intermedie tra le due tipologie, per la presenza di caratteri comuni riscontrabili soprattutto negli orli (Bruno 1995: 21-22; Pesavento Mattioli 1992: 43). Seguono le Dressel 2-4, la maggior parte riconducibile alla produzione forlivese databile all'età augustea, riconoscibili dall'impasto chiaro e polveroso e dal grosso orlo a fascia arrotondato (Aldini 1989; Farfaneti 2000: 133-135; Pesavento Mattioli 2000: 109-110; Stoppioni 1990: 458). Altri frammenti, con orlo a fascia molto più stretto, ricordano invece i pochi esemplari salentini noti (Manacorda 1998: 330, tav. I.6; Manacorda e Pallecchi 2012). Una percentuale di Dressel 2-4, caratterizzata da esemplari con impasti rossi e inclusi di colore scuro, potrebbero provenire da contesto tirrenico. Essi presentano una morfologia dell'orlo a profilo arrotondato riscontrabile nelle produzioni sia di Albinia (Grosseto) (Benquet e Mancino 2007: 61, fig. 10.1), sia della fornace Campacci (Livorno) (Menchelli 1990-1991: 184, fig. 4.1, 3).

Tra le anfore vinarie con cronologia più alta si segnalano tre frammenti di orlo di anfore greco-italiche tarde (Rizzo 2014: 103-105). La tipologia è attestata solo nel contesto di TR3, US 9.

Tra le produzioni attestate in TR3, si segnala infine anche la presenza di anfore a fondo piatto. In modo particolare si sono individuati orli e fondi attribuibili all'anfora tipo Forlimpopoli nei tipi A e B (Aldini 1981; Cacciaguerra 1991; Rizzo 2014: 127-128), e all'anfora tipo Empoli (Cambi 1989; Cantini, Boschian e Gabriele 2014: 210; Menchelli 2017: 212). Un solo esemplare con orlo a fascia svasato presenta un gradino all'interno che lo avvicina all'anforetta a fascia di tipo Grado I (Auriemma 2000). Quattro frammenti (1 orlo, 2 anse e 1 puntale) sono invece riconducibili ad un esemplare di anfora da Lipari (Richbourgh 527), utilizzata per il trasporto dell'allume. Questi ultimi sono così classificabili soprattutto in base al tipo di impasto: grezzo e ricco di inclusi di natura vulcanica di colore nero e grigio (Arthur 1989; Borgard, Brun e Picon 2005). L'andamento del collo dell'esemplare di Maccaretolo potrebbe avvicinarsi alla tipologia 1B individuata da Philippe Borgard (Borgard 2005: 157-158).

[3] Le anfore a collo a imbuto, prodotte tra il I e la metà del III sec. d.C., sono infatti morfologicamente affini alle Dressel 6B, tanto che per anfore molto frammentarie come quelli presenti a Maccaretolo non è facile l'identificazione. Per la distinzione ci si è basati in molti casi sull'inclinazione dell'orlo. Qualora questo elemento non sia stato considerato sufficiente per una sicura attribuzione, si è preferito conteggiare questi frammenti come attribuibili ad entrambe le tipologie, attraverso la dicitura Collo a imbuto/Dressel 6B.

[4] Nelle quantificazioni operate tali frammenti sono stati conteggiati attraverso la dicitura Ovoidale adriatica/Dressel 6B.

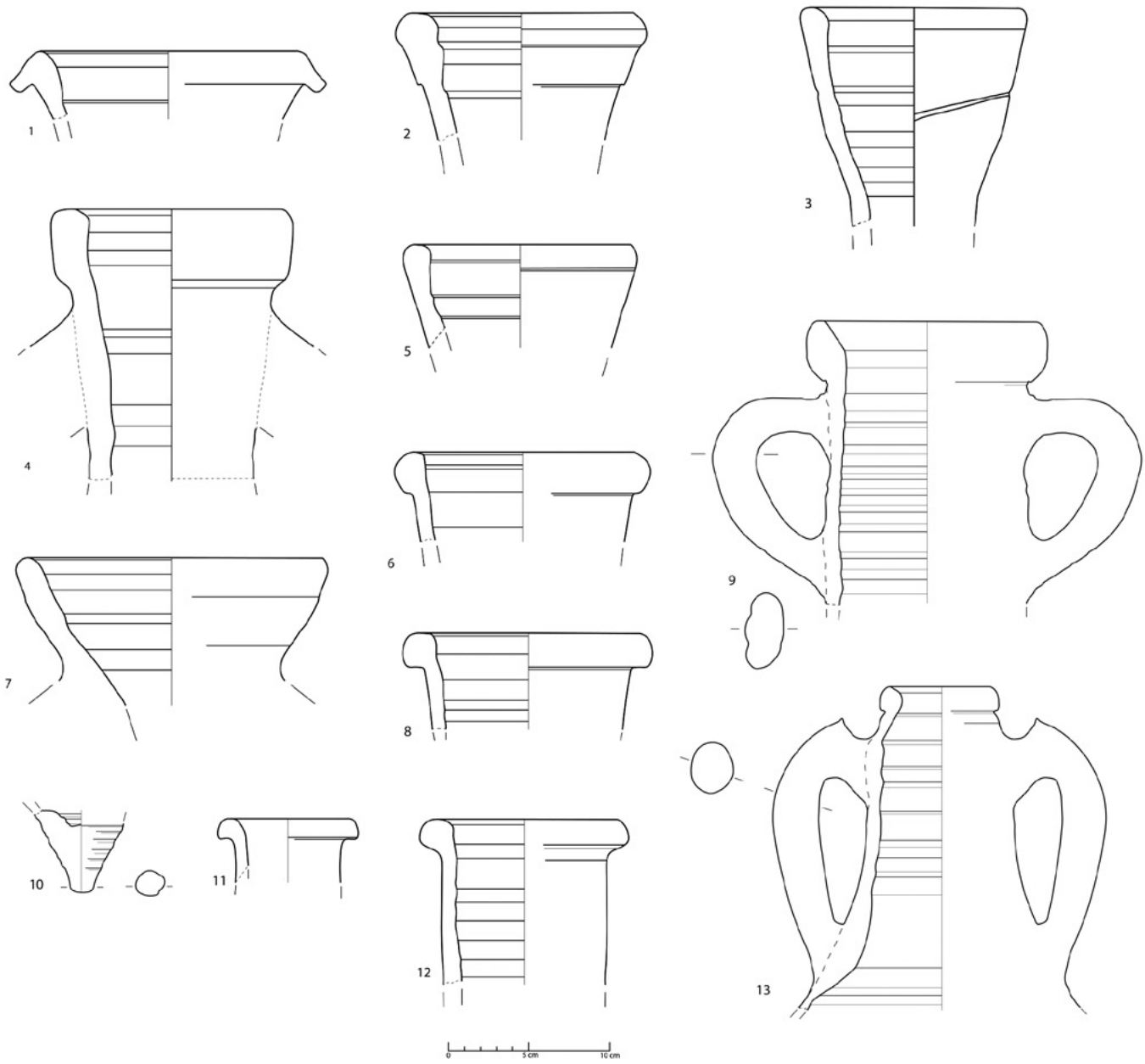


Fig. 3. Produzioni italiche: 1. Greco-italica tarda; 2. Dressel 6A; 3. Collo a imbuto; 4. Lamboglia 2; 5, 7. Dressel 6B; 6. Dressel 2-4 adriatica; 8. Dressel 2-4 tirrenica; 9. Richborough 527; 10. Anforetta di tipo Grado I; 11. Anfora di Forlimpopoli; 12. Anfora di Empoli; 13. Dressel 43 *similis* (disegni ed elab. E. Rossetti)

Ben conservato infine è il frammento di un'anfora con impasto italico e forma ad imitazione di anfore tardo rodie, definite Dressel 43 *similis*, molte delle quali attestate presso il sito di Corte Cavanella in Veneto (Toniolo 1987: 90-92).

In TR2 spicca numericamente l'attestazione di Dressel 6B e di Lamboglia 2.

In TR1 sono invece maggiormente attestate le anfore picene a collo a imbuto, sempre appartenenti al gruppo 1, ed un frammento di orlo del gruppo 2 (Mazzocchin 2009). Tra le anfore vinarie sono numerosi gli esemplari che nei tratti presentano caratteristiche comuni sia alle Lamboglia 2 sia alle Dressel 6A. Si segnala infine il rinvenimento di orli attribuibili ad anforette a fascia (Bruno e Bocchio 1991: 272).

5. Le produzioni orientali

Un altro cospicuo gruppo è rappresentato dalle anfore di provenienza egea (**fig. 4**). In TR3, US 9 la tipologia delle anfore vinarie più rappresentata è la Camulodunum 184, caratterizzata da orli ingrossati e dal profilo arrotondato, puntali troncoconici segnati da leggeri solchi obliqui e da impasti per lo più di colore rosso chiaro (Bruno 2002: 293; Lemaître 2000: 469; Rizzo 2003: 192). È uno dei contenitori più diffusi sul litorale romagnolo (Biondani 2005: 275; Iandoli 2006: 109; Stoppioni 1990: 460; Maggi et al. 2017: 334-336; Tempesta 2018: 135). Seguono tipi vinari afferenti alla tipologia Cretoise 3, con esemplari simili a quelli provenienti dalla

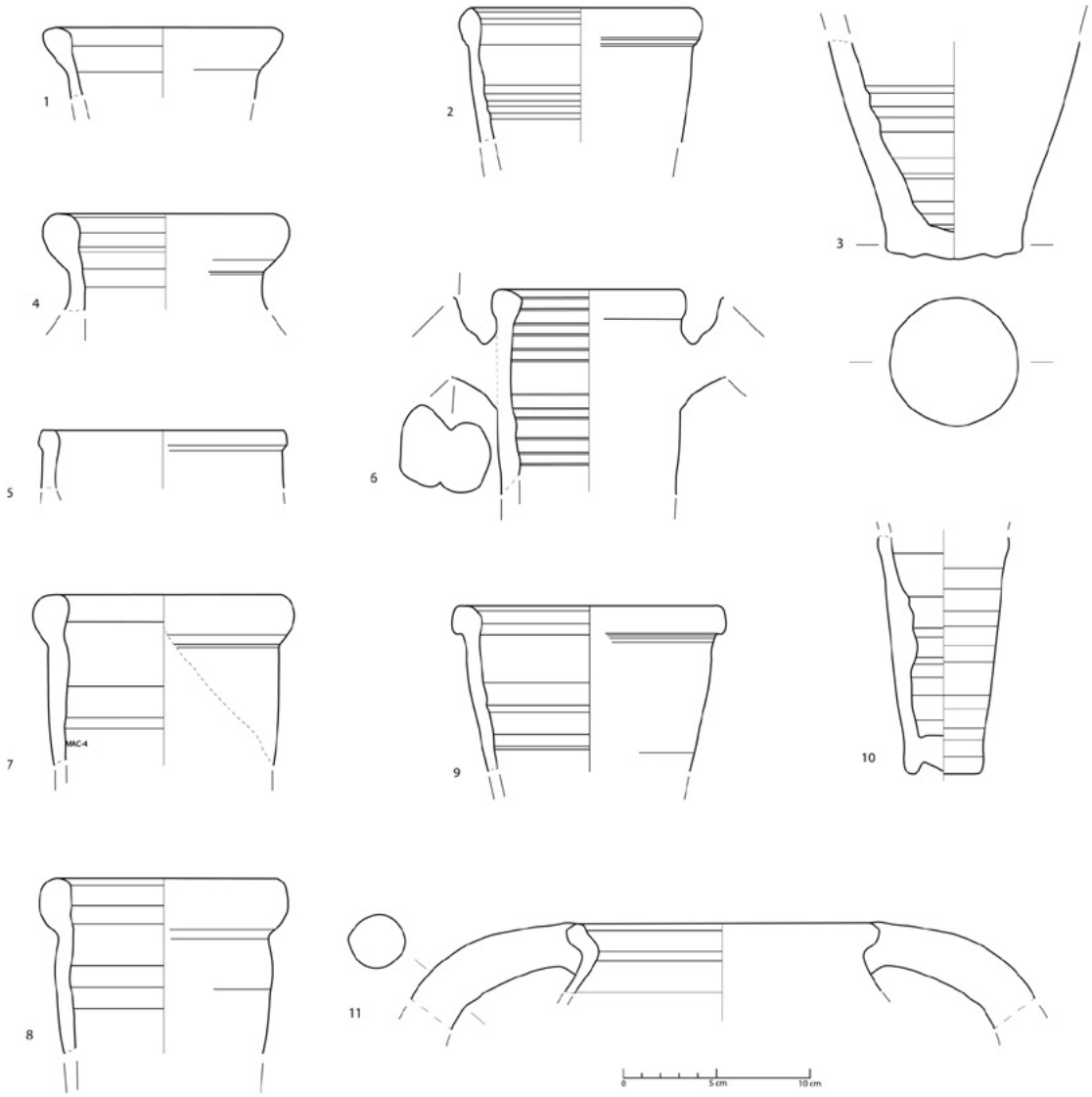


Fig. 4. Produzioni orientali: 1, 4. Cretoise 3; 2. Cretoise 4b; 3. Agorà M 334; 5, 6. Knossos 19; 7, 8. Camulodunum 184; 9. Dressel 5; 10. Schöne XV/Camulodunum 189; 11. Anfora di San Lorenzo 7 (?) (disegni ed elab. E. Rossetti).

fornace di Trypitos (Marangou-Lerat 1995: fig. 65.A108), e un esemplare con un orlo più stretto e svasato, proveniente da strati cretesi datati tra il 150 e il 250 d.C. (Hayes 1983: 142, fig. 20. A2). Questa tipologia è ben attestata in Cisalpina, soprattutto nella *Venetia* (Tempesta 2018: 139).

Sono attestati pochi frammenti di Cretoise 4 nella variante 'b', diffusa nel II sec. d.C., caratterizzata da un piccolo puntale a bottone (Marangou-Lerat 1995) e localizzata in siti lombardi, veneti e romagnoli (Tempesta 2018: 138).

Un solo frammento sembra far riferimento ad una Cretoise 1 nella variante 'd', inquadrabile tra la seconda metà del III e l'inizio del V sec. d.C. (Marangou-Lerat 1995).

Si conta inoltre una buona percentuale di frammenti riferibili al tipo Dressel 5, prodotta nell'isola di Cos e databile tra il 30 a.C. e il 20 d.C. (Desbat e Martin-Kilcher 1989: 360); esse sono distinguibili morfologicamente dalle Dressel 2-4 tirreniche per un piccolo orlo a fascia più spigoloso nella parte terminale e dall'alta presenza di inclusi micacei negli impasti. Oltre a questi, sono stati riconosciuti frammenti riferibili ad anfore Knossos 19, ugualmente di tradizione Coa. Alcuni esemplari sono riconoscibili dall'ansa a sezione bifida impostata sotto l'orlo, databili all'età flavia (Bertoldi 2008: 464), ma vi sono altresì esemplari con morfologia dell'orlo più grande e a mandorla, simili a quelli rinvenuti a Roma in strati di età adrianea e antonina (Bertoldi 2011: 52; Rizzo 2014: 315-318).

Si nota una concentrazione di questa produzione anforica nel solo contesto di US 9, mentre è assente nel resto della trincea. In TR3 si sono riconosciuti inoltre frammenti forse riferibili ad un'anfora Schöne XV/Camulodunum 189 di produzione palestinese e di altre regioni orientali (Rizzo 2014: 340), diffusa tra il I e II sec. d.C.; ad una Agorà M 334, databile tra il IV-V sec. d.C. (Reynolds 2005: 602); infine, ad una Dressel 24 di produzione microasiatica. Quest'ultima è molto attestata in Cisalpina (Trieste, Aquileia, Torino) e sul litorale adriatico, in particolare a Ravenna, nel contesto di piazza

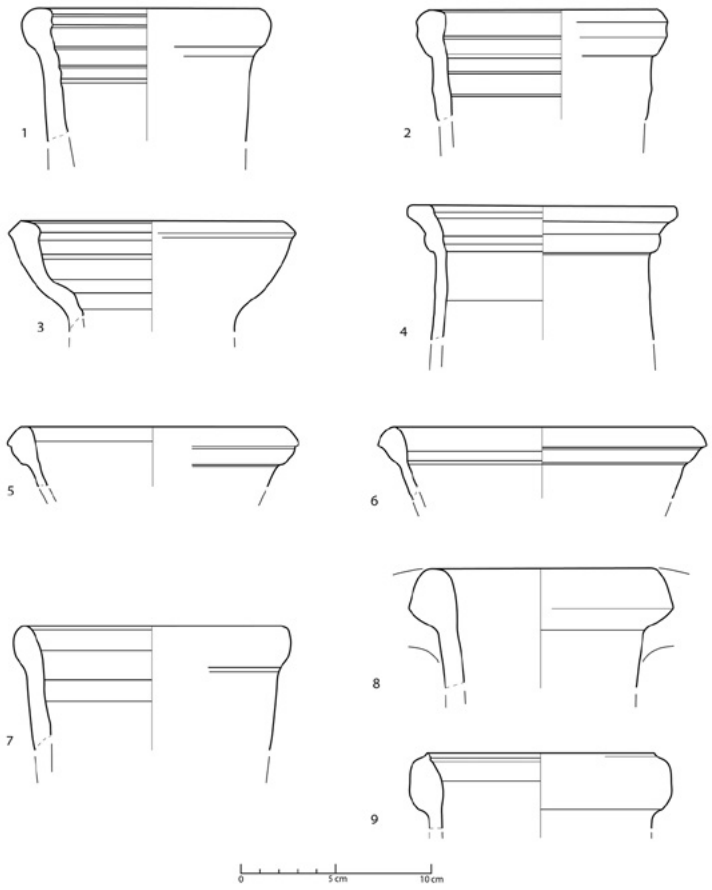


Fig. 5. Produzioni ispaniche: 1. Dressel 2-4 betica; 2. Dressel 2-4 tarraconese; 3. Almagro 51 A-B; 4. Dressel 28 lusitana; 5, 6. Haltern 70 di età flavia; 7. Beltrán 72; 8. Almagro 50; 9. Keay LXXVIII/Anfora Sado I (disegni ed elab. E. Rossetti).

Anita Garibaldi (Tempesta 2018: 140). Un solo frammento potrebbe essere attribuibile all'anfora tipo San Lorenzo 7 o a una sua variante. Questa forma è facilmente confondibile con un Almagro 50, come accaduto per un frammento rinvenuto nel vicino *vicus* di Voghenza e solo recentemente riconosciuta come anfora di San Lorenzo 7 (Belotti 2004: 85; Auriemma e Pesavento Mattioli 2017: 420). In TR2 le tipologie di anfore egee sono molto esigue e si segnala solo il rinvenimento di due frammenti: un puntale di anfora tardo rodia/Camulodunum 184 e un orlo di Dressel 5. Le produzioni orientali sono invece assenti nel contesto di TR1.

6. Le produzioni ispaniche

Nel sito di Maccaretolo non manca la testimonianza di anfore di produzione ispanica, sebbene in numero minore rispetto alle produzioni orientali ed italiche. Si riconoscono soprattutto esemplari con impasto betico, lusitano e in percentuale minore tarraconese (**fig. 5**). Predominano le forme contenenti salse di pesce e prodotti derivati, rappresentate soprattutto dalle anfore Almagro 51 A-B, riconoscibili dal tipico orlo a ciotola con doppio gradino (Silva, Coelho-Soares e Soares 1990: 244; Pinto, Magalhães e Brum 2010: 529-537; Pinto, Magalhães and Brum 2012: 403-405; Bernardes et al. 2013; Bernardes e Viegas 2017: 88; Maggi et al. 2017: 379-380). Frammenti di questa tipologia sono stati rinvenuti in tutte le tre trincee. In TR2 questa tipologia è anzi la sola attestata di questa produzione. La cronologia di diffusione di questa forma copre un arco cronologico tra il III e il IV sec. d.C.

In TR3 due orli potrebbero essere ricondotti per impasto e morfologia all'anfora Almagro 50 (Duarte 1990: 113, fig. 18.8; Almeida e Sánchez Hidalgo 2013: 57; Maggi et al. 2017: 379). Un frammento di orlo dal profilo spigoloso è invece interpretabile come anfora da vino Dressel 2-4 tarraconese (Ferrandes 2008: 277), distinguibile grazie all'impasto da un altro frammento riferibile invece ad una Dressel 2-4 betica (Beltrán Lloris 1977: 131; Bernal Casasola et al. 2004; Garcìa Vargas 2010: 583-587; Rizzo 2014: 273; Maggi et al. 2017: 376). Un orlo con ampio gradino e solco sembra riconducibile ad una Dressel 28 lusitana, databile tra III e IV sec. d.C. (Fabião 2008: 737; Raposo 1990: 151). Altresì attestati in TR3, US 9 sono due frammenti di Haltern 70 di età flavia, caratterizzati da un alto orlo con piccolo labbro leggermente accennato (Martin-Kilcher 1994; Berni Millet 2011: 94-97; Rizzo 2014: 202-204).

Rappresentata da due frammenti in TR3 US 9 sembra essere l'anfora olearia Dressel 20, generalmente poco diffusa in area adriatica e nel bacino del mediterraneo orientale (Bruno 2008: 382). Attestazioni di olearie betiche sono state

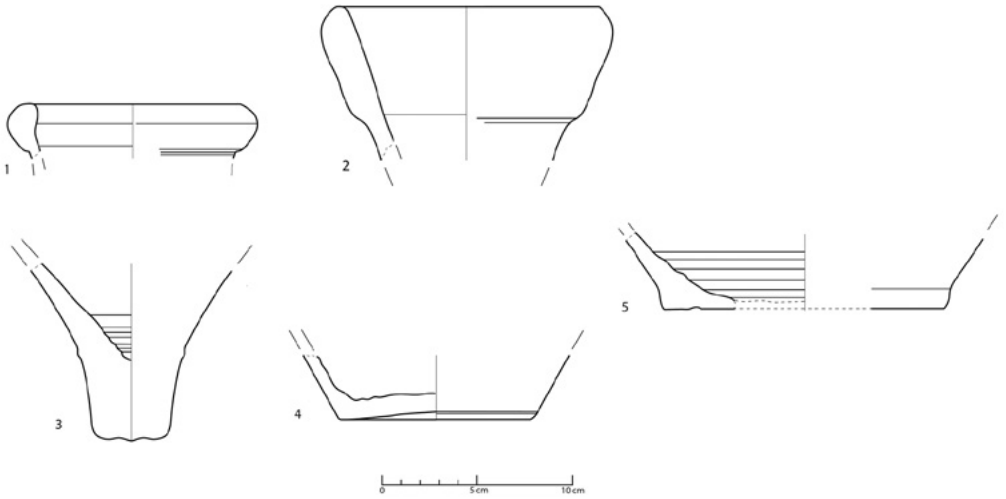


Fig. 6. Produzioni galliche: 1. Augst 21; 2. Haltern 70 *similis*; 3. Dressel 2-4 di Augst; 4. Lionese 4/Augst 17; 5. Gauloise 6 (disegni ed elab. E. Rossetti).

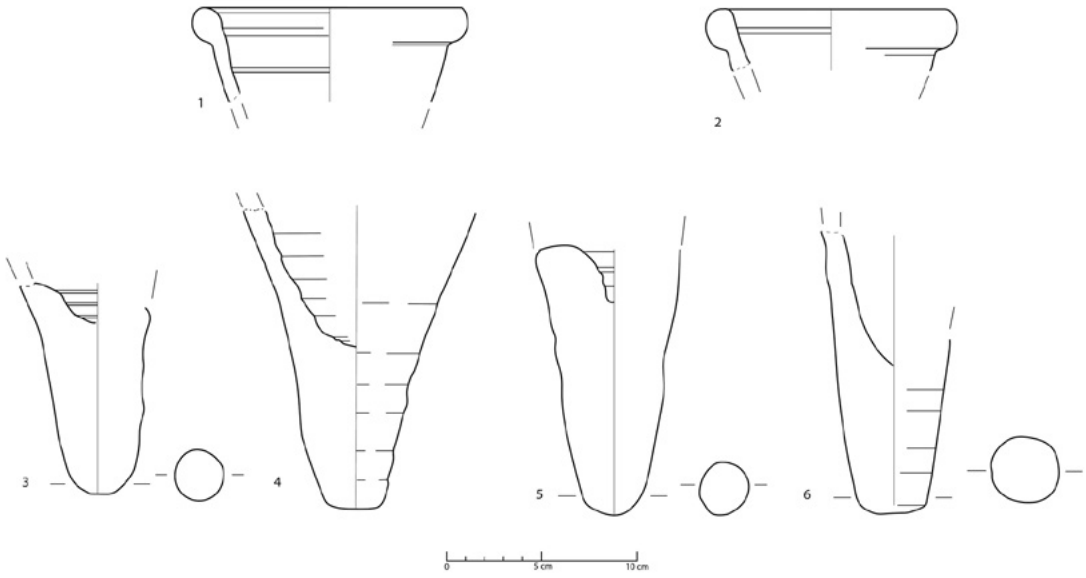


Fig. 7. Produzioni africane: 1, 2. Ostia IV 168; 3. Africana II A2; 4. Africana IIA; 5. Africana IIC 6. Schöne-Mau XXXV (disegni ed elab. E. Rossetti).

riscontrate infatti soprattutto ad Aquileia e sporadicamente a Trieste. Questa tipologia ha una circolazione cronologica molto ampia, tra il I sec. a.C. e il III sec. d.C. (Maggi et al. 2017: 374-375). Gli esemplari di Maccaretolo, in base alla morfologia dell'orlo, sembrano potersi collocare alla fase cronologicamente più tarda della produzione. Dal medesimo contesto proviene infine un frammento di orlo a fascia verticale attribuibile ad una Dressel 7-11 (García Vargas 1998: 355, fig. 37.2).

In TR1, oltre alle già citate Almagro 51 A-B, un orlo e un fondo potrebbero essere riconducibili alla forma Beltrán 72, sebbene gli esemplari risultino molto frammentari per poterlo affermare con certezza. Questa forma infatti, utile al trasporto di salse di pesce, era poco diffusa oltre i confini della Penisola Iberica e se ne data la produzione tra III e V sec. d.C.

L'attestazione di Maccaretolo andrebbe ad aggiungersi agli esemplari noti a Brescia e ad Aquileia, gli unici sinora attestati in tutta la Cisalpina (Bernal Casasola 2000: 331-332; González Cesteros, Almeida e Curbera Costello 2016: 197-236; Maggi et al. 2017: 381). Un orlo è infine riferibile ad un'anfora Keay LXXVIII/Anfora Sado I nella variante B, databile solitamente al IV sec. d.C. (Étienne e Mayet 2002: 150, fig. 45.4).

7. Le produzioni galliche

Questa produzione è presente esclusivamente nel solo contesto di TR3, US 9, fatta eccezione per un frammento di fondo di Gauloise 6 in TR1 (**fig. 6**) (Laubenheimer e Schmitt 2009: 12). Tra le tipologie presenti troviamo frammenti riferibili ad anfore per la conservazione di olive come le Augst 21 e Haltern 70 *similis* (Martin-Kilcher 1994), riconoscibili ciascuna in un frammento di orlo. Queste tipologie vengono generalmente datate in un arco cronologico compreso la prima tra il 50-150 d.C., la seconda tra la fine del I sec. a.C. e gli inizi del II sec. d.C. È altresì riconoscibile un frammento di orlo attribuibile all'anfora vinaria Dressel 2-4 di Augst ed un fondo ampio e ad anello riconducibile ad una Bertucchi 6A (Bertucchi 1982; Bertoldi 2012: 81), entrambe circolanti durante il I sec. d.C. Un frammento di fondo infine è riferibile per morfologia all'anfora a fondo piatto Lionese 4/Augst 17 (Panella 2001: 259, tav. 9.69), contenitore per il trasporto di salse di pesce, databile tra la seconda metà del I e il II sec. d.C.

8. Le produzioni africane

Per le anfore africane si segnala una particolare concentrazione di frammenti in TR3, US 9 (**fig. 7**). Si attestano esemplari riconducibili principalmente alle anfore del tipo Ostia IV 168 (Bonifay 2004: 123, fig. 66.1; Panella e Carandini 1977, tav. XXVI), numericamente le più attestate, datate tra II e IV sec. d.C. Seguono frammenti di Africana II, nelle varianti A2 (Bonifay 2004: 108, fig. 57.4; Rizzo 2014: 283-285) e C2 (Bonifay 2004: 113, fig. 61.22). Si attesta infine un puntale interpretabile come Schöne-Mau XXXV (Bonifay 2004: 147, fig. 79.2; Rizzo 2014: 289-290). In TR1 si attesta la presenza di un frammento di Africana II nella variante 'A'.

9. Primi risultati

Dei 371 frammenti diagnostici sottoposti a studio è stata calcolata la percentuale delle diverse produzioni presenti nel sito di Maccaretolo, a cui si sono aggiunti quei materiali che per frammentarietà e conservazione non sono identificabili (Non Id.). Come evidenziato dal grafico (**fig. 8**), più della metà delle anfore è riconducibile ad una produzione italica, ed in particolare adriatica. Il panorama delle tipologie presenti è quello tipico dei territori della costa adriatica, riscontrabile in area romagnola a Ravenna, Forlì, Cattolica, Rimini, e di area veneta, con confronti puntuali a Verona, Oderzo, Aquileia, Padova, Este, Rovigo, e Altino. Queste ultime sono poste su una direttrice di traffico verso i territori transalpini, ed in particolare verso il Magdalensberg, sito dove è molto elevata la percentuale di anfore istriane Dressel 6A, pari al 15% del totale, e soprattutto Dressel 6B, pari al 45% delle anfore note (Pesavento Mattioli 1992: 45). Proprio le anfore istriane sono tra le tipologie maggiormente attestate a Maccaretolo. Si potrebbe dunque ipotizzare la presenza di una direttrice di traffico che dall'Adriatico trasportasse questi contenitori non solo verso i territori d'oltralpe, ma anche verso *Bononia*, passando per il sito di Maccaretolo. Tale ipotesi può essere ulteriormente avvalorata dalla presenza di anfore provenienti da numerose regioni orientali, le quali costituiscono, dopo le italiche, il gruppo più numeroso. Tra queste ultime, le anfore tardo rodie/Camulodunum 184 sono attestate in grande quantità in area romagnola e diffuse in tutta l'Europa Settentrionale tra l'età augustea e l'inizio del II sec. d.C. Molto circolanti in queste aree sono anche le anfore Cretoise 3 e Cretoise 4, prodotte entrambe dal I sec. d.C. fino al III sec. d.C., segno di traffici con le regioni costiere che evidentemente interessarono anche il piccolo centro situato nell'*ager bononiensis*. Questi contatti commerciali con l'Adriatico potrebbero aver sfruttato la via fluviale del Po e del Reno, sebbene non vi sia attestata al momento un'alta percentuale di anfore a fondo piatto, solitamente utilizzate in trasporti a medio e basso raggio. Una seconda direttrice commerciale potrebbe essere fornita dall'asse stradale recentemente scoperto a nord di Bologna da SABAP-BO, presso Bentivoglio-Interporto, forse interpretabile come la via che collegava *Bononia* ad *Altinum* e dunque ai territori di area veneta e d'oltralpe (Bonini 2010). Attestazioni epigrafiche suggeriscono infatti un rapporto commerciale tra il Magdalensberg e *Bononia* e il commercio del ferro intercorso

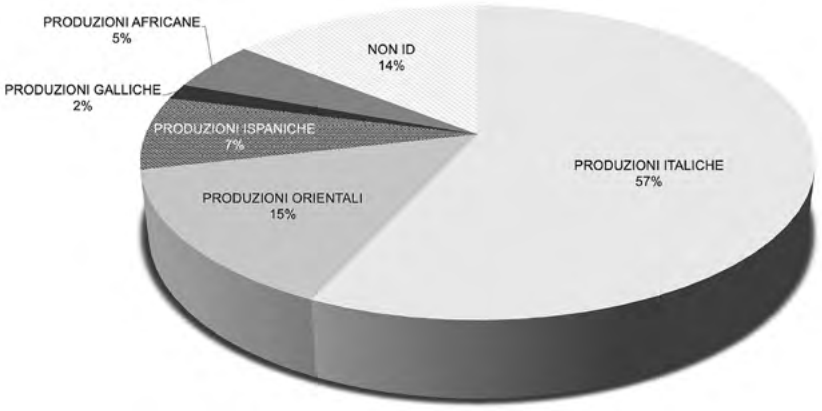


Fig. 8. Diagramma con indicazione percentuale delle produzioni anforiche rinvenute nelle tre trincee principali (TR1, TR2, TR3) (elab. E. Rossetti).

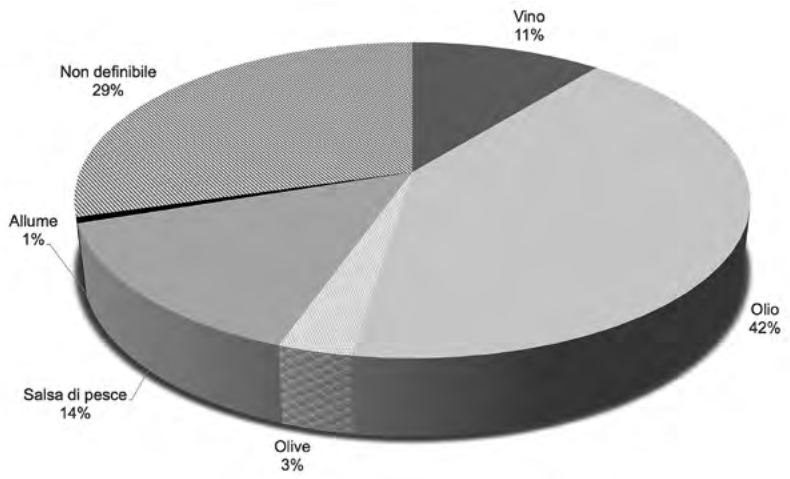


Fig. 9. Diagramma con indicazione delle percentuali dei prodotti importati nel sito di Maccaretolo in base alle anfore rinvenute (elab. Rossetti).

tra le due città, suggerendo dunque la presenza di una direttrice verso nord (Donati 2003). La presenza di confronti con i territori veneti per le anfore di Maccaretolo potrebbe suggerire che il sito fosse inserito all'interno di questi scambi commerciali, ma molto rimane ancora nel campo delle ipotesi.

Un ulteriore elemento a favore di una tale ipotesi potrebbe essere l'attestazione nel sito di anfore ispaniche, sia betiche sia lusitane e forse anche tarraconensi. Queste compaiono solo a partire dal III secolo d.C., mentre risultano completamente assenti esemplari precedenti. Questa tendenza è perfettamente in linea con quanto già valutato in precedenza in Cisalpina. Gli esemplari di Maccaretolo sono al momento l'unica attestazione di queste produzioni nell'*ager bononiensis* e vanno ad aggiungersi ai pochi presenti in tutta la Regio *VIII*. Le produzioni ispaniche sono infatti maggiormente attestate nella *Venetia* orientale, soprattutto presso Aquileia e lungo l'arco del Timavo, sebbene sempre in quantità inferiore alle altre produzioni. A queste si aggiungono quelle di Altino e Brescia (Auriemma e Pesavento Mattioli 2017: 419-420). L'anfora Béltran 72, in particolare, era finora attestata in Italia settentrionale solo a Brescia e ad Aquileia

In linea con gli altri siti della pianura è l'esiguità di anfore galliche, maggiormente presenti nel settore occidentale della Cisalpina. Questa tipologia arriva nel territorio bolognese probabilmente dai porti della Liguria, circolando sia sull'asse via *Postumia*/via *Aemilia,* sia per via fluviale.

Dal versante tirrenico è infine verosimile ipotizzare l'arrivo delle anfore africane, del contenitore da Lipari e di alcune anfore vinarie Dressel 2-4 di presunta origine tirrenica,[5] passando per il settore appenninico. Guardando brevemente ai prodotti importati (**fig. 9**), si attestano soprattutto vino e olio, seguiti da salsa di pesce e derivati e, in percentuale minore, olive e frutta, il tutto probabilmente utile sia per il fabbisogno dell'insediamento, sia per il rifornimento della stessa *Bononia*.

Interessante l'attestazione della presenza di allume, prodotto utilizzato nell'antichità per la tintura della lana, ma poco attestato nel territorio bolognese. Sono numerosi invece i frammenti di contenitori per questo prodotto nella *Venetia*, in particolare a Padova, Oderzo, Concordia Sagittaria e Aquileia (Pesavento Mattioli 2005: 177-185; Carre 2007: 589; Gaddi e Maggi 2017: 328). Si trovano attestazioni anche a Milano, Calvatone-*Bedriacum*, Chieri e forse Vercelli (Cipriano et al. 2005: 190).

Per una scansione cronologica del sito, sulla base del dato proveniente dalle anfore, si è pensato di soffermarsi sul contesto più significativo da un punto di vista quantitativo, ovvero quello fornito da TR3. Si è così prodotto un grafico basato sulla somma delle medie ponderate individuali, adattata al numero minimo di individui presenti nella trincea. Da esso (**fig. 10**) emerge come l'inizio dei commerci nel sito coincida con la produzione di Lamboglia 2, Dressel 6A e forme intermedie tra le due, attestate in grande quantità a Maccaretolo. Tale dato permette dunque di collocare ipoteticamente alla seconda metà del I sec. a.C. il momento di installazione del sito romano, considerando residuali i pochi frammenti di anfore greco-italiche tarde. In questo periodo l'insediamento sembra aver avuto infatti una vitalità economica abbastanza ampia ed in continua crescita, raggiungendo il picco più alto in età augustea, testimoniato dalle già citate varianti di Dressel 6B. Anche la presenza di anfore ad imitazione della tardo rodia e di Dressel 2-4 conferma questo dato; entrambe le tipologie infatti sono prodotte e commerciate soprattutto in età augustea, insieme alle relative imitazioni provinciali, che a Maccaretolo provengono quasi esclusivamente dall'ambito iberico ed egeo. A questo periodo di crescita sembra seguire un calo delle importazioni, interpretabile come un momento di assestamento dei commerci, che perdura per il tutto il II secolo d.C., con momenti di calo e crescita. Questo dato sembra coincidere con una più generale flessione degli scambi nel Mediterraneo antico, motivata in parte in base al numero di relitti rinvenuti nelle varie epoche. Una tale diminuzione dei traffici commerciali potrebbe essere giustificata anche con il calo demografico riscontrato nel

[5] Un'analisi più accurata dell'impasto si spera possa dare maggiori indicazioni in merito alla produzione. La morfologia dell'orlo riscontrata non permette infatti di stabilirne con certezza l'origine.

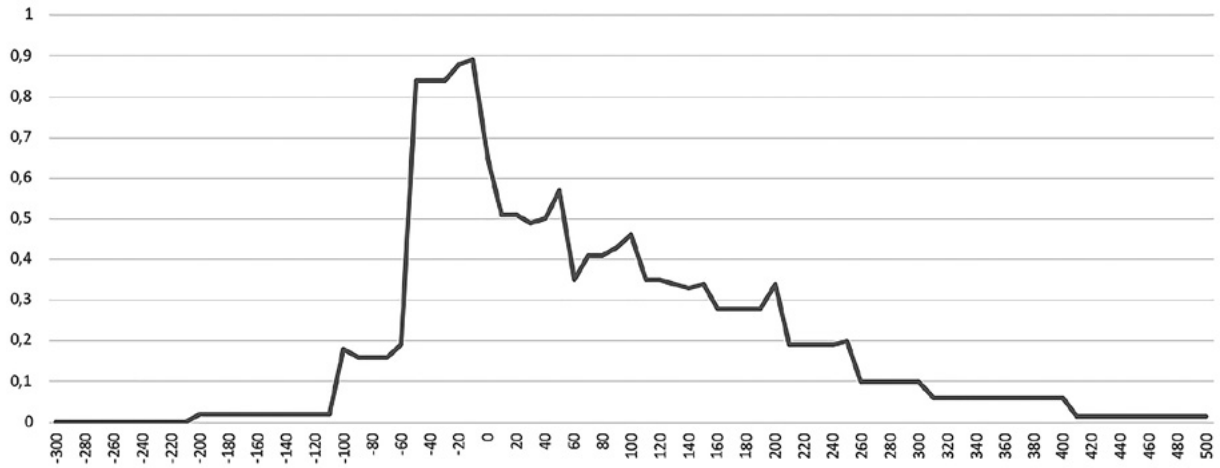


Fig. 10. Grafico indicante la valutazione cronologica del contesto di TR 3, basato sul calcolo EVE del numero minimo di individui, affinato con il calcolo della percentuale di circonferenza degli orli delle anfore (elab. E. Rossetti).

medesimo periodo, forse a causa di ripetute epidemie, come recentemente riferito da Giorgio Rizzo (Rizzo 2014: 79-80). La forbice cronologica di frequentazione del sito aumenta invece guardando alle importazioni ispaniche, terzo gruppo più numeroso e databile per la quasi totalità tra III e IV secolo d.C.

La scarsa attestazione di forme africane tarde induce a pensare che la frequentazione del sito non vada comunque oltre la prima metà del IV secolo d.C., nonostante alcuni frammenti di anse e pareti possano far pensare alla presenza di anfore prodotte e diffuse nel V sec. d.C., dato tuttavia ancora troppo labile e da vagliare in maniera più approfondita.

Alla prima metà del IV secolo dunque, pare verosimile riferire la fase di chiusura del sito di Maccaretolo, che, in base al dato fornito dalle anfore, appare graduale.

Gli estremi cronologici qui supposti dovranno però essere verificati ed integrati con lo studio delle altre classi ceramiche recuperate durante le operazioni di scavo.

Confronti puntuali delle tipologie sopraelencate provengono anche da altri siti vicani dell'Italia Settentrionale, come Voghenza, Calvatone-*Bedriacum* e Angera, installatisi anch'essi in età tardo-repubblicana e particolarmente fiorenti nei primi due secoli dell'impero. Diverso risulta l'esito dei siti dopo il III secolo d.C.: una graduale trasformazione seguita dalla fine della frequentazione per Calvatone-*Bedriacum*; una continuità insediativa e una serie di trasformazioni in senso produttivo, con una ripresa e fioritura delle attività economiche, per Angera e forse anche per Voghenza.

Per il sito di Maccaretolo, in conclusione, da quanto si evince dai risultati sopra riportati, si potrebbe ipotizzare uno sviluppo simile a quello di questi centri, iniziato in tarda età repubblicana e terminato durante il IV secolo d.C. Solo il proseguo della ricerca potrà fornire ulteriori indicazioni o correzioni in merito a quanto sinora esposto.

Eleonora Rossetti
Alma Mater Studiorum, Università di Bologna
eleonora.rossetti2@unibo.it

Bibliografia

Aldini, T. 1981. *Fornaci di Forum Popili*. Forlimpopoli, Comune di Forlimpopoli.

Aldini, T. 1989. Nuovi dati sulle anfore foropopiliensi. *Studi Romagnoli* 40, 383-418.

Almeida, R. R. e Sánchez Hidalgo, F. 2013. Las Ánforas del Cuartel de Hernán Cortés. Nuevos datos para el estudio de la importación y consumo en Augusta Emerita. In Bernal Casasola, D., Juan Tovar, L. C., Bustamante Álvarez, M., Díaz Rodríguez, J. J. e Sáez Romero, A. M. (eds.), *Hornos, Talleres y Focos de Producción Alfarera en Hispania* (I Congreso Internacional de la SECAH Ex Officina Hispana, Cádiz, marzo de 2011), 48-59. Cádiz, Universidad de Cádiz.

Arthur, P. 1989. On the origins of Richborough form 527. In *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche* (Actes du colloque de Sienne, 2-24 mai 1986), 249-256. Roma, École Française de Rome.

Auriemma, R. 2000. Le anfore del relitto di Grado e il loro contenuto. *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 112/1, 27-51.

Auriemma, R. e Pesavento Mattioli, S. 2017. Lusitanian amphorae in Adriatic Italy: Commercial Routes and Distribution. In I. Vaz Pinto, R. R. de Almeida e A. Martin, *Lusitanian amphorae: production and distribution* (RLAMP. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 10): 419-428. Oxford, Archaeopress.

Belotti, C. 2004. *Ritrovamenti di anfore romane a Iulia Concordia. Aspetti topografici e economici*. Gruaro, Fondazione Antonio Colluto.

Beltrán Lloris, M. 1977. Problemas de la morfologia y del concepto historico-geografico que recubre la nocion tipo. Aportaciones a la tipologia de las anforas beticas. In *Méthodes Classiques et Méthodes Formelles dans l'Étude des Amphores* (Atti del Convegno di Roma, 27-29 maggio 1974) (Collection de l'École française de Rome 32): 97-131. Roma, École française de Rome.

Benquet, L. e Mancino, C. 2007. Le anfore di Albinia. Primo saggio di classificazione. In D. Vitali (ed.), *Le fornaci e le anfore di Albinia. Primi dati su produzioni e scambi dalla costa tirrenica al mondo gallico* (Atti del Seminario Internazionale. Ravenna, 6-7 maggio 2006), 51-66. Bologna, Dipartimento di Archeologia.

Bernal Casasola, D. 2000. La producción de ánforas en la Bética en el s. III y durante el bayo imperio romano. In *Congreso Internacional 'Ex Baetica Amphorae'. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*, 239-372. Écija, Editorial Grafica Sol.

Bernal Casasola, D., Lorenzo Martinez, L., Expósito Álvarez, A., Sáez Romero A. e Díaz Rodríguez, J. J. 2004. Las Dressel 2/4 béticas. Primeras evidencias de su manufactura en el *Conventus Gaditanus*. In D. Bernal Casasola e L. Lagóstena Barrios (eds.), Figlinae Baeticae. *Talleres alfareros y producciones céramicas (siglos II a. C. – VII d. C.)* (Actas del Congreso Internacional. Cádiz, 12-14 de noviembre de 2003) (BAR International series 1266, vol. 2): 633-648. Cádiz, Archaeopress.

Bernardes, J. P., Morais, R., Pinto, I. V. e Dias, R. 2013. A olaria baixo-imperial do Martinhal, Sagres (Portugal). In In Bernal Casasola, D., Juan Tovar, L. C., Bustamante Álvarez, M., Díaz Rodríguez, J. J. e Sáez Romero, A. M. (eds.), *Hornos, Talleres y Focos de Producción Alfarera en Hispania* (I Congreso Internacional de la SECAH Ex Officina Hispana, Cádiz, marzo de 2011), 317-329. Cádiz.

Bernardes, J. P. e Viegas C. 2016. Roman amphora production in the Algarve (Southern Portugal). In I. Vaz Pinto, R. R. de Almeida e A. Martin, *Lusitanian amphorae: production and distribution* (RLAMP. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 10): 81-92. Oxford, Archaeopress.

Berni Millet, P. 2011. Tipología de la Haltern 70 bética. In *Ánforas romanas de Lugo* (Traballos de Arqueoloxía 3): 80-107. Lugo, Concello de Lugo, Servizo Municipal de Arqueología.

Bertoldi, T. 2008. Terme di Traiano: materiali dal saggio IIIM. *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 120, 447-467.

Bertoldi, T. 2011. *Ceramiche comuni dal suburbio di Roma* (Studi di Archeologia 1). Roma, Aracne.

Bertoldi, T. 2012. *Guida alle anfore romane di età imperiale. Forme, impasti e distribuzione.* Roma, Espera.

Bertucchi, G. 1982. Fouilles d'urgence et ateliers de potiers sur la Butte des Carmes à Marseille. Les amphores. *Revue Archéologique de Narbonnaise* 15, 135-160.

Biondani, F. 2005. Anfore. In L. Mazzeo Saracino (ed.), *Il complesso edilizio di età romana nell'area dell'ex Vescovado a Rimini*, 263-282. Firenze, All'insegna del Giglio.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Bonini, P. 2010. Una strada al bivio: Via Annia o "Emilia Altinate" tra Padova e il Po. In G. Rosada, M. Frassine e A. R. Ghiotto (eds.), *"viam Anniam influentibus palustribus aquis eververatam...". Tradizione, mito, storia e katastrophé di una strada romana,* 89-102. Treviso, Canova.

Borgard, P. 2005. Les amphores à alun (Ier siècle avant J.-C. – Ier siècle après J.-C.). In P. Borgard, J. P. Brun e M. Picon (eds.), *L'alun de Méditerranée* (Actes du Colloques International. Naples – Lipari, 4-8 juin 2003), 157-169. Centre Jean Berard, Naples – Aix en Provence.

Borgard, P., Brun, J. P. e Picon M. (eds.) 2005. *L'alun de Méditerranée* (Actes du Colloques International. Naples – Lipari, 4-8 juin 2003), Centre Jean Berard, Naples – Aix en Provence.

Bottazzi, G. 2003. Maccaretolo di San Pietro in Casale. Dall'agglomerato romano agli insediamenti medievali. In S. Cremonini (ed.), *Maccaretolo. Un pagus romano della pianura* (Documenti e Studi 32): 107-180. Bologna, Deputazione di Storia Patria.

Bruno, B. 1995. *Aspetti di storia economica della Cisalpina romana. Le anfore di tipo Lamboglia 2 rinvenute in Lombardia*. Roma, Quasar.

Bruno, B. 2002. Importazione e consumo di derrate nel tempio: l'evidenza delle anfore. In F. Rossi (ed.), *Nuove ricerche sul Capitolium di Brescia. Scavi, studi e restauri*, 277-307. Milano, ET.

Bruno, B. 2008. Le anfore di media e tarda età imperiale di produzione italica, egeo-orientale, ispanica e le anfore non identificate. In G. Cavalieri Manasse (ed.), *L'area del Capitolium di Verona. Ricerche storiche e archeologiche*, 373-386. Verona, Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto.

Bruno, B. e Bocchio, S. 1991. Anfore. In D. Caporusso (ed.), *MM3. Ricerche di archeologia urbana a Milano durante la costruzione della linea 3 della metropolitana 1982-1990*, 259-298. Milano, ET.

Cacciaguerra, L. 1991. Anfore foropopiliensi nel Veneto orientale. *Forlimpopoli* 2, 21-36.

Cambi, F. 1989. L'anfora di Empoli. In *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche* (Actes du colloque de Sienne, 2-24 mai 1986), 564-567. Roma, École Française de Rome.

Cantini, F., Boschian, G. e Gabriele, M. 2014. Empoli, a late antique pottery production centre in the Arno valley (Florence, Tuscany, Italy). In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou e V. Kilikoglou (eds.), *LRCW 4. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry. The Mediterranean, a market without frontiers : Thessaloniki, 7-10 April 2011* (British archaeological Reports International Series 2616), 203-212. Oxford, Archaeopress.

Carre, M. B. 2007. L'evolution des importations à Aquilée: état de la question. *Antichità Altoadriatiche* 59, 197-216.

Ceci, M. e Santangeli Valenzani, R. 2016. *La ceramica nello scavo archeologico. Analisi, quantificazione e interpretazione*. Roma, Carocci.

Cipriano, S. 2009. Le anfore olearie Dressel 6B. In S. Pesavento Mattioli e M. B. Carre (eds.), *Olio e pesce in epoca romana. Produzione e commercio nelle regioni dell'alto Adriatico* (Antenor Quaderni 15): 173-189. Roma, Quasar.

Cipriano, S. e Mazzocchin, S. 2018. Sulla cronologia delle anfore Dressel 6A: novità dai contesti di bonifica della *Venetia*. In *Rei Cretariae Romanae Fautorvm Acta* 45, 261-271. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Cipriano, S., Mazzocchin, S., De Vecchi G. e Zanco, A. 2005. Le anfore ad impasto grezzo rinvenute nella *Venetia*: tipologia, cronologia, distribuzione, caratteri chimico-petrografici e tecnologia di produzione. In P. Borgard, J. P. Brun e M. Picon (eds.), *L'alun de Méditerranée (*Actes du Colloques International. Naples – Lipari, 4-8 juin 2003), 187-199. Centre Jean Berard, Naples – Aix en Provence.

Cremonini, S. 2001. *Maccaretolo. Relazione geomorfologica,* 1-2. Archivio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara.

Cremonini, S. 2003. Contesti stratigrafici dal sito archeologico di Maccaretolo, via Setti. Problemi geomorfologici e paleoambientali. In S. Cremonini (ed.), *Maccaretolo. Un pagus romano della pianura* (Documenti e Studi 32): 9-106. Bologna, Deputazione di Storia Patria.

Desbat, A. e Martin-Kilcher, S. 1989. Les amphores sur l'Axe Rhône-Rhin. In *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche* (Actes du colloque de Sienne, 2-24 mai 1986), 339-365. Roma, École Française de Rome.

Donati, A. 2003. Il ferro di Maccaretolo: una postilla. In S. Cremonini (ed.), *Maccaretolo. Un pagus romano della pianura* (Documenti e Studi 32): 231-234. Bologna, Deputazione di Storia Patria.

Duarte, A. L. C. 1990. Quinta do Rouxinol. A produção de ânforas no vale do Tejo. In A. Alarcão e F. Mayet (eds.), *As ânforas lusitanas. Tipologia, Produção, Comércio*, 97-115. Parigi, Boccard.

Étienne, R. e Mayet, F. 2002. *Salaisons et sauces de poisson hispaniques. Trois clés de l'économie de l'Hispanie romaine*. Parigi, Boccard.

Fabião, C. 2008. Las ánforas de Lusitania. In D. Bernal Casasola e A. Ribera i Lacomba (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión,* 725-745. Cádiz, Universidad de Cádiz.

Farfaneti, B. 2000. *Cesenatico romana. Archeologia e territorio*. Ravenna, Edizioni del Girasole.

Ferrandes, A. F. 2008. I contenitori da trasporto. In F. Filippi (ed.), Horti et Sordes. *Uno scavo alle falde del Gianicolo,* 247-283. Roma, Quasar.

Gaddi, D. e Maggi, P. 2017. Anfore italiche. In P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli e E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)*, 263-328. Trieste, Editreg.

García Vargas, E. 1998. *La producción de ánforas en la bahía de Cádiz en Época romana (siglos II a.C.-IV d.C.)*. Siviglia, Editorial Grafica Sol.

García Vargas, E. 2000. Ánforas romanas producidas en Hispalis. Primeras evidencias arqueológicas. *Habis* 31, 235-260.

García Vargas, E. 2010. Ánforas béticas de época augusteo-tiberiana. Una retrospectiva. In A. M.ª Niveau de Villedary y Mariñas e V. Gómez Fernández (ed.), *La necrópolis de Cádiz. Apuntes de arqueología gaditana en homenaje a José Francisco Sibón Olano,* 581-621. Cádiz, Diputación de Cádiz, Cultura Publicaciones; Universidad de Cádiz, Servicio de Publicaciones.

Gonzáles Cesteros, H., Almeida, R. R. de e Curbera Costello, J. 2016. Special fish products for the Jewish Community? A painted inscription on a Beltrán 72 amphora from Augusta Emerita (Mérida, Spain). *Herom* 5/2, 197-236.

Hayes, J. W. 1983. The villa Dionysos excavations, Knossos: the pottery. *The Annual of the British School at Athens* 78, 97-169.

Iandoli, M. 2006. Le anfore della domus romana di Palazzo Diotallevi a Rimini. Alcune riflessioni sui circuiti commerciali. In *Ariminum. Storia e archeologia* (Adrias. Itinerari storici, archeologici, antiquari 2): 103-134. Roma, L'"Erma" di Bretschneider.

Laubenheimer, F. e Schmitt, A. 2009. *Amphores vinaires de Narbonnaise. Production et grand commerce*. Lyon, Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean Pouilloux.

Lemaître, S. 2000. Les importations d'amphores de Méditerranée orientale à Lyon au III^{E} siècle ap. J.-C. In *Rei Cretariae Romanae Fautorvm Acta* 36, 467-476. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Maggi, P., Maselli Scotti, F., Pesavento Mattioli, S. e Zulini, E. (eds.) 2017. *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)*. Trieste, Editreg.

Manacorda, D. 1998. Il vino del Salento e le sue anfore. In *El vi a l'antiguitat. Economia producció i comerç al Mediterrani occidental*. Atti del secondo colloquio d'archeologia romana (Badalona, 6-9 maggio 1998), 319-331. Badalona, Museo de Badalona.

Manacorda, D. e Pallecchi, S. (eds.) 2012. *Le fornaci romane di Giancola (Brindisi)* (Bibliotheca Archaeologica 27). Bari, Edipuglia.

Marangou-Lerat, A. 1995. *Le vin et les amphores de Crète de l'époque classique à l'époque impériale* (Études Crétoises 30). Parigi, École française d'Athènes.

Martin-Kilcher, S. 1994. *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst* (Forschungen in Augst 7/2-3). Augst, Römermuseum.

Mazzocchin, S. 2009. Le anfore con collo ad imbuto: nuovi dati e prospettive di ricerca. In S. Pesavento Mattioli e M. B. Carre (eds.), *Olio e pesce in epoca romana. Produzione e commercio nelle regioni dell'alto Adriatico* (Antenor Quaderni 15): 191-213. Roma, Quasar.

Menchelli, S. 1990-1991. Una fornace di anfore Dressel 2-4 nell'Ager Pisanus ed alcune considerazioni sui contenitori vinari prodotti nell'Etruria settentrionale in età romana. *Opus* 9-10, 169-184.

Menchelli, S. 2017. Late roman coarse wares, cooking wares and amphorae. A survey of current research in Italy. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW5. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean archaeology and archaeometry*, 203-222. Alexandrie, Centre d'Études Alexandrines.

Orton, C. e Tyers, P. 1990. Statistical Analysis of Ceramic Assemblages. *Archeologia e Calcolatori* 1, 81-110.

Orton, C., Tyers, P. e Vince, A. 1993. *Pottery in Archaeology*. Cambridge, Cambridge University Press.

Panella, C. 2001. Le anfore di età imperiale nel Mediterraneo occidentale. In E. Geny (ed.), *Céramiques Hellénistiques et Romaines III,* 177-275. Parigi, Presses Universitaires Franc-Comtoises.

Panella, C. e Carandini, A. 1977. *Ostia IV. Le terme del nuotatore. Scavo dell'ambiente XVI e dell'area XXV* (Studi miscellanei 23). Roma, De Luca editore.

Pesavento Mattioli, S. (ed.) 1992. *Anfore romane a Padova: ritrovamenti dalla città* (Materiali d'archeologia 1). Modena, Panini.

Pesavento Mattioli, S. 2000. Anfore. Problemi e prospettive di ricerca. In G. P. Brogiolo e G. Olcese (eds.), *Produzione ceramica in area padana tra il II secolo a.C. e il VII secolo d.C.: nuovi dati e prospettive di ricerca*. Atti del convegno internazionale (Desenzano del Garda, 1999), 107-120. Mantova, SAP Società archeologica s.r.l.

Pesavento Mattioli, S. 2005. Le anfore da allume. L'apporto di Padova. Bilancio e prospettive. In P. Borgard, J. P. Brun e M. Picon (eds.), *L'alun de Méditerranée* (Actes du Colloques International, Naples – Lipari, 4-8 juin 2003), 177-185. Centre Jean Berard, Naples – Aix en Provence.

Pesavento Mattioli, S. e Mazzocchin, S. 1993. Anfore romane a Padova: le anfore 'con collo ad imbuto' dallo scavo di Roncaglia di Ponte San Nicolò. *Quaderni di Archeologia del Veneto* 9, 148-157.

Pinto, I., Magalhães, A. P. e Brum, P. 2010. Ceramic assemblages from a fish-salting factory in Tróia (Portugal). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 41, 529-537. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Pinto, I., Magalhães, A. P. e Brum, P. 2012. Un dépotoir du Ve siècle dans l'officine de salaisons 1 de Tróia (Portugal). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 397-406. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Raposo, J. M. 1990. Porto dos Cacos: uma oficina de produção de anforas romanas no vale do Tejo. In A. Alarcão e F. Mayet (eds.), *As ânforas lusitanas. Tipologia, Produção, Comércio,* 117-151. Parigi, Boccard.

Reynolds, P. 2005. Levantine amphorae from Cilicia to Gaza: a typology and analysis of regional production trends from the 1st to 7th centuries. In J. Ma. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos e M.A. Cau Ontiveros (eds.), *LRCW 1. Late Roman Coarte Wares, Cocking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1340): 563-311. Oxford, Archaeopress.

Rigato, D. 2016. Aspetti del sacro nel territorio in età romana. In T. Trocchi e R. Raimondi (eds.), *Villa, Vicus, Via. Archeologia e Storia a San Pietro in Casale* (Quaderni di archeologia dell'Emilia-Romagna 35): 77-79. Firenze, All'insegna del Giglio.

Rigato, D. e Rossetti, E. 2016. Monumenti funerari e iscrizioni dal territorio. In T. Trocchi e R. Raimondi (eds.), *Villa, Vicus, Via. Archeologia e Storia a San Pietro in Casale* (Quaderni di archeologia dell'Emilia-Romagna 35): 63-71. Firenze, All'insegna del Giglio.

Rizzo, G. 2003. *Instrumenta Urbis I. Ceramiche fini da mensa, lucerne e anfore a Roma nei primi due secoli dell'Impero* (Collection de l'École française de Rome 307). Roma, École française de Rome.

Rizzo, G. 2014. Le anfore di Ostia e i commerci mediterranei. In G. Rizzo e C. Panella, *Ostia VI. Le Terme del Nuotatore* (Studi miscellanei 38): 67-440. Roma, L'"Erma" di Bretschneider.

Stoppioni, M. L. 1990. Le anfore. In G. C. Susini (ed.), *Storia di Ravenna 1. L'evo antico*, 457-467. Venezia, Marsilio.

Silva, C. T. da, Coelho-Soares, A. e Soares, J. 1990. Produção de ânforas romanas no Martinhal (Sagres). In A. Alarcão e F. Mayet (eds.), *As ânforas lusitanas. Tipologia, Produção, Comércio*, 225-246. Parigi, Boccard.

Tempesta, C. 2018. Anfore da trasporto. In C. Guarnieri e G. Montevecchi (eds.), *Il Genio delle Acque. Scavi nelle Piazze di Ravenna* (Documenti ed Evidenze di Archeologia 9): 131-143. Ravenna, Longo.

Terrenato, N. e Ricci, G. 1998. I residui nella stratificazione urbana. Metodi di quantificazione e implicazioni per l'interpretazione delle sequenze: un caso di studio dalle pendici settentrionali del Palatino. In F. Guidobaldi, C. Pavolini e Ph. Pergola (eds.), *I materiali residui nello scavo archeologico* (Collection de l'École Française de Rome 249): 89-104. Roma, École Française de Rome.

Toniolo, A. 1987. I contenitori da trasporto di epoca romana nel polesine di Rovigo. *Archeologia Veneta* 10, 87-128.

Toniolo, A. 1991. *Le anfore di Altino* (Archeologia Veneta 14). Padova, Libreria Editrice ZIELO.

Trocchi, T., Raimondi, R. e Rossetti, E. 2017. Nell'agro di Bononia. *Archeo* XXIII/383, 45-56.

Trocchi, T. e Rossetti, E. 2016. Il sito di Maccaretolo - Podere Bonora. Contributo per uno stato della questione. In T. Trocchi e R. Raimondi (eds.), *Villa, Vicus, Via. Archeologia e Storia a San Pietro in Casale* (Quaderni di archeologia dell'Emilia-Romagna 35): 39-47. Firenze, All'insegna del Giglio.

Trocchi, T. e Raimondi, R. (eds.) 2016. *Villa, Vicus, Via. Archeologia e Storia a San Pietro in Casale* (Quaderni di archeologia dell'Emilia-Romagna 35). Firenze, All'insegna del Giglio.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-21

Simonetta Menchelli

MARKETING ROMAN POTTERY ALONG THE TYRRHENIAN COAST: THE CASE STUDIES OF *VADA VOLATERRANA*, *PISAE* AND *LUNA*

This paper deals with the productive and commercial trends of pottery in North Coastal Etruria from the period of Romanization (3rd century BC) up to the late 7th-early 8th century AD. Local and imported ceramics (vessels, amphorae, brick and tiles) have been analyzed in a diachronic perspective and their relationship has been found to be continuous: they do not appear to have been in competition, but on the contrary were complementary in the markets of this district. Local and imported goods appear to have been mutually integrated at least from the 2nd century BC until the 2nd century AD, being part of the Roman Globalizing Economy.

Etruria – Romanization – Amphorae – Globalizing Economy

I will be presenting the productive and commercial trends of pottery in North Coastal Etruria (**fig. 1**), a district which had a great strategic importance because it linked Rome with the North-Western Mediterranean regions. The main coastal centres *Vada Volaterrana, Pisae* – with its harbour system – and *Luna* were the hubs of very productive valleys (those of the Cecina, Arno, Serchio, Magra Rivers, and their tributaries) for agricultural, manufacturing, wood exploitation and sheep-rearing activities, and therefore both imported and local wares travelled in these economic dynamics.

Vada Volaterrana was the port system of *Volaterrae* in Etruscan and Roman times and in this site we are bringing to light a quarter dated from the early 1st century AD to the 7th century (Pasquinucci 2007; Sangriso 2017). Amphorae and vessels found in the local *horrea* are particularly significant in the context of this paper.

Pisae was an Etruscan city, allied with Rome at least from the 3rd century BC. Its harbour system was based on the main port *Portus Pisanus* in the northern periphery of Livorno, in small coastal ports of call and in urban river ports (Pasquinucci and Menchelli 2010), such as the San Rossore area where about 20 shipwrecks have been identified (Camilli, De Laurenzi and Setari 2006).

Luna was a Roman colony founded in 177 BC and its port system – which underwent significant changes – was important for military and commercial purposes (*Luni II*) in particular for exporting the white marble from the close Apuanian quarries which enjoyed a great commercial success in the 1st century BC- early 3rd century AD (see in general Paribeni and Segenni 2015).

Judging by the natural elements which conditioned the ancient navigation (winds, currents and breezes), from the North-Etruscan harbours ships could sail along the coast both southwards to Ostia and Rome and northwards to Gaul and the Iberian coasts (Arnaud 2005: 14-26 and 56-57). This last-mentioned navigation which followed the coastline, at a certain distance, took a few days: in particular, according to Polybius (*Istoriai* 3.41.4), the journey from *Pisae* to 'Massilia' required 4-5 days. Moreover, the proximity of the Tuscan Archipelago to Corsica favoured navigation in the open sea routes towards the Western Mediterranean. In particular, Pliny refers to a direct sea route, of 62 miles, from *Vada Volaterrana* to Corsica (Pliny, NH. 3. 12. 80) and in fact, there were very close historical and economic links between the two regions, above all in Roman times, which persisted for many centuries.

This district had already been included in the Mediterranean routes in Etruscan times, but the trade activities increased from the 4th-3rd centuries BC onwards, with the arrival of products through the Roman economic circuits which, as is well known, were becoming more and more market-oriented. An example of this intense trade is provided by the numerous vases of the *Atelier des petites estampilles* (**fig. 2**) found in the Necropolis of Castiglioncello (Cibecchini 1999: 40) a coastal site on the border between the territories of *Pisae* and *Volaterrae*.

The Arno Valley played a fundamental strategic role during the victorious Roman expansion along the northern Tyrrhenian and Ligurian coasts (238-155 BC). In this period, the presence of Rome supported the development of the allied cities *Volaterrae* and *Pisae* by exploiting the local potentialities: natural resources (cereals, wine, timber, salt) and a long-established technical know-how, for example in ceramic production and metallurgy (Pasquinucci and Menchelli 2017: 327). After the victory over the Ligurians the foundation of the colony of *Luna* (in 177 BC) concluded the Romanization of the district (De Marinis and Spadea 2004).

The Graeco-Italic, and subsequently the Dressel 1 wine-amphorae, and the Black Glazed Wares (BGW) (in particular

drinking cups and jugs) are important in illustrating the trade activities deriving from the Romanization process. As authoritatively stated by C. Panella (2010: 14) the Graeco-Italic amphorae, the symbol of the original phase of this commercial expansion, represented a wine container which was universally recognizable and was accepted as a part of the standardized measurement system introduced by Rome.

At the beginning of the Roman conquest, a high number of Latial-Campanian amphorae and Black Glazed vases (BGW) reached the North Etruscan Coasts (Pasquinucci and Menchelli 2017: 328-329). These massive imports denote the adoption of the Roman lifestyle in wine consumption and the practices of the symposium, and the participation of this district in the Roman trading activities which sent enormous quantities of wine (see Tchernia 2016: 42-53) and BGW vessels towards the Western Mediterranean, with the Harbours of Massalia and Ampurias as the main destinations.

On the basis of the distribution of the shipwrecks known to date, along the busiest route, the ships from the Campanian-Latial harbours sailed along the Tyrrhenian coasts and, above all those of the greatest tonnage, went towards Corsica passing through the Tuscan Archipelago or directly from the area of *Vada Volaterrana* following the above-mentioned route. From Cap Corse the ships could then reach Provence near the Nice-Antibes area and from there could go, alternatively, towards Massalia or Ampurias (Cibecchini 2011).

In these commercial activities, the ships leaving from the North-Etruscan harbours and those which stopped there and soon afterwards resumed their journey, do not seem to have been used for direct long-distance navigation (from harbour to harbour), but instead for long coastal navigation with technical (for foodstuff and drinking water) and commercial stop-overs. During the latter, some of the wares could be unloaded and others taken on board, being careful not to put at risk the stability of the cargoes.

Ships of various types and of minor dimensions redistributed goods in the smaller ports of call and along lagoons and rivers, as documented for example by the so-called 'Nave Ellenistica' in the urban river port of Pisa near the San Rossore Railway Station, (Camilli 2005; Cibecchini 2008: 490-491). In the Southern Tyrrhenian harbours, obviously run as part of the Roman economic system, goods from Eastern regions and North Africa were stowed, together with Campanian-Latial amphorae and vessels, and all these products were taken north-westwards, also reaching the North Etruscan coasts (for *Luna* see Lavizzari Pedrazzini 1986: 252).

The high imports of Graeco-Italic amphorae were very soon matched by local productions, evidently due to the great demand of the expanding civilian and military markets and favoured by the agricultural potentialities, (Menchelli et al. 2007). Workshops producing 3rd century Graeco-Italic amphorae in the area from *Vada Volaterrana* to the Northern Pisan territory have been identified thanks to minero-petrographic analysis, but it is above all starting from the mid-2nd century BC, with the later models, that the findings become more numerous. The productive phenomenon appears to involve the whole of Etruria, with very important productions at Albinia – which would find a large market in Gallia (Benquet and Mancino 2007) – inland at Marcianella near

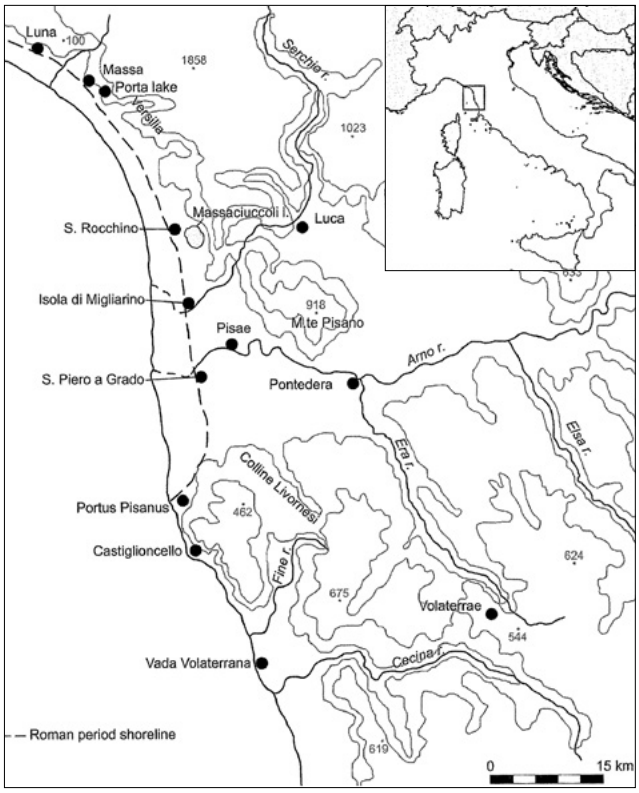


Fig. 1. The study area.

Chiusi, in the *Vada Volaterrana* area (Menchelli 2016: 91-95) and in the *ager Lunensis,* in a site corresponding with the present-day city of Massa (Piazza Mercurio) not far from the ancient coast (Genovesi 2016: 67-68) (**fig. 3**).

Obviously the Roman colony of *Luna*, founded a few decades earlier, constituted an important consumption centre of foodstuffs and in fact many Pisan Graeco-Italic amphorae were identified there some years ago by means of minero-petrographic analyses (Rossignani, Bruno and Locatelli 2002): therefore it is even more probable that at least part of the amphorae manufacted in the Massa kilns, located in the *ager Lunensis,* were destined for the *Luna* market**.**

In the last quarter of the 2nd century BC, due to the continuous arrivals of Dressel 1 amphorae from the Latial-Campanian area, also in this district, as in the rest of Etruria, there was a great increase in the production of these amphorae, in the A, B, C variants: the identified workshops were situated in the hinterland of *Vada Volaterrana, Portus Pisanus* (Menchelli et al. 2013) (**fig. 4**) and in the site of Massa-Piazza Mercurio (Genovesi 2016: 68-75). These were mainly multi-production centres (besides amphorae, brick and tiles, *dolia* and cooking and coarse pottery were manufactured) and must have been run by the protagonists of the Romanization process and by their *clientes* members of the local ruling class (Pasquinucci and Menchelli 2017: 333-334).

There is widespread evidence in the whole of the district of interregional trade, technological know-how derived from Rome and the subsequent standardization of the models: for example in the hinterland of *Portus Pisanus* (at the Ca lo Spelli site: Picchi et al. 2010) tronconical vaulting tubes used to build lightweight, self-supporting vaults were produced,

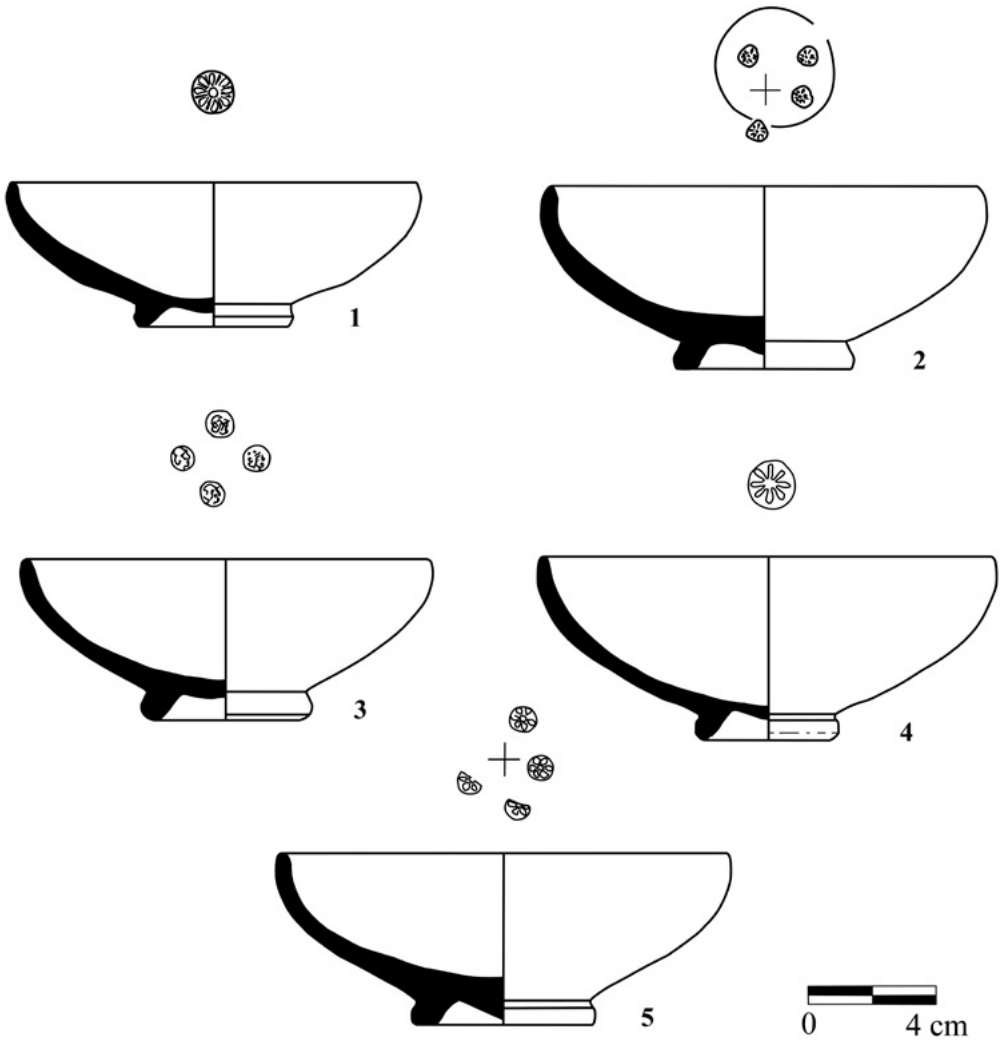


Fig. 2. 'Petites estampilles' vessels from Castiglioncello (after Cibecchini 1999).

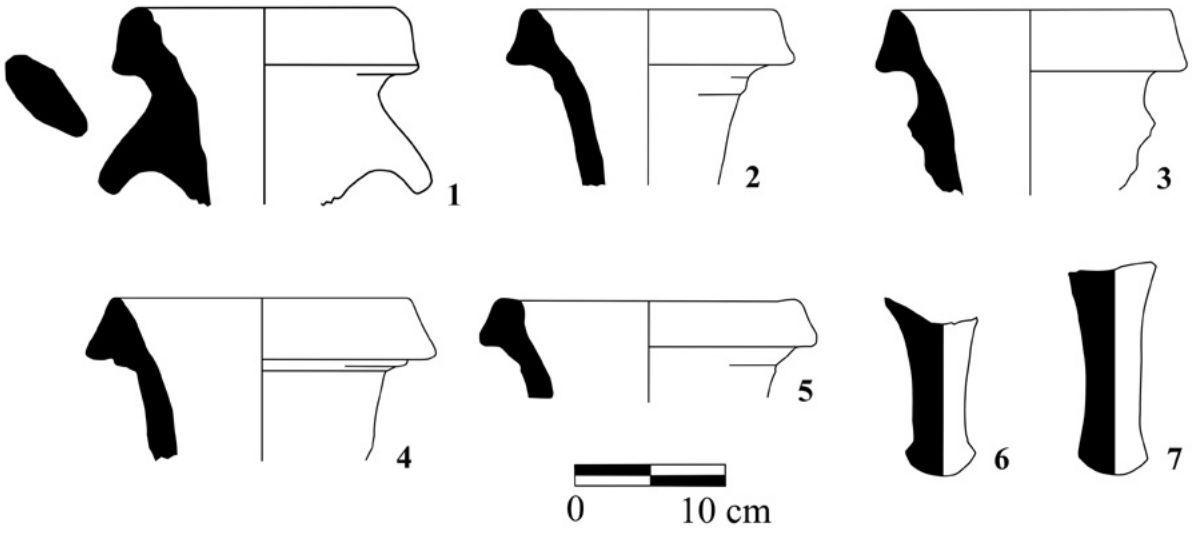


Fig. 3. Graeco-Italic amphorae from Massa workshop (after Genovesi 2016).

very similar to those from Massa-Piazza Mercurio (**fig. 5**) (Fabiani 2016: 45-47) and the Sellia Marina (Catanzaro) workshop which, like the two above-mentioned North-Etruscan ones, produced Dressel 1A amphorae in a *Bruttium* district equally characterized by the intense economic activities of numerous Latial-Campanian *gentes* (Corrado 2009).

At *Luna* the *Capitolium* and the temple of the Goddess Luna have Central-Italian terracotta decorative motifs. They are particularly very similar to those of the Latin colony of *Fregellae* (Paribeni 2016: 100) and perhaps it is not by chance that in the baths of this city terracotta armchair voussoirs were used to build vaulting ribs, of the same kind as those produced in the Massa kilns (Shepherd 2016: 82).

In the Late Republican and early Imperial times, in this district slaves were exploited in the ceramic workshops as well as in the agricultural activities in *villae* and farmsteads, and in the marble quarries: therefore they were among the wares in the holds of the ships which were unloaded in the North Etruscan harbours in large numbers. The slaves mainly came from Gallia and various Eastern regions (the Aegean area, Asia Minor), judging by the names attested by the epigraphic evidence (stamps on *terra sigillata* vases and brick and tiles: Menchelli 2003; Genovesi 2016; Pasquinucci and Menchelli 2017: 334-337), archaeological documentation (for example the spread of Eastern cults: Ciampoltrini 2015: 65-66) and literary sources: young slaves from Gallia to be sold (*pueri venales*) are mentioned at *Vada Volaterrana* by Cicero (Cic., *pro Quinctio* 6.2.). In fact there is a well-known passage from Diodorus according to whom in Gallia the Italian merchants acquired a slave in exchange for a wine-amphora (Diodorus, Bibliotheca Historica 5. 26. 3, regarding it see Tchernia 2016: 88-89).

In coastal Etruria Dressel 1C workshops have been found at Albinia, in the hinterland of *Portus Pisanus,* in the Vallimbuio and Ca lo Spelli sites (Menchelli forthcoming a) and at Massa-Piazza Mercurio (Genovesi 2016: 77-78). As is well known, F. Laubenheimer (2007: 75-78) identified, among the Albinia amphorae, a production of the Dressel 1C which was characterized by 3-letter stamps on the lip and distributed differently from the wine-amphora Dressel 1. She hypothesized that these amphorae might have transported fish products, and her theory could be supported by archaeological evidence: the Albinian Dressel 1 found at Populonia was filled with tuna (Costantini 2007), and the one found in the Vallimbuio workshop contained small fish of the *Centrocanthus cirrus* and *Spicara smaris* species (Bulzomi 2013).

Literary and archaeological sources document fish production along the Tuscan coasts and in the inland lagoon areas; in the absence of specific amphorae for fish, other amphorae, like the Dressel 1C, usually associated with wine, could be used for Etruscan alieutic products, as were other kinds of containers: wooden barrels and ceramic pots and urcei (Picchi and Menchelli 2018).

North-Etruscan Dressel 1 amphorae, brick and tiles have been found in redistribution contexts (*horrea*; excavations in the sea-bed in harbours and ports of call) and therefore presumably they were also traded beyond the region. In fact, archaeometric analyses have documented in a rural site at Authumes in Gallia the presence of a Dressel 1 amphora having

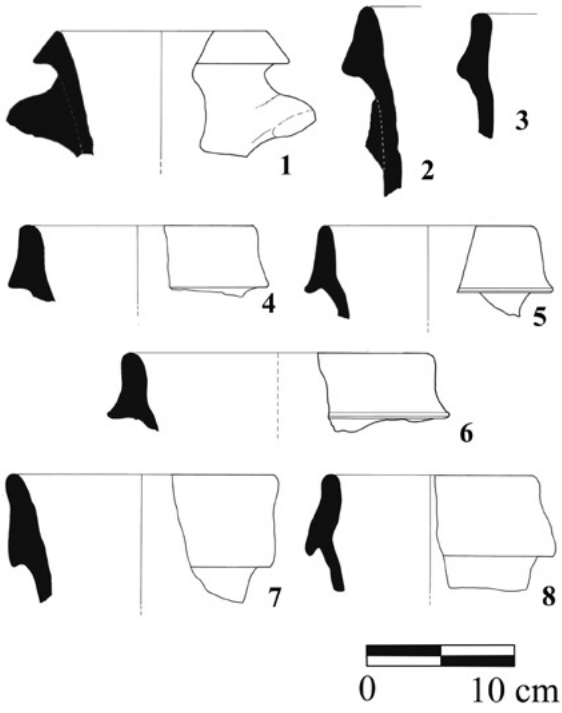


Fig. 4. Dressel 1 amphorae from the Ca Lo Spelli Workshop (after Menchelli et al. 2013).

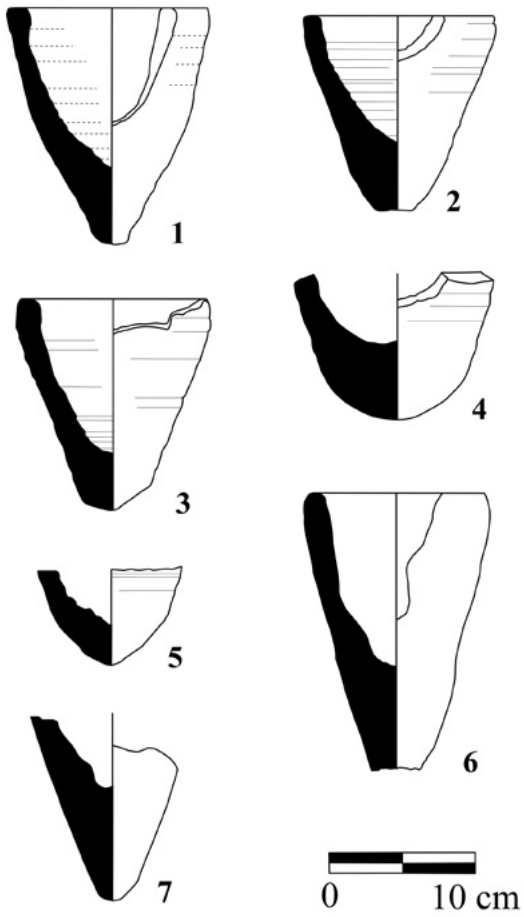


Fig. 5. Tronconical vaulting tubes produced in Massa (1-5) and Ca Lo Spelli workshops (6-7) (after Fabiani 2016 and Menchelli et al. 2013).

minero-petrographic peculiarities typical of the Vallimbuio workshops (Thierrin-Michael et al. 2004).

Regarding Pisan-Volaterran brick and tiles, their stamps document that they were not only used locally, but also had an interregional circulation as far as *Luna*, and were part of the maritime trade in the North-Tyrrhenian commercial flows in Sardinia, Corsica and in the Archipelago islands, up to Rome (Menchelli 2003; Dallai, Ponta and Shepherd 2006: 179-181; Genovesi 2009-2014: 62-67).

With regard to the production of cooking wares, gabbroic clays were used in the Pisan-Volaterran territories, while the *Luna* fabrics generally were characterized by quartz and feldspar; table and storage vessels were manufactured using finer clays from the mouths of the local rivers. Globular and ovoid pots (*aulae*) were the commonest cooking wares; they were produced from the Protohistorical Age up to Late-Roman times for cooking *pultes* (mush, *polenta* or soups), and pulses, more seldom boiled meat (Menchelli et al. 2012: 96-98, fig. 2).

In the late Republican period, due to the Romanization process, in this district, as well as in the other markets in the North-Western Mediterranean, Latial-Campanian pots, saucepans (*caccabi*), pans (*patellae*) and their lids became more and more widespread (for example see Lavizzari Pedrazzini 1986 for *Luna*) (**fig. 6**). The *patellae* were used for preparing stewed and braised meat, pulses or fish, particularly with sauces (*ex iure*), therefore being evidence of the most exquisite Roman cuisine, which utilized *iusculenta***.** The *caccabi* browned food, in particular meat, ensuring slow, highly controlled cooking, very different from the 'barbarian' tradition of the spit. Moreover, also the Latial-Campanian *mortaria* used for preparing food were traded along the Mediterranean sea-routes and in Britannia (about these productions see Olcese 2003).

Up to the Late Roman period, pots continued to be the prevalent forms utilized in this district, but the spread of the *caccabi* and *patellae* in the Late Republican Age was a significant indication of the ongoing acculturation: the local ruling classes recognized the superiority of the 'Roman' lifestyle also as regards the preparation of food.

The imported vessels were imitated in the North-Etruscan workshops and it is noteworthy that while the local forms were produced in coarse fabrics and were thick-walled – characteristics which nevertheless ensured better results for cooking food (for this topic see Santoro 2007) – for the foreign models more select clays were used to imitate not only their morphology, but also their technical peculiarities (precise wheel working, with thin walls).

From the 3rd-2nd century BC among the table vessels, thin-walled drinking pots (cups and beakers) were at first abundantly imported and soon afterwards locally imitated with a good production level (for *Luna* see Lavizzari Pedrazzini 1986: 253-254; for *Vada* Menchelli and Pasquinucci 2006).

Most probably, starting from the Augustan Age, the North-Etruscan goods were traded through the commercial flows which transported the two most successful North-Etruscan products, the *sigillata* vases and the *Luna* white marble, from the present-day Carrara quarries. The Pisan *sigillata* was produced in the district located in the city's

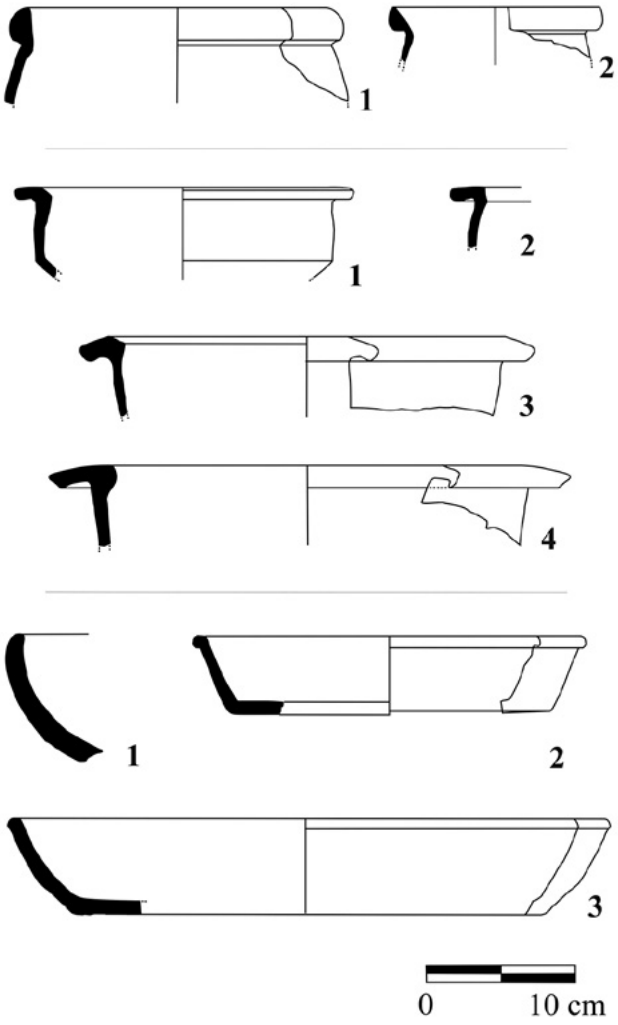


Fig. 6. Latial-Campanian cooking vessels (after Lavizzari Pedrazzini 1986).

northern suburb as far as the port of Isola di Migliarino, near the mouth of the River *Auserculus*. Together with the local *sigillata*, part of the Arretine *sigillata* which reached the coast via the River Arno was exported from the Pisan harbour system; while another part of the *sigillata* vases from Arezzo could arrive in Rome though the *Arnus*/*Clanis*/*Tiber* river system or reach the Northern markets through trans-Apennine routes (Pasquinucci and Menchelli 2003: 240).

As is well known, the Arno Valley (Arretine and Pisan) *sigillata* constitutes one of the most important productive and commercial phenomena of the ancient economy, being traded throughout the Romanized world and beyond, in particular with notable quantities in the *castra* of the Rhine *limes* (Menchelli and Sangriso 2017).

Most probably these exports to the army were not directly planned through state intervention, but were instead determined by independent historical and economic processes (regarding the army supply dynamics see Lo Cascio 2007). In fact, numerous factors contributed to the success of the Pisan *sigillata*: undoubtedly the most important were Augustus's conquests and political expansionism which had opened up new markets, both military and civilian, in Central Europe

and in many other areas of the Empire. The marketing strategies of the Pisan potters were also particularly effective: for example they opened a workshop branch in Lyon in order to be nearer to the *limes* markets. Moreover, as the Pisan production of decorated vases would never exceed 3% of their total output, they specialized in the production of plain vessels, which could be piled up and were therefore more convenient to be traded (Menchelli and Sangriso 2017). In conclusion, the Pisan potters manufactured low-priced but high-quality products having a brand, which could be easily recognized as being Roman, a kind of status symbol for the middle class throughout the Empire. (For the social aspects of the use of the *terra sigillata* vases see Poblome, Brulet and Bounegru 2000).

A ship which sank in the early 2nd century near Punta Ala (**fig. 7, 2**) constitutes a piece of evidence, unfortunately at the moment the only one, of the maritime trade of Pisan *terra sigillata*. It had a heterogeneous cargo formed of amphorae from Baetica (Dressel 20 form), Gallia (Gaulish 4 and Gaulish 5 forms), Northern Etruria (Spello and Forlimpopoli forms), cooking and coarse wares, some glass objects and Late Italian *terra sigillata* vessels. 50 vases were rescued and some of these bear the stamps of potters working in the Pisan district (*Lucius Rasinius Pisanus; C.P () P (); Sex. Murrius Pisanus; Sex. Murrius Festus; L. Nonius Florus)*. Judging by the fragment of its hull, the ship must have been a *navis oneraria* of medium dimensions (about 20 m long) not a small vessel for the coastal redistribution trade (Cibecchini 2011: 18).

Most probably the whole cargo was prepared in the Pisan harbour system, but we cannot exclude that this stop-over was the last of many in the Western Mediterranean from Baetica to Gallia, Liguria and so on. In any case, it is certain that this ship sank while it was transporting Pisan *terra sigillata* southwards, very possibly to Ostia. In my opinion, it was this form of shipping that is relatively small quantities of vases in heterogeneous cargoes, which determined the scant visibility of *terra sigillata* in maritime trade.

In the 1st-2nd century AD, the *Luna* marble was also abundantly traded in Rome and in the Western Mediterranean, mainly in Gallia and the Iberian Peninsula, but also with a significant presence in the Eastern regions (for example in the Temple of Trajan at Pergamum). The marble was transported by specially reinforced solid vessels (*naves lapidariae* or *naves marmorum*) (Russell 2013: 130) and on the basis of its distribution in land sites and shipwrecks, it travelled northwards following coastal navigation along the Ligurian, Gaulish and Iberian coasts and southwards towards Rome. Moreover, these ships also followed the open sea routes thoughout the Archipelago and the Bonifacio Strait as documented by the Porto Nuovo and Punta del Francese Shipwrecks (Russell 2013: 123-124) (**fig. 7**, **9-10**).

Probably, specially reinforced ships were also used to transport the timber from the Pisan Mountains, which was in demand as construction material in Rome (Strabo, 5, 2, 5).

From the last decades of the 1st century BC this district therefore enjoyed a period of high economic growth, symbolized by the Pisan *sigillata* and the *Luna* marble, and there were also improvements in the countryside, due to the Triumviral-Augustan centuriation carried out in large parts of Northern Etruria. This raised the level of agricultural production, in particular as regards wine, as documented by the increased number of workshops producing Dressel 2-4 amphorae (Pasquinucci and Menchelli 2017).

Pliny refers to *Pisae* regarding the *Pariana uva* (NH 18, 109) and considered the *Luna* wine the best in Etruria*:* (*Etruriae Luna habet palmam*: Pliny NH 14, 68), therefore these wines must have been traded fairly widely, but as the local amphorae were not frequently stamped, we have scant evidence with which to reconstruct their distribution. In any case, archaeometric analyses and epigraphic sources have identified the presence of North-Etruscan Dressel 2-4 amphorae in the Tyrrhenian, Ligurian and Gallic coasts and the Rhone-Rhine river system.

Thanks to the minero-petrographic and chemical data, Dressel 2-4 Pisan-Volaterran amphorae have been identified in *Augusta Raurica* (Augst) in *Raetia* on the Rhine and in *Aventicum* (Avenches) in *Helvetia*, where other amphorae have been found which could be attributed to workshops located between the *Portus Pisanus* hinterland and the Fine Valley, in the Southern Pisan territory (Thierrin-Michael et al. 2004).

It is also interesting that the stamp '*Felix*' documented on the Dressel 2-4 amphorae manufactured in the *Vada Volaterrana* hinterland (La Mazzanta site), was found in Genoa, in the Grand Rimbaud D shipwreck (near Tolone) and at Sainte Colombe near the Rhone. Its presence in these various sites might be a clue about the routes along the Ligurian and Gaulish coasts, and northwards up the Rhone (Cherubini and Del Rio 1997: 136-139; Genovesi 2012: 554-555). Moreover, amphorae bearing the *tituli picti Lun Vet* have been found in Pompei by Fiorelli (1861, 26, nr 1-3) who took the inscriptions to mean *Lunense Vetus*, that is aged wine from *Luna* (see also CIL IV: 2599-2601). Furthermore, in Colonia in a late 1st-early 2nd century AD context an amphora, which might be classified as a Dressel 2-4 form, has been found bearing a very similar *titulus pictus* which was interpreted in the same way by U. Ehmig (2009: 394-396).

There was a turning-point in the marketing dynamics starting from the Imperial Age: as a result of the *cura annonae* introduced by Augustus, in the Mediterranean, and especially in the Tyrrhenian Sea a *gravitational pull* developed which attracted, to Rome, the foodstuffs necessary to satisfy the needs of the urban population (Rickman 1980: 261-275).

Actually, for the early Imperial period, a Mediterranean inter-port connectivity has been outlined (Keay 2012a; 2012b). It aimed at providing the Capital's food supply and included the activities of the Northern Tyrrhenian ports especially *Vada Volaterrana*. In this system the Gaulish coasts were linked with *Centumcellae*, Rome's hub for goods from the North and the West (particularly from the Iberian Peninsula, above all through the Bonifacio Strait).

In the 1st-2nd century AD, in fact, Baetican foodstuffs (fish sauces, wine and olive oil) inundated the North-Etruscan markets; there were also imports of wine from *Tarraconensis* and fish products from *Lusitania.* The foodstuffs most in demand (more than 60% of the total) were fish products in amphorae of various types (Dressel 7-11; Dressel 14; Beltrán IIA were the commonest forms), mainly from the Bay of Cadiz, but

also from other areas in the low Guadalquivir Valley and in the Mediterranean coastal strip, for example the Malaga district (Menchelli et al. forthcoming).

The main sea route from South Spain to North Etruria must have been from the Cadiz Strait area to the South of the Balearics and then through the Bonifacio Strait from where the winds drove the ships northwards to the Etruscan Archipelago and Etruria. Evidence of this sea-route could be provided by two shipwrecks near the Island of Elba (Chiessi and Elba Sud: **fig. 7, 3-4**) and one south of 'Livorno' (Ardenza shipwreck: **fig. 7, 1**), all having homogeneous Baetican cargoes. The first two belong to medium-large vessels which could carry 5.000-7.000 amphorae; on the contrary regarding the Ardenza shipwreck, as it is not well preserved, we can only infer that it must have been a ship of at least medium size (about 20 m long) (Cibecchini 2011; Rice 2016 for the Chiessi shipwreck).

The excavations of a Roman building in the centre of Pisa, in Via Galluppi, have provided a remarkable quantity of Early Imperial amphorae and the percentages of their different origins are in line with the results from this district and in general with the whole of Northern Etruria. Here the percentages of Iberian amphorae reach 50%, about the same percentage documented on a sample of 300 amphorae from *villae* and farmsteads surveyed in the coastal *ager Volaterranus*, and even higher percentages are documented in the *horrea* in *Vada* and in a few cities in inland Etruria (*Faesulae, Pistorium*), with fish products being the foodstuffs most in demand (Menchelli et al. forthcoming).

By means of the Northern sea-routes, Gaulish wine amphorae reached the Northern-Etruscan markets, but in small quantities, especially the Gaulish 4 and the rarer Gaulish 5 forms (about 3% in the *horrea* in *Vada* and in the *Pisae,* Via Galluppi site).

The ship which sank near Punta Ala, as we have seen, with its cargo including Iberian, Gaulish, North-Etruscan amphorae and Pisan *terra sigillata*, provides interesting documentation of how the Gaulish amphorae were redistributed along the Tyrrhenian coast.

The South-Gaulish *sigillata* vases were much rarer in the North-Etruscan markets. They were virtually all from the La Graufesenque workshops and were in particular of the marbled type, which was the most different from the Italian *sigillata* vases, in line with what has been found along the entire Tyrrhenian coast (Martin 2001). On the basis of the Rome and Ostia findings, starting from the mid-1st century AD the South-Gaulish *sigillata* began to be distributed, in greater numbers in the Flavian period, and later underwent a progressive decline until its complete disappearence in the early decades of the 2nd century AD (Martin 1992; Rizzo 2003: 103).

In Pisa some of these vessels have been documented in the San Rossore shipwrecks (Paoletti 2000) and in various contexts whose data have not been published; in the Via Galluppi site they account for 1,4% of the total *sigillata* vessels. Similar percentages have been recorded in a *Luna* context (less than 1,5%: Luni II: 139-140) and in the *Vada horrea*. Evidently, in the Tyrrhenian markets the demand for *sigillata* vases was mainly satisfied by the Italian productions.

Imports from Northern Italy consisted of lamps, the *Firmalampen* type (regarding *Vada*: Marini 2012; for *Luna*:

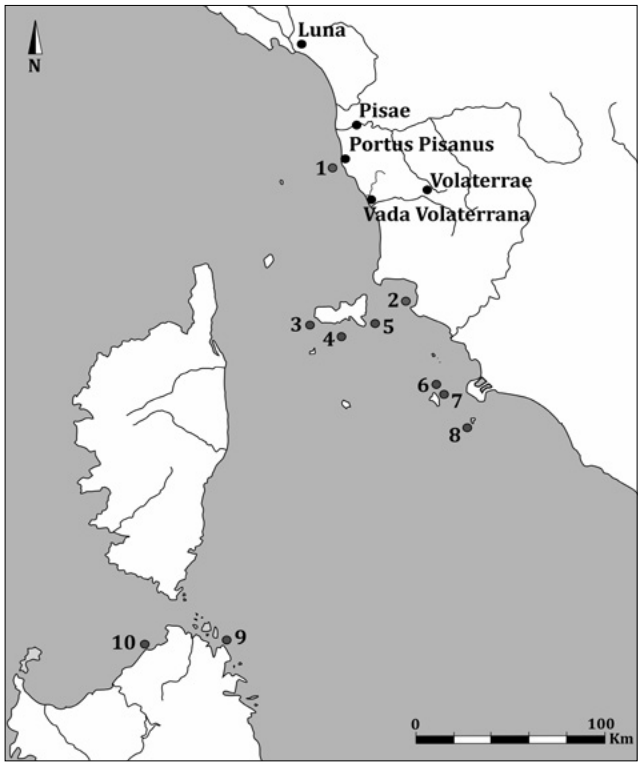


Fig. 7. The shipwrecks mentioned in the text. Drawing of Tatiana Baronti, Pisa.

Gandolfi 1986: 271) and glass vessels (Stiaffini 2005: 11), wine amphorae from various Eastern regions (Crete, the Aegean Islands, Asia Minor) and Tunisian and Tripolitanian amphorae containing mainly olive oil reached the North Etruscan markets by means of ships sailing northwards through the Tyrrhenian Sea.

In Pisa, in the Via Galluppi site, the Eastern containers are about 8% (especially the Cretesi 4, the Camulodunum 184 and the Knossos 19 forms), and the same amphorae are present at *Luna* (Lavizzari Pedrazzini 1986) and *Vada Volaterrana*. On the contrary the presence of the Eastern *sigillata* vases (ESA and ESB) is sporadic and the situation was the same in Rome (Rizzo 2003: 71-72): like the South-Gaulish *sigillata* the Eastern vases also did not find a market along the Tyrrhenian Coast because of the predominance of the Italian *sigillata* vessels and later of the African ones. In this district in the 1st-2nd century AD contexts, the commonest forms are the Tunisian Ostia LIX and Ostia XXIII forms, used for trading olive oil and olives.

It is significant that in the Via Galuppi stratigraphies, dated 1st-2nd century AD, African amphorae are 16% of the total and the Iberian ones 50%, while in the *Vada horrea*, in the contexts dated 1st-3rd century AD, African amphorae already reached 24,21% of the total, while the Iberian ones decreased to 26,65% (Menchelli et al. forthcoming): evidently, in the North-Etruscan markets, as well as in the whole Mediterranean region, African products were increasing their percentages thus paving the way for their Late Roman commercial boom.

Cooking vessels from Tunisia were also traded in the North-Etruscan markets: in the Via Galuppi site they were

already documented at 15% in the late 1st-early 2nd century while in this context, at *Luna* (Gandolfi 1986: 263) and *Vada* the arrival of the African *terra sigillata* was undoubtedtly slower, only starting from the mid-2nd century AD. This date is highly significant because just around the Antonine period the Pisan workshops ceased production of the Late Italian *sigillata* and therefore the African *sigillata* was able to prevail also in this district.

In any case, the Pisan, and in general North-Etruscan workshops did not completely stop their production and responded to the late 2nd century crisis. They replaced the red sintered *sigillata* products with vases covered by a red, thin and matt slip which in many cases imitated the earlier forms of the African Red Slip vessels. The production of the thin slip pottery and the imitation of African models, as is well known, was widespread throughout Italy, both in the Tyrrhenian and Adriatic areas (in Rome from the mid-4th century: Coletti 2016) and not only for table and storage wares but also for vessels for various purposes, in particular the 'flanged' bowls'). Moreover, the imitation of the African forms was also widespread as regards the uncovered vessels (Menchelli 2017).

The production of the Dressel 2-4 amphorae also ceased in the first half of the 2nd century AD and other amphorae of reduced capacity (the Spello, Forlimpopoli and Empoli types: about 8-10 litres) started to be manufactured for the North-Etruscan wines (Cherubini, Del Rio and Menchelli 2006).

A few 3rd century shipwrecks found in the North Tyrrhenian Sea near the islands of Giannutri (**fig. 7, 8**), Giglio (the Porto site: **fig. 7, 6**) and Elba (Punta della Cera sites **fig. 7, 5** and the Punta del Fenaio) provide indications about the sea-routes of the ships bringing cargoes from North-Africa (Cibecchini 2011: 19-20).

They were small vessels, about 15 m long, but the homogeneous African cargoes document a direct route from Tunisia to the Northern Tyrrhenian coasts passing near to Sardinia and Corsica, reaching the Tuscan or Latial harbours through the islands of the Tuscan Archipelago, where there was in addition the Late Roman Giglio Scole shipwreck, also coming from Africa.

If, regarding the Giannutri and Giglio shipwrecks, we cannot exclude that the ships could sail southwards towards Ostia, the vessels which sank near the Island of Elba, on the contrary, must have been heading for one of the North-Etruscan harbours.

Throughout this district, starting from the late 3rd-early 4th century AD, it has been found that there were massive imports of African products: amphorae (for olive oil, wine and fish products), cooking and *sigillata* wares, lamps. For example in the *Vada horrea* in the 3rd-mid 5th century AD, African amphorae constituted 69% of the total, the commonest forms being the Africana I, Africana II, and Africana III. Imports from Gallia were rare, but continued until the late 4th century AD, as is confirmed by the Ostia data: in the stratigraphies of this period the Gaulish amphorae were 4,6% (Reynolds 2010: table 2c; for *Luna,* Gandolfi 1986: 273-274). The Baetican and Lusitanian fish products remained at a higher level (9%), with Almagro 50 and Almagro 51 A/B and C forms, while the Eastern wine amphorae were still rare (at 3%). Similar data have been recorded at *Luna* (Gandolfi 1986: 272).

In the *Vada horrea*, the Italian amphorae (16%) were mainly of the Empoli type, produced locally along the coast or inland. Empoli, the eponymous centre, is in fact in the mid-Arno Valley (Cantini, Boschian and Gabriele 2014) and these amphorae were manufactured throughout Central-North Etruria/Tuscia until the early 6th century (Menchelli 2017).

Thanks to river transport they could easily arrive at the coast for maritime trade. Actually, these amphorae reached the Rome markets, perhaps in connection with an Imperial intervention (about this topic see Pasquinucci and Menchelli 2013), even if in small quantities. In fact among the Roman contexts, it was only in the Crypta Balbi that the Empoli amphorae exceeded 5% (Martin 2016). They were found in small, but widespread, quantities along the Western Mediterranean coasts, with an abundant presence at Porto Torres (13,7%), Miseno 9,8% and Tarragona (7 %) (Menchelli forthcoming b).

At *Vada Volaterrana,* as in *Pisae* and *Luna,* and in inland Tuscia, Keay 52 amphorae, from the Sicilian-Calabrian areas have been found. The relevant workshops have recently been identified and the commercial flows in the North-Western Mediterranean (Franco and Capelli 2014) had high percentages, for example 10-16% in Marseille (Bonifay and Pieri 1995: 114-116). Moving to the local production of coarse and cooking wares, in this period there were very frequently recurring forms, above all evidence of a productive *koinè*, even if interregional trade is documented for example at *Luna* (table ware from Arno Valley: Menchelli forthcoming b).

Side by side with the local pots, there were frequent imitations of the successful Mediterranean vases, like the African ones (in particular Hayes 61 forms) and the Pantellerian wares. It is significant that the North Etruscan vases, both imported and locally produced, were very similar to those found in the areas between Rome and Provence, confirming their very close commercial and cultural links (Menchelli 2017). In fact, as is well known, P. Reynolds (2010: 150-153) focussed on two different trade routes in the Western Mediterranean from the mid-5th century: one, which was more southern, involved Apulia, Calabria, Sicily and Southern Spain and the other formed an arc from Naples to Tarragona. Undoubtedly the North-Etruscan district, on the basis of the data presented here, was an integral part of this arc.

Between the second half of the 5th century and the 7th century in the whole district there was a marked decrease in imported wares compared to the previous centuries. The African products maintained the highest percentages, as has been documented in the main Western Mediterranean centres (Bernal Casasola and Bonifay 2010: 105).

In the *Vada horrea*, the African amphorae still account for 70% of the total (509 items), with the Keay 62 form being the commonest (218 items). The other containers, apart from the rare presence (1,5%), of the later Baetican-Lusitanian fish amphorae, were from the Eastern regions (16,5%, mainly the LRA 1 forms), as well as from Italy (12%), prevalently local-regional Empoli types plus some Sicilian small amphorae, the later variants of the Keay 52 group.

About the same trends as in *Vada* have been found in *Pisae* (Costantini 2014), *Portus Pisanus* (Genovesi 2014), *Luna* (Gandolfi 1986: 272-274; Reynolds 1995) and also in the inner Arno Valley (Cantini 2010).

Besides the local and African productions, there were also small quantities of vases from many different regions (Pantellerian Ware, *Dérivées-des-Sigillées Paléochrétiennes*, Phocaean *sigillata* and glass vessels). These ceramics and the coins from a multitude of mints through the centuries (Facella 2004 for *Vada;* Rovelli 2000 for *Luna*) highlight this district's commercial importance even in the Gothic and Byzantine periods.

From the main harbours, wares continued to reach the minor ports of call and the consumption centres: for example as in the Southern *ager Lunensis*, the above-cited Massa-Piazza Mercurio site was equally involved in the Mediterranean trade (Dadà et al. 2017) as documented by African Red Slip vessels, African amphorae (Keay 36, Keay 62 and Spatheia 1, 2 and 3 forms), *Dérivées-des-Sigillées Paléochrétiennes* cups from Southern Gallia (Rigoir 3a forms), and an Eastern wine amphora from the Gaza district (LRA 4).

The production of vases deriving from Roman traditions persisted in this district for the whole of the 7th century even if they were of an increasingly inferior quality. Weak commercial actitivity continued, as documented by the arrival of the Miseno amphorae from Campania and of globular amphorae, having an umbilicate bottom, of unspecifiable origin, even during the long transitional phases up to the Middle Ages (Menchelli 2017 forthcoming b).

In conclusion, in North coastal Etruria the relationship between local and imported ceramics was continuous and they do not appear to have been in competition, but on the contrary were complementary and closely intertwined. This district, given its intensive agricultural and manufacturing productions, had a surplus to be exported and could therefore import ceramics and foodstuffs from the entire romanized world.

Moreover, imports were not limited to the sphere of consumption: *Pisae* and *Volaterrae*, having age-old ceramic traditions, could easily absorb the most successful foreign models (Latial-Campanian amphorae and vessels in the Late-Republican-early Imperial periods; afterwards African products and, more rarely, the Pantellerian wares), thus developing their economic activities even more.

Furthermore, the Arretine and Pisan *sigillata* vases, derived from the Northern Etruscan Black Gloss Wares, reached the markets of the whole Romanized world and beyond, and would have been imitated in many *sigillata* workshops, in the Eastern and Western Provinces (Rizzo 2003: 68-69 for the Eastern *sigillata* B and 98 for the South-Gaulish *sigillata*).

Therefore, local and imported goods were mutually integrated, being part of the Globalizing Market Economy (see De Haas and Tol 2017) and this district remained in the Mediterranean productive and commercial circuits up to the late 7th-early 8th century, that is until the Roman economic system ceased to function.

Simonetta Menchelli
Dipartimento Civiltà e Forme del Sapere, University of Pisa
simonetta.menchelli@unipi.

Bibliography

Arnaud, P. 2005. *Les routes de la navigation antique. Itinéraires en Méditerranée*. Paris, Errance.

Benquet, L. and Mancino, C. 2007. Le anfore di Albinia: primo saggio di classificazione. In D. Vitali (ed.), *Le fornaci e le anfore di Albinia,* 55-66. Bologna, Università di Bologna.

Bernal Casasola, D. and Bonifay, M. 2010. Importaciones y consumo alimenticio en las ciudades tardorromanas del mediterráneo noroccidental (ss. VI-VIII d.C.): la aportación de las ánforas. In A. García (ed.), *Espacios urbanos en el occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, 45-64. Toledo, Toletum Visogodo.

Bonifay, M. and Pieri, D. 1995. Amphores du Ve au VIIe s. à Marseille: nouvelles données sur la typologie e le contenu. *Journal Roman Archaeology* 8, 94-120.

Bulzomi, F. 2013. Vallin Buio. In M. Pasquinucci (ed.), *Guida archeologica delle coste Livornesi*, 101. Firenze, Nardini.

Camilli, A. 2005. Il contesto delle navi antiche di Pisa. Un breve punto della situazione. <*www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2005-31.pdf*>.

Camilli, A., De Laurenzi, A. and Setari, E. 2006. Alkedo. *Navi e commerci nella Pisa romana*. Pontedera, Bandecchi e Vivaldi.

Cantini, F. 2010. Circolazione, produzione e consumo di vasellame ceamico e anfore nel medio Valdarno tra IV e VII secolo: nuovi dati da San Genesio (San Miniato, Pisa) e Firenze. In S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (eds.), *LRCW 3. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry; comparison between western and eastern Mediterranean* (BAR International series 2185): 353-362. Oxford, Archaeopress.

Cantini, F., Boschian G. and Gabriele, M. 2014. Empoli, a late Antique pottery production centre in the Arno Valley (Florence, Tuscany, Italy). In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), *LRCW4. Late Roman Coarse Ware, Cooking Ware and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers* (BAR International series 2616): 203-212. Oxford, Archaeopress.

Cherubini, L. and Del Rio, A. 1997. Officine ceramiche di età romana nell'Etruria settentrionale costiera. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 35, 133-141. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Cherubini, L., Del Rio, A. and Menchelli, S. 2006. Paesaggi della produzione: attività agricole e manifatturiere nel territorio pisano-volterano in età romana. In S. Menchelli, M. Pasquinucci (eds), *Territorio e produzioni ceramiche. Paessagi, economia e società in età romana. Atti del Convegno Internazionale* (Pisa, ottobre 2005), 69-76. Pisa, Edizioni Plus.

Ciampoltrini, G. 2015. Gente di Cava. Immagini epigrafiche. In E. Paribeni and S. Segenni (eds.), *Notae Lapicidinarum dalle cave di Carrara,* 63-67. Pisa, University Press.

Cibecchini, F. 1999. Economia e società. In P. Gambogi and S. Palladino (eds.), *Castiglioncello. La Necropoli ritrovata*, 38-49. Rosignano Marittimo, Comune.

Cibecchini, F. 2008. Tonnellaggi e rotte in età repubblicana : il contributo dei relitti del mediterraneo occidentale. In J. Perez and G. Berlanga (eds.), *Comercio, redistribución y fondeaderos: la navegación a vela en el mediterráneo. Actas de las V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática,* 483-500. Valencia, Universitat de Valencia.

Cibecchini, F. 2011. Rotte e commerci marittimi in età romana. In G. Petralia (ed.), *I sistemi portuali della Toscana mediterranea*, 11-19. Pisa, Pacini.

Coletti, F. 2016. Ceramiche da mensa a vernice rossa da contesti Romani e Ostiensi: IV- VI secolo. In R. Járrega Domínguez and P. Berni Millet (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*, 976-994. Tarragona, Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania; Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

Corrado, M. 2009. Nuovi dati di scavo ed epigrafici sulle manifatture tardo-repubblicane di anfore commerciali del versante ionico calabrese gravitanti sul Golfo di Squillace (CZ)", <www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2009-138.pdf>, viewed 05.10.2011.

Costantini, A. 2007. Dressel 1 a Populonia: esportazioni di tonno dalla foce dell'Albegna. In D. Vitali (eds.), *Le fornaci e le anfore di Albinia*, 151-156. Bologna, Università di Bologna.

Costantini, A. 2014. Pisa : importazioni fra tarda antichità e altomedioevo da Piazza Duomo. In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), *LRCW4. Late Roman Coarse Ware, Cooking Ware and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers* (BAR International series 2616): 985-992. Oxford, Archaeopress.

Dadà, M., Fabiani, F., Fornaciari, A., Mileti, M. C., Paribeni, E. and Rizzitelli, C. 2017. Un insediamento tardo-antico e alto-medievale nell'ager Lunensis. Gli scavi di Piazza Mercurio a Massa. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW5. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry,* 273-286. Alexandrie, Centre d'Etudes Alexandrines.

Dallai, L., Ponta, E. and Shepherd, E. J. 2006. Aurelii e Valerii sulle strade d'Etruria. In S. Menchelli and M. Pasquinucci (eds.), *Territorio e produzioni ceramiche. Paesaggi, economia e società in età romana. Atti del Convegno Internazionale* (Pisa, ottobre 2005), 179-190. Pisa, Edizioni Plus.

De Haas, T. C. A and Tol, G. W. (eds.) 2017. *The Economic Integration of Roman Italy. Rural Communities in a Globalizing World*. Leiden-Boston, Brill.

De Marinis, R. C. and Spadea, G. (eds.) 2004. *I Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*. Milano, Electa.

Dixneuf, D. (ed.) 2017. *LRCW5. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry*. Alexandrie, Centres d'Études Alexandrines.

Ehmig, U. 2009. Tituli Picti auf Amphoren in Köln II. *Kölner Jahrbuch* 42, 393-445.

Fabiani, F. and Paribeni, E. (eds.) 2016. *Archeologia a Massa. Scavi all'ombra del Mercurio*. Roma, Nuova Cultura.

Fabiani, F. 2016. Copertura delle fornaci. In F. Fabiani and E. Paribeni (eds.), *Archeologia a Massa. Scavi all'ombra del Mercurio*, 45-47. Roma, Nuova Cultura.

Facella, A. 2004. *Vada Volterrana. I rinvenimenti monetali dagli Horrea*. Pisa, Edizioni Plus.

Fiorelli, G. 1861. *Giornale degli Scavi di Pompei*. Napoli, Stamperia dell'Università.

Franco, C. and Capelli, C. 2014. New archaeological and archaeometric data on Sicilian wine amphorae in Roman period (1st to 6th century AD). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 547-555. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Frova, A. (ed.) 1977. *Scavi di Luni, II. Relazione delle campagne di scavo 1972-1973-1974*. Roma, G. Bretschneider.

Gandolfi, D. 1986. Ceramica e scambi commerciali a Luni: materiali della media e tarda età imperiale. *Quaderni centro Studi Lunensi* 11, 261-288.

Genovesi, S. 2009-2014. Nuovi bolli laterizi da Portus Pisanus. *Rassegna di Archeologia* 24b, 45-84.

Genovesi, S. 2012. Materiali anforacei. In F. Donati (ed.), *La villa romana dei Cecina a San Vincenzino (Livorno)*, 541-588. Pisa, Felici Editore.

Genovesi, S. 2014. Contenitori da trasporto dall'area di Portus Pisanus e rotte commerciali tirreniche fra IV e VI sec. d.C. In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), *LRCW4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry: the Mediterranean, a Market without Frontiers* (BAR International Series 2616): 993-1004. Oxford, Archaeopress.

Genovesi, S. 2016. I prodotti delle fornaci. In F. Fabiani and E. Paribeni (eds.), *Archeologia a Massa. Scavi all'ombra del Mercurio,* 67-79. Roma, Nuova Cultura.

Keay, S. (ed.) 2012a. *Rome, Portus and the Mediterranean*. Oxford, Oxbow.

Keay, S. 2012b. The Port System of Imperial Rome. In S. Keay (ed.), *Rome, Portus and the Mediterranean,* 33-60. Oxford, Oxbow.

Laubenheimer, F. 2007. A propos de timbres d'amphores de l'Atelier d'Albinia (prov. di Grosseto, Italie). Vin et poisson. In D. Vitali (ed.), *Le fornaci e le anfore di Albinia*, 67-80. Bologna, Università di Bologna.

Lavizzari Pedrazzini, M. P. 1986. Ceramica e scambi commerciali a Luni: materiali della tarda età repubblicana e della prima età imperiale. *Quaderni centro Studi Lunensi* 11, 251-260.

Lo Cascio, E. 2007. L'approvvigionamento dell'esercito romano: mercato libero o commercio amministrato?. In L. de Blois and E. Lo Cascio (eds.), *The impact of the Roman Army*, 195-206. Leiden-Boston, Brill.

Marini, S. 2012. Sigillata italica, sigillata africana e lucerne dal Museo di Rosignano Marittimo <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2012-258.pdf> viewed 08.01.2013.

Martin, A. 1992. Ceramica fine a Roma e Ostia tra la seconda metà del I ed il II sec. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 31-32, 91-103. Como, New Press.

Martin, A. 2001. A Preliminary Note on South Gaulish Sigillata at Cosa. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 37, 241-242. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Martin, A. 2016. L'anfora di Empoli nell'area romano-ostiense. In A. F. Ferrandes and G. Pardini (eds.), *Le Regole del gioco. Tracce, archeologi racconti. Studi in onore di Clementina Panella*, 579-589. Roma, Quasar.

Menchelli, S. 2003. Il commercio marittimo dei laterizi: alcune considerazioni per le rotte alto-tirreniche. In A. Benini and M. Giacobelli (eds), *Atti II Convegno Nazionale di Archeologia Subacquea*, 167-174. Bari, Edilpuglia.

Menchelli, S. 2016. L'Etruria, i Romani e le produzioni ceramiche tra II e I sec. a.C. In F. Fabiani and E. Paribeni (eds.), *Archeologia a Massa. Scavi all'ombra del Mercurio,* 91-95. Roma, Nuova Cultura.

Menchelli, S. 2017. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae. A survey of current research in Italy. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW5. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry,* 203-221. Alexandrie, Centre d'Etudes Alexandrines.

Menchelli, S. forthcoming a. Italian and Sicilian Amphorae and their contents: a general overview. In D. Bernal Casasola, M. Bonifay and A. Pecci (eds). *Roman Amphorae Contents* (Cadiz Conference 2015).

Menchelli, S. forthcoming b. Western Regional Contexts and their Interconnectivity in the Late Roman Mediterranean: Some Case Studies. In *LRCW 6.* Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean (Agrigento Conference).

Menchelli, S., Cabella, R., Capelli, C., Pasquinucci, M. and Picchi, G., 2007. Anfore dell'Etruria settentrionale costiera in età romana: nuovi dati alla luce delle recenti indagini archeologiche ed archeometriche. In D. Vitali (ed.), *Le fornaci e le anfore di Albinia,* 141-150. Bologna, Università di Bologna.

Menchelli, S., Capelli C., Baronti T., Cherubini L., Del Rio A., Genovesi S., forthcoming. Anfore iberiche nell'Etruria settentrionale costiera. *Ex Baetica Amphorae II, Congreso Internacional* (Sevilla 2018).

Menchelli, S., Capelli, C., Pasquinucci, M., Picchi, G., Cabella, R., and Piazza, M. 2013. Nuove scoperte d'ateliers di anfore repubblicane nell'Etruria settentrionale costiera. In F. Olmer, (ed.), *Itinéraires des vins romains en Gaule, IIIe-Ier siècles avant J.-C.*, 471-478. Lattes, CNRS.

Menchelli, S. and Pasquinucci, M. 2006. Archeologia della redistribuzione. Il caso di Vada Volaterrana. In D. Malfitana, J. Poblome and J. Lund (eds.), *Old Pottery in a New Century. Innovative Perspectives on Roman Pottery Studies*, 229-241. Catania, Istituto Beni Archeologici.

Menchelli, S. and Pasquinucci, M. (eds.), 2006. *Territorio e produzioni ceramiche: paesaggi, economia e società in età romana*. Pisa, Plus.

Menchelli, S., Pasquinucci, M., Leone, N., Maccari, A. and Picchi, G. 2012. Vasi comuni nell'Etruria settentrionale costiera. In C. Batigne-Vallet (ed.), *Les Céramiques communes comprises dans leur contexte regional*, 87-111. Lyon, Maison de l'Orient et de la Méditerranée.

Menchelli, S. and Sangriso, P. 2017. Pisan sigillata: Augustan ideology with a few images. In M. Flecker (ed.), *Neue Bilderwelten. Zur Ikonographie und Hermeneutik Italischer Sigillata*, 53-72. Rahden/Westf, Verlag Marie Leidorf GmbH.

Olcese, G. (ed.) 2003. *Ceramiche comuni a Roma e in area romana: produzione, circolazione e tecnologia (tarda età repubblicana-prima età imperiale).* Mantova, SAP Editore.

Panella, C. 2010. Roma. Il suburbio e l'Italia in età medio e tarda-repubblicana. Cultura materiale, territori, economie. *Facta* 4, 11-123.

Paoletti, M. 2000. Sigillata. In S. Bruni (ed.), *Le navi antiche di Pisa*, 233-257. Firenze, Polistampa.

Paribeni, E. 2016. Un impianto produttivo integrato. Le ragioni di un successo. In F. Fabiani and E. Paribeni (eds.), *Archeologia a Massa. Scavi all'ombra del Mercurio*, 97-101. Roma, Nuova Cultura.

Paribeni, E. and Segenni, S. (eds.) 2015. *Notae Lapicidinarum dalle cave di Carrara*. Pisa, University Press.

Pasquinucci, M. 2007. I porti di Pisa e di Volterra. Breve nota a Strabone 5.2.5, 222C. *Athenaeum* 95, 677-685.

Pasquinucci, M. and Menchelli, S. 2003. Porti, approdi e dinamiche commerciali nell'*ager Pisanus* e nella valle dell'Arno. In *IV Jornadas de Arqueología Subacuática*, 237-249. Valencia, Universitat de Valencia.

Pasquinucci, M. and Menchelli, S. 2010. Il sistema portuale di Pisa: dinamiche costiere, import-export, interazioni economiche e culturali (VII sec. a.C.-I sec. d.C.). <*https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/wp-content/uploads/2019/01/1_PASQUINUCCI_MENCHELLI.pdf*>.

Pasquinucci, M. and Menchelli, S. 2013. Dinamiche tardo-antiche nella fascia costiera livornese. I casi di Portus Pisanus (Livorno) e di Vada Volaterrana. In L. Botarelli and D. La Monica (eds.), *Conoscenza e tutela del patrimonio sommerso*, 139-152. Roma, Aracne.

Pasquinucci, M. and Menchelli, S. 2017. Rural, urban and suburban communities and their economic interconnectivity in coastal North Etruria (2nd century BC-2nd century AD). In T. C. A de Haas and G. W. Tol (eds.), *The economic integration of Roman Italy, Rural Communities in a globalizing World*, 322-341. Leiden and Boston, Brill.

Picchi, G., Cabella, R., Capelli, C., Ducci, S., Menchelli S., Pasquinucci M. and Piazza, M. (2010). Attività manifatturiere nel retroterra di *Portus Pisanus*. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 41, 291-302. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Picchi, G. and Menchelli, S. 2018. Pots for food. Some regional instances in Italy. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 403-412. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Poblome, J., Brulet, R. and Bounegru, O. 2000. The concept of Sigillata. Regionalism or integration ?. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 36, 279-283. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Poulou-Papadimitriou, N., Nodarou, E. and Kilikoglou, V. (eds.) 2014. *LRCW4. Late Roman Coarse Ware, Cooking Ware and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers* (BAR International series 2616). Oxford, Archaeopress.

Reynolds, P. 1995. *Trade in the Western Mediterranean, AD 400-700: The Ceramic Evidence*. Oxford, Tempus Reparatum.
Reynolds, P. 2010. *Hispania and the Roman Mediterranean. AD 100-700. Ceramics and Trade*, London, Duckworth.
Rice, C. 2016, Shipwreck Cargoes in the Western Mediterranean and the Organization of Roman Maritime Trade. *Journal Roman Archaeology 29*, 165-192.
Rickman, G. E. 1980. The Grain Trade under the Roman Empire. *Memories of the American Academy in Rome* 36, 261-275.
Rizzo, G. 2003. *Instrumenta Urbis I. Ceramiche fini da mensa, lucerne ed anfore a Roma nei primi due secoli dell'Impero*. Roma, École Française de Rome.
Rossignani, M. P., Bruno, B. and Locatelli, D. 2002. Insediamenti ed economia nell'area di Portus Lunae nella prima metà del II sec. a.C.. In M. Khanoussi, Paola Ruggeri and C. Vismara (eds.), *L'Africa romana, Lo spazio marittimo del Mediterraneo occidentale: geografia storica ed economia. Atti del XIV convegno di studio* (Sassari, 7-10 dicembre 2000), 753-765. Roma, Carocci.
Russell, B. J. 2013. *The Economics of the Roman Stone Trade*. Oxford, University Press.
Rovelli, A. 2000. Some considerations on the coinage of Lombard and Carolingian Italy. In I. L. Hansen and C. Wickham (eds.), *The long eighth century: production, distribution and demand*, 195-223. Leiden, Brill.
Sangriso, P. 2017. Una schola ai Vada Volaterrana. < *http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2017-385.pdf*>.
Santoro, S. 2007. Le ceramiche da cucina prodotte in Italia ed esportate nel Mediterraneo: un primo panorama archeometrico ed archeologico sulla base di una banca dati. In M. Bonifay and J.-C. Tréglia (eds.), *LRCW2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (BAR international series 1662): 365-381. Oxford, Archaeopress.
Shepherd, E. J. 2016. Mattone sagomato per nervature. In Fabiani, F. and Paribeni, E. (eds.), *Archeologia a Massa. Scavi all'ombra del Mercurio*, 82-83. Roma, Nuova Cultura.
Stiaffini, D. 2005. Vetri di età tardoantica e altomedievale dagli scavi degli horrea in località S. Gaetano di Vada. In D. Ferrari (ed.) *Atti VIII Giornate di Studio Il vetro nell'alto Medioevo,* 9-17. Bologna, La Mandragora.
Tchernia, A. 2016. *Le vin de l'Italie romaine*. Rome, 2ème édition, École Française de Rome.
Thierrin-Michael G., Cherubini L., Del Rio A., Menchelli, S. and Pasquinucci, M. 2004. Les amphores de l'ager Pisanus et Volaterranus: Productions et distribution vers le Nord à la lumière des analyses. *SFECAG, Actes du Congrès de Vallauris*, 237-244. Marseille, Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule
Vitali, D. (ed) 2007. *Le fornaci e le anfore di Albinia.* Bologna, Università di Bologna.

Literary sources

M. Tulli Ciceronis Pro P. Quinctio Oratio, edited with text, introduction and commentary by T. E. Kinsey. Sidney, University Press 1971.
Diodorus Siculus, Biblioteca storica, a cura di G. Cordiano, M. Zorat, C. Miccichè, Biblioteca Universale Rizzoli, Milano 2004.
Pliny, Naturalis Historia, Livre III, Texte établi, traduit et commentè par H. Zehnacker. Les Belles Lettres, Paris 1998.
Pliny, Naturalis Historia, Livre XIV, Texte établi, traduit et commentè par J. Andrè. Les Belles Lettres, Paris 1972.
Pliny, Naturalis Historia, Livre XVIII, Texte établi, traduit et commentè par H. Le Bonniec, Les Belles Lettres, Paris 1958.
Polybius, The Histories, Books, 3-4, Translated by W. R. Paton. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts London, England 2010.
Strabo, Géographie, Livres V et VI, Texte établi et traduit par F. Lasserre. Les Belles Lettres, Paris 1972.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-22

Viviana Cardarelli

I BOLLI DELL'*OCTPRO-OCTSAL GROUP*. RIFLESSIONI SULLA CIRCOLAZIONE URBANA A PARTIRE DAI RECENTI SCAVI NELL'AREA DEGLI *HORTI LAMIANI* (ESQUILINO, ROMA)

This paper focuses on the OctPro-OctSal Group *of stamps produced in Central Italy between the Flavian period and the 2nd century AD. These stamps have been identify in several deposits of the newly excavated contexts from the* Horti Lamiani *area (Rome) and dated from the 2nd century AD to Late Antiquity (4-5th century AD). By exploiting these examples, we will reconsider the main features of the stamps and their role in the urban economy. Our analysis of the identified group has revealed the presence of both low- and high-quality examples, as well as new stamps.*
Analysis also revealed that Consp. *37.5 commonly stamped by the potters of the* OctPro-OctSal Group *is characterised by multiple rim shapes and was still produced during the 2nd century AD, an observation which is supported by the high number of those cups in the early 3rd century deposits of the* Horti Lamiani.
The data collected from these assemblages, in addition to other deposits discovered in Rome, suggest that the Italian Sigillata *continue to be produced into until the last decades of the 2nd century and in the light of the above considerations, it seems possible to reject the presence of a chronological gap between the activity of the* Sigillata *Italica* figlinae *and the workshops of the Central Tiber Valley Red Slip Ware.*

OctPro-OctSal Group – bollo – *figlinae* – Italia centrale – Esquilino

1. Introduzione

La *sigillata* italica, con il suo vasto repertorio di bolli, costituisce uno strumento eccezionale per la ricostruzione del bacino di approvvigionamento della città di Roma in età imperiale.

La documentazione attualmente disponibile rimanda, per il periodo compreso tra l'età augustea (Brando 2008: 147-152) e l'età flavia (Rizzo 2003a: Tabelle 8 a e 10 a; Brando 2008: 132-155), ad un ampio numero di distretti produttivi che, accanto ad Arezzo, alimentano il mercato urbano: vario è non solo il numero dei siti attestati ma anche quello delle *figlinae*. Questo quadro successivamente muta, e nel corso del II secolo, si assiste ad una contrazione dei centri di produzione, ridotti a poche botteghe genericamente localizzabili in Italia centrale. Tali tendenze sono in linea con i profondi cambiamenti che interessano i traffici commerciali del Mediterraneo, progressivamente invasi dai beni d'uso e consumo dell'Africa proconsolare che, insieme a altri fattori, determineranno la diminuzione dei centri di produzione e il declino delle merci italiche nel commercio a lunga distanza.

Proprio a questa ultima fase produttiva sono dedicate le pagine che seguono.

2. Nuovi dati dall'area degli *Horti Lamiani*

I materiali rinvenuti sull'Esquilino nell'area occupata, a partire dall'età augustea, dagli *Horti Lamiani,* e oggi dalla nuova sede dell'ENPAM, hanno restituito più di 400 vasi bollati, tra i quali poco più di 90 sono stati il punto di partenza per le riflessioni sviluppate in questo studio.[1] Nella fattispecie, pur trattandosi in vari casi di manufatti provenienti da contesti ancora in corso di studio e, per il momento, genericamente databili tra il II secolo e l'età tardoantica, l'associazione tra il bollo, la forma e le caratteristiche sia dell'impasto che del rivestimento li rende particolarmente utili per definire la morfologia del vasellame afferente alle principali firme note sul mercato romano per un periodo grossomodo compreso tra l'età flavia e l'età antonina.

Di particolare interesse è un consistente numero di vasi rinvenuti in un grande scarico (**fig. 1**) che si chiude tra la fine del II e gli inizi del III secolo, ma che principalmente riflette – come sempre avviene – i consumi della generazione precedente. Il contesto è di estremo interesse sia per la quantità che per la qualità dei ritrovamenti: la percentuale di conservazione dei reperti e il consistente numero di attacchi lasciano pensare che la maggior parte dei materiali sia stata depositata in un unico momento e che alcuni tipi, benché fuori produzione, fossero ancora in uso.[2] Più nello specifico, interessa la percentuale di attestazione della *sigillata* tardo-italica 'liscia' (24 ca.%), che si avvicina agli indici di presenza della *sigillata* africana (38,05%), quasi totalmente A (sul totale della *sigillata* africana il 93% ca. è in produzione A, il 3% ca. in A/C, il 4 % ca. in A/D, meno dell'1% in D1 da ritenersi intrusivo), e nell'ambito della quale predominano le coppe emisferiche riconducibili al tipo *Consp.* 37.5 e coppe affini (17% circa) e, tra i bolli, quelli dell'*OctPro-OctSal Group* (**tab. 1**). Il dato è interessante poiché in età antonina le

[1] Al funzionario della Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma Dott.ssa Mirella Serlorenzi, direttrice del progetto di musealizzazione presso l'ENPAM, va il mio ringraziamento per aver consentito questo studio.

[2] Sul totale dei tipi identificati nell'ambito delle classi fini, il 13% spetta ai residui databili tra il VII/VI secolo a.C. e gli inizi del II secolo d.C., il 13% rappresenta i tipi prodotti fino al 160 e oltre, il 58% quelli che arrivano alla seconda metà o alla fine del II secolo. Infine, il 16% indica i tipi che arrivano fino al III secolo o che sono prodotti dal III secolo.

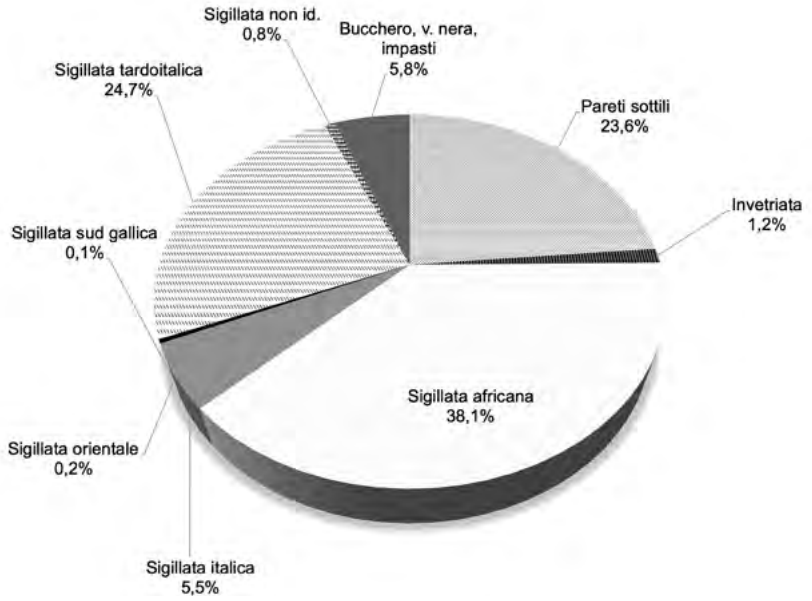


Fig. 1. Roma, area degli *Horti Lamiani* - scarico della prima età severiana. Indici di presenza delle classi fini (orli, anse, fondi: 880 frr. ca.).

OCK	Scioglimento	Cartiglio	Cronologia bollo (vd. OCK)	Tipo supporto	Ess.
363	P. AV() PO()	pp	Metà I	*Consp.* 37.5 (**fig. 2, 5**), B 3.16	2
1315	(L.) OCTA(VIVS) PROCLVS	pp	Seconda metà del I	*Consp.* B 3.13	3
1315?	(L.) OCTA(VIVS) PROCLVS?	pp	Seconda metà del I	*Consp.* B 3.13	1
2285	VAIAEXI	ovoide o pp ?	60-150	*Consp.* 37.5 (**fig. 2, 6**), B 3.13	3
1048	LVC(RETIVS?) PYR()	pp	Tardo I/prima metà II	*Consp.* B 3.13	3
1301	C. NVM(ERIVS) FEL(IX)	pp	Tardo I/prima metà II	*Consp.* B 3.13	1
1301 o 1304	C. NVM(ERIVS) FEL(IX) o RES(TITVTVS?)	pp	Tardo I/prima metà II	*Consp.* 37.5 (**fig. 2, 1**)	1
1304	C. NVM(ERIVS) RES(TITVTVS?)	pp	Tardo I/prima metà II	*Consp.* 37.5 (**fig. 2, 3**), B 3.19	2
1498	C. POM() FE(LIX?)	pp	Tardo I/prima metà II	*Consp.* B 3.13, B 3.16	4
823. 30	FELIX	ovoide	?	*Consp.* 37.5 (**fig. 2, 4**), B 3.13, B 3.16	4
2550. 9	-	pp campito reticolo	15-100 +	*Consp.* 37.5 (**fig. 2, 2**)	1
Non id.	-	-	-	Fondi	7

Tab. 1. Roma, area degli *Horti Lamiani* - scarico della prima età severiana. Sintesi dei bolli rinvenuti.

importazioni di sigillata africana superano tendenzialmente i prodotti italici (per una sintesi sulle tendenze che si registrano a Roma, si vedano Rizzo 2016: 139; Ceci 2006: 36-39; Marucci 2006: 78-79; Iacomelli 2017: 128-129. Nel contesto tardo-antonino di Via Sacchi (Brando 2008) la percentuale di attestazione dei vasi in *sigillata* italica e tardo-italica supera le importazioni africane).

3. I prodotti dell'*OctPro-OctSal Group* a Roma

Il gruppo fu isolato per la prima volta da K. Warner Slane nel 1987. La studiosa, analizzando le importazioni italiche di Corinto, aveva notato nei depositi della metà/terzo quarto del II secolo d.C. la ricorrenza di vasi caratterizzati da forte omogeneità stilistica nei bolli (cartigli in *planta pedis*, lettere con analoga grafia e spesso inferiormente tagliate dal margine del cartiglio; bollo circondato da una linea incisa) e compositiva (impasto chiaro e poco compatto, rivestimento sottile e opaco) che interpretò come espressione di un gruppo unitario a cui attribuì le firme *Vaiaexi*, (*L.) Octa(vius) Proculus,(L.) Octa(vius) Salu(taris), C. Num(erius) Res(titutus?), C. Num(erius) Fel(ix), CCFF* (OCK 459), *C. Iulius Fir(mus), Luc(retius?) Pyr(), C. Pom () F(elix?), Veianus* (citando tali ritrovamenti Gabler riferisce che sono attestati in strati databili alla metà, terzo o ultimo quarto del I secolo d.C. e che probabilmente sono ancora in commercio nel II secolo. Si veda Gabler 1992: 144). I lavori successivi hanno ampliato

OCK	Cronologia bollo (vd. OCK)	Scioglimento	*Horti Lamiani* (tot ess.)	Età flavia	Età traianea	Età antonina	Età severiana (scarico degli *Horti Lamiani*)	*Auditorium* (150- 225)	OCK database
			Esemplari						Attestazioni
2285	**60-150**	**VAIAEXI**	**10**	**1**	**-**	**2**	**3**	**-**	X
1304	**Tardo I-prima metà II**	**C. NVM(ERIVS) RES(TITVTVS?)**	**11**	**1**	**-**	**11**	**2**	**-**	X
1315	**Seconda metà I**	**(L.) OCTA(VI-VS) PROCLVS**	**16**	**-**	**1**	**30**	**3**	**-**	X
1301	**Tardo I-prima metà II**	**C. NVM(ERIVS) FEL(IX)**	**3**	**-**	**1**	**8**	**1**	**1**	X
993	**Tardo I-prima metà II**	**C. IVLIVS FIR(MVS)**	**-**	**-**	**-**	**4**	**-**	**-**	X
1048	**Tardo I-prima metà II**	**LVC(RETIVS?) PYR()**	**11**	**-**	**-**	**1**	**3**	**-**	X
1317	**Tardo I-prima metà II**	**(L.) OCTA(VI-VS) SALV(TA-RIS)**	**13**	**-**	**-**	**24**	**-**	**-**	X
2336	**Tardo I-prima metà II**	**VEIAN(VS)**	**2**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	X
1498	**Tardo I-prima metà II**	**C. POM() FE(LIX?)**	**9**	**-**	**-**	**-**	**4**	**-**	X
363	Metà I	P. AV() PO()	6	-	-	-	2	-	X
1327	Tardo I-prima metà II	ONESI(MVS)	2	-	-	3	-	-	X
823. 30	?	FELIX	8	-	-	-	4	-	X

Tab. 2. Ceramisti dell'*OctPro-OctSal Group* (in grassetto) e quelli verosimilmente afferenti al gruppo presenti in alcuni contesti-campione di Roma (per l'età flavia, traianea e antonina vd. *infra* Tabella 3).

e precisato il repertorio vascolare e i punzoni afferenti a ciascuna firma. Inoltre, mediante l'impiego dell'archeometria (Olcese 2003: 17-18; Olcese 2004: 287 e 294; *Scoppieto* IV: 202 e Cap. XII), ne è stata confermata l'origine centro-italica, già proposta dalla studiosa americana.

Tra i materiali rinvenuti negli *Horti Lamiani* (**tab. 2**) sono presenti tutti i ceramisti attualmente noti per il gruppo ad eccezione di *C. Iulius Fir(mus)* e *CCFF* (**fig. 3, 4-12**). Quest'ultimo sembra del tutto assente dal mercato urbano. In Italia la firma è nota a Fiesole e a Chiusi. Inoltre è attestata in Grecia, a Patrai e a Corinto (Samian Research project).

Gli esemplari presentano una certa varietà compositiva soprattutto ravvisabile nel trattamento delle superfici: si passa dal rivestimento rosso semilucido con tendenza a fessurarsi 'a tela di ragno' oppure opaco con focature, al rivestimento arancione chiaro, sottile e opaco difficilmente distinguibile, a livello cromatico, dall'impasto. Il campione documenta che queste caratteristiche possono ricorrere sui prodotti con lo stesso bollo. Contestualmente ai prodotti di scarso livello qualitativo se ne riconoscono altri con un rivestimento di qualità più elevata che si presenta rossa e lucente, vicina a quella dei vasi delle più antiche manifatture italiche. Si tratta principalmente dei reperti bollati da *(L.) Octa(vius) Salu(taris)* e più raramente di quelli di (*L.) Octa(vius) Proculus* e *C. Num(erius) Res(titutus?)*.

I marchi ricorrono con una casistica di punzoni già noti nella seconda edizione dell'OCK. Il testo si sviluppa su un'unica riga e i cartigli sono in *planta pedis*, ma a volte assumono la connotazione di un ovale, forse a causa dell'impiego di punzoni stanchi o impressi con scarsa forza. In generale, guardando anche alla documentazione offerta da Ph. Kenrick, a livello paleografico si notano due linee di tendenza: lettere dai tratti spessi che ricordano la scrittura capitale quadrata (vd. *CCFF, Luc(retius?) Pyr())* e lettere dai tratti sottili (vd. *Vaiaexi*, *(L.) Octa(vius) Salu(taris), C. Iulius Fir(mus), C. Pom () F(elix*?), *Veianus,*). A volte le due grafie compaiono nel repertorio dei punzoni di una stessa firma (vd. (*L.) Octa(vius) Proculus, C. Num(erius) Res(titutus?), C. Num(erius) Fel(ix)*). Il *ductus* è sempre posato. La direzione delle lettere, sempre a rilievo, è progressiva (solo la 'S' impiegati da *(L.) Octa(vius) Proculus* a volte è retrograda). Le lettere in nesso compaiono solo nei punzoni di *C. Iulius Fir(mus)*. Le abbreviazioni possono sciogliersi sempre con *tria nomina* tranne nei casi di *Vaiaexi* e *Veianus* in cui si riconoscono due *cognomina*: *Veianus*, che probabilmente richiama l'antica *Veii* (Slane 1987: 197), era forse un liberto, posto che i *cognomina* geografici sono più frequenti tra i liberti. Nulla per il momento si può dire sulla firma *CCFF*.

A ben vedere quindi l'omogeneità del gruppo è meno spiccata di quanto evidenziato in passato. Ugualmente le

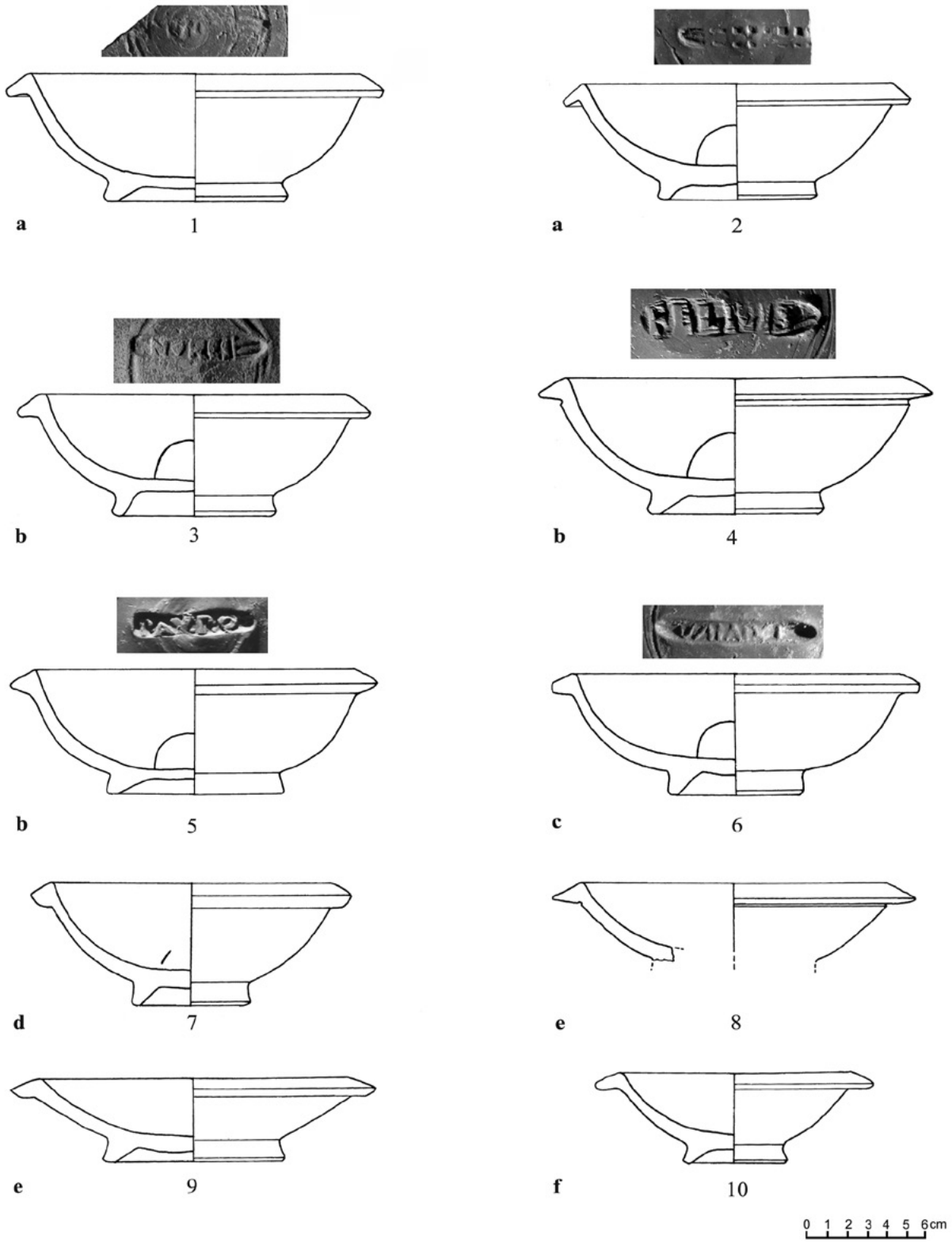


Fig. 2. *Horti Lamiani*. Scarico della prima età severiana. Sintesi della varietà morfologica delle coppe. *Consp.* 37.5. a: orlo a breve tesa rivolta verso il basso (nn.1-2). b: orlo a sezione triangolare con estremità più o meno appuntita (nn. 3-5). c: orlo a sezione triangolare con estremità tagliata (n. 6). d: orlo a sezione triangolare con estremità appuntita e profilo inferiore arrotondato (n. 7). Coppe affini alla *Consp.* 37.5. e: vasca bassa, orlo a sezione triangolare allungata con estremità appuntita (nn. 8 e 9 non bollata). f: vasca profonda e svasata, orlo a breve tesa rivolta verso il basso (n. 10 non bollata).

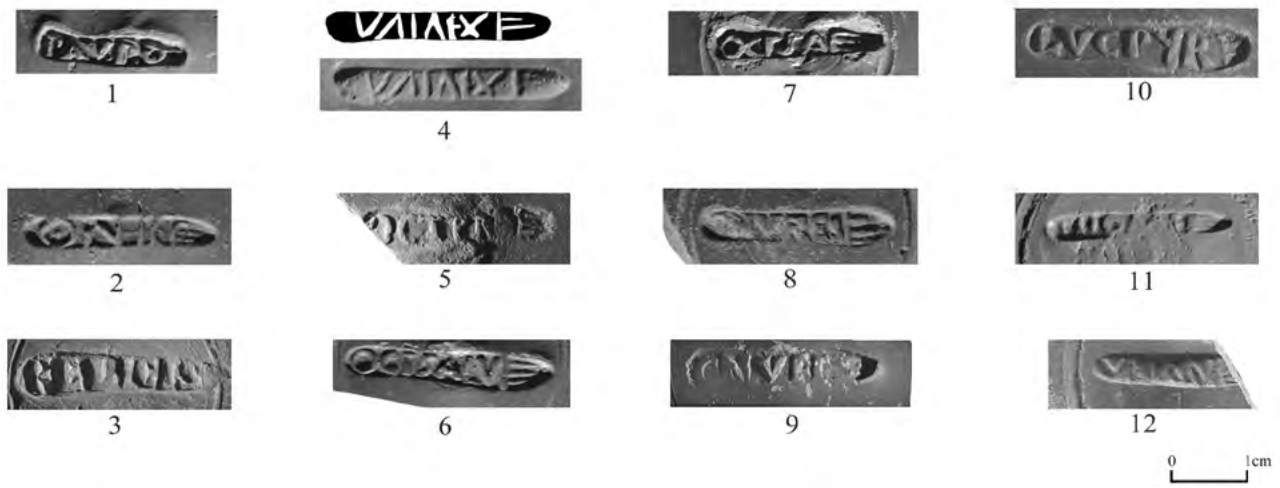


Fig. 3. *Horti Lamiani*. 1-3. Bolli verosimilmente attribuibili all' '*OctPro-OctSal Group*'. 4-12. Selezione di punzoni attinenti all' '*OctPro-OctSal Group*'.

Cronologia	Sito/contesto	Esemplari Bollati	Rif. bibliografico
Età flavia	**Vigna Barberini**. Riempimento del criptoportico. ***Via Nova***. Realizzazione rampa. **Pendici N Palatino**. Riempimento di un condotto fognario. ***Meta Sudans***. Spoliazione del sistema neroniano della *Domus aurea* **Foro transitorio**. Interri per la costruzione del Foro.	44 leggibili: 1 es. bollato *Vaiaexi* da Vigna Barberini.	Rizzo 2003a
	Via Sacchi. Depositi di terreno nerastro. Area usata come spazio verde naturale.	61 leggibili: 1 es. bollato *C. Num(erius) Res(titutus?)*	Brando 2008
Età traianea	**Foro transitorio**. Interro di un collettore fognario.	9 esemplari, di cui 5 leggibili: 1 es. bollato *C. Num(erius) Fel(ix)*	Marucci 2006 (già in Rizzo 2003b)
	Crypta Balbi (ala orientale del conservatorio di San Caterina della Rosa , Saggio VIII). Costruzione o rimaneggiamento di strutture. ***Aqua marcia*** (ad est di piazza di Porta San Lorenzo) .Scarichi in relazione alla costruzione di un edificio (portico?).	2 leggibili: 1 es. bollato *(L.) Octa(vius) Proclus* dalla *Crypta Balbi*	Rizzo 2003a
Età antonina	***Meta Sudans***. Riempimento di fossa per l'installazione di un condotto fognario.	2: 1 es. bollato da *C. Num(erius) Res(titutus?)* e 1 es. bollato da *C. Numerius* (---)	Rizzo 2003a
Età tardo-antonina	**Via Sacchi**. Formazione di una discarica	108 leggibili: 79 bollati da C. *Num(erius) res(titutus?)* e *Fel(ix), Vaiaexi, (L.) Octa(vius) Proclus* e *Salu(taris), Luc(retius?) Pyr(), C. Pom() Fe(lix?), Veian(us), C. Iulius Fir(mus*). Altri 3 bolli sono riferibili a *Onesimus.*	Brando 2008

Tab. 3. Roma. Alcuni contesti-campione inquadrabili tra l'età flavia e il II secolo d.C.

analisi archeometriche hanno riscontrato composizioni piuttosto eterogenee (Olcese 2003: 17-18; Olcese 2004: 287 e 294; *Scoppieto* IV: 202 e Cap. XII), che hanno fatto ipotizzare che altri ceramisti (*Ancharius* e *L. Octavius*, vd. Olcese 2003: 17; Olcese 2004: 293) potessero afferire al gruppo. Per quanto riguarda i reperti degli *Horti Lamiani*, un'attenta osservazione della composizione degli impasti, dei rivestimenti e della paleografia delle lettere potrebbe far ipotizzare un'inclusione nel gruppo delle firme *P. Av() Po(), Felix* e *Onesi(mus)* (**fig. 2, 4-5; fig. 3, 1-3**). Quest'ultimo, ad esempio, usa una 'O' con puntino centrale che ricorre tra i punzoni di uno dei ceramisti eponimi del gruppo, *(L.) Octa(vius) Salu(taris)* (OCK 1317.7). Rafforza quest'ipotesi anche l'associazione tra marchi e supporto: *P. Av() Po()* ricorre sul piatto *Consp.* 3 *similis* e sulla *Consp.* 37.5; *Felix* bolla quest'ultima. Infine, anche il bollo anepigrafe OCK 2550.9 (**fig. 2, 2; fig. 5, 1**) presente sulla sopracitata coppa emisferica sembra riconducibili al gruppo.

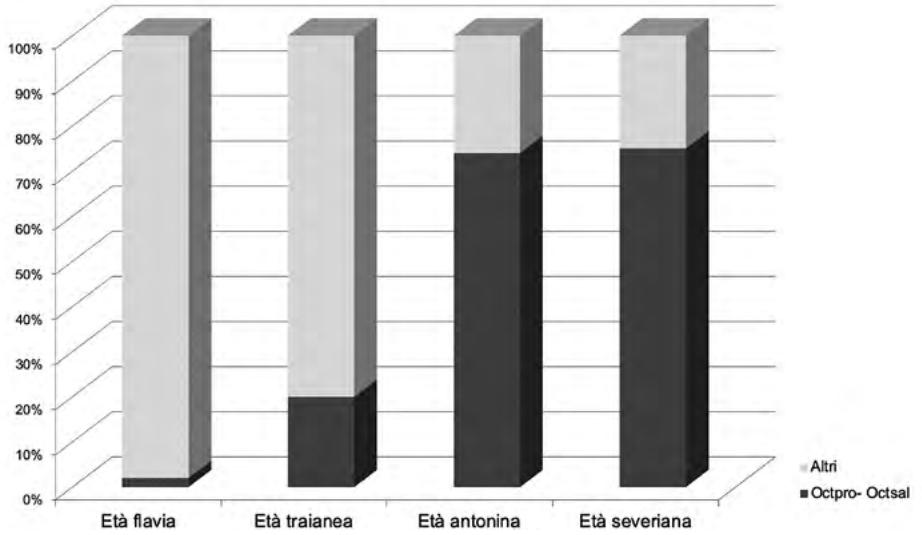


Fig. 4. Evoluzione delle presenze delle firme dell'*OctPro-OctSal Group* distinte per fasce cronologiche. Stima basata sul totale dei vasi bollati (vd. *supra* Tab. 1 e 3).

Sulla base della documentazione esaminata (**tab. 3, fig. 4**) si evince che i primi bolli dell'*OctPro-OctSal Group* compaiono a Roma nei contesti domizianei con indici di attestazione estremamente modesti: *Vaiaexi* (Rizzo 2003a: 17 e 92) e *C. Num(erius) Res(titutus?*).[3] L'assenza dei due *figuli* nel campione di età traianea è forse casuale (e probabilmente in parte dipendente dall'esiguità del campione disponibile), mentre la bassa rappresentatività dei due ceramisti nel deposito tardo-antonino di Via Sacchi alle falde del Gianicolo potrebbe dipendere dal fatto che si tratti di materiali residuali, circostanza che non stupirebbe visto che la loro attività inizia sotto la dinastia flavia. In età traianea sono attestati per la prima volta *(L.) Octa(vius) Proclus* e *C. Num(erius) Fel(ix);* quest'ultimo è presente anche in un contesto di Monte Gelato, datato tra il 120 e il 130 (Roberts 1997: 317 e 327. L 165, Lower fill dumps, sezione fig. 25). Nello stesso è noto anche *P. Av() Po()*.

Il contesto tardo-antonino di Via Sacchi mette in luce il predominio sui mercati delle firme degli *Octavii, (L.) Octa(vius) Proclus* e di *(L.) Octa(vius) Salu(taris*).[4] Le attestazioni della discarica alle falde del Gianicolo sembrano rimandare ad un monopolio del mercato urbano da parte di due *figlinae* principali, affiancate da fornitori occasionali. Infine, è altrettanto interessante notare che nel contesto severiano degli *Horti Lamiani* le suddette botteghe centro-italiche, verosimilmente da poco inattive, sono le più attestate, e anzi, se si considerassero anche i nuovi marchi come effettivamente pertinenti al gruppo, sarebbero le uniche identificate.

Per quanto riguarda il repertorio vascolare (**tab. 4** e **5**), la Slane aveva ascritto al gruppo la coppa *Consp.* 34.2 (tarda età tiberiana-età flavia) e il piatto *Consp.* 3.2 (età tiberiano/claudia-metà II secolo). Gli scavi e i lavori di sintesi successivi ne hanno consentito un ampliamento con vasi prodotti non oltre l'età flavia (*Consp.* 26/27.1, 29, 34.1) o poco dopo (*Consp.* 33.3.1 prodotta tra il tardo I-inizi II secolo). Degna di nota è la coppa emisferica *Consp.* 37.5 (età tiberiana-fine I secolo): prima dell'analisi sui materiali degli *Horti Lamiani* erano noti solo esemplari bollati da *C. Num(erius) Res(titutus?)* (*Conspectus,* tav. 33) e *(L.) Octa(vivs) Salv(taris)* (OCK database), invece il campione presentato in queste pagine documenta che la coppa è associata a quasi tutte le firme del gruppo e che presenta una certa variabilità formale, dal momento che può presentare: orlo a breve tesa rivolta verso il basso (a); orlo ingrossato a sezione triangolare più o meno appuntito (b); orlo a sezione triangolare con estremità tagliata (c) (**fig. 2; fig. 5, 1-5**). Infine, oltre a *P. Av() Po()* già noto ad Hayes (1972: 19), sicuramente anche *(L.) Octavivs Proclvs, (L.) Octa(vivs) Salv(taris)* e *Lvc(restvs?) Pyr()* produssero una variante del piatto *Consp.* 3 con orlo ingrossato e basso piede ad anello a sezione triangolare (**fig. 5, 6-8**).

Al gruppo possono essere pertanto attribuiti sei tipi di coppe, tra cui la *Consp.* 37.5 che presenta una certa variabilità nella conformazione dell'orlo (a-c), e sicuramente due tipi di piatti. Anche se certe firme ricorrono solo su alcuni tipi di vaso, al momento è rischioso interpretare l'evidenza come frutto di una specializzazione di bottega. Di converso, è certo che diversi vasai contrassegnarono stessi tipi vascolari. Differenti tipi erano bollati da vari ceramisti e il personaggio a cui riferire la maggiore varietà tipologica è *(L.) Octa(vius) Proclus* che, non a caso, è anche quello che insieme a *Salutaris* prevale in due dei maggiori centri di consumo del Mediterraneo del II secolo d.C., Roma e Corinto.

A questo punto è utile tornare sul contesto severiano degli *Horti Lamiani*, in cui l'abbondante presenza della

[3] Brando cita nella tabella a pagina 142 il bollo di *C. Numerius Felix*, ma si tratta verosimilmente di una svista avvenuta in fase di compilazione, poiché nel testo e nelle altre tabelle il bollo non viene più citato come afferente al contesto flavio (Brando 2008: 134, 152-155, nota 54 e tabella).

[4] Gloria Olcese cita *(L.) Octa(vius) Salu(taris)* tra i materiali dei contesti neroniani della *Meta sudans* sottoposti ad analisi (Olcese 2003: 13 e 17), ma non è stato trovato un riscontro nei contesti neroniani pubblicati da Giorgio Rizzo (Rizzo 2003a: 80, tabella 8 a; Rizzo 1994: 819 in cui l'autore cita i campioni sottoposti ad analisi).

OCK	Scioglimento	Cronologia bollo (vd. OCK)	Tipo di supporto	Ess.	Fig.
363	**P. AV() PO()**	Metà I	***Consp.* 37.5**	**1**	**2, 5**
823.30	**FELIX**	?	*Consp.* 37.5	1	2, 4
1048	LVC(RETIVS?) PYR()	TardoI/prima metà II	*Consp.* 37.5; *Consp.* 3 *similis*	3	5, 2-3 e 7
1304	**C. NVM(ERIVS) RES(TITVTVS?)**	TardoI/prima metà II	***Consp.* 37.5**	**1**	**2, 3**
1301/ 1304	**C. NVM(ERIVS) FEL(IX) o RES(TITVTVS?)**	TardoI/prima metà II	***Consp.* 37.5**	**1**	**2, 1**
1315	(L.) OCTA(VIVS) PROCLVS	Seconda metà I	*Consp.* 37.5; *Consp.* 3 *similis*	2	5, 5 e 8
1317	(L.) OCTA(VIVS) SALV(TARIS)	TardoI/prima metà II	*Consp.* 3 *similis*	1	5, 6
1498	C. POM() FE(LIX?)	TardoI/prima metà II	*Consp.* 37.5	1	5, 4
2550.9	Anepigrafe	15-100 +	*Consp.* 37.5	1	5, 1
2550.9	**Anepigrafe**	15-100 +	***Consp.* 37.5**	**1**	**2, 2**
2285	**VAIAEXI**	60-150	***Consp.* 37.5**	**1**	**2, 6**

Tab. 4. *Horti Lamiani*. Sintesi dei bolli onomastici e anepigrafi associati alle forme vascolari (profili interi o ricostruiti). In grassetto gli esemplari del contesto della prima età severiana.

OCK	Scioglimento	*Horti Lamiani*				Database OCK, Hayes 1972, p. 19 Roberts 1997, *Conspectus* (tavv. 30, 33), Rizzo 2003 b										*Database OCK*
		Conspectus				*Conspectus*										
		37.5 (a)	37.5 (b)	37.5 (c)	3 *similis*	3 *similis*	3.2	3	20.4?	26/ 27.1	29	33.3	34.1	34.2	37.5	
2285	VAIAEXI	-		X	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	*Consp.* B 3.19
1315	(L.) OCTA(VIVS) PROCLVS	-	-	X	X	-	X	X	-	X	X	X	X	X	-	*Consp.* B 2.5, 2.6, 2.9, 3.7-19, 3.12-19, 3.13, 3.18, 3.19, 3.20
1304	C. NVM(ERIVS) RES(TITVTVS?)	-	X	-	-	-	X	X	-	-	-	-	-	-	X	*Consp.* 34?, B 2.9, 3.7-11?, 3.12-19, 3.17, 3.19, 3.20
1301/ 1304	C. NVM(ERIVS) RES(TITVTVS?) o FEL(IX)	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1301	C. NVM(ERIVS) FEL(IX)	-	-	-	-	-	X	X	-	-	-	?	-	-	-	*Consp.* B 2.5, 3.12-19, 3.13 var., 3.16-19, 3.17, 3.19
993	C.IVLIVS FIR(MVS)	-	-	-	-	-	?	X	-	-	-	X	X	-	-	*Consp.* B 2.6, 3.12-19, 3.19
1498	C. POM() FE(LIX?)	-	-	X	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1048	LVC(RETIVS?) PYR()	-	X	X	X	-	X	-	-	-	-	X	-	-	-	-
1317	(L.) OCTA(VIVS) SALV(TARIS)	-	-	-	X	-	X	X	-	-	-	?	X	-	X	*Consp.* B 2.6, 3.12-19, 3.19
2336	VENIAN(VS)	-	-	-	-	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	*Consp.* B 2.9, 12-19, *Consp.* 3.2/33.3
363	P. AV() PO()	-	X	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	X	-	*Consp.* B 2.5, 3.12-15, 3.16, 3.19
1327	ONESI(MVS)	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	?	-	-	-	-
823.30	FELIX	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	?	-	-	-	-

Tab. 5. Firme dell'*OctPro-OctSal Group* e verosimilmente afferenti al gruppo. Associazione tra bollo e forma vascolare.

Consp. 37.5 (e affini), frequentemente bollata dai ceramisti dell'*Octpro-Octsal Group*, conferma innanzitutto che la coppa continua ad essere prodotta almeno fino all'età antonina, convalidando ipotesi già formulate in passato (Rizzo 2003a: 95); consente poi di aggiungere il tipo *Consp.* 37.5 al repertorio vascolare della fase tarda della produzione (per una sintesi del repertorio, si veda Medri 2005: 185-186); riapre, infine, la questione sulla continuità o discontinuità tra la *sigillata* tardo-italica e la ceramica a 'vernice' rossa romana (la classe è stata variamente denominata: ceramica a vernice rossa romana, Roman Red Slip Ware, Central Tiber Valley Red Slip Ware, *sigillata* chiara italica. Per una sintesi, si veda Fontana 2005: 265.

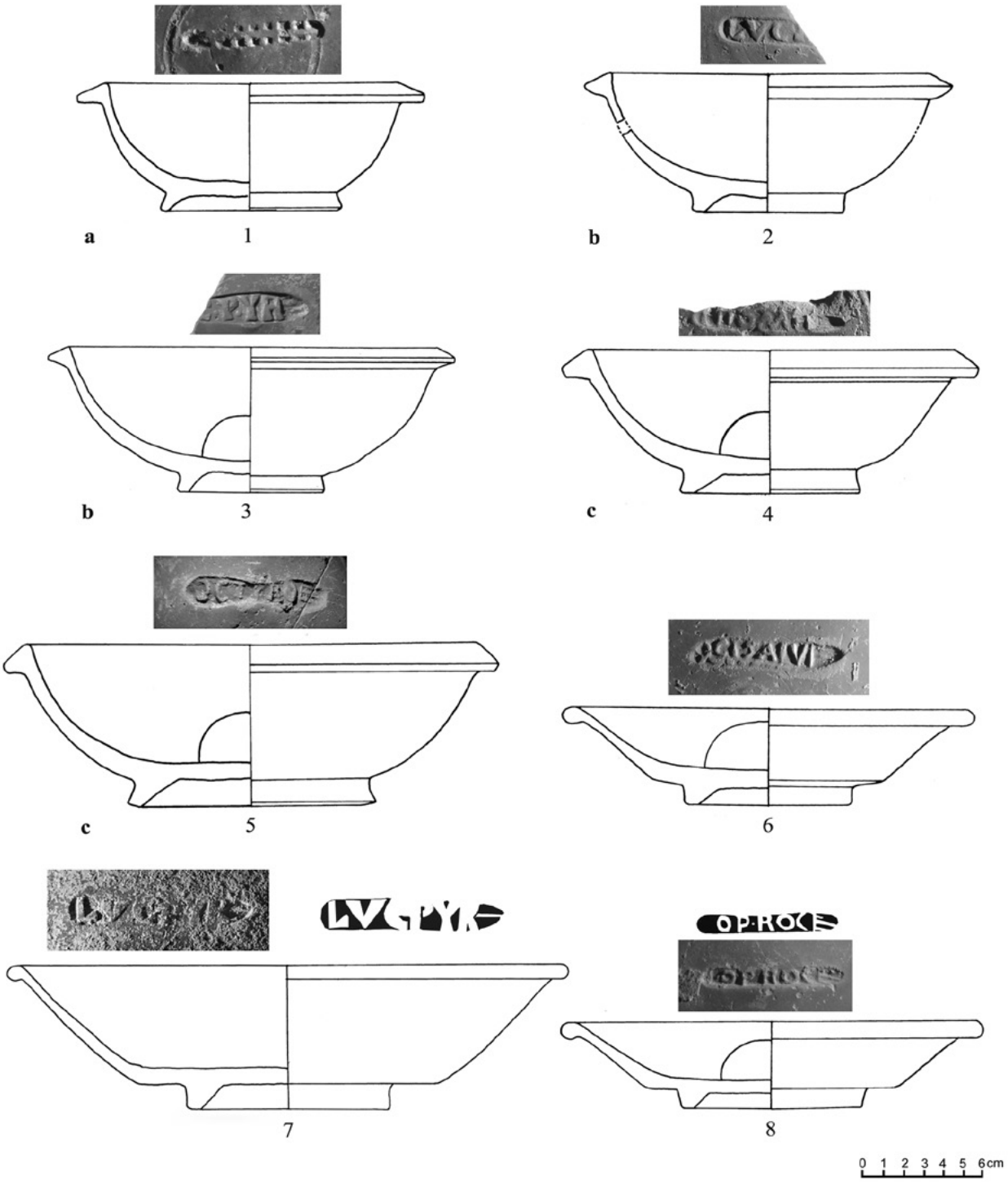


Fig. 5. *Horti Lamiani*. Altri contesti in corso di studio. 1-5. *Conspectus* 37.5 bollate. a: orlo a breve tesa rivolta verso il basso. b: orlo a sezione triangolare con estremità più o meno appuntita. c: orlo a sezione triangolare con estremità tagliata. 6-8. *Conspectus* 3 *similis* bollate.

Le denominazioni soprascritte sono state raggruppate sotto la definizione 'ceramiche rivestite di rosso' in Menchelli, Pasquinucci 2012). In relazione a quest'ultimo aspetto, gli indizi di cui oggi disponiamo portano – come già più volte ricordato – a collocare le officine dell'*OctPro-OctSal Group* in Italia centrale: le analisi evidenziano che le argille sono simili a quelle di Scoppieto e Vasanello, dunque assimilabili a quelle impiegate dalle botteghe della media valle tiberina (Olcese 2003: 17-18; Olcese 2004: 287 e 294; *Scoppieto* IV: 202 e Cap. XII). Grossomodo negli stessi luoghi è stato proposto di localizzare le *figlinae* produttrici della ceramica a 'vernice' rossa romana, attestata a Roma in quantità limitata a partire dal tardo II secolo (Fontana 2005 con bibliografia di riferimento). E benché una continuità tra *sigillata* tardo-italica e ceramica

a 'vernice' rossa tarda sia stata ipotizzata da tempo (Fontana 2005: 265) soprattutto a partire dall'uso degli stessi tipi vascolari (*Consp.* 33 e 37; Fontana 2005, tav. 4.6), sono rimaste a lungo irrisolte alcune incongruenze relative alla cronologia dei manufatti (quelli in *sigillata* tardo-italica risultavano prodotti al massimo fino alla fine del I/inizi del II secolo) e delle officine (la cui attività veniva genericamente fatta terminare intorno alla metà del II secolo (*Conspectus* 15). Per recenti riflessioni sul contesto della *Meta sudans* del 140-160 d.C., si veda Medri 2005: 186. Per la sigillata tardo-italica decorata si rimanda a Medri 1992: 30 in particolare). In riferimento alle ceramiche rivestite di rosso della Tuscia settentrionale l'incongruenza cronologica è stata appianata (si vedano le considerazioni sul sito di Vada e soprattutto Roselle in Menchelli, Pasquinucci 2012: 232, 234) e i dati ora disponibili grazie allo studio della discarica tardo-antonina del Gianicolo e del contesto di età severiana dall'area degli *Horti Lamiani* permettono di colmare questo gap cronologico anche per i manufatti della media valle tiberina, rimandando ad una continuità produttiva che sembra raggiungere la seconda metà(/fine?) del II secolo. L'abbondante presenza nel deposito degli *Horti Lamiani* della coppa *Consp.* 37.5 convalida l'ipotesi che la sua produzione si sia spinta almeno fino all'età antonina, anziché fino alla fine del I secolo. Quest'ultima evidenza e lo standard qualitativo tendenzialmente basso di alcuni prodotti in *sigillata* che anticipano le caratteristiche tecnologiche costantemente registrate nella produzione della ceramica a 'vernice' rossa romana sono indizi che lasciano intravedere un graduale passaggio, senza soluzione di continuità, tra le due classi.

4. Considerazioni conclusive

I nuovi dati presentati in questo studio hanno permesso di intervenire nuovamente sul vasellame in *sigillata* italica riconducibile a *figlinae* attive tra l'età flavia e il II secolo d.C., che in età antonina riuscirono a raggiungere massicciamente alcuni dei maggiori centri di consumo del Mediterraneo, come Roma e Corinto (per la diffusione dei bolli dell' '*OctPro-OctSal Group*' si vedano le carte di distribuzione del Samian Research project. Oltre ad essere presenti nella penisola italica e in Grecia, alcune firme del gruppo raggiungono anche la penisola iberica e *(L.) Octa(vius) Proculus* è noto anche in Africa proconsolare).

Il campione di circa 90 bolli degli *Horti Lamiani* ha messo in luce, come già le analisi archeometriche, che le caratteristiche del gruppo sono meno omogenee di quanto ipotizzato in passato e ha permesso di riunire i rivestimenti registrati in due grandi gruppi: da un lato esemplari scadenti, lontani dall'*arretino modo* che richiedeva l'impiego di forni a fiamma indiretta in grado di raggiungere temperature elevate (1050-1110° C circa), dall'altro vasellame vicino alla maniera aretina, con il rivestimento ancora lucido e coprente (si veda quanto detto a proposito dei prodotti di *(L.) Octa(vius) Salu(taris),* di *(L.) Octa(vius) Proculus* e *C. Num(erius) Res(titutus?)).* Non è possibile escludere che questa pluralità di rivestimenti sia la spia di fenomeni più complessi, forse da riconnettere alle difficoltà che i prodotti italici stavano incontrando sui mercati. Non disponendo più di una rete commerciale capillare nella vendita – vista la concorrenza delle merci importate soprattutto dall'Africa settentrionale – non era forse sempre possibile permettersi gli alti costi di una produzione specializzata e di *élite* come quella che consentiva di ottenere rivestimenti sinterizzati. Ci sarebbe da chiedersi se la qualità scadente del vasellame dell'*OctPro-OctSal Group* descritta dalla Slane sulla totalità delle importazioni italiche di Corinto non indichi che veniva operata una selezione dei prodotti in relazione ai mercati da rifornire e quello romano, almeno stando alla documentazione dell'Esquilino dove alcuni vasi sono di qualità elevata, aveva forse richieste più pretenziose rispetto agli altri territori. Solo un ampliamento del campione urbano di riferimento e l'analisi comparata con altri mercati di rilievo, confrontabili a quello di Corinto, permetteranno in futuro di acquisire maggiori certezze.

Altro dato che si ricava dai reperti degli *Horti Lamiani* è la possibile attribuzione al gruppo, e quindi alla stessa area produttiva, di nuove firme (*P. Av() Po(), Felix* e *Onesi(mus))* e di bolli anepigrafi (OCK 2550.9). Più ricco è anche il campionario vascolare del gruppo e più in generale quello della fase tarda della produzione di *sigillata* italica va sicuramente arricchito con la *Consp.* 37.5. In questa fase, valutando il vasellame in circolazione, viene meno il concetto di servizio, e le officine pur guardando alle morfologie del passato tendono ad apportare dei minimi cambiamenti.

Per concludere, la crisi delle officine tardo-italiche, che già in passato era stata messa dialetticamente in connessione con quella che colpì il modo di produzione schiavistico, culmina negli ultimi decenni del II secolo, quando le merci africane invadono i mercati del Mediterraneo (per alcune riflessioni sullo spostamento delle forze produttive dall'Italia all'Africa proconsolare avvenuto sotto il principato di Commodo, si veda Panella 1993: 619-624). Il progresso delle indagini sulla cultura materiale ci mette a disposizione nuovi elementi di dettaglio che, rispetto al passato, permettono di chiedersi se l'arresto delle officine centro italiche implicate nella produzione del vasellame in *sigillata* sia da fissare nella tarda età antonina, piuttosto che nei decenni centrali del II secolo, a meno che non si debbano considerare la maggior parte dei dati della discarica di Via Sacchi come il riflesso di una *facies* ceramica di qualche decennio precedente. A questo punto è di nuovo necessario citare lo scarico della prima età severiana rinvenuto nell'area degli *Horti Lamiani* in cui sembra di poter ravvisare indizi – vista la sua composizione – a favore di una continuità produttiva fino agli ultimi decenni del II secolo e che, tra l'altro, fornisce ulteriori dati contro l'idea di una totale cesura tra gli ultimi prodotti in *sigillata* tardo-italica e la ceramica a 'vernice' rossa romana, quando effettivamente le produzioni italiche tendono ad avere un bacino di diffusione che difficilmente supera le regioni di origine.

Viviana Cardarelli
Sapienza - Università di Roma
vivianacardarelli05@gmail.com

Bibliografia

Atlante = Carratelli,G. P. 1985. *Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero)*. Enciclopedia dell'Arte classica e orientale. Roma, Istituto della Enciclopedia italiana.

Auditorium = A. Carandini, A., D'Alessio, M. T. e Giuseppe, H. Di (ed.) 2006. *La fattoria e la villa dell'Auditorium nel quartiere Flaminio di Roma*. Roma, L'Erma di Bretschneider.

Brando, M. 2008. *Samia Vasa*, i vasi "di Samo". In F. Filippi (ed.), *Horti et sordes. Uno scavo alle falde del Gianicolo*, 127-174. Roma, Quasar.

Ceci, M. 2006. Un contesto medio imperiale dell'area dei Mercati di Traiano. In R. Meneghini, R. Santangeli Valenzani (eds.), *Roma. Lo scavo dei Fori imperiali 1995-2000. I contesti ceramici,* 25-56. Roma, Ecole française de Rome.

Conspectus = Ettlinger, E., Hedinger, B., Hoffmann, B., Kenrick, P. M. Pucci, G., Roth-Rubi, K., Schneider, G., Schnurbein, S. von, Wells, C. M. e Zabehlicky-Scheffenegger, S. 1990. *Conspectus formarum terrae sigillatae Italico modo confectae.* Bonn, Habelt.

Fontana, S. 2005. Le ceramiche da mensa italiche medio-imperiali e tardo-antiche: imitazioni di prodotti importati e tradizione manifatturiera locale. In D. Gandolfi (ed.), *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*, 257-278. Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri.

Gandolfi, D. (ed.) 2005. *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*. Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri.

Gabler, D. 1992. Terra sigillata della villa di San Potito a Ovindoli. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 31-32, 137-168. Como, New Press.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Iacomelli, G. 2017. La fogna in travertino dell'Area I: la sua dismissione di età medio-imperiale. In C. Panella e V. Cardarelli (ed.), *Valle del Colosseo e pendici Nord-Orientali del Palatino,* 97-159. Roma, Scienze e Lettere.

Marucci, A. 2006. Foro Transitorio. Sistema di smaltimento delle acque del portico nord-occidentale: stratigrafia e materiali dei livelli di abbandono (Fasi II e III). In R. Meneghini, R. Santangeli Valenzani (eds.), *Roma. Lo scavo dei Fori imperiali 1995-2000. I contesti ceramici*, 57-92. Roma, École Française de Rome.

Medri, M. 1992. *Terra sigillata tardo italica decorata*. Roma, L'Erma di Bretschneider.

Medri, M. 2005. Terra sigillata tardo italica. In D. Gandolfi (ed.), *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi,* 183-194. Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri.

Menchelli, S. e Pasquinucci, M. 2012. Ceramiche con rivestimento rosso nella Tuscia settentrionale. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 229-237. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

OCK = Oxè, A., Comfort, H., Kenrick, P. M. 2000. *Corpus Vasorum Arretinorum. A catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata*. Second edition. Completely revised and enlarged. Bonn, Habelt.

Olcese, G. 2003. Terra sigillata italica a Roma e in area romana: produzione, circolazione e analisi di laboratorio. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 38, 11-26. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Olcese, G. 2004. Italian terra sigillata in Rome and the Rome area: production, distribution and laboratory analysis. In P. Attema (ed.), *Centralization, early urbanization and colonization, in first millenium BC Italy and Greece* (Bulletin antieke beschaving. Supplement 9): 279-297. Leuven, Peeters.

Panella, C. 1993. Merci e scambi nel Mediterraneo tardoantico. In A. Carandini, L. C. Ruggini, A. Giardina (eds.), *Storia di Roma 3. L'età tardoantica II. I luoghi e le culture*, 613-697. Torino, Einaudi.

Peña, J. Th. 1999. *The Urban Economy during the Early Dominate. Pottery evidence from the Palatine Hill* (BAR International Series 784). Oxford, Archaeopress.

Rizzo, G. 1994. Bolli su terra sigillata italica in contesti del 64-68 d. C. a Roma. In *epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain* (Rome, 5-6 juin 1992) (Collection École Française de Rome 193): 257-275. Roma, École Française de Rome.

Rizzo, G. 2003a. *Instrumenta Urbis I. Ceramiche fini da mensa, lucerne e anfore a Roma nei primi due secoli dell'impero*. Roma, École Française de Rome.

Rizzo, G. 2003b. Roma e le ultime produzioni "tardo-italiche" di vasi in terra sigillata. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 38, 35-42. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Rizzo, G. 2016. Archeologia, cultura materiale e storia: alcune riflessioni. In A. F. Ferrandes e G. Pardini (eds.), *Le regole del gioco. Tracce, archeologi, racconti*, 129-145. Roma, Quasar.

Roberts, P. 1997. The Roman Pottery. In T. W. Potter and A. C. King (eds.), *Excavations at the Mola di Monte Gelato. A Roman and Medieval Settlement in South Etruria*, 316-341. London, the British School at Rome London, British Museum.

Samian Research Database, Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz (RGZM). viewed 10 November 2018, https://www1.rgzm.de/samian/home/frames.htm.º

Scoppieto IV = Bergamini, M. (ed.) 2016. *Scoppieto IV/2. I materiali. Terra sigillata, punzoni e matrici.* Roma, Quasar.

Slane, K. W. 1987. Italian sigillata imported to Corinth. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 25-26, 189-205. Liestal, Rei Cretariae Romanae Fautores.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-23

Edoardo Radaelli

CERAMICHE FINI, CERAMICA AFRICANA DA CUCINA E LUCERNE DAI CONTESTI MEDIO IMPERIALI DELLE 'TERME DI ELAGABALO' A ROMA: RUOLI, PRODUZIONI ED ORIGINI

The analysis of all fine wares, African cooking ware, and lamps from the Middle Imperial contexts (2nd– early 3rd centuries AD) found during the excavations carried out in the building known as the 'Terme di Elagabalo' in Rome allowed to distinguish between in-phase, intrusive and residual vessels so as to understand the formation processes of the contexts considered. In-phase finds – also determining the differences in the quantities between locally produced and imported forms – offer significant data about the ceramic supply of the Capital, especially for the early 3rd century AD which is rather under-represented in the available ceramic publications about Rome.

Rome – Fine Wares – African Cooking Ware – Lamps – Middle Imperial age

1. Introduzione

Nei contesti medio imperiali (che includono il II e gli inizi del III secolo d.C.) identificati durante gli scavi condotti nell'edificio noto come 'Terme di Elagabalo' a Roma (per gli edifici ed i periodi individuati cfr. Saguì e Cante 2015, con bibliografia) sono stati rinvenuti globalmente 3224 frammenti di ceramiche fini, Ceramica Africana da Cucina e lucerne (circa il 5,23% del totale complessivo), che corrispondono a 860 esemplari (per le metodologie usate per il calcolo del numero di esemplari cfr. Radaelli 2017: 1043, con riferimenti). La presenza dei frammenti e degli esemplari derivanti è irregolarmente distribuita fra tali contesti poiché le stratigrafie severiane hanno alterato ed incorporato quelle precedenti (Radaelli 2016: 80-81; le denominazioni delle fasi sono legate agli imperatori per renderle comparabili). Le cronologie dei tipi identificati, basate sulle pubblicazioni più recenti, hanno portato a discernere i ruoli degli esemplari: intrusi, residui ed in fase. Fra questi ultimi sono stati individuati i datanti (in grigio nelle tabelle corrispondenti), sebbene essi non abbiano sempre permesso una datazione specifica dei contesti.

2. Le ceramiche nei contesti analizzati

Le ceramiche fini ammontano a 1005 frammenti (1,63% del totale), corrispondenti a 374 esemplari (73 nei contesti adrianei, 2 in quelli antonini e 299 in quelli severiani). Sono state identificate molte classi ed alcune fra esse sono residue in quanto la loro produzione (o quella dei tipi rinvenuti) era già terminata prima della formazione dei contesti (**tab. 1**). La *sigillata* Sud-Gallica è attestata con soli 3 esemplari di pareti non diagnostiche (1 in età adrianea e 2, di cui uno di produzione marmorizzata, in età severiana). L'invetriata romana è invece presente con 2 esemplari in fase in età adrianea (la coppa Martin 1992: fig. 3 e l'anforetta Martin 1992: fig. 13, entrambe datate al 70-120 d.C.) ed 1 esemplare di forma chiusa non identificabile in età severiana. La *Sigillata* Italica (distinta in tre macro-produzioni: Italica, Italica Tarda come definita in Rizzo 2003b e Tardo-Italica) è stata rinvenuta con una prevalenza di residui (alcuni fra essi sono bollati), mentre gli esemplari in fase hanno una scarsa variabilità di tipi (**tab. 2** e **3**). Per lo più residua è anche la Ceramica a Pareti Sottili, con esemplari in fase prodotti prevalentemente in area centro-italica (**tab. 4** e **5**). La *Sigillata* Africana (produzioni A e A/C) di chiara importazione è attestata con una maggiore varietà di tipi in fase rispetto alle altre classi (**tab. 6**). Si nota infatti una generale scarsa varietà di forme e di tipi in fase, come in parte confermato da altri contesti editi di Roma di datazione affine (età adrianea = Meylan Krause 2002: Période V; età antonina = Rizzo 2003a: *Meta Sudans* e Filippi 2008; età severiana = Ceci 2006 e Marucci 2006).

La Ceramica Africana da Cucina raggiunge invece 1171 frammenti (1,90% del totale), corrispondenti a 339 esemplari (41 nei contesti adrianei, 2 in quelli antonini e 296 in quelli severiani). Gli esemplari sono per lo più in fase, ad eccezione di 10 residui rinvenuti in età severiana, sebbene nei contesti adrianei siano stati rinvenuti 9 esemplari che possono essere sia in fase, sia intrusi in quanto le cronologie di attestazione dei tipi a cui appartengono (2 esemplari di *Ostia I*, 261 e 7 esemplari di *Ostia I*, 20 = Hayes 185, n. 3) non sono ancora totalmente note. La varietà dei tipi in fase dipende dalle forme, sebbene si possano notare differenze morfologiche fra gli orli di uno stesso tipo, dovute al fatto di essere stati fabbricati a mano. Le casseruole sono la forma più rinvenuta (specie del tipo Hayes 197 che domina anche in un contesto tardo-antonino delle Terme del Nuotatore di Ostia: cfr. Napolitani 2014: 54).

Contesto	Classe	Forma	Tipo	Datazione	Es.
Adrianeo	Vernice Nera	Skyphos	Non id. (sovradipinto)	Metà IV-III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppa	Morel 1981, 2783/2784	Fine IV-inizi I secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppetta	Morel 1981, 1244a1	III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppetta	Morel 1981, 2157a1	III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Piede ad anello	Morel 1981, 2787e	Prima metà III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Oinochoe	Non id.	Non id.	1
	Vernice Nera	Non id.	Non id.	Non id.	2
Severiano	Figure Rosse – Prod. Falisca	Kylix	Non id.	IV secolo a.C.	2
	Bucchero	Coppa	Van Kampen 2004: 271, fig. 3	Metà VI secolo a.C.	1
	Attica a vernice nera	Skyphos	Non id.	Non id.	1
	Vernice Rossa Opaca	Coppa	Non id.	V-III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Skyphos	Non id.	IV-III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Forma aperta	Morel 1981, 2244a1	Metà IV secolo a.C.	1
	Vernice Nera – Atelier des petites estampilles	Coppa	Non id.	305-265 a.C.	1
	Vernice Nera	Skyphos	Morel 1981, 4151b	300-272 a.C.	1
	Vernice Nera	Forma aperta	Morel 1981, 1111a1	300-30 a.C.	1
	Vernice Nera	Forma aperta	Morel 1981, 1112 a1	300-30 a.C.	1
	Vernice Nera	Coppa	Lamboglia 27	III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppa	Lamboglia 29/22	III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppa	Morel 1981, 2361a1	III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Piatto	Morel 1981, 1173 b1	III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Kylix	Non id.	III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppa	Morel 1981, 2784b1	Circa 285 a.C.	1
	Vernice Nera	Patera	Morel 1981, 1534k1	Metà III secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppa	Morel 1981, 2812b1	Seconda metà III-inizi II secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppa	Morel 1981, 2612a-b	Metà II secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Forma aperta	Morel 1981, 2245 a1	Terzo quarto del II secolo a.C.	1
	Vernice Nera	Coppa	**Fig. 1, 1**	Non id.	1
	Vernice Nera	Pisside	**Fig. 1, 2**	Non id.	1
	Vernice Nera	Non id.	Non id.	Non id.	2
	Sigillata Orientale A	Piatto	*Atlante* II, forma 38	Metà I secolo d.C.	1
	Sigillata Orientale A	Non id.	Non id.	Non id.	1
	Sigillata Orientale B	Piatto	*Atlante* II, forma 60	50/60-150 d.C.	1
	Sigillata Orientale B2	Ciotola	*Atlante* II, forma 74B	70/75-120 d.C.	1
	Sigillata Orientale B	Non id.	Non id.	Non id.	1

Tab. 1. Quantificazioni delle classi residue in tutti i contesti.

I piatti/coperchi sono secondi in termini di attestazione, spiccando però per varietà di tipi, mentre i tegami seguono a maggiore distanza e con bassa varietà di tipi (**tab. 7**).

Le lucerne infine raggiungono 1047 frammenti (1,70% del totale), corrispondenti a 147 esemplari (23 nei contesti adrianei, 2 in quelli antonini e 122 in quelli severiani). Fra questi, 50 esemplari sono residui e 16 non sono identificabili per il loro scarso stato di conservazione. Un solo esemplare (in età adrianea) è attribuibile ad una produzione in *Sigillata* Italica, sebbene non possa essere datato con certezza. Gli altri 81 esemplari rinvenuti sono in fase (**tab. 8-10**) e, a parte 7 di produzione nord-italica (1 in fase nei contesti adrianei; 4 in fase e 2 residui in quelli severiani), la maggior parte di essi sono di produzione centro-italica. Gli esemplari bollati sono scarsi: alcuni bolli sono anepigrafi, altri invece (specie su tipi non identificabili) menzionano il nome di alcuni produttori.

Contesto	Prod.	Forma	Tipo	Bollo	Datazione	Ruolo	Es.
Adrianeo	Italica	Piatto	Conspectus 3.2		Post 25-II secolo d.C.	In fase	1
	Italica	Coppa	Conspectus 17.1.1		14-37 d.C.	Residuo	1
	Italica	Piatto	Conspectus 19.2		Età augusteo-tiberiana	Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus 27/37		Età tiberiana-fine I secolo d.C.	Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus 33.4		Ante 15 d.C.-II secolo d.C.	In fase	1
	Italica	Coppa	Conspectus 34.1.2		Tarda età tiberiana-età flavia	Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus 35.1.1		Età flavia	Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus 36.3		15-90 d.C.	Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus 36.3.1		Età tiberiana-fine I secolo d.C.	Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus 37			Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus 37.5		Età tiberiana-II secolo d.C.	In fase	1
	Italica	Piatto	Conspectus 41		Età neroniana-II secolo d.C.	In fase	2
	Italica	Coppa	Conspectus B 3.12	*Planta pedis* non leggibile	Età augustea-fine I secolo d.C.	Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus B 3.16		Età tiberiana	Residuo	1
	Italica	Coppa	Conspectus B 6.3		Età augusteo-neroniana	Residuo	1
	Italica	Coppa	Non id.	Planta pedis: *C(aius) Mur*(---) simile a OCK 2000, 1198, 6	1-20 d.C.	Residuo	1
	Italica	Non id.	Non id.	Planta pedis: *[C.] AVIL(lius?) NYM(phaeus?)* = Rizzo 2003a: 88	Non id.	Non id.	1
	Tardo-Italica	Coppa	Dragendorff 18/31 = *Atlante* II, tav. LXIV, 7		15 d.C.-primo quarto I secolo d.C.	Residuo	1
	Tardo-Italica	Forma chiusa	Non id.		Non id.	Non id.	1
Antonino	Italica	Coppa	Conspectus 37.5		Età tiberiana-II secolo d.C.	In fase	1

Tab. 2. Quantificazioni delle *Sigillate* Italiche nei contesti adrianeo ed antonino.

3. Residualità nei contesti medio imperiali alle 'Terme di Elagabalo'

Nella globalità di questi contesti, gli esemplari in fase sono preponderanti (raggiungendo il 71,0% del totale) e, a parte 26 non identificabili per lo scarso stato di conservazione (3,0%) e 3 intrusi (0,4%), sono stati individuati ben 220 esemplari residui, corrispondenti al 25,6% del totale (**tab. 11**). Alcuni fra essi hanno una datazione piuttosto antica (VI-III secolo a.C., specie in **tab. 1**), mentre la maggior parte appartiene a tipi databili tra il II/I secolo a.C. ed il I secolo d.C., datazione perfettamente coerente con le fasi d'uso degli edifici rinvenuti nel medesimo sito al di sotto dei livelli adrianei: alcune stanze che appartenevano ad una *domus* con *tabernae* sul fronte strada, distrutte dall'incendio del 64 d.C. (Saguì e Cante 2015: 39-41). Questo consente di ipotizzare che tali residui fossero in uso in questi edifici preesistenti e che siano stati incorporati nelle stratigrafie successive (i contesti in esame) verosimilmente a causa degli interventi edilizi per la costruzione dei due complessi (adrianeo e severiano) impiantati in quest'area, soprattutto durante lo scavo delle trincee di fondazione che raggiunsero i depositi più antichi per poi riutilizzare la terra risultante per creare livellamenti. I ritrovamenti ceramici consentono inoltre di confermare l'abbandono dell'area in età flavia (Saguì e Cante 2015: 41), vista la quasi totale assenza di ceramiche (anche residue) databili a partire da quest'epoca (tranne un frammento di *Consp*. 35.1.1 ed un altro di lucerna non identificabile con volute: cfr. **tab. 2** e **8**).

Prod.	Forma	Tipo	Datazione	Ruolo	Es.
Italica	Piatto	Conspectus 3	20/40-100/150 d.C.	Residuo	3
Italica	Piatto	Conspectus 3.1	Età traianeo-antonina	In fase	2
Italica	Piatto	Conspectus 3.2	20/40-100/150 d.C.	Residuo	1
Italica	Piatto	Conspectus 3.3	20/40-100/150 d.C.	Residuo	1
Italica	Piatto	Conspectus 3.3.1	Età tiberiano-traianea	Residuo	5
Italica	Coppa	Conspectus 7	Fine I a.C.-tarda età augustea	Residuo	2
Italica	Coppa	Conspectus 7.1	Media età augustea	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 7.1.3	Media-tarda età augustea	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 17	14-37 d.C.	Residuo	1
Italica	Piatto	Conspectus 20.4.3	Metà I secolo d.C.	Residuo	1
Italica	Piatto	Conspectus 21.3	Ultimo decennio I secolo a.C.-età tiberiana	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 33	Età tiberiana-fine I d.C.	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 34	Ante 15 d.C.-inizi II d.C.	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 34.2.2	Tarda età tiberiana-età flavia	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 36.1.1	27-I secolo a.C.	Residuo	1
Italica	Coppetta	Simile a Conspectus 36.3.1	Età tiberiana-fine I secolo d.C.	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 36.4	Età augusteo-flavia	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 37	Età tiberiano-traianea	Residuo	3
Italica	Coppa	Conspectus 37.1	20 d.C.-seconda metà I secolo d.C.	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus 37.5	Età tiberiana-II secolo d.C.	In fase	1
Italica	Coppa	Conspectus 37.5.1	Età tiberiana-II secolo d.C.	In fase	3
Italica	Coppa	Conspectus 38.2.1	Età augusteo-tiberiana	Residuo	1
Italica	Piatto	Conspectus B 1.4	Media età augustea	Residuo	1
Italica	Piatto	Conspectus B 1.8	Età augusteo-tiberiana	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus B 3.14	Prima età augustea-prima metà II secolo d.C.	Residuo	1
Italica	Coppa	Conspectus B3.16	60-150 d.C. (per il bollo)	Residuo	1
Italica	Coppa	*Atlante* II, forma 34, var. 4	Dall'età augustea	Residuo	1
Italica	Piatto	Non id.	Non id.	Non id.	1
Italica	Boccalino	Non id.	Non id.	Non id.	1
Italica	Non id.	Non id.	15/30-80 d.C.	Residuo	1
Italica	Non id.	Non id.	Non id.	Non id.	2
Italica Tarda	Coppa	Conspectus 34.1.3	Età tiberiano-flavia	Residuo	3
Italica Tarda	Coppetta	Simile a Conspectus 34.1.3	Età tiberiano-flavia	Residuo	1
Italica Tarda	Coppa	Conspectus 37.5 = Rizzo 2003b: fig. 2,2	Età tiberiana-II secolo d.C.	In fase	5
Tardo-Italica	Coppa	Dragendorff 15-17	40-100 d.C.	Residuo	1
Tardo-Italica	Coppa	*Atlante* II, forma 35, var. 9-10	Età antonina	In fase	8
Tardo-Italica	Non id.	Non id.	Non id.	Non id.	1

Tab. 3. Quantificazioni delle *Sigillate* Italiche nel contesto severiano.

Produzione	Forma	Tipo	Datazione	Ruolo	Es.
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/9	II secolo a.C.	Residuo	3
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/43	I secolo a.C.	Residuo	1
Centro Italia	Coppa	*Atlante II*, 2/248	Età augustea	Residuo	1
Baetica	Coppa	*Atlante II*, 2/254	Età augustea	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere ovoide	*Atlante II*, 1/17	Età augustea	Residuo	1
Centro Italia	Boccalino	*Atlante II*, 1/109	Età augustea-metà I secolo d.C.	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/27	Fine I secolo d.C.	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/81	Fine I secolo d.C.?	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/130	I secolo d.C.	Residuo	2
Centro Italia	Coppa	*Atlante II*, 2/260	I secolo d.C.	Residuo	2
Centro Italia	Boccalino	*Atlante II*, 1/116	Età tiberiana-fine II secolo d.C.	In fase	2
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/369	I-II secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Boccalino monoansato	*Atlante II*, 1/109	Età tiberiana	Residuo	1
Baetica (Cadice?)	Coppa	**Fig. 1, 3**	Età tiberiana-adrianea	In fase	1
Centro Italia	Boccalino	*Atlante II*, 1/130	Età tiberiana-II secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Coppa	Marabini 1973, forma LI, n. 250	Età tiberiano/claudia	Residuo	1
Cadice	Coppa	*Atlante II*, 2/415	Età claudia	Residuo	1
Centro Italia	Boccalino monoansato	Marabini 1973, forma XV	Età claudia-III secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Boccalino monoansato	*Atlante II*, 1/117	Età flavia-fine II secolo d.C.	In fase	4
Centro Italia	Boccalino monoansato	*Atlante II*, 1/118	Età flavia-fine II secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Boccalino monoansato	*Atlante II*, 1/119	Età flavia-fine II secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/120	120 d.C.-II secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Bottiglietta	Non id.	Non id.	Non id.	1
Focea-Massalia	Non id.	Non id.	Non id.	Non id.	1

Tab. 4. Quantificazioni della Ceramica a Pareti Sottili nel contesto adrianeo.

4. Datazione stratigrafica dei contesti considerati

Nei contesti adrianei, 22 esemplari fra quelli in fase sono considerabili datanti (cfr. **tab. 4, 6, 7-8** in grigio). Tuttavia, ad eccezione di un bicchiere in Ceramica a Pareti Sottili (**tab. 4**) datato dal 120 d.C. che può rappresentare una datazione *post quem* per la formazione dei depositi, essi non aiutano a datare meglio il contesto (neppure osservando le monete, quasi tutte residue tranne due assi datati all'età adrianea: Dr. G. Pardini, comunicazione personale). Le stratigrafie antonine furono quasi completamente rimosse dagli interventi edilizi di età severiana e questo ha portato al rinvenimento di scarsi frammenti ceramici. A parte una moneta riferibile ad Antonino Pio (l'unica non residua che può essere una datazione *post quem* per il contesto: Dr. G. Pardini, comunicazione personale), solamente due esemplari rinvenuti sono datanti, sebbene purtroppo essi non affinino la datazione (cfr. **tab. 7** in grigio). I contesti di età severiana, invece, offrono quantitativi di gran lunga maggiori: 76 esemplari datanti e probabilmente interrati durante le attività edilizie attribuibili a questa fase (cfr. **tab. 6, 7, 9** in grigio; ad essi si aggiungono 4 monete, due assi ed un sesterzio datati all'età di Antonino Pio/Settimio Severo ed un asse coniato da Settimio Severo: Dr. G. Pardini, comunicazione personale). Le datazioni di tali esemplari permettono di ascrivere la creazione e la chiusura di tali depositi, avvenute in un breve lasso di tempo e contemporaneamente in tutta l'area (per la presenza di vari frammenti combacianti provenienti da unità stratigrafiche diverse), ai primissimi anni del III secolo d.C., vista la totale mancanza in questi contesti di *Sigillata* Africana C prodotta proprio a partire dagli inizi del medesimo secolo (Cabras 2007: 31). Le loro cronologie (e quelle di molti esemplari in fase) consentono inoltre di ipotizzare che tali materiali provenissero dalle stratigrafie d'uso d'età antonina, distrutte durante la creazione del nuovo complesso severiano ed incorporate nei livellamenti su cui esso si basava.

Prod.	Forma	Tipo	Datazione	Ruolo	Es.
Centro Italia	Bicchiere	Marabini 1973, forma IV	Metà II secolo a.C.	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/29	I secolo a.C.	Residuo	3
Centro Italia	Coppa	*Atlante II*, 2/243	I secolo a.C.	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/43	I secolo a.C.	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/42	I secolo a.C.	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/22	Dal I secolo a.C.	Residuo	1
Nord Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/70 *similis*	I secolo a.C.-I secolo d.C.	Residuo	1
Campania	Bicchiere	*Atlante II*, 1/89	I secolo a.C.-età augustea	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/190	Tarda età repubblicana- seconda metà I secolo a.C.	Residuo	1
Centro Italia	Coppa	Marabini 1973, forma XV, Pl. 10, 106	Secondo-terzo quarto del I secolo a.C.	Residuo	1
Centro Italia	Coppa	Marabini 1973, 199, forma XXII	Età augustea	Residuo	1
Centro Italia	Coppa	Marabini 1973, 248, forma L	Età augustea	Residuo	1
Centro Italia	Coppa	*Atlante II*, 2/265	Età augustea-flavia	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere	*Atlante II*, 1/102	Età augustea-metà II secolo d.C.	Residuo	3
Centro Italia	Boccalino	*Atlante II*, 1/103	Tarda età augustea-I secolo d.C.	Residuo	1
Centro Italia	Boccalino	*Atlante II*, 1/117 *similis*	I-II secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Boccalino	*Atlante II*, 1/116	I-II secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Coppa	Rizzo 2003a: VB, tav. VIII, PS III 3 (con decorazione in faïence)	Età tiberiana-antonina	In fase	1
Centro Italia	Coppa	Marabini 1973, 237, forma XLVII	Età tiberiano/claudia	Residuo	1
Centro Italia	Coppa	Marabini 1973, 433, forma XXVIIB	Età tiberiano/claudia-età flavia	Residuo	1
Baetica	Coppa	*Atlante II*, 2/270-272	Età tiberiano/claudia-età flavia	Residuo	1
Baetica (Cadice?)	Coppa	*Atlante II*, 2/415 *similis*	Età claudia-adrianea	Residuo	1
Centro Italia	Coppa	*Atlante II*, 2/290 *similis*	Ante 79 d.C.	Residuo	1
Campania?	Bicchiere	*Atlante II*, 1/26	Ante 79 d.C.	Residuo	1
Centro Italia	Boccalino	*Atlante II*, 1/122	Età flavia-III secolo d.C.	In fase	7
Centro Italia	Boccalino	*Atlante II*, 1/26	Secondo quarto del II secolo d.C.	Residuo	1
Centro Italia	Bicchiere/Boccalino	**Fig. 1, 4**	Non id.	Non id.	1
Centro Italia	Bicchiere/Boccalino	**Fig. 1, 5**	Non id.	Non id.	1
Centro Italia	Bicchiere/Boccalino	**Fig. 1, 6**	Non id.	Non id.	1
Centro Italia	Coppa?	**Fig. 1, 7**	Non id.	Non id.	3
Centro Italia	Non id.	**Fig. 1, 8**	Non id.	Non id.	2
Orientale	Non id.	Non id.	Non id.	Non id.	1
Centro Italia	Non id.	*Atlante II*, decorazione 5m	Età augustea-IV secolo d.C.	In fase	1
Centro Italia	Non id.	*Atlante II*, decorazione 226	I secolo d.C.	Residuo	6
Centro Italia	Non id.	*Atlante II*, decorazione 26	I secolo d.C.	Residuo	1

Tab. 5. Quantificazioni della Ceramica a Pareti Sottili nel contesto severiano.

5. Produzioni locali e importazioni: un periodo di cambiamento

Anche i rapporti fra le quantità di esemplari in fase di produzione locale e quelli d'importazione offrono spunti di riflessione (**tab. 12**). Purtroppo l'età antonina è talmente sottorappresentata in questo sito che qualunque analisi sarebbe priva di significato. Le altre due fasi invece (sebbene anche le quantità in età adrianea siano piuttosto scarse) hanno permesso l'identificazione di un cambiamento, pur senza considerare la Ceramica Africana da Cucina che fu ovviamente sempre importata. In età adrianea è possibile notare una leggera preponderanza di produzioni locali, sia fra le ceramiche fini (24 esemplari locali contro 5 importati), sia fra le lucerne (13 esemplari centro-italici contro 1 importato).

Contesto	Prod.	Forma	Tipo	Datazione	Ruolo	Es.
Adrianeo	A1	Coppa	Hayes 8A	90 d.C.-metà II secolo d.C.	In fase	3
	A2	Brocca	Hayes 158, nn. 1-5	Metà/seconda metà II secolo d.C.-età severiana	In fase	1
	A1	Coppa	Hayes 34	Fine II-III secolo d.C.	Intruso	1
Antonino	A1	Coppa	Hayes 8B (*Atlante I*, tav. XIV, 6)	III secolo d.C.	Intruso	1
Severiano	A2	Coperchio	Bonifay 2004, type 9, fig 118, 4 *similis*	I-III secolo d.C.	In fase	1
	A2	Coppa	Hayes 14A, nn. 1-4, 5	Metà I-inizi III secolo d.C.	In fase	29
	A1	Boccalino	*Atlante I*, tav. XVIII, 10	Età flavia-traianea	Residuo	1
	A1	Coppa	Hayes 7A = *Atlante I*, tav XIV, 1	Età flavia-II secolo d.C.	In fase	1
	A1	Piatto	Hayes 3B	75 d.C.-metà II secolo d.C.	Residuo	4
	A1	Coppa	Hayes 8A, nn. 3-4, 30 = *Atlante I*, tav. XIV, 5	90 d.C.-metà II secolo d.C.	Residuo	2
	A1	Coppa	Hayes 8A, n. 1	90 d.C.-metà II secolo d.C.	Residuo	5
	A1	Coppa	Hayes 9A = *Atlante I*, tav. XIV, 10	100 d.C.-fine II secolo d.C.	In fase	7
	A1	Coppa	*Atlante I*, tav. XIV, 8-11	100 d.C.-fine II secolo d.C.	In fase	1
	A1	Piatto	Hayes 6A = *Atlante I*, tav. XIII, 15	Fine I-inizi II secolo d.C.	Residuo	6
	A1	Coperchio	Hayes 20 = *Atlante* I, tav. XIV, 14	Fine I-inizi II secolo d.C.	Residuo	2
	A1	Boccalino	*Atlante I*, tav. XVIII, 13	Fine I-inizi II secolo d.C.	Residuo	1
	A1	Fiaschetta	Hayes 147	Fine I-inizi II secolo d.C.	Residuo	1
	A1	Coppa	*Atlante I*, tav XIV, 2	Fine I-inizi II secolo d.C.	In fase	1
	A1	Boccalino	Hayes 138, n. 3 = *Atlante I*, tav. XIX, n. 6	II secolo d.C. e oltre?	In fase	1
	A1	Coppa	*Atlante I*, tav. XV, 4	Prima metà II secolo d.C.?	Residuo	1
	A1	Coperchio	Hayes 22, n. 3 *similis*	Prima metà II-III secolo d.C.	In fase	1
	A1	Coperchio	Hayes 22, n. 3 = *Atlante I*, tav. XIV, 17	Prima metà II-III secolo d.C.	In fase	1
	A1	Ciotola	Hayes 5C	Metà II secolo d.C.?	Residuo	1
	A1	Piatto	Hayes 3B/C	Metà II-inizi III secolo d.C.	In fase	2
	A2	Coppa	*Atlante I*, tav. XVI, 9	Metà II-III secolo d.C.	In fase	5
	A2	Coppa	Hayes 14/17, 1 = *Atlante I*, tav. XVII, 5	Seconda metà II-prima metà III secolo d.C.	In fase	1
	A1	Ciotola	Hayes 6B	Seconda metà II secolo d.C.	In fase	1
	A1	Coppa	Hayes 9A (*Atlante I*, tav. XIV, 8)	Seconda metà II secolo d.C.	In fase	3
	A1	Coppa	Hayes 9B, nn. 16, 20 = *Atlante I*, tav. XIV, 11	Seconda metà II secolo d.C.	In fase	1
	A2	Coppa	Hayes 16, n. 16	Seconda metà II-prima metà III secolo d.C.	In fase	1
	A2	Coppa	Hayes 17 A, n. 4	Seconda metà II-inizi III secolo d.C.	In fase	2
	A2	Coppa	Hayes 6C	Fine II secolo d.C.?	In fase	1
	A2	Coppa	*Atlante I*, tav. XVI, 9	Età antonina-III secolo d.C.	In fase	1
	A2	Coppa	Hayes 8B = Bonifay 2004, type 3, fig. 84, 5	III secolo d.C.	In fase	6
	A2	Coppa	Hayes 14B, 11 = *Atlante I*, tav. XVII, 2	Prima metà III secolo d.C.	In fase	2
	A2	Coppa	*Atlante I*, tav. XVII, 18 = *Ostia I*, 86	Prima metà III secolo d.C.	In fase	3
	A/C	Coppa	Lamboglia 6 bis (Hayes 36, n. 1)	Da età severiana	In fase	1
	A/C	Coperchio	Salomonson XXII (Hayes 146)	Prima metà III secolo d.C.	In fase	1
	A/C	Forma chiusa	Non id.	Prima metà III secolo d.C.	In fase	1
	D	Ciotola	Hayes 76, nn. 1-3 = *Atlante I*, tav. XXX-VIII, 7	425-475 d.C.	Intruso	1

Tab. 6. Quantificazioni della *Sigillata* Africana in tutti i contesti.

Contesto	Forma	Tipo	Datazione	Ruolo	Es.
Adrianeo	Piatto/Coperchio	*Ostia II*, 302	Fine I a.C.-fine II secolo d.C.	In fase	2
	Casseruola	*Ostia II*, 312	Età flavia-fine II secolo d.C.	In fase	8
	Piatto/Coperchio	*Ostia III*, 332	Età traianea-seconda metà II secolo d.C.	In fase	10
	Tegame	Hayes 23B	Prima metà II-fine IV/V secolo d.C.	In fase	2
	Casseruola	Hayes 197	Prima metà II-fine IV/V secolo d.C.	In fase	11
	Piatto/Coperchio	*Ostia I*, 261	Da età antonina e più freq. da età severiana-fine IV/inizi V secolo d.C.	In fase / Intruso	2
	Piatto/Coperchio	*Ostia I, 20 = Hayes 185, n. 3*	Raro in prima metà III secolo d.C.	Intruso / In fase	7
Antonino	Tegame	Bonifay 2004, type 4, fig. 114, 2	Avanzato II secolo d.C.	In fase	1
	Casseruola	Hayes 197	Prima metà II-fine IV/V secolo d.C.	In fase	1
Severiano	Piatto/Coperchio	*Ostia II*, 302	Fine I a.C.-fine II secolo d.C.	In fase	24
	Piatto/Coperchio	*Ostia II*, 302/ *Ostia I*, 18/ *Ostia III*, 332	Fine I a.C.-fine IV/inizi V secolo d.C.	In fase	15
	Pentola	Bonifay 2004, type 19, fig. 123, 2	I-inzi V secolo d.C.	In fase	1
	Casseruola	*Ostia III*, 303 *similis*	20-150 d.C.	Residuo	1
	Casseruola	*Atlante I*, tav CVII, 2 *similis*	Età flavia-fine II secolo d.C.	In fase	2
	Casseruola	*Ostia III*, 324	Tarda età flavia-metà II secolo d.C.	Residuo	1
	Piatto/Coperchio	*Ostia III*, 332	Età traianea-seconda metà II secolo d.C.	In fase	46
	Tegame	Hayes 23A	Inizi-metà II secolo d.C.	Residuo	8
	Tegame	Hayes 23B	Prima metà II-fine IV/V secolo d.C.	In fase	35
	Casseruola	Hayes 197	Prima metà II-fine IV/V secolo d.C.	In fase	115
	Ciotola	*Atlante I*, tav. CVI, 3 = Hayes 181, nn. 2, 12-13	Prima metà II-fine IV/inizi V secolo d.C.	In fase	3
	Tegame	Hayes 181, n. 1 = Bonifay 2004, type 4, fig. 114, 2	Avanzato II secolo d.C.	In fase	3
	Tegame	Hayes 181	Seconda metà II-prima metà III secolo d.C.	In fase	4
	Piatto/Coperchio	*Ostia I*, 17 = Hayes 182	Raro in seconda metà II, più attestato in prima metà III-fine IV/inizi V secolo d.C.	In fase	1
	Piatto/Coperchio	*Ostia I*, 261	Da età antonina e più freq. da età severiana-fine IV/inizi V secolo d.C.	In fase	16
	Tegame	Bonifay 2004, type 5, fig. 114, 9	Fine II-III/inizi IV secolo d.C.	In fase	3
	Piatto/Coperchio	Bonifay 2004, type 9C, fig. 118, 7	Fine II-metà III secolo d.C.	In fase	2
	Marmitta	*Atlante I*, tav. CIX, 1	Fine II-fine III secolo d.C.	In fase	1
	Ciotola	*Atlante I*, tav CVI, 4	Fine II/inizi III-fine IV/inizi V secolo d.C.	In fase	1
	Pentola	*Ostia I*, 270	Età severiana-inizi III secolo d.C.	In fase	1
	Tegame	*Atlante I*, tav. CVIII, 8-9	Età severiana-prima metà III secolo d.C.	In fase	1
	Piatto/Coperchio	*Ostia I*, 264	Età severiana-IV secolo d.C.	In fase	1
	Piatto/Coperchio	Hayes 196 = Bonifay 2004, type 11, fig. 121, 1	Età severiana-V secolo d.C.	In fase	2
	Piatto/Coperchio	Bonifay 2004, type 11A, fig. 121, 4	Età severiana-V secolo d.C.	In fase	2
	Marmitta	Bonifay 2004, fig. 116, 9	Fine II-inizi III secolo d.C.	In fase	1
	Piatto/Coperchio	*Ostia I*, 20 = Hayes 185, n. 3	Raro in prima metà III secolo d.C.	In fase	5
	Pentola	*Ostia I*, 56	Da prima metà III secolo d.C.	In fase	4
	Piatto/Coperchio	*Ostia I*, 18	Prima metà III secolo d.C.	In fase	31
	Casseruola	*Ostia I*, 267	Prima metà III secolo d.C.	In fase	1
	Piatto/Coperchio	*Ostia I*, 263	Prima metà III-IV secolo d.C.	In fase	3
	Piatto/Coperchio	Non id.	Non id.	Non id.	1

Tab. 7. Quantificazioni della Ceramica Africana da Cucina in tutti i contesti.

Contesto	Produzione	Tipo	Bollo	Datazione	Ruolo	Es.
Adrianeo	Nord Italia	Bailey 1980, N		I-IV secolo d.C.	In fase	1
	Centro Italia	Bailey 1980, P		Età neroniana-adrianea	In fase	1
	Centro Italia	Bailey 1980, M		Età flavia-adrianea	In fase	6
	Centro Italia	Bailey 1980, P, group I		90-140 d.C.	In fase	3
	Centro Italia	Bailey 1980, B, Q950		Fine I secolo d.C.	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, B, group II		Fine I secolo d.C.	Residuo	3
	Centro Italia	Bailey 1980, O, Q1245		Fine I-inizi II secolo d.C.	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, C, Q992		Fine I-primo terzo del II secolo d.C.	In fase	2
	Centro Italia	Bailey 1980, O, group VI, Q1246		Prima metà del II secolo d.C.	In fase	1
	Centro Italia	Non id. con decorazione vegetale		Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id. con ovuli come Bailey 1980, Q1331		Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id. con volute		Età flavia	Residuo	1
	Sigillata Italica	Non id. (senza decorazione)			Non id.	1
Antonino	Centro Italia	Bailey 1980, type P/Q = Hellmann 1987: 82, pl. XL, 313 (matrice fresca)		Fine I/prima metà II-metà II/metà III secolo d.C.	In fase	1
	Centro Italia	Bailey 1980, type P/Q = Hellmann 1987: 82, pl. XL, 313 (matrice stanca)		Fine I/prima metà II-metà II/metà III secolo d.C.	In fase	2
Severiano	Centro Italia	Bailey 1980, A, group I, Q755		Età augustea	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, A		Età augustea-traianea	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, Q, group VI, Q7136bis		Media età augustea	Residuo	14
	Nord Italia	Bailey 1980, N	1 es. con *Fo[rtis]* = cfr. Bailey 1980: 96.	I-IV secolo d.C.	In fase	4
	Centro Italia	Bailey 1980, B, group II, Q857		Inizi I secolo d.C.	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, D, group VII		Tarda età augustea-inizi età traianea	Residuo	1
	Centro Italia	Loeschcke IVa		Età tiberiana	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, O/P		Età Claudia-antonina	In fase	7
	Centro Italia	Bailey 1980, O, group V, Q1123		40-90 d.C.	Residuo	2
	Centro Italia	Loeschcke VIII		Trada età claudia	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, O, group VI, Q1249		Metà I secolo d.C.	Residuo	2
	Centro Italia	Bailey 1980, I		Età neroniana-traianea	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, P		Età neroniana-adrianea	Residuo	6
	Centro Italia	Bailey 1980, M		Età flavia-adrianea	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, P, Q1279	*((Ovulum)) ((Apis)) ((Ovulum))* = cfr. Radaelli 2013: 313-314 e nota 24.	90-140 d.C.	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, D, group VII, Q1048		Seconda metà I secolo d.C.	Residuo	1

Tab. 8. Quantificazioni delle lucerne nei contesti adrianeo, antonino e severiano (parte 1).

In età severiana invece, mentre le lucerne sono ancora prevalentemente di produzione centro-italica (quindi locale: 94% contro il 6% di importazioni nord-italiche), confermando un dato già riscontrato in un altro contesto recentemente edito di Roma (Via Sacchi: Puppo 2008), fra le classi fini si può notare una minore attestazione di produzioni locali (37%) ed

Contesto	Produzione	Tipo	Bollo	Datazione	Ruolo	Es.
Severiano	Centro Italia	Deneauve 1969, VII A, Pl. LXXIV n. 788		Seconda metà I-inizi II secolo d.C.	Residuo	1
	Centro Italia	Deneauve, 1969, VIII B, Pl LXXX-VII, 966		Seconda metà I-seconda metà II secolo d.C.	In fase	1
	Centro Italia	Bailey 1980, M, group II		Terzo quarto del I secolo d.C.-200 d.C.	In fase	2
	Nord Italia	Bailey 1980, N, group I, Q1160		Ultimo terzo del I secolo d.C.	Residuo	2
	Centro Italia	Bailey 1980, C, group V, Q992		Fine I-primo terzo del II secolo d.C.	Residuo	2
	Centro Italia	Bailey 1980, P/Q = Hellmann 1987: 82, pl. XL, 313 (matrice stanca)	*((Ovulum)) ((Apis)) ((Ovulum))* = cfr. Radaelli 2013: 313-314 e nota 24.	Fine I/prima metà II-metà II/ metà III secolo d.C.	In fase	7
	Centro Italia	Bailey 1980, P/Q = Hellmann 1987: 82, pl. XL, 313 (matrice fresca)	Senza bollo	Fine I/prima metà II-metà II/ metà III secolo d.C.	In fase	32
	Centro Italia	Bailey 1980, P/Q = Hellmann 1987: 82, pl. XL, 313 (matrice stanca)	*[Sex(tus* vel *-ti)] E(g)n(atius* vel *-ati) Aprilis* = cfr. Radaelli 2013: 313-314 e nota 24.	Fine I/prima metà II-metà II/ metà III secolo d.C.	In fase	7
	Centro Italia	Bailey 1980, P/Q = Deneauve 1969: 192, fig. 9, pl. LXXXII, 905	*[Lu]c(i) Fort(is)* = cfr. Radaelli 2013: 314-315 e nota 26.	Fine II o inizi III secolo d.C.	In fase	1
	Centro Italia	Bailey 1980, P, Q1307		Prima metà del II secolo d.C.	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, Q, Q1329		Metà II secolo d.C.	Residuo	1
	Centro Italia	Bailey 1980, Q		Metà II-metà III secolo d.C.	In fase	1
	Centro Italia	Bailey 1980, Q, group VIII, Q1397		Prima metà III secolo d.C.	In fase	1
	Centro Italia	Non id. con ghirlanda d'ulivo simile a Bailey 1980, Q1333		Seconda metà II secolo d.C. (per la decorazione)	In fase	1
	Centro Italia	Non id. con becco triangolare senza volute = Radaelli 2013: 314		Non id.	Non id.	2
	Centro Italia	Bilicne = Radaelli 2013: 314, tav. VI, 46		Non id.	Non id.	2
	Centro Italia	Non id. con ariete sul disco = Radaelli 2013: 314		Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id. con parte di bestia sul disco = Radaelli 2013: 314, tav. VI, 44		Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id. polilicne		Non id.	Non id.	1

Tab. 9. Quantificazioni delle lucerne nel contesto severiano (parte 2).

una prevalenza di importazioni (78%) per la grande presenza di *Sigillata* Africana. Questo dato conferma in parte quanto notato non solo in un contesto di Ostia (Zevi 2007: 145-163), ma anche in altri due contesti romani di datazione affine (Ceci 2006 e Marucci 2006; non si riscontra invece a Via Sacchi, cfr. Brando 2008: 137-138). Ciò corrisponde anche al dato che deriva dallo studio delle anfore vinarie nei medesimi depositi alle 'Terme di Elagabalo' ed a Roma: è stata notata una prevalenza di contenitori nordafricani in questo stesso periodo (Radaelli 2018: 249). Tutto ciò può essere un primo sintomo, già alla fine del II/primissimi anni del III secolo d.C., di un predominio di merci nordafricane ben noto in decenni seguenti (cfr. i riferimenti in Radaelli 2018: 249).

6. Conclusioni

L'uso delle classi ceramiche qui considerate per datare i contesti stratigrafici è molto diffusa, sebbene non sempre permetta una loro datazione precisa. Questo specifico caso alle 'Terme di Elagabalo' ha infatti due contesti (adrianeo ed antonino) per i quali le basse o scarse attestazioni di tali classi non sono state d'aiuto nel determinare la cronologia della loro formazione, mentre soltanto per il terzo contesto è stato possibile capire meglio la cronologia delle attività edilizie per la realizzazione del complesso severiano. Lo studio di tutti questi frammenti (senza escludere i residui o gli intrusi) ha consentito poi di analizzare la loro presenza all'interno di questi contesti. Se i

Contesto	Produzione	Tipo	Bollo	Datazione	Ruolo	Es.
Severiano	Centro Italia	Non id. con spalla decorata con una corda		Non id.	Non id.	2
	Centro Italia	Non id. con spalla decorata con corda e punti		Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id. con spalla decorata da piccoli punti e disco con decorazione radiale		Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id. con spalla decorata con foglie		Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id. con spalla decorata da ovuli come Gasperini 2007: fig. 8.5, O1 b		Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id.	*C. Iul(ius* vel *-i) Nicef(orus* vel *-ori)* = cfr. Radaelli 2013: 314-315 e nota 26.	Età traianea-età di Antonino Pio	In fase	1
	Centro Italia	Non id.	*[L] Fabri(cius) A[euel(pistus)]* = cfr. Bailey 1980: 94.	Età tranaiea-antonina	Residuo	1
	Centro Italia	Non id.	*[M(---)] L(---) L(---)* = cfr. *CIL* III, 6008, 27.	Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id.	*[I]uve(ntus) se(cu)[ndus]* = cfr. *CIL* VIII, 22644, 169.	Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id.	*[L. Mun(atus)] Ṗḥil[e(---)]* = cfr. Bailey 1980: 98.	Tarda età flavia-adrianea	Residuo	1
	Centro Italia	Non id.	*L. Mun(atus) Phile(---)* = cfr. Bailey 1980: 98.	Tarda età flavia-adrianea	Residuo	1
	Centro Italia	Non id.	*L. Fabric+[---]* = cfr. Bailey 1980: 95.	Tarda età flavia-prima età antonina	Residuo	1
	Centro Italia	Non id.	*Ser[---]*	Non id.	Non id.	1
	Centro Italia	Non id.	*S+[---]*	Non id.	Non id.	1

Tab. 10. Quantificazioni delle lucerne nel contesto severiano (parte 3).

Contesto	Classi	Frammenti	Esemplari			
			Residui	In fase	Intrusi	Non id.
Adrianeo	Ceramiche fini	244	38	29	1	5
	Africana da Cucina	108	0	42	0	0
	Lucerne	81	5	14	0	3
Antonino	Ceramiche fini	3	0	1	1	0
	Africana da Cucina	1	0	1	0	0
	Lucerne	16	0	2	0	0
Severiano	Ceramiche fini	761	117	123	1	10
	Africana da Cucina	1061	10	334	0	1
	Lucerne	950	50	65	0	7

Tab. 11. Quantificazioni di frammenti, esemplari residui, intrusi, in fase e non identificabili nei tre contesti.

Contesto	Classi	Es. in fase	Prod. locali	%	Importazioni	%
Adrianeo	Classi Fini	29	24	83%	5	17%
	Africana da Cucina	42	0	0%	42	100%
	Lucerne	14	13	93%	1	7%
Antonino	Classi Fini	1	0	0%	1	100%
	Africana da Cucina	1	0	0%	1	100%
	Lucerne	2	2	100%	0	0%
Severiano	Classi Fini	123	45	37%	78	63%
	Africana da Cucina	334	0	0%	334	100%
	Lucerne	65	61	94%	4	6%

Tab. 12. Quantificazioni e percentuali tra produzioni locali ed importazioni nei tre contesti.

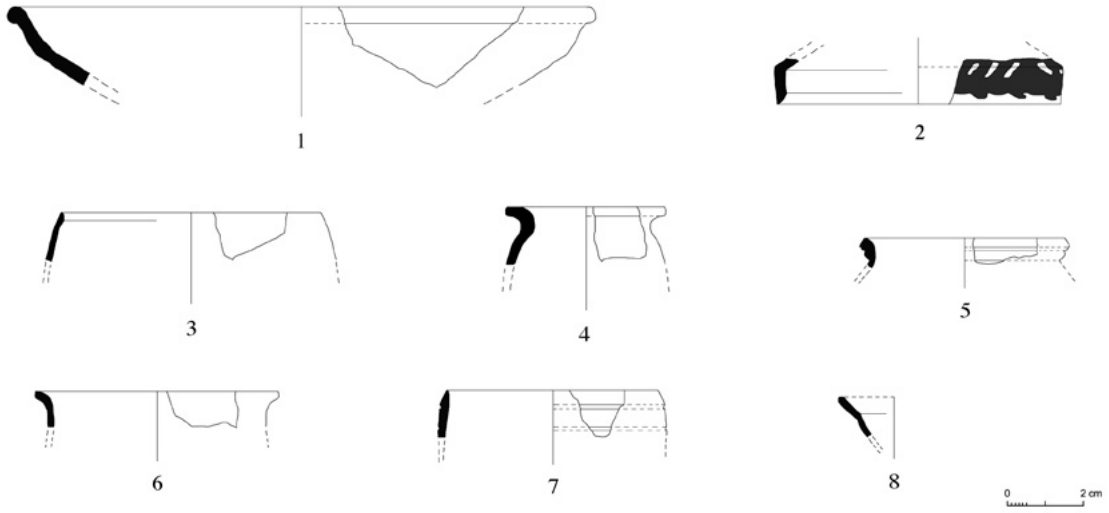


Fig. 1. Tipi ceramici senza confronto puntuale: 1. Coppa in Ceramica a Vernice Nera; 2. Pisside in Ceramica a Vernice Nera; 3. Coppa in Ceramica a Pareti Sottili; 4-6. Bicchieri / Boccalini in Ceramica a Pareti Sottili; 7. Coppa in Ceramica a Pareti Sottili; 8. Frammento non identificabile in Ceramica a Pareti Sottili (Disegni di E. Radaelli).

tre intrusi (uno per ogni contesto) potrebbero essere entrati in stratigrafie precedenti per varie ragioni anche legate alle stesse attività di scavo, la grande quantità di residui ha permesso di comprendere meglio non solo la provenienza di tali frammenti (il sito stesso), ma anche il processo di formazione dei contesti presi in esame. Inoltre, l'analisi dei tipi in fase, determinando produzioni ed origini, ha offerto informazioni preziose riguardo l'approvvigionamento ceramico della Capitale alla fine del II/primissimi anni del III secolo d.C. È stato infatti possibile constatare in questo periodo (piuttosto sotto-rappresentato nelle pubblicazioni romane) una già avvenuta preponderanza di importazioni nordafricane per le ceramiche fini, mentre per le lucerne sembra che si sia mantenuto un rifornimento prettamente locale di area centro-italica. Infine questo studio sintetico ha voluto confermare l'importanza di una visione completa ed esaustiva di tutti i frammenti rinvenuti durante uno scavo poiché solo un'analisi globale può informare non solo in merito all'approvvigionamento ceramico, ma anche riguardo la storia di un sito attraverso un'accurata comprensione della natura, della formazione e dei processi post-deposizionali dei depositi considerati.

Ringraziamenti

Si ringraziano sentitamente la Prof.ssa C. Panella, la Prof.ssa L. Saguì, E. Arbolino, V. Cardarelli, G. Castelli, M. De Nardis, G. Mannelli, L. Pagliei, L. Traini, il Dr. G. Pardini e V. Sinden.

Edoardo Radaelli
Sapienza - Università di Roma (Italia),
The University of Southampton (UK)
edoardoradaelli@hotmail.it

Bibliografia

Bailey, D. M. 1980. *A catalogue of the lamps in the British Museum, 2: Roman lamps made in Italy*. London, British Museum Publication.
Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.
Brando, M. 2008. S*amia Vasa*, i Vasi "di Samo". In F. Filippi (ed.), *Horti et Sordes, Uno scavo alle falde del Gianicolo*, 127-174. Roma, Quasar.
Cabras, V. 2007. La sigillata africana C: studi di diffusione e di distribuzione di una classe ceramica. In M. Bonifay and J.-C. Tréglia (eds), *LRCW 2. Late Roman Common Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean, Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1662, I-II): 29-37. Oxford, Archaeopress.
Cappelletti, V. (ed.) 1985. *Atlante delle forme ceramiche, II: Ceramica fine Romana nel Bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo Impero)*. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana.
Carandini, A. (ed.) 1968. Ostia I, *Studi miscellanei,* 13.
Carandini, A. (ed.) 1970. Ostia II, *Studi miscellanei,* 16.
Carandini, A. (ed.) 1973. Ostia III, *Studi miscellanei*, 21.

Carandini, A. (ed.) 1981. *Atlante delle forme ceramiche, I: Ceramica fine Romana nel bacino mediterraneo (Medio e tardo Impero).* Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana.

Ceci, M. 2006. Un contesto medio imperiale dall'area dei Mercati di Traiano. In R. Meneghini and R. Santangeli Valenziani (eds.), *Roma, Lo scavo dei Fori Imperiali, 1995-2000. I contesti ceramici*, 25-56. Roma, École française de Rome.

CIL = Corpus Inscriptionum Latinarum. Berlin, Weidmann 1893–.

Deneauve, J. 1969. *Lampes de Carthage*. Paris, Centre National de la Recherche Scientifique.

Dragendorff, H. 1895. Terra Sigillata. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik. *Bonner Jahrbücher* 96-97, 18-155.

Ettlinger, E., Hedinger, B., Hoffmann, B., Kenrick, P. M., Pucci, G., Roth-Rubi, K., Schneider, G., von Schnurbein, S., Wells, C. and Zabehlicky-Scheffenegger, S. 1990. *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*. Bonn, Habelt.

Filippi, F. (ed.) 2008. *Horti et Sordes, Uno scavo alle falde del Gianicolo*. Roma, Quasar.

Gasperini, M. 2007. Le lucerne. In M. Bergamini M. (ed.), *Scoppieto I. Il territorio e i materiali (Lucerne, Opus doliare, Metalli)*, 99-147. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Hayes, J. W. 1973. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Hellmann, M.-C. 1987. *Lampes Antiques de la Bibliothèque Nationale, II. Fonds general: Lampes pré-romaines et romaines*. Paris, Bibliothèque Nationale.

Lamboglia, N. 1950. *Gli scavi di* Albintimilium *e la cronologia della ceramica romana*. Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri.

Loeschcke, S. 1919. *Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens.* Zürich, Beer.

Marabini, M. T. 1973. *The Roman thin walled pottery from Cosa (1948-1954)*. Rome, American Academy in Rome.

Martin, A. 1992. La ceramica invetriata romana: la testimonianza dell'Area NE delle Terme del Nuotatore ad Ostia. In L. Paroli (ed.), *La ceramica invetriata tardoantica e altomedievale in Italia,* 323-329. Firenze, All'insegna del Giglio.

Marucci, A. 2006. Foro Transitorio. Sistema di smaltimento delle acque del portico nord-occidentale: stratigrafia e materiali dei livelli di abbandono (Fasi II e III). In R. Meneghini and R. Santangeli Valenziani (eds.), *Roma, Lo scavo dei Fori Imperiali, 1995-2000. I contesti ceramici*, 57-92. Roma, École française de Rome.

Meylan Krause, M.-F. 2002. Domus Tiberiana*: analyses stratigraphiques et céramologiques*. Oxford, Archaeopress.

Morel, J.-P. 1981. *Céramique Campanienne: les formes*. Rome, École française de Rome.

Napolitani, S. 2014. La ceramica africana. *Studi Miscellanei* 38, 47-63.

Oxé, A., Comfort, H. and Kenrick, P. 2000. *Corpus Vasorum Arretinorum. A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata (Second edition. Completely revised and enlarged)*. Bonn, Habelt.

Puppo, P. 2008. Lucerne. In F. Filippi (ed.), *Horti et Sordes, Uno scavo alle falde del Gianicolo*, 177-196. Roma, Quasar.

Radaelli, E. 2013. Un riempimento fognario di età severiana dalle cosiddette "Terme di Elagabalo" a Roma. In E. C. De Sena (ed.), *The Roman Empire during the Severan dynasty: Case Studies in History, Art, Architecture, Economy and Literature*, 301-340. Piscataway (NJ), Gorgias Press.

Radaelli, E. 2016. The so-called 'crisis of the 2nd century AD'. Reflections from the remains of wine-amphorae discovered in the 'Terme di Elagabalo' (Rome). *Emergence. Humanities Graduate School Research Journal*, VIII: *Construction and Decay*, 79-90.

Radaelli, E. 2017. Salse di pesce a Roma in età medio imperiale. Considerazioni dai ritrovamenti anforici presso le cd. "Terme di Elagabalo". In A. Pontrandolfo and M. Scafuro (eds.), *Dialoghi sull'Archeologia della Magna Grecia e del Mediterraneo, Atti del I Convegno Internazionale di Studi*, Vol. IV, 1043-1052. Paestum, Fondazione Paestum & Pandemos.

Radaelli, E. 2018. Analysis and review of data about the presence of North-African wines in Rome and Ostia during the Middle Imperial age (2nd–early 3rd centuries AD). *Antesteria. Debates de Historia Antigua* 7, 245-262.

Rizzo, G. 2003a. Instrumenta urbis *I. Ceramiche fini da mensa, Lucerne ed anfore a Roma nei primi due secoli dell'impero*. Rome, École française de Rome.

Rizzo, G. 2003b. Roma e le ultime produzioni "Tardo-Italiche" di vasi in Terra Sigillata. *In Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 38, 35-42. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Saguì, L. e Cante, M. 2015. Archeologia e architettura nell'area delle "Terme di Elagabalo" alle pendici nord-orientali del Palatino. Dagli isolati giulio-claudii alla chiesa paleocristiana. *THIASOS, Rivista di archeologia e architettura antica* 4, 37-75.

Salomonson, J. W. 1968. Études sur la céramique romaine d'Afrique. Sigillée claire et céramique commune de Henchir el Ouiba (Raqqada) en Tunisie centrale. *Bulletin antieke beschaving. Annual Papers on Classical Archaeology* XLIII, 80-154.

Van Kampen, I. 2004. I materiali dal foro Romano e una classe di ciotole a orlo ingrossato. In Naso, A. (ed.), *Appunti sul bucchero. Atti delle giornate di studio*, 269-274. Firenze, All'insegna del Giglio.

Zevi, F., Geremia, R., Leone, A. and Moreschini, L. 2007. Ostia. Sondaggio stratigrafico in una delle stanze della *domus* dei Pesci (1995 e 1996). *Notizie degli scavi di antichità* Ser. XI, XV-XVI, 9-310.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-24

Miriam Napolitano

CONTRIBUTO ALLA CONOSCENZA DI NORA IN ETÀ TARDO-ANTICA: IL CONTESTO CERAMICO DELL'AMBIENTE IPOGEO O 'VANO G'

The city of Nora, located on the southern coast of Sardinia, represents an important field of study for the understanding of continuity and discontinuity in terms of the historical, political and cultural changes which occurred between the Phoenician age and the Byzantine era. Since 2016 the University of Cagliari has carried out archaeological investigations in the former military area in order to identify a new residential area, probably built between the 1st century BC and the 1st century AD. The whole area was frequented possibly until the 8th century AD when the city was abandoned. This essay aims to analyse the ceramics found in the fill of an underground cistern 'G' in order to determine the terminal date of its filling, an event which is thought to have occurred during the 6th century AD. The proofs of this chronological hypothesis are represented by interesting ceramic markers mainly respecting plain and coarse wares which occur also in the North African area, in Sicily and in local productions. This evidence provides a useful account of how the commercial flows between Nora and the other provinces of the Mediterranean basin were organised during the last centuries (6th – 8th century AD) of its existence.

Sardegna romana – età tardo-antica – ceramica romana – vano ipogeo – Mediterraneo

La città punico-romana di Nora sorge su una penisola della Sardegna meridionale, ubicata lungo la costa occidentale del Golfo di Cagliari.[1] Nell'arco dei suoi secoli di storia il centro urbano fu oggetto d'importanti trasformazioni urbanistiche e architettoniche, scandite dall'evoluzione culturale, economica, politica da insediamento fenicio-punico a romano, a bizantino, fino a giungere al suo abbandono, collocabile alle soglie dell'età alto-medievale (Bonetto et al. 2018 con bibliografia essenziale; per una sintesi sulle ricerche inerenti Nora in età tardo-antica e bizantina si vedano Bonetto e Ghiotto 2013, con bibliografia precedente).[2]

Nel 2013 è stato avviato il progetto *ISTHMOS* promosso dall'Università di Cagliari, incentrato sulle operazioni di ricognizione e di scavo di un'area archeologica ancora inesplorata e pertinente una porzione di abitato dell'antico sito urbano.[3] Tale indagine scientifica, condotta nel quartiere meridionale dell'ex area militare che si sviluppa sulle pendici del cosiddetto 'colle di Tanit' e a poca distanza dalla via del porto, ha permesso di individuare un nucleo edilizio denominato Area Gamma, formato da differenti ambienti realizzati con la c.d. tecnica a orditura di ritti, e costituiti da almeno tre vani rettangolari di ridotte dimensioni (A, B, C) con direttrice est-ovest (Carboni 2017: 157-158; Carboni e Cruccas 2017; Carboni e Cruccas 2018: 201; Giuman e Carboni 2018: 7-8) (**fig. 1, 1**).

Il vano A fu sicuramente utilizzato durante l'età alto e medio-imperiale, fase testimoniata dai livelli di frequentazione in esso documentati: in un primo momento, doveva essere dotato di un ingresso sul lato occidentale, il quale lo metteva in comunicazione con uno spazio aperto, interpretato come cortile, sfruttato a scopo artigianale, dove inoltre fu ricavato un ambiente ipogeo. In una seconda fase, probabilmente contestuale alla tamponatura della soglia di collegamento tra i due vani, lo stesso ambiente aperto fu risistemato e creato un ulteriore vano, denominato B, con la realizzazione di un tramezzo divisorio che sfruttava, come base, il riempimento del vano, un tempo utilizzato quale serbatoio idrico. Durante l'esplorazione dell'ambiente B, sono stati individuati crolli relativi alle murature e tracce della pavimentazione in laterizi. In corrispondenza della porzione centrale del vano, è stata rimossa una lastra di forma quadrangolare impiegata per la chiusura di un'apertura realizzata nel banco roccioso, relativa all'ambiente ipogeo citato. Quest'ultimo presenta una forma pseudo-ellittica di ca. 3 m di lunghezza x 1 m di larghezza e con orientamento NNO-SSE, le pareti sono ottenute, in parte, regolarizzando la roccia e, in parte, costruite e poi intonacate da tre differenti strati di malta. Al suo interno ospita una struttura muraria divisoria, costituita da un blocco monolitico di circa 2,4 m di altezza foderato da almeno quattro lastre di arenaria, probabilmente eretto con funzione di rinforzo della parete e di sostegno della copertura dell'ambiente. Il fondo presenta un rivestimento in cocciopesto e uno zoccolo di raccordo documentato lungo tutto il perimetro dell'ambiente, il quale fa supporre un suo primo impianto come cisterna (per altri casi analoghi nel contesto della città: Giovinetti e Restelli 2018: 67, fig. 4; Nervi 2003) (**fig. 1, 2-3**).

1 Il presente articolo è stato prodotto durante la frequenza del corso di dottorato in Storia, Beni Culturali e Studi Internazionali dell'Università degli Studi di Cagliari, a.a. 2017/2018 - XXXIII ciclo, con il sostegno di una borsa di studio finanziata con le risorse del P.O.R. SARDEGNA F.S.E. 2014-2020 Asse III - Istruzione e Formazione - Obiettivo Tematico 10 "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente".

2 Desidero ringraziare M. Giuman, R. Carboni, E. Cruccas per avermi concesso di studiare il materiale qui presentato, per la loro costante collaborazione e per i preziosi consigli. Sono inoltre riconoscente a C. Nervi e a E. Di Virgilio per le occasioni di confronto e scambio.

3 *ISHTMOS Project*, Direzione scientifica: prof. M. Giuman. Direzione sul campo: dott.ssa R. Carboni e dott. E. Cruccas. Responsabile topografo: dott. L. Lanteri. Responsabile del laboratorio: dott.ssa M. Napolitano.

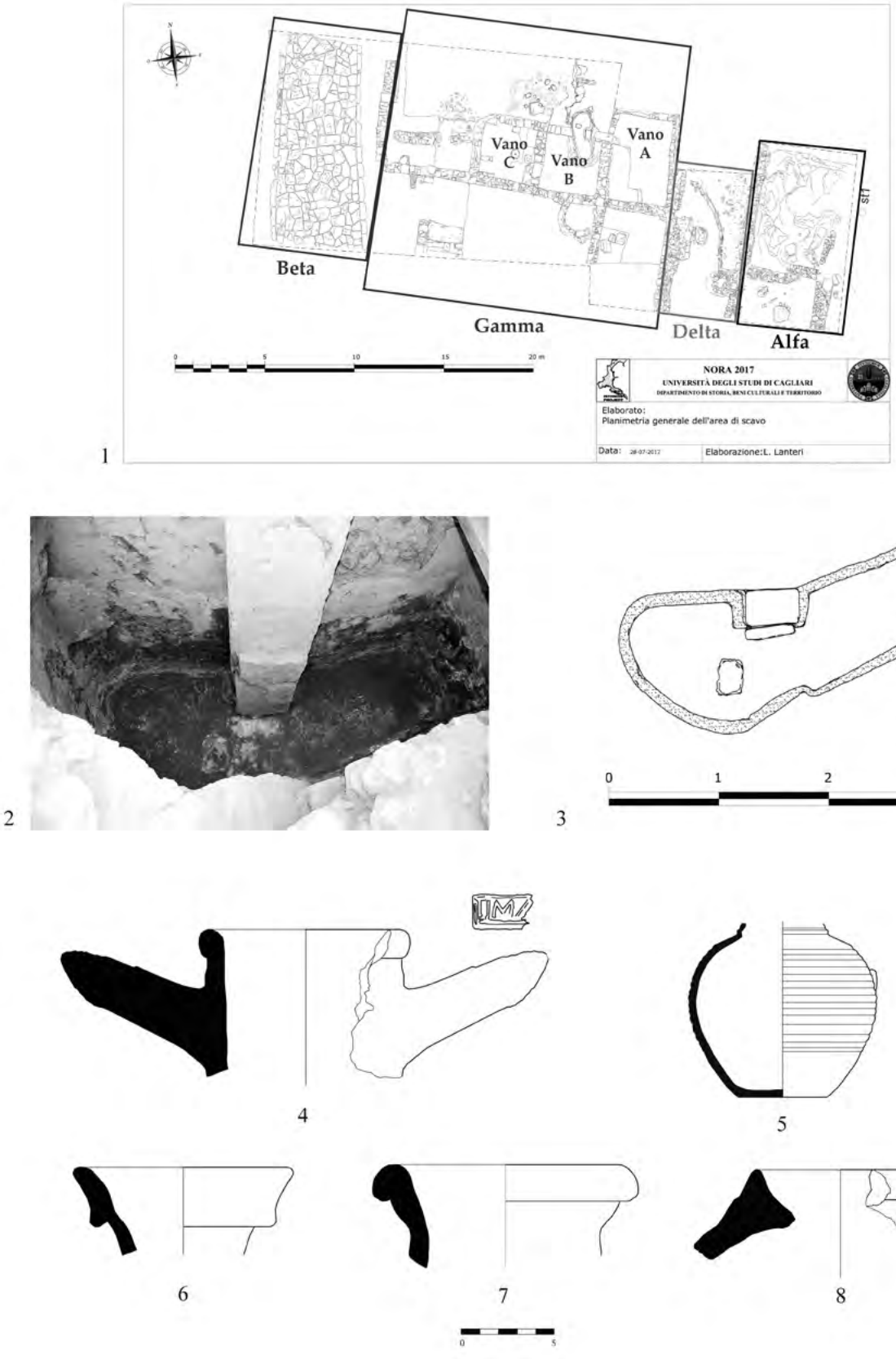


Fig. 1. 1. Nora, ex area militare. Pianta del settore edilizio individuato nel quartiere meridionale (rilievo ed elaborazione pianta: L. Lanteri); 2-3. Nora, ex area militare. Foto e pianta del vano G (Foto: archivio fotografico UNICA; rilievo ed elaborazione pianta: L. Lanteri); 4. Anfora rodia con cartiglio (disegno: G. A. Arca); 5. Brocchetta costolata; 6. Keay IB; 7. Keay XXV; 8. Keay 23 = Almagro 51 C (disegno: G. A. Arca)

Lo studio dei materiali ceramici rinvenuti all'interno di tale vano ipogeo, denominato G, ha permesso di riconoscere differenti gruppi,[4] eterogenei per area di produzione e funzione, e per la maggior parte collocabili entro un *range* cronologico inquadrabile tra il V e il VI secolo d.C. Esigui e residuali sono i frammenti ceramici più antichi, riferibili alle classi della vernice nera (3%: NMI 4), *sigillata* italica (3%: NMI 3) e alle anfore d'epoca tardo-repubblicana (NMI 1), come la rodia del II secolo a.C. con cartiglio sull'ansa che attesta il nome del fabbricante *TIMARATOS* (**fig. 1, 4**) (Arca c.s.; per confronti: Lund 2011; Monachov 2005: 80, fig. 7.1 *Alexandrian variant* I-F), e la betica Dressel 7 (ultimo quarto del I secolo a.C. - I d.C.) rappresentata da un frammento di puntale (Arca c.s.; per confronti: García Vargas 2001: 74-77).

I prodotti dei laboratori africani sono rappresentati da forme in sigillata documentate da frammenti (12%: NMI 14), all'interno delle quali appaiono attestati esemplari appartenenti alla produzione A (H. 3B, H. 9), A/D (H. 27), in quantità inferiore rispetto a quelli relativi al tipo D più tardo (H. 58 B, H. 59, H. 67, H. 81B, H. 91A) che arrivano fino alla fine del V secolo d.C..[5] In associazione alla ceramica fine è attestata l'*African Cooking Ware* (17%: NMI 19) principalmente collocabile tra la fine del II e il III secolo d.C. ma pertinente anche ai secoli successivi, testimoniata da pochi individui riferibili ai piatti-coperchi Ostia III, 261, Hayes 185 e 196, il piatto Hayes 181 C, 182 e la casseruola Hayes 197. Tra le forme in ceramica comune d'area nord-africana si annoverano una brocchetta costolata, ricostruita e lacunosa dell'orlo, del collo e dell'ansa, presente in genere in contesti datati dalla prima metà del V (Bonifay 2004: 293, fig. 162, *commune type* 62, n. 1) alla prima metà del VI secolo (Fornelli 2016: 30-33, tipo 4A) (**fig. 1, 5**), e un mortaio con breve listello, documentato a Cartagine durante il secondo quarto del V secolo d.C. (Bonifay 2004: 252, fig. 138, *commune type* 11, variante A, n. 1).

Tra le anfore (19%: NMI 22) primeggiano le produzioni nord-africane (NMI 10), in merito alle quali si segnalano frammenti di orlo accostabili alla Keay IB di produzione mauretana tra il III e il IV d.C. (Arca c.s.; Keay 1984: 95-99) (**fig. 1, 6**) e al cosiddetto *spatheion* Keay XXV (**fig. 1, 7**), quest'ultimo inquadrabile entro le africane cilindriche di piccole dimensioni e diffuso tra il III e il V-VI secolo d.C. dalla regione tunisina (Arca c.s.; Keay 1984: 184-212. Sull'analisi del contenuto di questo gruppo di anfore, che oltre all'olio d'oliva e i prodotti ittici dovevano garantire il trasporto del vino, si segnala il recente contributo Woodworth et al. 2015). Sono inoltre documentati due contenitori, quasi completamente ricostruibili, afferenti alle grandi cilindriche d'area tunisina del III-V secolo d.C. costituiti dalla Keay XXXV A prodotta in Zeugitania (Arca c.s.; Keay 1984: 233-240), e dalla Keay VIII B prodotta negli *ateliers* della *Byzacena* meridionale dalla seconda metà del V alla prima metà del secolo successivo (**fig. 2, 9**) (Arca c.s.; per confronti: Bonifay 2004; 31, 132, 451, 471-472; Keay 1984: 126-129; Keay 1998: 147, il tipo perdura anche nel VII d.C. Per un quadro delle attestazioni si rimanda a Biondani 2008: 395, tav. LI, 11; Gandolfi et al. 2010: 36, fig. 6, 1-2). Seguono, per numero di attestazioni, le anfore prodotte nell'area palestinese e dell'Egeo orientale documentate quasi esclusivamente da frammenti di parete con costolature (NMI 4); tra i contenitori anforici ispanico-lusitani (NMI 3), oltre ad alcuni individui riferibili ad ambiti cronologici più antichi, è presente la Keay 23 = Almagro 51 C, pertinente alle officine lusitane ed esportata ai fini del commercio di salse di pesce tra la fine del III fino alla metà del V d.C. (**fig. 1, 8**) (Keay 1984: 156-168; Viegas, Raposo e Pinto 2016. Per le attestazioni del tipo in Sardegna e a Nora: Arca c.s.). Terminando il quadro delle importazioni, unico tra le ceramiche da fuoco in *Pantellerian Ware* appare un tegame della fine del V secolo d.C. (tegame G1.1 in Guiducci 2003: 62-64, fig. 5, G1.1; tegame 2.2 in Baldassarri 2009: 96, tav. I, 2.2c.), caratterizzato da pareti curve con visibili tracce di steccatura, prese orizzontali ad orecchia subito al di sotto dell'orlo indistinto e introflesso, fondo concavo (**fig. 2, 10**). Nell'isola, la produzione è attestata in riferimento a contesti datati al V e al VI secolo d.C.: nella stessa Nora (Bolzoni 2017: 110; Cruccas c.s.), nell'area di S. Eulalia e di Vico III Lanusei a Cagliari, ancora a Tharros e a Porto Torres (Cara e Sangiorgi 2007: 329; Sangiorgi 2005).

Tra i manufatti da cucina (10%: NMI 11), all'interno della produzione locale si menzionano alcune forme di V-VI secolo d.C., realizzate a tornio lento, in ceramica ad impasto grezzo; già note a Nora (marmitta bassa CATHMA 1991: 7 e la ciotola con profilo a S, CATHMA 1991: 22. Si veda, da ultimo, Parodi 2015: 2287-2293) e in altri contesti dell'isola (Serra 1995: 190-191, tav. XII, 3), queste provengono dagli strati superiori del riempimento dell'ambiente ipogeo. La ceramica da mensa e dispensa (35%: NMI 40), quasi esclusivamente riconducibile alla produzione locale/regionale, appare rappresentata da brocche con orlo estroflesso, largo collo cilindrico, ansa a nastro complanare all'orlo, pareti globulari e fondo umbonato, decorate da steccature lineari geometriche (per confronti: Nervi 2016: 16, brocca tipo III; Salvi 2010: fig. 2, nn. 1-3, 5, 7-9) (**fig. 2, 11-15**); da fondi di coppette o boccalini con piede a disco esternamente sagomato, che ricordano le produzioni locali di forme in ceramica a pareti sottili della metà del I secolo d.C. fino a tutto il III (**fig. 2, 16-17**), ed infine da olle/casseruole con orlo a tesa e pareti ovoidali che compaiono a partire dal V secolo d.C. (per alcuni esempi: Albanese c.s.; Pinna 2005) (**fig. 2, 18**). Le caratteristiche più marcate sono date dal tipo d'impasto, molto depurato con tonalità che variano dal colore rosa al rosso, inclusi quarzosi e di k-feldspato, e dal trattamento delle superfici, spesso lisciate e polite con la stecca col fine di ottenere decorazioni lineari organizzate in motivi ad onda o a cerchielli che scandiscono la tettonica dei vasi in cui sono attestate (sull'inquadramento cronologico e distributivo di questa produzione vascolare: Pinna 2005; Pinna e Martorelli 2015: 46-49; Salvi 2010. Per le attestazioni nel contesto norense: Albanese 2016; Albanese 2018).

4 Si è proceduto alla classificazione e alla catalogazione dei pezzi, definendo il Numero Minimo di Individui (=NMI) sulla base degli elementi diagnostici. Le percentuali espresse nel testo sono riferite all'attestazione degli esemplari appartenenti ad ogni classe, rapportate al totale dei pezzi attestati nel contesto.

5 Le importazioni di sigillata africana del vano G sembrano allinearsi con quanto dimostrato da C. Tronchetti in riferimento ad altri contesti norensi, in merito ai quali si assiste a un *trend* positivo a partire dal IV secolo fino al primo decennio del VI, momento in cui sembra invece crollare e arrestarsi: Tronchetti 2003: 102-103, fig. 6.

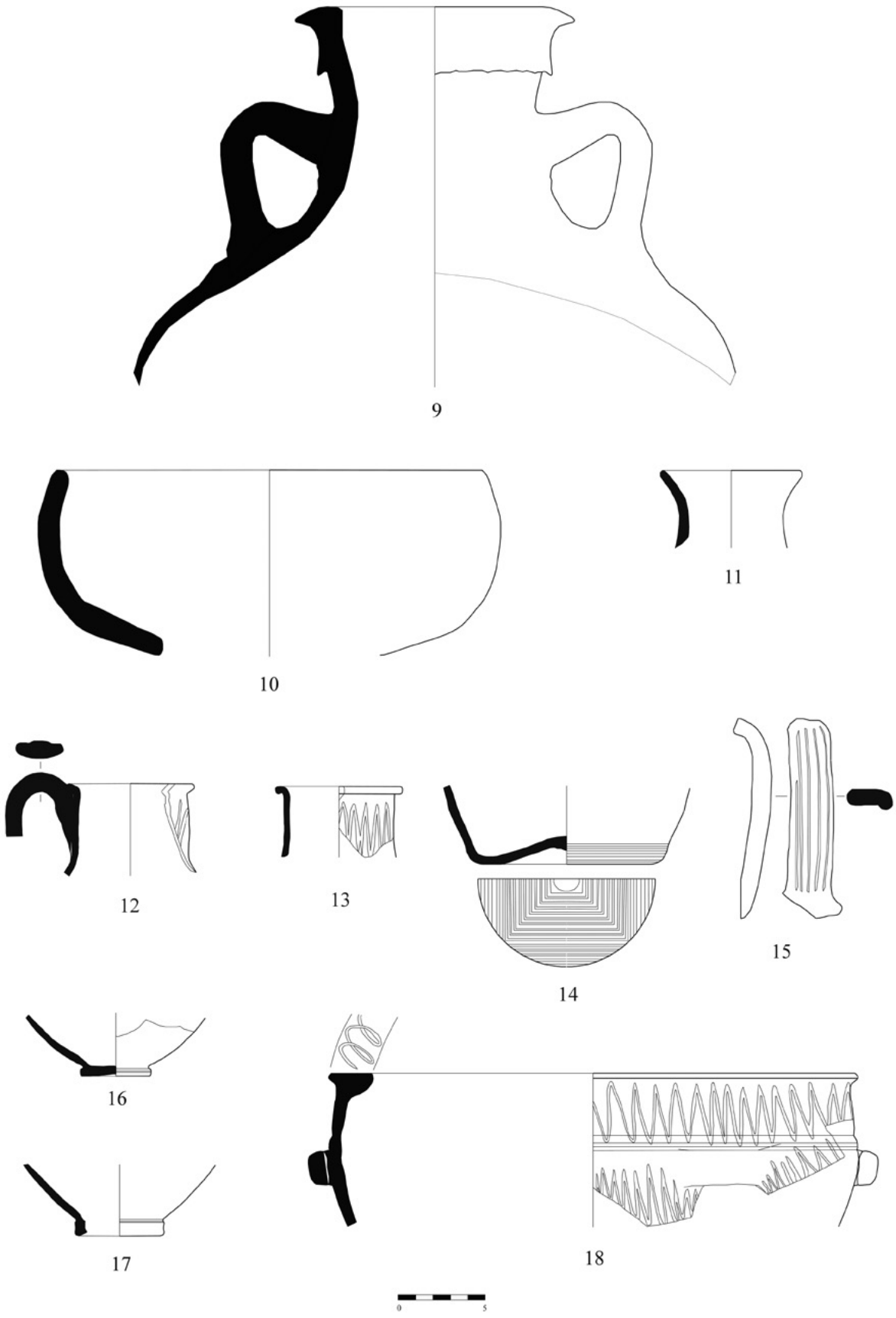


Fig. 2. 9. Keay VIII B (disegno: G. A. Arca); 10. Tegame di Pantellerian Ware; 11. Brocca in ceramica comune; 12-15. Brocche campidanesi; 16-17. Boccalini/Coppe in ceramica comune; 18. Olla/ Casseruola con decorazione polita a stecca.

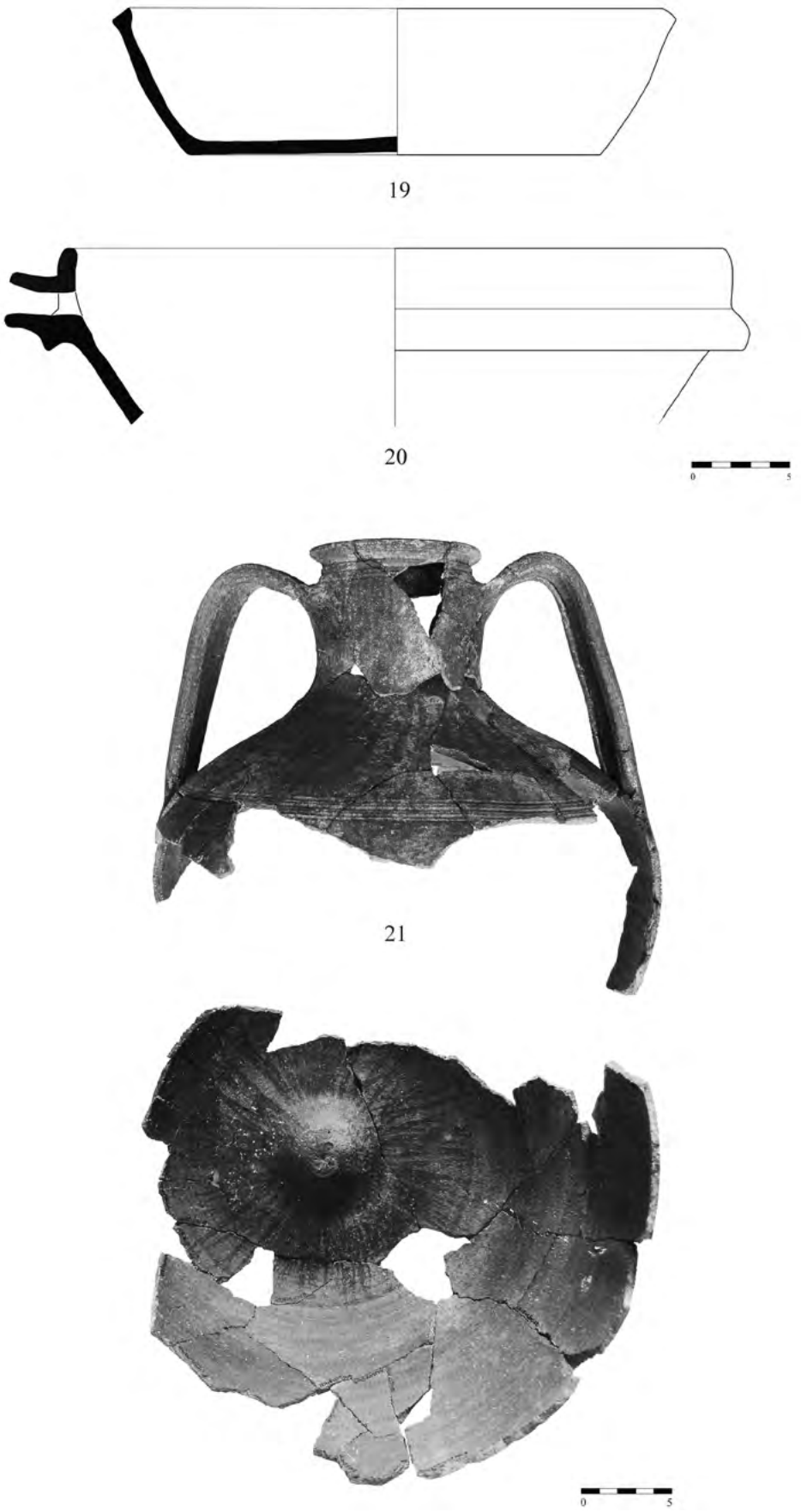


Fig. 3. 19. Tegame in ceramica comune da cucina; 20. Bacino con versatoio; 21. Anforetta in ceramica comune decorata con steccature (Foto: archivio fotografico UNICA).

Oltre alle anfore Keay XXXV A e Keay VIII B, alla brocchetta costolata, al tegame di Pantelleria, alle brocche e alla casseruola in ceramica comune, altre forme provengono dagli strati a contatto col fondo del vano. Tali individui sono stati parzialmente ricostruiti, dato che lascia supporre una loro interezza e un loro abbandono in corrispondenza del momento dell'obliterazione dell'ambiente, divenendo ai nostri occhi importanti indicatori cronologici e produttivi. Tra questi si menziona un tegame, presumibilmente di fattura locale, con orlo ingrossato e appiattito, pareti oblique, fondo piano, che trova affinità con esemplari norensi e cagliaritani della fine del IV fino al VI secolo (Bassoli et al. 2010: 246-247, 249, fig. 5,3; Canepa 2003: 147, tavv. 40/6, 41/1, tipo T/IIIa e tipo T/IIIb; Mazzocchin 2009: 713, fig. 21,9. Per confronti extra-insulari si rimanda a Hudson 2008: 461, tav. LXXVI, 2) (**fig. 3, 19**). Particolarmente interessanti sono due esemplari di grandi dimensioni, distinguibili in un grande bacino e in un'anforetta domestica. Il primo recipiente è dotato di versatoio circolare, orlo indistinto, breve listello arrotondato rivolto verso il basso a sezione quasi triangolare, parete svasata, lacunoso della porzione inferiore della vasca, appositamente rimossa. L'impasto è rossiccio con nucleo più scuro, la superficie esterna in corrispondenza del listello presenta una tonalità crema, forse trattata con schiarimento superficiale, mentre quella interna, finemente lisciata, presenta un rivestimento rossastro (dal punto di vista morfologico, il bacino sembra riprodurre i *mortiers de type Carthage Class* 2 della seconda metà e fine del VI secolo d.C.: Bonifay 2004: 252-255, *commune type* 12, variante B, fig. 138, n. 3) (**fig. 3, 20**). Il secondo contenitore, verosimilmente destinato al trasporto d'acqua o di altri liquidi, presenta l'orlo estroflesso, collo cilindrico superiormente solcato da tre scanalature, sul quale si impostano le anse a nastro a sezione ellittica, legate nel punto di massima espansione del corpo globulare, denotato da quattro incisioni, e fondo umbonato. Sulla superficie esterna, in corrispondenza della porzione superiore del corpo, e in quella interna, limitatamente all'area del fondo, l'anforetta presenta una politura con linee disposte a raggiera; il trattamento realizzato nel fondo probabilmente era funzionale ad evitare il deposito di residui organici (**fig. 3, 21**). L'impasto, rosso e poco depurato, è ricco di inclusi bianchi, neri e lucenti, visibili anche in superficie, le pareti presentano toni grigio scuro e bruni. Dal punto di vista tipologico essa trova confronti con gli esemplari della necropoli di Pill'e Matta (Salvi 2010: 238, fig. 7,1), della grotta Sos Sirios e oggi al Museo di Dorgali e dalla *Mansio* di S. Cromazio di Villaspeciosa (Pinna 1982-1983: 423, tav. XII, fig. 11), ascrivibili ad un *range* cronologico che oscilla tra il IV e il VII secolo.

L'insieme ceramico esaminato permette di attribuire il riempimento del vano ad un momento successivo alla prima metà del VI secolo, azione presumibilmente connessa ad un progetto di risistemazione edilizia dell'area in una fase posteriore alla caduta del regno vandalo in Sardegna. Le merci d'importazione nord-africana e siciliana illustrano i circuiti commerciali dei traffici d'età tardo-antica, che individuano in Cartagine e Pantelleria i principali porti di partenza dei prodotti indirizzati alla Sardegna (Colavitti e Tronchetti 2000: 45; Parodi 2015: 2292). Accostabili a questi, le anfore di produzione ispanica, lusitana e orientale contribuiscono a definire il centro norense quale polo di attrazione, raccolta e smistamento delle importazioni (Tronchetti 2003: 102), dato confermato dai rinvenimenti del suo retroterra (Garau e Rendeli 2006; Nervi 2016).

In questo quadro, l'alta percentuale di vasellame di produzione locale dimostra come esso vada ad affiancare le importazioni, compensando, per la fase tra il V e il VI secolo, la limitata circolazione di tali prodotti, forse imputabile al fenomeno di contrazione dei commerci documentato in età tardo-antica. L'elaborazione di nuove tipologie funzionali, arricchite dai motivi decorativi a linee polite da un lato, e l'esportazione mediterranea di ceramiche ad impasto grezzo fabbricate nell'isola dall'altro, divengono importanti segnali che riflettono la vitalità artigianale di Nora, in risposta alle trasformazioni del sistema politico, produttivo e alimentare attestato in Sardegna alle soglie dell'alto Medioevo.

Miriam Napolitano
Università degli Studi di Cagliari
miriam.napolitano@gmail.com

Bibliografia

Albanese, L. 2016. Le produzioni ceramiche locali tardo romane a Nora tra innovazione e tradizione. In S. Angiolillo, M. Giuman, R. Carboni e E. Cruccas (eds.), *Nora Antiqua. Atti del Convegno di Studi* (Cagliari, Cittadella dei Musei 3-4 ottobre 2014) (Scavi di Nora V): 91-101. Perugia, Morlacchi Editore.

Albanese, L. 2018. Ceramica steccata tardo romana dal quartiere nord occidentale: questioni aperte. In B. M. Giannattasio (ed.), *La ceramica della Sardegna meridionale. Questioni aperte e nuove prospettive* (Workshop. Genova, 31 maggio-01 giugno 2107) (Quaderni di Archeologia – Genova / 3): 111-122. Ariccia, Aracne.

Arca, G. A. c.s. *Ancient amphorae from the former military area of Nora (CA). Evolution of trades and commercial routes during the Roman period*.

Baldassarri, R. 2009. Il materiale del carico del relitto: analisi tipologica e quantitativa della ceramica locale da fuoco. In R. La Rocca, S. Tusa e S. Zangara (eds.), *Il relitto tardo-antico di Scauri a Pantelleria*, 91-106. Palermo, Regione siciliana, Assessorato dei beni culturali, ambientali e della pubblica istruzione. Dipartimento dei beni culturali ambientali, dell'educazione permanente e dell'architettura e dell'arte contemporanea.

Bassoli, C., Cau, M. A., Montana, G., Santoro, S. e Tsantini, E. 2010. Late Roman Cooking wares from Nora (Sardinia): interim archaeological and archaeometrical study. In S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci e G. Guiducci (eds.), *LRCW 3. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean* (BAR International Series 2185, I): 245-259. Oxford, Archaeopress.

Biondani, F. 2008. Le anfore africane. In G. Cavaliere Manasse (ed.), *L'area del Capitolium di Verona. Ricerche storiche e archeologiche*, 387-404. Verona, Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto.

Bolzoni, G. 2017. Area E, Terme Centrali: alcuni contesti di II sec. d.C. dagli scavi 2014. *Quaderni Norensi* 6, 107-112.

Bonetto, J., Bejor, G., Bondì, S. F., Giannattasio, B. M., Giuman, M. e Tronchetti, C. 2018. *Nora. Pula* (Sardegna Archeologica. Guide e Itinerari 1). Sassari, Carlo Delfino Editore.

Bonetto, J. e Ghiotto, A. R. 2013. Nora nei secoli dell'Alto Medioevo. In R. Martorelli (ed.), *Settecento-Millecento. Storia, Archeologia e Arte nei "secoli bui" del Mediterraneo. Convegno di Studi* (Cagliari, 17-19 ottobre 2012), 271-299. Cagliari, Scuola Sarda.

Bonifay, M. 2004. *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Canepa, M. 2003. Ceramica comune romana. In B. M. Giannattasio (ed.), *Nora area C. Scavi 1996-1999*, 137-202. Genova, Brigati.

Cara, S. e Sangiorgi, S. 2007. Ceramica grezza proveniente dalla città di Cagliari (Sardegna - Italia): attestazione di Pantellerian Ware. In M. Bonifay e J.- C. Tréglia (eds.), *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, (BAR International Series 1662, I): 329-337. Oxford, Archaeopress.

Carboni, R. 2017. Ex area militare. Settore sud-orientale. *Quaderni Norensi* 6, 155-161.

Carboni, R. e Cruccas, E. 2017. Indagini archeologiche dell'Università degli Studi di Cagliari a Nora (CA) Progetto Isthmos – Campagne di scavo 2015-2016. *The Journal of Fasti Online* 373, viewed 07 December 2018 <www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2017-373.pdf>.

Carboni, R. e Cruccas, E. 2018. Ex Base della Marina Militare: spazio pubblico e spazio privato a Nora. *Quaderni Norensi* 7, 197-207.

CATHMA 1991. Importation de céramiques communes méditerranées dans le midi de Gaule (Ve-VIIe siècle). In *A Cêramica medieval no Mediterraneo Occidental. Actas do IV Congresso Internacional* (Lisboa, 16-22 novembro 1987), 27-48. Lisboa, Campo Arqueológico de Mértola.

Colavitti, A. M. e Tronchetti, C. 2000. Area M. Lo scavo di un ambiente bizantino: il vano M/a. In C. Tronchetti (ed.), *Ricerche su Nora – I (anni 1990-1998)*, 33-66. Cagliari, Grafiche Sainas.

Cruccas, E. c.s. *The last centuries of Nora: a Roman city of Sardinia between the end of the Empire and the early Middle Ages*.

Fornelli, E. 2016. Le brocchette costolate (o petites cruches cannelées) della Sardegna: un aggiornamento sulle conoscenze e sulle problematiche di cronotipologia e datazione. *Facta* 10, 13-59.

Gandolfi, D., Murialdo, G. Capelli, C. e Bonifay, M. 2010. Anfore africane di tardo V-VII secolo in Liguria (Italia): un aggiornamento dei dati archeologici e archeometrici. In S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci e G. Guiducci (eds.). *LRCW 3. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean* (British Archaeological Reports International Series 2185, I): 33-56. Oxford, Archaeopress.

Garau, E. e Rendeli, M. 2006. Tra Africa e Sardinia: mobilità di merci e mobilità di genti (?) a Nora nella tarda antichità. In A. Akerraz, P. Ruggeri, A. Siraj e C. Vismara (eds.), *L'Africa romana. Mobilità delle persone e dei popoli, dinamiche migratorie, emigrazioni ed immigrazioni nelle province occidentali dell'Impero romano.* Atti del XVI Convegno internazionale di studio sull'Africa romana. Rabat, 15-19 dicembre 2004, vol. II, 1247-1278. Roma, Carocci editore.

García Vargas, E. 2001. La producción de ánforas "romanas" en el sur de Hispania. República y alto Imperio. In *Congreso internacional Ex Baetica amphorae: conservas, aceite y vino de Bética en el Imperio Romano* (Écija y Sevilla, 17-20 Diciembre 1998), 57-174. Écija, Gráficas Sol.

Giovinetti, F. e Restelli, L. 2018. Le cisterne della Casa del Direttore Tronchetti. *Quaderni Norensi* 7, 65-70.

Giuman, M. e Carboni, R. 2018. Fasi di frequentazione e utilizzo degli spazi urbani a Nora: il quartiere meridionale nell'ex area militare tra l'età tardo-repubblicana e quella imperiale. *The Journal of Fasti Online* 418, viewed 07 December 2018 <www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2018-418.pdf>.

Guiducci, G. 2003. Le forme della Pantellerian Ware. In S. Santoro Bianchi, G. Guiducci and S. Tusa (eds.), *Pantellerian Ware: Archeologia subacquea e ceramiche da fuoco a Pantelleria*, 61-65. Palermo, Dario Flaccovio Editore.

Hudson, P. J. 2008. Alcune ceramiche comuni tardoromane rinvenute in contesti altomedievali. In G. Cavaliere Manasse (ed.), *L'area del Capitolium di Verona. Ricerche storiche e archeologiche*, 457-462. Verona, Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto.

Keay, S. J. 1984. *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A typology and economic study: the Catalan evidence* (BAR International Series 196). Oxford, Archaeopress.

Keay, S. J 1998. African Amphorae. In L. Saguì (ed.), *Ceramica in Italia: VI-VII secolo. Atti del Convegno in onore di John W. Hayes* (Roma, 11-13 maggio 1995), 141-155. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Lund, J. 2011. Rhodian Transport Amphorae as a source for economic ebbs and flows in the Eastern Mediterranean in the second century BC. In Z. Archibald, J. K. Davies e V. Gabrielsen (eds.), *The Economies of Hellenistic Societies, Third to First Century BC*, 280-295. Oxford-New York, Oxford Scholarship Online.

Mazzocchin, S. 2009. La ceramica comune romana. In J. Bonetto, G. Falezza e A. R. Ghiotto (eds.), *Nora. Il foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità (1997-2006), II.2. I materiali romani e gli altri reperti*, 699-732. Padova, Italgraf.

Monachov, S. J. 2005. Rhodian amphoras: developments in form and measurements. In V. F. Stolba e L. Hannestad (eds.), *Chronologies of the Black Sea area in the period c. 400-100 BC* (Black Sea studies 3): 69-95. Aarhus, University Press.

Nervi, C. 2003. Nora: la cd. fullonica. In C. Tronchetti (ed.), *Ricerche su Nora – II (anni 1990-1998)*, 61-75. Elmas, Grafiche Sainas.

Nervi, C. 2016. *Il paesaggio di Nora (Cagliari – Sud Sardegna). Studio dei materiali romani e tardoantichi* (BAR International Series 2833). Oxford, Archaeopress.

Parodi, A. 2015. Continuità di vita a Nora nella tarda antichità: la ceramica ad impasto. In P. Ruggeri (ed.), *L'Africa romana. Momenti di continuità e rottura: bilancio di trent'anni di convegni L'Africa romana. Atti del XX Convegno Internazionale di studi* (Alghero-Porto Conte Ricerche, 26-29 settembre 2013), 2287-2293. Roma, Carocci.

Pinna, M. 1982-1983. La ceramica comune. In G. Pianu, M. Pinna e G. Stefani, Lo scavo dell'area archeologica di S. Cromazio a Villa Speciosa (CA). *Annali della Facoltà di lettere e filosofia, Università degli studi di Perugia* XX, n.s. VI, 408-424.

Pinna, F. 2005. Una produzione di ceramica comune nei siti tardo antichi e altomedievali della Sardegna: note sui manufatti decorati a linee polite dallo scavo di Santa Eulalia a Cagliari. In J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigós e M. A. Cau Ontiveros (eds.), *LRCW I. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1340): 267-283. Oxford, Archaeopress.

Pinna, F. and Martorelli, R. 2015. Dispensa, cucina, mensa: interrelazioni funzionali nell'alto medioevo. In F. R. Stasolla e G. M. Annoscia (eds.), *La ceramica di Roma e del Lazio in età medievale e moderna. La polifunzionalità nella ceramica medievale. Atti del VII convegno di Studi* (Roma – Tolfa, 18-20 maggio 2009, 31-65). Roma, Società Romana di Storia Patria.

Salvi, D. 2010. La Campidanese. Ceramica comune da mensa della Sardegna meridionale nei contesti chiusi di età tardoantica della necropoli di Pill'‘e Matta, Quartucciu. In S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci e G. Guiducci (eds.). *LRCW 3. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean* (BAR International Series 2185, I): 235-243. Oxford, Archaeopress.

Sangiorgi, S. 2005. La ceramica da fuoco in Sardegna: osservazioni preliminari a partire dai materiali rinvenuti nello scavo di S. Eulalia a Cagliari. In J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigós and M. A. Cau Ontiveros (eds.), *LRCW I. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1340): 255-266. Oxford, Archaeopress.

Serra, P. B. 1995. Campidano maggiore di Oristano: ceramiche di produzione locale e di importazione e altri materiali d'uso nel periodo tardoromano e altomedievale. In *La ceramica racconta la storia. La ceramica artistica, d'uso e da costruzione nell'Oristanese dal neolitico ai nostri giorni. Atti del Convegno* (Oristano 23-25 ottobre 1994), 177-220. Oristano, S'Alvure.

Tronchetti, C. 2003. Contributo alla Nora tardo-antica. In *Nora*, 98-103. Pisa, Servizio Editoriale Universitario di Pisa.

Viegas, C., Raposo, J. M. C. e Pinto, I. V. 2016. Almagro 51C (Western Lusitania), Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption, viewed 21 February 2020, <http://amphorae.icac.cat/amphora/almagro-51c-western-lusitania>.

Woodworth, M., Bernal-Casasola, D., Bonifay, M., De Vos, D., Garnier, N., Keay, S. J., Pecci, A., Poblome, J., Pollard, A., Richez, F. e Wilson, A. 2015. The content of African Keay 25/Africana 3 Amphorae: initial results of the Coronam Project. In C. Oliveira, R. Morais e A. Morillo Cerdán (eds.), *ArcheoAnalytics: Chromatography and DNA analysis in Archaeology*, 41-57. Esposende, Município de Esposende.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-25

Vincenzo Castaldo

FROM NORTH AFRICA TO CAMPANIA: TRADE AND LOCAL IMITATIONS OF AFRICAN COOKING WARE. AN OVERVIEW AND NEW DATA FROM THE NORTH-VESUVIAN TERRITORY

The present contribution analyses the impact of the integration of African products on the western markets and its influence on the Roman economy. This study will focus the attention on the African Cooking Ware found in Campania and the distribution of this pottery class at the regional and sub-regional level. In fact, the analysis of pottery assemblages from several sites in the Bay of Naples and in the Vesuvian territory has highlighted the existence of a good system of exchange where factors such as roads, merchants and itinerant markets have played an important role. The archaeological evidence suggests that the presence of African Cooking Ware in the region and the prestige of this pottery class has subsequently favoured the emergence of local productions imitating African forms. Therefore, many ateliers already active in Campania began to produce also local imitations of ACW. Finally, in order to better understand the organization of these ateliers *in the region, the present study provides a detailed map that shows the distribution of both the producer and consumer sites, suggesting also the existence of other* ateliers *in Vesuvian area and in* Hirpinia.

African Cooking Ware – Trade – Location – Distribution – Imitation

1. Introduction

This study is part of a multidisciplinary research project (Apolline Project) that investigates the territory between the North slope of Mt. Vesuvius and inland Campania through new archaeological excavations and the analysis of pottery assemblages.

Following this research field, the present paper analyses the trade networks between the Bay of Naples and inland Campania, through the study of the distribution of African Cooking Ware and its local imitations between the end of the 1st and the 5th century AD. Although there are some important publications about the overseas distribution of the ACW in the Mediterranean (Bonifay 2004; Leitch 2011; Leitch 2013), the systematic studies on the trade and the integration of these products in regional markets are still missing for many geographical areas. This situation, for example, is found in Campania where there is no study focused on clarifying the distribution dynamics of the ACW in the regional context and, therefore, a careful analysis of the impact that this production has had on the regional market is still missing. In addition, the information on this pottery class is still incomplete and is missing the use of a shared quantification system that would allow us to compare the published data.

The present contribution combines a careful examination of the published material with the new unpublished ceramic assemblages from the North Vesuvian area and other internal sites. The analysis of ACW from the examined sites offers the opportunity to clarify the aspects related to the distribution of this pottery class and at the same time identifies the new local *ateliers*.

Methodologically, the present study tries to discuss and expand the following research questions concerning the ancient economy: location, distribution, integration, imitation and consumption. The final synthesis will focus especially on aspects related to the close inter-relationship existing between African imports (ACW) and its local imitations. In relation to the latter, this study will propose a mapping of the regional *ateliers* and consumer sites located mainly between the Bay of Naples and the inland Campania.

In addition, new data will be provided for the Vesuvian territory (ACW from the Roman *villa* of Pollena Trocchia) and including some preliminary notes on the still ongoing studies on the ceramics from *Hirpinia* (*Aeclanum* and Taurasi).

2. The African Cooking Ware in Campania. An overview

The massive spread of the ACW in the Mediterranean basin was strongly linked to the well-defined system of maritime trade which connected the Tunisian coast with harbours and coasts of all the regions in the Roman Empire (Stone 2014: 576-579). In fact, the coastal sites directly connected with the port structures were favoured by this system of overseas exchange and therefore they played a significant role in the distribution of imported African products (Leitch 2013; Bonifay 2018). This system highlights the crucial importance of the factor concerning the location of a site that characterised its level of supply (Leitch 2011: 173-174). The relevance of the *'location factor'* in Campania is well supported by the recently published data from the Port (Carsana, Del Vecchio 2010; Carsana, Guiducci 2010) and from other urban sites of *Neapolis* showing a good supply of African products.

The data from the Port show an increase in the presence of African productions (present on the site with the entire set of shapes in the 3rd century AD). While the ACW represents only 5% of all cooking wares in the 2nd century AD, it reaches 45% in the 3rd century (Carsana, Guiducci 2010: 1021-1022).

In this phase, it is also possible to quantify the ceramic assembly inherent to the ACW with a good number of specimens (about 80 MNI).

In the phase between the end of the 3rd and the 4th centuries, the percentage of African imports increases up to 75% with a large number of specimens (277 MNI; Carsana, Del Vecchio 2010: 461-462).

Other data for the urban sites of *Neapolis* are offered by the publication of the ceramic assemblages from the Theater (Baldassarre et al. 2010), the complex of *Carminiello ai Mannesi* (Arthur 1994), the complex of the *Girolomini* (Martucci, Toniolo 2011: 73-78). Among these, the data for the Theater show a high attestation of ACW, in fact it reaches 17% of all cooking wares documented on the site (178 total MNI for phases I-2a-b; Ciarocchi et al. 2010: 124-130, fig. 66). For other sites in Naples, the lack of information concerning the quantification of ACW leads only to a confirmation of its presence or absence in the ceramic assemblage.

The high amount of ACW attested on the urban sites of Naples is in contrast with the scarce presence of this African production in Vesuvian territory and inland Campania. The data published concerning the ACW found in the Vesuvian territory are still few and affect only the Roman Villa of Augustus in Somma Vesuviana, where some African mortars are attested (Mukai et al. 2010: 228, fig. 6) and the Roman Villa of Pollena Trocchia where this pottery class is attested in good percentage (a complete analysis is offered in the present paper).

The analysis of edited data from the *Ager Nolanus,* show a low presence of ACW. In this territory the ACW is attested with only few fragments in the Roman Villa of Via Saccaccio (Lubrano, Boemio and Sannino 2012: 219-243) and at Lauro in the Villa of San Giovanni in Palco where it is attested in low numbers (Johannowsky, La Forgia 1983: 27-32).

This overview on the published data concerning the ACW in the territory between the Bay of Naples and inland Campania can be completed with some preliminary notes on the still ongoing studies on the ceramic assemblages from *Hirpinia* (*Aeclanum* and Taurasi). The recent excavations of the Roman city of *Aeclanum,* organised by the Apolline Project in collaboration with the University of Edinburgh, and the study of two pottery assemblages from the sites of Grottaminarda and Taurasi are providing a significant amount of data for this territory.

The examined contexts of the Roman city of *Aeclanum* have shown almost total absence of ACW. This fact is also supported by the study of the pottery assemblage from the *macellum* (trench 09) where the ACW is totally absent (Castaldo, De Simone and Russell forthcoming). In addition, the partial data from the other contexts of the city show that this pottery class is attested with only a few fragments on site (5 MNI). On the contrary, there is a predominance of local cooking ware among which it is possible to recognise a good number of imitations of African products (among them imitations of ACW types Hayes 197 and Hayes 23). Furthermore, the same trend is shown in the ongoing study on the pottery assemblages from Grottaminarda (excavation of Variante 90 of Grottaminarda) and Taurasi (excavations of Località Caselle).

The data concerning the ACW from the examined sites provide significant new information regarding the relationship between the presence and absence of this pottery class offering the opportunity to clarify some aspects of the regional distribution system.

The first factor that influenced this system was the '*location*' of a site. This can explain the general abundance of ACW in the Port and in the urban sites. Subsequently, it is crucial to understand how these products were distributed inland.

The '*distribution*' of this pottery class was strongly linked to the role of the ports and cities where the products arrived. These products were in fact sold within the city and through roads, paths, merchants, itinerant markets and *nundinae* were distributed at regional level according to the demand/consumption. This 'multifactorial' interpretation tries to clarify and simplify a much more complex economic system through the analysis of the single factors: location, distribution and consumption.

In addition, the study of the African production highlights the importance of other two factors useful to better understand the regional economy: integration and imitation.

The ACW products (but also ARS, amphorae and clay lamps) were traded in West Mediterranean from the 1st century and the integration of this new set of cooking vessels in the regional markets influenced strongly the regional and the local productions of cooking ware. The likely prestige of the ACW then had as an effect the emergence of many productions that imitated the African forms in local clay. In the second half of the 2nd century AD, some *ateliers* which were probably already active in Campania in the 1st century AD, began to produce imitation of African forms integrating the repertoire of forms already in use with new types (a similar situation occured in North Etruria; Menchelli et al. 2012). The integration of the local forms with the imitations of the imported types had a significant impact on the regional ceramic productions. This led to the spread of a more varied repertoire of forms, some of which were still produced by some *ateliers* in Late Antiquity (as suggested by the presence of local imitations of casseroles Hayes 23 and Hayes 197 in contexts of the 5th and 6th century AD at *Aeclanum* and Taurasi).

3. The pottery assemblage from the Roman *villa* of Masseria De Carolis at Pollena Trocchia

An important contribution to the reconstruction and study of the Late Antique economy in Campania is offered by the new excavations and the research of the Apolline Project (Martucci et al. 2012: 87-117; Martucci, De Simone, Castaldo 2018). Since 2004, this multidisciplinary research project is analysing the archaeological evidence from several sites included in the territory between the Bay of Naples and the Campanian Apennines. The present study is part of this research and through the analysis of new pottery assemblages provides useful data in order to better understand economic dynamics and the trade flows in this region. A significant contribution in this research is provided by the study of the pottery assemblage from the Roman villa of Masseria De Carolis at Pollena Trocchia (MDC). In fact, at the current state of research, the ceramic assemblage from the Roman villa represents one of the largest datasets of Late Antique pottery

in Campania which can be quantified in 66074 fragments and 11721 MNI (the finds studied cover the 70% of the total).

Located on the North slope of Mt. Vesuvius, the Roman villa of Masseria De Carolis at Pollena Trocchia was discovered in 1988 during the construction of modern housing estates in the area. The first systematic excavation took place in 2006 as a part of the Apolline Project.

The uncovered archaeological remains consist of the residential part of the villa (partially investigated) with adjacent bath complex and service rooms. The Roman villa itself was built above the volcanic deposits of the 79 AD eruption of the Mount Vesuvius and was buried under the pyroclastic flows and ashes of the AD 472 and 505/512 eruptions (Mastrolorenzo et al. 2002; De Simone, Perrotta, Scarpati 2011). This event provides an important *terminus ante quem* for all the finds recovered in the villa.

As discussed above, the pottery assemblage from the villa consists of a large number of sherds. The local and regional productions represent 79% of attested specimens (9219 MNI, while imported pottery is attested with the 21% of specimens (Total 2436 MNI; ARS 1310 MNI; ACW 698 MNI; Amphorae 243 MNI; clay lamps 102 MNI; Pantellerian ware 73 MNI).

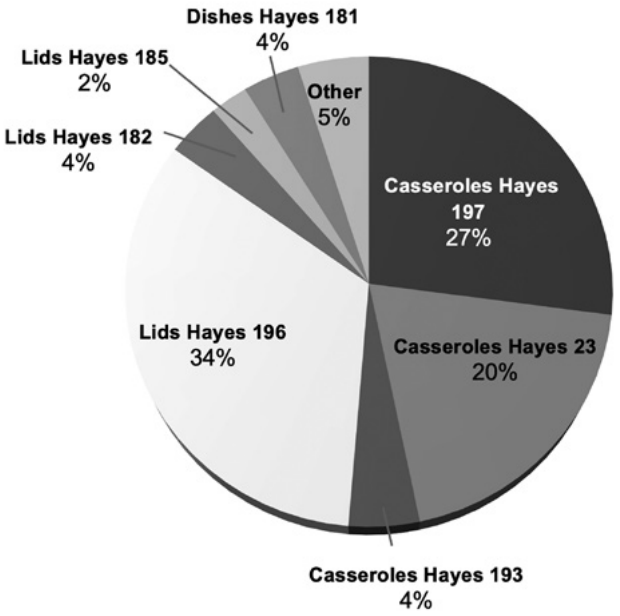


Fig. 1. The pie chart shows the ACW types found in the Roman *villa* of Masseria De Carolis at Pollena Trocchia.

3.1. African Cooking Ware from the villa

Among the imported products used for the preparation of food, the ACW (2076 fragments; 698 MNI) represents the most attested pottery class on the site. The assemblage from the villa denotes a good typological variety and provides numerous specimens for all types (**fig. 1**). However, the chronology of the archaeological contexts where the ACW was found (5th century AD) does not offer the opportunity to discuss the dating of single specimen.

The assemblage includes ACW types of the '*culinaire A*' produced in North Tunisia, probably in the region of Carthage (Bonifay 2004: 67). This group consists of the casseroles Hayes 23A and Hayes 23B types (**fig. 2, 1-5**). The shallow casseroles Hayes 23A type (**fig. 2, 1-2**) are attested from the Flavian period, however it becomes common from the 2nd century AD (Bonifay 2004: 211). The variant Hayes 23B instead (**fig. 2, 3-5**) can be dated from the first half of the 2nd century AD and the beginning of the 5th century AD (Bonifay 2004: 211).

In the site, there is also a good number of specimens of the cooking dish type Hayes 181. The examined samples show a certain morphological variety and different surface treatments which assign them to different workshops. Among these, noteworthy are the two complete profiles probably in '*culinaire A*' variant B (**fig. 2, 6-7**) with smaller diameter (Bonifay 2004: 211-213, fig. 112, type 3, variant B; Hayes 1972: 49-50, fig. 8, type Hayes 26/181).

The ACW type of the '*culinaire B*' are also attested. This group includes cooking dishes type Hayes 181 for which there are different variants and lids types Hayes 182 and Hayes 185.

The complete profile of a dish type Hayes 181 is well preserved and presents polished inner surface (**fig. 2, 8**). The specimens of the lids Hayes 185 type unfortunately show a high state of fragmentation (and for this reason they are not presented). On the other hand, a good number of lids type Hayes 182 has been well preserved (Bonifay 2004: 216-217, fig. 115, type 6). Furthermore, the specimens found on the site denote a fair good variety of sizes and variants (**fig. 2, 9-13**). Ateliers producing this group were located on North Tunisia, on the coastal sites and in several workshops in Byzacena (Bonifay 2004: 66, fig.33).

Among the casseroles, some specimens of the casserole type Hayes 193 are attested (Atlante I: 222, tab. CVIII, n. 11, type Hayes 193/Ostia I, fig. 273; Hayes 1972: 206-207, fig. 36). This group includes a well preserved complete profile and a rim (**fig. 3, 14-15**). This type was produced in the atelier of the '*culinaire A*' (Bonifay 2004: 66) and is generally dated to the 3rd century AD (Bonifay 2004: 211, type2).

The most attested types on the site are the casseroles Hayes 197 and the lids Hayes 196 (also called '*patina cenerognola*' types). These types were produced mainly in North Tunisia but also in *ateliers* of South-West of Byzacena and in Tripolitania (Bonifay 2004: 66-69, '*culinaire C*'). A huge quantity of specimens of this production were found in the villa. The most attested type is the lid type Hayes 196 in pink-orange clay with blackened rim (Hayes 1972: 206-208, fig. 36; Bonifay 2004: 225-226, fig. 121, type 11). The specimens from the site show a great size variety and even some uncommon variants (**fig. 3, 16-21**). Of great interest is a complete profile of small variant of a lid of this type (**fig. 3, 16**). The lid type Hayes 196 is widespread throughout the Mediterranean basin and its chronology varies with different productions, especially from the 2nd to the beginning of 5th century AD with the late variants (Atlante I: 212, tab. CIV; Bonifay 2004: 225-227, fig. 121).

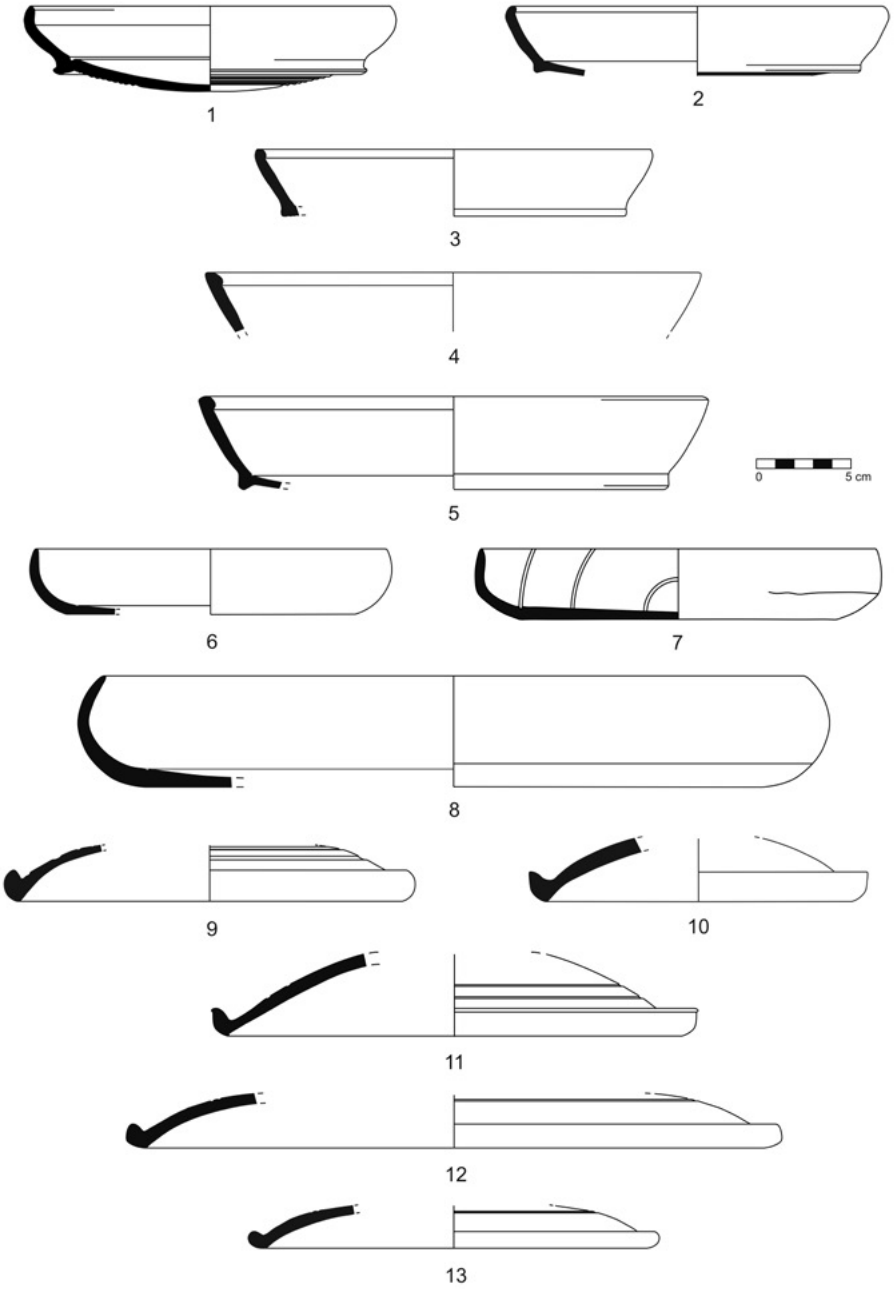


Fig. 2. ACW from the Roman Villa of Pollena Trocchia. 1-2 Hayes 23A; 3-5 Hayes 23B; 6-8 Hayes 181; 9-13 Hayes 182.

Finally, the ACW assemblage from the villa provides a considerable amount of casseroles type Hayes 197 (**fig. 3, 22-29**). This group denotes a great variety in size and diameter. It presents a well-defined fabric and blackened external surface. This type is very common in the Mediterranean basin and can be dated from the end of the 2nd to the first half of the 5th century AD (Bonifay 2004: 224-225, fig. 120, type 10).

The high presence of ACW on the site can be related to the location of the villa that stands just 10 kilometres away from the city of Naples. At the same time, the huge amount of ACW (the largest assemblage of this pottery class in Campania) found on the site suggests the existence of a well-connected distribution system, at least between the Bay of Naples and the Vesuvian territory. Furthermore, the data for Pollena Trocchia highlights that this distribution system linked not only the cities but also the rural sites, villas and scattered settlements through roads, paths and merchants.

3.2. Local imitations of African Cooking Ware in Campania and the Pollena Trocchia's assemblage

The great diffusion of African ceramic productions in the Mediterranean (ARS, ACW, amphorae and lamps) from the end of the 1st century AD and throughout the Late Antiquity, with new products of high technological quality and with well-defined and standardised types (Leitch 2010: 12-15) created a significant moment of '*integration*' between these products and the local productions on the regional markets.

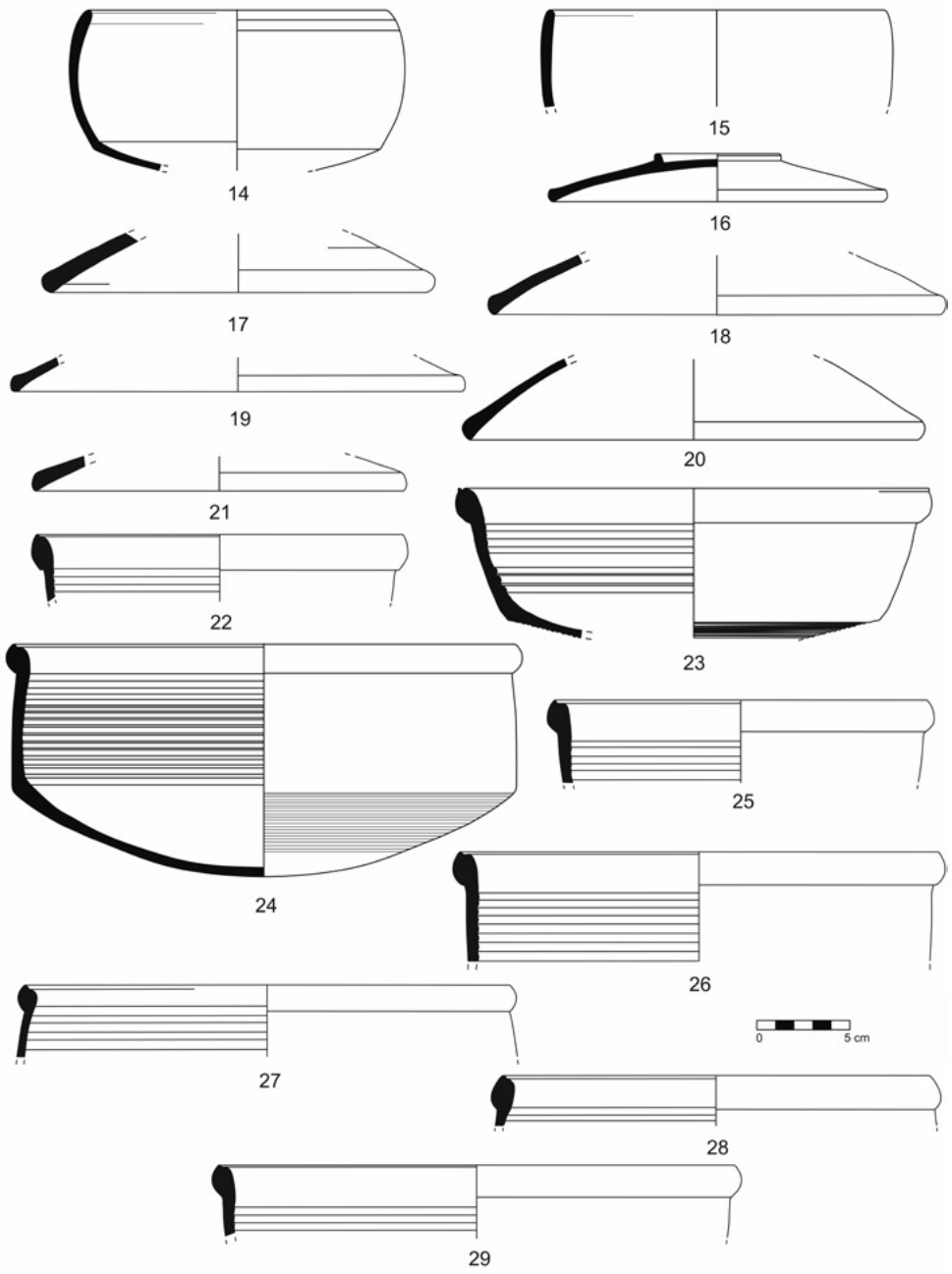


Fig. 3. ACW from the Roman Villa of Pollena Trocchia. 14-15 Hayes 193; 16-21 Hayes 196; 22-29 Hayes 197.

The prestige of this pottery class subsequently favoured the emergence of many workshops across the Roman Empire that produced local '*imitations*' of ACW. The existence of these *ateliers*, sometimes even small shops, was a widespread phenomenon in many regions of the Empire (Bonifay 2014). This appearance may have occurred as early as the end of the 2nd century AD as shown by the archaeological finds. In fact, excavation activities and archaeological research have led to the identification of different production units present in Morocco, in Iberian Peninsula, in south of France, in Great Britain and in Italy (Bonifay 2014: 75-79, fig. 1).

In Italy, the *ateliers* that produced imitations of ACW had been active since the 2nd century AD in Tuscany (Menchelli et al. 2012; Pasquinucci et al. 1998: 1409), Lazio (Ikaheimo 2005) and Campania (Arthur 1987: 60). In the latter, the phenomenon of imitating the ACW was widely diffused. In fact, at the end of the 2nd century AD there were several active *ateliers* in the region and their number grew in the following centuries, at least until the beginning of the 6th century (Arthur, Soricelli 2015: 141-157).

The published data suggest that some of these *ateliers* were located in northern Campania (*Ager Falernus*) and active already in the 2nd century AD (**fig. 4**). These produced imitations of both ARS and ACW (Arthur and Soricelli 2015). Among these, noteworthy are the findings of pottery waste of local imitations of the casseroles type Hayes 23 found in the Roman villa of Gran Celsa at Carinola (Arthur and Soricelli 2015: 145-146). Furthermore, other *ateliers* producing

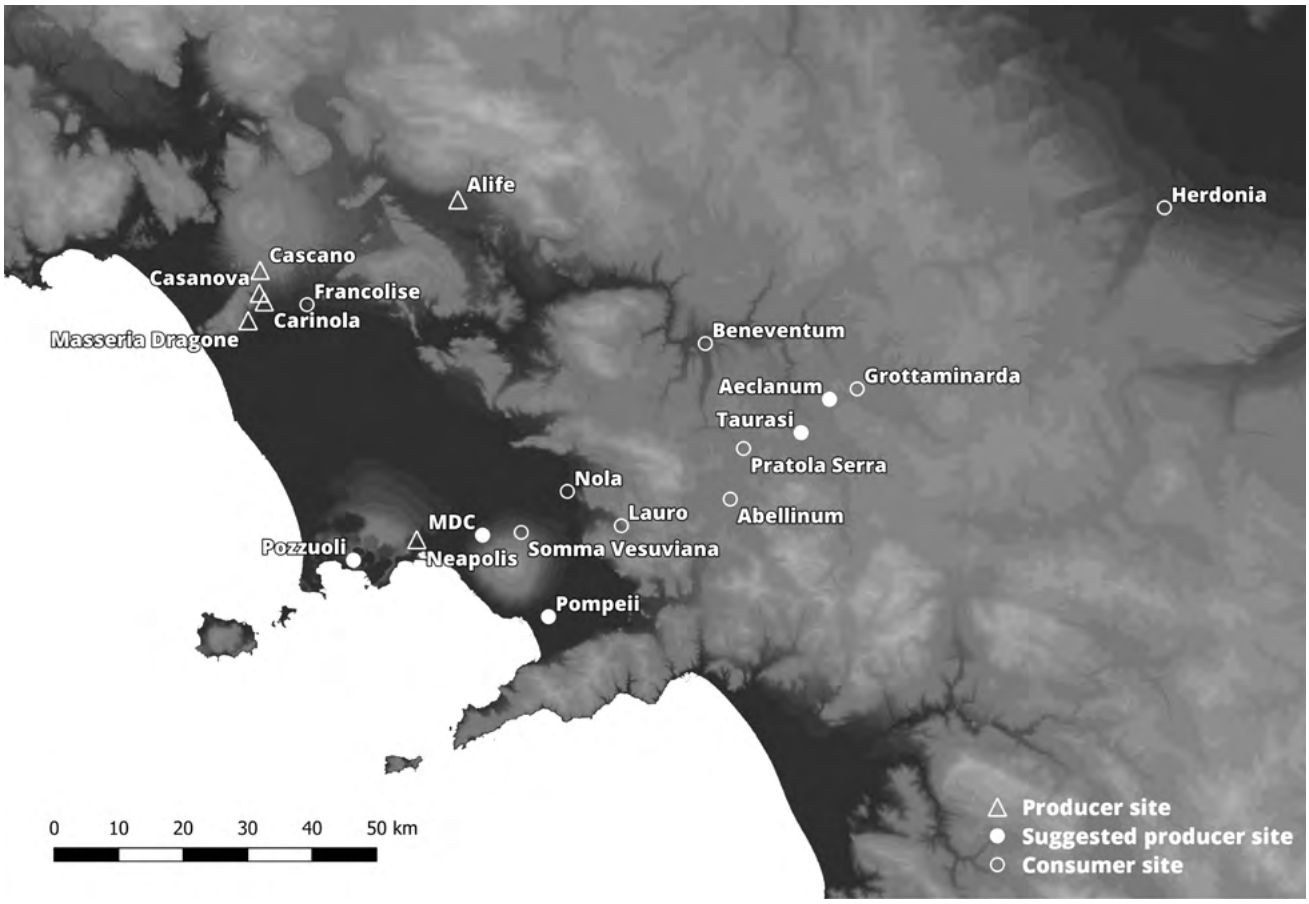


Fig. 4. Map of the productions and distribution of local imitations of ACW between the Bay of Naples and inland Campania. Producer and consumer sites.

imitations of the casserole type Hayes 197 are attested in Alife (Arthur 1987: 60; Arenella 2009: 28-30) and at Masseria Dragone. Productions of the imitations of the shallow casserole type Hayes 23 in local clay were further attested at Cascano and Masseria Starza. In the latter, the imitations of lid Hayes 196 and the casserole Hayes 197 type were also found.

Indicators of the existence of other local productions of ACW in Campania are attested also in the Vesuvian territory in Via Lepanto in Pompeii (De Carolis and Soricelli 2005; De Carolis et al. 2009).

Beside the production sites, the general presence of local imitations of ACW in many Campanian sites highlights the existence of a high demand/consumption of these products in Campania.

In *Neapolis*, the imitations of ACW are attested on the following urban sites: Carminiello ai Mannesi (Carsana 1994: 221-222), the Port, the Theater (Baldassare et al. 2010), the complex of the Girolomini and S. Patrizia (Martucci, Toniolo 2011). Imitations of ACW were found also on the North slope of Mt. Vesuvius in the Villa of Augustus in Somma Vesuviana (Aoyagi, Mukai and Sugiyama 2007) and in *Ager Nolanus* in the Villa of Via Saccaccio in Nola (Lubrano, Boemio and Sannino 2012) and in the Villa of San Giovanni in Palco at Lauro (Johannowsky and La Forgia 1983). In this analysis the new data from the Roman villa of Masseria De Carolis (MDC) in Pollena Trocchia can be added.

The study of the pottery assemblage of Pollena Trocchia is particularly interesting. In the site, imitations of the ACW are attested with a great number of individuals (386 MNI). The samples examined show an overall good quality and a certain morphological variety and some specimens are very similar to the original African products. The optical analysis of the fabrics shows the high presence of volcanic inclusions compatible with the local geology. This data allows to suggest the existence of local production. Typologically the assemblage denotes a good variety of ACW imitations, this group includes: imitations of casseroles type Hayes 23 and Hayes 197, imitations of lids type Hayes 196, imitations of cooking dishes type Hayes 181 and although in smaller percentage, imitations of casseroles type Hayes 193 and lids type Hayes 182 (**fig. 5**).

Among the shallow casseroles made in local clay there is a good number of specimens imitating the Hayes 23 casserole type (32 MNI; fig. 5, 30-31). Among these, noteworthy is a casserole with slipped internal surface (**fig. 5, 30**).

On the site, also imitations of the cooking dish type Hayes 181 are attested (17 MNI). Although several variants have been attributed to this type (**fig. 5, 32-33**), it should be noted that the specimens concerning the imitations of Hayes 181 type meet a great difficulty in identification because some specimens could be late imitations of Campanian red painted pans (*tegami a vernice rossa interna*).

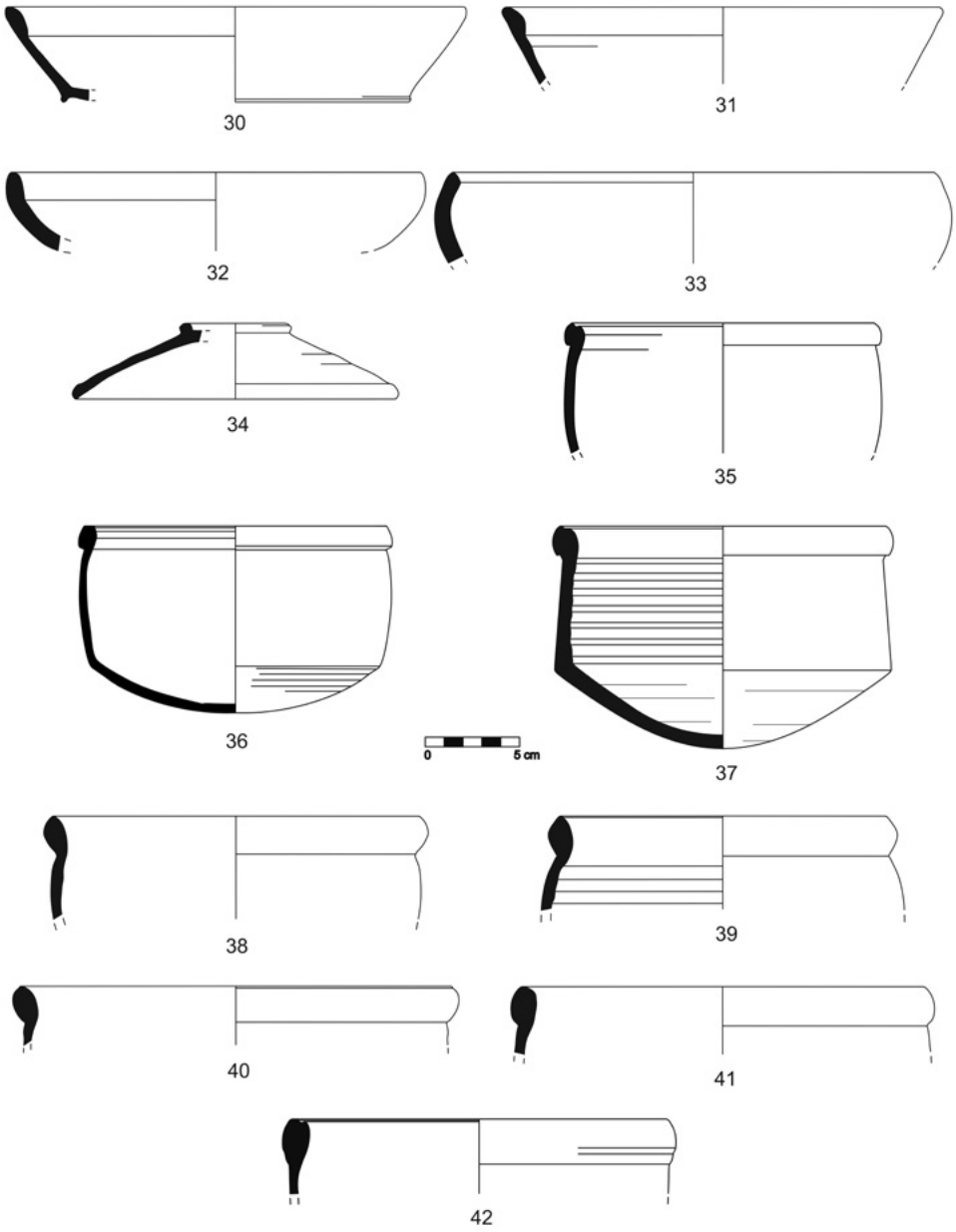


Fig. 5. Local imitation of ACW from the Roman Villa of Pollena Trocchia.

Imitations of lids were also found and they were mainly concerning the type Hayes 182 (9 MNI) and Hayes 196 (34 MNI). Of particular interest is the imitation of a lid type Hayes 196, which seems to be particularly similar to the African original (**fig. 5, 34**).

The most imitated African type on the site is the casserole type Hayes 197 (284 MNI). The imitations of type Hayes 197 show a great number of variants (**fig. 5, 35-42**). The fabric of these samples denote a well-defined structure rich in volcanic inclusions. The external surface of these samples present dark red-brown color, sometimes tending towards brown. It is noteworthy that the external surface of some of the specimens is burnished. The specimens which are most similar to the original models, present grooves on internal walls. On the other hand, in most cases these casseroles have smaller rim sizes and diameters than the original African products. This difference could be linked to the different local eating habits. This type of casserole with a thickened and rounded rim is common in the contexts of 5th century AD in Naples (Tipo Carminiello 12; Arthur 1994: 230-231) when it was diffused both regionally and extra-regionally albeit the data from the *Ager Falernus* show that a similar production was being manufactured already from the end of the 2nd century AD (Arthur and Soricelli 2015).

Finally, the analysis of the presence of ACW imitations in Campania can be completed with some preliminary notes on the ceramic assemblages from *Hirpinia* (*Aeclanum* and Taurasi). Together with an almost total absence of ACW, the ongoing studies of the pottery assemblages from the Roman city of *Aeclanum* and Taurasi have highlighted the high presence of local imitations. The latter can be explained with the existence of a system of local *ateliers* in *Hirpinia* that covered completely the demand of the pottery used for cooking food. Furthermore,

this hypothesis is supported by the identification of a complete set of cooking wares and tablewares with the same fabric on both sites (see the pottery assemblage from the *macellum* of *Aeclanum*; Castaldo, De Simone and Russell forthcoming).

4. Discussion

The data examined in this study denote the important role that African products played on the western markets since the 1st century AD. The great success of these productions is linked to the high standardisation of these products characterised by a complete set with well-defined types of generally high quality. The integration of African products on the western markets influenced the Roman economy and its distribution system.

This can also be seen in Campania, where the presence of African products in the regional markets is very high. In particular, the present study highlighted the important role played by the ACW on Campanian market through the examination of several ceramic assemblages from the region.

The examined data show that the coastal and urban sites were favoured by their proximity to the port as they were directly linked to the sea trade of African products. This is supported by the evidence from the Port of *Neapolis* (Carsana and Guiducci 2012; Carsana and Del Vecchio 2010) where the ACW reaches very high number of specimens (277 MNI for the period between the 1st and the 5th century AD). In the contexts of the 4th century the ACW represents even 75% of all cooking wares. Although to a lesser extent, the same data is recorded in other urban sites such as the Theater (Ciarocchi et al. 2010: 128-130, Fig. 63). In the period between the end of the 4th and the beginning of the 5th century the ACW stands at around 34% among all cooking wares (178 total MNI for phases I-2a-b).

A different trend instead can be observed for the non-coastal sites of the Vesuvian territory and the *Ager Nolanus* where the ACW attestations are significantly lower. An exception to this is Pollena Trocchia (Villa of Masseria De Carolis) where this class represents 12% of all documented cooking wares. It needs to be highlighted, that with 698 individuals (2076 fragments) the dataset from Pollena Trocchia represents the most conspicuous ceramic assemblage for this class in the region. This suggests that in some cases also the non-coastal sites had a good supply of African products. Furthermore, the obtained data show the existence of a good system of exchange between the Bay of Naples and the Vesuvian territory. In this view, the factors such as roads, merchants, itinerant markets and *nundinae* have certainly played an important role in this system. However, the lack of ACW in *Hirpinia* stand in opposition to this model. Probably the low presence of ACW in *Hirpinia* could be linked to the existence of high numbers of local *ateliers* in this territory which could cover the whole demand.

The ACW productions must have certainly had a great impact on the regional distribution system influencing both the Italic productions and the local workshops. This process was given by the effect of the '*integration*' between the existing repertoire of regional *ateliers* and the new cooking sets from North Africa. Probably, the inclusion of these new productions with such standardised types into the market had been one of the effects that has led (since the end of the 1st century) to the appearance of the '*imitations*' of African products. These imitations produced in local clays likely emerged from the need to provide more morphological variety to the general standardisation of the original prototypes. This could explain the great diffusion of *ateliers* that produced these imitations throughout the Mediterranean and therefore also in Campania. However, the explanation of this phenomenon (local imitations) could also be linked to other factors, such as the prestige of the originals or the integration of some variants of single shapes (Bonifay 2014: 88).

Moreover, in order to better understand the distribution of these local imitations in Campania the present study provides a map that shows the location of the production centres in the region highlighting the presence of these in the *Ager Falernus*, in the Bay of Naples and in Vesuvian territory. In addition, on the map are also located the consumer sites (**fig. 4**). Furthermore, the analysis of the new ceramic assemblages from Pollena Trocchia and of some preliminary data from the sites in *Hirpinia* allows to suggest with certain reliability the existence of other *ateliers* in these territories as well.

Finally, the data examined in this study offers a new view on the Roman and Late Antique economy in Campania in which is confirmed the significant role of the ACW and its impact on the market and on the distribution channels at regional and sub-regional level. This analysis highlights the implication of numerous geographical and social variables in the regional markets which suggests an existence of much more complex economic system where the factors: *location, distribution, integration, imitation* and *consumption* played a significant role.

Vincenzo Castaldo
Doctoral researcher, University of Edinburgh
vincenzo.castald@gmail.com

Bibliography

Aoyagi, M., Mukai, T. and Sugiyama, C. 2007. Céramique de l'antiquité tardive d'un site vesuvien de Somma Vesuviana, Italy. In M. Bonifay and J. C. Trèglia (eds.), *LRCW2 Late roman Coarse ware, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean Archaeology and Archaeometry Comparison between western and eastern Mediterranean*, 439-450. Oxford, Archaeopress.

Arenella, A. 2009. La ceramica da fuoco. In G. Soricelli and E. A. Stanco (eds.), *Alife, L'Anfiteatro Romano*, 28-30. Piedimonte Matese, Arti Grafiche Grillo.

Arthur, P. 1987. Produzione ceramica e agro falerno. In G. Guadagno (ed.), *Storia, economia ed architettura nell'ager Falernus. Atti delle giornate di studio (*febbraio-marzo 1986), 59-68. Minturno, Archeoclub d'Italia.

Arthur, P. (ed.) 1994. *Il Complesso Archeologico di Carminiello ai Mannesi, Napoli (Scavi 1983-1984).* Galatina, Congedo.

Arthur, P. and Soricelli, G. 2015. Produzione e circolazione della ceramica tra Campania settentrionale e area vesuviana in età tardoantica (IV-VI secolo). In N. Busino and M. Rotili (eds.), *Insediamenti e cultura materiale fra tarda antichità e Medioevo*, 141-157. San Vitaliano, Tavolario.

Atlante I = Carandini, A., Anselmino, L., Pavolini, C., Saguì, L., Tortorella, S. and Tortorici, E. (1981). *Atlante delle forme ceramiche, I. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero). Enciclopedia dell'arte antica.* Roma, Treccani.

Baldassarre, I., Giampaola, D., Longobardo, F., Lupia, A., Ferulano, G., Einaudi, R. and Zeli, F. 2010. *Il Teatro di Neapolis, Scavo e recupero urbano*. Napoli, Università Orientale.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Bonifay, M. 2014. Céramique africaine et imitations: où, quand, pourquoi? In R. Morais, A. Fernandez and M. J. Sousa (eds.), *As producões cerâmicas de imitação na Hispania* (Monografia Ex Officina Hispana 2): 75-91. Porto/Madrid, Ex Officina Hispana.

Bonifay, M. 2018. The Distribution of African Pottery under the Roman Empire: Evidence versus Interpretation. In A. Wilson and A. Bowman (eds.), *Trade, Commerce and the State in the Roman world*, 327-351. Oxford, Oxford University Press.

Carsana, V. 1994. Ceramica da cucina tardo-antica e alto-medievale. In P. Arthur (ed.), *Il Complesso Archeologico di Carminiello ai Mannesi, Napoli (Scavi 1983-1984)*, 221-259. Galatina, Congedo.

Carsana, V. and Del Vecchio, F. 2010. Il porto di Neapolis in età tardo antica: il contesto di IV secolo d.C. In M. S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci and G. Guiducci (eds.), *LRCW3. Late roman Coarse ware, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean Archaeology and Archaeometry Comparison between western and eastern Mediterranean* (BAR International Series 2185): 459-470. Oxford, Archaeopress.

Carsana, V. and Guiducci, I. 2010. I contesti ceramici di età medio-imperiale dal Porto di Neapolis. In L. Giròn Anguiozar, M. Lazarich Gonzales and M. Da Conceicao Lopes (eds.), *Acta del I Congreso Internacional sobre Estudios Céramicos [Recurso electrònico]: homenaje a la Dra*. Merdes Vegas, 1007-1040. Cadiz.

Castaldo, V., De Simone G. F. and Russell, B. forthcoming. Sea or land? Trade from the coast to the fringes of Campania. In V. Camminneci et al. (eds.), *LRCW6 Late roman Coarse ware, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean Archaeology and Archaeometry Comparison between western and eastern Mediterranean*. Oxford, Archaeopress.

Ciarocchi, B., Del Vecchio, F., Febbraro, S., Laurenza, R. and Lupia, A. 2010. I materiali dai livelli tardoantichi a quelli Moderni. In I. Baldassarre, D. Giampaola, F. Longobardo, A. Lupia, G. Ferulano, R. Einaudi and F. Zeli (eds.), *Il teatro di Neapolis: scavo e recupero urbano*, 105-150. Napoli, Università Orientale.

De Carolis, E., Grifa, C., Langella, A., Morra, V. and Soricelli, G. 2009. Ceramiche Tardoantiche da Pompei. In M. Pasqualini (ed.), *Les ceramiques communes d'Italie et de Narbonnaise. Structures de production, Typologies et contextes inedits IIe siecle av. J.-C.-IIIe siecle ap. J.-C.*, 651-671. Napoli, Centre Jean Bérard.

De Carolis, E. and Soricelli, G. 2005. Il sito di Via Lepanto a Pompei: brevi note sul Tardoantico in area vesuviana. In G. Volpe and M. Turchiano (eds.), *Paesaggi e insediamenti rurali in Italia Meridionale fra Tardoantico e Altomedioevo,* 513-527. Bari, Edipuglia.

De Simone, G. F., Perrotta, A. and Scarpati, C. 2011. L'eruzione del 472 d.C. ed il suo impatto su alcuni siti alle falde del Vesuvio. *Rivista di Studi Pompeiani* XXII, 61-71.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Ikaheimo, J. P. 2005. To imitate or to specialize? African imports and the production of domestic cookwares in Rome AD 50-550. In P. Attema, A. Nijboer and A. Zifferero (eds.), *Communities and Settlements from the Neolithic to the Early Medieval Period,* 390-396. Oxford, Archaeopress.

Johannowsky, W. and La Forgia E. 1983. *Ricerche preliminari nel Vallo di Lauro*. Palma Campania, Tipografia Domenico Della Corte.

Leitch, V. 2010. Trade in Roman North African Cookwares. In M. Dalla Riva (ed.), *Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean. Proceedings of the 17th International Vongress of Classical Archaeology* (Rome, 22-26 September 2008) (Bollettino di Archeologia Online - Edizione Speciale): 11-23. Rome <http://www.bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/>

Leitch, V. 2011. Location, location, location: characterizing coastal and inland production and distribution of Roman African coking ware. In D. Robinson and A. Wilson (eds.), *Maritime Archaeology and Ancient Trade in the Mediterranean* (Centre for Maritime Archaeology Monograph 6): 169-196. Oxford, Oxford Centre for Maritime Archaeology.

Leitch, V. 2013. Reconstructing history through pottery: the contribution of Roman N African cookwares. *Journal of Roman Archaeology* 26, 281-306.

Lubrano, M., Boemio, G. and Sannino, S. 2012. Note preliminari sulla villa romana di via Saccaccio a Nola. *Annali. Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa* 2011-2012, 219-243.

Martucci, C. S., Boemio, G., Trojsi, G. and De Simone, G. F. 2012. Pollena Trocchia (NA), località Masseria de Carolis. L'analisi dei reperti per la ricostruzione del contesto economico e sociale della villa romana. *Amoenitas* II, 87-117.

Martucci, C. S., De Simone, G. F. and Castaldo, V. 2018. ARS and local wares from a late antique site in the Bay of Naples: import, imitation, and market integration. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 45*, 361-371. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Martucci, C. S. and Toniolo, L. 2011. Ceramica da fuoco tardoantica in area vesuviana: dinamiche di scambio tra costa ed entroterra. *Rivista di Studi Pompeiani* 22, 73-85.

Mastrolorenzo, G., Palladino, D. M., Vecchio, G. and Taddeucci, J. 2002. The 472 AD Pollena eruption of Somma-Vesuvius (Italy) and its environmental impact at the end of the Roman Empire. *Journal of Volcanology and Geothermal Research* 113, 19-36.

Menchelli, S., Leone, N., Maccari, A., Pasquinucci, M. and Picchi, G. 2012. Vasi comuni nell'Etruria settentrionale costiera. In S. Batigne (ed.), *Les céramiques communes dans leur contexte régional : faciès de consommation et mode d'approvisionnement* [actes de la table ronde organisée à Lyon les 2 et 3 fevrier 2009 à la Maison de l'Orient et de la Méditerranée, consacrée aux céramiques communes romaines], 87-111. Lyon, Maison de l'Orient et de la Méditerranée - Jean Pouilloux.

Mukai, T., Sugiyama, C., Watanabe, K. and Hirose, I. 2010. Nota preliminare sui materiali ceramici rinvenuti nel corso delle campagne di scavo 2002-2007 nella «Villa di Augusto» a Somma Vesuviana. *Amoenitas 1*, 221-235.

Pasquinucci, M., Alessi, D., Bianchini, S., Del Rio, A. and Menchelli, S. 1998. Circolazione di merci africane nel Tirreno settentrionale (I-VII sec. d. C.). In *L'Africa romana : atti del XII convegno di studio* (Olbia, 12-15 dicembre 1996), 1401-1412. Sassari, EDES.

Stone, D. 2014. Africa in the Roman Empire: Connectivity, the Economy, and Artificial Port structures. *American Journal of Archaeology* 118.4, 565-600.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-26

Francesca Diosono

PRODUZIONI REGIONALI E IMPORTAZIONI NEL TERRITORIO DI METAPONTO IN ETÀ ROMANA: PARETI SOTTILI, SIGILLATE E CERAMICHE AFRICANE DA PANTANELLO

This study is made within the framework of the The Chora of Metaponto project*, of the Institute of Classical Archaeology of the University of Texas at Austin. The ceramic classes here analysed (Thin walled pottery, Italian and Gaulish* Sigillata*, Eastern* Sigillata*, African Red Slip Ware, African Cooking Ware, Phocaean Ware) include the late-Republican, imperial, and late-Roman phases of the site of Pantanello, near Metaponto. Of particular interest are the data concerning the first two classes, where in addition to the importation of some large and well-known Italic productions, maybe we find a series of minor productions, some of which are probably from this area or the nearby ones.*

Thin Walled pottery – Italian *Sigillata* – Eastern *Sigillata* – African Red Slip Ware – African Cooking Ware

1. Introduzione

Lo studio qui presentato è stato realizzato nell'ambito del progetto *The Chora of Metaponto*, dell'*Institute of Classical Archaeology* (ICA) della *University of Texas at Austin*, diretto da J. C. Carter. Il progetto, iniziato nel 1974, ha indagato l'insediamento rurale nel territorio di Metaponto con un approccio multidisciplinare. I risultati sono finora stati pubblicati in sette volumi nella omonima collana e riguardano gli scavi di alcune necropoli (Carter 1998), dell'insediamento a Sant'Angelo Vecchio (Silvestrelli e Edlund-Berry 2016), della fattorie di Ponte Fabrizio (Lanza Catti e Swift 2014) e di San Biagio (Lapadula 2012a), il survey *Bradano to Basento* (Carter e Prieto 2011) ed uno studio archeozoologico di diversi siti indagati (Bökönyi e Gál 2010). Caratteristico del progetto è stato l'interesse mostrato per le testimonianze relative ai diversi periodi storici rinvenuti (dalla preistoria al medioevo) e per il sistematico utilizzo di analisi archeobotaniche, archeozoologiche, paleoantropologiche e geomorfologiche, volte a ricostruire il paesaggio antico e l'interazione umana con esso. Il sito di Pantanello (**fig. 1**) si trova a circa 3 km dall'antica Metaponto (oggi nel comune di Bernalda, Matera), su una collina ai piedi della quale scaturisce una sorgente, ed è stato indagato in dodici diverse campagne tra il 1974 e il 2008. Le ricerche hanno qui portato in luce: un insediamento del tardo Neolitico sulla sommità; un santuario che conosce più fasi tra l'età arcaica e quella ellenistica, comprendendo varie strutture e sviluppando nel tempo un settore superiore e uno inferiore (Carter e Swift 2018); una manifattura ceramica (forse, si è ipotizzato, parte di una villa romana) estesa per circa 1000 mq, in cui si lavorava anche il ferro. Le fornaci producono inizialmente, tra la metà del III e il II secolo a.C., anche *black gloss ware* e anfore greco-italiche, ma in seguito solo laterizi (da cui la definizione di *Tile Factory*) fino alla metà del I secolo d.C. (Carter 1979: 53-63; Carter 1983: 421-439; Burgers 1991; Hempel 1996; De Siena 2005: 448-449; Carter 2006: 248; Carter e Prieto 2011: 144, 463-464, 910, fig. 12.2 e fig. 27.11; Carter e Swift 2018). Il sito continua ad essere comunque frequentato dalla metà del I secolo d.C. fino ad età bizantina, come testimoniano i materiali ceramici e la presenza di alcune tombe tardoantiche nell'area dell'insediamento neolitico (Carter e Swift 2018: I, 35-37)

Nel 2011 mi è stato affidato lo studio delle *sigillate* (italica, gallica, orientale e africana), della ceramica a pareti sottili e della ceramica africana da cucina rinvenute a Pantanello (**fig. 2**). A questo proposito voglio ringraziare Joseph C. Carter per la cordialità con cui mi ha coinvolto in questo gruppo di lavoro, Keith Swift per il rapporto umano oltre che professionale nelle settimane passate tra Pantanello e i magazzini di Metaponto Borgo, Francesca Silvestrelli per il continuo conforto e sostegno e i preziosi consigli, Esmeralda Moscatelli, Lauren Jackson ed Emily Harris per il supporto avuto da parte dell'Università di Austin, e i miei colleghi nel progetto Emanuela Conoci, Massimo Barretta, Silvia Bertesago e Annalisa Concilio. Lo studio ha previsto la quantificazione statistica, l'analisi del corpo ceramico attraverso un microscopio a luce polarizzata dei frammenti diagnostici e la classificazione; non è stato possibile confrontare i dati in mio possesso con le altre classi in fase di studio, eccezione fatta per la ceramica rivestita di rosso di età ellenistica. La stratigrafia di provenienza dei materiali qui presentati, purtroppo, è costituita in pratica solo da livelli superficiali e dunque non è stata particolarmente di aiuto nello stabilire la cronologia relativa dei pezzi, che si basa, quindi, sui repertori tipologici delle diverse classi da me esaminate. Rispetto ad esse, devo precisare che lo studio effettuato comprende tutti i frammenti rinvenuti complessivamente nel sito di Pantanello, dunque anche quelli provenienti dagli scavi al santuario greco (che non

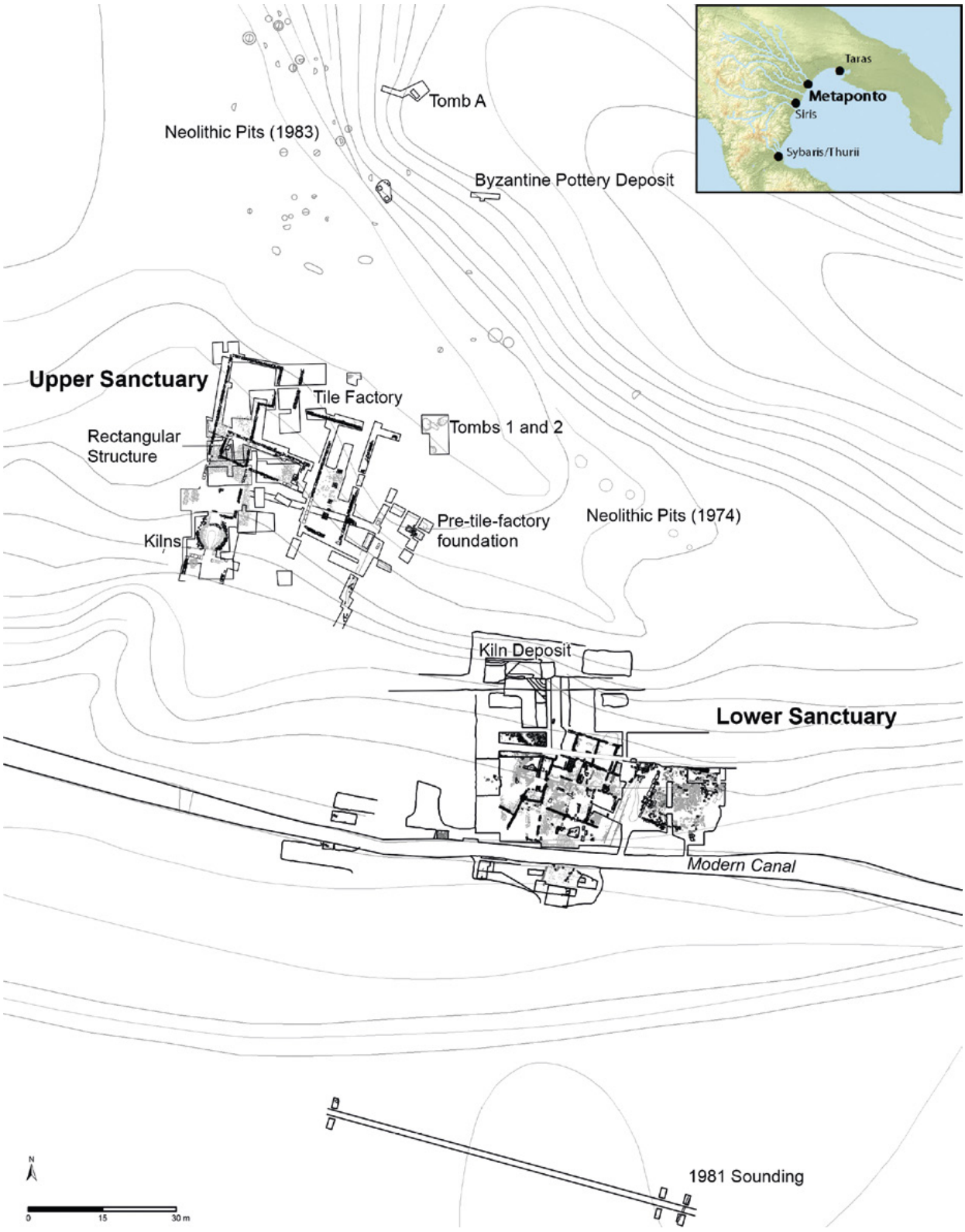


Fig. 1. Pianta del sito di Pantanello (da Carter e Swift 2018).

sono stati invece presentati nel volume ad esso dedicato, essendo troppo tardi rispetto alle fasi cronologiche comprese in tale pubblicazione: Carter e Swift 2018, *Information for the Reader*), oltre che quelli provenienti dal *Kiln Deposit* e dalla *Tile Factory* (per la pubblicazione completa di catalogo si rimanda a Diosono c.s.). Provenienti ma non prodotti da questa manifattura: i materiali qui presentati infatti non sono attribuibili alle fornaci tardo-repubblicane e molti di essi risalgono a quando la produzione di ceramiche fini a Pantanello è cessata del tutto, ossia a un periodo in cui non è nemmeno ben chiara la natura stessa dell'insediamento o della frequentazione che interessa l'area (Carter 2018: 910).

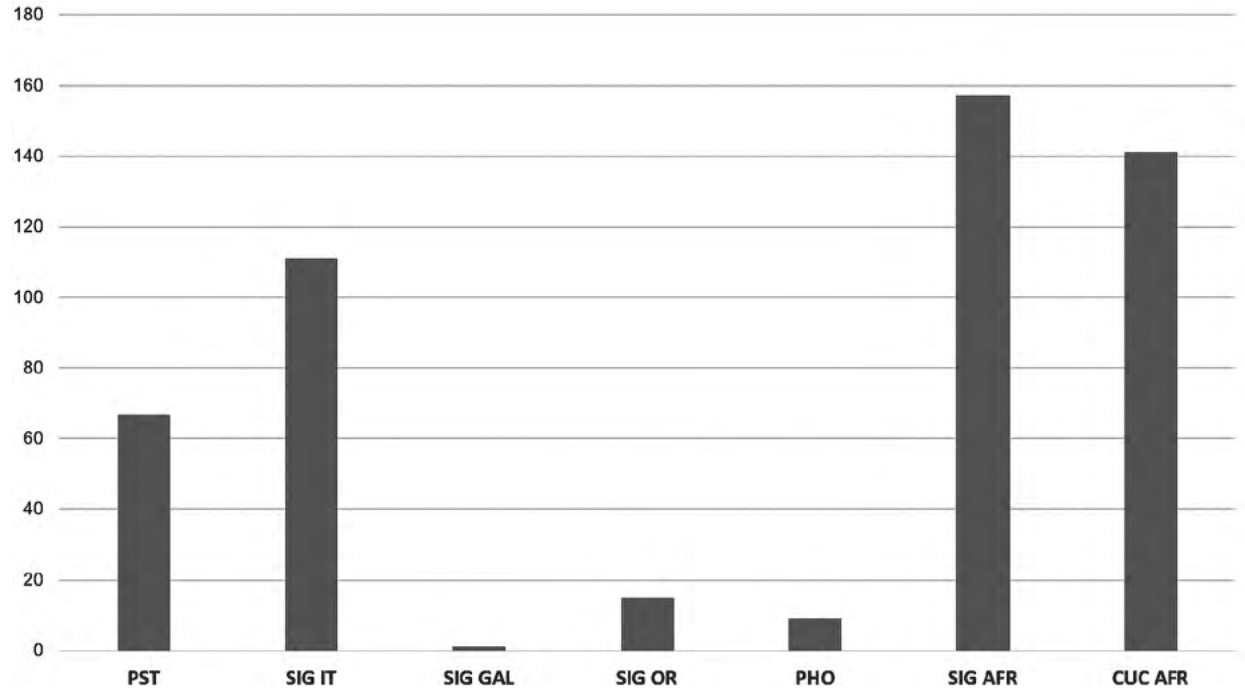


Fig. 2. Quantificazione per NMI delle classi ceramiche oggetto del contributo attestate a Pantanello: PST (ceramica a pareti sottili); SIG IT (ceramica *sigillata* italica); SIG GAL (ceramica *sigillata* sud-gallica); SIG OR (ceramica *sigillata* orientale); PHO (*Phocean* Ware); SIG AFR (ceramica *sigillata* africana); CUC AFR (ceramica africana da cucina).

Come nel vicino sito di Sant'Angelo Vecchio (Silvestrelli e Edlund-Berry 2016) le fornaci di IV-II secolo a.C. sorgono in un'area precedentemente occupata ma non sono finora associabili a strutture coeve, le fornaci di Pantanello non sono inquadrabili in un contesto ben preciso e cosa avvenga del sito dopo il loro abbandono è del tutto ignoto, nonostante la grande quantità di materiali rinvenuti relativi a tali fasi successive, a cui non si può associare purtroppo alcuna struttura. Lo studio dei materiali qui presentati è anche volto, dunque, a cercare di comprendere quale tipo di insediamento caratterizzasse Pantanello tra l'età tardo repubblicana e quella tardo antica.

2. La ceramica a pareti sottili

A Pantanello si sono rinvenuti 100 frammenti di ceramica a pareti sottili, corrispondenti ad un numero minimo di 67 individui. Di questi, solo una minima parte è individuabile come di importazione (**fig. 3**), attribuibile in particolar modo a officine centro-italiche, mentre i frammenti riconoscibili come di produzione campana sono molto rari e costituiti da fondi e pareti (sulle produzioni campane di pareti sottili si rimanda a Faga 2008; Grifa et al. 2015). Per altri esemplari si propone di ipotizzare la provenienza da manifatture regionali attive in territori limitrofi (**fig. 5**), date le caratteristiche del corpo ceramico. Tra di esse si possono individuare quattro macro-gruppi: il primo è caratterizzato da argilla depurata dal colore che varia dal rosa all'arancione, con rara calcite, e da un rivestimento su tutta la superficie di colore tra arancione opaco e rosso scuro (**fig. 5, 4-9**); il secondo ha un'argilla marrone-rossastro, compatta ma vacuolare, con mica e calcite, e un rivestimento esterno marrone (**fig. 5, 10**); il terzo condivide le caratteristiche tecniche con la ceramica a pasta grigia (**fig. 5, 1-3**); il quarto è simile alle locali ceramiche comuni, con argilla tra l'arancione e il marrone scuro, inclusi di calcite, e assenza di rivestimento (**fig. 5, 11-17**). Riguardo al secondo gruppo (attestato in pochi esemplari), ceramiche fini di età romana con analogo corpo ceramico e rivestimento marrone sono note dalle ricognizioni nell'area di Senise (Rescigno 2001: 159-160), dove d'altronde sono sporadicamente attestate anche pareti sottili con caratteristiche proprie dei nostri gruppi uno e tre (Rescigno 2001: 54 e 82); lo stesso avviene a Grumentum (Lepri 2016). Bicchieri a pareti sottili tipo Ricci 1/1 – Marabini I con rivestimento marrone sono inoltre attestati nella necropoli di Herakleia nella seconda metà del II secolo a.C. (*Da Leukania* 1992: 153-155 e 180-181).

Riguardo alle importazioni, i più antichi esemplari identificabili sono due bicchieri tipo Ricci 1/1 – Marabini I di cui uno (**fig. 4, 1**) presenta un corpo ceramico arancione friabile con presenza di mica, calcite, quarzo e *chamotte* e il secondo (**fig. 4, 2**), anch'esso arancione ma con sola mica, ha un'ingubbiatura beige scuro all'esterno e sul labbro interno. Al II secolo a.C. risale il bicchiere Ricci 1/8, dal corpo ceramico friabile marrone scuro, contenente mica e calcite (**fig. 4, 3**). Passando alla fine dell'età repubblicana abbiamo i bicchieri Ricci 1/156-157 – Marabini XI (**fig. 4, 4-5**), Marabini XVII (**fig. 4, 6**) e Ricci 1/42 – Marabini IV (**fig. 4, 7**) dal corpo ceramico friabile marrone rossastro, con calcite e mica, come ha anche il leggermente più tardo bicchiere Ricci 1/129 (**fig. 4, 8**). L'attestazione più tarda corrisponde al boccaletto tipo 6 della Celsa (**fig. 4, 9**) la cui argilla ricorda quella pisana, databile tra I e II secolo d.C.; la stessa argilla ricorre anche nel leggermente

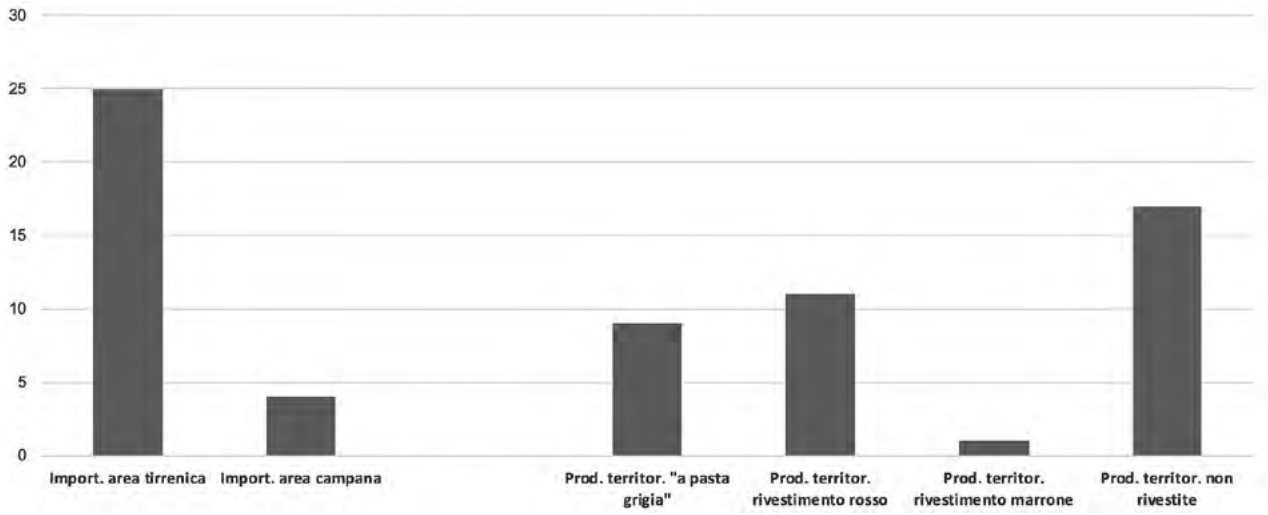


Fig. 3. Percentuali delle diverse produzioni di ceramica a pareti sottili attestate a Metaponto per NMI.

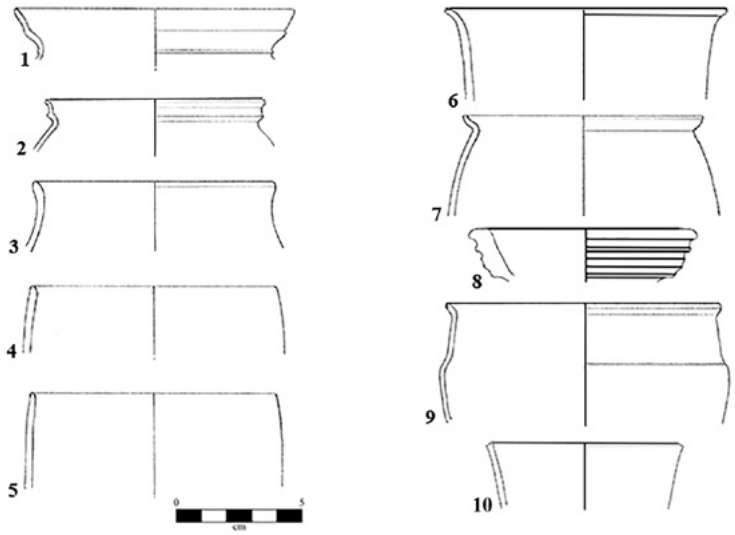


Fig. 4. Pareti sottili di importazione (dis. M. Barretta, elab. F. Diosono).

più antico bicchiere Ricci 1/159 (**fig. 4, 10**), caratterizzato però da un rivestimento grigio-scuro.

Le più antiche produzioni regionali sono identificabili nelle pareti sottili realizzate come il vasellame in pasta grigia (sia dal punto di vista dell'argilla che del rivestimento grigio scuro), consistenti in vari esemplari di bicchieri tipo Ricci 1/11 – Marabini II (**fig. 5, 1**), Ricci 1/20-22 – Marabini VI (**fig. 5, 2**), Ricci 1/157 – Marabini XI e Ricci 1/161 – Marabini 30 (**fig. 5, 3**). Anche se la cronologia di questo gruppo di pareti sottili si sovrappone a quando a Pantanello si produceva *gray ware*, esso non è attribuibile alla fornace qui presente ma probabilmente a produzioni limitrofe. Un frammento di parete sottile del tutto simile a questi 'in pasta grigia' è attestato anche a Grumentum (Lepri 2016: 161).

Gli esemplari con ingubbiatura arancione, rossa e rosso-scuro compaiono a partire dall'età augustea, quando a Pantanello è ormai attiva solo una fornace di laterizi, e sono attestati fino al II –III secolo d.C. Si tratta dei boccali monoansati Ricci 2/265 – Mayet XIV (**fig. 5, 4-5**) di età augusteo-flavia; della coppa Ricci 2/273 con decorazione sabbiata e superficie iridescente (**fig. 5, 6**) del 40 - 100 d.C.; delle coppe di fine I – inizi II d.C. tipo La Celsa 8 – Scoppieto C.C. 2 (**fig. 5, 7-8**) e infine del bicchiere Scoppieto B.O.A.C.L. 1.1 (**fig. 5, 9**), databile tra il II e la metà del III d.C.

Nel *castrum* romano di Metaponto sono stati rinvenuti sia boccaletti 'in pasta grigia' che quelli con rivestimento rosso (Giannotta 1980: 75-76). Pareti sottili sovradipinte tra rosso e marrone scuro sono prodotte nella manifattura

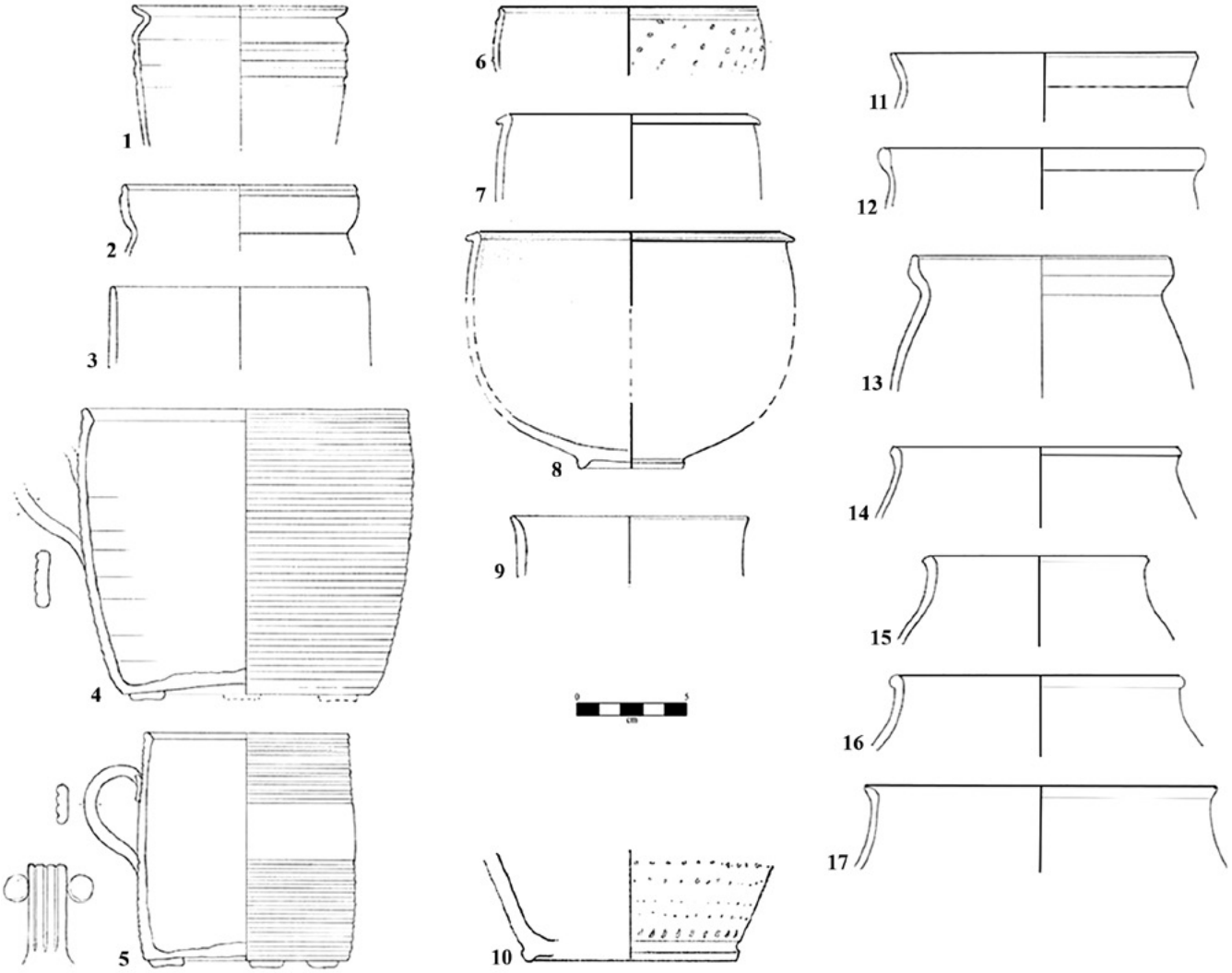


Fig. 5. Pareti sottili di probabile produzione territoriale (dis. M. Barretta, elab. F. Diosono).

ceramica della Marcianella, presso Chiusi, tra II e inizi I secolo a.C. (Aprosio e Pizzo 2003: 164-165), caratterizzate da un impasto argilloso molto depurato e chiaro. A Pompei, ceramiche a pareti sottili con rivestimento rosso vivo sono state attribuite, per altre caratteristiche proprie del corpo ceramico, a produzioni laziali, mentre altre rosso mattone a officine campane (Morsiani 2017: 616). A Grumentum il picco di attestazioni di ceramiche a pareti sottili con rivestimento rosso vivo si ha tra il secondo e il terzo quarto del I secolo d.C. (Lepri 2016: 168).

Le produzioni locali in pareti sottili tecnicamente simili alle ceramiche comuni e prive di decorazioni (dal corpo ceramico compatto, omogeneo, arancione o marrone scuro con calcite) sono rappresentate da semplici bicchieri a sezione ovale, con scarsa varietà tipologica: Ricci 1/204 – Marabini III (**fig. 5, 11**) la cui ampia cronologia va dalla metà del II secolo a.C. all'età augustea; Mayet II (**fig. 5, 12**), di età augustea – giulio claudia; Ricci 1/41 – Marabini LI (**fig. 5, 13**), di età tiberiano-claudia; numerosi esemplari di Ricci 1/59 – Marabini XXXI (**fig. 5, 14-16**), databili tra l'età augustea e il II secolo d.C. Alcuni esemplari sono infine identificabili con i boccaletti tipo Scoppieto BR.1 (**fig. 5, 17**) della seconda metà del I d.C.

Se consideriamo i contesti editi contenenti ceramiche a pareti sottili di Grumentum, l'unico centro in area lucana in cui è finora nota una produzione di questa classe (Lepri 2016; vedi anche Fusco et al. 2010), si nota come in essi le caratteristiche morfo-tipologiche appaiano del tutto diverse da quanto attestato a Pantanello, dove gli esemplari sono piuttosto semplici e privi di decorazione. In entrambi i centri sono assai diffusi gli esemplari con rivestimento rosso a partire dalla seconda metà del I secolo a.C. fino al II-III d.C., mentre quelli con rivestimento marrone appaiono a Pantanello solo sporadicamente e si trovano più a Grumentum e Senise, provenendo probabilmente da un centro più collegato a questi ultimi. Le produzioni che ricordano la pasta grigia sembrano, invece, più in uso a Pantanello. Per quanto riguarda le importazioni, esse mostrano stabilmente sin dal II secolo a.C. un'area di provenienza tirrenica e solo sporadicamente campana; il loro circuito di distribuzione sembra poi ricalcare quello con cui

giungono a Pantanello anche le sigillate aretine e pisane: con il cessare dell'importazione di queste ultime cessa anche quella delle pareti sottili, infatti gli esemplari più tardi di questa classe appaiono tutti di provenienza locale-regionale.

3. La sigillata italica e gallica

Il campione di ceramica sigillata italica è costituito da 201 frammenti tra i quali sono identificabili 111 individui e diverse aree di produzione (**figg. 6-7**); tutti questi sono attribuibili alla fase della *Tile Factory* e databili tra età augustea e giulio-claudia, con solo pochi esemplari attribuibili ai decenni tra la fine del I secolo e gli inizi del II d.C. La maggior parte di essi proviene da officine aretine, compresi alcuni frammenti decorati a matrice e punzone (**fig. 8, 5-9**), di cui uno (**fig. 8, 6**) con la stessa scena erotica rinvenuta anche a Venosa (Marchi 1991: 152 (h.3), tav. XI, 3). Aretini sono anche i bolli attestati di *L. Tettius Samia* (L. TETTI SAMIA: OCK 2109; 20 a.C.-5 d.C.) (**fig. 8, 1**); *L. Titius Thyrsus* (LT·THYR, OCK 2246, n.46 e ---HYRS: OCK 2246/2248; 20 a.C.-10 d.C.) (**fig. 8, 2-3**); *Rasinius Celer* (CELER RASIN: OCK 1635; c. 30 d.C.)

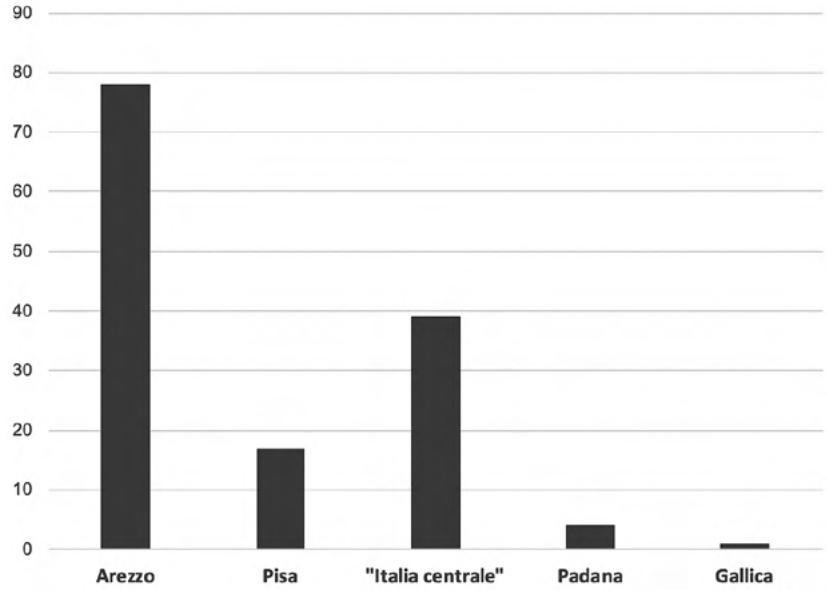


Fig. 6. Le diverse produzioni di *sigillata* italica, padana e gallica a Pantanello individuate per NMI.

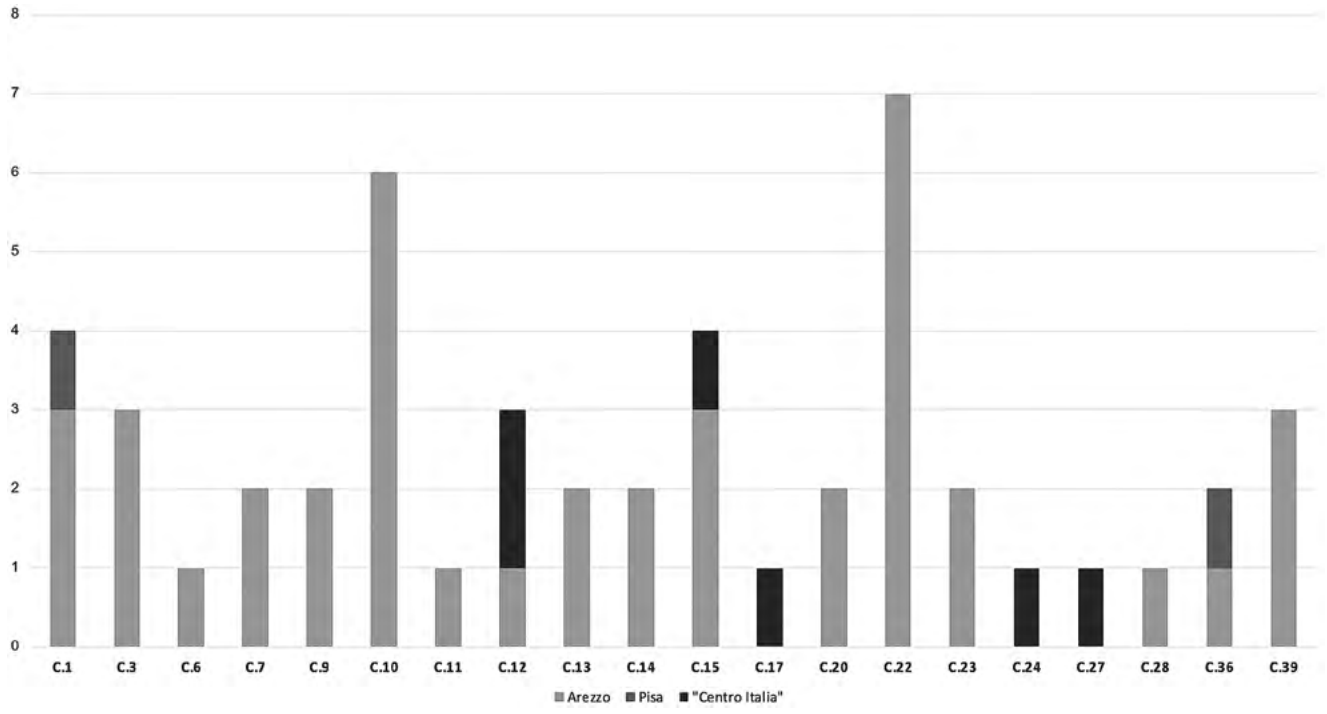


Fig. 7. Tipi identificabili (riferiti al *Conspectus*) di produzione aretina, pisana e 'centro-italica' rinvenuti a Pantanello.

(**fig. 8, 4**). Sono attestati anche alcuni materiali di provenienza pisana tra cui i bolli di *Cn. Ateius Amarantus* (CN. ATEIUS AMARANT: OCK 281; 30-75 d.C.) (**fig. 8, 10**) e di *L. Rasinius Pisanus* (RASIN PI: OCK 1690; 50-120 d.C.) (**fig. 8, 11**). Due frammenti appartengono ad una coppa decorata a matrice di probabile produzione padana, indicata anche dal bollo a rilievo della officina di *Serius* (M. SER---: OCK 1904; 15 a.C.-30 d.C.) (**fig. 8, 12**). Alla valle del Po è attribuito anche il bollo *Mario* (MARIO: OCK 1121; c. 10 a.C.) (**fig. 8, 13**). Soprattutto Arezzo ma anche Pisa e la valle padana rappresentano le produzioni più diffuse in Italia meridionale, ad esempio a Canosa (Morizio 1990: 314-316). Un frammento infine è attribuibile ad una Dragendorff 29 gallica (**fig. 8, 14**) caratterizzata dall'assenza di carenatura come alcuni esemplari tiberiani da Vindonissa (Ettlinger e Fellmann 1955: taf. 35, 14a) e Berenice (Benghazi) (Kenrick 1985: 219, B306.1, fig. 39 e pl. XVII). Anche le sigillate galliche (e soprattutto questo tipo) sono abbastanza testimoniate in area adriatica settentrionale e ionica (De Mitri 2017: 355-357) e si è proposto che vi giungessero, insieme alle produzioni padane, ridistribuite attraverso il porto di Aquileia (De Mitri 2017: 357).

Mancano completamente pezzi attribuibili a produzioni campane o apule. Un piccolo gruppo di individui resta di incerta attribuzione (**figg. 9-11**), complice anche la mancanza di analisi archeometriche. Le caratteristiche del corpo ceramico potrebbero far pensare ad una generica e tradizionale attribuzione a non meglio specificate manifatture centro-italiche, come avviene per i bolli identificati appartenenti sempre a questo gruppo: *Memmius* (---MMI: OCK 1137; 20 a.C.-10 d.C.) (**fig. 9, 1**); *Aponius/Hilarus* (AP HIL: OCK 225, n.2; c. 1 d.C.) (**fig. 9, 3**); *P. Cornelius/Epaphra* (EPAPA/P.CORN: OCK 640, con dubbia collocazione ad Arezzo e cronologia

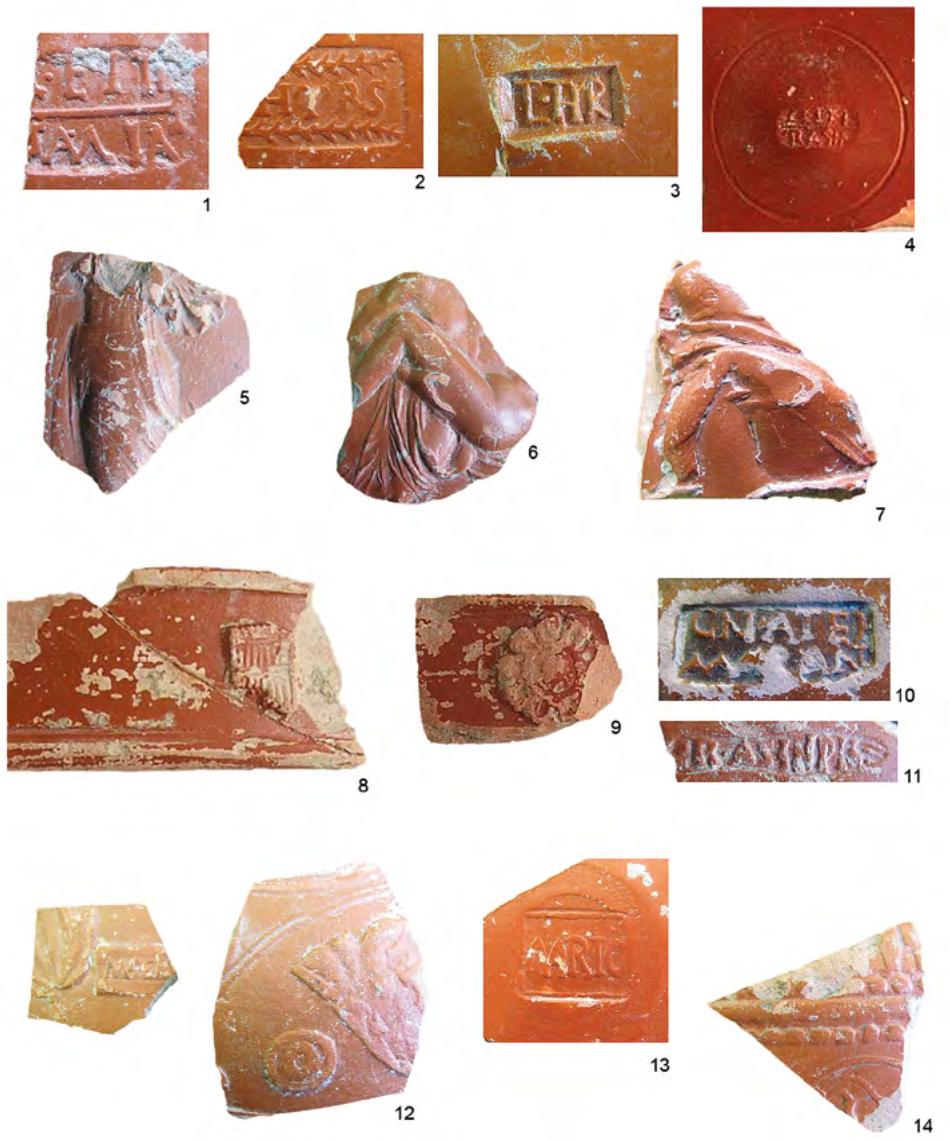


Fig. 8. Produzione aretina: bolli (nn.1-4) e frammenti di decorazioni a rilievo (nn.5-9); produzione pisana: bolli (nn.10-11); produzione padana: esemplare con bollo e decorazione a rilievo (n.12) e bollo (n.13); produzione sud-gallica: fr. di Dragendorff 29 (n. 14) (foto F. Diosono).

incerta) (**fig. 9, 4**); un bollo frammentario *in planta pedis* ---SI (**fig. 9, 2**); un bollo anepigrafe con una croce decorata a globetti (OCK 2554, n.5, attribuito ad Italia centrale con cronologia 20-1 a.C.; **fig. 9, 3**). A questo gruppo appartengono anche alcuni frammenti decorati a rilievo con motivi vegetali (**fig. 10**) e una coppa Dragendorff-Watzinger 6 (Dragendorff e Watzinger 1948: 21, fig. 2) (**fig. 11**). Sempre allo stesso gruppo di materiali appartiene un ultimo bollo rettangolare, purtroppo poco leggibile, all'interno di un doppio cerchio, che sembra avere caratteri greci N---/YΔ--- (**fig. 9, 5**). Nelle fornaci di Canosa, da dove proviene anche una successiva matrice per sigillata, si realizzava ceramica a vernice nera con bolli in alfabeto greco (Morizio 1990: 305-306). A Canosa (Morizio 1990: 316), Ordona (Faber 2003), Venosa (Marchi 1991; Gianfrotta 1991: 43) si è ipotizzata sul mercato la compresenza di vasellame in sigillata italica prodotto localmente insieme alle importazioni da Arezzo, Pisa, Pozzuoli e nord-Italia. Come in zona apula, è probabile che anche in Lucania le sigillate italiche vedessero importazioni a lungo raggio e prodotti locali con una diffusione a corto raggio. Nello studio della sigillata italica del Foro di Grumentum, per una parte di impasti non identificabili R. Stuani ha proposto una provenienza dall'Italia meridionale (Lepri et al. 2016: 183). Lo stesso potrebbe proporsi per il gruppo di ceramiche genericamente 'centro-italiche' individuate a Pantanello: non sto certo proponendo che siano tutte da attribuirsi a produzioni

Fig. 9. Produzione 'centro-italica': bolli (foto F. Diosono).

Fig. 10. Produzione 'centro-italica': frammenti con decorazione a rilievo (foto F. Diosono).

territoriali, ma che alcune di queste potrebbero giungere da piccole manifatture attive in ambito regionale, ipotesi che andrebbe verificata con le opportune analisi archeometriche: infatti a livello macroscopico è difficile distinguere prodotti locali e centro-italici, dato che sono simili nel colore e negli inclusi presenti. Purtroppo assai scarsi sono i dati pubblicati relativi alla sigillata italica in Basilicata con cui tentare di ricostruire un quadro più generale: quella dal *castrum* romano di Metaponto è praticamente ancora inedita (Giannotta 1980: 74-76) mentre conosciamo fornaci che producevano, tra le altre classi, ceramica a pasta grigia imitando in parte le forme della sigillata aretina (Giardino 1980); il survey nel territorio di Metaponto ha restituito pochissimi frammenti di sigillate italiche (Lapadula 2016: 393), come avvenuto d'altronde anche nelle ricognizioni nella valle del Sinni (Rescigno 2001: 161 e 184). La maggior parte delle informazioni su questa classe di materiali in Basilicata (di cui non è mai stato fatto uno studio sistematico) proviene da Herakleia (De Siena e Giardino 1994), Grumentum (Fusco et al. 2010; Lepri et al. 2016) e Venosa (Marchi 1991), oltre che dalle ville di Termitito (De Siena 2005: 453-456), San Giovanni di Ruoti (Russo e Di Giuseppe 2009, 572-574) e Marsicotevere-Barricelle (Gargano 2010). Rispetto a quanto noto dalle ville, Pantanello rappresenta al momento un'eccezione statistica dal punto di vista quantitativo, ma questo si deve anche al fatto che sono stati esaminati e pubblicati tutti i materiali e non solo una loro selezione. D'altronde, il sito di Pantanello in questo periodo ha soprattutto una funzione produttiva, mentre la presenza di una villa resta incerta.

4. Sigillate orientali: A, B, Cipriota, Focese ed altre produzioni

La ceramica *sigillata* orientale giunge in quantità moderata e sporadica a Pantanello mentre la *Tile Factory* è in attività e anche nella fase medio-imperiale successiva. Si tratta, infatti, di soli 69 frammenti totali e 15 individui, attribuibili alle diverse produzioni note ma anche probabilmente a manifatture minori o forse ancora poco studiate (vedi a riguardo Bes 2015). In *Sigillata* Orientale A abbiamo una coppa Atlante 13b (**fig. 12, 1**) di seconda metà del I secolo a.C. e i piatti di età augustea Atlante 29 (**fig. 12, 2**) e Atlante 28/Athenian Agora XVIa (**fig. 12, 3**). In *Sigillata* Orientale B1 le coppe augustee Atlante 21 (**fig. 12, 4**) e 23 (**fig. 12, 5**), la Atlante 32 (**fig. 12, 6**) del secondo quarto del I secolo d.C. e la Atlante 27 (**fig. 12, 7**) di metà I - metà II secolo d.C. In Sigillata Orientale B2 è venuta in luce una delle prime attestazioni della forma Atlante 71/Athenian Agora n.399 di metà I secolo d.C. (**fig. 12, 8**) e le coppe Atlante 76a (**fig. 12, 9**) e 76b (**fig. 12, 10**) di metà I-metà II secolo d.C. Attribuibile per le caratteristiche del corpo ceramico alla *Sigillata* Cipriota è un frammento di cratere decorato a grandi foglie alla *barbotine* (**fig. 12, 13**) la cui forma rappresenta però un ibrido tra le cipriote Atlante P40 e P41 e la 'forma tarda a' della Orientale A. Ad una produzione non identificabile caratterizzata da argilla nocciola poco omogenea, con inclusi di calcite, e un rivestimento rosso scuro opaco e quasi completamente evanide, con colature e zone brunastre, appartengono la coppa Atlante 76/Athenian

Fig. 11. Produzione 'centro-italica': frammenti di coppa Dragendorff-Watzinger 6 (foto F. Diosono).

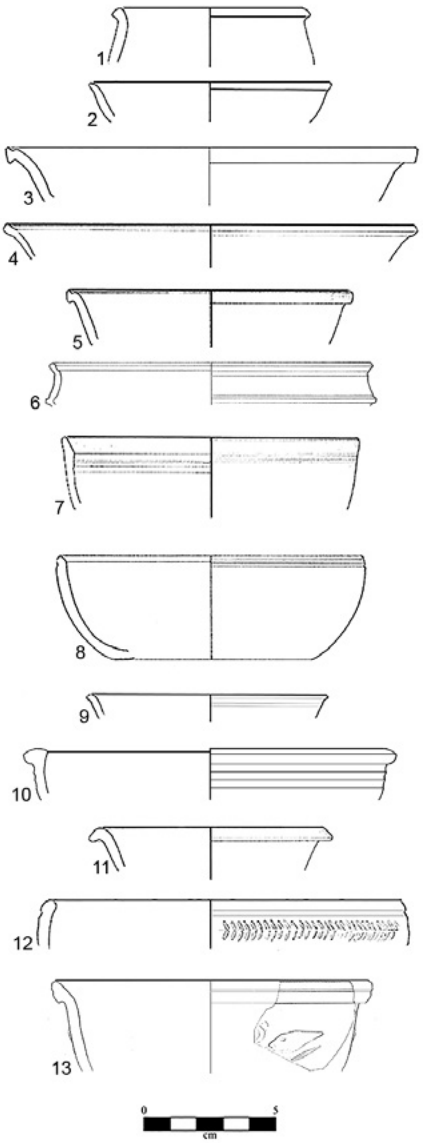


Fig. 12. *Sigillata* Orientale A (nn.1-3), B1 (nn.4 - 7), B2 (nn. 8-10), non identificata (nn. 11-12), cipriota (n. 13) (dis. M. Barretta, elab. F. Diosono).

Agora V variante (n. 336) di I secolo d.C. (**fig. 12, 11**) e la coppa a orlo rientrante e decorazione a rotella (**fig. 12, 12**) assimilabile alla forma Atlante P31 della *sigillata* cipriota, databile al II secolo d.C.

Alcuni esemplari, infine, testimoniano l'arrivo a Pantanello ancora in età tarda di *Sigillata* Focese. Si tratta di 9 individui, di cui una coppa Hayes 1c, tre coppe Hayes 1d, una coppa Hayes 2b e quattro piatti Hayes 3.

Quantità ed eterogeneità di tipi e manifatture mostrano che le ceramiche orientali sono una parte del tutto minoritaria del vasellame in uso nel sito e che, inoltre, devono pervenire qui secondo un sistema di scambi commerciali che comporta diversi passaggi. D'altronde le ceramiche orientali sono scarsamente attestate in tutta l'area metapontina e nei casi editi (vedi i frammenti di incerta origine dal survey in Van Der Enden, Bes e Conoci 2016 e i materiali dalla fattoria romana di San Biagio in Lapadula 2012b: 105-106) produzioni e tipi sono del tutto diversi da quanto rinvenuto a Pantanello; ancora più rare diventano nelle aree interne (a Grumentum Fusco et al. 2010: 180). Nella zona del castrum di Metaponto le quantità e le varietà di ceramiche orientali sono decisamente più significative e inoltre mostrano un arco cronologico più ampio (Giannotta 1980: 74-76; Giardino 2012: 14) come avviene, su scala ancora maggiore, nel vicino Salento (De Mitri 2012).

Per quanto riguarda la sigillata focese, sia a Pantanello che nel territorio metapontino (Lapadula 2018b: 1148-1152) le scarse attestazioni di essa come di africane tarde sono principalmente da attribuirsi alla bassa frequentazione e al cambiamento della funzione dei siti nell'interno, mentre, nonostante una fase di distruzione nell'ambito del V secolo, il castrum di Metaponto ne ha restituito una buona quantità per tutta l'età tardo antica, fino alla metà del VI secolo, grazie alle attività commerciale del porto (Giardino 1983, tav. 21-25; Giardino, Auriemma e Lapadula 1999, fig. 8 e tav. XLVI).

5. Ceramiche africane fini e da cucina

Le produzioni africane sono ben presenti a Pantanello con 848 frammenti con una sostanziale equivalenza tra individui in ceramica fine (152) e in ceramica da cucina (144), dato già di per sè abbastanza anomalo rispetto alla media dei contesti rurali dell'Italia medio-imperiale, dove il rapporto è di solito sbilanciato a favore delle africane da mensa. La maggior parte dei tipi riconoscibili si data al II secolo d.C., mentre molto più rare sono le attestazioni successive (**fig. 13-14**). Predomina la produzione A^1, mentre ben attestate sono le $A^{1/2}$, A^2 e C^1; rarissime le A/D e C^2, ma questo si deve anche alla cronologia abbastanza alta dei materiali venuti alla luce. Ugualmente nei tipi da cucina sono attestate diverse produzioni, alcune delle quali minori, la descrizione delle quali è impossibile in questa sede per motivi di spazio (si rimanda a Diosono c.s.).

	A^1	**$A^{1/2}$**	**A^2**	**A/D**	**C^1**	**C^2**	**Tot.**
Hayes 3b	1						**1**
Hayes 4b	3	1			1		**5**
Hayes 5c	1						**1**
Hayes 8a	11	3					**14**
Hayes 8b	11	1			1		**13**
Hayes 9a	12	4	1				**17**
Hayes 14a	7		1				**8**
Hayes 16	5	5	4	2	4		**20**
Hayes 32		2	2		3		**7**
Hayes 50a		1	3		7		**11**
Hayes 59a						1	**1**

Fig. 13. Tipi individuati di *sigillata* africana suddivisi per produzioni.

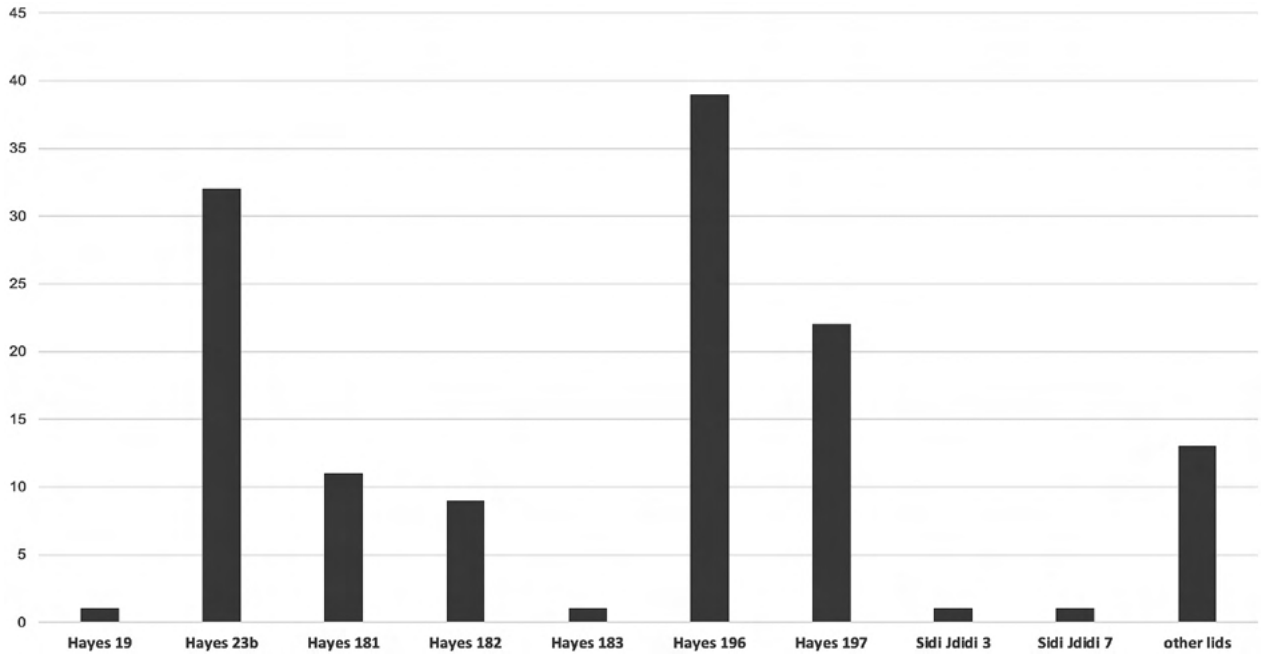


Fig. 14. Tipi individuati di ceramica da cucina africana.

Se confrontiamo quanto emerso a Pantanello con le ceramiche africane dello stesso periodo dalla vicina fattoria romana di San Biagio (Lapadula 2012b: 107-114 e 130-135), vediamo che la quantità di esemplari di Pantanello è praticamente doppia e che le proporzioni dei tipi attestati sono distinte; questo si deve probabilmente non tanto al rifornirsi su circuiti di mercato diversi quanto alle abitudini alimentari e di consumo che dovevano caratterizzare questi posti. Sempre dal punto di vista dei tipi, le attestazioni e le relative percentuali sono completamente differenti anche da quanto, ad esempio, attestato nella non troppo lontana villa di Porto Saturo (D'Auria e Iacovazzo 2006: 136-137). Dai survey del metapontino (Lapadula 2018b) e della valle del Sinni (Rescigno 2001) sono note scarse quantità sia di africane medio imperiali che tardoantiche, ma ciò di deve alla rarefazione dell'insediamento rurale che caratterizza la Basilicata in questo periodo. Impensabile, infine il confronto con una città come Grumentum, dove maggiore è sia l'arco cronologico interessato da queste importazioni che il loro volume di consumo, dove comunque è stato messo in evidenza come la Africana A sia presente in maggiore quantità rispetto ad altri regioni dell'Italia Meridionale (Cottica e Tomasella 2009, 114-117; sulle africane a Grumentum vedi anche Capano 2009 e Fusco et al. 2009); come a Grumentum, anche a Pantanello, inoltre, i motivi decorativi attestati sono scarsissimi. Anche se purtroppo praticamente inedite come gli altri materiali ceramici, ceramiche africane da mensa e da cucina sono attestate in notevole quantità nelle zone del porto e del castrum di Metaponto dal II fino al VI secolo (Giannotta 1980: 74-78; Giardino 1983; Giardino, Auriemma e Lapadula 1999; Giardino 2012: 9-14). Nel castrum di Metaponto, nella fattoria di San Biagio, nella grande villa di San Giovanni di Ruoti (Freed 1986) e anche a Grumentum e Venosa (Gianfrotta 1991: 43; Marchi 2002) si può ravvisare una continuità nelle importazioni di africane dall'età medio imperiale a quella tardo antica (in età tarda convivono con la sigillata focese) ma anche una tradizione locale di imitazione dipinte delle africane (Quilici e Quilici Gigli 2001: 85-92; Di Giuseppe e Capelli 2005; Arthur, De Mitri e Lapadula 2007: 332), di cui non sembrano essere emerse attestazioni invece a Pantanello, ma anche in questo caso per motivi soprattutto legati alla cronologia dell'insediamento.

6. Conclusioni

Per comprendere i diversi elementi risultanti dallo studio quantitativo delle ceramiche romane rinvenute a Pantanello, è necessario brevemente contestualizzare il sito sia dal punto di vista territoriale che cronologico. La Basilicata in età romana è purtroppo poco conosciuta e ancora meno pubblicata (per una sintesi vedi Di Giuseppe 1996; Giardino 2012; Di Giuseppe 2019). A partire dal III secolo a.C. si nota negli insediamenti rurali una relativa prosperità (nonostante si tratti certo di poca cosa rispetto all'epoca precedente) e sembra che essi siano stati continuamente occupati fino al I secolo a.C. Poi alcuni entrano a far parte della proprietà imperiale, come S. Pietro di Tolve o Barricelle (Russo e Di Giuseppe 2008), altri decadono, come Sant'Angelo Vecchio (Silvestrelli e Edlund-Berry 2016). Il panorama rurale del Metapontino restituito dal survey tra la tarda età repubblicana e la media età imperiale è abbastanza povero di dati materiali (Carter e Prieto 2011; Carter 2018). Solo il porto di Metaponto resta attivo e prospero, all'interno di una rete che lo collega agli insediamenti nella valle del Sinni e a quelli della valle del Bradano e del Basento (Giardino 2012: 8-12); presso l'incrocio tra la via costiera ionica e la valle del Basento, dove converge la viabilità proveniente dal porto, si colloca proprio Pantanello (Giardino 1983: 18-19), che in questo periodo appare un sito abbastanza florido ma, a giudicare dai materiali, dedito al consumo di beni e non alla loro produzione. Dal III secolo in poi il porto declina e parallelamente ad esso anche l'insediamento di Pantanello. La ripresa della produzione agricola del metapontino nel IV secolo (Giardino 2012; Lapadula 2012a) fa riprendere le importazioni nel porto e nel vicino castrum fino al VI secolo (quando sono abbandonati sia il porto che tutte le ville del territorio circostante), ma non coinvolge ormai più Pantanello, che in tale periodo vede una frequentazione piuttosto sporadica. Alla viabilità di lunga percorrenza che sfiora la Metaponto tardoantica e medievale (Giardino 2012: 15) è poi legata la *statio* della Tabula Peutingeriana di Turiostu, da identificarsi con la successiva Torre di Mare (Del Lungo 2017). Le ricerche condotte a Torre di Mare (Bertelli e Roubis 2002) hanno evidenziato solo fasi dall'XI secolo in poi e una fase precedente è ancora incerta. Mentre Torre di Mare è una *statio* di epoca tarda, collegata alle dinamiche di commerci, viabilità e insediamenti di tale periodo, Pantanello potrebbe rappresentare un complesso dello stesso tipo per la prima e media età imperiale, quando l'attività commerciale del porto di Metaponto era maggiormente collegata agli insediamenti dell'interno, la cui rete di viabilità vedeva in Pantanello uno snodo essenziale. È dunque proprio la sua posizione, presso di una sorgente d'acqua e di un complesso incrocio tra la viabilità delle valli interne in direzione del porto e quella costiera ionica, a spiegare le cause dell'abbondanza di reperti di questo periodo, legati soprattutto alla preparazione e consumo di cibo e alla lavorazione del ferro, in quantità del tutto anormali rispetto ai consumi abituali di un medio insediamento rurale (Leveau 2014: 22-32). Da ipotetica villa tardo repubblicana di dimensioni medio-piccole e consumi ad esse adeguati, con la presenza di fornaci che producono fino alla metà del I secolo d.C., Pantanello si sarebbe dunque trasformata nel successivo periodo in una *statio*, grazie alla sua posizione strategica: questo spiegherebbe il picco dei suoi consumi mentre cessa del tutto di essere un centro produttivo. Il declino del porto di Metaponto e dei commerci ad esso collegati nel III secolo d.C. fanno decadere di importanza anche il sito di Pantanello, che non sarà poi interessato dalla ripresa in età tardoantica, che vede assi commerciali ormai spostati su altre direttrici.

Francesca Diosono
Ludwig-Maximilians-Universität München
francescadiosono@virgilio.it

Bibliografia

Aprosio, M. e Pizzo, A. 2003. Le pareti sottili. In G. Pucci e C. Mascione (a cura di), *Manifattura ceramica etrusco-romana a Chiusi. Il complesso produttivo di Marcianella*, 161-178. Bari, Edipuglia.

Arthur, P., De Mitri, C. e Lapadula, E. 2007. Nuovi appunti sulla circolazione della ceramica nella Puglia meridionale tra tarda antichità ed altomedioevo. In S. Gelichi e C. Negrelli (a cura di), *La circolazione delle ceramiche nell'Adriatico tra tarda antichità e altomedioevo. III Incontro di studio CER.AM.IS*, 331-351. Mantova, SAP.

Bertelli, G. e Roubis, D. (a cura di) 2002. *Torre di Mare I. Ricerche archeologiche nell'insediamento medievale di Metaponto (1995-1999)*. Bari, Mario Adda Editore.

Bes, P. 2015. *Once upon a Time in the East. The Chronological and Geographical Distribution of Terra Sigillata and Red Slip Ware in the Roman East* (RLAMP. Roman and late Antique Mediterranean pottery 6). Oxford, Archaeopress.

Bökönyi, S. e Gál, E. 2010. *The Chora of Metaponto 2: Archaeozoology at Pantanello and Five Other Sites*. Austin, University of Texas Press.

Burgers, G.-J. 1991. *Pizzica-Pantanello Kiln Deposit: Grey Ware*. Unpublished report. Institute of Classical Archaeology, University of Texas at Austin.

Capano, A. 2009. Le "Terme Repubblicane" di Grumentum e la loro evoluzione nel contesto cittadino. Rapporto preliminare. In A. Mastrocinque (a cura di*), Grumentum romana. Convegno di studi* (Grumento Nova, 28-29 giugno 2008), 78-112. Moliterno, Valentina Porfidio Editore.

Carbonara, A. e Messineo, G. 1991-1992. La Celsa I: Il complesso delle fornaci; II: il materiale degli scarichi di fornace. *Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma* 94, 179-190.

Carter, J. C. 1979. Rural Architecture and Ceramic Industry at Metaponto, Italy, 350-50 BC. In A. McWhirr (ed.), *Roman Brick and Tile. Studies in Manufacture, Distribution and Use in the Western Empire (*BAR International Series 68): 45-64. Oxford, British Archaeological Reports.

Carter, J. C. 1983. Preliminary Report on the Excavation at Pizzica Pantanello. In D. Adamesteanu, B. Chiartano, J. C. Carter e E. Macnamara (eds.), *Metaponto II*, 407-490. Rome, Accademia Nazionale dei Lincei.

Carter, J. C. 1998 (ed.). *The Chora of Metaponto: The Necropoleis*. Austin, University of Texas Press.

Carter, J. C. 2006. *Discovering the Greek Countryside at Metaponto*. Ann Arbor, The University of Michigan Press.

Carter, J. C. e Prieto, A. 2011 (eds.) *The Chora of Metaponto 3: Archaeological Field Survey—Bradano to Basento*. Austin, University of Texas Press.

Carter, J. C. e Swift, K. 2018 (eds.). *The Chora of Metaponto 7: The Greek Sanctuary at Pantanello*. Austin, University of Texas Press.

Carter, J. C. 2018. The Last Two Centuries BC. In J. C. Carter e K. Swift (eds.), *The Chora of Metaponto 7: The Greek Sanctuary at Pantanello*, 893-922. Austin, University of Texas Press.

Cottica, D. e Tomasella, E. 2009. Studi preliminari sulla sigillata africana dagli scavi 2005-2007 nel foro di Grumentum. In A. Mastrocinque (a cura di*), Grumentum romana. Convegno di studi* (Grumento Nova, 28-29 giugno 2008), 113-136. Moliterno, Valentina Porfidio Editore.

Da Leukania a Lucania. La Lucania centro-orientale fra Pirro e i Giulio – Claudii. Catalogo della Mostra (Venosa 1992). Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.

D'Auria, C. e Iacovazzo, P. 2006. La villa romana di Porto Saturo. *Siris* 7, 127-159.

De Mitri, C. 2012. Ceramica fine da mensa di produzione egea ed orientale nel Salento in età romana: una prima nota sulle attestazioni e la distribuzione. In C. S. Fioriello (a cura di), *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, 113-127. Bari, Sedit.

De Mitri, C. 2017. Ceramiche fini da mensa di produzione occidentale nell'area ionico-adriatica (II sec. a.C. – II sec. d.C.): presenza e circolazione nella penisola salentina. In G. Lipovac Vrkljan, B. Šiljeg, I. Ožanić Roguljić e A. Konestra (eds.), *Rimske keramičarske i staklarske radionice. Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru* (Crikvenica, 4. - 5. Studenoga 2014), 351-363. Crikvenica, Institut za Archeologiju – Muzej Grada Crikvenice.

Del Lungo, S. 2017. La Lucania tardoantica nella Tabula Peutingeriana alla luce delle fonti gromatiche. *MEFRA* 129, 635-662.

De Siena, A. 2005. Tramonto della Magna Grecia: la documentazione archeologica dai territori delle colonie greche di Metaponto e Herakleia. In *Tramonto della Magna Grecia. Atti del Convegno di Studi sulla Magna Grecia 44*, 448-449. Taranto, Arbor Sapientiae.

De Siena, A. e Giardino, L. 1994. Herakleia e Metaponto. Trasformazioni urbanistiche e produzione agricola tra tarda repubblica e primo impero: i nuovi dati archeologici. In *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire. Actes du colloque international* (Naples, 14-16 février 1991), 197-211. Rome, Ecole française de Rome; Naples, Centre Jean Bérard.

Di Giuseppe, H. 1996. Insediamenti rurali della Basilicata interna tra la romanizzazione e l'età tardo antica. In E. Pani (a cura di), *Epigrafia e territorio. Politica e società*, 189-252. Bari, Laterza.

Di Giuseppe, H. 2019. La ceramica a vernice nera racconta la storia. In O. de Cazanove, A. Duplouy e V. Capozzoli (eds.), *La Lucanie entre deux mers archéologie et Patrimoine actes du colloque international* (Paris, 5-7 novembre 2015), vol. 2, 771 - 782. Naples, Centre Jean Bérard.

Di Giuseppe, H. e Capelli, C. 2005. Produzioni urbane e rurali di ceramica comune dipinta nella Lucania tardoantica e medievale. In J. Gurt, J. Buxeda i Garrigós e M. Cau Ontiveros (eds.), *LRCW I. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry* (BAR international series, 1340): 395-411. Oxford, Archaeopress.

Diosono, F. corso di stampa. Late Republican and Imperial Fine Wares and African Cooking Ware. In J.C. Carter e K. Swift (eds.), *The Chora of Metaponto 8. The Tile Factory and Kiln Deposit at Pantanello*.

Dragendorff, H. 1895. *Terra sigillata: ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik*. Bonn, Carl Georgi Universitäts Buchdruckerei und Verlag.

Dragendorff, H. e Watzinger, C. 1948. *Arretinische Reliefkeramik mit Beschreibung der Sammlung in Tübingen*. Reutlingen, Gryphiusverlag.

Ettlinger, E. e Fellmann, R. 1955. Ein Sigillata-Depotfund aus dem Legionslager Vindonissa. *Germania* 33, 364-373.

Ettlinger, E., Hedinger, B., Hoffmann, B., Kenrick, P., Pucci, G., Roth-Rubi, K., Schneider, G., Schnurbein, S. V., Wells, C. M. e Zabehlicky-Scheffenegger, S. 1990. *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae*. Bonn, Dr. Rudolf Habelt GMBH.

Faber, A. 2003. Produzione di terra sigillata italica ed il consumo di ceramiche a vernice nell'Italia meridionale alla fine della repubblica e nella prima età imperiale. In *Acta Rei Cretariae Romanae Fautorum* 38, 171-179. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Faga, I. 2010. Vasi a pareti sottili dal porto di Neapolis: tecnologia e archeometria. *Rivista di Archeologia* 24, 159-176.

Faga, I. 2011. La ceramica a pareti sottili. In M. Bergamini (a cura di), *Scoppieto II. I Materiali*, 127-227. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Freed, J. Z. 1986. S. Giovanni di Ruoti (Basilicata). Il contesto della villa tardo-romana II. Osservazioni sull'economia della villa tardo-romana di S. Giovanni di Ruoti. In A. Giardina (a cura di), *Società romana ed impero tardoantico. Le merci, gli insediamenti III*, 114-129. Roma-Bari, Edizioni Laterza.

Fusco, U., Roccella, V., Soriano, F. e Scavone, R. 2010. La stratigrafia archeologica presso il Tempio D (campagne di scavo 2005-2007). In A. Mastrocinque (a cura di*), Grumentum romana. Convegno di studi* (Grumento Nova, 28-29 giugno 2008), 176-216. Moliterno, Valentina Porfidio Editore.

Gargano, M. P. 2010. La villa romana di Marsicotevere – Barricelle (Potenza). In F. Tarlano (a cura di), *Il territorio grumentino e la valle dell'Agri nell'antichità. Atti della giornata di studi* (Grumento Nova, 25 aprile 2009), 67-76. Bologna, Bradypus.

Gianfrotta, P. A. 1991. Attività produttive e scambi commerciali nel territorio venosino tra età repubblicana e medio-imperiale. In M. Salvatore (a cura di), *Il museo archeologico nazionale di Venosa*, 41-45. Potenza, IEM editrice.

Giannotta, T. 1980. *Metaponto ellenistico-romana, Problemi topografici*. Galatina, Congedo Editore.

Giardino, L. 1980. Sulla ceramica a pasta grigia di Metaponto e sulla presenza in essa di alcuni bolli iscritti: studio preliminare. *Studi di antichità* 2, 247-287.

Giardino, L. 1983. Il porto di Metaponto in età imperiale. Topografia e materiali ceramici. *Studi di Antichità* 4, 5-36.

Giardino, L. 2012. The Farmhouse at San Biagio and the Agricoltural Landscape of Basilicata in the Roman Period. In E. Lapadula (ed.), *The Chora of Metaponto 4: The Late Roman Farmhouse at San Biagio*, 1-17. Austin, University of Texas Press.

Giardino, L., Auriemma, R. e Lapadula, E. 1999. La fascia ionica della Basilicata in età tardoantica. Continuità e trasformazioni. In *L'Italia meridionale in età tardo antica, Atti del XXXVIII Convegno di Studi sulla Magna Grecia* (Taranto 2-6 ottobre 1998), 343-368. Napoli, Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia.

Grifa, C., De Bonis, A., Guarino, V., Petrone, C. M., Germinario, C., Mercurio, M., Soricelli, G. Langella, A. e Morra, V. 2015. Thin walled pottery from Alife (Northern Campania, Italy). *Periodico di Mineralogia* 84.1, 65-90.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Hayes, J. W. 1985. Sigillate orientali. In G. Pugliese Carratelli (a cura di), *Atlante delle Forme Ceramiche II. Ceramica Fine Romana nel Bacino Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero) (Enciclopedia dell'Arte Antica)*, 1-96. Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.

Hayes, J. W. 2008. *Roman Pottery. Fine Wares Imports* (The Athenian Agora 32). Princeton, American School of Classical Studies at Athens.

Hempel, K. G. 1996. Metaponto: ceramica a "pasta grigia." In E. Lippolis (a cura di), *I Greci in Occidente. Arte e artigianato in Magna Grecia*, 343-345. Napoli, Electa.

Kenrick, P. 1985. *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice) III.1, The fine Pottery* (Suppl. Libia Antiqua V). Tripoli, Department of Antiquities.

Lanza Catti, E. e Swift, K. 2014 (eds.). *The Chora of Metaponto 5: A Greek Farmhouse at Ponte Fabrizio*. Austin, University of Texas Press.

Lapadula, E. 2012a (ed.). *The Chora of Metaponto 4: The Late Roman Farmhouse at San Biagio*. Austin, University of Texas Press.

Lapadula, E. 2012b. The Materials: The Roman Period. In E. Lapadula (ed.). *The Chora of Metaponto 4: The Late Roman Farmhouse at San Biagio*, 103-168. Austin, University of Texas Press.

Lapadula, E. 2016. Roman and Late Roman Wares. In F. Silvestrelli e E.M. Edlund-Berry (eds.). *The Chora of Metaponto 6: A Greek Settlement at Sant'Angelo Vecchio*, 393-406. Austin, University of Texas Press.

Lapadula, E. 2018a. Imperial and Late Roman Settlement in the Metapontino. In J. C. Carter e K. Swift (eds.), *The Chora of Metaponto 7: The Greek Sanctuary at Pantanello*: 1137-1145. Austin, University of Texas Press.

Lapadula, E. 2018b. Imperial and Late Roman Ceramics. In J. C. Carter e K. Swift (eds.), *The Chora of Metaponto 7: The Greek Sanctuary at Pantanello*: 1147-1157. Austin, University of Texas Press.

Lepri, B., Marchetti, C. M., Stuani, R. e Zentilini, E. 2016. Contesti ceramici dal Foro di Grumentum (seconda metà I sec. a.C.- prima metà I sec. d.C.). Il vasellame fine da mensa. In A. Mastrocinque, C. M. Marchetti e R. Scavone (eds.), *Grumentum and Roman cities in southern Italy* (BAR International series 2830): 171-190. Oxford, Archaeopress.

Lepri, B. 2016. La ceramica a pareti sottili dal Foro di Grumentum. In A. Mastrocinque, C. M. Marchetti e R. Scavone (eds.), *Grumentum and Roman cities in southern Italy* (BAR International series 2830): 159-170. Oxford, Archaeopress.

Leveau, P. 2014. Stations routières et stationes viarum. Une contribution à l'archéologie de la station en Gaule Narbonnaise et dans les provinces alpines voisines. In J. France e J. Nelis-Clément (éd.), *La statio. Archéologie d'un lieu de pouvoir dans l'empire romain*, 17-55. Bordeaux, Ausonius Éditions.

Marabini, M. T. 1973. *The Roman Thin Walled Pottery from Cosa (1948-1954)* (MAAR 32). Rome, American Academy in Rome.

Marchi, M. L. 1991. Sigillata italica. In M. Salvatore (a cura di), *Il museo archeologico nazionale di Venosa*, 151- 164. Potenza, IEM editrice.

Marchi, M. L. 2002. Venosa : un quartiere di fornaci di età imperiale sotto la chiesa della SS. Trinità. *Vetera Christianorum* 39, 375-397.

Mayet, F. 1975. *Les céramiques à parois fines dans la Péninsule Ibérique*. Paris, De Boccard.

Morizio, V. 1990. *Instrumentum*. Note sulle produzioni locali e le merci di larga circolazione. In M. Chelotti, V. Morizio e M. Silvestrini (a cura di), *Le epigrafi romane di Canosa II*, 305-366. Bari, Edipuglia.

Morsiani, S. 2017. Ceramica a pareti sottili. In A. Coralini (a cura di), *Pompei. Insula IX 8. Vecchi e nuovi scavi (1879-)*, 615-629. Bologna, Ante Quem.

OCK. Oxé, A., Comfort, H. e Kenrick, P. 2000. *Corpus Vasorum Arretinorum. A catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata. Second edition. Completely revised and enlarged*. Bonn, Habelt.

Quilici, L. e Quilici Gigli, S. 2001. Le colline di Rosaneto e Monte Sant'Oronzo. In L. Quilici e S. Quilici Gigli (a cura di), *Carta archeologica della Valle del Sinni 3: Dalle colline di Noepoli ai monti di Colobraro*, 51-111. Roma, L'Erma di Bretschneider.

Rescigno, C. 2001. Le colline di Senise: il territorio tra la fiumarella S. Arcangelo e il fosso Bomberto. In L. Quilici e S. Quilici Gigli (a cura di), *Carta Archeologica della Valle del Sinni 4: zona di Senise*, 11-223. Roma, L'Erma di Bretschneider.

Ricci, A. 1985. Ceramica a pareti sottili. In G. Pugliese Carratelli (a cura di), *Atlante delle Forme Ceramiche II. Ceramica Fine Romana nel Bacino Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero) (Enciclopedia dell'Arte Antica)*, 231-357. Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.

Russo, A. e Di Giuseppe, H. 2008 (a cura di). *Felicitas temporum. Dalla terra alle genti: la Basilicata settentrionale tra archeologia e storia*. Potenza, Soprintendenza per i beni archeologici della Basilicata.

Silvestrelli, F. e Edlund-Berry, E. M. 2016 (eds.). *The Chora of Metaponto 6: A Greek Settlement at Sant'Angelo Vecchio*. Austin, University of Texas Press.

Van Der Enden, M., Bes, P. e Conoci, E. 2016. Red Ware. In F. Silvestrelli e E.M. Edlund-Berry (eds.), *The Chora of Metaponto 6: A Greek Settlement at Sant'Angelo Vecchio*, 255-263. Austin, University of Texas Press.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-27

Custode Silvio Fioriello & Anna Mangiatordi

MANIFATTURE FITTILI NELLA *APVLIA ET CALABRIA*

The archaeological investigations conducted in Apulia et Calabria *provide a picture of the settlement and socio-economic history of the region for the Roman period: however there has been no contextual study of either the production installations, primarily for pottery, or on the related processes of manufacture, trade and consumption. So we present the preliminary results of the research just begun that aims to identify the spaces designated for pottery and tile production in the named territory between the 3rd century BC and the 3rd century AD. Useful indicators were both permanent installations (kilns, etc.) and portable artefacts (tools, waste products). The data collected allow us to identify numerous contexts: 36 active between the end of the 4th and the 2nd century BC, 43 between the 2nd and the 1st century BC (18 of which were still functioning in the early Imperial age), 14 between the 1st and the beginning of the 4th century AD (one only continuing until the 6th century), 16 generically attributable to the Roman period. This study does not include the early phase of Romanisation, with attendant issues concerning continuity and discontinuity, but spans the period from the* bellum sociale *to the beginning of the 4th century AD. The catalogue takes into account both specific previous studies and consolidated methodological approaches which propose a 'global' analysis of Roman craftsmanship in an overall Mediterranean view, from the examination of material culture to the dynamics of the circulation of goods.*

Apulia et Calabria – Roman archaeology – Material culture – Roman pottery – Landscape archaeology

Le ricerche di archeologia dei paesaggi rurali e urbani condotte nell'ultimo trentennio nel comparto della *Apulia et Calabria*, coincidente pressappoco con l'attuale Puglia, consentono di descriverne il disegno e iniziare a ricostruirne l'articolato quadro storico-insediativo e socio-economico (De Mitri 2010; Fioriello 2017; Grelle and Volpe 1994; Mangiatordi 2011; Silvestrini 2005; Small 2014a; Volpe 2011). A fronte dei numerosi studi e contributi sul contesto politico-istituzionale, sulle dinamiche di urbanizzazione e di gestione del territorio e delle risorse naturali, sulle forme di circolazione di derrate e merci (Goffredo 2014; Grelle e Silvestrini 2013; Grelle et al. 2017; Mangiatordi 2011; Silvestrini 2005; Small 2011; Volpe 1996, 1999), si deve tuttavia registrare l'assenza di un'indagine complessiva e mirata pertinente l'artigianato fittile nella *secunda* tra le *regiones* determinate dalla *discriptio* augustea, e dunque relativa ai connessi processi economico-sociali che vi appaiono sottesi a produzione, commercio, consumo e che sembrano determinanti rispetto al quadro topografico, allo schema poleografico e all'assetto demico di riferimento (Fioriello 2012a; Fioriello e Mangiatordi 2013; Grelle et al. 2017; Mangiatordi e Fioriello 2015; Small 2014a; Volpe 2018; Volpe e Goffredo 2015).

La ricerca, avviata nell'ambito di una più vasta indagine sulle modalità insediative e le forme di gestione della filiera fittile nella Puglia centrale di età romana (Conte 2010; De Filippis 2010; Fioriello 2008; Mangiatordi 2010, 2011; Small 2013, 2018), è stata ridefinita (Fioriello 2012a; Fioriello e Mangiatordi 2013; Mangiatordi e Fioriello 2015) ed estesa all'intero comparto apulo-calabro e vuole così provare a verificare la liceità applicativa di una sorta di prospettiva ribaltata, di una eterogenesi critica, che inverte il percorso diagnostico consueto e pone all'inizio e alla base della ricerca il polo 'originario' della manifattura locale piuttosto che l'esito 'originale' del manufatto, nella consapevolezza di agire e di riflettere nell'ambito di un approccio, anche archeometrico, che in entrambi i casi è comunque di tipo convenzionale (Curri 1996; Giannichedda 2006, 2018; Malfitana 2012; Volpe 2018).

Dunque qui si presentano i presupposti prodromici – ancor prima, e più, che i risultati preliminari – di questo percorso che sortisce l'obiettivo di censire, schedare e relazionare, sul più ampio tessuto cartografico-informativo esteso all'intero *datum* insediativo disponibile per il comparto considerato, i contesti deputati alla produzione della ceramica e dei laterizi documentati nel territorio pugliese tra la fine del IV secolo a.C. e la fine del III-inizi del IV secolo d.C. (**fig. 1**), ovvero entro il lungo arco cronologico compreso tra il progressivo sfaldamento degli *ethne* indigeni, la graduale romanizzazione della compagine corodemografica di Ἰάπυγες καὶ Μεσσάπιοι (ricordati da Polibio, 2001, 2.24.11 per la *formula togatorum* del 225 a.C.: Grelle e Silvestrini 2013: 75, 80, 115-120, 145), la riorganizzazione di età imperiale e la provincializzazione della regione (Ciancio e L'Abbate 2013; De Juliis 1996: 256-325, 1997; Grelle 2005; Grelle e Volpe 1994; Grelle et al. 2017; Volpe 1996, 1999 e 2011).

L'individuazione, la raccolta, il censimento e il catalogo tipocronologico sono stati organizzati tenendo conto di studi basilari specifici, quali quelli dedicati alla tassonomia delle fornaci, elaborata da N. Cuomo di Caprio (2007), e alla produzione ceramica, analizzata secondo l'approccio olistico, anche di sapore etnoarcheologico, già tracciato da D. P. S. Peacock (Cuomo di Caprio 1992; Failla e Santoro Bianchi 1997; Giannichedda 2006, 2018; Mannoni e Giannichedda 1996; Morel 1996, 2002; Pallecchi 2012; Peacock 1997), e sono stati pure calibrati guardando gli esiti di progetti di ricerca di sviluppo europeo (ad esempio, 'CRAFTS' e 'Volcanus': Polfer 2004; Santoro e Olari 2004) che, attraverso l'analisi globale della manifattura di età romana, hanno focalizzato l'attenzione non

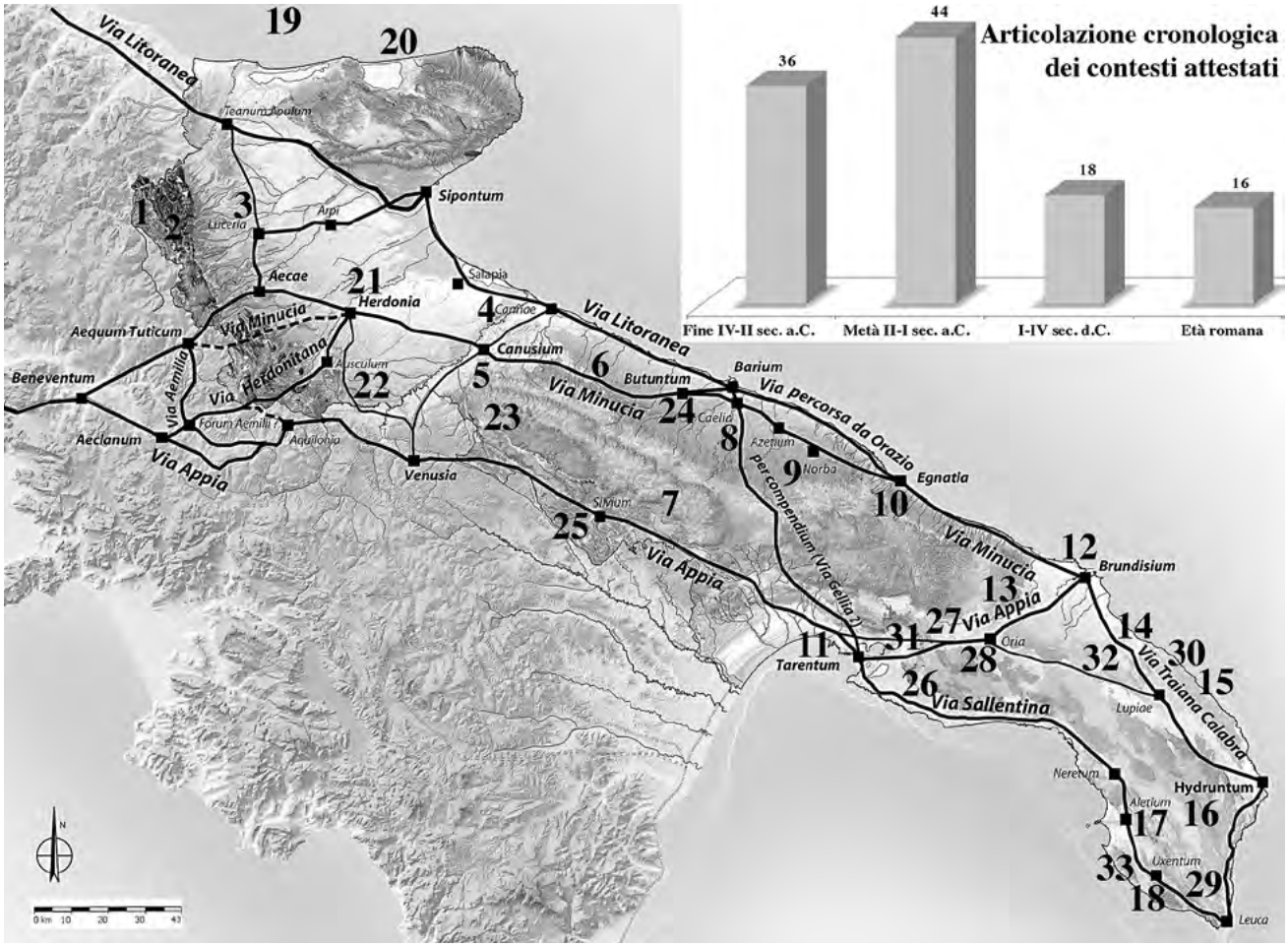


Fig. 1. Carta dell'area pugliese in età romana: reticolo viario principale definito nel periodo tardorepubblicano (da Ceraudo 2015: 215, fig. 1) e attestazione di manifatture fittili (elab. Autore). Per i contesti censiti si indicano l'individuazione topografica ('**urbana**', '*rurale*', 'non ricostruibile' [?]), la consistenza archeologica ('i' = installazione fissa – 'm' = reperti mobili) e l'articolazione cronologica (A=fine IV-inizi II secolo a.C. – B=II-I secolo a.C. – C=I-III/inizi IV secolo d.C. – D=genericamente di età romana): 1. Carlantino (*Ai* • *Cm*) - 2. Castelnuovo della Daunia (*Ai*) - 3. Lucera (**Ai** • *Bi* • **Cm**) - 4. Barletta-Canne (*Ai* • *Ai* • *Ai*) - 5. Canosa (**Ai** • **Ai** • **Bim** • **Bim** • ?Bm • **Cm** • **Ci** • *Ci* • *Cm* • *Cim* • **Di**) - 6. Ruvo di Puglia (**Am**) - 7. Altamura (?Ai • *Bim* • ?Di) - 8. Ceglie del Campo (**Am** • **Cim**) - 9. Conversano (**Aim**) - 10. Fasano-*Gnatia* (**Ai** • **Ai** • **Ai** • ?Bi • ?Bi • ?Bm • *Bm* •) - 11. Taranto (*Ai* • **Ai** • **Am** • **Aim** • **Aim** • **Ai** • **Aim** • **Aim** • **Ai** • **Ai** • *Aim* • **Bi** • **Bi** • **Bm** • **Bm** • **Bim** • *Ci* • **Di** • *Dm* • ?Di • **Dm** • *Di* • **Dim** • **Di** • **Dm** • **Di**) - 12. Brindisi (**Ai** • **Bi** • **Bi** • *Bi* • *Bi* • *Bi* • *Bi* • *Bi* • *Bi* • *Bim* • *Bm* • *Ci* • *Ci*) - 13. Mesagne-Muro Tenente (**Aim** • ?Dm) - 14. Torchiarolo-Valesio (**Aim**) - 15. Melendugno-Rocavecchia (**Ai**) - 16. Poggiardo-Vaste (**Am** • **Aim** • **Ai** • **Dm**) - 17. Alezio (**Ai** • **Bi** • **Bi** • **Cm** • **Di**) - 18. Ugento (**Ai** • **Ai** • *Bm*) - 19. Tremiti-San Nicola (*Bi*) - 20. Rodi Garganico (*Bm*) - 21. Ordona-*Herdonia* (**Bim** • **Bm** • **Bim** • **Bim** • **Cm**) - 22. Ascoli Satriano (*Bm* • *Cmi* • *Cmi* • **Cmi**) - 23. Minervino Murge (*Bim*) - 24. Bitonto (*Bm*) - 25. Gravina in Puglia (*Bim* • *Bm* • *Bi* • *Cim* • *Ci*) - 26. Torricella (*Bi*) - 27. Francavilla Fontana (*Bim*) - 28. Oria (**Bm** • **Bi**) - 29. Salve (*Bmi*) - 30. Lecce-Ramanno (*Bim*) - 31. San Giorgio Jonico (*Ci*) - 32. San Donaci-Fondo Palazzo (*Ci*) - 33. Alliste-Felline (*Dm*).

solo sulla logica generale dei cicli di produzione, circolazione e uso/consumo di risorse (biologiche e minerali), ma anche sulle relative pratiche e dinamiche artigianali, valorizzandone la reciprocità funzionale, strumentale, sociale e tentando di sciogliere l'anacronostica dualità tra '*Konsumstadt*' e '*producer city*' nell'ottica semmai di una maggiore integrazione del rapporto plurale città/campagne (Carandini 1981; Giannichedda 2018; Lippolis 1996; Menchelli e Pasquinucci 2006; Malfitana 2012; Morel 1996; Nonnis 2015; Olcese 1994; Peacock 1997; Righini 1998; Santoro 2004, 2017; Stoppioni 1993; Volpe 2018).

Sono stati considerati quali indicatori utili sia installazioni fisse – fornaci, vasche per la manipolazione e i processi di raffinamento della materia prima, vani per la lavorazione e lo stoccaggio, pozzi per l'approvvigionamento idrico – sia reperti mobili – residui, scarti, attrezzi, utensili – (Cuomo di Caprio 1992; Giannichedda 2006: 161-188; La Serra 2018).

Si sta lavorando sull'edito, finora acquisito grosso modo fino al 2010. E si scontano anche per questo la disparità di consistenza euristica e di approccio interpretativo nonché la differente densità documentale riscontrate per i vari comparti regionali valutati, per i quali spicca la ricerca svolta nel settore

settentrionale, affidata a una più lunga, ricca e costantemente rinnovata tradizione di indagini sul campo e di valutazioni interpretative che, proprio per l'età romana (Goffredo 2014; Grelle e Silvestrini 2013; Grelle et al. 2017; Nonnis 2015; Volpe 2011; Volpe e Goffredo 2015), segnano la sensibile distanza rispetto alla cornice tracciata per le fasce pugliesi centrale e meridionale, solo di recente guadagnate a una attenta e consapevole analisi storico-archeologica connessa al periodo esaminato (Ciancio 2002; Fioriello 2017; Mangiatordi 2011; Small 2011, 2013, 2014a, 2018; Todisco 2010).

La raccolta dei dati ha consentito finora di individuare 36 contesti attivi tra il tardo IV e l'avanzato II secolo a.C., 44 tra II e I secolo a.C. – dei quali 18 ancora funzionanti nella prima età imperiale –, 18 databili tra I e III-inizi IV secolo d.C. – con un solo impianto utilizzato, pare, fino al VI secolo – e 16 ambiti per i quali la documentazione disponibile impedisce ipotesi di datazione, ancorché essi siano ascrivibili genericamente a età romana. I limiti imposti a questo contributo peraltro ostacolano la rappresentazione, pur soltanto elencatoria, sia delle produzioni attestate (ceramica pesante, laterizi, *instrumentum domesticum*, a comprendere anfore e lucerne) sia delle fonti bibliografiche e storiografiche che sottendono all'individuazione dei siti vagliati e per le quali nondimeno si può rinviare alle referenze complessivamente qui riportate e all'edizione mirata di un più ampio e dettagliato dossier cui si sta lavorando.

Tralasciando pertanto il disegno ricostruibile per il periodo della incipiente romanizzazione, che necessita di ulteriori verifiche e di attenti approfondimenti in relazione ai processi di continuità/discontinuità rispetto a dinamiche culturali, insediative, produttive ed economiche non sempre riconducibili a un'unica matrice (ideo)logica e morfogenetica applicabile al vasto e multiforme scenario regionale (Grelle e Silvestrini 2013; Lippolis 1996, 1997; Morel 1996, 2002), in questa sede si intende concentrare l'attenzione sull'arco cronologico che corre tra la fase della municipalizzazione indotta dal *bellum sociale* (Grelle et al. 2017) e gli inizi del IV secolo d.C. (Grelle e Volpe 1994; Volpe 1996, 2011).

La documentazione censita registra per l'età tardorepubblicana 21 contesti noti da installazioni fisse, 12 contesti riconoscibili sulla base di reperti mobili e 11 individuati grazie al rinvenimento come di installazioni fisse così di reperti mobili (**fig. 2**).

La maggiore concentrazione si riscontra nella *Apulia* settentrionale (12 contesti) e nella *Calabria* '*sallentina*' (12 contesti), mentre per la parte centrale della regione – in parte coincidente con l'antica Peucezia e con la *chora* tarantina occidentale (De Juliis 2010; Fioriello 2017; Mangiatordi 2011; Todisco 2010) – è stato possibile individuare 5 evidenze; in tale agro mediano emerge peraltro il dato riscontrato per le due fondazioni coloniali: quella *maritima* di *Colonia Neptunia*, sullo Ionio, che dal 123 a.C. convisse con *Taras* prima della sua *contributio* al *municipium* tarentino nel frattempo subentrato alla *polis* laconica, *urbs* all'epoca ancora *opulenta et nobilis* secondo Livio, 1986, 24.13.5 (Grelle e Silvestrini 2013: 34-108, 161-170, 196-200; Grelle et al. 2017: 65-75, 239-265; Mastrocinque 2010), e quella di diritto latino di *Brundisium*, sull'Adriatico, dedotta nel 241 a.C., all'approssimarsi della guerra annibalica (Grelle e Silvestrini 2013: 108-133, 148-151; Lippolis e Baldini Lippolis 1997), che a lungo garantirono e

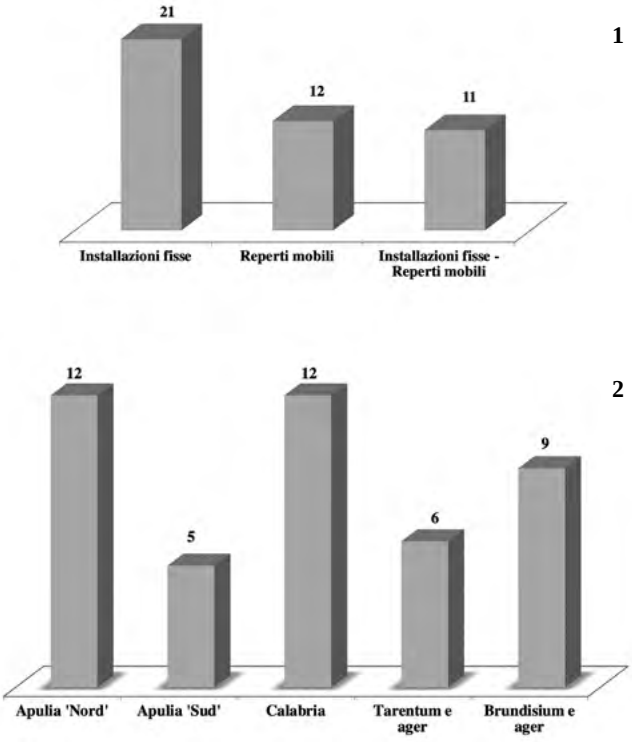


Fig. 2. Contesti produttivi della *Apulia et Calabria* tra II e I secolo a.C.: articolazione degli indicatori archeologici (1) e della distribuzione topografica (2).

sostennero un 'duopolio istmico' strutturale e complementare nell'economia regionale (Grelle 2005; Grelle e Silvestrini 2013), sicché per questo periodo la documentazione archeologica consente di riconoscere rispettivamente 6 e 9 impianti (Dell'Aglio 2015; Lippolis 1997; Manacorda 1994; Manacorda e Pallecchi 2012; Mastrocinque 2010).

La morfo-tettonica degli impianti attivi in età tardorepubblicana lascia intravvedere un quadro complesso e articolato (**fig. 3**), se raffrontato con quello ricostruibile per l'arco cronologico risalente alle fasi incipienti di ingerenza delle genti iapygie entro la confederazione romana (fine IV-inizi II secolo a.C.: De Filippis 2008-2009; De Juliis 1996, 1997; Lippolis 1996; Mangiatordi e Fioriello 2015; Small 2011, 2014 nonché vari contributi in Todisco 2010). Alla manifesta prevalenza di forni a pianta circolare, attestata nell'età della romanizzazione in tutta la regione, fa riscontro la realizzazione di fornaci a pianta rettangolare, assimilabili alla tassonomia Cuomo di Caprio II (De Filippis 2008-2009, 2010; Fioriello 2012a). L'impiego di tali strutture non sembra tuttavia esclusivo: insieme ai 14 forni a pianta rettangolare, risultano attive 15 fornaci a pianta circolare, spesso anche di più antica impostazione, che sovente 'convivono' nel medesimo ambito con le strutture più recenti, come si rileva ad Altamura-Casal Sabini, Brindisi-Giancola/Marmorelle, Alezio-Raggi (De Mitri 2010; Manacorda e Pallecchi 2012; Mangiatordi 2011). Neanche l'analisi contestuale e l'esame delle produzioni, cui i singoli impianti erano deputati, consentono di avanzare ipotesi circa l'esigenza che motiva la scelta della forma strutturale: entrambe le soluzioni piro-tettoniche infatti sembrano adottate indifferentemente sia

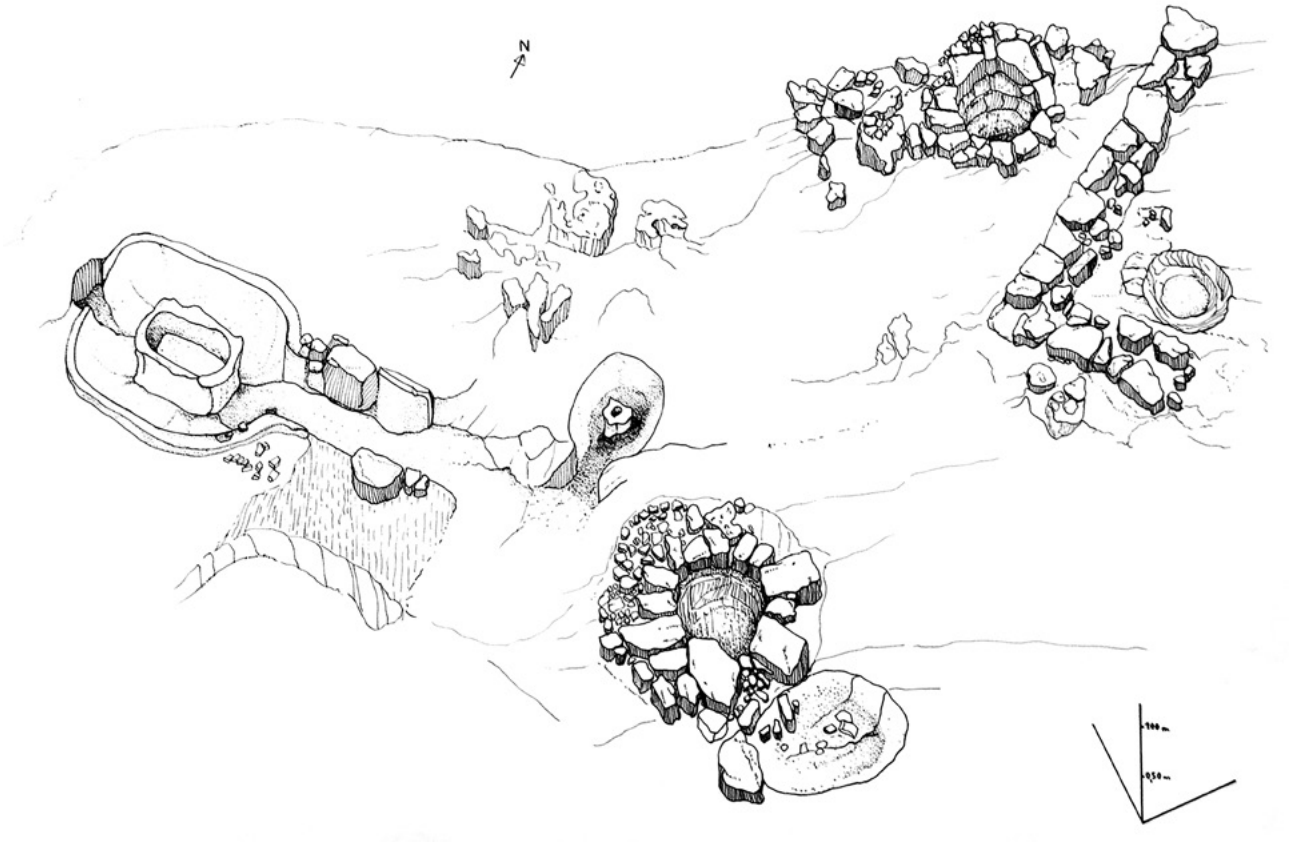


Fig. 3. Conversano, settore extraurbano NW, lungo l'attuale via A. B. Nobel: rilievo assonometrico dell'impianto produttivo tardoellenistico deputato alla manifattura ceramica e laterizia (da Ciancio e L'Abbate 2013: 285, fig. 2). L'opificio va inteso quale 'officina singola' (Peacock 1997: 17) finalizzata alla produzione per l'autoconsumo e il mercato locale. Tra le strutture connesse alla filiera artigianale (pozzi, ambienti di servizio, vasche) emergono due fornaci del tipo Cuomo di Caprio I/a: la minore può collegarsi alle operazioni di 'riscaldamento pre-cottura' o di 'raffreddamento post-cottura'.

per la manifattura di laterizi, di tegole o di pesi da telaio sia per la realizzazione di ceramica e di pregio e di uso comune (Cuomo di Caprio 2007; De Filippis 2008-2009; Mangiatordi 2012; Mangiatordi e Fioriello 2015).

Qualche interessante osservazione consente, invece, la disamina delle manifatture in relazione agli spazi di installazione. La documentazione censita registra per i contesti rurali la netta prevalenza di produzioni fittili per l'edilizia − laterizi, tegole, coppi, embrici −, mentre nei centri urbani (adusi a una lunga storia insediativa e a una consolidata tradizione artigianale, sin da età storica sostenute e mutuate anche dalla finitima grecità coloniale: De Juliis 1997; Todisco e Volpe 1992 nonché ora gli interventi in Caminneci, Parello e Rizzo 2018) sono attestati *ateliers* pure di buon profilo artigianale (per la vernice nera, la pasta grigia, le pareti sottili nonché per le lucerne e l'articolato vasellame fine assimilabile alla *terra sigillata* italica) che dunque necessitavano dell'impiego di considerevoli risorse economiche e di manodopera dotata di notevoli capacità operazionali di base e di sapienza tecnica maturata entro una collaudata consuetudine (Conte 2010; De Filippis 2008-2009, 2010; De Venuto et al. 2018; Fioriello 2012a).

Confermando così i dati emersi dalla collazione degli esiti occorsi per analoghe indagini (come quelle calibrate sul comparto centrale della Puglia in età romana: Ciancio 2002; Mangiatordi and Fioriello 2015; Small 2011, 2014), tale elemento, in via di ipotesi, permette di delineare non solo un differente sistema di gestione delle *figlinae* riferibili ai contesti urbani e rurali, ma anche di rilevare diverse dinamiche di produzione e di distribuzione. È plausibile supporre che le merci esitate dagli impianti afferenti a poli demici rurali, di piccole e medie dimensioni, fossero destinate all'autoconsumo e/o alla vendita su mercati individuabili su corto raggio: è questo – ad esempio – il caso di Gravina in Puglia-Botromagno/*Silvium*, dove la cospicua quantità di ceramica realizzata localmente, la scarsa consistenza di anfore e la minima attestazione di ceramica d'importazione dai viciniori centri greci dell'arco ionico rimandano a un sistema economico di tendenziale autosufficienza, nel quale la produzione è proporzionata alle necessità e ai consumi della comunità, sebbene non si possa escludere la capacità di fornire un *surplus* produttivo rispetto alle esigenze del consumo *in situ* e comunque scevro da grandi concentrazioni (Mangiatordi 2011; Small 2011, 2013, 2014a; Volpe 2011).

Quanto agli impianti di area urbana, interessanti osservazioni consente l'analisi della loro collocazione topografica rispetto al tessuto ricostruibile tra II e I secolo a.C., in particolare nei centri ben indagati di Ordona, Canosa, Egnazia (Fioriello

2012a; Goffredo 2014; Grelle et al. 2017: 221-270; Mertens 1995). A *Herdonia* le fornaci costituivano parte di un vero e proprio settore artigianale, ubicato a SW del *campus-gymnasium* (presso l'area poi interessata dal *macellum*), a ridosso della cinta muraria, dunque in posizione topograficamente defilata ma non periferica e strumentalmente prossima alla piazza-foro, dove erano botteghe forse destinate anche alla commercializzazione dei manufatti ivi fabbricati. Appare significativa l'attestazione, ancora alla fine del I secolo a.C., della produzione di ceramica a vernice nera, a testimoniare l'attardamento di tale classe anche in Puglia: gli scarti di lavorazione rinvenuti, costituiti da piatti e realizzati in un'argilla riconosciuta come locale, possono infatti essere rapportati agli esiti tardi e periferici di questa manifattura; e a un'origine locale rimandano anche le coppe a pasta grigia 'ordoniati' di tipo Ricci 2/316=Marabini XXV, che perdurano fino a età giulio-claudia e qui sono realizzate con impasto arancione e rivestimento grigio (Grelle et al. 2017: 224-253, 259; Mertens 1995; Pietropaolo 1999; Volpe, Romano e Goffredo 2015).

La medesima scelta insediativa, 'ecologica e strategica', è riscontrabile a *Gnatia*, dove gli impianti per la produzione di laterizi e di ceramica occupavano il quartiere abitativo e artigianale a S e a NW del percorso urbano della *via Minucia*, dunque aree non di certo monumentali o istituzionali e pure centrali della città, ubicate in settori nevralgici, interessati dalla principale arteria stradale dell'Italia sud-adriatica e non lontani sia dal grande spazio plateale trapezoidale − utilizzato come luogo deputato allo svolgimento di attività pubbliche e commerciali − sia dall'area dove recenti indagini suggeriscono di riconoscere il foro del *municipium* (Cassano 2015; Fioriello 2008, 2012a; Grelle et al. 2017: 228-265).

Marcata e meglio perspicua è la destinazione funzionale degli spazi occupati dagli impianti produttivi a *Canusium*, dove nel II secolo a.C. sono attivi due complessi artigianali, individuati nell'estrema zona SE della città, marginalmente interessata dalla successiva occupazione di età municipale e imperiale. Il primo impianto, con destinazione anche abitativa, è articolato in un complesso sistema di vasche con rivestimento in cocciopesto, in connessione con pozzi e cisterne: questo ambito, forse utilizzato per la decantazione dell'argilla, era verosimilmente parte di un più ampio insediamento artigianale unitario, come lasciano supporre la regolarizzazione e lo sfruttamento del banco naturale ai fini costruttivi e l'omogeneità del contesto, caratterizzato da piani pavimentali a tessere regolari in laterizi, individuati in numerosi settori. Al medesimo arco cronologico rimandano le strutture individuate in un'area attigua, dove un canale scavato nel banco roccioso e orientato in senso NS, vasche rettangolari – pure ricavate nell'affiorante strato tufaceo – e un pozzo sembrano ricondurre ad attività produttive, non meglio specificabili. Questo quadrante urbano pare abbia mantenuto inalterata la specifica destinazione artigianale fino a età imperiale, come lascia agevolmente supporre il rinvenimento di una *fullonica*, databile al I-II secolo d.C. Periferica è l'ubicazione anche della fornace – datata a fine II-metà I secolo a.C. e di incerta indicazione tipologica – destinata alla produzione di lucerne del tipo 'biconico dell'Esquilino' e forse anche di ceramica a vernice a nera, individuata nell'area della scuola elementare 'G. Mazzini', nonché dell'impianto per la produzione di lucerne e di ceramica d'uso comune, inquadrabile entro la metà del I secolo d.C., indagata tra le vie A. De Gasperi e M. Terenzio Varrone. La struttura, di forma quadrangolare, si articolava in due celle sovrapposte: la camera di combustione in basso e la camera di cottura in alto, collegate dal pavimento, sostenuto da colonnine di mattoni, e munite di pareti in mattoncini e argilla, ormai vetrificata. Nella camera superiore, in una nicchia collocata in posizione centrale si lascia riconoscere la bocca di immissione del materiale (Morizio 1990; Fioriello 2012b; Goffredo 2014; Grelle et al. 2017: 223-224, 238-244, 256-270; Volpe e Goffredo 2015).

(C. S. F.)

Un discorso a parte merita l'areale manifatturiero rurale di *Brundisium* (**fig. 4**) con i noti opifici per contenitori fittili da trasporto indagati nei poli di Apani/La Rosa e di Giancola/Marmorelle – con la filiale di Masseria Ramanno presso *Lupiae* – (Manacorda e Pallecchi 2012), dove è possibile osservare sia l'ampio ricorso alla manodopera schiavile, provvista di vario grado di specializzazione e anche di ascendenza greco-orientale (cui rinvia l'enorme patrimonio epigrafico custodito dai bolli anforari recanti nomi di *servi* e di *domini*), sia la sequenza di due modalità produttive, legate all'ormai matura riconversione agraria indotta dagli appoderamenti decemvirali e graccani e così orientata a colture arboricole per lo scambio su lunga distanza, capace dunque di assicurare col tempo risorse eccedenti l'autoconsumo e di indurre coltivazioni a resa differita, 'incoraggiate' peraltro dalla disciplina giuridica dei rapporti fondiari in agro coloniale che Roma pare abbia determinato in forme 'elastiche' (così Grelle 2005; Grelle e Silvestrini 2013: 115-133, 196-197; Grelle et al. 2017: 290-303; Manacorda 1994; Manacorda e Pallecchi 2012). La fase produttiva più risalente è a scala poderale, mentre la successiva affianca ai poderi le grandi tenute specializzate, destinate ad affermarsi tra la fine del II secolo e l'inizio del successivo, come indicato da recenti ricerche interdisciplinari. Così gli impianti anforari correlati di Apani/La Rosa, posti subito a N e a S di Brindisi, lungo la Minucia, e attivi già dalla metà del II secolo a.C., nella definizione spaziale sono strumentali a una pluralità di appezzamenti e di possessori riconoscibili dai bolli impressi sulle anse dei contenitori (*Aninii, Vehilii, Appulei, Lentuli* nonché un esponente della *familia Sullae*, a conferma del coinvolgimento *in loco* di personaggi di primo piano), mentre le altre *figlinae* impostate agli inizi del I secolo a.C. (o forse poco prima) a Giancola/Marmorelle, entro una fascia territoriale che incrocia la *via Minucia* da N a S, sarebbero riferibili a un vasto *fundus*, incompatibile anche con i lotti approntati dalla *lex Sempronia agraria* per i *possessores* con numerosi figli e quindi probabilmente risalente e a usurpazioni ai danni della vicina colonia latina e all'accorpamento di poderi mediante acquisto. Nel dibattito sul profilo dei personaggi che l'epigrafia anforaria riconosce, in successione, alla guida della polinucleata *figlina*, e assai verosimilmente pure del *fundus*, conviene notare la coeva ascesa della *gens* brindisina dei *Fabii*, che riveste magistrature urbane, entra nel Senato (è la prima di origine 'pugliese') ed è attestata da un marchio

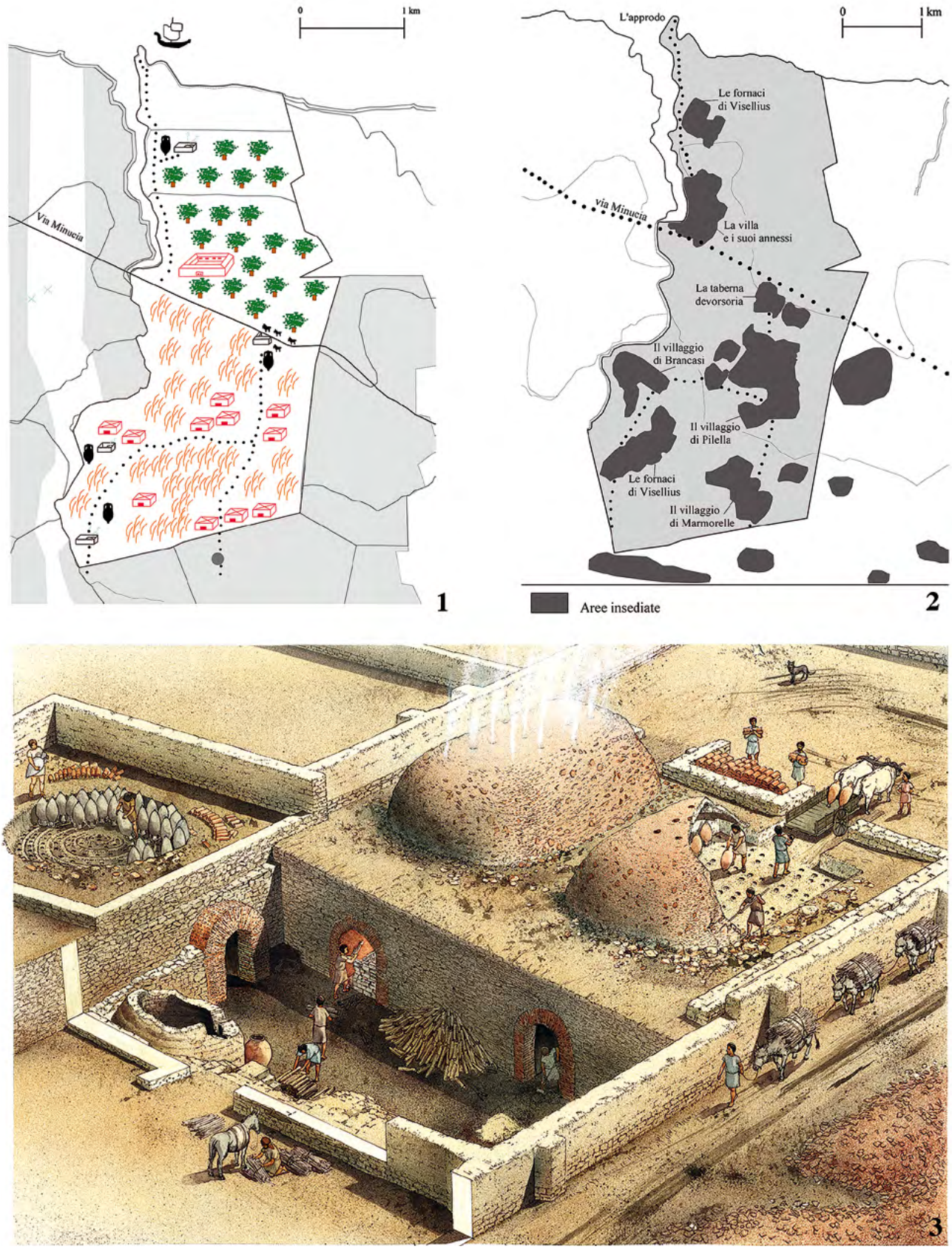


Fig. 4. Brindisi, settore territoriale NW esteso tra la costa adriatica e le località Giancola e Marmorelle: *fundus* di 'Visellio' (fine II-I secolo a.C.). Ricostruzione schematica degli assetti colturali – col prevalere del bosco lungo la costa, dell'*oletum* a N della Minucia nonché del pascolo, dell'incolto produttivo, delle piantagioni cerealicole e complementari verso S (1) –, della distribuzione insediativa (2) e della corte dei fornaciai (3) nelle prime due fasi produttive degli impianti di Giancola (da Manacorda e Pallecchi 2012: 442-443, 519, figg. 5.9-10, 7.2).

anforario di Marmorelle, sicché il nesso tra affermazione politico-sociale e concentrazione di ricchezze, indispensabili per garantire una intrapresa di tali dimensioni, disegna il riferimento a questi grandi produttori di cui i bolli tramandano il ricordo: tra cui quello di Visellio, che condusse la prima fase produttiva della tenuta fondiaria e dell'impianto artigianale e che viene accostato alla famosa *gens* arpinate imparentata con Cicerone (Grelle e Silvestrini 2013: 188-212; Grelle et al. 2017: 142-145, 203-220; Manacorda e Pallecchi 2012).

In questi emblematici contesti brindisini, gli stabilimenti per la realizzazione di vasellame d'uso comune e da mensa e di anfore, non solo olearie (e a Giancola, nelle fasi successive, anche di altri manufatti quali *dolia*, lastre decorate, 'damigiane'), sono riconducibili a un modello produttivo allogeno, indotto plausibilmente sin dall'insediamento dei coloni latinoloquenti nella seconda metà del III secolo a.C. e poi strutturatosi secondo un progressivo, razionale, intensivo sfruttamento delle risorse naturali. Inoltre la diffusione nell'intero arco mediterraneo delle anfore 'brindisine' consente di ricostruire un complesso sistema economico, che vede la 'originaria' proprietà di Visellio al centro di intensi rapporti commerciali con mercati individuabili *in primis* su lungo raggio. Tale orizzonte commerciale si sosteneva anche grazie all'ubicazione strategica degli impianti, non lontani dal porto di *Brundisium* cui erano collegati sia dall'allora navigabile Canale Giancola sia dall'intenso tessuto stradale secondario connesso al tracciato della *via Minucia*, poi ripreso dalla *via Traiana* (Ceraudo 2008, 2015; Volpe 1996: 58-83). L'ipotesi può essere confermata sia dalla progressiva rarefazione – fino alla definitiva scomparsa – di siti man mano che ci si allontana e dal Canale Giancola e dall'asse della *via Minucia* sia, di contro, dall'articolazione analoga dei contesti di Salve-Masseria Fano, di San Cataldo-Masseria Ramanno e di Ugento-Felline, dove l'approdo consentiva la commercializzazione delle anfore di tipo 'brindisino' – qui prodotte – presso mercati posti lungo le rotte adriatico-ioniche (De Mitri 2010; Fioriello 2008; Grelle et al. 2017: 203-220, 290-323).

Per quanto riguarda l'età imperiale, su 18 contesti censiti 9 rinviano a reperti mobili, 6 a installazioni fisse, 3 al riconoscimento di entrambe le evidenze (**fig. 5**). Quanto agli aspetti della distribuzione territoriale, anche per l'età imperiale il *datum* lascia emergere una maggiore vivacità nella parte settentrionale della regione, dove si contano 10 contesti, mentre soltanto 3 risaltano nel comparto centrale, 1 a Taranto, 2 nel territorio di Brindisi e 2 nella *Calabria*. Tuttavia a differenza del periodo precedente, appaiono decisamente prevalenti l'utilizzo di fornaci a pianta rettangolare (eccetto l'impianto di Giancola, impostato in età medio/tardorepubblicana e stancamente ancora in uso nel II secolo d.C.) e la strumentale specificità produttiva degli apprestamenti urbani e rurali: sembrano destinati i primi a manifatture, anche di pregio − pure lucerne e ceramica fine (**fig. 6**) −, laddove a laterizi e ceramica d'uso comune guardano i secondi (De Filippis 2008-2009; Fioriello 2012b, 2014a, 2014b, Mangiatordi 2012). Quanto alla datazione, 9 contesti risultano attivi nel corso del I secolo d.C., 4 continuano a essere funzionanti ancora nel II secolo, soltanto 2 superano la soglia cronologica della provincializzazione della regione (Grelle e Volpe 1994; Volpe

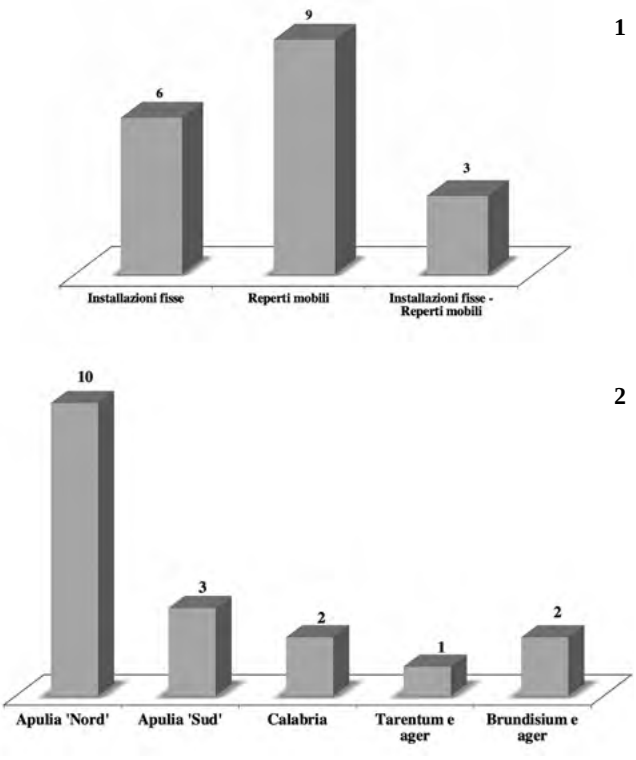


Fig. 5. Contesti produttivi della *Apulia et Calabria* tra I e III secolo d.C.: articolazione degli indicatori archeologici (1) e della distribuzione topografica (2).

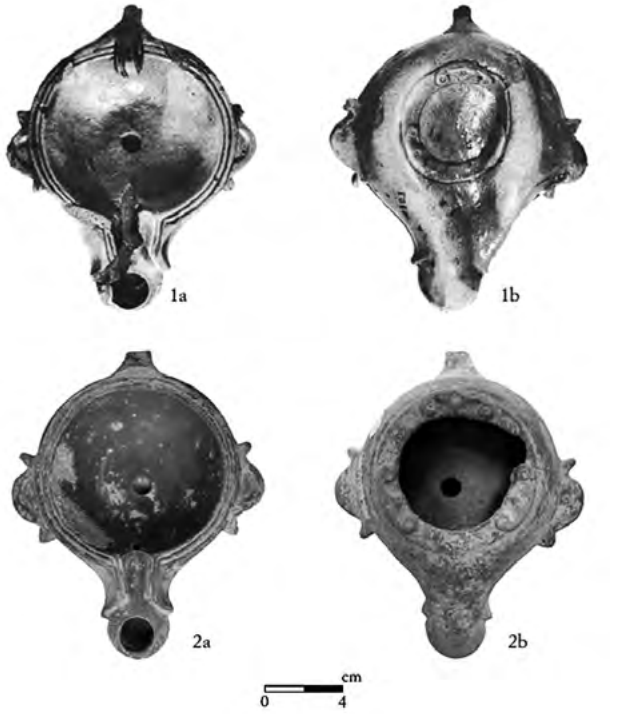


Fig. 6. Lucerna, Museo di Archeologia Urbana 'G. Fiorelli': rinvenimento in area urbana. Lucerne di tipo Deneauve VG (metà I secolo d.C.): esemplare malcotto (1) e individuo ben conservato (2) verosimilmente prodotti dalla stessa matrice (da Fioriello 2012b: 98, fig. 21).

1996) e funzionano ancora in età tardoantica, mentre per 3 contesti la documentazione disponibile consente la generica datazione a età imperiale.

Il dato quantitativo confermerebbe pertanto la generale lettura formulata di recente sulle dinamiche insediative della regione tra I e III secolo d.C., arco cronologico entro il quale si registra – pur all'interno di generalizzazioni da calmierare e sfumare secondo quadri distinti per ciascun macro-comparto territoriale – un progressivo decremento del numero dei siti rurali, interpretabile quale esito di un mutamento, difficilmente valutabile nelle dinamiche e nelle cause che ne determinarono l'origine e ne accompagnarono il processo (Fioriello 2012b, 2017; Mangiatordi 2011; Small 2011, 2014a; Volpe 1996, 2011; Volpe e Goffredo 2015), non già come effetto della ineffabile 'crisi del II secolo', che si manifestò in maniera decisa e anche archeologicamente valutabile soprattutto in alcune aree dell'Italia centrale tirrenica, dove maggiore impatto aveva avuto il sistema economico 'schiavistico' di cui la storiografia recente comunque sta stemperando la pervicace importanza tradizionalmente attribuitale (si vedano, ad esempio, Launaro 2011; Menchelli e Pasquinucci 2006). La situazione qui registrata non può essere considerata sintomatica di un tracollo economico evenemenziale e generalizzato, in quanto la rilevata diminuzione del numero degli insediamenti e degli impianti produttivi – vista in un'ottica contestuale e di lungo periodo e lenita dall'inevitabile parzialità delle informazioni disponibili – non va sempre letta nel segno di inesorabile involuzione e ineludibile decadenza, giacché modifiche nello sfruttamento del territorio potrebbero aver contribuito a definire un diverso quadro delle esigenze insediative e produttive della regione (Fioriello 2012a, 2012c, 2017; Mangiatordi 2011; Small 2011, 2014a; Volpe 2011, 2018; Volpe e Goffredo 2015).

Anche rinviando alla nota pericope pliniana di *Ep.* 3, 19, 7, cui soccorre il commento di Mangiatordi (2011: 99-111, ntt. 56-60), recenti contributi descrivono per le campagne una sostanziale continuità insediativa che però, sulla base di successivi accorpamenti fondiari, diventa molto selettiva, tende alla polarizzazione e sostiene i siti a specifica vocazione agronomica – spesso inseriti all'interno di un regime proprietario unitario –, non già quelli a esclusiva destinazione manifatturiera (De Venuto et al. 2018; Giannichedda 2018; Mangiatordi e Fioriello 2015; Small 2013, 2014a, 2018; Volpe 2011, 2018). Un indizio in tal senso sembra offrire la ricostruzione fondiaria delle *res Caesaris*, che – ad esempio – solo nella parte centrale della regione conta ben otto nuclei, uno dei quali è stato di recente riconosciuto nel territorio di Gravina in Puglia (Small 2013, 2014a, 2014b). Qui infatti si sarebbe formato, già a partire dall'età augusteo-tiberiana, un ampio *saltus* imperiale, costituito dalla *villa* sul colle San Felice (sede del *procurator*), dal villaggio di Vagnari e dal più piccolo insediamento a vocazione produttiva in località San Gerolamo. La riorganizzazione di quest'area, a scapito dell'insediamento sulla collina di Botromagno, un tempo sede della importante città di Σιλβίον-*Silvium*, ormai abbandonata (Grelle 2005), potrebbe essere stata determinata da precise motivazioni politiche e da scelte di ordine economico, che pur mutando il quadro economico-insediativo della regione non ne decretarono affatto il tracollo generalizzato (Small 2011, 2013, 2014a, 2014b, 2018). In tal senso un sensibile calo del numero degli impianti produttivi si registra qui a partire dal III secolo, coerentemente con quanto è stato ricostruito per i paesaggi apuli e calabri del medesimo periodo (De Mitri 2010; Mangiatordi 2010, 2011; Volpe 1996, 2011; Volpe e Goffredo 2015), e sembra indiziare la progressiva, seppure discontinua, rarefazione del popolamento sparso e la contrazione della produzione e commercializzazione dei manufatti, ora importati in consistenti quantità dall'Africa e, in misura crescente, dall'Oriente: una situazione che tuttavia conobbe nuove forme di gestione e di sfruttamento del territorio in età tardoantica, le cui mutate modalità di occupazione del suolo, forme della produzione e circolazione delle merci sembrano avere origine entro il panorama organizzativo che caratterizza il comprensorio apulo-calabro nel II-III secolo d.C. (De Venuto et al. 2018; Fioriello 2008, 2012a, 2012c; Grelle e Volpe 1994; Mangiatordi e Fioriello 2015; Small 2013, 2014a, 2018; Volpe 1996, 2011, 2018; Volpe e Goffredo 2015).

In conclusione, la documentazione fin qui considerata e le conseguenti riflessioni delineate attengono a un profilo necessariamente preliminare e pure lumeggiano un orizzonte foriero di stimolanti indicazioni, che già consentono di tratteggiare un quadro di conoscenze eterogeneo e articolato, dai contorni ancora sfumati, che il prosieguo della ricerca potrà contribuire a comporre ulteriormente, mirando alla comprensione del funzionamento degli stabilimenti e dell'organizzazione/specializzazione dell'impegno tecnico che vi si sviluppava, della topografia delle attività artigianali, del profilo economico degli operatori coinvolti, delle relazioni sociali conseguenti ai vari modi e di fabbricazione e di ripartizione del lavoro, della complessa lettura di produzioni ('botteghe fantasma') note solo da manufatti finiti, potendo così contare in particolare sulla lettura circostanziata dei contesti censiti e sul confronto integrato tra i vari sistemi di fonti, capace così di suggerire soluzioni alle *quaestiones* storico-archeologiche che qui si è tentato di rintracciare e di indicare alla comune riflessione.

(A. M.)

Custode Silvio Fioriello
Università degli Studi di Bari Aldo Moro
custode.fioriello@uniba.it

Anna Mangiatordi
Polo Liceale 'Licei Sylos-Fiore'-Terlizzi
anna.mangiatordi@libero.it

Bibliography

Caminneci, V., Parello, M. C. e Rizzo, M. S. (eds.) 2018. *La città che produce. Archeologia della produzione negli spazi urbani. Atti delle Giornate Gregoriane. X Edizione* (Agrigento, 10-11 dicembre 2016) (Bibliotheca Archaeologica 50). Bari, Edipuglia.

Carandini, A. 1981. Sviluppo e crisi delle manifatture rurali e urbane. In A. Giardina e A. Schiavone (eds.), *Società romana e produzione schiavistica. 2. Merci, mercati e scambi nel Mediterraneo*, 249-260. Roma-Bari, Laterza.

Cassano, R. 2015. Insediamenti, territori, produzioni e scambi. La Peucezia. In *Atti del LII Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia*, 503-525. Taranto, ISAMG.

Ceraudo, G. 2008. *Via Gellia*: una strada 'fantasma' in Puglia centrale. *Studi di Antichità* 12, 187-203.

Ceraudo, G. 2015. La *Via Appia* (a sud di Benevento) e il sistema stradale in Puglia tra Pirro e Annibale. In *Atti del LII Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia*, 211-245. Taranto, ISAMG.

Ciancio, A. (ed.) 2002. *La Peucezia in età romana. Il quadro archeologico e topografico*. Bari, Progedit.

Ciancio, A. e L'Abbate, D. 2013. Norba-*Conversano. Archeologia e Storia della città e del territorio*. Bari, Mario Adda Editore.

Conte, R. 2010. Archeologia della Puglia centrale in età romana. La circolazione delle merci: produzioni locali e importazioni. In L. Todisco (ed.), *La Puglia centrale dall'età del Bronzo all'alto Medioevo. Archeologia e Storia. Atti del Convegno di Studi* (Bari, Palazzo Ateneo-Salone degli Affreschi, 15-16 giugno 2009) (Archaeologica 157): 455-462, figg. 67-71. Roma, Giorgio Bretschneider Editore.

Cuomo di Caprio, N. 1992. Les ateliers de potiers en Grand Gréce: quelques aspects techniques. In F. Blondé e J. Y. Perrault (eds.), *Les ateliers de potiers dans le monde Grec aux époques geometrique, arcaique et classique. Actes de la Table Ronde* (École française d'Athènes, 2-3 ottobre 1987) (Bulletin de Correspondance Hellénique, Supplementum XXIII), 69-85. Athènes, Ecole française d'Athènes ; Paris, Diffusion de Boccard.

Cuomo di Caprio, N. 2007. *Ceramica in archeologia 2. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine* (Studia Archaeologica 144). Roma, «L'Erma» di Bretschneider.

Curri, L. 1996. *L'archeometria della ceramica*. Tesi di dottorato, Università degli Studi di Bari.

De Juliis, E. M. 1996. *Magna Grecia. L'Italia meridionale dalle origini leggendarie alla conquista romana* (Guide 2). Bari, Edipuglia.

De Juliis, E. M. 1997. *Mille anni di ceramica in Puglia* (Guide 6). Bari, Edipuglia.

De Juliis, E. M. 2000. *Taranto* (Guide. Temi e luoghi del mondo antico 10). Bari, Edipuglia.

De Filippis, M. D. 2008-2009. *Forme della produzione ceramica e dei laterizi nella Puglia di età romana*. Tesi di dottorato, Università degli Studi di Napoli Federico II.

De Filippis, M. D. 2010. Archeologia della Puglia centrale in età romana. Gli impianti artigianali. In L. Todisco (ed.), *La Puglia centrale dall'età del Bronzo all'alto Medioevo. Archeologia e Storia. Atti del Convegno di Studi* (Bari, Palazzo Ateneo-Salone degli Affreschi, 15-16 giugno 2009) (Archaeologica 157): 447-453, tav. LXII. Roma, Giorgio Bretschneider Editore.

De Mitri, C. 2010. Inanissima pars Italiae. *Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana* (BAR International Series 2161). Oxford, Archaeopress.

De Venuto, G., Goffredo, R., Totten, D. M. e Volpe, G. 2018. Produrre a *Salapia*. Il paesaggio produttivo e commerciale di età romana e tardoantica: primi dati. In V. Camineci, M. C. Parello e M. S. Rizzo (eds.), *La città che produce. Archeologia della produzione negli spazi ur*bani. Atti delle Giornate Gregoriane. X Edizione (Agrigento, 10-11 dicembre 2016) (Bibliotheca Archaeologica 50): 57-71. Bari, Edipuglia.

Dell'Aglio, A. 2015. Taranto nel III secolo a.C.: nuovi dati. In *Atti del LII Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia*, 429-461. Taranto, ISAMG.

Failla, A. e Santoro Bianchi, S. 1997. La caratterizzazione archeometrica delle ceramiche. In S. Santoro Bianchi (ed.), *Archeologia come metodo. Le fasi della ricerca* (Quaderni di storia dell'arte 19 - Quaderni del seminario di archeologia 1): 197-207. Parma, Istituto di storia dell'arte.

Fioriello, C. S. 2008. Merci e traffici commerciali lungo le rotte del Mediterraneo: il caso di Egnazia in età romana. In C. S. Fioriello (ed.), *Paesaggi e rotte mediterranee della cultura. Turismo integrato e riuso delle architetture. Atti del Convegno* (Fasano, 18-19 settembre 2008), 157-185. Bari, Gelsorosso

Fioriello, C. S. (ed.) 2012a. *Ceramica romana nella Puglia adriatica*. Bari-Modugno, SEDIT.

Fioriello, C. S. 2012b. Lucerne fittili nella Puglia centro-settentrionale tra tarda Repubblica e Principato. In C. S. Fioriello (ed.), *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, 83-109. Bari-Modugno, SEDIT.

Fioriello, C. S. 2012c. Repertorio morfologico e iconografico delle lucerne tardoantiche nel contesto dell'Apulia: casi di studio. In L. Chrzanovski (ed.), *Acta of III International Congress of the International Lychnological Association* (Heidelberg, 21-26 September 2009) (Monographies Instrumentum 44): 99-114. Montagnac, Mergoil.

Fioriello, C. S. 2014a. «*Municipium Apuliae, cui nomen Barium est*»: profilo storico e paesaggio urbano. Per una rilettura della documentazione archeologica. *Papers of the British School at Rome* 82, 135-174.

Fioriello, C. S. 2014b. Tra terra e mare: archeologia dei paesaggi costieri nella Puglia centrale in età romana. *Rivista di Topografia Antica* XXIV, 55-88.

Fioriello, C. S. 2017. 'Poediculorum oppida'. *Spazi urbani della Puglia centrale in età romana* (Archaeopress Roman Archaeology 23). Oxford, Archaeopress.

Fioriello, C. S. e Mangiatordi, A. 2013. Urban and rural Roman landscapes of central Apulia. *Journal of Roman Archaeology* 26, 143-166.

Giannichedda, E. 2006. *Uomini e cose. Appunti di archeologia* (Storia antica & Archeologia moderna 2). Bari, Edipuglia.

Giannichedda, E. 2018. Archeologia della produzione, città, specializzazione artigianale. In V. Caminneci, M. C. Parello e M. S. Rizzo (eds.), *La città che produce. Archeologia della produzione negli spazi urbani*. Atti delle Giornate Gregoriane. X Edizione (Agrigento, 10-11 dicembre 2016) (Bibliotheca Archaeologica 50): 303-311. Bari, Edipuglia.

Goffredo, R. 2014. Città, insediamenti rurali e paesaggi agrari della Daunia tra le guerre sannitiche e l'età post-annibalica. *BABesch-Bulletin Antieke Beschaving* 89, 47-73.

Grelle, F. 2005. *Apulia et Calabria*: la formazione di un'identità regionale. *Vetera Christianorum* 42, 135-146.

Grelle, F. e Silvestrini, M. 2013. *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. Dalle guerre sannitiche alla guerra sociale* (Pragmateiai 24). Bari, Edipuglia.

Grelle, F. e Volpe, G. 1994. La geografia amministrativa ed economica della Puglia tardoantica. In C. Carletti e G. Otranto (eds.), *Culto e insediamenti micaelici nell'Italia meridionale fra Tarda Antichità e Medioevo. Atti del Convegno* (Monte Sant'Angelo, 18-21 novembre 1992) (Scavi e ricerche 7): 15-81. Bari, Edipuglia.

Grelle, F., Silvestrini, M., Volpe, G. e Goffredo, R. 2017. *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. L'avvio dell'organizzazione municipale* (Pragmateiai 29). Bari, Edipuglia.

Launaro, A. 2011. Investing in the countryside: villas and farms, landowners and tenants (200 BC to 100 AD). *Facta* 5, 129-143.

La Serra, C. 2018. Vibo Valentia. Un quartiere artigianale romano nel cuore della città. In V. Caminneci, M. C. Parello e M. S. Rizzo (eds.), *La città che produce. Archeologia della produzione negli spazi urbani. Atti delle Giornate Gregoriane. X Edizione* (Agrigento, 10-11 dicembre 2016) (Bibliotheca Archaeologica 50): 209-214. Bari, Edipuglia.

Lippolis, E. (ed.) 1996. *Arte e artigianato in Magna Grecia*. Catalogo della mostra (Taranto, 29 giugno 1996). Napoli, Electa.

Lippolis, E. 1997. *Fra Taranto e Roma. Società e cultura urbana tra Annibale e l'età imperiale*. Taranto, Scorpione Editrice.

Lippolis, E. e Baldini Lippolis, I. 1997. La formazione e lo sviluppo di *Brundisium*: aspetti e problemi della ricerca. *Taras* XVII.2, 305-353.

Livio, T. 1986. *Storia di Roma dalla sua fondazione*. 6. Libri 24-27. Traduzione di B. Ceva. Note e repertorio di M. Scàndola (Biblioteca universale Rizzoli-Classici Greci e Latini 570). Milano, Rizzoli.

Malfitana, D. 2012. «Where to go from there?». Una rete cluster per lo studio della ceramica romana nello spazio paneuropeo della ricerca. In C. S. Fioriello (ed.), *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, 361-377. Bari-Modugno, SEDIT.

Manacorda, D. 1994. Produzione agraria, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. In *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VII*e *rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain* (Roma, 5-6 giugno 1992) (Collection de l'École française de Rome 193): 3-59. Roma, Università di Roma-La Sapienza - École francaise de Rome.

Manacorda, D. e Pallecchi, S. (eds.) 2012. *Le fornaci romane di Giancola* (Bibliotheca Archaeologica 27). Bari, Edipuglia.

Mangiatordi, A. 2010. Archeologia della Puglia centrale in età romana. Dinamiche insediative e assetto del territorio. In L. Todisco (ed.), *La Puglia centrale dall'età del Bronzo all'alto Medioevo. Archeologia e S*toria. Atti del Convegno di Studi (Bari, Palazzo Ateneo-Salone degli Affreschi, 15-16 giugno 2009) (Archaeologica 157): 403-413. Roma, Giorgio Bretschneider Editore.

Mangiatordi, A. 2011. *Insediamenti rurali e strutture agrarie nella Puglia centrale in età romana* (Bibliotheca Archaeologica 23). Bari, Edipuglia.

Mangiatordi, A. 2012. Bolli su laterizi dalla *Apulia* meridionale. In C. S. Fioriello (ed.), *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, 69-82. Bari-Modugno, SEDIT.

Mangiatordi, A. e Fioriello, C. S. 2015. Per una storia economica e sociale della Puglia centrale in età romana. In Y. Marion e F. Tassaux (eds.), *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VIe s. a.C. au VIIIe s. p.C.. Actes du colloque international* (Roma, École Française de Rome - Piazza Navona, 4-6 novembre 2013) (Ausonius Scripta Antiqua 79): 337-375. Bordeaux, Ausonius Éditions.

Mannoni, T. e Giannichedda, E. 1996. *Archeologia della produzione* (Biblioteca studio 36). Torino, Einaudi.

Marion, Y. e Tassaux, F. (eds.) 2015. *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VIe s. a.C. au VIIIe s. p.C.. Actes du colloque international* (Roma, École Française de Rome - Piazza Navona, 4-6 novembre 2013) (Ausonius Scripta Antiqua 79). Bordeaux, Ausonius Éditions.

Mastrocinque, G. 2010. *Taranto. Il paesaggio urbano di età romana tra persistenza e innovazione* (Quaderni del centro Studi Magna Grecia 9). Pozzuoli, Naus Editoria.

Menchelli, S. e Pasquinucci, M. (eds.) 2006. *Territorio e produzioni ceramiche. Paesaggi, economia e società in età romana. Atti del Convegno* (Pisa, 20-25 ottobre 2005) (Instrumenta 2). Pisa, Plus.

Mertens, J. (ed.) 1995. *Herdonia. Scoperta di una città*. Bari, Edipuglia.

Morel, J.-P. 1996. Les trafics maritimes de la Grande Grèce à l'époque hellénistico-romaine. In F. Prontera (ed.), *La Magna Grecia e il mare. Studi di storia marittima* (Magna Grecia 10): 145-172. Taranto, ISAMG.

Morel, J.-P. 2002. Taranto nel Mediterraneo in epoca ellenistica. In *Atti del XLI Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia*, 529-574. Taranto, ISAMG.

Morizio, V. 1990. *Instrumentum*. Note sulle produzioni locali e le merci di larga circolazione. In M. Chelotti, V. Morizio and M. Silvestrini, *Le epigrafi romane di Canosa. II* (Documenti e studi 7.2), 305-321. Bari, Edipuglia.

Nonnis, D. 2015. *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico. Seconda edizione ampliata e aggiornata* (Instrumentum 2). Roma, Quasar.

Olcese, G. (ed.) 1994. *Ceramica romana e archeometria: lo stato degli studi. Atti delle Giornate di Studio* (Castello Montegufone, 26-27 aprile 1993) (Quaderni del Dipartimento di archeologia e storia delle arti, Sezione archeologica, Università di Siena 37). Firenze, All'Insegna del Giglio.

Pallecchi, S. 2012. Appunti sull'organizzazione del lavoro negli stabilimenti romani per la produzione di ceramica pesante. In A. Ciacci e P. Rendini e A. Zifferero (eds.), *Archeologia della vite e del vino in Toscana e nel Lazio. Dalle tecniche dell'indagine archeologica, alle prospettive della biologia molecolare* (Quaderni del Dipartimento di archeologia e storia delle arti, Sezione archeologica, Università di Siena 65): 469-484. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Peacock, D. P. S. 1997. *La ceramica romana tra archeologia e etnografia* (Guide. Temi e luoghi del mondo antico 5). Bari, Edipuglia.

Pietropaolo, L. 1999. Ceramiche romane in Daunia tra la romanizzazione e l'età tardoantica. Note sulla produzione e sulla diffusione. In *La Daunia romana: città e territorio dalla romanizzazione all'età imperiale*. Atti del XVII Convegno Nazionale sulla Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (San Severo, 6-8 dicembre 1996), 231-250. San Severo, Città di San Severo.

Polfer, M. 2004. Archéologie de l'artisanat et économie de l'empire romain: contexte historiographique, méthodologie de travail et perspectives de recherches du projet international CRAFTS. In S. Santoro (ed.), *Artigianato e produzione nella Cisalpina. 1. Proposte di metodo e prime applicazioni*, 9-17. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Polibio, 2001. *Storie*. 1. Libri 1-2. Edizione a cura di D. Musti. Traduzione di M. Mari. Note di J. Thornton (Biblioteca universale Rizzoli 1372). Milano, Rizzoli.

Righini, V. (ed.) 1998. *Le fornaci romane. Produzione di anfore e laterizi con marchi di fabbrica nella Cispadana orientale e nell'Alto Adriatico. Atti delle giornate internazionali di studio* (Rimini, 16-17 ottobre 1993), 69-87. Rimini, Musei comunali.

Santoro, S. (ed.) 2004. *Artigianato e produzione nella Cisalpina. 1. Proposte di metodo e prime applicazioni*. Firenze, All'Insegna del Giglio.

Santoro, S. e Olari, S. 2004. Volcanus: un database per la ricerca sulla produzione artigianale in epoca romana in Cisalpina. In M. Buora e S. Santoro (eds.), *Progetto Durrës. Atti del secondo e del terzo incontro scientifico* (Villa Manin di Passariano-Udine-Parma, 27-29 marzo 2003; Durrës, 22 giugno 2004) (Antichità altoadriatiche 58): 367-380. Trieste, Editreg.

Santoro, S. (ed.) 2017. Emptor et Mercator. *Spazi e rappresentazioni del commercio romano. Atti delle Giornate di studio* (Chieti, 18-19 aprile 2013) (Bibliotheca archaeologica 43). Bari, Edipuglia.

Silvestrini, M. 2005. *Le città della Puglia romana. Un profilo sociale* (Scavi e ricerche 15). Bari, Edipuglia.

Small, A. M. (ed.) 2011. *Vagnari. Il villaggio, l'artigianato, la proprietà imperiale. The village, the industries, the imperial property* (Insulae Diomedeae 17). Bari, Edipuglia.

Small, A. M. 2013. A major conference on central Apulia and Peucetia and a new synthesis on rural settlement. *Journal of Roman Archaeology* 26, 741-749.

Small, A. M. (ed.) 2014a. *Beyond Vagnari. New themes in the Study of Roman South Italy*. Proceedings of a conference held in the School of History, Classics and Archaeology (University of Edinburgh, 26-28 October 2012) (Munera 38). Bari, Edipuglia.

Small, A. M. 2014b. A major study of imperial estates in Italy. *Journal of Roman Archaeology* 27, 645-653.

Small, A. M. 2018. The cities of central Apulia: evidence and the lack thereof. *Journal of Roman Archaeology* 31, 769-773.

Stoppioni, M. L. (ed.) 1993. *Con la terra e con il fuoco. Fornaci romane del Riminese*. Rimini, Guaraldi.

Todisco, L. 2010 (ed.). *La Puglia centrale dall'età del Bronzo all'alto Medioevo. Archeologia e Storia. Atti del Convegno di Studi* (Bari, Palazzo Ateneo-Salone degli Affreschi, 15-16 giugno 2009) (Archaeologica 157). Roma, Giorgio Bretschneider Editore.

Todisco, L. e Volpe, G. 1992. La ceramica. In *Introduzione all'artigianato della Puglia antica, dall'età coloniale all'età romana* (Guide. Temi e luoghi del mondo antico 1): 1-70. Bari, Edipuglia.

Volpe, G. 1996. *Pastori, contadini e mercanti nell'*Apulia *tardoantica* (Munera 6). Bari, Edipuglia.

Volpe, G. 1999. Aspetti della geografia economica della Puglia nei secoli III-VII d.C. In C. S. Fioriello (ed.), *Bitonto e la Puglia tra Tardoantico e Regno normanno. Atti del Convegno* (Bitonto, Palazzo Episcopale, 15-17 ottobre 1998) (Il Grifo 3), 87-99, tavv. I-II. Bari, Edipuglia.

Volpe, G. 2011. Vagnari nel contesto dei paesaggi rurali dell'Apulia romana e tardoantica. In A. M. Small (ed.), *Vagnari. Il villaggio, l'artigianato, la proprietà imperiale. The village, the industries, the imperial property* (Insulae Diomedeae 17): 345-368, Bari, Edipuglia.

Volpe, G. 2018. La città che produce: alcuni spunti di riflessione. In V. Caminneci, M. C. Parello e M. S. Rizzo (eds.), *La città che produce. Archeologia della produzione negli spazi urbani. Atti delle Giornate Gregoriane. X Edizione* (Agrigento, 10-11 dicembre 2016) (Bibliotheca Archaeologica 50): 7-10. Bari, Edipuglia.

Volpe, G. e Goffredo, R. 2015. Gli insediamenti della Puglia settentrionale tra Romanizzazione e Tarda Antichità. In Y. Marion e F. Tassaux (eds.), *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VIe s. a.C. au VIIIe s. p.C.. Actes du colloque international* (Roma, École Française de Rome - Piazza Navona, 4-6 novembre 2013) (Ausonius Scripta Antiqua 79): 377-402. Bordeaux, Ausonius Éditions.

Volpe, G., Romano, V. e Goffredo, R. 2015. La Daunia nell'età della romanizzazione: spunti critici di (ri)lettura. In *Atti del LII Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia*, 463-501. Taranto, ISAMG.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-28

Carlo De Mitri

IMPORT-EXPORT NELL'AREA DEL CANALE D'OTRANTO IN ETÁ TARDO-ELLENISTICA. L'EVIDENZA DELLE CERAMICHE FINI E DEI CONTENITORI DA TRASPORTO DA ORIKOS (VALONA-ALBANIA) E DA MURO TENENTE (BRINDISI-ITALIA)

Study of the pottery found in recent excavations at Muro Tenente (Brindisi, Italy) and Orikos (Vlorë, Albania) provides an opportunity to add new data to the geographical and cultural framework of their localities, and to compare the pottery found on the opposing shores of the Strait of Otranto in the Late Hellenistic period. Analysis of the fine wares from the two sites shows the predominance of local productions over imports and highlights common characteristics on either side of the strait.

Muro Tenente – Orikos – Hellenistic Pottery – Black Gloss Ware – Trade

Ad ovest il promontorio della Palacia a pochi chilometri da Otranto e ad est la penisola del Karaburun che chiude il golfo di Vlore, costituiscono idealmente sia la linea di confine tra il mar Ionio e quello che i greci chiamavano il golfo adriatico sia i punti di contatto più prossimi tra le due sponde (**fig. 1**).

La vicinanza tra le due coste, in quel braccio di mare denominato Canale d'Otranto, ha così consentito un fitto e continuo scambio di merci e di saperi tra le diverse comunità che si sono stanziate in questi territori in epoche differenti (Lenzi 2003; Guidi 2009). In particolare una stretta assonanza e contiguità si osserva in una fase di forte omologazione come quella tardo-ellenistica, cronologicamente inquadrabile tra la fine del III ed il I secolo a.C.

Recenti ricerche e progetti di studio ancora in corso hanno ampliato il quadro delle conoscenze della cultura materiale[1] nel Canale d'Otranto in questa fase, contribuendo a definire gli aspetti socio economici di tale comprensorio in concomitanza con l'estensione del dominio di Roma (**fig. 1**).

Sulla sponda orientale uno studio analitico è stato effettuato per le ceramiche fini rinvenute a Phoinike (Gamberini 2016), mentre per altri siti le conoscenze sono state edite in modo preliminare in relazioni di scavo o in convegni specifici (Lamboley et al. 2018): i dati più cospicui sono su Apollonia (Dimo, Lenhardt e Quantin 2007; Rocheron 2019) ed a questi si aggiunge ora un quadro di sintesi sulla ceramica a vernice nera presente in Illiria meridionale (Shehi 2019) e le ricerche in corso di studio sul materiale ellenistico di Butrinto ad opera di Nadia Aleotti e Gloria Bolzoni. Nuove informazioni sono ora disponibili anche per il sito di Orikos, centro ubicato pochi chilometri a sud di Valona. Posto su un promontorio in un'area lagunare, l'insediamento è oggetto di studio da parte della Missione svizzero-albanese; qui le indagini hanno interessato alcune aree dell'antica città e, per quanto concerne le fasi tardo ellenistiche, i contesti più significativi sono stati individuati negli scavi effettuati presso la Porta nord della fortificazione ellenistica ed in quelli del monumento a funzione idrica con piazza pubblica (Terrier, Shpuza e Consagra 2018) (**fig. 2**).

Dai contesti analizzati si rileva che, tra la fine del III e gli inizi del I secolo a.C., vi fu una fase di grande prosperità con un'abbondanza di materiale ceramico in prevalenza di fattura locale o regionale (Bereti 2018; De Mitri e Loprieno 2018). Tra le ceramiche fini prevalgono esemplari caratterizzati da un rivestimento con variazioni cromatiche dal nero al bruno-rossastro, afferenti alla stessa classe della ceramica a vernice nera, e in alcuni casi rosso, e questi ultimi confluiscono invece in un'altra classe ceramica denominata Colour Coated Ware (Shehi 2014). Nella ceramica a vernice nera, a prescindere dall'effettivo colore del rivestimento, il repertorio morfologico appare fortemente standardizzato: la forma più documentata è il kantharos su alto piede troncoconico (**fig. 3, 3**) o ad anello articolato, con il tipo del Cyma Kantharos (**fig. 3, 1**) e con altri tipi caratterizzati da decorazione incisa, riconducibili all'Illyrian Kantharos (**fig. 3, 2**). Altra forma attestata è la coppa, in prevalenza con il tipo echiniforme, presente con diversi moduli dimensionali (**fig. 3, 4-6**), mentre quantitativamente meno documentate sono la coppa mastoide (**fig. 3, 7**) e la coppa emisferica su alto piede; anche il piatto appare scarsamente attestato, soprattutto col tipo *rolled rim*. Il piatto da pesce (**fig. 3, 8**) è invece ben presente nei diversi contesti di scavo e, dall'analisi autoptica delle caratteristiche tecniche e degli impasti, sembrerebbe di produzione allogena. In continuità con la piena fase ellenistica

[1] Ringrazio tutti i membri della missione di Orikos e di Muro Tenente, in particolare Gionata Consagra, Saimir Shpuza, Sara Loprieno, Gert Burgers e Matteo Merlino. La documentazione grafica del materiale presentato nelle tavole è stata curata da Fabiola Malinconico, Laboratorio di disegno dell'Università del Salento, che ringrazio per la consueta pazienza e disponibilità.

Fig. 1. Canale d'Otranto in età tardo-ellenistica. Principali siti menzionati nel testo.

Fig. 2. Orikos. Insediamento ed ubicazione delle aree di scavo.

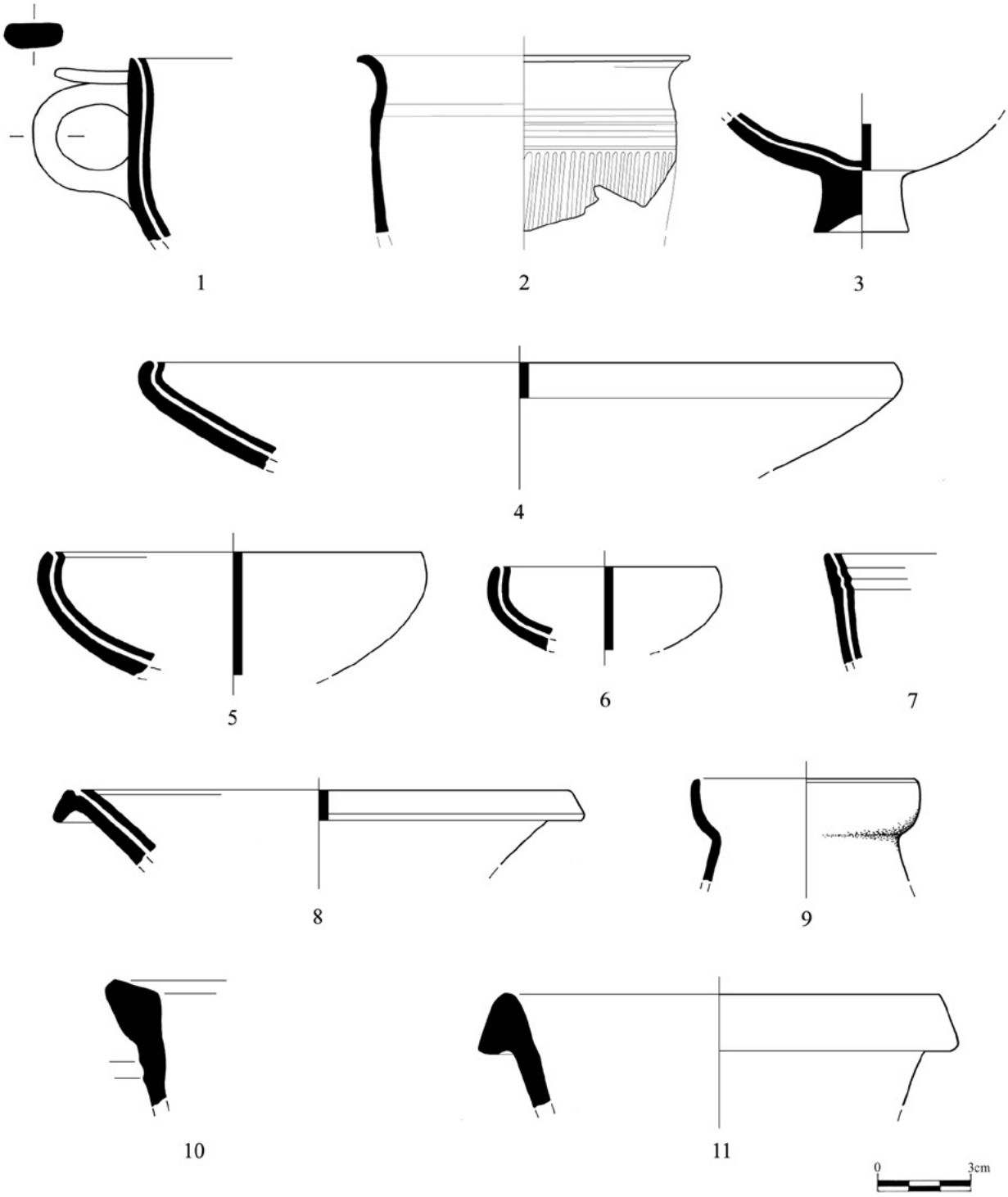


Fig. 3. Orikos. Materiale ceramico.

si registra infine la presenza dello skyphos. Nel corso del II secolo a.C. compaiono grandi piatti con ampio orlo estroflesso o verticale che sembrano rimandare a produzioni orientali e alcuni esemplari di boccaletti di ceramica a pareti sottili d'importazione italica (**fig. 3, 9**).

Tra i contenitori da trasporto sono prevalenti gli esemplari riconducibili ad un'area di produzione ionica, in particolare le anfore con orlo ad echino tipo Sourisseau 5/MGS I (**fig. 3, 10**). Il prototipo di tali anfore, nato probabilmente in area corinzio-corcirese, viene successivamente recepito da numerosi centri produttivi ionici ed adriatici (Vandermersch 1994, 61-65; Sourisseau 2011, 193-195). Ad un ambito adriatico sembrano rinviare la maggior parte delle anfore del tipo MGS V e VI (**fig. 3, 11**) ed il numero di contenitori realizzati in quest'area aumenta soprattutto tra il II ed il I secolo a.C., con le anfore Lamboglia 2. Rispetto a questo gruppo ionico-adriatico sono inferiori le importazioni egeo-orientali, in prevalenza con anfore tardo rodie.

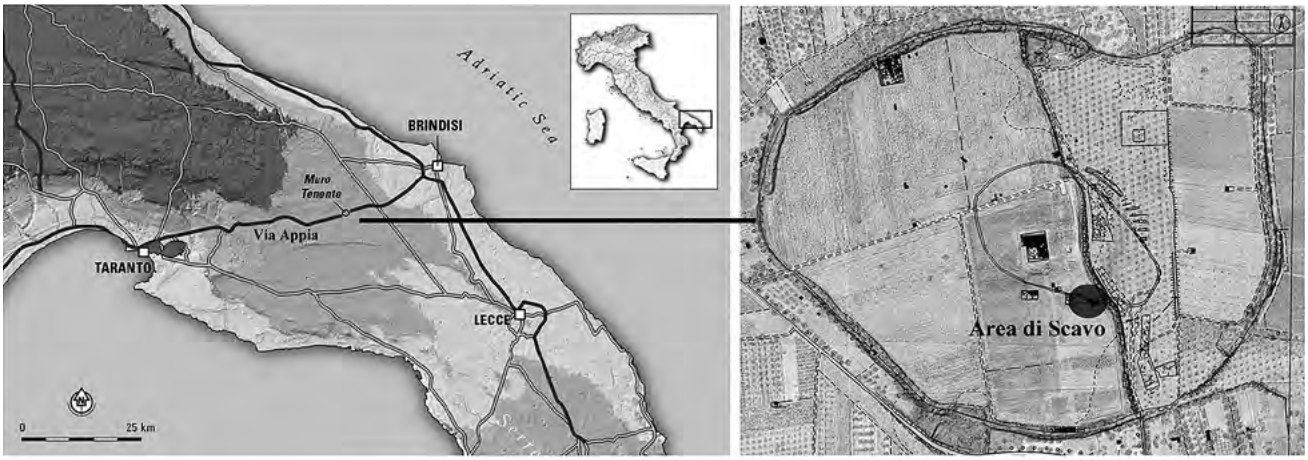


Fig. 4. Muro Tenente. Insediamento ed ubicazione dell'area di scavo.

I dati di Orikos consentono quindi di ampliare il quadro conoscitivo dell'Albania meridionale, delineando alcune caratteristiche che accomunano i centri dell'Illiria del sud e dell'Epiro settentrionale: la ceramica fine utilizzata nella tarda età ellenistica è prevalentemente di fattura locale e si osserva una tendenza precoce al passaggio dalla vernice nera a quella rossa, andando così alla definizione di una nuova classe autonoma, la *Colour Coated Ware*, con rivestimento rosso, in sintonia con il processo in atto nel Mediterraneo egeo-orientale (De Mitri e Mauro 2019). Tra la suppellettile d'importazione i materiali di fattura italica sono estremamente modesti, con alcune classi di ceramica a vernice nera, come la Campana A, ed alcune produzioni calabro-salentine e, tra il II ed il I secolo a.C., con la ceramica a pareti sottili. Le importazioni dall'area italica, soprattutto dal bacino adriatico, sembrano riguardare principalmente i contenitori da trasporto. Anche le merci orientali e levantine hanno un'incidenza abbastanza limitata nei contesti riferiti a questa fase cronologica, sebbene le anfore egee, soprattutto rodie, avessero un'articolata diffusione in tutto il territorio albanese (Lahi 2019). Leggermente superiore è invece la frequenza di materiali realizzati nei grandi centri produttivi del versante orientale del bacino ionico-adriatico: i siti dell'Illiria meridionale appaiono più ricettivi verso le produzioni di Apollonia e Durazzo, mentre quelli dell'Epiro settentrionale sono più legati all'area greco-peloponnesiaca.

Per quanto concerne la penisola salentina, un importante contributo alla conoscenza della cultura materiale, circolante in età tardo ellenistica, è stato fornito dallo studio del carico del relitto di Torre Santa Sabina (Auriemma e Silvestrelli 2013) e dagli scavi effettuati negli abitati, soprattutto Otranto (Semeraro 1983), Vaste (De Mitri, Mastronuzzi e Tamiano c.s.), Valesio (Yntema 2001) ed ora anche Muro Tenente.

Gli scavi della Missione olandese (Burgers e Napolitano 2010; Kok e Merlino 2016) nell'ultimo triennio si sono concentrati in un'area posta al ridosso della fortificazione interna (**fig. 4**), dove è stato identificato un complesso cultuale con una continuità di utilizzo dalla fine del IV alla fine del II/inizi del I secolo a.C. Tra il materiale riferibile a tale struttura si annoverano diverse classi: poco attestati i contenitori da trasporto, quantitativamente più cospicua la ceramica d'uso comune (da cucina, acroma ed a fasce) e la ceramica fine. Quest'ultima è costituita in prevalenza dalla ceramica a vernice nera, e le due forme largamente diffuse sono il piatto e la coppa, entrambe in prevalenza con il modulo di dimensioni ridotto, ovvero con un diametro di 7/12 cm per le coppe e di 12/15 cm per i piatti. Questi ultimi sono documentati principalmente con il tipo ad orlo estroflesso e parete svasata (**fig. 5, 1**), tipologia che si ritrova in un ampio arco cronologico dal III sino agli inizi del II secolo a.C.; meno numerose le attestazioni del tipo con piccolo orlo a tesa e vasca carenata (**fig. 5, 2**), la cui presenza è già documentata in contesti di fine IV-prima metà III secolo a.C. Le coppe di modulo ridotto sono a vasca echiniforme con orlo generalmente indistinto, più o meno rientrante, e con varianti che riguardano il fondo che può essere apodo, con un piede ad anello o con un alto piede cilindrico 'pieno' (**fig. 5, 3**). Appartengono allo stesso tipo le coppe con un modulo superiore, con diametro di circa 13/16 cm, con vasca emisferica e piede ad anello (**fig. 5, 4**), anch'esse databili al secondo quarto del III-II secolo a.C. Retaggio della piena età ellenistica sono le coppette concavo convesse e gli skyphoi.

Analogamente a quanto attestato in altri siti della penisola salentina, si riscontra anche a Muro Tenente la presenza di forme uguali nel repertorio morfologico di classi differenti; in particolare tale situazione è ben delineata dalla coppetta echiniforme o emisferica, tipo ben attestato in vernice nera, ma anche in ceramica a fasce (**fig. 5, 5**), in ceramica acroma (**fig. 5, 6**) ed infine in ceramica da cucina (**fig. 5, 7**); questo elemento concorre ad attribuire la produzione di tali oggetti ad un ambito locale, oltre all' osservazione autoptica degli impasti del vasellame con argilla depurata che, a prescindere dalla classe di appartenenza, presentano numerose affinità sia nel colore, nocciola chiaro/giallino, sia nella consistenza generalmente morbida e polverosa.

Sempre ad un ambito locale o regionale è da riferire la ceramica a pasta grigia, che caratterizza i contesti di II secolo a.C. e costituisce una presenza costante sino all'età augustea.

Nell'area oggetto d'indagine le produzioni locali appaiono dunque preponderanti e la presenza di ceramica d'importazione è alquanto episodica e limitata ad alcuni esemplari. E' il caso del fondo di una coppa a medaglione raffigurante in rilievo con un erote (**fig. 6**). Le produzioni più note di

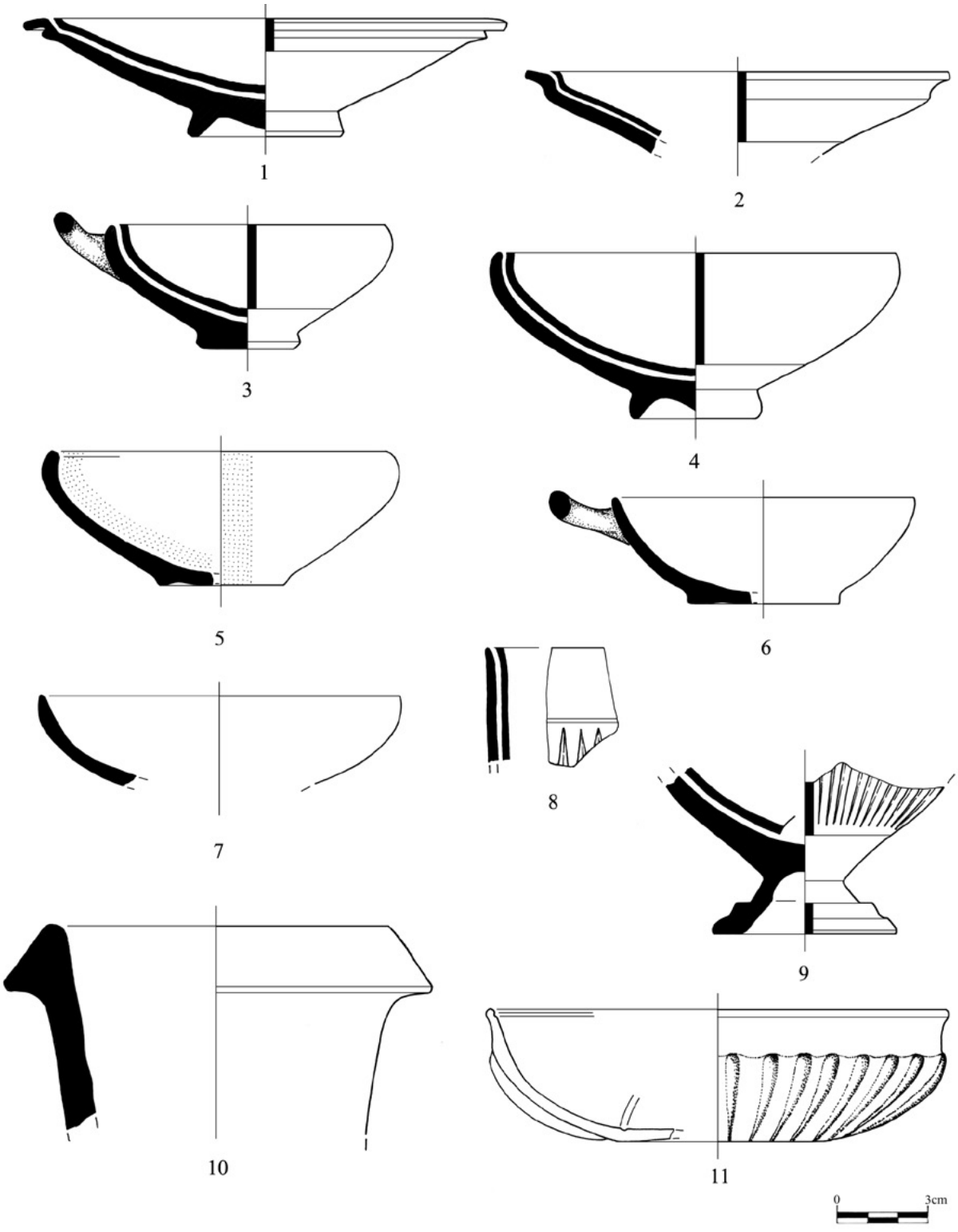


Fig. 5. Muro Tenente. Materiale ceramico.

tale coppe sono quella calena e quella cnidia, però è ormai appurato che vi erano altri luoghi in cui esse venivano realizzate; in particolare le coppe a medaglioni rinvenute in area ionico-adriatica a Phoenike, Butrinto, Corfù, Atene e Corinto (Gamberini 2016: 68; Siebert 1978: 134, Cor. 23) sono riferite a produzioni locali e forse, dopo tali considerazioni, andrebbe rivista anche l'identificazione per l'esemplare rinvenuto a Leuca (Giardino 1978: 122-123) Sempre ad una provenienza allogena rimandano i frammenti di un kantharos con decorazione incisa che appare molto vicino alle produzioni dell'Albania meridionale (**fig. 5, 8-9**). Il quadro del materiale d'importazione è infine completato da alcuni esemplari di coppe di colour coated ware e di alcuni frammenti di coppe mastoidi levantine e di lagynoi a fondo scialbato.

Gli scavi effettuati in questo settore di Muro Tenente hanno restituito un novero quantitativamente poco rilevante di Contenitori da trasporto. Ad eccezione di pochi frammenti di Anfore Corinzie A e B ed un esemplare di Anfora Greco-Italica del tipo MGS IV riferibili alla piena età ellenistica, prevalgono le anfore Greco-Italiche tipo MGS V/VI-VI con orlo a sezione triangolare con faccia esterna obliqua e puntale cilindrico cavo con estremità sagomata, di probabile produzione salentina (**fig. 5, 10**). Sempre ad un ambito produttivo di area adriatica sono da riferire altri esemplari di II secolo a.C., come le anfore ovoidali e le (proto) Lamboglia 2; la presenza di contenitori egeo-orentali è accertata da pochi frammenti.

Le evidenze di Muro Tenente confermano la situazione generale della penisola salentina in questa fase; per la ceramica fine si registra infatti un'alta percentuale di produzioni locali e regionali riconducibili tutte alla ceramica a vernice nera. Il repertorio morfologico comprende alcuni oggetti derivati dalla tradizione ellenistica precedente, come lo skyphos e la coppetta concavo convessa, ed alcune forme dominanti: la coppa con il tipo ad echino e marginalmente con quella mastoide; il piatto con orlo estroflesso o a tesa; infine la tazza, semplificazione del kantharos. Documentata ma non rilevante la presenza di materiali importati che, pur essendo quantitativamente ridotta è abbastanza articolata; infatti sono stati rinvenuti sia oggetti realizzati nei centri manifatturieri dell'opposta sponda sia alcuni provenienti dal Mediterraneo egeo-orientale. Un'altra area di provenienza di alcuni manufatti è quella italica e, anche in questo caso, è possibile riconoscere una pluralità di provenienza, con la suppellettile prodotta nei centri coloniali dell'arco ionico, come Taranto e Metaponto, e quella realizzata negli ateliers tirrenici (De Mitri 2017), ovvero la Campana A e B (o B-oide). Anche per i contenitori da trasporto si registra una netta prevalenza di anfore ionico-adriatiche rispetto ad esemplari di fattura tirrenica o egeo-orientale; quest'ultime però, pur non essendo quantitativamente rilevanti, hanno un'ampia distribuzione su tutto il territorio non solo costiero ma anche nell'entroterra.

La comparazione dei diversi contesti analizzati nel Salento e nell'Albania meridionale, pur evidenziando le specificità e le caratteristiche peculiari che interessano ciascun insediamento ed ogni macroarea, consente di definire alcuni aspetti che accomunano i centri posti su entrambe le sponde del Canale d'Otranto in etá tardoellenistica.

Un dato che appare di fondamentale importanza è che spesso gli impasti del materiale ritenuto di fattura locale non sono sempre facilmente distinguibili ad occhio nudo dagli impasti di materiali che, anche sull'opposta sponda, sono ritenuti di produzione locale, situazione questa già evidenziata per i contenitori da trasporto circolanti in età tardo ellenistica nel canale d'Otranto (Gassner 2015, 349-354.).

Nello specifico, per quanto concerne la ceramica fine, si può osservare come, dalla seconda metà del III secolo a.C. si assista ad alcuni fenomeni che accomunano i siti delle due sponde: il dato più significativo è la scomparsa della ceramica figurata a vantaggio della ceramica a vernice nera che ottiene così il 'monopolio' del mercato. Nonostante la fortuna di questa classe, dai casi studio analizzati, emerge però un impoverimento del repertorio morfologico ed il predominio, a volte quasi l'esclusiva attestazione, di vasellame prodotto

Fig. 6. Muro Tenente. Coppa a medaglioni.

in area locale. Un tentativo di innovazione è però offerto da alcune sperimentazioni tecnico-manifatturiere volte ad imitare i manufatti realizzati in metallo. Tra la fine del III e gli inizi del II secolo a.C. è ravvisabile una standardizzazione dei tipi ed una diminuzione qualitativa degli aspetti tecnici della ceramica fine locale, soprattutto della vernice che presenta differenti viraggi di colore dal nero al bruno al rossiccio; inoltre si osserva la presenza di stesse forme prodotte in diverse classi ceramiche e, in qualche modo, sovrapponibili nell'uso e nella funzione. In questa 'autarchia produttiva' che garantisce il fabbisogno dei vari insediamenti, si riconoscono però anche alcuni oggetti d'importazioni provenienti da aree geografiche vicine o contigue. Nel corso del II secolo a.C. i mutamenti riguardano soprattutto il ruolo della ceramica a vernice nera nel quadro delle ceramiche fini, infatti si riscontra un'inevitabile perdita valoriale di questa a vantaggio di altre classi ceramiche, non solo locali come la ceramica a pasta grigia e la colour coated ware, ma anche d'importazione come la ceramica a rilievo e la sigillata orientale. Inoltre un dato che appare rilevante é il successo di nuovi materiali che assurgono allo *status* di bene di prestigio, soprattutto il vetro (Colivicchi 1999). Giá presente sui mercati adriatici nel corso della seconda meta' del II secolo a.C., con le coppe costolate realizzate con la tecnica a stampo, come l'esemplare di Muro Tenente (**fig. 5, 11**), il vetro si avvia a divenire una reale merce di pregio, soprattutto tra la fine del I secolo a.C. e gli inizi del I secolo d.C. in particolare con i preziosi vasi di Ennione. Il *corpus* delle attestazioni del mastro vetraio levantino (Lightfoot 2014) si arricchisce ora di un nuovo esemplare rinvenuto a Torre San Giovani, insediamento costiero dell'arco ionico e vicino ad Ugento, dove è stata individuata una necropoli

inquadrabile tra il IV secolo a.C. e gli inizi del I secolo d.C. All'ultima fase di utilizzo dell'area funeraria sono pertinenti alcune incinerazioni ed inumazioni cronologicamente coeve, come attestano i corredi in cui sono presenti piatti in sigillata italica con bollo *in planta pedis* ed il bicchiere, con l'iscrizione in greco, esposti presso il Museo Civico Archeologico di Ugento (Barbieri 2017: 69-70). Questi oggetti vitrei, come appunto il bicchiere rinvenuto a Torre San Giovanni, realizzati nella doppia tecnica con soffiatura e stampo, costituivano un reale bene di lusso rispetto alle sigillate italiche la cui diffusione diverrà capillare nella prima età imperiale sancendo il definitivo passaggio da nero al rosso.

Carlo De Mitri
Vrije Universiteit Amsterdam
carlo_demitri@yahoo.com

Bibliografia

Auriemma, R. e Silvestrelli, F. 2013. Rotte e commerci marittimi tra Ellenismo e prima età imperiale: i giacimenti dell'Adriatico e dello Ionio. In G. Olcese (ed.), *Immensa Aequora workshop. Ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (metà IV sec. a.C.-I sec. d.C.). Atti del Convegno* (Roma, Università la Sapienza, 24-26 gennaio 2011), 439-454. Roma, Quasar.

Barbieri, A. 2017. *Valutazione di impatto archeologico. Relazione scientifica*, <https://www.comune.ugento.le.it/documenti/trasparenza/PCC_Ugento_VIARCH_Relazione_scientifica_2.pdf>, consultato il 15/12/2018.

Bereti, V. 2018. La céramique hellénistique de la couche US 56 du sondage 2 - 8 à Orikos. M. Kazakou (ed.), *Θ΄Επιστημονική συνάντηση για την ελληνιστική κεραμική, Θεσσαλονίκη 5–9 Δεκεμβρίου 2012, Πρακτικά / 9th Scientific meeting on Hellenistic pottery, Thessaloniki December 5–9th 2012, Proceedings*, 765-777. Athēna, Ekdosē tou Tameiou Archaiologikōn Porōn kai Apallotriōseōn.

Burgers, G. J. e Napolitano, C. (eds.) 2010. *L'Insediamento messapico di Muro Tenente. Scavi e ricerche 1998-2009*. Mesagne, Locopress.

Colivicchi, F. 1999. Il commercio dei vetri ellenistici in Adriatico: la Daunia e il Piceno. In C. Piccioli e F. Sogliano (eds.), *Il vetro in Italia meridionale e insulare. Atti del Primo Convegno Multidisciplinare* (Napoli, 5-7 marzo 1998), 109-118. Napoli, De Fede.

De Mitri, C. 2017. Ceramiche fini da mensa di produzione occidentale nell'area ionico-adriatica (II sec. a.C. – II sec. d.C.): presenza e circolazione nella penisola salentina. In G. Lipovac Vrkljan, B. Šiljeg, Ožanić I. Roguljić e A. Konestra (eds.), *Proceedings of the 3rd International archaeological Colloquium Roman Ceramic and Glass Manufactures. Production and Trade in the Adriatic region* (Crikvenica, 4th-5th November 2014) (Zbornik Instituta za arheologiju / SertaInstituti Archaeologici ZIA / volume 12): 351-360. Crikvenica, Tiskara Zelina d.d., Sveti Ivan Zelina.

De Mitri, C. e Loprieno, S. 2018. Il materiale ceramico della campagna di scavo 2017 a Orikos: nota preliminare. *Schweizerisch-Liechtensteinische Stiftung für archäologische Forschungen im Ausland - Jahresbericht* 2017, 71-92.

De Mitri, C. e Mauro, F. 2019. Le Rouge et le Noir. La ceramica fine da mensa: continuità e cambiamenti nell'area ionico-adriatica nel corso del II sec. a.C.. In A. Peignard-Giros (ed.), *Daily life in a cosmopolitan world : pottery and culture during the Hellenistic period. Proceedings of the 2nd Conference of IARPotHP (*Lyon, November 2015, 5th-8th), 285-299. Vienna, Phoibos Verlag.

De Mitri, C., Mastronuzzi, G. e Tamiano, D. in corso di stampa. La ceramica a vernice nera nel bacino ionico-adriatico tra produzioni locali ed importazioni: la penisola salentina. In *Exploring the Neighborhood: the role of Ceramics in understanding place in the Hellenistic World. Proceeding of the 3rd Conference of IARPotHP* (Kaštela-Croatia, 1st-4th June 2017).

Dimo, V., Lenhardt, Ph. e Quantin, F. 2007. *Apollonia d'Illyrie 1. Atlas archéologique et historique* (Collection de l'École française de Rome 391). Roma, École Française de Rome.

Gamberini, A. 2016. *Ceramiche fini ellenistiche da Phoinike: forme, produzioni, commercio*. Bologna, Bononia University Press.

Gassner V. 2015, Le anfore Greco-occidentali: riconsiderando la loro evoluzione e l'identificazione dei centri di produzioni. In R. Roure (ed.), *Contacts et acculturations en Méditerranée occidentale. Hommages à Michel Bats* (Actes du colloque de Hyères, 15-18 septembre 2011) (Études Massaliètes 12): 345-356. Aix-en-Provence, Édisud.

Giardino, L. 1978. Ceramica «calena». In *Leuca* (Collana dell'Istituto di Archeologia e Storia antica 1): 122-123. Galatina, Congedo.

Guidi, F. (ed.) 2009. *Adriatico di molte genti. Novità archeologiche tra Veneto, Marche, Abruzzo e Puglia*. Bologna, AnteQuem.

Kok, R. A. e Merlino, M. 2016. Muro Tenente, scavi 2016, consultato il 15/12/2018. <http://www.fastionline.org/excavation/micro_view.php?fst_cd=AIAC_2382&curcol=sea_cd-AIAC_8993>

Lamboley, J.-L., Përzhita, L. e Skenderaj, A. (eds.) 2018. *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité* VI (Actes du VIe Colloque International de Tirana, 20-30 mai 2015). Paris, De Boccard.

Lahi, B. 2019. *Vula Latine Amforash në Shqipëri (shekujt III-I pr. Kr.)*. Akademia e Studimeve Albanologike Instituti i Arkeologjise Tirane. Shkoder, Shtepia Botuese Fiorentia.

Lenzi, F. (ed.) 2003. *L'Archeologia dell'Adriatico dalla Preistoria al Medioevo. Atti del convegno internazionale* (Ravenna 7-8-9 giugno 2001). Firenze, All'Insegna del Giglio.

Lightfoot, Ch. S. (ed.) 2014. *Ennion: Master of Roman Glass*. New Haven and London, Yale University Press.

Peignard Giros, A. (ed.) 2019. *Daily life in a cosmopolitan world : pottery and culture during the Hellenistic period. Proceedings of the 2nd Conference of IARPotHP (*Lyon, November 2015, 5th-8th). Wien, Phoibos Verlag.

Rocheron, C. 2019. La céramique hellénistique d'Apollonia d'Illyrie. Entre Oriente et Occident. In A. Peignard-Giros (ed.), *Daily life in a cosmopolitan world : pottery and culture during the Hellenistic period. Proceedings of the 2nd Conference of IARPotHP* (Lyon, November 2015, 5th-8th), 363-379. Vienna, Phoibos Verlag.

Semeraro, G. 1983. Otranto dal VI sec. a.C. all'età ellenistica. *Studi di Antichità* 4, 125-212.

Shehi, E. 2014. Terra Sigillata en Illyrie méridionale et en Chaonie. Importations et productions locales, IIe s. av. J.-C. – IIe s. ap. J.-C. (Col.lecciò Instrumenta 48). Barcelona, Universitat de Barcelona, Publicacions i Edicions.

Shehi, E. 2019. La céramique fine à vernis noir en Illyrie méridionale : questions de diffusions. In A. Peignard-Giros (ed.), *Daily life in a cosmopolitan world : pottery and culture during the Hellenistic period. Proceedings of the 2nd Conference of IARPotHP* (Lyon, November 2015, 5th-8th), 345-356. Vienna, Phoibos Verlag.

Siebert, G. 1978. *Recherches sur les ateliers de bols à reliefs du Péloponnèse à l'époque hellénistique* (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 233). Paris, de Boccard.

Sourisseau, J.-C. 2011. La diffusion des vins grecs d'Occident du VIIIe au IVe s. av. J.-C., sources écrites et documents archéologiques. In *La vigna di Dioniso. Vite, vino e culti in Magna Grecia* (Atti del IL Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 2009), 145-252. Taranto, Istituto per la Storia della Magna Grecia.

Terrier, J., Shpuza, S. e Consagra, G. 2018. La campagne de fouilles réalisée en 2017 par la mission albano-suisse sur le site d'Orikos en Albanie. *Schweizerisch-Liechtensteinische Stiftung für archäologische Forschungen im Ausland - Jahresbericht* 2017, 49-70.

Vandermersch, C. 1994. *Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile. IVe – IIIe s. avant J.-C.*. Naples, Centre Jean Bérard.

Yntema, D. G. 2001. *Pre-Roman Valesio. Excavations of the Amsterdam Free University at Valesio, Province of Brindisi, southern Italy, Vol. I: Pottery*. Amsterdam, Vrije University, Institute of Archaeology.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-29

F. Javier Heras Mora & Jordi Principal

LOUTERIA CERÁMICOS HELENÍSTICOS EN POMPEYA Y RISAN (MONTENEGRO)

We present some fragments of large and flat ceramic vessels (platters), called louteria*, appeared in the excavations of Pompeii and Risan. Both are two port cities of Greek roots, whose origins we have had the opportunity to investigate, within two international teams.*
We compare both groups of pieces, in particular their morphology and decoration, in order to approach to the study of the workshops and areas of influence, but especially of the maritime distribution of this type throughout the northern area of the central Mediterranean basin, probably shared, in part, with the amphora trade.

Ritual vessels – Hellenistic Period – Pompeya (Italia) – Risan (Montenegro)

1. Introducción

El *Louterion* es un gran recipiente abierto y destinado a contener agua, elevado del suelo mediante un pie, generalmente esbelto, que permite alzarlo del suelo. Más allá de esta primera y sencilla definición, nos encontramos con múltiples acepciones funcionales, materiales, formas y tamaños. Quizás la mejor fuente de información acerca del uso para el que fueron fabricados sea la iconografía (**fig. 1**). Los bellos vasos griegos de figuras rojas, por ejemplo, contienen multitud de representaciones de escenas de *gymnasium*, donde aparecen atletas desnudos en torno a estas enormes 'fuentes' en actitud de limpieza o purificación. En un esquema que parece copiado de éstas, las figuras de mujeres ocupan el lugar de los efebos gimnásticos (Hosoi 2007).

También se encuentran en contextos sacros relacionados con baños rituales, especialmente en la Magna Grecia, asociados a divinidades relacionadas con el culto a las aguas, particularmente Deméter (Panvini 2008: 251).

El lustre después del ejercicio debe ser pues una de las funciones más habituales para estas piezas, sin desdeñar en absoluto el cometido religioso/ritual que ha de tener el propio ejercicio de la purificación en la relación de los hombres con la divinidad. Su aparición en contextos con otros materiales votivos potencian ese carácter sacro que destacamos (e.g. Denti 2005; Ugolini 1983; Krauskopf 2005).[1]

En realidad, los *louteria* han merecido escasa atención en los estudios de los principales registros materiales y muchas veces obviado, desconocido o confundido con otros objetos muebles o constructivos. La gran variabilidad morfológica que se observa en las representaciones artísticas o en los mismos inventarios materiales supone seguramente otro de los hándicaps para su correcta identificación. Esa misma variedad de formas y proporciones, aún a pesar de su rareza en los contextos arqueológicos, ha de obedecer a cuestiones tales como el ámbito cultural en que se desenvuelve o su cronología, haciendo aún más complejo el análisis, sin que por ello carezcamos de intentos de sistematización (Iozzo 1981; Nardi 1991; Fergola y Scatozza 2003).

Fig. 1. Crátera de campana ática de figuras rojas (procedente de Beocia), del último tercio del siglo V a.C. Museo del Louvre (nº inventario CA1341): 'mujer lavándose/haciendo sus abluciones en un *louterion*'.

[1] Resulta interesante en este sentido el hallazgo en la casa pompeyana de Marco Fabio Rufo de una copa con aplicación plástica idéntica a otra aparecida en una fosa ritual que hemos estudiado recientemente (Grimaldi et al. 2010: 6; Bustamante et al. 2017: 95, fig. 5).

Otro de los aspectos relativos a su caracterización que deseamos destacar en este apartado introductorio tiene que ver con su propia nomenclatura. Los términos griegos de perirranthriov – *perirrhanterion* – y louteriov – *louterion* – obedecen a una acepción morfológica próxima a la del *labrum* latino, aunque en realidad su significado en el mundo el helenístico, propiamente dicho, y el romano no ha de ser precisamente el mismo. De hecho, pudiera sostenerse un carácter purificador, en relación con los rituales religiosos, para los primeros, y más funcional, tal vez incluso estético, para el segundo, en virtud sobre todo del emplazamiento de muchos de estos elementos en las termas, espacios públicos, fuentes, jardines y patios romanos.

El material empleado suele ser el mármol o la piedra local, aunque no es en modo alguno infrecuente el empleo de la cerámica, de gran versatilidad formal y decorativa y que tal vez permitió una mayor profusión. Los que vamos a repasar en este trabajo van a ser precisamente los *louteria* cerámicos, a partir de los recientes hallazgos de Pompeya (Italia) y Risan (Montenegro). Nuestro objetivo parte de la necesidad de dar a conocer nuevos ejemplares y poner de manifiesto las diferencias y semejanzas entre los tipos de una y otra área, así como la recurrencia de determinadas técnicas y motivos decorativos.

2. Contextos estudiados: los sitios

Desde hace ya casi tres lustros el equipo internacional y multidisciplinar de arqueólogos y restauradores, codirigido por el profesor Ribera,[2] ha trabajado en Pompeya en la documentación, restauración y caracterización de la llamada 'Casa di Arianna', del área comercial y artesanal de la 'Via degli Augustali', aledaña a ésta y, en 2009, del *macellum.*[3] La misión arqueológica se ha centrado en diversos objetivos científicos, como la investigación acerca de los orígenes de la ciudad y la fase samnita y su extensión durante la etapa colonial.

Contar con una óptima documentación estratigráfica ha permitido apreciar con nitidez el contexto de las piezas pompeyanas que traemos a este estudio. Una de ellas (MAC/1054-2) se recuperó en el sondeo del *Macellum* de 2009, formando parte de una estructura de forma posiblemente circular construida con piedras locales, volcánica y calcárea del Sarno, y fragmentos de ladrillos, *opus signinum, tegulae* y *dolia*. Conservaban restos de mortero de cal, haciendo suponer que habían sido empleados como material constructivo. El contexto estratigráfico y material permite fechar este supuesto cimiento en la fase colonial de la ciudad, entre 80 y 30 a.C., por lo que las piezas serían anteriores, al menos del siglo II o inicios del I a.C., si no antes.

El otro ejemplar, CA/2326-91, apareció en 2005, en las excavaciones del peristilo central de la 'Casa di Arianna', formando parte del relleno de una fosa. El contexto ha permitido datar el momento de su formación a mediados del s. I a.C., semejante a la de los fragmentos del *macellum*.

La actual ciudad de Risan, la iliria *Rhizon,* en la Bahía de Kotor (Montenegro), fue un emporio durante época helenística, *Rhizinium,* en el Adriático. El profesor P. Dyczek, del *Center for Research on the Antiquity of Southeastern Europe* de la Universidad de Varsovia, desde 2001 dirige las excavaciones en este yacimiento (Dyczek 2013).[4] Hace unos años nos hemos incorporado al equipo para estudiar los materiales de la fase helenística (siglos III-I a.C.), y que ahora nos lleva a valorar su actividad, inmersa plenamente en los circuitos comerciales de la región.

De estas excavaciones proceden los fragmentos de tres *louteria* cerámicos distintos, morfológicamente diferentes. Los materiales que se asocian a ellos apuntan a una cronología amplia, desde el siglo III a comienzos del siglo I a.C., donde abundan las ánforas del litoral adriático italiano de las formas greco-itálica, Lamb. 2, Dr. 6 y brindisinas y vajilla de barniz negro de talleres del litoral greco-ilírico, desde *Pharos* e *Issa* a *Epidamos/Dyrrachium* (Dyczek et al. en prensa).

3. Análisis

Para nuestro estudio hemos tomado los dos ejemplares de Pompeya y los tres fragmentos identificados en los registros materiales de Risan, cinco en total (**fig. 2**).

3.1. Descripción

Las dos piezas pompeyanas (**fig. 2, 1-2**) guardan entre sí una manifiesta similitud morfológica. La primera (**fig. 2, 1**), de perfil prácticamente plano y robusto labio de sección rectangular, obedece a un modelo bien conocido en la ciudad (Fergola y Scatozza 2003: 146, fig. 5). Incluso la decoración a relieve que conserva, aun deficientemente, reproduce motivos vegetales ondulantes, nada desconocidos para el ámbito pompeyano; al interior, los trazos incisos describen un continuo zigzag que rellena toda la superficie.

El segundo de los ejemplares de Pompeya, procedente del *Macellum* – recordemos –, carece de cualquier decoración, si bien no se distancia en exceso de la fisonomía del anterior, con borde rectangular, más horizontal y prominente que el anterior (**fig. 2, 2**). Conserva restos de lañado, por lo que cabría reconocerle al menos la voluntad por conservar un elemento con cierto valor, a pesar de que quizás ya no cumpliera del mismo modo su cometido en relación con la recogida de agua.

De las piezas de Risan, tan sólo la primera cuenta con decoración en el labio, al exterior, formada por una serie con-

[2] Agradecemos a A. Ribera su ánimo, apoyo, colaboración, propuestas y consejos en el estudio y conclusión de este trabajo.

[3] Proyectos coordinados desde 2004 por la Secció d'Investigació Arqueològica Municipal del Ajuntamient de Valencia y en estrecha colaboración, desde 2008, con el Institut Valencià de Conservació i Restauració de Béns Culturals, de la Generalitat Valenciana. El proyecto ha contado con el respaldo financiero inicial del Ministerio de Cultura del Gobierno de España, y, entre 2011 y 2013 con la colaboración del Centre Jean Berard -CNRS (Francia)- de Nápoles.

[4] El proyecto ha sido financiado con recursos proporcionados por el *National Science Center* de Polonia, asignado en la decisión DEC-2015/19/B/HS3/02056. Desde aquí, nuestro agradecimiento al profesor P. Dyczek, que confió en nuestro pequeño equipo, en el que se integra, además, A. Ribera.

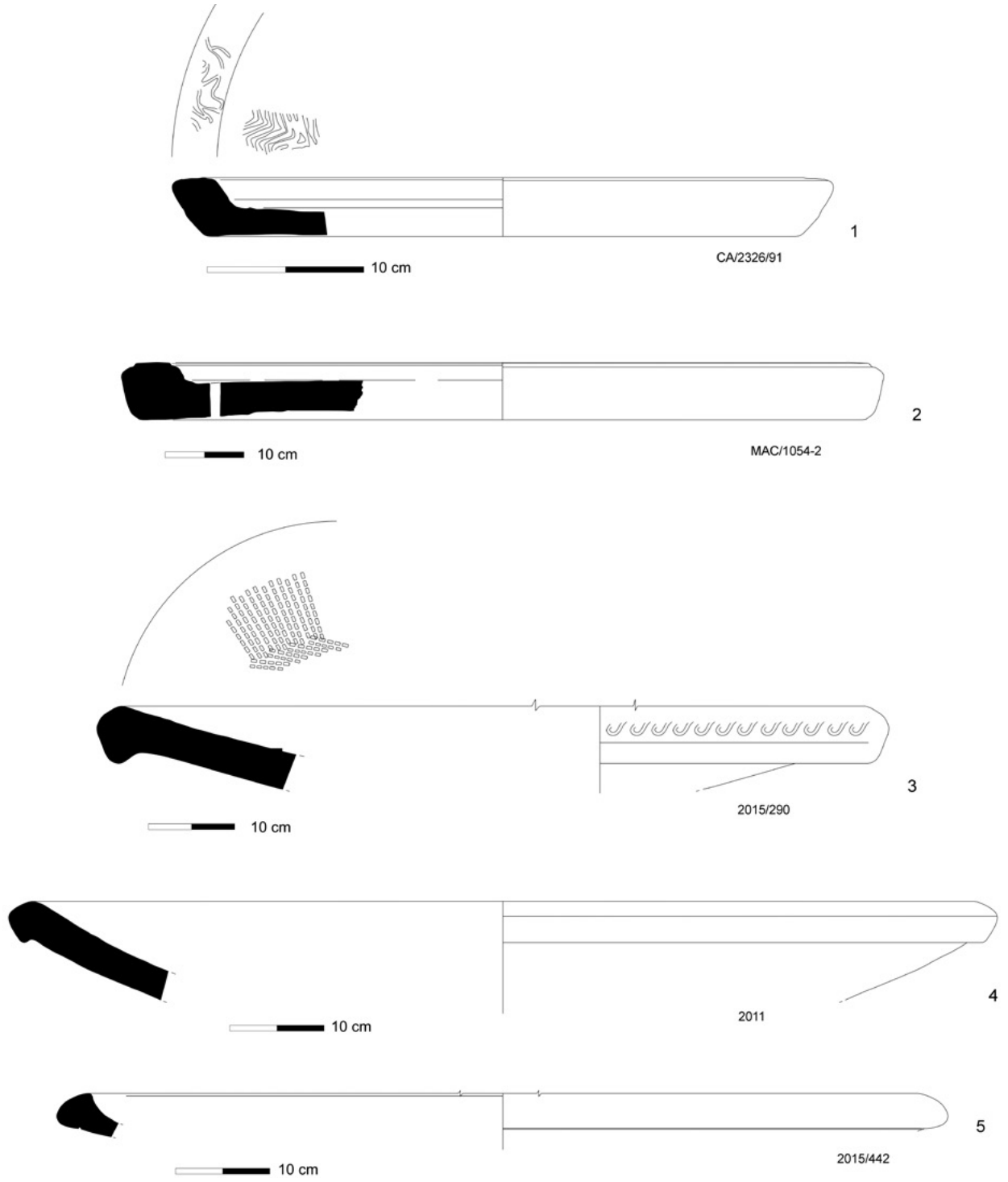


Fig. 2. Piezas objeto del presente estudio: 1-2. Pompeya (Italia); 3-5. Risan (Montenegro).

tinua de 'olas'; al interior se repite una matriz de minúsculos rectángulos impresos alineados y formando un esquema de líneas quebradas que vuelven a ocupar todo el espacio (**fig. 2, 3**), una cualidad compartida con los ejemplares pompeyanos. Desde el punto de vista técnico, presenta pasta amarillenta y granulosa, con vacuolas e inclusiones blancas. Se desconoce el objeto de esta suerte de decoración en la parte interior del vaso, si bien se ha especulado con una posible relación con el fuego o simplemente decorativa (Sparkes y Talcott 1970: 220).

El segundo de los recipientes de Risan presenta pasta con abundantes inclusiones, de color marrón claro al exterior y verdoso al interior, como resultado de las condiciones del proceso de cocción. Mantiene ciertas semejanzas con el primero, tanto en tamaño como en morfología, de perfil marcadamente cóncavo y con un potente borde que se engrosa formando un labio de sección cuadrangular que se vuelve sensiblemente hacia el exterior (**fig. 2, 4**).

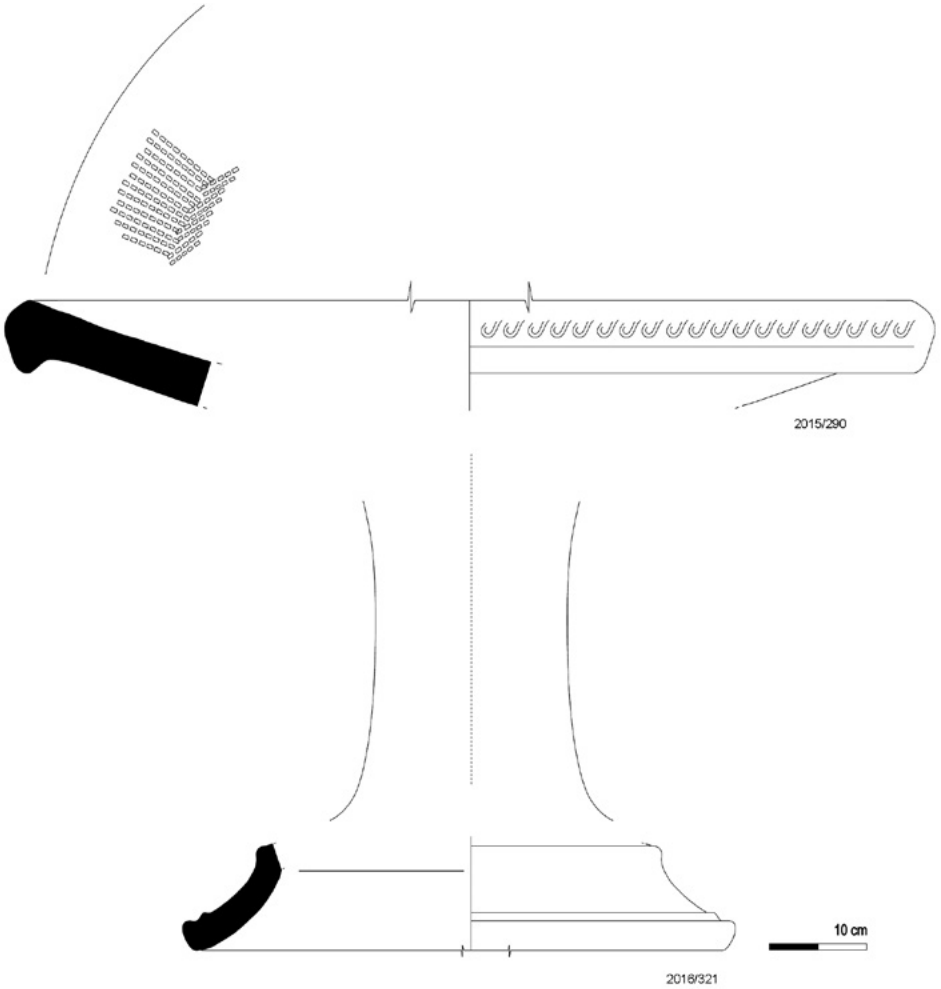


Fig. 3. Propuesta de montaje de dos piezas cerámicas de Risan. La parte superior corresponde al vaso de un *louterion* helenístico; la inferior sería la base de apoyo de un pie.

El último de los bordes que hemos identificado como *louterion*, de pasta ocre-amarillenta y porosa, también carece de decoración. La solución del borde difiere notablemente de los anteriores, pues el engrosamiento del labio se hace ahora hacia el interior, logrando cierto invasamento (**fig. 2, 5**).

Antes de concluir con el repaso de estas piezas de Risan, hay que mencionar un fragmento cerámico de la campaña de 2016. Se trata de un borde exvasado y perfil quebrado que identificamos como parte del pie de un *louterion*. Su identificación puede resultar aventurada, por el grado de fragmentación de estos restos y la dificultad para relacionar unos con otros, una vez fuera de su contexto estratigráfico y espacial, y, más aún, establecer una correspondencia clara entre este supuesto pie y esta forma. Valga tan sólo como propuesta el montaje que ofrecemos en la **figura 3**.

3.2. Estudio

Ya hemos anticipado las semejanzas de los *louteria* hallados en la *Casa di Arianna*/*macellum* con los ejemplares estudiados por Fergola y Scatozza, que les confiere un intervalo cronológico comprendido entre la segunda mitad del siglo VI y la primera mitad del III a.C. (Fergola y Scatozza 2003: 162). Su trabajo, junto al de G. Nardi (1991), trata expresamente esta temática y corresponde a un catálogo y ensayo de clasificación, en función de los motivos decorativos. Es precisamente en este aspecto donde las piezas de estos autores se asemejan a las que tratamos aquí.

En ese trabajo se repasan, además, algunos aspectos generales acerca de este tipo de objetos y se ponen de manifiesto las dificultades para su estudio, toda vez que es común, en Pompeya al menos, que los fragmentos de estos enormes elementos se empleen como material constructivo, una vez dejan de ser útiles (Fergola y Scatozza 2003: 143-144). Vemos, también aquí, una semejanza importante con nuestros fragmentos, reutilizados como parte de una desdibujada cimentación después de haber quedado inservibles u obsoletos.

Otra cuestión de interés que apuntan estos autores tiene que ver con los talleres de procedencia. Reconocen ciertas similitudes en el tratamiento de las pastas de estos *louteria* pompeyanos con la empleada en otros objetos y elementos arquitectónicos (Fergola y Sactozza 2003: 162). Con estos presupuestos se propone, como origen de las piezas de Pompeya, la isla de Ischia, concretamente *Pithecusae*, su principal ciudad. Sin embargo, las cerámicas hechas en el entorno vesubiano,

especialmente las de gran formato, como éstas o los *dolia*, suelen presentar unas características morfológicas semejantes.

En cuanto a las piezas de Risan, en función de las características de sus pastas -recordemos aquellos barros porosos y tonalidad ocre, y tras apreciar la semejanza con las arcillas de las ánforas adriáticas, habituales en el yacimiento, cabría proponer un origen igualmente adriático para aquéllas.

Sobre los hallazgos de *louteria* en el ámbito balcánico, G. Kapitän publicó dos ejemplares cerámicos encontrados en pecios próximos a las islas croatas de Hvar y Mali Lošinj (Kapitän 1979). A ellos se añadieron poco después otros tres ejemplares, uno, el del Museo de Split, hallado cerca de Mali Lošinj, el de Komiža (isla de Vis) y Lastovo, al sur de Croacia, frente a la costa de Dubrovnik (Radić 1991). El tamaño general, *ca* 60/70 cm de altura y 70/80 cm de diámetro, la morfología, así como la decoración de las piezas, permiten establecer una estrecha relación con los ejemplares de Risan y, a su vez, distanciarlos de los de Pompeya. Particularmente, se pueden apuntar semejanzas manifiestas entre el ejemplar de Risan-1 y el del Museo Arqueológico de Split (Croacia), por su tratamiento interior, con 'decoración' de matriz formando líneas paralelas en zigzag (Radić 1991: 155). También guarda un parecido importante con la pieza de Lastovo, con decoración de sucesión de 'olas' o espirales en el borde (Radić 1991: fig. 6).

Algunos de estos hallazgos pueden relacionarse con ánforas grecoitálicas de transición, Dr. 1 y Lamb. 2 (Radić 1991: 157), acorde con los contextos materiales que venimos estudiando en el yacimiento montenegrino y, *grosso modo*, con las cronologías que sostenemos para ellos del siglo III a inicios del I a.C.

En el occidente mediterráneo apenas se ha registrado su presencia. Destaca el recuperado en el pecio cartaginés de la isla de Cabrera 2, de finales del siglo III a.C. (Ramón 2017). Varios más han aparecido, por lo menos, en tres pecios del siglo III a.C. del entorno de Sicilia, todos cargados con ánforas greco-itálicas, los de Terrasini, Portopalo y Filicudi F (Olcese 2010).

4. Balance preliminar y algunas consideraciones

La singularidad de los *louteria* va más allá de su interés estético para adentrarse en la cuestión de su funcionalidad. Ni que decir tiene, están íntimamente implicados en actividades relacionadas con el agua, con la higiene, pero también con la purificación, agua lustral. Las representaciones artísticas, como las pinturas de los vasos griegos de figuras rojas, donde los héroes, los dioses y las diosas se valen de ellos en las escenas mitológicas, reinciden probablemente en su carácter sagrado. Esta cualidad no parece haberse transmitido con la misma intensidad a los *labra* romanos, presentes en ambientes más mundanos, como las termas, jardines y patios de las casas.

En el ámbito arqueológico, los *louteria* no son en modo alguno frecuentes; mas al contrario, su hallazgo suele ser excepcional, tal vez por ese supuesto carácter ritual que se les ha venido confiriendo, y su geografía es también bastante restringida. De los casos que hemos repasado, su dispersión, más allá del mundo griego propiamente dicho, se ciñe en buena medida a ciudades centromediterráneas con una clara impronta helenística.

Prosiguiendo en el balance de nuestro estudio comparativo, sobre los casos pompeyanos podemos abundar en la recurrencia de motivos decorativos ya apuntada por Fergola y Scatozza, con aquellas 'cadenas vegetales': una sucesión continua de ramas y hojas que zigzaguea sobre la superficie del borde, lograda al hacer rodar el cilindro sobre el barro fresco. Al interior, la profusión de elementos geométricos llena toda o gran parte de la cara superior o visible de la pieza.

Los *louteria* de Risan responden a una forma y decoración distintas. Acaso mantienen un tamaño semejante y, cuando existe o se conserva, una técnica decorativa basada en la ruedecilla o cilindro para el borde, ondas u olas, y, para la cara interior, una solución de matrices de puntos alineados. Estas diferencias, sobre todo las morfológicas, pueden guardar relación con la cronología de unos y otros, pero también con unos talleres distintos a los magno-griegos, propuestos como origen de las piezas pompeyanas.

Por tanto, una de las reflexiones que nos surge del estudio tiene que ver precisamente con el origen de estas piezas o su inspiración, toda vez que hemos puesto de manifiesto las importantes diferencias estéticas y morfológicas, al menos aparentes, entre las piezas de una y otra ciudad. Si los del entorno vesubiano, entre los que inscribimos los que presentamos aquí, comparten morfología y decoración, seguramente puedan o deban reconocerse como producciones de uno o varios talleres coetáneos y próximos a la Bahía de Nápoles. Para el caso de los *louteria* de la costa adriático-balcánica, donde entrarían los de Risan y los croatas de Vis, Hvar o Lastovo, tal vez pueda sugerirse una idea similar, teniendo en cuenta la afinidad que mantienen entre sí muchos de ellos y, en algún caso incluso, con las arcillas de otros productos, como las ánforas del litoral adriático italiano, predominantes en Risan entre los siglos III y I a.C. En este sentido, quizás no sea descartable la posibilidad de que estas pesadas piezas compartieran talleres con las ánforas, compañeras en algunos pecios de la zona, en los barcos que recorren ambas orillas adriáticas. Si los ejemplares encontrados en los pecios de Sicilia iban acompañados de ánforas de finales del siglo III a.C. del entorno napolitano, principalmente de Ischia (Olcese 2010), coincidentes con el barco de Cabrera, precisan de algún modo las fechas para estas grandes piezas. Los fragmentos que hemos presentado, encontrados en contextos de mediados del siglo I a.C., serían claramente residuales.

F. Javier Heras Mora
Junta de Extremadura
fjheras@gmail.com

Jordi Principal
Museu d'arqueologia de Catalunya
jprincipal@gencat.cat

Bibliografía

Bustamante-Álvarez, M., Heras, F. J., Huguet, E., Iborra, M. P., Malignas, A., Principal, J. y Ribera, A. 2017. Via degli Augustali VII, 4, 28: una fosa singular de mediados del siglo II a.C. en Pompeya. *Empúries* 57, 85-118.

Denti, M. 2005. Perirranthria figurati a rilievo nei depositi di ceramica sulla colina dell'Incoronata di Metaponto. Trace di un'attività rituale?. *Siris* 6, 173-186.

Dyczek, P. 2013. Rhizon, 2008-2012: Preliminary Report on the Excavations of the Center for Research on the Antiquity of Southeastern Europe, University of Warsaw. *Archeologia* 62-63 (2011-2012), 91-109.

Dyczek, P., Principal. J., Ribera, A. y Heras, F. J. en prensa. Main trade dynamics in Hellenistic Risan (Kotor, Montenegro): preliminary evidence from tableware and amphorae. In *Exploring the neighborhood: the role of ceramics in understanding place in the Hellenistic World. The International Association for Research on Pottery of the Hellenistic Period (IARPotHP)* 3 (Kastella 2017).

Fergola, L. y Scatozza Höricht, L. A. 2003. *Louteria* fittili da Pompei. *Rivista di Studi Pompeiani* XII-XIII 2001-2002, 143-166.

Grimaldi, M., Fatibene, M. L., Pisano, L. y Russo, A. 2010. Nuovi scavi nel giardino della casa di Marco Fabio Rufo a Pompei (VII, 16, *Insula occidentalis* 22). *The Journal of Fasti Online*, 1-8. <www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2010-204.pdf> accessed 20 November 2018.

Hosoi, N. 2007. Des femmes au *louterion*. À la croisée d'une esthétique masculine et féminine au travers des objets. *Images Revues. Histoire, Anthropologie et Théorie de l'Art* 4, 1-24. <http://imagesrevues.revues.org/145> accessed 20 November 2018.

Iozzo, M. 1981. *Louteria* fittili in Calabria: analisi e classificazione preliminare. *Archeologia Classica* 31, 143-202.

Kapitän, G. 1979. *Louteria* from the sea. *The International Journal of Nautical Archaeology and Unterwater Exploration* 8.2, 97-120.

Krauskopf, I. 2005. *Perirrhanterion*/*Louterion*. In *Thesaurus Cultus et Rituum Antiquorum V. Personnel of Cult-Cult Instruments*, 178-183. Los Angeles, J. Paul Getty Museum.

Nardi, G. 1991. Per una tipología dei *louteria* fittili ceretani. *Miscellanea etrusca e italica in onore di Massimo Pallottino* (Archeologia Classica 43, vol. 2): 1013-1035. Roma, L'Erma di Bretschneider.

Olcese, G. 2010. *Le anfore greco italiche di Ischia: archeologia e archeometria. Artigianato ed economia nel Golfo di Napoli*. Roma. Quasar.

Panvini, R. 2008. Il sistema delle offerte nei santuari ctonii dell'acropoli di Gela. In G. Greco y B. Ferrara (eds.), *Doni agli dei. Il sistema del doni votivi nei santuari* (Napoli 2006) *(*Quaderni del Centro Studio Magna Grecia 6): 241-255. Pozzuoli, Naus.

Radić, I. 1991. Three more *louteria* finds in the Eastern Adriatic. *The International Journal of Nautical Archaeology* 20.2, 155-160.

Ramón, J. 2017. Pecios y ¿colonias? Materiales púnicos en las islas Baleares. In F. Prados Martínez, H. Jiménez Vialás y J. Javier Martínez García (eds.), *Menorca entre Fenicios y Púnicos* (Monografías del CEPOAT 2): 41-84. Murcia, Universidad de Murcia.

Sparkes, B. A. y Talcott, L. 1970. *The Athenian Agora XII, 2 vols., Plain and black pottery from the 6th, 5th and 4th centuries BC*. American School of Classical Studies at Athens, Princeton.

Ugolini, D. 1983. Tra *perirrhanteria, louteria* e *thymiateria*. Note su una classe ceramica da S. Biagio della Venella (Metaponto). *Mélanges de l'École Française de Rome* 95-1, 449-472.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-30

Ivana Ožanić Roguljić & Valentina Mantovani

SARIUS CUPS FROM ŽUTA LOKVA (ROMAN *DALMATIA* – CROATIA). PRELIMINARY REPORT

Žuta lokva is a site on the road Senia - Siscia *(the road is mentioned in* Itinerarium Antonini, Tabula Peutingeriana*) in the hinterland of Roman* Dalmatia *(Lika county, Croatia). During rescue excavations that ended in 2002 a building (dim. 10 x 25 m) was revealed. The remains are badly preserved and they probably belonged to a* caupona, diversorium *or* hospitium *on a road. The site is dated from the beginning of the 1st century to the first half of the 2nd century AD. Analysis of the pottery showed that most of the vessels belonged to tableware – specially drinking vessels like* Sarius *cups, thin walled pottery of different origin and lead glazed vessels.*

Roman *Dalmatia* – Senia – Žuta lokva – *Sarius* cup

1. Introduction: the site

In Roman period the site Žuta lokva was situated in the hinterland of the province of *Dalmatia*, in its northern part. It is located few meters from a crossroad Senj-Otočac-Brinje. The existence of the site was known from the end of 19th and the beginning of the 20th century (Brunšmid 1898: 188, 189). It was 're-found' during the building of the road in 1996, and from those rescue excavations (Vekić 1996: 38), was excavated for several times until 2003, and the results were published only as preliminary report (Vekić 1996; Kolak 2012). Recently the site was presented at the *1st International Archaeological Conference New Discoveries between the Alps and the Black Sea* in Ptuj, Slovenia (Ožanić Roguljić and Kolak 2019), at the round table *Adriamphorae. Amphorae as a resource for the reconstruction of economic development in the Adriatic region in Antiquity: local production* in Zagreb (Croatia) and in conference *Chronologie und vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit*, in Klagenfurt am Wörthersee (Ožanić Roguljić 2017; Ožanić Roguljić 2019).[1]

In Roman times this site was situated by a road mentioned in the *Itinerarium Antonini Augusti Ad Aquileia per Liburniam Sisciam (Senia – Avendon – Arrupio – Bibium – Romula – Quadrata – Siscia.* The section of the road from *Senia* (Senj) to Žuta lokva went over the Vratnik pass, which is the shortest natural path from the sea to the interior of the continent (Glavaš 2010). *Senia* was the most important port in this part of Adriatic coast in Roman times what is confirmed with the fact that in the second half of the 2nd century there is *publicum portorium Illyrici.* The imperial customs office passed the goods that entered the *Senia* that were distributed to the hinterland (Glavičić 1994: 54; Glavaš 2010). Today the distance from Žuta Lokva to Senj is about 15 km (**fig. 1**).

By the beginning of the 20th century, allegedly a Roman road near Žuta lokva was still visible, but today archaeologists weren't able to find any trace of it (Patsch 1990: 86-87; Glavaš 2010: 12). In prehistoric times this part of land was occupied by the Illyrian tribe of the Iapodians.

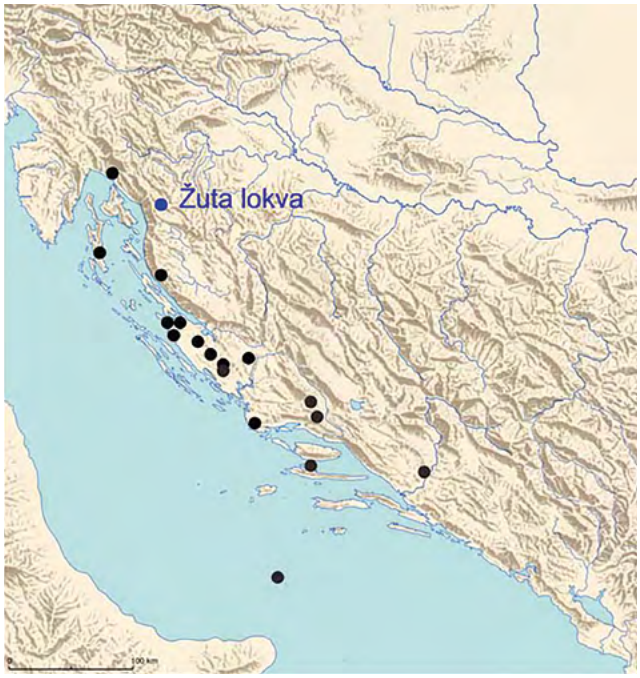


Fig. 1. Posititon of Žuta Lokva; Distribution of *Sarius* cups in Roman *Dalmatia*.

[1] The article results from the project LIFE ON ROMAN ROAD: communications, trade and identities on Roman roads in Croatia from 1st - 8th CE, supported by Croatian Science Foundation.

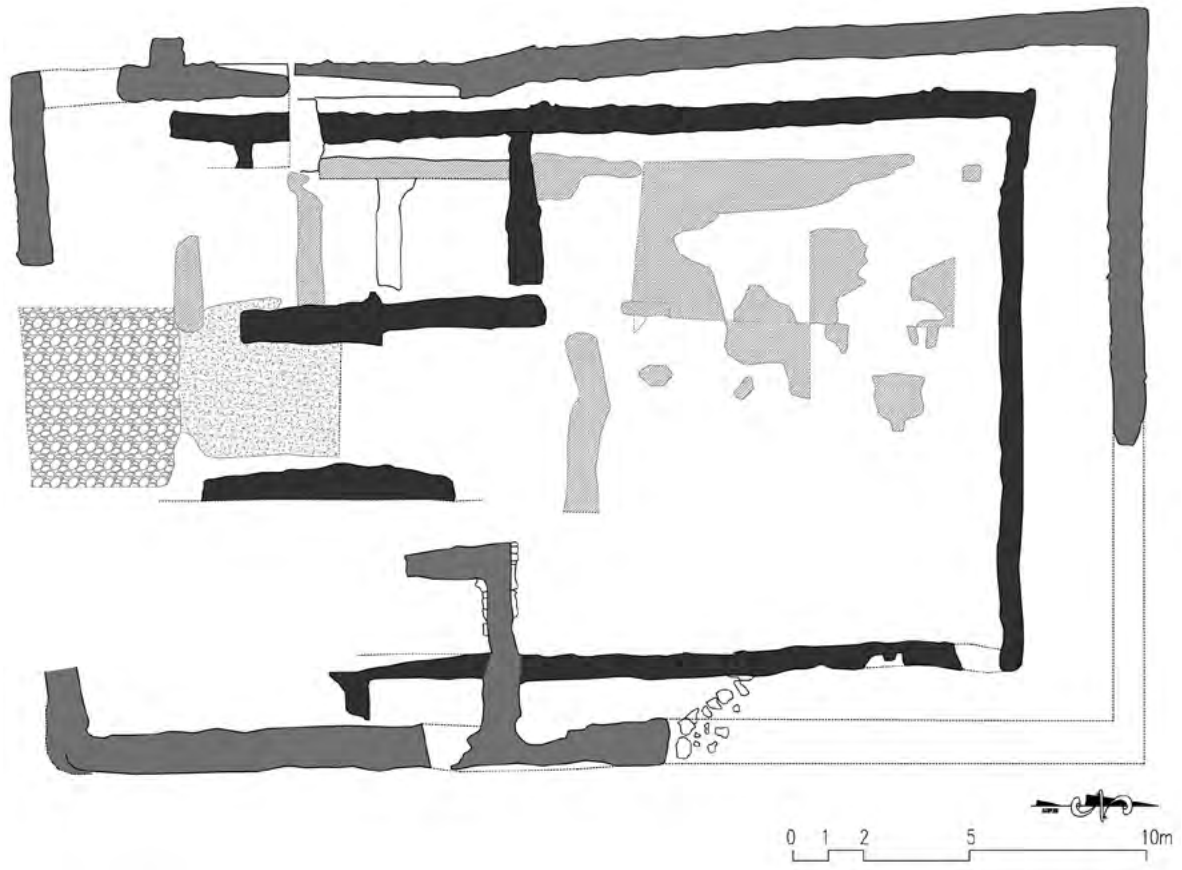


Fig. 2. Plan of the site: black - 1st phase; grey - 2nd phase (drawing K. Turkalj).

The site revealed a building that had two phases (**fig. 2**). The walls of the building are preserved in their foundation, and the soil above it was very thin. The site is situated on a slope and a landslide so the stratigraphy of the site is disturbed. Most of the material found during the archaeological excavations was recovered on the western part of the excavated area in mixed stratigraphic units. But even with this archaeologically unfortunate situation of the site interesting finds are revealed. Two phases of the excavated building are difficult to date since the layers are filled with finds from the beginning of the 1st century AD to the middle of the 2nd century AD. We can assume that the building of the first phase (dimensions 23 x 16 m) was built around the beginning of the 1st century AD and probably lasted until third quarter of the 1st century AD. The building in the second phase was bigger (dimensions 30 x 20 m), and according to the finds it was in function until the middle of the 2nd century AD.

By the position and the amount of tableware found during the excavation the building was used in Roman times as a *caupona, diversorium* or *hospitium*.

2. Pottery

Tableware pottery from Žuta Lokva gave us the most data for the chronology of the site. In the first phase of the site import of *terra sigillata* and thin walled pottery from Italian workshops is present, and by its end pottery from Dalmatian workshop appears. Lead glazed jug and skyphos could be of Asia Minor or more likely Italian origin (concerning the jug: http://www.antike-tischkultur.de/keramikglasurtarsos.html).

From the middle of the 2nd century material from eastern Adriatic pottery workshops appear, like thin walled pottery from workshop of *Sextus Metillius Maximus* in Crikvenica and thin walled cups of probable eastern Adriatic origin (unknown workshop).

In the second phase that probably starts at the end of the 1st century AD, beside products of Italian origin, the arrival pottery from different regions is present (African *Sigillata* A, Pannonian slipped ware) dated to the first half of 2nd century AD.

2.1. Sarius *cups*

In this paper we will focus on finds of the popular North Italian relief *sigillata* called *Sarius* cups. Sarius cups were a part of fine Roman tableware, used to consume wine. So their presence in the typical Roman *caupona* or *popina* of Augustan to Tiberian period should not be a surprise. But in this case those finds give us a new insight to this period.

In the pottery assemblage from Žuta Lokva 233 sherds can be attributed to *Sarius* cups. Most of the samples are parts of the cups that are plain, without decoration. We managed to

reconstruct one vessel completely (**fig. 3**). Thirty handles can be atributed to different cups (**fig 4-5**), there are twenty two bottoms (with diameters from 6-8 cm) and thirty seven fragments of rim (with diameters from 16,5 cm - 7 cm) (about the different sizes and capacities of the cups see Mantovani 2015: 72; Lavizzari Pedrazzini 2010: 77; Buora 1981: 12). By these we can estimate the presence of 25 to 30 vessels. Potter stamps were found and they belong to *Clemens* (10 BC-15 AD) and L.S[ARIVS L. L. S] VRVS (10 BC-15 AD) (**fig. 6-7**). The presence of the master *Clemens* stamp fits into the overall image of *Dalmatia* as the most well represented name (Brusić 1999: 24, 26; Šimić Kanaet 2003; Borzić 2011: 281). *L. Sarivs Svrvs* is present only on three sites (Brusić 1999: 24-25; Pešić 2015: 28).

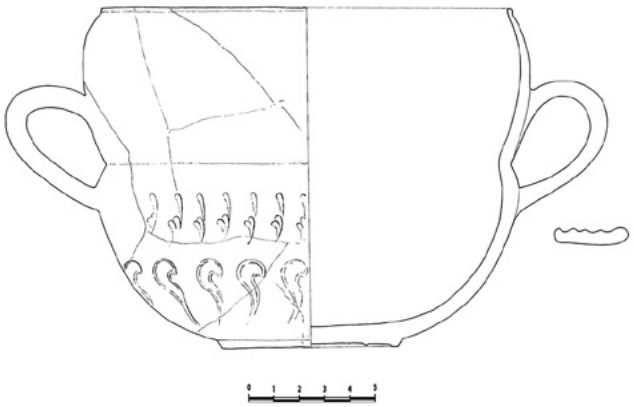


Fig. 3. Reconstructed *Sarius* cup first half 1st CE. Low quality group (drawing M. Galić).

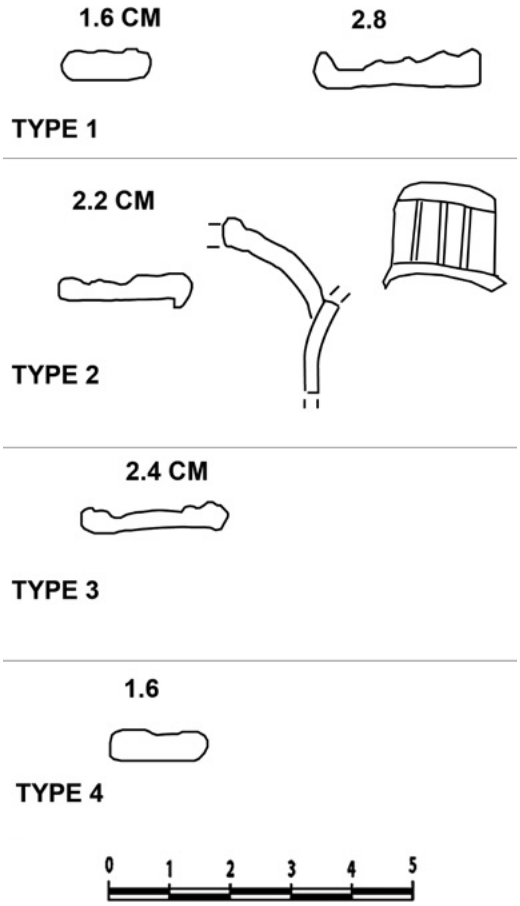


Fig. 4. Types of handles (drawing I. Ožanić Roguljić).

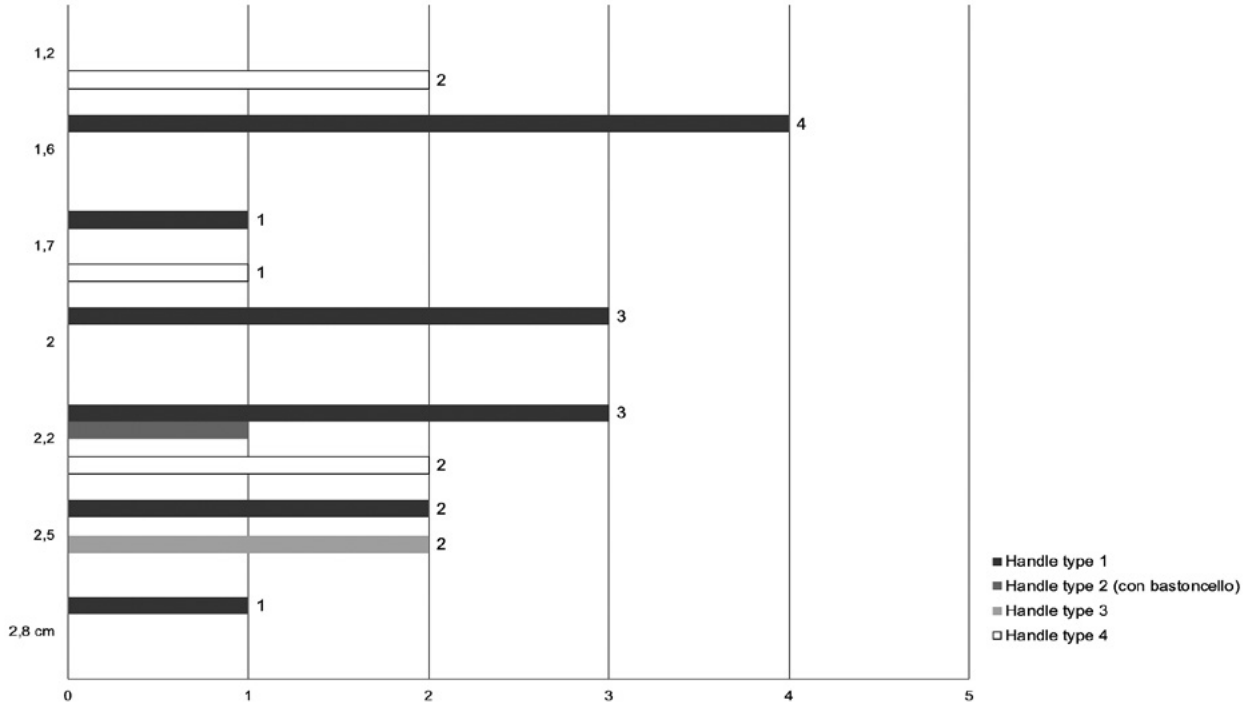


Fig. 5. Chart with types and dimensions of handles.

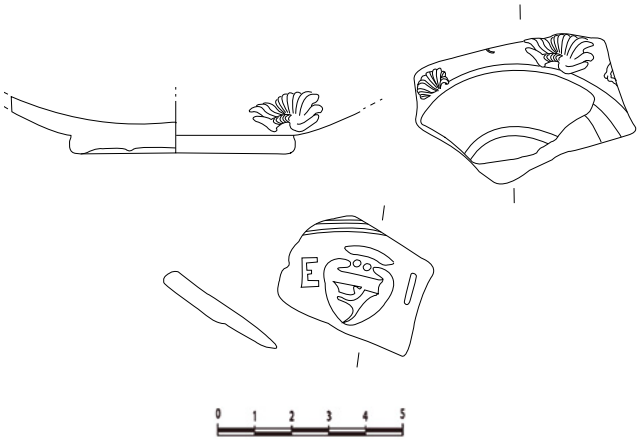


Fig. 6. Bottom and shard with *CL(EMENS)* stamp (drawing K. Posednik Bukal).

Fig. 7. Bottom with L.S[ARIVS L. L. S] VRVS stamp (photo T. Kolak).

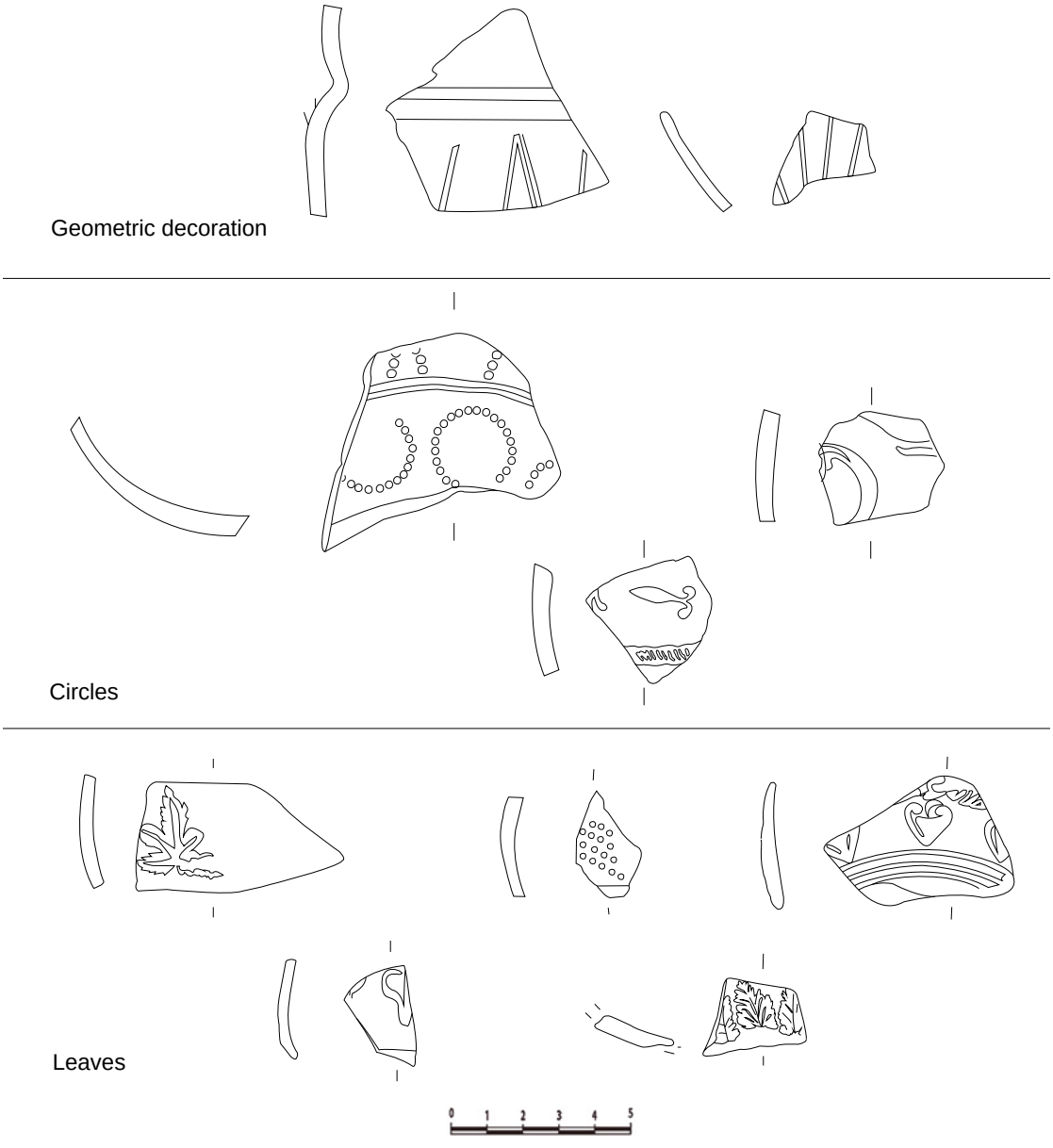


Fig. 8. Middle quality group. Decoration group 1 (drawing K. Posednik Bukal).

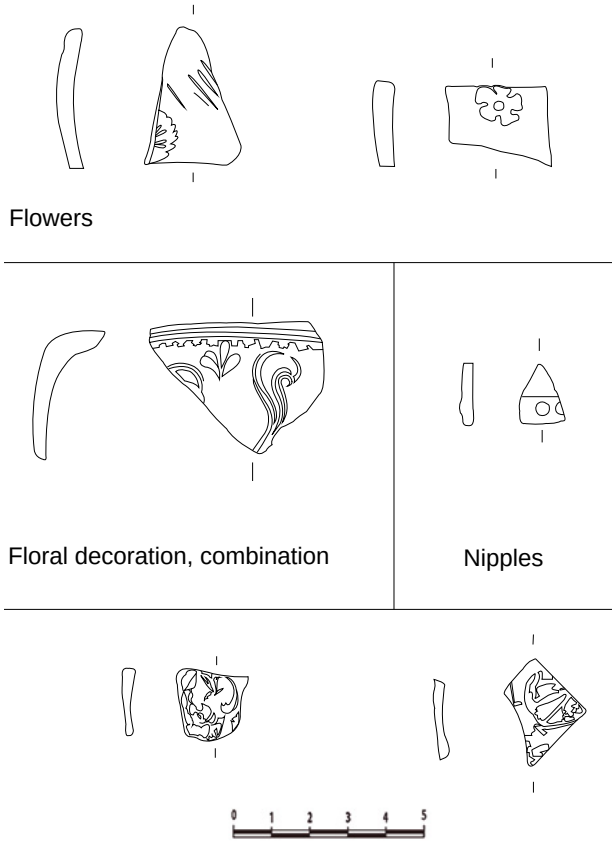


Fig. 9. Middle quality group. Decoration Group 2 (drawing K. Posednik Bukal).

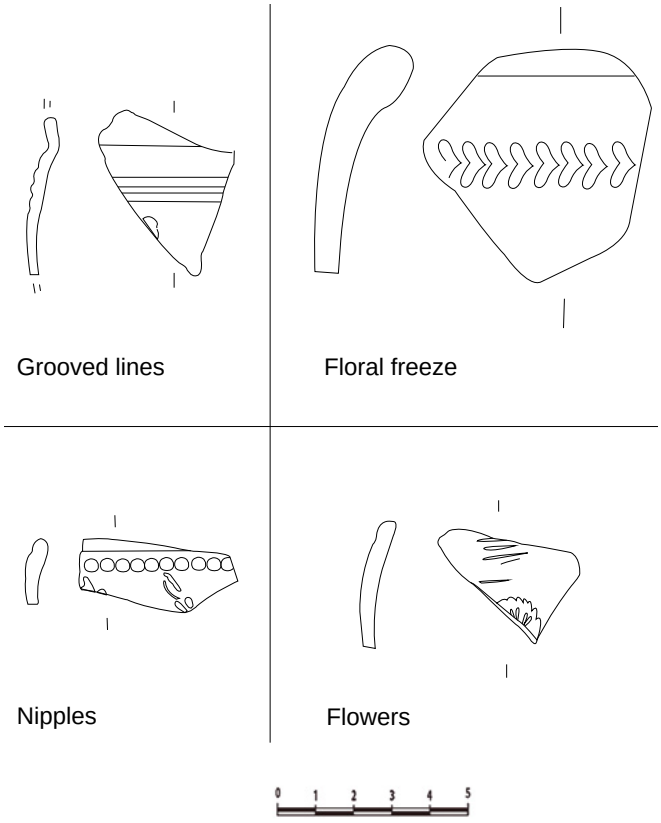


Fig. 10. Low quality group (drawing K. Posednik Bukal).

We can recognize twelve different relief decorations in cups that can be divided in two groups by the quality of their fabric and slip: a) Middle[2] quality fabric: Clay of this group is soft, porous, slip peels off on some places (**fig. 8-9**). Thickness of walls is 4-7 mm. This group of Sarius cups is dated from 10 BC- AD 15; b) Bad quality fabric: Clay of this group is soft, porous, powdery, slip is visible but mostly peeled off (**fig. 10**). Thickness of walls is like in the previous group, from 4 to 7 mm. Decoration is often worn out and difficult to spot. A whole vessel was reconstructed (**fig. 3**) with frieze of hanging leafs and floral decoration. The cups with badly preserved slip can be dated almost to the whole 1st century CE.

Until now Sarius cups in *Dalmatia* were found in large number in military camps (*Burnum, Tilurium*), as grave offering in necropolis (e.g. Velika Mrdakovca) and sporadically in settlements (**fig. 1**). Most numerous finds are from the sites of (ex) Liburnian territory. On (ex) Iapodian territory of *Dalmatia Sarius* cups from Žuta Lokva represent the first find of the group. Sarius cups are present in province Pannonia (*Siscia*) but in much smaller amount which can also be a state of research rather than the real picture (Makjanić 1981: 50-53; Brusić 1999; Borzić 2011: 279-290; Bloier 2014: 51-52).

[2] Following tripartite classification good, middle, bad often used in describing fabric of Sarius cups.

3. Conclusion

Presence of material from the beginning of the 1st century AD in the Iapodian territory shows a picture of the first phase of establishing Roman rule. We must stress out that Iapodes did not accept Roman domination easily. Octavian encountered strong resistance when attacking the Transalpine Iapodes during his military campaign in 35-34 BC (*App*. Ill. 20). He defeated them relatively quickly, after attacking and destroying their key settlement *Metulum.* During *Bellum Batonianum* (AD 6-9) Iapodians were not united against Romans and the last Iapodian settlements (*Splonum, Retinum* i *Seretion*) were conquered by *Germanicus* (AD 9) (*Cass. Dio* LV, 11-12, 1). During that time a road from *Senia* to *Siscia* was important for movement of armies, officials, and civilians, supply and trade of goods. Žuta Lokva was probably a first stop from *Senia.*

Most of the types of cups and beakers from the site are traditionally connected with wine drinking, but the local inhabitants of the area Iapodians are traditionally considered as beer drinking community. In addition of that Strabo (VII, 5,4) said "*Their lands are poor, the people living for the most part on spelt and millet*". *Cassius Dio* (VII, 5, 10) described their lands as cold, mountainous with abundant snow, and very little grapes. In historical sources it is often mentioned that Illyrians and Pannonians drink beer, which can also be made out of spelt and millet. We cannot state that beer was the only alcoholic beverage Iapodians would consume; they

had trade connections with Adriatic and Mediterranean long before Roman occupation, but the alcohol they would produce themselves was beer. Evidence of import of wine to the Žuta Lokva is documented by amphora finds like a rim that could be a variant of late Republican Greco-Italic amphora and Dressel 2-4 type, and in the second half of the 1st century CE flat bottom amphoras (St Arcangelo; Crikvenica type 1) (Ožanić Roguljić 2017).

Pottery evidence from Žuta Lokva shows a place that was equipped with numerous elaborate drinking vessels, which fit to serve travelers on the road rather than for the local population. Given the dimensions of the facility and lack of other infrastructure typical for road stations we can assume it was not meant for accommodation. By the pottery record we can state that it was built soon after the Roman pacification and that it brought new typical Roman habits in serving and drinking.

Ivana Ožanić Roguljić
Institute of Archaeology, Zagreb
iozanic@iarh.hr

Valentina Mantovani
Dipartimento dei Beni Culturali, Università degli Studi di Padova
mantovanivalentina1@gmail.com

Bibliography

Bloier, M. 2014. Frührömische Feinkeramik aus Veštar. In L. Bekić (ed.), *Luka Veštar. Der Hafen von Veštar* (Istraživačke Studije iz Podvodne Arheologije 1): 51-72, 289-296. Zadar, Kerschoffset.

Borzić, I. 2011. Sarius šalice iz Burnuma. In G. Lipovac Vrkljan, I. Radić Rossi, B. Šiljeg (eds.), *Rimske keramičarske i staklarske radionice; Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru*, 279-290. Crikvenica, Crikvenica Municipal Museum.

Brunšmid, J. 1898. Arheološke bilješke iz Dalmacije i Panonije II. 2.dio. *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 3 No.1, 170-194.

Brusić, Z. 1999. *Hellenistic and Roman Relief Pottery in Liburnia (North-east Adriatic)*. BAR International Series 817. Oxford, Archaeopress.

Buora, M. 1981. Nuovi frammenti di vasi a bordo alto della zona di Azzano Decimo (PN). *Memorie Storiche Forogiuliesi* 61, 11-21.

Glavaš, V. 2010. Prometno i strateško značenje prijevoja Vratnik u antici. *Senjski zbornik* 37, Senj, 5-18.

Glavičić, M. 1994. Značenje Senije tijekom antike. *Senjski zbornik* 21, 41-58.

Glasierte Keramik aus Tarsos, accessed 5.6.2018 <http://www.antike-tischkultur.de/keramikglasurtarsos.html>.

Lavizzari Pedrazzini, M. P. 2010. Il vasellame "tipo Sarius": ceramica romana di tradiizone ellenistica in Italia settentrionale. *Rivista Archeologica dell'antica provincia e Diocesi di Como* 190, 67-278.

Kolak, T. 2012. Antička putna postaja u Žutoj Lokvi. *Modruški zbornik* 6, 17-28.

Makjanić, R. 1981. Reljefne šalice tipa „Sarius" iz Osora. *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 3/XIV, 49-53.

Mantovani, M. 2015. *Ceramiche fini da mensa di Adria romana. Le indagini di via Retratto (1982 e 1987)* (Collezioni e Musei Archeologici del Veneto 48). Roma, Giorgio Bretschneider Editore.

Ožanić Roguljić, I. 2017. Amphoras from Žuta Lokva. In G. Lipovac Vrkljan, I. Radić Rossi and A. Konestra (eds.), *Amphorae as a resource for the reconstruction of economic development in the Adriatic region in Antiquity: local production.* Proceedings of the workshop (Zagreb, 21st April 2016), 80-85. Zagreb, Institut za arheologiju.

Ožanić Roguljić, I. 2019. Thinwalled pottery from Žuta lokva, Roman *Dalmatia* (Croatia). In H. Dolenz and K. Strobel (ed.), *Chronologie und vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit*, 427-435. Klagenfurt am Wörthersee, Landes-museum Kärtnen.

Ožanić Roguljić, I. and Kolak, T. 2019. Excavations of the Roman Sites in Lika (Croatia): Žuta Lokva, Lički Ribnik. In M. Janežič (ed.), *New Discoveries between the Alps and the Black Sea. Results from the Roman Sites in the Period between 2005 and 2015*. Proceedings of the 1st International Archaeological Conference, 115-125. Ptuj, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

Patsch, K. 1990. *Lika u rimsko doba*. Gospić, Biblioteka Ličke župe.

Pešić, M. 2015. Nove zanimljivosti s rekognosciranja podmorja Zadarske županije/New Developments in the Archaeological Survey of Zadar County Waters. *Submerged heritage* 5, 24-28.

Šimić Kanaet, Z. 2003. Lončarski pečati na rimskoj keramici s Garduna. *Opvscvla Archaeologica* 27, 455-462.

Šimić Kanaet, Z. 2004. Sarius šalica iz Garduna. *Opvscvla Archaeologica* 28, 187-193.

Vekić, A. 1996, Zaštitno arheološko istraživanje u Žutoj Lokvi. *Senjski zbornik* 23, 35-40.

Sources

Appianus, Illyrian Wars (The Roman History), New York – London, 1899. (translation: LL.D. M.A. Horace White)

Cassius Dio, Roman History (Romana Historia), Loeb Classical Library, Cambridge, London 1969.

Horatio, Satirae, accessed 5.6.2018. <http://www.thelatinlibrary.com/horace/serm1.shtml>.

Strabo, The Geography of Strabo, with an English translation by Horace Leonard Jones PhD, LL.D, vol. I-III, Loeb Classical Library, London, 1967.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-31

Zvezdana Modrijan

POTTERY FROM THE LATE ROMAN HILLTOP SETTLEMENT AT ANČNIKOVO GRADIŠČE (SLOVENIA)

The Late Roman hilltop settlement of Ančnikovo gradišče is situated in the south eastern part of the province Noricum Mediterraneum. *Long-term excavations revealed beside architectural remains also an abundant number of pottery. In the pottery assemblage, locally made coarse pottery prevailed with 91%. We can assume that most of it was made in the proximity. The forms of coarse ware are known from a wider area between Pannonia and Italy, which shows a fairly universal level of pottery knowledge. Fine ware (e.g. burnished, glazed) was imported mostly from* Pannonia. *Surprisingly the number of Mediterranean imports is low. The reason for this is not completely clear. It can be noticed in the wider area of* Pannonia *and south eastern part of* Noricum Mediterraneum, *while contemporaneous settlements in* Venetia *et* Histria, *as well as in the northern part of* Noricum Mediterraneum, *in this time reveal a notable increase in the import of African pottery.*.

Slovenia – Ančnikovo gradišče – coarse pottery – glazed pottery – burnished pottery

1. Introduction

Ančnikovo gradišče is a Late Roman fortified hilltop settlement, situated in the southeastern part of the province *Noricum Mediterraneum*, as was established after the reforms of Diocletian at the end of the 3rd century. The settlement controlled the itinerary road leading from Aquileia towards east. This road became in the Late Roman period one of the main incursion roads to Italy (**fig. 1**).

Long-term excavations, which are ongoing with intermissions since 1984, have shown that the settlement belongs to the late Roman period (4th century and the 1st half of the 5th (Strmčnik Gulič and Ciglenečki 2003: 29). At that time, it was surrounded with a defensive wall, with wooden and stone buildings lining the inside.

After the fall of the Late Roman settlement, there is only a short-lived Early Medieval settlement documented on the hill, from the middle of the 8th to the middle of the 9th century. After that, the hill was abandoned. Today it is partially covered by forest and partially used as a pasture.

The result of the excavations was also a large number of ceramics, that hasn't yet been fully processed (Ravnik 2006). In the presented article we will focus on the material from the 2015 excavation, when the northwest part of the settlement has been explored.

Those excavations produced about 95 kg of ceramic material. In the pottery assemblage, locally made coarse pottery prevailed (91%). Of the imported pottery, common tableware (usually with red slip) are most plentiful (5%), with glazed pottery (3%) and burnished pottery (1%) also appearing. African Red Slip Ware (ARSW) is very rare and statistically undetectable.

2. Common tableware

Bowls of conical or semicircular body with an almost horizontally everted rim are the most common find within this group (**fig. 2, 1-2**). They have been made of purified clay and usually covered with red slip. They resemble glazed pottery by fabric and shape. Some have ribbed edges, which is an element that also commonly occurs within the group of glazed pottery. Pottery with red slip (mostly *mortaria* and bowls) is common in the area of today's Slovenia from sites of the 3rd century, but they also appear in the 4th century (Hrušica / Ad Pirum: Giesler 1981: pl. 37; Martinj hrib: Leben and Šubic 1990: pl. 13, 231; Frauenberg: Steinklauber 2013: 69, note 213). Jugs are represented rarely, typologically identifiable is only one-handled jug with a collared rim (**fig. 2, 3**). It was made of purified, but micaceous clay and fired firstly in a reduction and then in an oxidation atmosphere (the core is dark gray, the surface is beige). Such forms are already known in the region in the Early Roman period, with similar jugs from nearby Ptuj / Poetovio being dated in the Flavian period (Istenič 1999: 120, Fig. 105/1). In the Late Roman period, the shape is widely represented in Pannonia among common, glazed and burnished pottery (Horváth 2011: Fig. 6, 9-11, 613-614, with the quoted analogies; Ottományi 2016: Fig. 9, grave 230). They are also known further along the Danube, mostly in glazed variations (Cvjetićanin 2006: 57-60, LRG 80, with the quoted analogies).

3. Glazed pottery

Glazed pottery is mostly made very uniform. The majority was fired in an oxidizing atmosphere (bright orange or bright brown in color), with pottery first fired in a reduction and

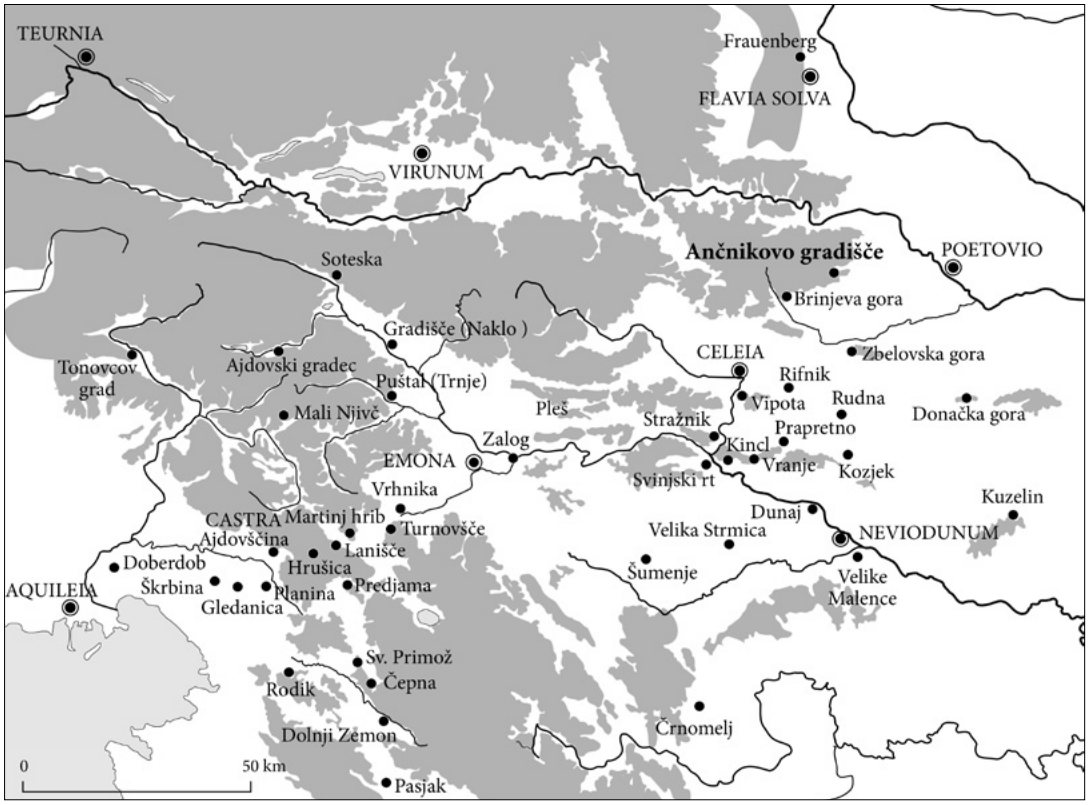


Fig. 1. Map of the discussed area with the location of Ančnikovo gradišče (after Ciglenečki 2015: fig. 6).

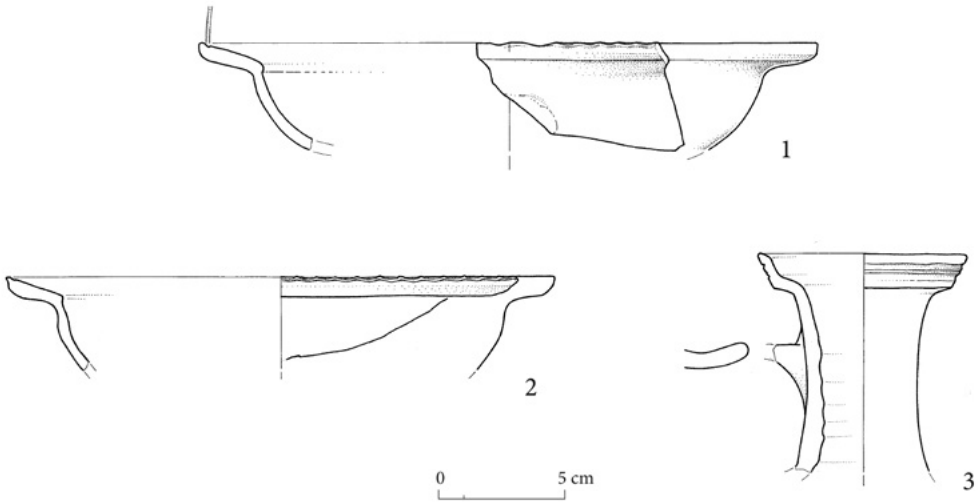


Fig. 2. Ančnikovo gradišče, selection of common tableware.

then in an oxidation atmosphere (a grey core and an orange surface) also being common. Cases of irregular firing, where a fracture on the same pot is orange on one end and grey on the other are also present.

We were able to define three different technological groups. Pottery made from refined clay, which may include pieces of crushed ceramic is the most numerous. The surface is smooth and dusty to the touch. Most pottery with such a fabric has a bright olive-green glaze that can pass into yellow or gold.

In the second technological group the fabric is rougher. A large quantity of mica is added to the clay, alongside rough ground up ceramic and grains of limestone. The pottery is fired orange on the outside and grey on the inside, with a thick dark olive green to brown glaze. Some jugs belong to this group, as well as one *mortarium*.

Pottery that is also made from refined clay with a lot of mica like the first group, but with a coarser surface, belongs to the third group.

Among the glazed pottery, bowls and plates are most common forms, with jugs, cups and *mortaria* also being present.

Bowls are mostly conical or semicircular with a slanted or almost horizontally everted rim (**fig. 3, 1-2**). It is a type that originates from classic Roman forms and became one of the most common form in the Danube region, as well as the neighboring provinces in the last third of the 4th and the beginning of the 5th century (Cvjetićanin 2006: 34-39, with the quoted analogies; Ottományi 2015: 708-710). Bowls are sometimes decorated with a groove along the mouth of the rim, in some cases the edge of the rim is also ribbed. On the other hand, there are no examples of rims decorated with imprints, incisions or wavy lines, which are known from some nearby settlements (Bausovac and Pirkmajer 2012: 33, fig. 3,1-5, with the quoted analogies). Some examples are more similar to plates (**fig. 3, 3**) (Cvjetičanin 2006: form LRG 71, 53-55).

Most bowls are of a similar fabric and belong to the first technological group. Their glaze is mostly bright olive-green and covers only the inside surface to the edge of the rim. In one case (**fig. 3, 2**) the bowl has a red slip on the outside surface.

Jugs are rarer among the glazed pottery, although an almost completely preserved one-handled jug was found (**fig. 3, 4**). It was exposed to fire and has a badly damaged glaze. It is a spherical one-handled jug that belongs to the classic Late Roman inventory, glazed as well as not glazed (Ottományi 2015: Fig. 10, 3; Hárshegyi and Ottományi 2013: Fig. 2, 4).

Mortaria are very similar by design – they are conical or slightly spherical, with a slanted or almost horizontal everted wide edge, that exceeds the rim. Example (**fig. 3, 6**) belongs to the most common type in the Danube region, as well as in the area of *Noricum* and *Venetia et Histria* (Cvjetićanin 2006: LRG 5, 26-28, with the quoted analogies). Example (**fig. 3, 5**) with a triangular edge would be most similar to form LRG 6 (Cvjetićanin 2006: 28, with the quoted analogies). They are both dated to the end of the 4th and the beginning of the 5th century (Cvjetićanin 2006: 26-28).

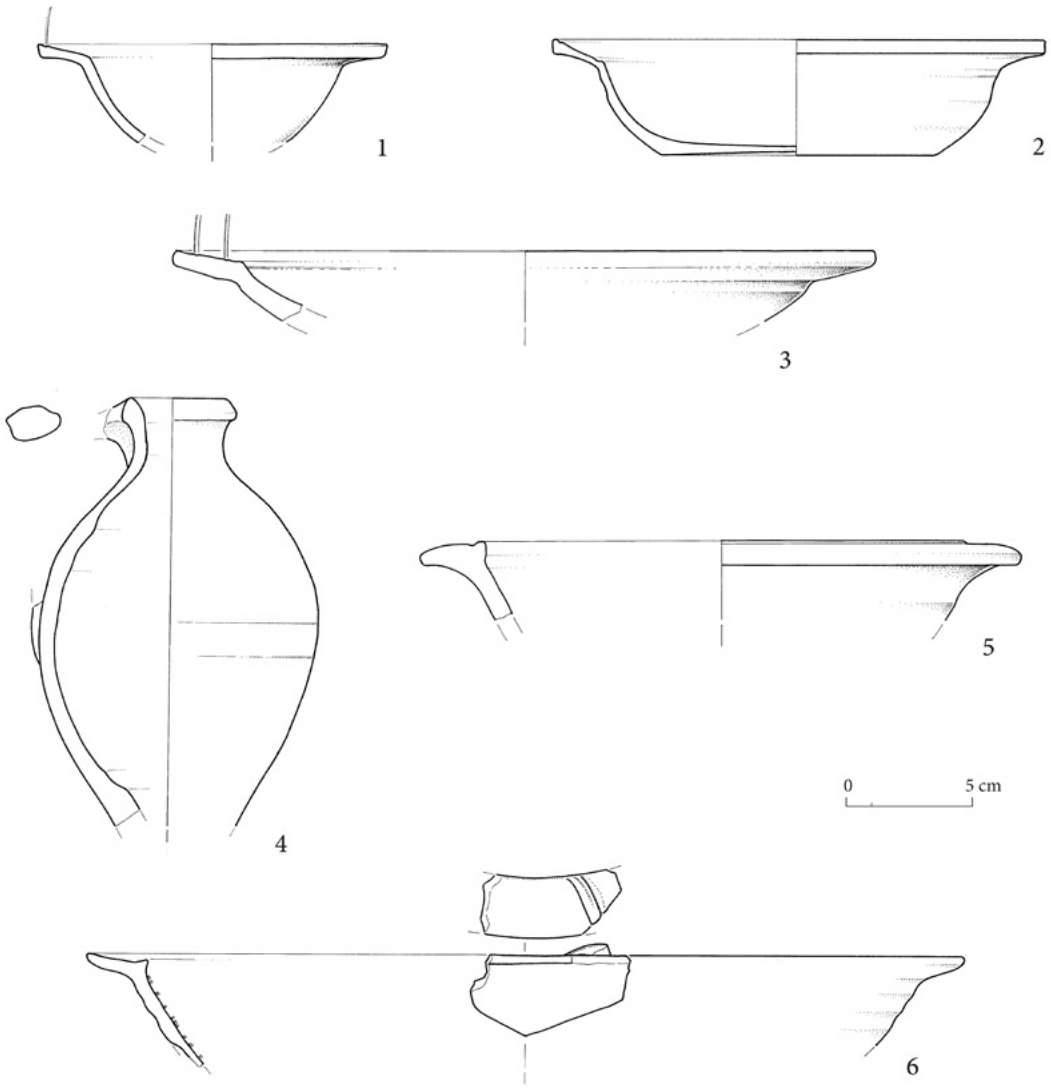


Fig. 3. Ančnikovo gradišče, selection of glazed pottery.

The glaze always covers the whole surface of the *mortaria*, not just the inner side. Such *mortaria* are generally rarer than those that have a glaze only on the inside to the rib (Bausovac and Pirkmajer 2012: 45).

The glazed pottery from Ančnikovo gradišče probably originates from the Pannonian production centers. The closest workshop that also produced glazed pottery, was a workshop of the potter Justinian (*officina Ivstiniana*) in Ptuj / Poetovio, which operated in the 3rd and the beginning of the 4th century (Istenič 1999: 193-194, fig. 185), however typical Justinian's forms and his stamps were not found on Ančnikovo gradišče. This is most likely due to the chronological difference, since the glazed pottery from Ančnikovo gradišče is dated in the second half of the 4th and the beginning or the 5th cent. In this period Justinian's workshop was already abandoned. The workshops of the Late Roman glazed pottery in *Noricum* have not yet been found. Based on the finds of an experimental piece, a workshop is assumed on Frauenberg (Steinklauber 2013: 65), although the remains of the furnace were not found. Production is also assumed in Celje / Celeia, but the furnaces were not found there as well (Bausovac and Pirkmajer 2012: 38).

4. Burnished Pottery

This group consist of dark ceramic fired in a reducing atmosphere, that has a burnished outer surface, sometimes with an extra burnished pattern.

The shapes are badly recognizable due to poor preservation. Jugs are represented in greatest numbers, although none can be entirely reconstructed. Classic Roman one-handled spherical jugs with funnel rims are most common. Two such

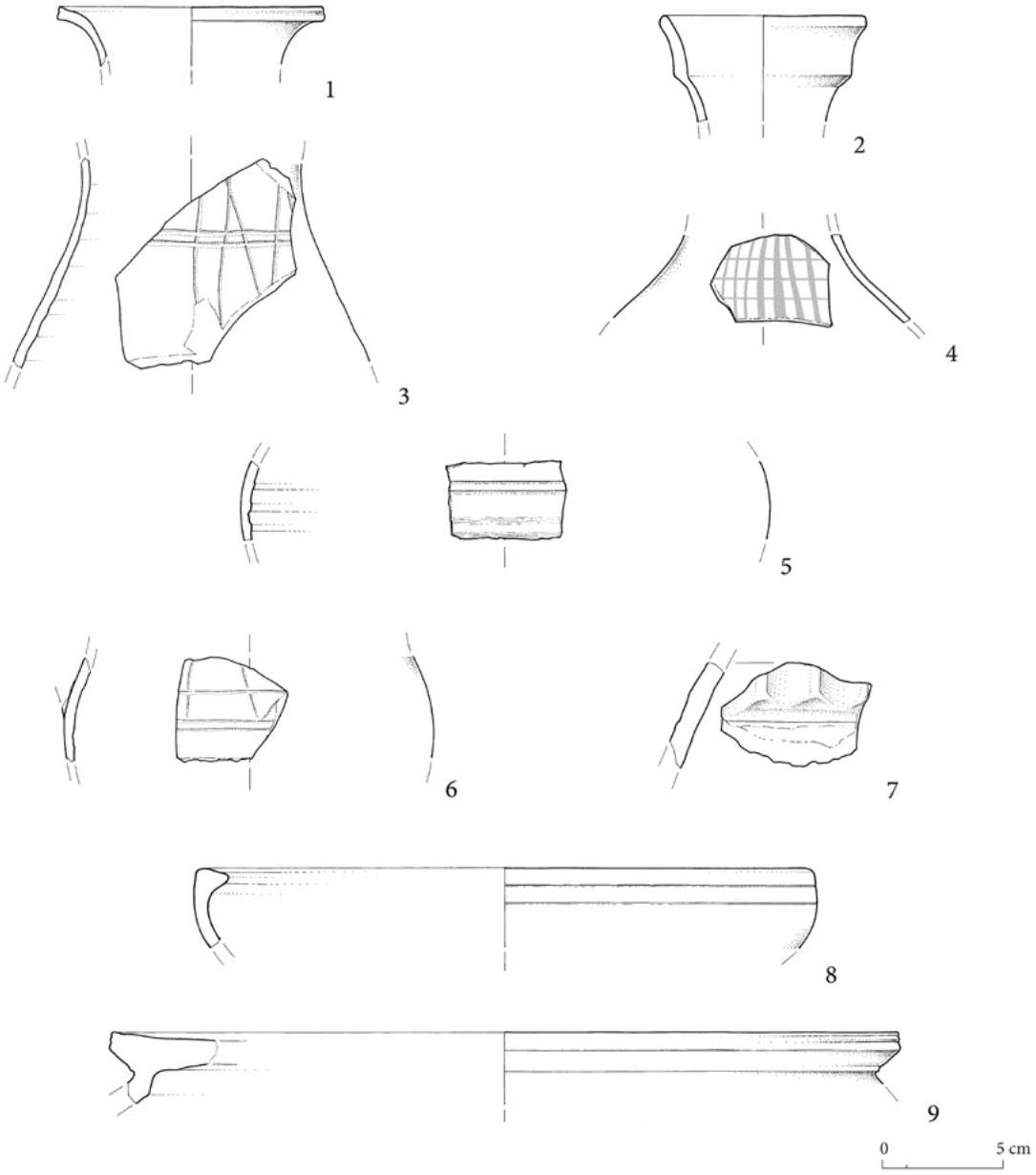


Fig. 4. Ančnikovo gradišče, selection of burnished pottery.

jugs were already known from excavations before 2015 (Strmčnik Gulič and Ciglenečki 2003: fig. 25, pl. 6, 1,2), and some were also found in 2015. Rim (**fig. 4, 1**) is not decorated. Example (**fig. 4, 3**) is decorated with horizontal and vertical grooves, which are additionally burnished (for the similar decoration on a jug from the Early Christian center in Emona see Plesničar-Gec 1983, pl. 41: 4). Jug (**fig. 4, 4**) has a polished lattice pattern, and jugs (**fig. 4, 5-6**) have an engraved pattern on a burnished surface. In the area of today's Slovenia, such jugs are mostly known from Late Roman graves (Ptuj-Zgornji Breg: Curk 1966: figs. 2, 11; 3, 2; Drnovo / Neviodunum: Knific 1994: figs. 16, 17; Kosoveli: Knific and Žbona Trkman 2011: figs. 7, 1,2; 8) and hilltop settlements (Rifnik: Bausovac 2011: pl. 5: 1-2,4; Tinje: Ciglenečki 2000: pl. 12, 8) as well as Roman towns (Ljubljana – Early Christian center: Plesničar-Gec 1983: pls. 39, 4-6,9; 41: 4; Kranj: Sagadin 2008: pls. 24, 5; 46, 5). In Pannonia they are characteristic of the first development phase of burnished pottery, from the middle of the 4th century onwards, and they also appear in the next phase (last quarter of the 4th, beginning of the 5th century) (Hárshegyi and Ottományi 2013: 501-503).

The rim of a jug (**fig. 4, 2**) could belong to the jugs with collared rims, the so-called Murga type jug, however the interpretation is not fully reliable due to poor preservation. The shape and decoration typical of the Murga type was supposedly brought to Pannonia by settlers from the east (Hárshegyi and Ottományi 2013: 501-503). On Ančnikovo gradišče, no typical Murga ornamentation was found.

The bowl (**fig. 4, 8**) also belongs to the traditional types from Roman Pannonia (Ottományi 2015: 718). Such bowls were made at the end of the 4th and the beginning of the 5th century by workshops in Leányfalu and Mautern (Ottományi 2015: 718; Sedlmayer 2002: pl. 28, 434). In Mautern they appear in the inventory as glazed as well as burnished pottery (Sedlmayer 2002, fig. 144: 728,848,814,984).

There is one example of a storage pot with a T-shaped rim (**fig. 4, 9**), made of gray clay with a black, somewhat burnished surface. Storage pots are quite common in Slovenia in the Late Roman period, but most are made from coarse ceramic (Rifnik: Bausovac 2011: pls. 12, 7; 13, 1-3; 14, 1-4; 42, 7-13; 43, 1-8; 44: 1-2, 4-5; Tinje: Ciglenečki 2000: 182, pls. 24, 5; 35, 32; 36, 9; Vipota: Ciglenečki and Pirkmajer 1987: pl. 2, 27). The pot from Ančnikovo gradišče is by fabric therefore closest to examples from Kranj, which are all fired gray, with two of them made from small grained and one from refined clay (Sagadin 2008: 233, 253, 291, pls. 8, 6; 20, 2; 48, 5). Such storage pots from Pannonia are also roughly made (Horváth 2011: fig. 14, 16-19). Their origin is assumed to be in southeast Europe, where they are known from many sites (Rodriguez 1997: 157). In Sadovec they are usually made from local fine ceramic with a red slip (Kuzmanov 1992: 205, pls. 55, 7-15; 56, 2-5), however roughly made storage pots also appear (Kuzmanov 1992: 215-216, pls. 102; 103). Because of their abundance on Rifnik, Maja Bausovac assumes local production also in the area of the southeast Alps under the influence from the lower Danube region (Bausovac 2011: 79).

The wall with indentations (**fig. 4, 7**) belong to a typologically narrower undefined form, however different types of pottery with vertically indented walls are common among the inventory of burnished pottery in Pannonia (Horváth 2011: fig. 20).

Burnished pottery from Ančnikovo gradišče can be dated in the last quarter of the 4th and the beginning of the 5th century, while their origin is placed – similarly to glazed pottery – in the workshops of Roman Pannonia. The origin of some pieces (eg. the storage pot) is also possible in the lower Danube region.

5. Coarse pottery

Pots, bowls, and lids are the most common functional forms.

Among the pots is particularly noteworthy a group of smaller pots or cups with a short everted rim and the largest diameter in the lowest third of the vessel (**fig. 5, 1**). All those pots are ornamented with one or more single-line wavy lines, separated by grooves; the surface can have horizontal brush strokes and lines of punctures can be added.

Comparisons for this type can mostly be found on fortified hilltop settlements of eastern Slovenia and northern Croatia (Tinje: Ciglenečki 2000: pl. 13, 1-2, 4; Ajdovski gradec: Knific 1979: 755, 201; Brinjeva gora: Ciglenečki 2000: 83, fig. 93: 3-5; Rifnik: Bolta 1981: pl. 27, 68, Bausovac 2011: pl. 12, 2-6; Kuzelin: Ciglenečki 2000: 63, fig. 78: 1). They are also known from Late Roman settlement layers in towns (Celje: Bausovac 2014: pl. 22: 7, 8; pl. 27: 5; Emona – Early Christian center: Plesničar-Gec 1983: pl. 38:2) and from graves (Celje, Breg cemetery: Lazar 1997: pl. 1: 1). So far, the most western examples are known from Hrušica (Giesler 1981, 229, pl. 45: 27-28, 30).

Pots of this type from Ančnikovo gradišče have a quite uniform fabric. Most are reduced or incompletely reduced fired (pottery with a dark surface and light core). Incorrect firing is noticeable in some cases, where dark and light colors appear on the same pot. Their inner and outer surface is quite porous; we can assume an addition of limestone that had fallen out at higher temperatures. The remains of iron oxides are also noticeable, and a large quantity of mica. Some larger, irregular holes on the surface allow the possibility that weeds were also added in some cases.

Similar fabric is described for the cups from Brinjeva gora (Pahič 1980: 98) and Rifnik (Bausovac and Pirkmajer 2012: 77-78, 164-165, fractures K. 1.2 and K. 1.4). The uniform fabric and a distinct concentration in the area of eastern Slovenia can point to a local production somewhere in this area.

According to the analogies the pots are dated to the second half of the 4th and the first half of the 5th century. On Ančnikovo gradišče and Kuzelin, Ciglenečki even defined them more narrowly to the first third of the 5th century (Ciglenečki 2000, 64). Site data for pots found on Ančnikovo gradišče in 2015, which were mostly found in layers with glazed and burnished pottery, also correspond with this datation.

Pots with everted rim and bag shaped body, which diameter does not exceed the diameter of the rim, belong to the second group (**fig. 5, 2**). They are also known from Kučar and Korinjski hrib (Kučar: Ciglenečki 1995: pl. 83, 6; Ciglenečki 2000: fig. 102, 3) and from the Late Roman pottery

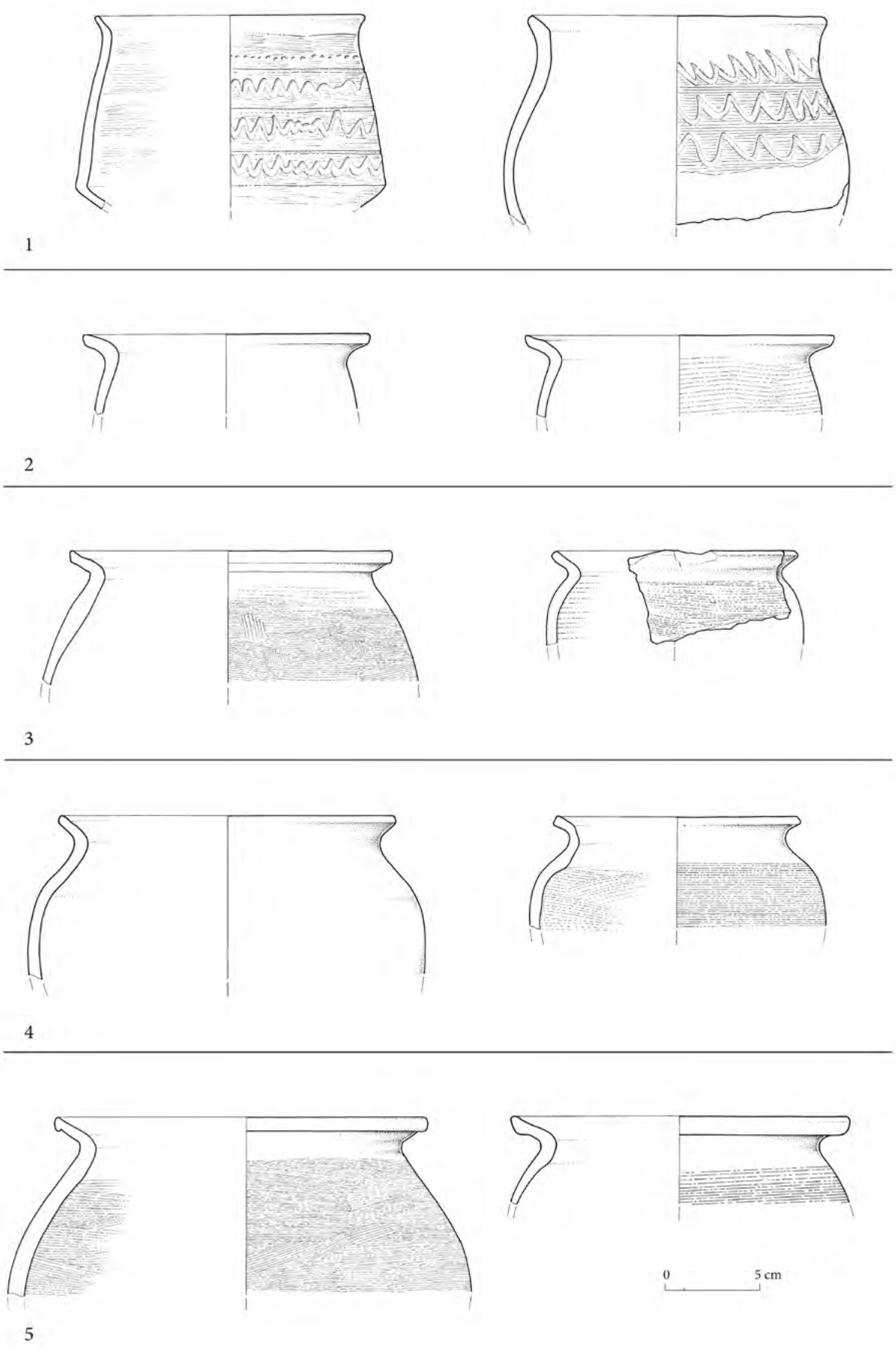


Fig. 5. Ančnikovo gradišče, coarse pottery, typology of pots.

workshop in Cogetinci (Horvat 2013: 401, 402, 494). Similar shapes are also present in the Early Medieval period in the discussed region, but their fabric is very different (Rifnik: Bausovac 2011: 83, pl. 15, 10-12; Duel: Steinklauber 2013: pl. 101, D 64).

Spherical pots with everted rims and short necks (**fig 5, 3**) belong to the third group. The edge of the rim is rounded or straightly cut off. It is a type common in the Late Roman period in a wide area along the Danube (Sedlmayer 2002: 285, fig. 464; Horváth 2011: 623, fig. 10). They are also common in hilltop settlements and fortresses of *Noricum* and *Venetia et Histria* (Rifnik: Bausovac 2011: pl. 19, 3-7; Brinjeva gora: Ciglenečki 2000: pls. 93, 8-10; 94, 7; Korinjski hrib: Ciglenečki 1985: pl. 6, 69; Kučar: Ciglenečki 1995: pls. 79, 6-7; 82, 9; Hrušica: Giesler 1981: pls. 46; 47: 5,7; Ajdna: Meterc 1981: pl. 2, 6,8).

Pots with fairly long, obliquely everted rims and a semicircular neck leading to a circular or slightly bag shaped body (**fig. 5, 4**), belong to type 4. The edge of the rim is semicircular or straightly cut off, sometimes grooved. They are the most represented type in Ančnikovo gradišče as well as in many other Late Antique settlements in the region (Bausovac 2011: pls. 16, 7-10; 17, 1-11, with the quoted analogies). This type also isn't chronologically more narrowly defined, as such pots are present from the Early Roman to the Early Medieval periods (Ciglenečki 2000, 65).

Type 5 consists of pots with a short everted, thickened rim, distinctively undercut on the lower side and concave on the inner side (**fig. 5, 5**). Some have a groove for the lid on the inside of the rim. The transition to the wall is sharp. They are linked to type 3 by the sharp transition to the walls and are not common on Ančnikovo gradišče. This type is also present from the Late Roman to the Early Medieval period (Bausovac 2011: 94, pl. 22, 1-10). In the 4th and the beginning of the 5th century they only appear sporadically and become more popular after the middle of the 5th and in the 6th century.

In addition to pots, bowls are also a common form. The bowls whose upper part is slanted inwards (**fig. 6, 1**) are prevailing. The upper part is usually decorated with wide and deep grooving. This is one of the most common Late Roman types in the southeast part of *Noricum* (Ančnikovo gradišče: Strmčnik 1997: 281, pl. 5: 2; Tinje: Ciglenečki 2000: pls. 28,

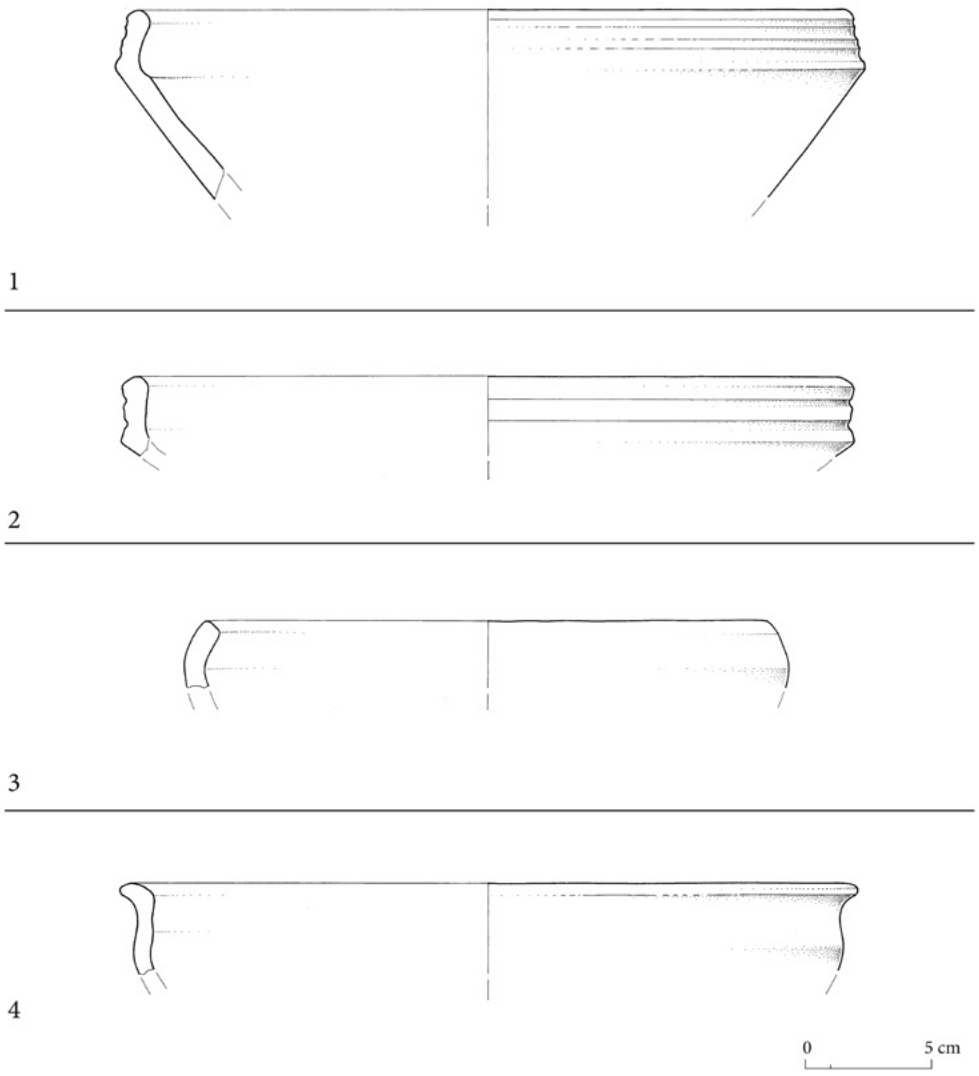


Fig. 6. Ančnikovo gradišče, coarse pottery, typology of bowls.

6-8, 29: 9; Rifnik: Bausovac 2011: fig. 15, pl. 29, 2-10). They also appear on some sites of the *Claustra Alpium Iuliarum* system and its hinterland (Hrušica: Giesler 1981: pls. 39, 14-16,18-26; 45, 21-26; Rodik: Ciglenečki 2000, fig. 116: 4; Križna gora: Ciglenečki 2000: fig. 108: 6; Tonovcov grad: Modrijan 2011: pls. 82, 1-4; 105, 3-4).

Bowls with a vertically placed upper part are also very common (**fig. 6, 2**). It is a very uniform group, in which all bowls have the upper part decorated with wide and deep grooves. They can be in use also as a tripod (Bausovac 2011: 105-106, pl. 33, 5.14).

Bowls of both discussed types originated from Early Roman types of the 1st and 2nd century, where they mostly appear as tripods and are common in the Noric-Pannonian area as well as in *Venetia et Histria* (Auer 2014a: 765-767, figs. 4-6; Horváth 2011: 615). In *Pannonia* they still appear in the 3rd century (Horváth 2011: 615). In the 4th and the beginning of the 5th century they are mostly used as bowls and not anymore as tripods, while the center of their popularity is still noticeably in the southeastern Alps. Local production in the 4th and 5th century is still proved by examples from the pottery workshop in Cogetinci (Horvat et al. 2013: 33, 376, 395, 443-357, 543, 556-557).

The next type consists of bowls, whose walls are rounded without a noticeable break in the upper part (**fig. 6, 3**). In the case of badly preserved examples the type is difficult to distinguish from type 2. These bowls also originate from Early Roman types, while the workshops in *Pannonia* supposedly made them to the middle of the 4th century (Horváth 2011: 617).

Biconical bowls with everted rims (**fig. 6, 4**) are rare on Ančnikovo gradišče. The most analogies are from nearby Rifnik, where they are among the most common types (Bausovac 2011: 101, pl. 30, 10-14), and they are also known from other neighbouring sites (Ajdovski gradec: Knific 1979: 63-69; Korinjski hrib: Ciglenečki 1985: pl. 5, 6; Gradec near Prapretno: Ciglenečki 1981: pls. 4, 43; 7, 85; Hemmaberg: Ladstätter 2000: pl. 17, 7; Rodriguez 1997: pl. 8, 77; Ulrichsberg: Rodriguez 1997: pl. 6, 56,57).

6. Conclusion

We can assume that most of the coarse pottery from Ančnikovo gradišče was made in the proximity, however the Late Roman production in the area is not well known. The workshops in Ptuj, which was a strong pottery center in the 3rd century, didn't operate in the second part of the 4th century anymore. Their place is apparently taken by small rural workshops which are also very poorly known. The nearest known workshop in Cogetinci (Horvat et al. 2013) is located about 30 km away from Ančnikovo gradišče. The production in the settlements themselves is also possible, as part of the so called »household production« or »household industry«, where the pottery for the needs of a small household or community was burned in shallow pits. Such a production leaves behind little evidence and is therefore very hard to identify (Auer 2014b: 130-131). Among the city workshops, the ones in Celeia are mentioned, which supposedly still operated at least within the whole e 4th century.

Despite the fact that coarse pottery was made locally, the types are known from a wider area between Pannonia and Italy, which shows a fairly universal level of pottery knowledge (maybe a result of travelling potters).

As yet, there is no evidence for the production of glazed and burnished pottery in the region in the Late Roman period. It is very likely, that such pottery came from the Danube region (mostly from *Pannonia*, possibly also from *Moesia Prima, Dacia Ripensis* and *Dacia Mediterranea*).

If the connections with the Danube region are well documented, the almost complete lack of material from the Mediterranean is very surprising. African Red Slip Ware is almost completely unrepresented. So far we know of only two determinable pieces belonging to form Hayes 61 B of North-Tunisian production from the second half of the 4th century (Pröttel 1996: 201, Pl. 3, 7.) from the older excavations and a few undeterminable pieces belonging to the same production from the year 2015. Amphorae, similarly, are almost non-existent here – until now, only one fragment of an amphora of African production has been found (Pröttel 1996: Fig. 59, 1). The reason for such a distinct drop in material from the Mediterranean area is not completely clear. It can, though, be noticed in the wider area of *Pannonia* and south-eastern part of *Noricum Mediterraneum* (Pröttel 1996: 130, footnote 87; Magyar-Hárshegyi 2016: 630), while contemporaneous settlements in the western part of Slovenia (*Venetia et Histria*), as well as in Austrian Carinthia, in this time reveal a notable increase in the import of primarily African amphorae, but also ARSW and African oil lamps.

Zvezdana Modrijan
ZRC SAZU, Institute of archaeology Ljubljana, Slovenia
Zvezdana.Modrijan@zrc-sazu.si

Bibliography

Auer, M. 2014a. Pottery in Western Noricum. Questions of distribution and group identity. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 765-770. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Auer, M. 2014b. Zur Organisation des Töpferhandwerks in Noricum – Familienunternehmen oder Grossbetrieb? *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift* 55, 1/2, 119-156.

Bausovac, M. 2011. *Študija poznoantične lončenine iz utrjene višinske naselbine Rifnik pri Šentjurju*. Unpublished PhD thesis, University of Ljubljana.

Bausovac, M. 2014. *Vivas felix Celeia. Arheološko najdišče Osrednja knjižnica Celje / The Osrednja knjižnica Celje archaeological site.* Celje, Pokrajinski muzej Celje.

Bausovac, M. and Pirkmajer, D. 2012. Late Roman glazed pottery from Rifnik near Celje. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 33-39. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Bolta, L. 1981. *Rifnik. Poznoantična naselbina in grobišče* (Katalogi in monografije 19). Ljubljana, Izdaja Narodni muzej.

Ciglenečki, S. 1981. Rezultati prvih raziskovanj na Gradcu pri Prapretnem. *Arheološki vestnik* 31, 417-453.

Ciglenečki, S. 1985. Potek alternativne ceste Siscia-Aquileia na prostoru zahodne Dolenjske in Notranjske v času 4. do 6. stol. Preliminarno poročilo o raziskovanjih Korinjskega hriba in rekognosciranjih zahodne Dolenjske. *Arheološki vestnik* 36, 255-284.

Ciglenečki, S. 1995. Zgodnjekrščanski stavbni kompleks / Frühchristlicher Gebäudekomplex. In J. Dular, S. Ciglenečki and A. Dular, *Kučar. Železnodobno naselje in zgodnjekrščanski stavbni kompleks na Kučarju pri Podzemlju / Eisenzeitliche Siedlung und frühchristlicher Gebäudekomplex auf dem Kučar bei Podzemelj* (Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 1): 71-190. Ljubljana, Znanstvenoraziskovalni center SAZU.

Ciglenečki, S. 2000. *Tinje nad Loko pri Žusmu. Poznoantična in zgodnjesrednjeveška naselbina / Tinje oberhalb von Loka pri Žusmu. Spätantike und frühmittelalterliche Siedlung* (Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 4). Zagreb, Institut za arheologiju.

Curk, I. 1966. Poznoantično grobišče na Zgornjem Bregu v Ptuju (La nécropole de l'antiquité avancée de Zgornji Breg à Ptuj). *Časopis za zgodovino in narodopisje* n. v. 2, 46-62.

Cvjetićanin, T. 2006. *Late Roman glazed pottery. Glazed pottery from Moesia Prima, Dacia Ripensis, Dacia Mediterranea and Dardania*. Beograd, Belgrade National Museum.

Giesler, U. 1981. Die Kleinfunde. In P. Ulbert (ed.), *Ad Pirum (Hrušica). Spätrömische Passbefestigung in den Julischen Alpen: der deutsche Beitrag zu den slowenisch-deutschen Grabungen 1971-1973* (Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 31): 53-147. München, Beck.

Hárshegyi, P. and Ottományi, K. 2013. Imported and local pottery in late Roman Pannonia. *Late Antique Archaeology* 10, 471-528.

Horváth, F. 2011. Das spätantike Keramikspektrum in Keszthely-Fenékpuszta – erste Ergebnisse. In O. Heinrich-Tamáska (ed.), *Keszthely-Fenékpuszta im Kontext spätantiker Kontinuitätsforschung zwischen Noricum und Moesia (*Castellum Pannonicum Pelsonenese 2): 597-652. Rahden, M. Leidorf.

Horvat, M., Djurić, B., Mlekuž, D., Celin, V. and Pinter, I. 2013. *Cogetinci pri Lenartu* (Arheologija na avtocestah Slovenije 37). Ljubljana, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

Istenič, J. 1999. *Poetovio, Zahodna grobišča 1 / Poetovio, the Western Cemeteries I* (Katalogi in monogafije 32). Ljubljana, Narodni Muszej Slovenije.

Knific, T. 1979. Vranje pri Sevnici. Drobne najdbe z Ajdovskega gradca (leto 1974). *Arheološki vestnik* 30, 732-785.

Knific, T. 1994. Vranje near Sevnica. A Late Roman Settlement in the Light of Certain Pottery Finds. *Arheološki vestnik* 45, 211-237.

Knific, T. and Žbona Trkman, B. 2011. Poznorimski grobovi pri Kosovelih v Vipavski dolini. *Goriški letnik* 35, 31-47.

Kuzmanov, G. 1992. Die lokale Gefässkeramik. In S. Uenze (ed.), *Die spätantike Befestigungen von Sadovec (Bulgarien): Ergebnisse der deutsch-bulgarisch-österreichischen Ausgrabungen, 1934-1937* (Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 43): 201-223. C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung.

Ladstätter, S. 2000. *Die materielle Kultur der Spätantike in den Ostalpen. Eine Fallstudie am Beispiel der westlichen Doppelkirchenanlage auf dem Hemmaberg* (Mitteilungen der Prähistorischen Kommission 35). Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften.

Lazar, I. 1997. Poznorimske najdbe iz Celja (Spätrömische Funde aus Celje). *Arheološki vestnik* 48, 325-331.

Leben, F. and Šubic, Z. 1990. Poznoantični Kastel Vrh Brsta pri Martinj Hribu na logaški planoti (Das spätantike Kastel Vrh Brsta bei Martinj Hrib auf dem Karstplateau von Logatec). *Arheološki vestnik* 41, 313-354.

Magyar-Hárshegyi, P. 2016. Supplying the Roman army on the The Pannonian *Limes.* Amphorae on the territory of Budapest (Aquincum and Albertfalva), Hungary. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 44*, 619-632. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Meterc, J. 1981. Slučajne najdbe z Ajdne. *Arheološki vestnik* 32, 405-416.

Modrijan, Z. 2011. Pottery. In Z. Modrijan and T. Milavec (eds.), *Poznoantična utrjena naselbina Tonovcov grad pri Kobaridu. Najdbe / Late Antique fortified settlement Tonovcov grad near Kobarid. Finds* (Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 24). Ljubljana, Inštitut za arheologijo ZRC SAZU.

Ottományi, K. 2015. Veränderungen des Töpferhandwerks in der ersten Hälfte des 5. Jhs. anhand der Keramik der Befestigung Visegrád-Gizellamajor. In T. Vida and P. Rance (eds.), *Romania Gothica II. The Frontier World. Romans, Barbarians and Military Culture.* Budapest, Eotvos Loránd University.

Ottományi, K. 2016. A vezetőréteg sírjai a budaörsi vicus késő római temetőjében (The graves of the ruling social stratum in the Late Roman cemetery of the Budaörs vicus). In *Beatus homo qui invenit sapientiam*, 35-70. A-R Editions, Inc.

Pahič, S. 1980. Prvi podatki o grobi hišni lončenini z Brinjeve gore. *Arheološki vestnik* 31, 89-112.

Plesničar-Gec, L. 1983. *Starokrščanski center v Emoni / Old Christian Center in Emona* (Katalogi in monografije 21). Ljubljana.

Pröttel, P. M. 1996. *Mediterrane Feinkeramikimporte des 2. bis 7. Jahrhunderts n. Chr. im oberen Adriaraum und in Slowenien* (Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen 2). Espelkamp, M. Leidorf.

Ravnik, M. 2006. *Zaščitne raziskave Ančnikovega gradišča pri Jurišni vasi v letih od 1986 do 1994*. Unpublished degree, University of Ljubljana.

Rodriguez, H. 1997. Die Zeit vor und nach der Schlacht am Fluvius Frigidus (394 n. Chr.) im Spiegel der südostalpinen Gebrauchskeramik. *Arheološki vestnik 48*, pp.153-177.

Sagadin, M. 2008. *Od Karnija do Kranja.* Unpublished PhD thesis, University of Ljubljana.

Sedlmayer, H. 2002. Römische Gebrauchskeramik. In S. Groh and H. Sedlmayer (eds.), *Forschungen im Kastell Mautern-Favianis. Die Grabungen der Jahre 1996 und 1997* (Der Römische Limes in Österreich 42), 196-321.

Steinklauber, U. 2013. *Fundmaterial spätantiker Höhensiedlungen in Steiermark und Kärnten. Frauenberg im Vergleich mit Hoischügel und Duel* (Forschungen zur geschichtlichen Landeskunde der Steiermark 61). Graz, Im Selbstverlag der Historischen Landeskommission für Steiermark.

Strmčnik, M. 1997. Mariborski-bistriško območje v poznorimski dobi (Der Raum Maribor und Bistrica in spätrömischer Zeit). *Arheološki vestnik* 48, 269-288.

Strmčnik Gulič, M. and Ciglenečki, S., 2003. *Ančnikovo gradišče pri Jurišni vasi. Poznoantična in zgodnjesrednjeveška naselbina na Pohorju / Late Antique and Early Medieval settlement on Pohorje*. Slovenska Bistrica, Zavod za kulturo.

Svoljšak, D. 1985. Sv. Pavel nad Vrtovinom. Rezultati sondiranj leta 1966. *Arheološki vestnik* 36, 195-236.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-32

Sofia Cingolani & Ludovica Xavier de Silva

PRODUZIONI CERAMICHE DA *HADRIANOPOLIS* (ALBANIA) CON RIVESTIMENTO ROSSO O ROSSO-BRUNO: IMPORTAZIONI E PRODUZIONI LOCALI

The paper presents a group of red-brownish slipped fragments brought to light during the archaeological investigations carried out by the University of Macerata from 2011 to 2016 in the city of Hadrianopolis *(Epirus, Albania). This group of selected findings shows how regional and local productions have imitated the most popular fine wares, imported especially from the Eastern Mediterranean, reproducing their shapes and applying a red-brownish glaze. Further analysis on this subject has provided us with enough data to divide the material into two main categories. Thus, it was possible to isolate a supposed regional/local production of 'sigillata', with specific morphological and technological features, from a group of red-brownish slipped fragments which has been associated with the local production of coarse ware pottery. This situation provides evidence of* Hadrianopolis' *full inclusion in both maritime and internal exchange network between the 2nd and the 3rd century AD, framing the site in an Adriatic and, more generally, Mediterranean context and confirming the strong relations with the port of Brindisi and the Nikopolis-Apollonia commercial axis.*

Epirus – *Hadrianopolis* – Roman pottery – slipped coarse ware – local productions

1. Introduzione

Le indagini archeologiche dell'Università di Macerata ad *Hadrianopolis*[1] hanno restituito, nel corso degli anni, una ingente quantità di materiale ceramico il cui studio, pubblicato relativamente alle campagne 2005-2010 (Perna e Çondi 2012), è ora in corso per gli anni 2011-2016. Il progredire delle indagini, in questa seconda fase, ha previsto un'analisi che oltre alle singole classi ceramiche si è rivolta ai contesti ed alle associazioni di materiali che hanno consentito, come vedremo, un inquadramento più preciso e circostanziato delle produzioni meno note, consentendo di delineare in maniera ancora più netta le dinamiche commerciali e produttive della città nel corso dei secoli e il mutare dei suoi rapporti con il territorio circostante e con l'area adriatica e mediterranea.

A conferma di quanto già precedentemente delineatosi, si evidenzia ulteriormente il dinamismo economico della città a partire dal I secolo d.C. e fino al IV-V secolo d.C.

Dopo un periodo dominato, fino alla fine del I secolo d.C., da una prevalenza di rapporti commerciali con l'area italica (Perna, Capponi e Cingolani 2014: 142; Perna 2015: 322-323), tra II e III secolo d.C., in concomitanza con la fondazione adrianea della città, *Hadrianopolis* raggiunge l'acme del suo sviluppo che si riflette sia sul piano di una ormai compiuta e coerente pianificazione urbanistica e monumentale (Perna e Çondi 2012; Perna 2014; 2015) sia, sul piano economico, nello spiccato dinamismo artigianale e commerciale e nella piena integrazione del centro antico nei traffici merceologici di ampio e medio raggio. L'ambito geografico di tali traffici, in cui la città risulta pienamente inserita, è eminentemente quello coincidente con il comparto orientale ed egeo del Mediterraneo nei confronti del quale emerge una particolare ricettività. Ciò può essere letto come segno evidente di un importante mutamento dell'asse commerciale e del pieno inserimento della città nei circuiti di scambio marittimi – adriatici e mediterranei – e interni e del suo collegamento con i porti di Apollonia, Epidamno/*Dyrrhachium* e Orikos (Perna 2014) da un lato e Brindisi dall'altro. Il dato è reso evidente, in prima istanza, dalle testimonianze materiali riferibili in crescente quantità proprio alle più note produzioni localizzate nel Mediterraneo orientale ed in area egea. In particolare si segnala il ricorrere all'interno degli stessi contesti delle produzioni microasiatiche tra cui la Çandarli e la ESB con una prevalenza delle forme H. 60, 80, 63 (Ciccarelli 2012: 158-160). Ad area egeo-orientale sono inoltre riferibili numerosissimi boccalini Marabini LXVIII e isolati frammenti decorati a matrice, attualmente in corso di studio da parte di chi scrive (Cingolani 2012a: 152-155). Gruppo altrettanto significativo è quello costituito dalle produzioni di area greca tra le quali si segnala, in particolare, la significativa presenza di ceramica 'corinzia' a rilievo (Cingolani 2012b: 160-162) assieme a numerosi frammenti di lucerne a vasca circolare di fabbrica corinzia tipo Broneer XVII, dai contenitori da trasporto (Lahi e Shkodra 2012: 185-190) e dai vetri (Cingolani 2012c: 201-207). Negli stessi contesti stratigrafici, datati sulla base della frequente e coerente associazione con i materiali sopracitati tra il II e il III secolo d.C., è stato possibile riconoscere un eterogeneo insieme di produzioni non ancora sistematizzate nei comuni repertori di riferimento e riunite, in un primo tempo, sotto la generica quanto convenzionale e temporanea definizione di 'ceramiche a copertura rosso-bruna' (Ciccarelli e Tubaldi 2012: 169-171;

[1] Le autrici del presente contributo ringraziano il Direttore della missione dell'Università di Macerata ad *Hadrianopolis* Prof. Roberto Perna e il Prof. D. Çondi dell'Istitituto Archeologico albanese per aver affidato loro lo studio dei materiali trattati in questa sede. Per le indagini condotte nel sito fino al 2010 si veda Perna e Çondi 2012.

Ciccarelli, Cingolani e Tubaldi 2018: 605-618). Nel corso degli anni tale insieme si è arricchito e diversificato, rendendo necessario un'accurata revisione del materiale di cui questo contributo vuole offrire un primo inquadramento.

Si tratta di un insieme piuttosto eterogeneo di materiali dalle caratteristiche simili e accomunati da due diversi comuni denominatori: da un lato la presenza di una copertura rosso-bruna che in molti casi, sulla base delle caratteristiche, può a buon diritto essere definita 'vernice', dall'altro lo stretto legame morfologico esistente con le produzioni attestate in area egea e diffuse in ambito mediterraneo tra il II e il III secolo d.C. e, forse, oltre.

L'omogeneità delle forme, spesso ricorrenti e, al tempo stesso, le differenti caratteristiche degli impasti e delle vernici ha reso necessario procedere ad un tentativo di tipizzazione degli impasti ceramici che, oltre che essere funzionale a sé stesso nel rintracciare l'eventuale coerenza interna dei gruppi riconosciuti mediante la frequente corrispondenza forma-impasto che si è visto di poter istituire, potesse essere propedeutico alla scelta di una campionatura utile ad analisi archeometriche cui si procederà non appena il quadro di tutti i materiali e lo studio di tutti i contesti stratigrafici sarà completo. Il materiale esaminato è stato quindi raggruppato in tre gruppi di forme/impasto (A, B, C,) dei quali i primi due, come vedremo, strettamente connessi.

2. Le produzioni 'sigillate'

All'interno di tale ampia categoria la dipendenza dalle ceramiche fini di importazione è diretta, talora pedissequa. In altri casi, diversamente, assistiamo a fenomeni di mutuazione delle cifre distintive di tali produzioni e conseguente rielaborazione originale contrassegnata spesso da contaminazioni con il gusto autoctono.

Il gruppo A e il gruppo B, accomunati anche sul piano delle forme, sembrano includere esemplari definibili come vere e proprie sigillate sulla base della presenza di rivestimenti di buona qualità e differiscono, tuttavia, principalmente per il diverso impasto che determina anche la diversa resa nell'aderenza del rivestimento al corpo ceramico. Tale differenza di impasto che ha permesso di isolare i materiali del gruppo A da quelli del gruppo B potrebbe essere dovuta ad una diversa provenienza del vasellame pertinente ai due gruppi, riferibili entrambi a produzioni di buona qualità di ambito regionale, probabilmente sopraggiunte ad *Hadrianopolis* per il tramite di uno o più centri redistributori. Questa verosimile ipotesi resta tuttavia tale in attesa che il dato sia posto al vaglio dell'analisi archeometrica. I materiali isolati come gruppo C, differenti anche sotto il profilo del repertorio morfologico, potrebbero essere riferiti a produzioni di ambito locale.

- Gruppo A: impasto depurato e secco dal color nocciola al color camoscio e rivestimento rosso scuro-bruno sinterizzato, molto ben conservato, spesso, lucido e aderente al corpo ceramico. Il gruppo è caratterizzato dalla presenza quasi esclusiva di forme aperte: piatti a fondo piano caratterizzati da due varianti differenziate dalla presenza di un gradino nel punto di giunzione della parete con il fondo o dal fondo liscio (**figg. 1-2**). Questa forma presenta analogie con la forma P12 della terra sigillata cipriota e con la Hayes 18, 19 e 53 della terra sigillata orientale B nonché con la forma Hayes 26 in terra sigillata africana. Nel medesimo gruppo si attestano, inoltre, coppe a listello e coppe/piatti su alto piede (**figg. 3-4**). Numerosi frammenti costituiscono inoltre dirette imitazioni di forme in ESB, in particolare del piatto Hayes 60, della ciotola Hayes 80 e a quella del piatto Hayes 63 (**figg. 5-6**).

- Gruppo B: impasto tenero e polveroso e di color nocciola chiaro e rivestimenti analoghi a quelli del gruppo A ma meno conservati forse in virtù delle caratteristiche del sottostante corpo ceramico che non ne facilita l'aderenza. A questo gruppo si associano le medesime forme del precedente gruppo A e, inoltre, frammenti di orli ricurvi associabili alla forma H. 78 in ESB rispetto alla quale presentano tacche sulla parte superiore dell'orlo e, in alcuni casi, un'ansa impostata orizzontalmente con andamento ondulato (**fig. 7**). Per esemplari di H. 78 caratterizzati dalla presenza di anse cfr. Hayes (2008: 39, Pl. 14, n. 333-334).

Queste produzioni rientrano nel novero di un insieme, ormai noto, costituito da forme di ampia diffusione prodotte, nel medesimo arco cronologico, in molteplici centri del comparto egeo. L'attuale quadro delle attestazioni sembrerebbe delineare una particolare concentrazione dei rinvenimenti tra il settore nord-occidentale della Grecia e l'area pugliese in contesti di II-III secolo d.C. areale peraltro coincidente, come già evidenziato (Ciccarelli, Cingolani e Tubaldi 2018: 605-618; Tubaldi 2012: 179), con quello della cosiddetta Illyrian Cooking Ware. È altresì da sottolineare, a questo riguardo, che tali areali potrebbero subire modifiche più che consistenti dal progredire degli studi soprattutto nella zona dalmata e illirico-epirota e nei centri egei secondari e interni (Kouzeli e Zachos 2000: 555-560). Per ciò che riguarda il repertorio formale esso si configura, in generale, come particolarmente omogeneo e composto di poche forme ricorrenti, dai caratteri semplici e altamente standardizzati, mentre le differenze, talora evidenti dal punto di vista qualitativo, possono essere ricondotte semplicemente al differente livello tecnologico e di specializzazione raggiunto dalle varie manifatture, fatto che rende estremamente arduo definire la specifica provenienza del materiale analizzato. D'altra parte è verosimile pensare che i centri che producevano questo tipo di vasellame fossero numerosi e rispondessero a determinate richieste di mercato. Il fenomeno imitativo che riguarda le produzioni in sigillata di cui si ricercano meno dispendiose versioni in commercio è noto e di vasta portata (Moore 2001; Reynolds, Hernandez e Çondi 2008; Kenrick 2014: 405-406.) ed emerge con evidenza anche ad *Hadrianopolis* sia con le numerose imitazioni delle forme H. 60, H. 63, H. 78 e H. 80 in ESB, sia con produzioni locali che ne mutuano i caratteri. Tale fenomeno riguarda tutte le produzioni più note in sigillata, in particolare la ESB (Shehi 2008:14, figg. 2.39, 41, 4.40).

Per quanto riguarda i materiali di *Hadrianopolis,* spicca sulle presenze dei due gruppi di impasto/forma isolati come gruppo A e gruppo B l'attestazione del piatto e, in misura leggermente minore, quella della coppa a listello. Si tratta, per quanto riguarda il primo, di una forma estremamente standardizzata di piatto caratterizzato da orlo indistinto (da 20 a 30/35 cm di diametro) e fondo apodo, piano o con gradino interno nel punto di passaggio tra parete e fondo. La forma,

Fig. 1. Gruppo A. piatti a fondo piano.

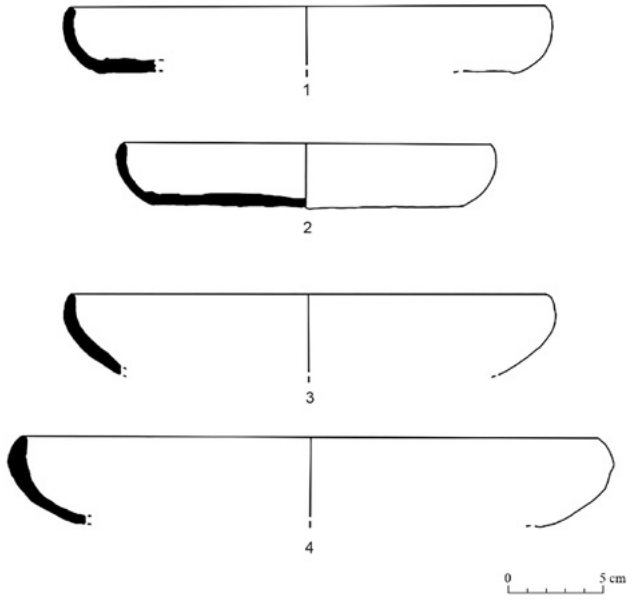


Fig. 2. Gruppo A. Piatti a fondo piano con gradino (nn. 1-2) e con fondo liscio (nn. 3-4).

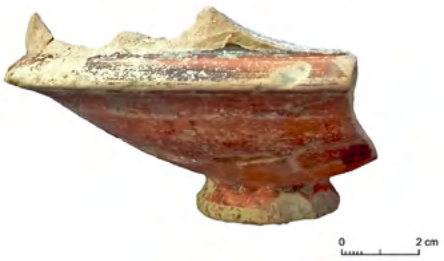


Fig. 3. Gruppo A. Coppa a listello.

Fig. 4. Gruppo A. Piatto o coppa su alto piede.

Fig. 5. Gruppo A. Imitazione della forma H. 60.

Fig. 6. Gruppo A. Imitazione della forma H. 63.

la cui produzione è probabilmente ascrivibile ad officine peloponnesiache (a Olimpia e Patrasso, secondo De Mitri (2012: nota 23, sarebbe da localizzare uno dei centri produttori), è ampiamente documentata nella Grecia continentale e nelle isole (la forma è inoltre attestata ampiamente a Corinto (Slane 1990: 62, Fig. 11, n. 135); Eretria (Ackermann e Duret 2014: 4, Fig. 5,16); Focide: Elateia (Kouzeli e Zachos 2000: 555-560). Analogo panorama di forme è attestato in Beozia: Koroneia e Thespie (Bes e Poblome 1988. Si ringrazia a questo proposito Philip Bes per il recente confronto); Creta: Cnosso (Sackett 1992: 251, Pl. 192, n. 36-37); in Macedonia (Anderson-Stojanović e Wiseman 2014: 117-118, Form 6) e in area illirico-epirota (Apollonia: Shehi 2015:149; 231, Pl. 121, n. 1509-1512; Durazzo: Shehi 2015:141; 222, Pl. 105, n. 1329; Butrinto: Reynolds, Hernandez e Çondi 2008: 82, Fig. 13, n. 44-45; 83, Fig. 14, n. 52) e a Brindisi, importante centro di convergenza e smistamento dei materiali provenienti dalla parte orientale del Mediterraneo (D'Andria 2012: 142; De Mitri 2013: 10-11, anche per ampio quadro di distribuzione della forma sulla base dei confronti individuati). Simile areale di diffusione quello della coppetta caratterizzata da orlo indistinto, listello più o meno sviluppato sulla parete, piede ad anello. Il tipo è documentato in Grecia, a Corinto (Slane 1990: 62, Fig. 11,132-133), a Nikopolis (Αγγελη 2007: 528, sk. 1, eik. 5); in area illirica ad Apollonia (Shehi 2015: 145, 227, Pl. 115, n. 1430; 147, 229, Pl. 117, n. 1469), Durazzo (Shehi 2015: 147, 229, Pl. 118, n. 1472) e Dimal (Shehi 2015: 145, 227, Pl. 115, n. 1429); in area epirota a Phoinike (Shehi 2015: 145, 227, Pl. 115, n. 1431-1437), Matomara (Aleotti 2012: 350, Fig. 3,8); Butrinto (Reynolds, Hernandez e Çondi 2008: 74, Fig. 9, 27a-b, 75, Fig. 13,43 e 14,53); Brindisi (De Mitri 2013: 8, Fig. 5, 2-3).

(S.C.)

3. Le produzioni 'verniciate'

Il cosiddetto 'Gruppo C' si è sostanzialmente distinto, in prima istanza, per esclusione rispetto alle cosiddette 'sigillate' e per confronto relativamente al più nutrito gruppo delle ceramiche comuni acrome di *Hadrianopolis*, sulla base dell'analisi autoptica degli impasti e delle caratteristiche relative al rivestimento e alla sua stesura.

Questo gruppo è infatti caratterizzato da un impasto che si presenta tenero ed estremamente polveroso al tatto, con una facile tendenza al deterioramento. Esso assume colorazioni che vanno dai toni del nocciola-rosato all'aranciato ed è generalmente caratterizzato da una significativa presenza di inclusi bianchi, sovente affioranti anche in superficie. Le medesime caratteristiche sono state riscontrate da chi scrive in uno dei gruppi di impasto isolati nell'ambito dello studio e della campionatura delle ceramiche comuni acrome di *Hadrianopolis*. A tale gruppo appartiene la maggior parte degli esemplari classificati come ceramica comune relativi agli anni 2011-2016 ed è stata conseguentemente ipotizzata per tali materiali una produzione di ambito locale che, tuttavia, attende di essere confermata dalle analisi archeometriche.

Per ciò che concerne la qualità del rivestimento degli esemplari appartenenti al gruppo C, esso si presenta decisamente più scadente a confronto con le 'sigillate' dei gruppi A e B. Tale rivestimento, generalmente mal conservato, presenta ad un'attenta analisi, delle caratteristiche assimilabili ad una vernice, benché essa si presenti disomogenea nella stesura e, conseguentemente, lasci tracce più o meno consistenti sul corpo ceramico. Benché dunque di difficile individuazione, tale 'vernice' si presenta infatti, laddove presente, compatta e lucida e mostra una scarsa aderenza al corpo ceramico, complice anche la polverosità dell'impasto. Anche la colorazione risulta essere poco omogenea, variando da un rosso più brillante a tonalità tendenti al bruno, probabilmente causate da un processo di riossidazione scorretto nella fasi finali della cottura. Alcuni esemplari presentano tracce di rivestimento estremamente circoscritte, generalmente localizzate in depressioni del corpo ceramico, frequentemente nelle decorazioni a pettine o nelle scanalature pertinenti all'orlo. Tale caratteristica induce ad una certa cautela nell'escludere la possibilità che alcuni esemplari pertinenti a questo gruppo possano essere confluiti, per via della totale assenza del rivestimento, nelle ceramiche comuni acrome appartenenti al medesimo gruppo di impasto.

Isolato dunque il gruppo sulla base delle caratteristiche dell'impasto e del rivestimento, è stato possibile rilevarne una sostanziale eterogeneità morfologica che lo distingue ancor più nettamente dai gruppi A e B. Non sembra riscontrabile infatti, in questo gruppo, una prevalenza significativa delle forme aperte su quelle chiuse o viceversa, e raramente può distinguersi una ricorrenza morfologica e/o tipologica che sia degna di nota.

Le considerazioni sinora esposte in merito all'impasto, alla qualità della 'vernice' e alla caratterizzazione morfologica fanno presumere che il Gruppo C, inizialmente definito come 'copertura rosso-bruna' in una fase preliminare dello studio dei materiali (Ciccarelli e Tubaldi 2012: 169, 171), e associato alle produzioni oggi riconosciute come 'sigillate', possa essere inquadrato piuttosto come una variante della più ampia produzione locale di ceramiche comuni da mensa e dispensa. Del resto, alcuni esemplari di vasellame con rivestimento rosso, privi tuttavia di rapporti imitativi rispetto alle ceramiche fini di importazione, erano stati classificati come ceramiche comuni (Capponi 2012: 171-174). Si tratta, con ogni probabilità, dunque, di un tentativo di conformazione ad un gusto ormai diffuso, sostanziatosi nell'applicazione di un rivestimento rosso-bruno ad alcuni esemplari di una produzione locale a più ampio spettro piuttosto che di una produzione con caratteri tecnologici e morfologici ben definiti, come invece accade nel caso dei gruppi A e B.

Ad una preliminare analisi, sembra tuttavia potersi delineare un fenomeno rilevante all'interno delle produzioni presumibilmente locali di *Hadrianopolis*: le testimonianze di imitazioni di forme tipiche circolanti nei medesimi secoli come importazioni, almeno per ciò che concerne le ceramiche fini da mensa, sembrano riscontrarsi prevalentemente, se non esclusivamente, tra gli esemplari con 'vernice' rosso-bruna ed essere rare o sostanzialmente assenti nel resto della produzione acroma. Confronti con forme note nel territorio sono tuttavia generalmente possibili per diversi esemplari delle ceramiche acrome, per le quali i rapporti più frequenti sembrano essere istituibili con le ceramiche di Durazzo (Capponi

Fig. 7. Gruppo B. Piatto con decorazione a tacche.

Fig. 10. Gruppo C. Coppa a listello.

Fig. 8. Gruppo C. Imitazione della forma H. 60.

Fig. 11. Gruppo C. Imitazione del boccalino a collarino Marabini LXVIII = Ricci 1/122.

Fig. 9. Gruppo C. Imitazione della forma H. 80.

2012: 171-174) e Apollonia (Perna 2014: 240). Nonostante le occorrenze di un medesimo tipo siano generalmente poco numerose, la relazione imitativa risulta prevalente verso le terre sigillate orientali: in particolare si segnalano imitazioni delle forme Hayes 60 (**fig. 8**) e Hayes 80 (**fig. 9**) in ESB e, come nei gruppi precedenti, la presenza di coppe a listello (**fig. 10**).

Appare rilevante, inoltre, la presenza di un cospicuo gruppo di esemplari di piccoli vasi, prevalentemente identificabili come ollette, nel quale diversi sono i frammenti imitanti forme tipiche delle ceramiche a pareti sottili, in particolar modo il cd. boccalino a collarino Marabini LXVIII = Ricci 1/122 (**fig. 11**). Oltre a questo più significativo gruppo, si segnala inoltre la presenza di un frammento di bicchiere/boccalino dal corpo ovoide avente piccolo orlo estroflesso arrotondato (HD.13.2639.59), associabile ad un esemplare rinvenuto nelle prime campagne di scavo, tuttavia privo di rivestimento, già pubblicato in *Hadrianopolis II* (in merito al frammento e ai confronti istituibili si veda Cingolani 2012a: 154, tav. 20.10 e nota 66). Si tratta in questo caso, come già opportunamente sottolineato nei contributi precedenti sul tema (da ultimo, Ciccarelli, Cingolani e Tubaldi 2018) di variazioni, dettate dal gusto locale e/o regionale, applicate all'imitazione di forme note, significativamente riscontrabile, per questa precisa forma, anche in un esemplare proveniente dalla piana del Vrina a Butrinto (Reynolds, Hernandez e Çondi 2008: 74, fig. 9 28 a-b).

Infine, un buon numero di esemplari sembrerebbe costituire un *unicum* morfologico, almeno per ciò che concerne i confronti stabiliti all'interno del medesimo gruppo o con forme di ceramica fine da mensa di importazione, contribuendo alla sostanziale eterogeneità del cosiddetto Gruppo C delle produzioni con 'vernice' rosso-bruna. Restano da stabilire eventuali strette corrispondenze morfologiche e tipologiche con le ceramiche comuni acrome di *Hadrianopolis*, in particolar modo con quelle appartenenti al medesimo gruppo di impasto. Si segnalano infine alcuni esemplari in cui appare evidente l'appartenenza del sito ad una *koiné* regionale anche relativamente a forme meno standardizzate il cui gusto si riflette sulle produzioni locali: in particolar modo si evidenziano due frammenti di ciotola con orlo rientrante e leggermente triangolare segnato superiormente da solcature (HD.11.342.63 e HD.11.344.120), un esemplare di ciotola con orlo ingrossato segnato da solcature sul bordo esterno (HD.13.3111.16) e un frammento di orlo di brocca estroflesso con solcatura esterna e labbro verticale (HD.13.2645.85) che trovano confronto rispettivamente con i tipi 2207, 2223 e 2604 di Shehi (2015: 138, catalogue 1284, pl. 101; 139, catalogue 1304-1305, pl. 103; 143, catalogue 1400-1408, pl. 112-113).

In ultima analisi, pur nell'evidente e caratterizzante eterogeneità delle forme e nella conseguente impossibilità di riconoscere in questo gruppo gli elementi necessari a definire una produzione a sé stante tanto da condurre chi scrive ad un inquadramento dello stesso nel più ampio collettore delle ceramiche comuni, si può ragionevolmente affermare che esso si inserisca perfettamente all'interno del quadro di scambi e rapporti in cui il sito di *Hadrianopolis* appare inserito tra II e III sec. d.C. e che è stato già delineato in merito alle produzioni 'sigillate' e, più in generale, può essere associato alle tendenze delle varie produzioni locali con rivestimenti rosso-bruni di area illiro-epirota, in particolar modo, per ciò che concerne questo specifico insieme di materiali, a quelle di Durazzo e Apollonia. Manca tuttavia una più stringente comparazione tra le produzioni locali acrome e le produzioni a 'vernice' rosso-bruna, tanto da un punto di vista tecnico

quanto morfologico. Tale studio è in corso, da parte di chi scrive, in merito alle produzioni di *Harianopolis*.

(L. X.)

4. Conclusioni

L'analisi di questo ricco insieme di produzioni permette di avanzare una serie di considerazioni e ipotesi relativamente all'andamento economico e all'assetto commerciale dell'insediamento, inserendosi coerentemente nel quadro generale già delineato dagli studi precedenti nonché consentendo di precisare alcuni aspetti.

Come già delineato sulla base dell'analisi delle attestazioni che compongono nella loro interezza i contesti di *Hadrianopolis* relativi alla fase di II-III secolo d.C., ci troviamo di fronte ad una fase di acme che, già evidenziata sul piano storico-archeologico, si rispecchia direttamente nella quantità, nel tipo e nella provenienza dei materiali ceramici che indicano una estrema vivacità economica, commerciale, artigianale del centro antico.

In questo quadro l'analisi del materiale oggetto del presente contributo consente di avanzare alcune ipotesi circa le principali direttrici commerciali che interessano la città e che la collegano, sempre più strettamente a partire da questo periodo, all'area egea e del Mediterraneo orientale. Sia l'ampio ambito di diffusione delle produzioni analizzate (gruppi A e B), precipuamente concentrate nel comparto geografico compreso tra la Grecia nord-occidentale e l'area pugliese sia l'estrema omogeneità e standardizzazione delle forme e la probabile compresenza di produzioni di diversa provenienza che danno luogo a fenomeni imitativi di ambito locale rendono estremamente ardua, allo stato attuale delle analisi, l'individuazione dei centri manifatturieri e di produzioni locali certe. La difficoltà è, in ultima analisi, quella di riuscire a distinguere, in questa fase, materiali produzioni giunte ad *Hadrianopolis* in forma diretta o mediata e produzioni locali che risentono profondamente dell'influenza delle prime tanto da risultare difficilmente distinguibili sulla base della sola analisi autoptica.

Non abbiamo, al momento, elementi dirimenti per ipotizzare quale fosse o quali fossero i centri di redistribuzione maggiormente attivi. La specifica posizione geografica di *Hadrianopolis* d'altra parte, ubicata nell'entroterra ma lungo un diverticolo dell'importante arteria stradale costituita dalla via Egnatia (Perna 2015: 323-324), rendeva sostanzialmente possibile il sopraggiungere delle merci prodotte nel Mediterraneo orientale attraverso uno o più centri di stoccaggio e redistribuzione. Anche in virtù del nuovo sistema portuale voluto da Roma e teso a favorire i rapporti con i centri dislocati lungo tale direttrice geografica, escludendo invece i collegamenti con Butrinto e Onchesmos mediati invece dalla valle della Bistriça (Wilkes 2010: 93-97; Melfi e Piccinini 2012: 42-43; Perna 2015: 323-324), si rafforzano in questa fase i rapporti di *Hadrianopolis* con i centri ubicati lungo l'asse N-S tra Nikopolis e i porti della costa, determinando il moltiplicarsi di contatti e di forme di approvvigionamento, come peraltro indiziato anche dagli evidenti legami tra le produzioni adrianopolitane del Gruppo C e le coeve produzioni in particolare di Apollonia e Durazzo. Rapporti intensi dovevano, inoltre, legare *Hadrianopolis* all'importante centro di Byllis, lungo il medesimo percorso. La presenza, ad *Hadrianopolis,* di un frammento di *Firmalampen* (HD.11.2532.31) ancora inedito e riferibile ad *ateliers* di Byllis (Anamali 1988: 216-219) grazie alla presenza del bollo FORTIS BYLLIS, assieme ad altri materiali al momento ancora in corso di studio, rappresenta uno degli indizi concreti sull'esistenza di un rapporto diretto tra i due centri antichi. Le significative analogie con le associazioni di materiali presentate dai contesti di II-III secolo d.C. di Brindisi (D'Andria 2012: 139-154) inducono, peraltro, a riflettere sul possibile ruolo centrale ricoperto dallo scalo salentino nella redistribuzione verso l'antistante costa epirota di merci giunte massicciamente dall'area egeo-orientale.

(S.C.)

Sofia Cingolani
MIBACT-Direzione Regionale Musei Marche
sofia.cingolani@beniculturali.it

Ludovica Xavier de Silva
Università di Macerata
ludovica.xavierdesilva@gmail.com

Bibliografia

Ackermann, G. e Duret, M. 2014. La céramique des thermes romains d'Érétrie. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 1-8.

Aleotti, N. 2012. Considerazioni sui reperti ceramici di Matomara. In E. Giorgi e J. Bogdani (eds.), *Il territorio di* Phoinike *in Caonia. Archeologia del Paesaggio in Albania meridionale, Scavi di Phoinike*. 339-352, Bologna, Ante Quem.

Anamali, S. 1988. Dy punishte kandilash me firma në Bylis. *Iliria* 18,1, 216-219.

Anderson-Stojanović, V. R. e Wiseman, J. 2014. *Stobi: Results of the Joint American-Yugoslav Archaeological Investigations, 1970-1981. Volume 1: The Hellenistic and Roman Pottery.* Princeton, Princeton Legacy Library.

Αγγελη, Α. 2007. Κεραμική από το ρωμαϊκό τείχος της Νικόπολης. In Κ.Λ. Ζάχος (ed.), Νικοπολις Β', Πρακτικά του Δευτέρου Διεθνούς Συμποσίου για τη Νικόπολη (11-15 Σεπτεμβρίου 2002), 527-532. Preveze, Nikos D. Karabelas and Michael Stork.

Bes, P. 2007. Technology in Late Antiquity: a Bibliographic Essay. In L. Lavan, E. Zanini e A. Sarantis (eds.), *Technology in Transition A.D. 300*-650, 3-40. Leiden-Boston, Brill.

Bes, P. e Poblome, J. 1988. Urban Thespiai: the Late Hellenistic to Late Roman Pottery. In J. Bintliff e A. Snodgrass (eds.), *The Urban Survey of the City of Thespiai (1985-1986)*, 317-349. Cambridge, McDonald Institute for Archaeological Research.

Capponi, C. 2012. La ceramica comune acroma e sovradipinta. In R. Perna e D. Çondi (eds.), Hadrianopolis II. *Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*, 171-174. Bari, Edipuglia.

Ciccarelli, E. 2012. La terra sigillata orientale. In R. Perna e D. Çondi (eds.), *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*, 158-160. Bari, Edipuglia.

Ciccarelli, E. e Tubaldi, V. 2012. La ceramica a copertura rosso o bruna. In R. Perna e D. Çondi (eds.), *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*, 169-171. Bari, Edipuglia.

Ciccarelli, E., Cingolani, S. e Tubaldi, V. 2018. Ceramiche fini a vernice rossa da Hadrianopolis. Ipotesi di produzione, commerci, areali di diffusione. In J. L. Lamboley, L. Përzhita e A. Skënderaj (eds.), *L'Illyrie meridionale et l'Epire dans l'Antiquité*. Actes du VIe colloque International de Tirana (20-23 mai 2015), 605-618. Tiranë, Alsa.

Cingolani, S. 2012a. La ceramica a pareti sottili. In R. Perna e D. Çondi (eds.), *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*, 152-155. Bari, Edipuglia.

Cingolani, S. 2012b. La ceramica corinzia a rilievo. In R. Perna e D. Çondi (eds.), *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*, 160-162. Bari, Edipuglia.

Cingolani, S. 2012c. I vetri. In R. Perna e D. Çondi (eds.), *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*, 201-207. Bari, Edipuglia.

D'Andria, R. 2012. Brindisi. Le ceramiche di età imperiale dall'area del porto tra itinerari marittime terrestri. In C. S. Fioriello (ed.), *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, 139-154. Bari, Sedit.

De Mitri, C. 2012. Ceramica fine da mensa di produzione egea e orientale nel Salento in età romana: una prima nota su attestazione e distribuzione. In C. S. Fioriello (ed.), *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, 199-214. Bari, Sedit.

De Mitri, C. 2013. La ceramica fine da mensa di produzione egea e orientale nello scavo di via Santa Chiara a Brindisi: una prima nota sulle attestazioni. *Fasti online Documents & Research* 273, 1-15. <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2013-273.pdf>

Hayes, J. W. 2008. *Roman Pottery. Fine-ware imports* (The Athenian Agora 32). Athens, American School of Classical Studies at Athens.

Kenrick, Ph. 2014. Vagnari in Puglia: A Roman Settlement with Illyrian Connections?. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 401-408. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Kouzeli, K. and Zachos, G. 2000. Middle/late Roman Elateian ware (Phokis, Greece). Archaeological-physicochemical-petrological analisys. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 36, 555-560. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Lahi, B. e Shkodra, B. 2012. Le anfore da trasporto. In R. Perna e D. Çondi (eds.), *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*, 185-190. Bari, Edipuglia.

Melfi, M. e Piccinini, J. 2012. Le fonti. In R. Perna e D. Çondi (eds.), *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010,* 51-65. Bari, Edipuglia.

Moore, M. G. 2001. Roman and Late Antique Pottery of Southern Epirus: Some Results of the Nikopolis Survey Project. In J. Isager (ed.), *Foundation and Destruction. Nikopolis and Northwestern Greece. The archaeological evidence for the city destructions, the foundation of Nikopolis and the synoecism* (Monographs of the Danish Institute at Athens 3): 79-89. Athens, Danish Institute.

Perna, R. 2014. Ricerche ad *Hadrianopolis* e nella valle del Drino (Albania): alcune considerazioni sulle trasformazioni dell'insediamento e del territorio dall'età ellenistica a quella bizantina, sulla base delle indagini condotte dal 2011 al 2015. *Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente* XCII, 195-260.

Perna, R. 2015. Caonia e Piceno: due modelli di occupazione del territorio in età romana a confronto. In Y. Marion e F. Tassaux (eds.), *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VIe s. a.C. au VIIIe s. p.C.,* Actes du colloque international de Rome (4-6 novembre 2013) (Scripta Antiqua 79): 305-335. Bordeaux, Ausonius Éditions.

Perna, R. e Capradossi, V. in stampa. Contenitori da trasporto da *Hadrianopolis* (Sofratikë - Al). In *L'Illyrie meridionale et l'Épire dans l'Antiquité*, Atti del Convegno Internazionale di Studi di Tirana (Tirana, 20-23 Maggio 2015).

Perna, R. e Çondi, D. (eds.) 2012. *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*. Bari, Edipuglia.

Perna, R., Capponi, C. e Cingolani, S. 2014. Fine-ware from Hadrianopolis: from Hellenistic village to Roman vicus. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 43*, 139-149. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Reynolds, P., Hernandez, D. R. e Çondi, D. 2008. Excavations in the Roman forum of *Buthrotum* (Butrint): first to third century pottery assemblages and trade. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 40, 71-88. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Sackett, L. H. 1992. The Roman pottery. In L. H. Sackett (ed.), *Knossos. From Greek City to Roman Colony. Excavations at the Unexplored Mansion, II* (British School of Archaeology at Athens Supplementary Series 21): 148-256. Athens, The British School of Archaeology at Athens.

Shehi, E. 2008. La ceramica a vernice rossa da *Dyrrachium*. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 40*, 9-16. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Shehi, E. 2015. «*Terra sigillata» en Illyrie méridionale et en Chaonie. Importations et productions locales (II s. av. J.-C. – II s. ap. J.-C.* (Col·lecció Instrumenta 48). Barcelona, Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.

Slane, K. W. 1990. *Corinth XVIII,2. The Sanctuary of Demeter and Kore: The Roman Pottery and Lamps.* Princeton, American School of Classical Studies at Athens.

Tubaldi, V. 2012. La ceramica da fuoco. In R. Perna e D. Çondi (eds.), *Hadrianopolis II. Risultati delle indagini archeologiche 2005-2010*, 177-181. Bari, Edipuglia.

Wilkes, J. 2010. The Roman Colonial Settlements at *Durrachium,* Byllis *and Buthrotum*. In J.L. Lamboley and M.P. Castiglioni (eds.), *L'Illyrie méridionale et l'Epire dans l'Antiquité.* V Colloque International (Grenoble 2008), 93-97. Paris, De Boccard.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-33

Paul Pupeză, Adriana Isacu & Cosmina Cupșa

DACIAN POTTERY IN ROMAN CONTEXTS. THE FORT OF CĂȘEIU (*SAMUM*)

On the northern Dacian limes, vessels of Late Iron Age tradition were found in the Roman fort of Cășeiu. Relatively scarce, the vessels were mainly hand-made: bowls, cups, lids and jars. Their presence is certain for the entire functioning period of the fort, being discovered mostly in barracks. Based on the fabric, shapes and ornaments it is difficult to determine who produced and used these vessels, the Romans or the Dacians.

Dacia – *Samum* – fort – jar – lightning cup

1. *Samum*, on the northern Dacian *limes*

The Roman fort of Cășeiu was built on the right bank of the Someș River (*Samus*), hence taking the name, *Samum*. The fort was part of the northern sector of Dacia province's defensive system (**fig. 1, 1**). Soldiers from *cohors II Britannorum miliaria* built the first fortification, after the Dacian Wars at the beginning of the 2nd century AD. Probably under Emperor Hadrian this unit was replaced by *cohors I Britannica miliaria c. R. equitata* which would rebuild the fort and would occupy it until the retreat of the Romans from Dacia in the 3rd century AD (Isac 2003: 33-47).

The fort had a square shape, stone walls reinforced with buttresses and semi-circular towers (**fig. 1, 2**). In the central area, the *principia* was built directly in stone and had two courtyards separated by stone columns. The *praetorium* was placed on *latus dextrum* and it had three building phases. Between the *principia* and the *praetorium* a *horreum* was found. Two buildings were discovered west of the *principia*, one probably being a second *horreum*. Wood barracks were found in *retentura dextra*, *praetentura dextra* and *praetentura sinistra* (Isac 2003: 59-200).

2. Roman common ware

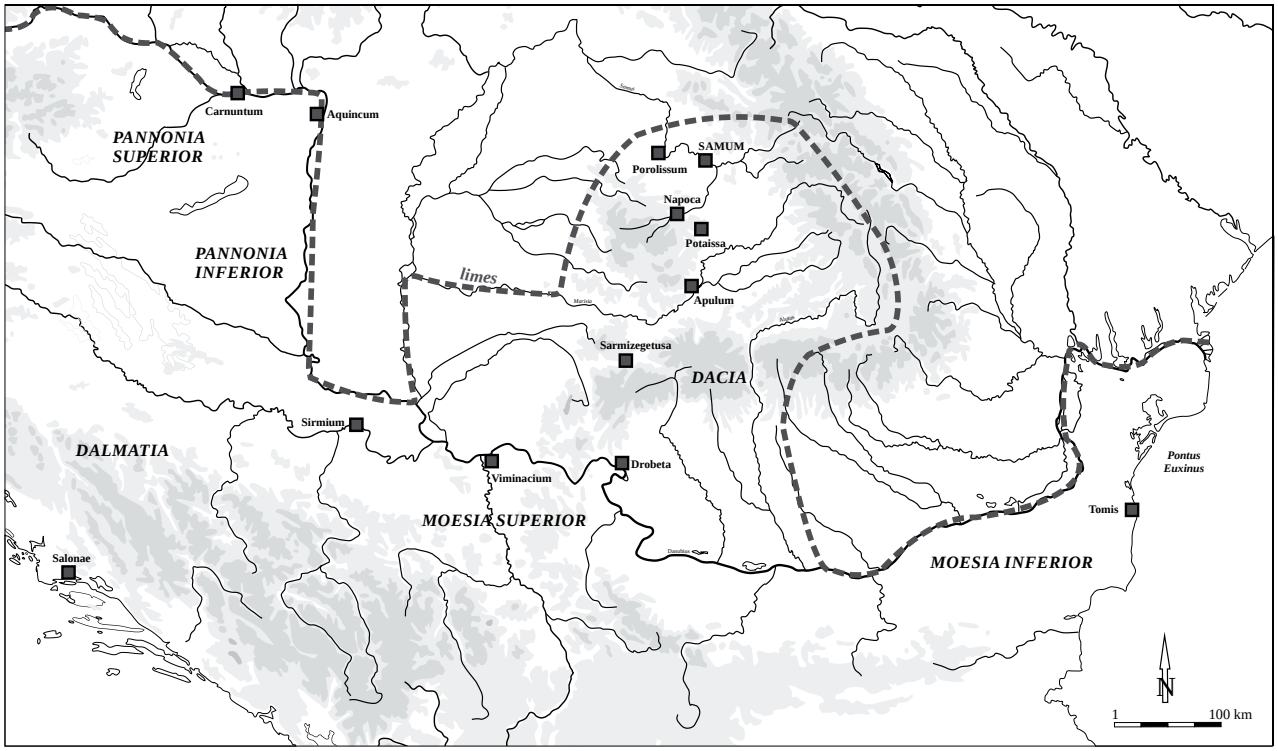
The common wares found at Cășeiu were made of a relatively good quality fabric and were well burned, mostly oxidant. Wheel-thrown pots are the most numerous (about 1700 fragments were studied, representing 91% of all pottery found). The repertoire of the decorative elements is rather limited (Cupșa 2009: 383-387).

The vast majority of the vessels were supplied by the local market, the ones imported from other provinces being less numerous. The cooking containers (pots, *patinae*, *mortaria*, strainers, and lids) represent 50% of all common vessels found in the fort. Most of these wares, especially the pots, were found in the barracks' areas. Table ware for serving food (bowls, dishes, plates) or liquids (cups, jugs, beakers) was various, representing 32% of the common vessels found in the fort. Among them, the most numerous are the bowls. The recipients for storing or transporting food (*dolia*, *urceolus*, and pots with or without handles) represent 18% of the common pottery discovered so far. In this category, the pitchers are the most numerous and varied (Cupșa 2009: 389-497).

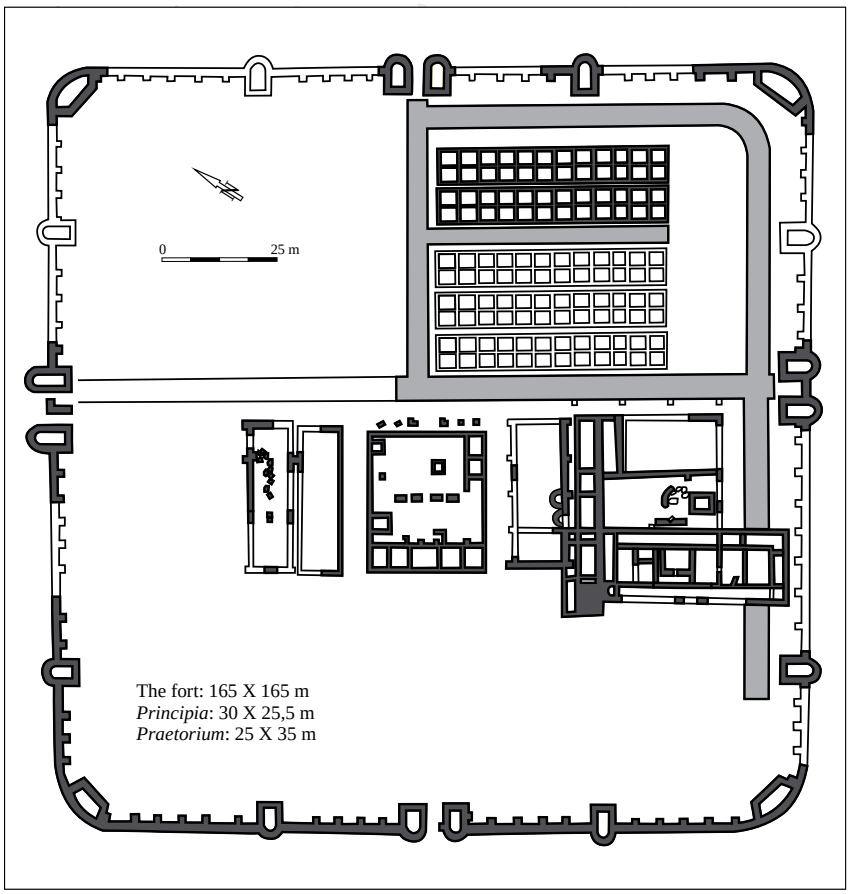
2.1. Hand-made vessels

The hand-made vessels found at Cășeiu are just a few considering all the common pottery from the fort (about 160 fragments were studied, representing 9% of all pottery found). These kinds of vessels were found in all areas of the fort and are dated from the first to the last chronological phase (**fig. 1, 3**). Their fabric is coarse and the burning is mostly uneven. The vast majority are black or brown in colour. Among this ceramic category, the pots are the most numerous (85%), followed by bowls (5%), lids (5%) and cups (4,4%) (Cupșa 2009: 498-510).

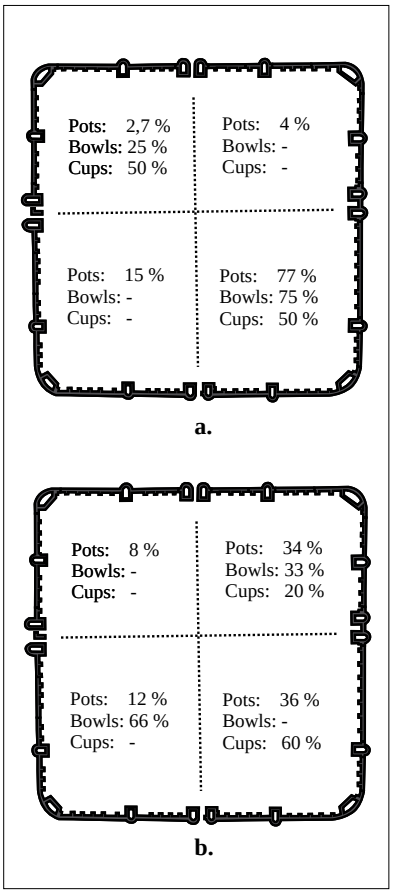
Medium sized (95%) the hand-made pots have a bi-conical shape and an everted rim. The fabric is coarse, in brownish and darkish colours. Slightly different, several types of pots fit these general features (**fig. 2**). The few decorated exemplars have round buttons, alveoli, alveolar belts and incised lines (**fig. 2, 1, 2, 4-6, 8-13, 15-17, 20-22**). The pots were mostly used for storing and cooking, some having secondary burnings on the outside walls. They have been found predominantly in barracks, but also in other areas of the fort, including the *praetorium* (Cupșa 2009: 498-505).



1



2



3

Fig. 1. Cășeiu – *Samum*: 1. Dacia and the northern *limes* (after Isac 2003); 2. The fort (after Isac 2003); 3. Hand-made pottery distribution: a. early layers b. late layers (after Cupșa 2009).

Fig. 2. Hand-made pottery of Dacian tradition discovered in Căşeiu fort: 1-22. pots/jars (drawings and photos by the authors).

The bowls have a truncated shape or slightly curved walls, similar to the letter 'S' (**fig. 3, 1-5**). Medium sized, the hand-made bowls were used for serving food but also for cooking. (Cupșa 2009: 505-507). With straight or slightly curved walls, the lids are also of truncated shape (**fig. 3, 6-10**). The upper button is more or less outlined. Used for covering the pots, the hand-made lids were made of a coarse fabric, in darkish colours. Such bowls and lids were found in all areas of the fort (Cupșa 2009: 507-508).

Like some bowls and lids, the cups have a truncated shape (**fig. 3, 11-15**). All of them are of small size and only one has a handle (**fig. 3, 11**). The cups have a coarse fabric, most of them being black and brown in colour. A single cup was decorated with alveoli at the base (**fig. 3, 12**). Some of the cups were used as lamps but this utility is not certain for all the found samples: less than a half (40%) present smoke traces. The few cups were found in barracks; only one was found in the *praetorium* (Cupșa 2009: 508-510).

2.2. Dacian Kingdom pottery

Some of the hand-made vessels from Căşeiu imitate Roman types, usually wheel-thrown. Other hand-made vessels are of Late Iron Age tradition (Cupșa 2009: 498-510). This Late Iron Age tradition in making pots could be linked to the previous Dacian Kingdom (1st century BC-1st century AD).

The pottery of the Dacian Kingdom is various in shapes and types. Among the cooking pots, the most numerous are hand-made bi-conical jars decorated with buttons, alveolar belts or incised lines (**fig. 4, 1-5**). For liquids, the Dacians used jugs, cups and pitchers (**fig. 4, 6-10**). Usually medium sized, the jugs were hand-made and wheel-thrown, with one or two handles. The cups have curved walls and a handle. The Dacian pitchers imitated Roman forms (Crișan 1969: 161-163, 172-178), as is the case for most types of Dacian lids (**fig. 4, 11-14**) (Crișan 1969: 182-184).

Another type of the Dacian ceramic repertoire is the so called 'fruit bowl' (**fig. 4, 17-19**). This vessel has a hemispherical cup and a tall - hollow pedestal. Of different sizes, the 'fruit bowls' were used for serving food. Pedestal dishes or bowls were used in the same manner (**fig. 4, 15-16**) (Crișan 1969: 153-160, 167-170, 178-180).

For storage, bi-conical pots of large sizes were used, but also pots inspired by the Greek or Roman recipients such as *pithoi* or *dolia* (Crișan 1969: 184-186).

A special type among Dacian pottery is the lightning cup (**fig. 4, 20-24**). The fabric of this kind of cup is coarse, mostly in reddish and brownish colours. The lightning cup was hand-made and has a truncated cone shape. It has one, two or three handles; the samples without handles are rare. As the name suggest, this cups were usually used for lightning.

3. Tradition and change

Late Iron Age tradition vessels have been discovered in most of Dacia's Roman forts such as Buciumi (Gudea 1970: 299-311), Bologa (Gudea 1969: 503-508; Cupșa 2009: 105-116), Gilău (Marcu and Țentea 1997: 221-233), Ilișua (Gaiu 2015: 65-92), Jupa - *Tibiscum* (Rogozea 1988: 165-176) or Moigrad - *Porolissum* (Gudea 1989: 501-502). These kinds of vessels were also discovered in Roman settlements and cemeteries from Dacia (Ardeț 1991: 137-142; Negru and Ciucă 1997: 23-29; Popilian 1980; Popilian 1982: 42-67; Popilian and Niță 1982: 87-92; Protase 1971: 135-160; Protase 1976; Protase 1980; Rusu-Bolindeț 2007: 102-103).

As in the case of Căşeiu, the percentage of Late Iron Age tradition pottery in Roman forts is low and the types are relatively few. Also rare are the hand-made vessels in urban settlements from Roman Dacia, but they appear in a larger amount in some rural settlements and cemeteries (Gudea and Moțu 1988: 232-235; Mihăilescu-Bârliba 2009: 11-16; Negru 2003: 60; Protase 1980; Țentea 1999: 125-132; Rusu-Bolindeț 2007: 101-137).

Some general features of Late Iron Age tradition vessels and the specific decoration (buttons, alveoli, alveolar belts, incised lines and fir trees) are preserved in the Roman time. However, as shown by the vessels from Căşeiu as well, some major changes are obvious from one period to another.

The Dacian origin of some hand-made pots was presumed on the basis of form and the specific decoration. The shape and decoration of some pots from Căşeiu are similar to Dacian jars from the 1st century AD. But, in contrast to the Dacian jars, the hand-made pots from Căşeiu have a higher quality fabric, darkish colours and few decorative motifs. Their use for cooking seems to be maintained from one period to another.

The truncated cups found at Căşeiu were also made following a Late Iron Age tradition. The Dacian lightning cup keeps its truncated cone shape in the Roman period, but is smaller in size and made of a higher quality fabric in darkish colours (Marcu and Țentea 2000: 67-86; Opreanu 1993: 235-260). The most obvious transformation is the loss of the handle: a single cup from Căşeiu has one. The functionality of truncated cups as lamps in Roman Dacia is highly probable, but some exemplars from Căşeiu have no traces indicating such function.

The common shape makes it difficult to assign some hand-made bowls and lids to Dacian tradition. Some of the hand-made bowls from Căşeiu seem to imitate rather Roman wheel-thrown bowls or *patinae* (Cupșa 2009: 507, 785). Moreover, the hand-made bowls are relatively absent in the final period of the Dacian Kingdom, during the 1st century AD, thus the local analogies are missing. Regarding the lids, the Dacian wheel-thrown samples have imitated Roman types and the hand-made ones are small in number (Crișan 1969: 178-184).

All these Late Iron Age tradition vessels from Căşeiu were hand-made. No Dacian vessel made on the potter's wheel (jugs, bowls, 'fruit bowls') was discovered inside the fort. In fact, Dacian wheel-thrown pottery is almost absent from Roman Dacia sites. Such vessels were rarely found, mostly in rural settlements and cemeteries. Small in size, of grey fabric, just a few bi-conical jugs and 'fruit bowls' / bowls (?) were found in Roman Dacia (Negru 2003: 53-58).

4. Between Dacians and Romans

Based on these similarities and differences it is difficult to determine who produced these vessels and why. Some changes are related to the manufacturing technique (fabric, firing, colours). This could be the result of a Roman influence on the Dacian craftsmen, but it could also be the result of a local influence on the Roman potters.

Vessels of Late Iron Age tradition were found in local pottery workshops, associated in the same contexts with Roman common ware. At the same time, Dacian motifs (alveoli and alveolar belts) appear on typical wheel-thrown Roman pots

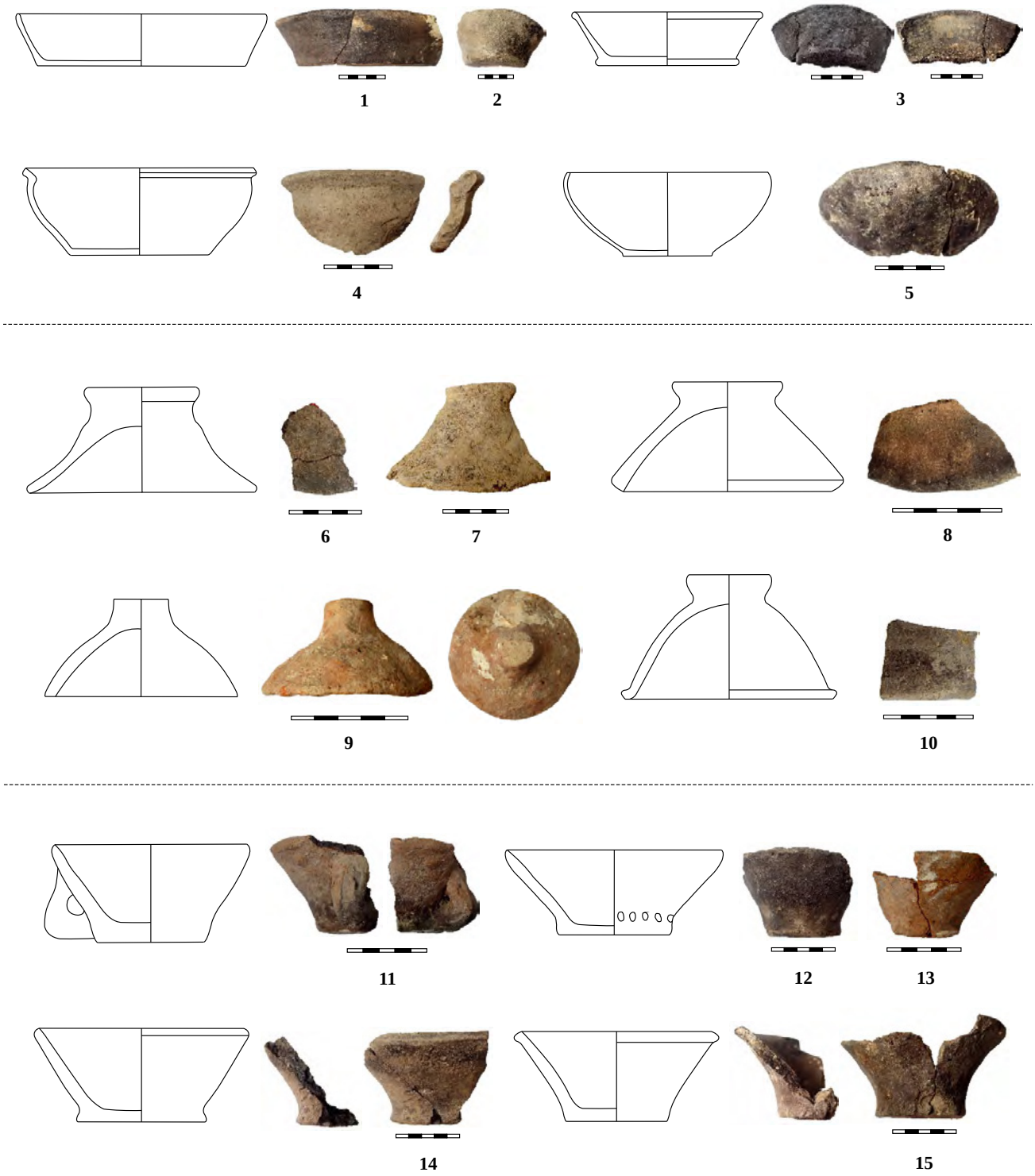


Fig. 3. Hand-made pottery of Dacian tradition discovered in Căşeiu fort: 1-5. bowls; 6-10. lids; 11-15. cups/lightning devices (drawings and photos by the authors).

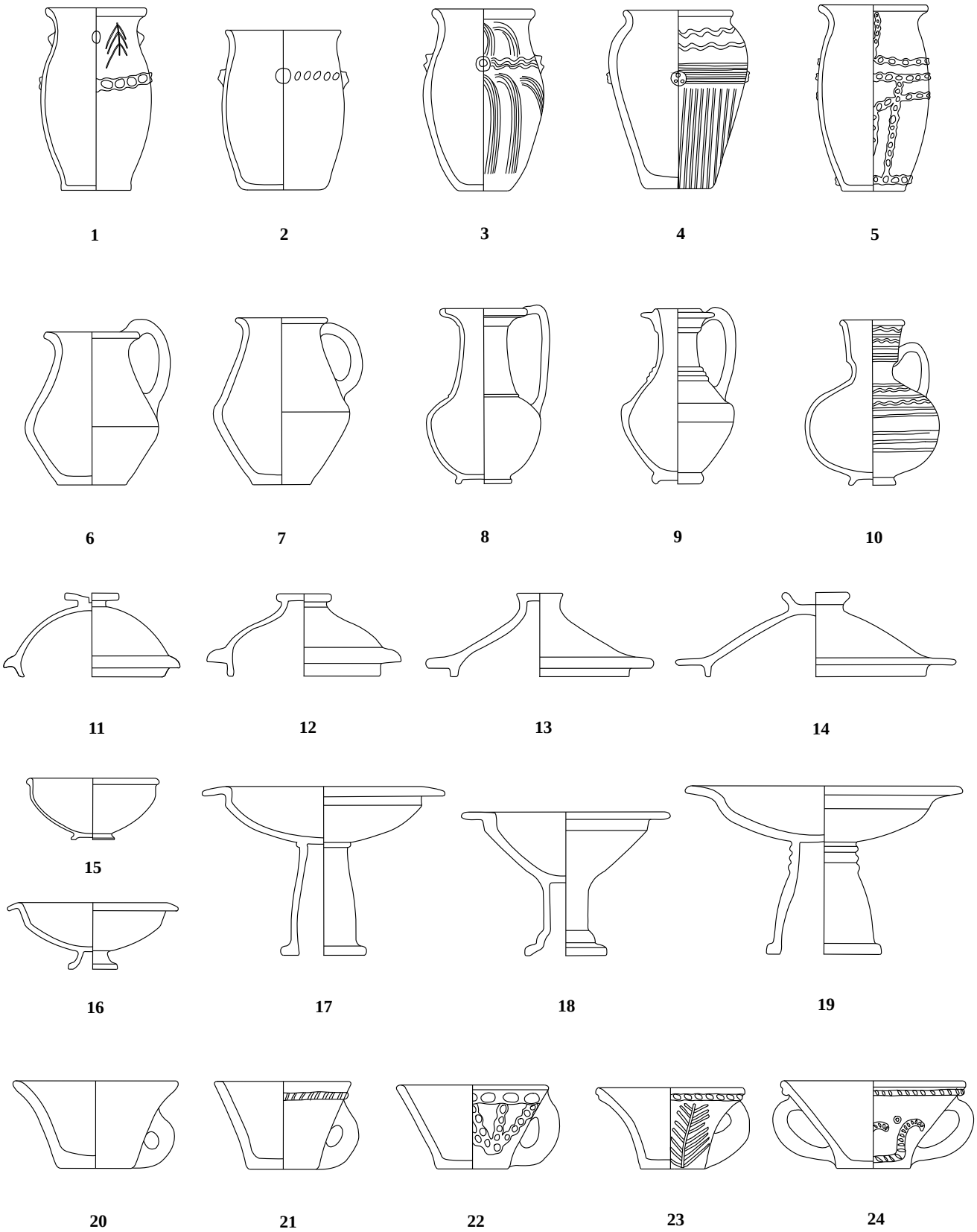


Fig. 4. Pottery categories from the Dacian Kingdom (1st century BC – 1st century AD): 1-5. jars; 6-9. lids; 11-15. jugs/pitchers; 16-17. bowls; 18-20. 'fruit bowls'; 21-25. lighting cups (after Crișan 1969: fig. 66/2; 90/3; 93/7; pl. 46/11,19; 47/11; 49/3; 50/1,5; 54/4; 60/3; 61/1; 62/7; 66/4; 72/1; 74/3,4,7; 75/1; 81/4; 83/8,11,13).

from Dacia. At Căşeiu, a few Roman hand-made jugs were decorated with alveoli or alveolar belt. Also, incised lines in Late Iron Age tradition were performed on some typical Roman wheel-thrown pots (Cupşa 2009: 784). These are evidences that hand-made vessels were produced also by Roman craftsmen, as part of a wider process of acculturation in Dacia (Popilian 1976: 279-286; Ţentea 1999: 126-127).

Concerning the ethnic identity of the users, they were supposed to be Dacians (Daicoviciu 1943: 104-105; Gudea and Moţu 1988: 236; Protase 1980: 152-153). However, ceramic vessels are slightly accurate ethnic indicators, much less in a diverse world like Roman Dacia. As noticed above, among the Dacian vessels from Căşeiu, there are no 'fruit bowls', as they are generally missing from Roman Dacia. The presence / absence of a vessel does not necessarily indicate the presence / absence of an ethnic group. In the case of Căşeiu fort, no nearby Dacian communities have been identified to provide more precise analogies (neither in the Dacian Kingdom, nor during the time of the Roman province).

Also, the link between the producer and the user is not necessarily ethnic. If the vessels were produced by a Dacian craftsman it does not mean that they were produced only for the Dacians. The same case is if the vessels were produced by a Roman craftsman. Pecuniary reasons, for example, hand-made vessels being cheaper, disregard these alleged ethnic links (Ţentea 1999: 126).

Other evidences of a Dacian presence inside the fort of Căşeiu are rather indirect. A fragmentary Thracian Horseman relief was found nearby the *praetorium* (Isac 1994: 55). But this cult was too generally spread to be a useful indicator in this matter. A funerary *stela*, probably from Căşeiu, mentions a Dacian in the service of a Roman auxiliary unit from the province of Dacia; his wife has the same origin. The auxiliary unit could be *cohors I Britannica miliaria c. R. equitata*, but the name is not mentioned (CIL III 7635; Dana and Zăgreanu 2013: 145-159).

The Dacian tradition in making pottery was not the only Late Iron Age tradition in Roman Dacia. Barbarians from the auxiliary troops stationed in Dacia and colonists probably brought with them their own traditions. An example is the Celtic pottery, which has some similar shapes with the Dacian pottery. Biconical jars were found in the Dacian Kingdom but also in the Celtic world during the 1st century AD. If the fabric is similar and the ornaments are missing, some jars could be easily attributed to Celtic tradition in making pottery (Ardeţ 1991: 140-142; Husar 1999: 173-179; Negru 2003: 10-11, 27-28, 53; Opreanu 1993: 235-260; Rusu-Bolindeţ 2007: 113-116). It is a hypothesis to be taken into consideration for Căşeiu, where the auxiliary troops were *cohors II Britannorum* and *cohors I Britannica*.

Beyond general occurrences such as acculturation or assimilation there are less archaeologically noticeable phenomena. Such an example could be the hybridization of culinary practices: certain type of food, certain type of vessel. This does not necessary mean just one certain type of consumer (Ţentea 1999: 126).

5. A final observation

New information on the production and consumption of Late Iron Age tradition vessels at Căşeiu could come from new researches, in the fort and the nearby *vicus*. As recent excavations show, the military *vicus* has two main archaeological layers. Typical Roman rectangular buildings were found in the early layer of the settlement. But, in the late layer huts with mixed ceramic material were also found, of Roman and of Late Iron Age tradition (Isac et al 1998: 14-15; Ţentea 1999: 129). So, maybe the answer to the question of who produced and used Late Iron Age tradition vessels at Căşeiu will be found not in the fort but in the *vicus*.

Paul Pupeză
National Museum of Transylvanian History,
Cluj-Napoca, Romania
paulpupeza@yahoo.com

Adriana Isacu
National Museum of Transylvanian History,
Cluj-Napoca, Romania
adrianaisacu@yahoo.com

Cosmina Cupşa
Babeş - Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania

Bibliography

Ardeţ, A. 1991. Ceramica dacică şi de tradiţie celtică de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa (Dacian and Celtic ceramics in Ulpia Traiana Sarmizegetusa). *Thraco – Dacica* 12, 137-142.

Crişan, I. H. 1969. *Ceramica daco-getică. Cu specială privire la Transilvania*. Bucureşti, Editura ştiinţifică.

Cupşa, C. 2009. *Ceramica din castrele romane de la Bologa şi Căşeiu. Consideraţii asupra vaselor de uz casnic* (*Ceramics from the Roman Forts of Bologa and Căşeiu. Approaches over the Common Pottery*). Unpublished PhD thesis, Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca.

Daicoviciu, C. 1943. *La Transilvania nella'antichità*. Bucarest.
Dana, D. and Zăgreanu, R. 2013. Les indigènes en Dacie romaine ou la fin annoncée d'une exception : relecture de l'épitaphe CIL III 7635. *Dacia (Nouvelle Série). Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne* 57, 145-159.
Gaiu, C. 2015. Ceramica lucrată cu mâna din castrul roman de la Arcobadara/Ilişua. *Revista Bistriţei* 29, 65-92.
Gudea, N. 1969. Ceramica dacică din castrul roman de la Bologa. *Acta Musei Napocensis* 6, 503-508.
Gudea, N. 1970. Ceramica dacică din castrul roman de la Buciumi. *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie* 21/2, 299-311.
Gudea, N. 1989. Porolissum. Un complex arheologic daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman roman, 1. Cercetări şi descoperiri arheologice pînă în anul 1977. *Acta Musei Porolissesnsis* 13, 1-1178.
Gudea, N. and Moțu, I. 1988. Despre ceramica provincială lucrată cu mâna din castre. Observaţii arheologice cu specială privire la câteva castre din Dacia Porolissensis. *Acta Musei Porolissensis* 12, 229-250.
Husar, A. 1999. *Celți și germani în Dacia Romană*. Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană.
Isac, D. 1994. Monumente votive din castrul roman de la Căşeiu (jud. Cluj). In S. Mitu and F. Gogâltan, *Studii de Istorie a Transilvaniei,* 54-58. Cluj-Napoca.
Isac, D. 2003. *Castrul roman de la SAMVM - Căşeiu / The Roman auxiliary fort SAMVM –Căşeiu I.* Cluj-Napoca, Napoca Star.
Isac, D., Isac, A., Marcu, F. and Țentea, O. 1998. Cășeiu, jud. Cluj. *Cronica Cercetărilor Arheologice. Campania 1997*, 14-15.
Marcu, F. and Țentea, O. 1997. Ceramica lucrată cu mâna din castrul roman de la Gilău. *Acta Musei Porolissensis* 21, 221-233.
Marcu, F. and Țentea, O. 2000. Observaţii asupra ceştii dacice din perioada romană şi postromană (Observations on the Dacian cup-lamp of Roman and post-Roman times). *Revista Bistriţei* 14, 67-86.
Mihăilescu-Bârliba, L. 2009. Les autochtones en Dacie Romaine. *Revista de istorie socială* 10-12, 11-16.
Negru, M. 2003, *The native pottery in Roman Dacia* (BAR International Series 1097). Oxford, Archaeopress.
Negru, M. and Ciucă, I. 1997. Ceramica dacică lucrată cu mâna descoperită în aşezarea civilă a castrului roman de la Enoşeşti-Acidava. *Arhivele Olteniei* 12, 23-29.
Opreanu, C. 1993. Elemente ale culturii material dacice și daco-romane târzii (sec. III-IV p. Chr.). *Ephemeris Napocensis* 3, 235-260.
Popilian, G. 1976. Traditions autochtones dans la céramique provinciale romaine de la Dacie méridionale. *Thraco-Dacica* 1, 279-286.
Popilian, G. 1980. *Necropola daco-romană de la Locusteni*. Craiova, Editura Scrisul Românesc.
Popilian, G. 1982. Necropola daco-romană de la Daneţi. *Thraco-Dacica* 3, 42-67.
Popilian, G. and Niţă, T. 1982. Necropola daco-romană de la Leu. *Oltenia. Studii și Comunicări* 4, 87-92.
Protase, D. 1971. Aşezarea şi cimitirul daco-roman de la Obreja (Transilvania). *Acta Musei Napocensis* 8, 135-160.
Protase, D. 1976. *Soporu de Cîmpie. Un cimitir dacic din epoca romană*. Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste România.
Protase, D. 1980. *Autohtonii în Dacia romană (Autochthons in Roman Dacia)*. București, Editura Ştiinţifică şi Enciclopedică.
Rogozea, P. 1988. Ceramica dacică din aşezarea romană de la Tibiscum. *Tibiscum* 7, 165-176.
Rusu-Bolindeț, V. 2007. *Ceramica romană de la Napoca. Contribuții la studiul ceramicii din Dacia romană* (Bibliotheca Musei Napocensis 25). Cluj-Napoca, Mega Publishing House.
Țentea, O. 1999. Semnificaţia prezenţei ceramicii de tradiție Latène în Dacia romană (The significance of Latène tradition pottery in Roman Dacia). *Revista Bistriţei* 12-13, 123-132.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-34

Luciana Nedelea

LOCAL AND IMPORTED WARES DISCOVERED IN THE LEGIONARY BATHS OF *POTAISSA*. MILITARY LIFE IN ROMAN *DACIA*

The archaeological investigations undergone between 1995 and 2008 in the thermae *of* Potaissa *have unearthed various types of archaeological materials, however the largest quantity is being represented by the ubiquitous Roman pottery, with a total of 2362 of individual vessels. This material has been analyzed in its entirety, uncovering new information regarding the consumption of pottery and the military lifestyle of the 3rd century AD. A large quantity of cooking pots has been discovered here, which raises the question if the* praefurnia *of the rooms belonging to the* thermae *have been used as kitchens. At the same time, the presence of* vasa escaria *and* potatoria *suggests that the* milites *most likely used to dine here, transforming the baths into social spaces. Another new, important discovery is that of the* foculus/foculi, *a portable heater, having bronze braziers as its precursor.*

Roman Dacia – Roman pottery – legionary baths – military lifestyle – local production

1. Introduction[1]

At the end of the 2nd and the first half of the 3rd century AD, *Potaissa* developed into one of the most important cities of Roman *Dacia*, holding an outstanding strategic location along the Imperial Road. Its prosperous future was granted with the arrival of the Vth Macedonian Legion, which built its fortress on Dealul Cetății (**fig. 1-2**) in nowadays Turda, Cluj county, Romania (Andone-Rotaru and Nedelea 2018: 61-90; Bărbulescu 1987: 129; Bărbulescu 1994: 99; Pîslaru 2011: 167-182; Pîslaru 2014: 95-106).

Throughout the decades, occasional finds from the area have brought to light an impressive quantity of ceramic materials, such as tableware, toys, *terracotta* figurines, lamps, moulds and medallions used for decorating ceramic goods etc. (Bajusz 2005: 727-768). Even early on, they all pointed out to the presence of local workshops (Bajusz 1980: 388; Bajusz 2005: 751, 755, 780), which must have helped supply the *vicus Patavissensium* in its early stages and later the legionary fortress and the larger civilian settlement. Being only a supposition initially, this was finally proven through systematic and rescue excavations, leading to the discovery of 20 kilns pertaining to two workshops on Dealul Zânelor (Pîslaru 2007: 151-157). There is little doubt that 'Workshop I' can certainly be attributed to military pottery production, as all the chronological indicators discovered here place it in the first half of the 3rd century AD (Andone-Rotaru and Nedelea 2018: 69-90). The discovery of stamped *tegulae* reading LEG V MAC, as well as military equipment elements (buckles) and weapons (*pilum* fragments) definitely tie its activity to the legionary fortress (Andone-Rotaru and Nedelea 2018: 84-86). It is certain that the presence of the legion brought about the growth of pottery production at *Potaissa*, resulting in the manufacture of goods that display characteristics specific to ceramic traditions normally identified in *Moesia Inferior*. It is clear that these influences were brought here by potters that followed the legion, from *Troesmis*, to its new location in Roman *Dacia* (Nedelea 2016: 185-202; Nedelea 2017: 83-106).

2. Analysis of the ceramic material discovered in the legionary baths

Subsequent to the analysis undergone for the pottery sherds discovered in the legionary baths, a total of 2362 individual pottery types were identified. All the statistics and numbers expressed in the following paper will refer only to individual pottery shapes (and not sherds). Based on this large quantity of earthenware, we were able to observe and identify new patterns regarding the local production of Roman pottery, but also aspects regarding the quantities of imported fine wares that make their way to *Potaissa* at the end of the 2nd and the first half of the 3rd century AD. This analysis allows for a better understanding of their spatial distribution, the functionality of these rooms, but also the activities that took place within the legionary baths, which, as we will discover, are not always what we expect them to be.

A big percentage of the ceramic material discovered here is represented by waste that was produced during the Roman period. After the deterioration of the wares, some of the remains were disposed of in rooms or spaces adjacent to

[1] I would like to express my utmost gratitude to prof. dr. Mihai Bărbulescu, conf. dr. Sorin Nemeti, museum director Mariana Andone-Rotaru and the History Museum Turda (Cluj county) staff, for granting me access and the opportunity to work with this material, but also for their help and professionalism.

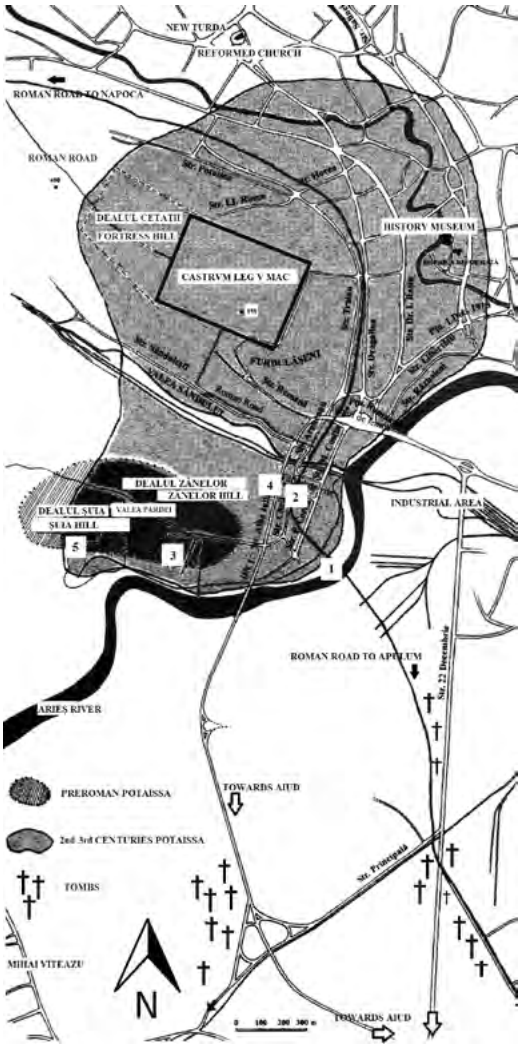


Fig. 1. Location of the Roman settlement and legionary fortress of *Potaissa* (after Bărbulescu 2015).

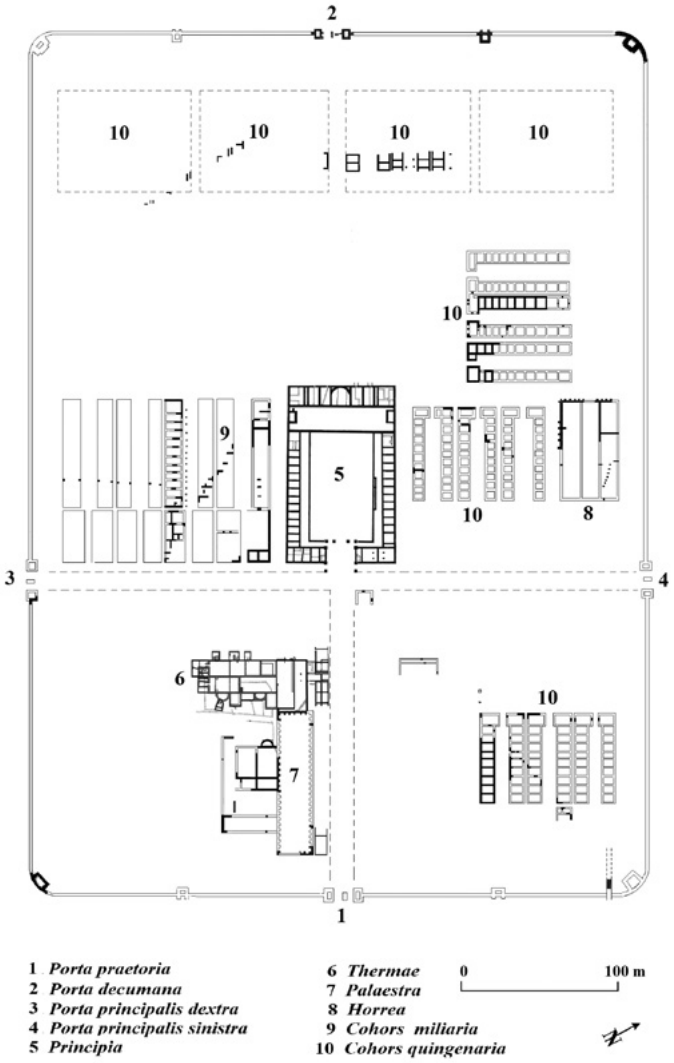


Fig. 2. The layout of the legionary fortess of *Potaissa* (after Nemeti and Nemeti 2017).

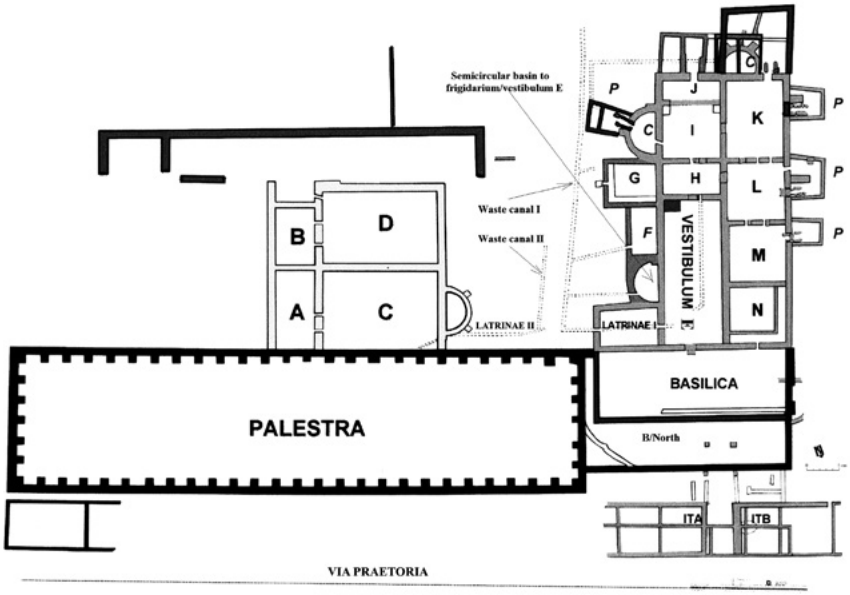


Fig. 3. Layout of the legionary baths of *Potaissa* (after Bărbulescu 2019).

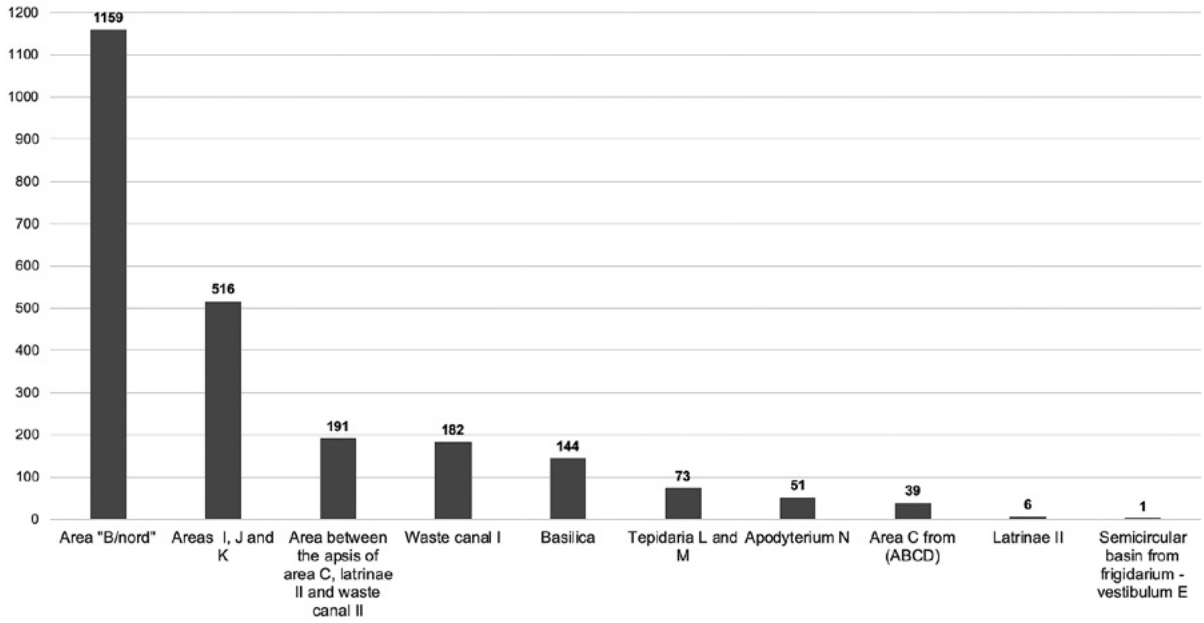


Fig. 4. The distribution of individual vessels discovered within the Roman baths (own research; Luciana Nedelea).

the baths. This led to the discovery of a significant number of fragmentary wares in the *praefurnia*, waste canals, but also other areas outside the Roman bath complex, therefore spaces that had little use for the soldiers or were less visible at that time. It is clear that they discarded pottery in 'hidden' places which would not affect daily life activities (**fig. 3**).

All rooms pertaining to the Roman baths have been archaeologically investigated, resulting in highly interesting archaeological finds, but our focus will be the analysis of the Roman pottery identified here (**fig. 4**).[2] Our research allowed us to observe how the majority of the ceramic finds are concentrated in the following rooms: *apodyterium* N (51 vessels), *tepidaria* L and M (73 vessels), rooms I-J and K (516 vessels), latrine II (6 vessels), waste canal I (182 vessels), *basilica* (144 vessels), area 'B/north' and the entrance to the baths (1159 vessels), area between the apsis from C (from ABCD), latrine II and waste canal II (191 vessels), area C (from ABCD) (39 vessels), the semicircular basin pertaining to the *frigidarium-vestibulum* E (one vessel). Area 'B/north' and the entrance to the baths, together with the rooms I-J and K provide the largest quantities of vessels (1675) and the richest typological repertoires.

From a quantitative perspective, the predominant category is that of provincial pottery (1718 vessels), representing 72% of the total of vessels analyzed for this study. The rest of 28% is being represented by fine wares (**fig. 5**). Within the luxury category (644 vessels) we were able to distinguish two main groups, represented by imported and locally produced fine wares. For the provincial pottery shapes and typologies from *Potaissa*, analogies were identified in Roman Dacia, as well as adjacent provinces (*Moesia Superior, Moesia Inferior* and *Pannonia Inferior*). A strong Dobrudjan influence is still lingering even in the new camp, as most likely the legion brought at least some of its potters from *Moesia Inferior* to the new camp at *Potaissa*. To these already known shapes, we were able to identify and add a new ceramic type (*foculus*/*foculi*), having bronze braziers as its precursor. For now, they have been discovered and identified with certainty only within the legionary fortress of *Potaissa* (Nedelea 2018: 117-159).

Through the discovery of products belonging to the *vasa escaria* group (28% of the total/646 plates and bowls), we are inclined to believe that additionally to activities normally associated with the Roman baths (hygiene), the soldiers would also consume and enjoy different small meals in these rooms, the thermal complex being thereof transformed into a space where they would also relax and socialize. The consumption of different types of food in public or military *thermae* throughout the Roman Empire has been proven in different occasions (Biers and Biers 1988: 48-125; Withmore 2013: 91): bread with poppy seeds, wild radishes, and plum seeds have been discovered at Silchester (Hope 1904, 367); olive seeds at Caerleon (Zienkiewicz 1986); olive seeds,

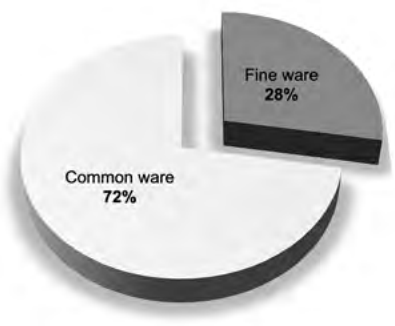


Fig. 5. Comparison between the two pottery categories: fine and common wares (own research; Luciana Nedelea).

[2] Given space requirements and the large quantity of material analysed in this study, a selection of only the most important typologies and illustrations was made; for a more thorough analysis see Nedelea 2019: 182-248.

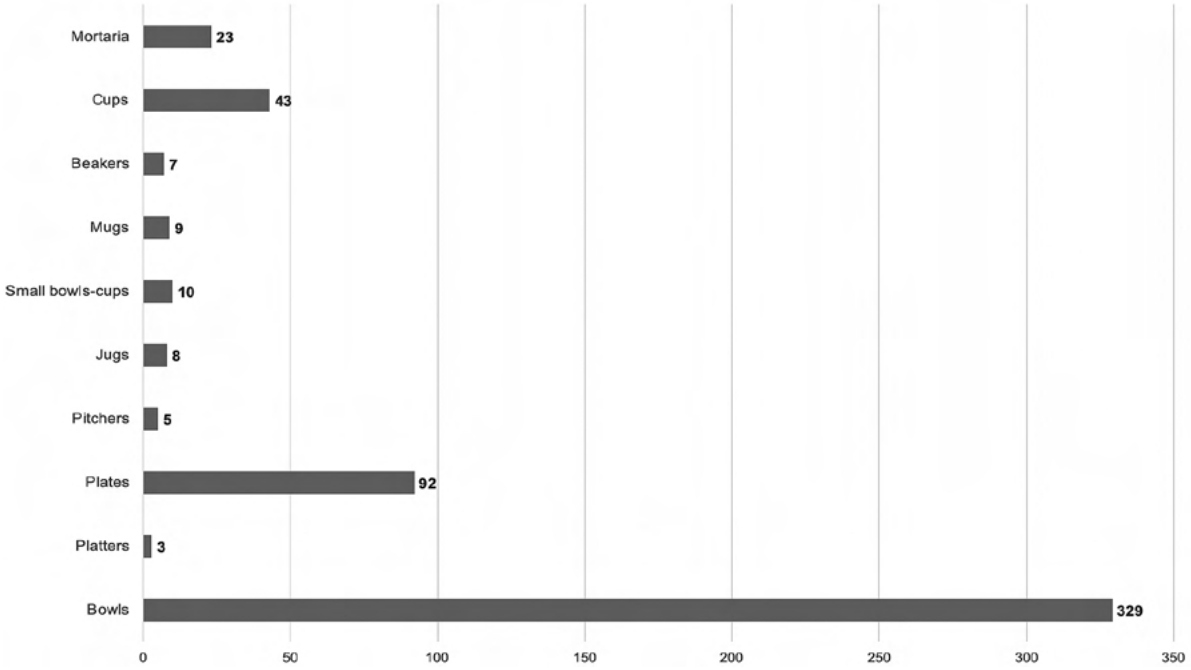


Fig. 6. Shape frequency for locally produced plain *sigillata* (own research; Luciana Nedelea).

dates, cereals and plums at *Pompeii* (Conticello et al. 1990: 188). For Roman *Dacia*, such details are rarely mentioned or observed, and the only few information we have regarding the consumption of food in Dacian *thermae* come from the auxiliary fort from Bologa, where 'many bones' have been discovered around the building itself (Gudea 1997: 36). At Romita, large quantities of pottery and glass vessels were identified in the *caldarium* (Matei and Bajusz 1997: 109-111), but *terra sigillata* is completely missing here. Some pottery types (*vasa escaria* included) from Brețcu (Gudea 1980: 306-322) and *Alburnus Maior* (Țentea 2015: 123-126) have also been published, but without explainin their presence in these buildings.

At *Potaissa*, not just in the *thermae*, but also within the fortress, the majority of products belonging to the *vasa escaria* group are fine wares. The dimensions of the vessels discovered here indicate that they were used by more than one individual and that these meals were communal. Every plate or bowl seems to have been used to serve one type of meal at a time, which would then be shared among the *milites*. From the pottery analysis undergone for the military baths, as well as the barracks pertaining to the *praetentura sinistra* (Nedelea 2017: 83-106), we were able to observe that the soldiers used to prefer almost only fine ware when dining. Just in the Roman baths, from the 646 vessels belonging to the *vasa escaria* group, 516 of them were attributed to the fine ware category. In most cases, their meals were served in locally produced plain *sigillata*, whereas relief decorated *sigillata* is being considered *rara avis* at *Potaissa*. As far as their shapes are concerned, the most frequent ones are the bowls (329 individual bowls) and plates (92 individual plates), followed by other smaller and less frequent types (**fig 6**). When it comes to luxury plates, the type that was locally and most frequently imitated at *Potaissa*, was the Drag. 32 type plate (**fig.7, 1-2**), very popular and largely spread in the Roman Empire due to its rather simple, but very practical shape. Because of these characteristics, it will be frequently copied in many local workshops and in large quantities. Analogies for this type of plate can be found in other sites in Roman *Dacia* as well, at Romita, Bologa, Orheiul Bistriței, Buciumi, *Napoca*, etc (Chirilă and Gudea 1973: 115-122; Matei and Bajusz 1997; Petruţ 2016: 643-649; Protase, 2007: 93-111; Rusu-Bolindeț 2007: 599). Another example of a practical and extremely popular shape at *Potaissa* is the Drag. 44 type bowl. No other product will gain such popularity among the soldiers stationed here, as the above-mentioned type. Out of all the so far investigated areas within the Roman fortress, the largest quantities of local Drag. 44 type bowl imitations were discovered here, in the *thermae* (282 bowls). Again, their height and diameter suggest that they were not utilized by just one individual at the time. We can conclude that it was very popular among Roman soldiers, as it was mass produced at *Potaissa*. Over 1000 such bowls were discovered in all areas of the fortress, as well as some parts of the *canabae legionis* (**fig. 7, 3-5, 14, 2**). Inside the military baths, the largest quantities come from the area 'B/north' (73 bowls) and the rooms K and I (96 bowls). Variations with two handles were found here as well, although it is not as frequent as the simple shape (**fig. 7, 6**). The Drag. 37 type bowl (**fig. 14, 1**) makes an appearance here also, under the form of local plain *sigillata* imitations, however it never came close to the popularity of the Drag. 44 type bowl, which predominated the local production in the first half of the 3rd century AD. In general, *vasa escaria* are very poorly represented within the common ware category, having the smallest percentage of all the groups identified in the *thermae* (8%, **fig. 8**), namely 130 vessels in total. We were

able to identify four main shapes for the *vasa escaria* group pertaining to the common ware category: plates, platters, bowls and small bowls, all with local shapes, the latter being again the most numerous (with 17 types and 100 vessels).

From a quantitative perspective, the *vasa escaria* group is followed by the group of vessels used for pouring, storing or transporting liquids (pitchers, flagons, table *amphorae* and *dolia*), representing 25% of the total of pottery from the *thermae* (**fig. 9**, 578 vessels), and 33% of the common ware category (**fig. 8**, 558 vessels; only 20 belong to the fine ware category). Pitchers and flagons are the most frequent forms and for the most part they are attributed to the common ware category. The same phenomenon was observed in the *centuriae* of the *praetentura sinistra*, proving that the production of fine ware was focused mainly on products used for serving food, and less on products used for serving liquids (Nedelea 2017: 83-106). In reverse, the common ware production was mainly focusing on manufacturing goods that were missing in the local fine ware category, like pitchers and flagons, which are discovered here in very large numbers. This proves once more that as far as Roman camp logistics are involved, there was a very good awareness of the quantities and types of pottery that were being produced in the workshops at *Potaissa* (Andone-Rotaru and Nedelea 2018: 69-90), and that all the vessels that made their way inside the fortress were controlled. Locally, the manufacture of pitchers and flagons as luxury goods did not represent a priority, but they were mass produced as provincial pottery, and in a simplistic manner: semi-fine fabric, most of the time without any paint or ornamental motifs on their body. The most frequent form is the pitcher, with 391 products (25 types), followed by flagons, with a total of 142 products (13 types). With 602 vessels (33%), the group of vessels used for storage and serving liquids is the second most numerous within the common ware category discovered in the military baths from *Potaissa* (after *foculi*/ ceramic braziers).

Almost equal to the group of vessels used for storage and serving liquids, is the group of wares in which hot coals were placed, with 25% of the total (574 *foculi*, **fig. 9**), and it is the most numerous group belonging to the common ware category (34%, **fig. 8**). This group is comprised of two forms: *turibula* (14 types and 46 vessels in total; **fig. 10-11**) and the *foculi* (only one type for all the products of this kind).

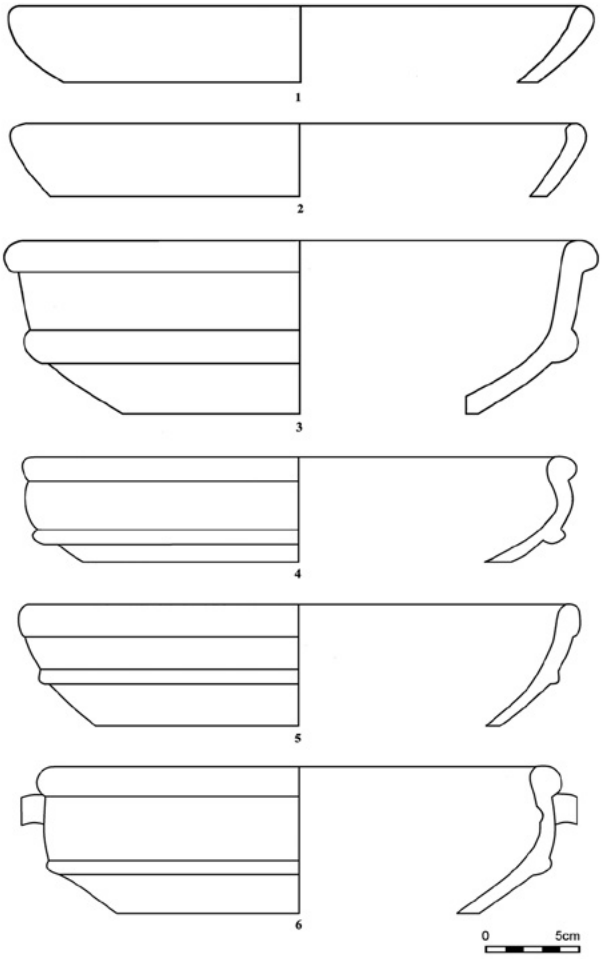


Fig. 7. Local plain *sigillata* discovered in the legionary fortress of *Potaissa*. 1-2. Drag. 32; 3-6. Drag. 44 (own drawings; Luciana Nedelea).

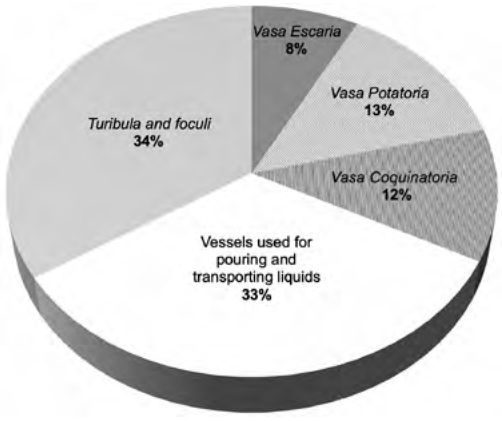


Fig. 8. The repartition of common pottery based on shape functionality (own research; Luciana Nedelea).

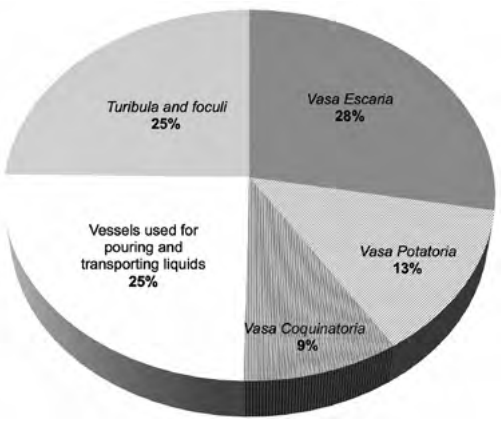


Fig. 9. The repartition of common and fine wares based on shape functionality (own research; Luciana Nedelea).

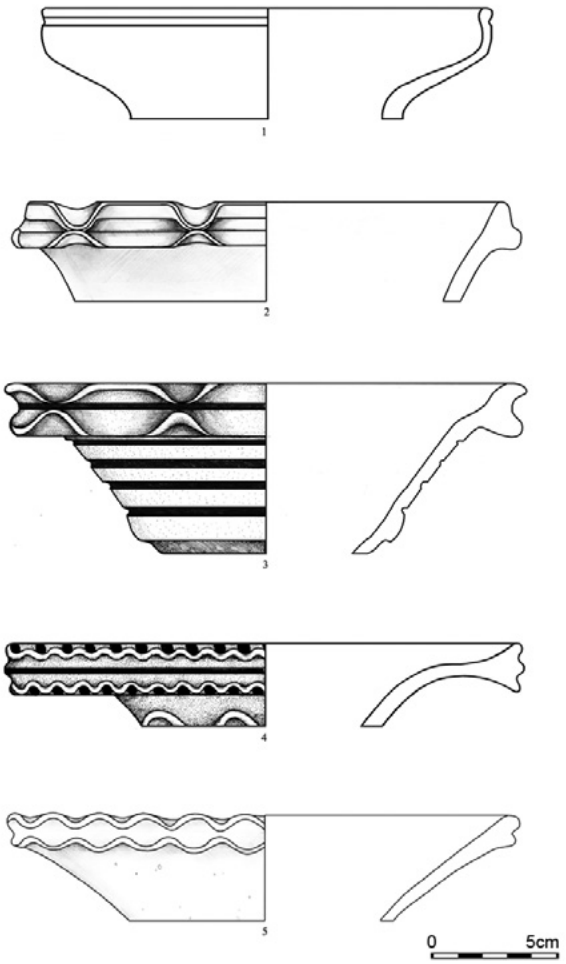


Fig. 10. Common ware discovered in the legionary fortress of *Potaissa*. 1-5. *Turibula* (own drawings; Luciana Nedelea).

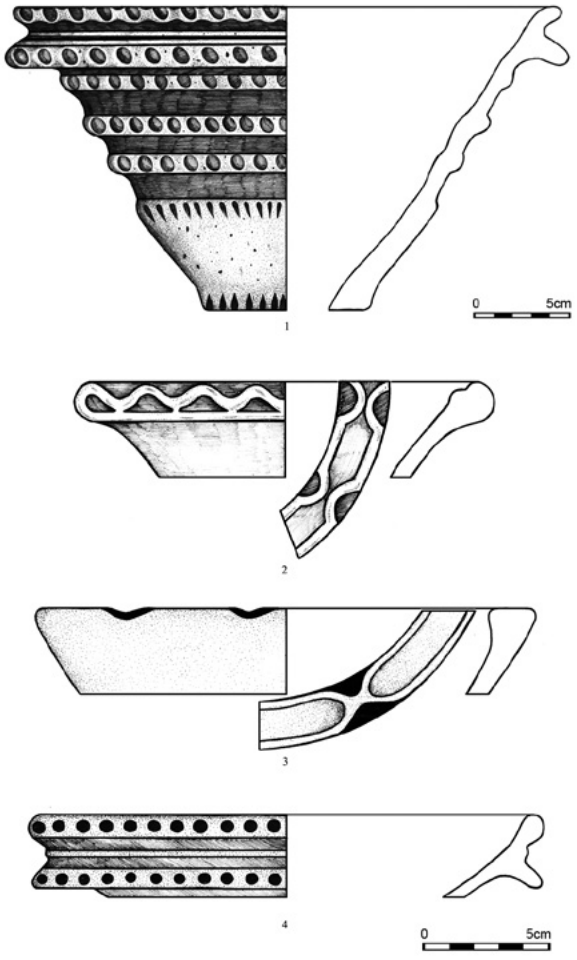


Fig. 11 Common ware discovered in the legionary fortress of *Potaissa*. 1-4. *Turibula* (own drawings; Luciana Nedelea).

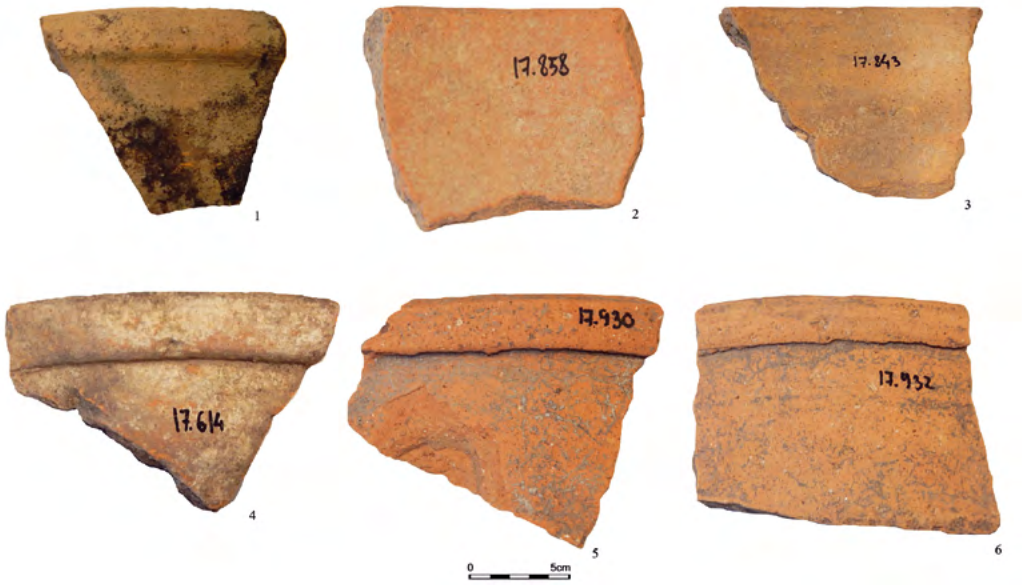


Fig. 12. Common ware discovered in the legionary fortress of *Potaissa*. 1-6. *Foculi* (after Nedelea 2018).

Based on their characteristics, these *foculi* belong only to the common ware category. By identifying a new ceramic shape, a new group had to be formed as well, dedicated only to earthenware in which hot coals were placed. We identified 527 *foculus* type bowls in the *thermae*, the majority of them being discovered in the area 'B/north' (**fig. 12**). Whether the *foculus* existed and was utilized as a portable brazier in other forts and settlements from Roman *Dacia*, still remains to be proven (Nedelea 2017: 83-106). Thus far, we have no knowledge of these pots being produced elsewhere in the province, whether it represents a local phenomenon, which could be related strictly to the presence of *Legio V Macedonica* and traditions or habits specific to other provinces where this legion might have stationed in the past. This type of product was born out of necessity, as heating systems are missing in many of the so far investigated complexes of the Roman fort. Within the legionary fortress, a large number of similar pots have been identified only in the *centuriae* complex pertaining to the *praetentura sinistra*. They could have been used as a substitute for mobile braziers/stoves, as no heating systems have ever been discovered here (Nedelea 2017: 83-106). It is very important to mention the fact that from all the areas investigated from the Roman fort, the largest quantities of *foculus* type pots have been identified only in these two areas (the Roman baths and the barracks from *praetentura sinistra*). In the buildings where hypocaust heating systems were available, this bowl appears in extremely small quantities, if at all. There is a high possibility that the B/North area , which was added at a later time to the legionary baths, might be connected to the activity of the *cohors quingenaria* stationed in the barracks of the *praetentura sinistra* in the same fortress, as the highest quantities of *foculi* come only from these two locations (Nedelea 2017: 83-106).

Even though initially it was believed that at *Potaissa* the *vasa potatoria* group is represented by very small quantities, we were able to observe how just in the *thermae* this group appears as large amounts of cups, beakers, mugs and bowl-cups (13% of the total; **fig. 9**). Out of the 302 vessels, 78 belong to the fine ware category (**fig. 13**), and the remaining 224 vessels represent provincial pottery (**fig. 8**). Within the common ware group associated with *vasa potatoria*, we identified four main shapes: mugs, cups, beakers, and bowl-cups. The most frequent shape is the mug (9 types and 128 vessels). Most probably, the repertoire of clay drinking vessels was completed by those made out of glass, precious metals or even wood, thereof explaining the overall small presence of these types of pots in the fortress, whereas *vasa escaria*, which accompanied these vessels, is very well represented by fine ware. As far as local *sigillata* is concerned, Drag. 33 type cups have been frequently imitated and produced in the workshops from *Potaissa* (67 such local cups have been identified in the entire Roman fortress). This phenomenon was observed in other Danubian provinces as well, such as *Moesia Inferior* (Dimitrova-Milčeva 2000: 11) and *Pannonia Inferior* (Gabler 1987: 47-56; Gabler, Márton and Gauthier 2009: 205-324), the Drag. 33 type cups being at the top of the list for the most popular shapes at this time. In the *thermae* we were able to identify 25 such local imitations. From a quantitative perspective, this cup is followed by local imitations of the Drag. 46 type cups (10). For this type, throughout the 2nd century AD, the cups that were produced in East and Central Gaul where most often associated with Curle 15 type plates, and imitations of this type have been identified in the *thermae* as well, with a total of 20 such products, twice as much as the local Drag. 46 type cups.

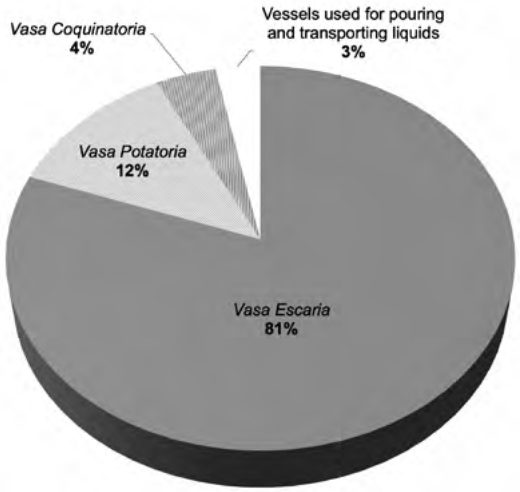


Fig. 13. The repartition of fine ware based on shape functionality (own research; Luciana Nedelea).

One of the most intriguing situations here is the presence of high quantities of cooking pots and trays identified in the *praefurnia* of the *thermae*. The issue related to cooking in the Roman baths has been disputed starting with the 50s (Daniels 1959: 85-176), when gradually, more and more pots belonging to the *vasa coquinatoria* group were being discovered in thermal complexes (including the military baths from Caerleon, Castell Collen, Weißenburg, Dover and Ribchester). Even though some researchers believe that these pots end up in these buildings purely by chance (Fagan 1999: 33-34; Greep 1986: 50-96; Webster 1992: 111-121; Zienkiewicz 1986: 20) the presence of cooking pots, trays, big bowls or *mortaria* within Roman *thermae* or their vicinity can surely not be ignored. After identifying cooking pots in the *praefurnia* pertaining to the *caldaria* and *tepidaria* at *Potaissa*, we are inclined to believe that these ovens were utilized for cooking as well, either by the soldiers, or the caretakers of these spaces (slaves?), giving these ovens a double functionality. Also, a series of products which would normally be attributed to the *vasa coquinatoria* group seem to have been placed deliberately in some rooms and used for different purposes. For example in the 'B/north' area and at the entrance to the baths, bowls with very big diameters and dimensions have been identified (30-34 cm), and their use was most likely not connected to cooking, but rather for storage related purposes (related to hygiene?). To these bowls we can also add *dolia* (17 exemplars) and storage-jars with two handles (33 exemplars). At the same time, in the rooms I-J and K, 56% (290 pieces) of the material comes from the *praefurnia* (122 from I and 168 from K). It is very important to mention the fact that from the three *praefurnia* investigated for this study, cooking trays have been identified only in the western *praefurnium* of room

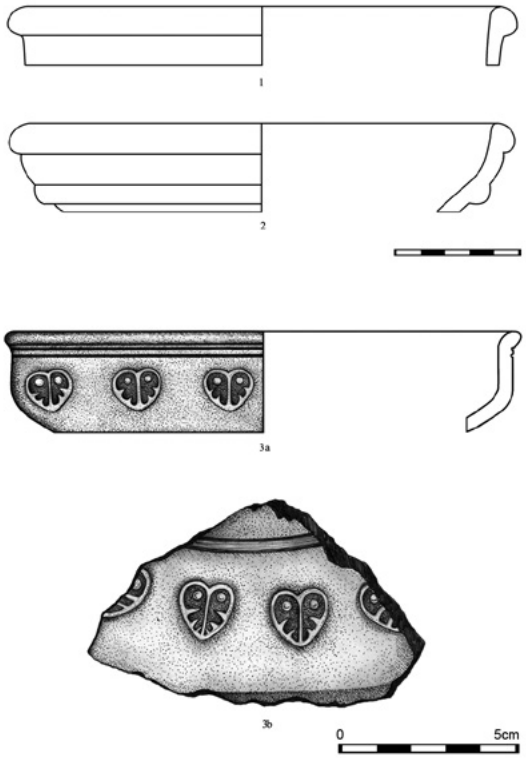


Fig. 14. Local fine gray ware discovered in the legionary fortress from *Potaissa*. Plain shapes: 1-2. Drag. 44; 3. Stamped ware (own drawings; Luciana Nedelea).

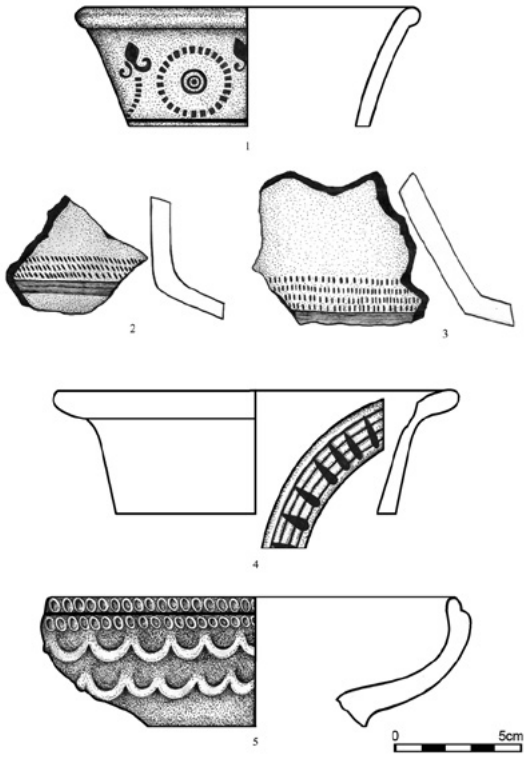


Fig. 15. Local fine ware with red engobe discovered in the legionary fortress from *Potaissa*. 1. Drag. 46 type cup with stamped motifs; 2-3. Cups with rouletted design; 4. Local Drag. 46 type cup with rouletted decor on the rim; 5. Cup - local imitation of glazed pottery (own drawings; Luciana Nedelea).

K (3 trays) and the eastern *praefurnium* belonging to room I (one tray). Cooking pots have been identified in the western *praefurnium* from room K (17 pots), the southern *praefurnium* of rooms I-J (11 pots), and the eastern *praefurnium* to the room I (6 pots), where a strainer was discovered as well. For *tepidaria* L and M, the quantity of pottery discovered here is rather scarce, with only 73 pieces (the majority is fine ware), the majority of the material being discovered in the *praefurnium* belonging to *tepidarium* L (46 individuals). No ceramic material has been discovered in the *praefurnium* belonging to room M. In total, 192 pieces of kitchenware were identified within the *thermae* (**fig. 8**), having seven main shapes: trays, bowls, strainers, *mortaria*, cooking pots, lids and bowls. The predominant shape is represented by cooking pots (8 types and 93 individual pots).

Until recently, plain *sigillata* (locally produced or imported) has been ignored and excluded from all *terra sigillata* studies dedicated to pottery production and discoveries at *Potaissa*. Our research yielded thereof surprising results in connection to this category. If in past studies only four *terra sigillata* types were known for this site, Drag. 37, Drag. 39, Drag. 30 and Drag. 45 (Cătinaș 1982: 41-51; Cătinaș 1984: 481-503; Cătinaș 1997: 21-30; Cătinaș 2004: 83-97; Cătinaș 2007: 123-150; Cătinaş and Bărbulescu 1979: 101-126), now, their number has grown considerably. In total, we were able to identify 37 *sigillata* types. Locally produced fine ware represents 89% of the luxury products identified in the thermal complex (573 examplars). Within this category, we distinguished five groups: locally produced plain *sigillata* (93%, 533 vessels), incised *sigillata* (one product), relief *terra sigillata* (1%, three examplars), local plain fine grey ware (4%, 22 examplars) and local stamped fine ware (2%, 13 examplars; **figs. 14, 3**; **15-16**).

As far as imported fine ware is concerned (68 overall pieces), we were able to identify four main groups, out of which three quarters (51 individual wares) coincide perfectly with the typological repertoire proposed by Rheinzabern workshops. We do not know if these products arrive at *Potaissa* directly from Rheinzabern or through *negotiatores*, from other provinces. Previous studies dedicated to imported *terra sigillata* have shown that at *Potaissa*, relief *sigillata* arrived from Lezoux, as well as Rheinzabern (Cătinaș 2004: 83-97). Therefore, we cannot exclude the possibility that these 51 imported pieces discovered in the *thermae* cannot come from the same production center. We were also able to identify 11 plain *terra nigra* products that could belong to the same East Gaulish workshops. A new group discovered now for the first time at *Potaissa* however, is that of *pontic sigillata* (Drag. 34 type cups). Only five such products have been identified in the Roman baths (7%). The *pontic* pieces discovered here, in the *praetentura dextra*, come from within the building of the baths, as well as their exterior (Nedelea 2016: 185-202). Thus far, we do not know the production center for these products, but based on their fabric and overall characteristics we were

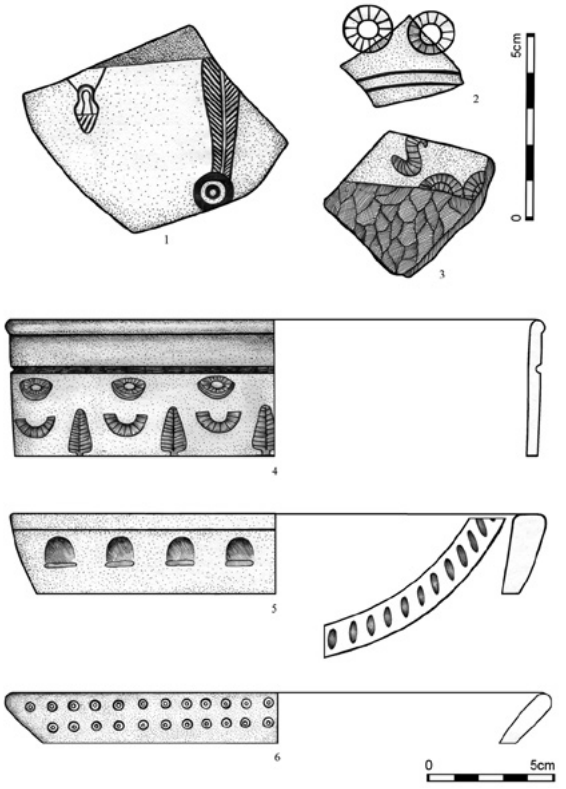


Fig. 16. Local fine stamped ware with red engobe discovered in the legionary fortress from *Potaissa*. 1-4. Drag. 37; 5-6. Plates (own drawings; Luciana Nedelea).

able to distinguish two main groups, very different from the products normally discovered at *Potaissa*. In the entire Roman fortress, only 12 pontic *sigillata* have been identified, which most likely arrived here with the legionaries. To the special category of products, we now add two *Faltenbecher* type beakers as well, very rare at *Potaissa* (**fig 17**). Therefore, we can establish that the predominant fine ware group is that of the plain *sigillata* 89%, mostly locally produced, compared to only 11% imported fine goods.

3. Conclusions

The first thorough and exhaustive analysis dedicated to all the categories and types of earthenware discovered in the *thermae* within the legionary fortress of *Potaissa* (Roman *Dacia*) has shown an overall preference for activities related to dining

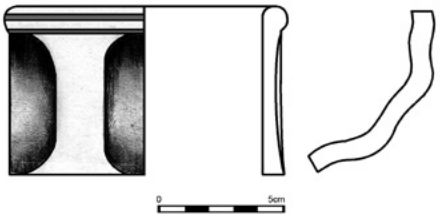


Fig. 17. Faltenbecher (imported fine grey ware) discovered in the legionary fortress from *Potaissa* (own drawing; Luciana Nedelea).

and drinking. This enables a proof that throughout the time the Roman baths had become places that the soldiers would not frequent just for hygiene related purposes, but gradually started to utilize them as social and entertainment spaces as well. One of the main reasons that could justify food preparation and consumption within the Roman *thermae* could be related to the lack of space within the military barracks. Trapped in the small, claustrophobic spaces of the *contubernia*, the ordinary *milites* most likely saw these thermal complexes as little oases where they could also share communal meals. The presence of cooking pots and trays in the adjacent spaces of the *thermae* which were utilized to fuel the *praefurnia* to its main heated rooms, indicates that the Roman soldiers transformed these spaces into kitchens, taking advantage of the fires which were arranged every day in these areas of the fortress. This could explain the absence of any other places dedicated only to this purpose within the legionary camp or barracks.

Another significant result of this analysis is the identification of new types of pottery in this fortress. If until recently *terra sigillata* seemed to be almost missing at *Potaissa*, the answer to this problem is now delivered through the identification of large quantities of locally produced plain *sigillata*, which were ignored in previous studies. We now know that the local potters imitated products specific to other important centers, such as East and Central Gaul, a phenomenon which was determined exclusively due to the presence of the military element in this area. The same situation was observed in the neighboring provinces as well, like *Panonnia Inferior*, *Moesia Superior* and *Inferior* (Kabakčieva, Sultova and Vladkova 1988: 18-21; Bjelajac 1990: 143-172; Kabakčieva 2000: 60-61; Cvjetićanin 2014: 113-117; Cvjetićanin 2016: 553-561). All these newly investigated wares point at a new and unknown side of *Potaissa*, allowing us to take a closer look into the daily life of the Roman soldiers at the outskirts of the Roman Empire in the 3rd century AD.

Luciana Nedelea
Babeș Bolyai University (Cluj-Napoca, Romania)
nedelealuciana753@yahoo.com

Bibliography

Andone-Rotaru, M. and Nedelea, L. 2018. The Pottery Workshops at Potaissa. In V. Rusu-Bolindeț, C.-A. Roman et al. (ed.), *The Atlas of Roman Pottery Workshops From The Provinces Dacia And Lower Moesia/Scythia Minor (1st-7th centuries AD) (I)*, 69-90. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Bărbulescu, M. 1987. *Din istoria militară a Daciei romane. Legiunea V Macedonica și castrul de la Potaissa*. Cluj-Napoca, Editura Dacia.

Bărbulescu, M. 1994. *Potaissa. Studiu monografic*. Turda, Muzeul de Istorie Turda.

Bărbulescu, M. 2015. *Arta romană la Potaissa*. București - Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Bărbulescu, M. 2019. *Termele din castrul legionar de la Potaissa*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Biers, W. R. and Biers, J. C. 1988. The Baths. In W. R. Biers (ed.), *Mirobriga: Investigations at an Iron Age and Roman Site in Southern Portugal by the University of Missouri-Columbia, 1981-1986* (BAR International Series 451): 48-125. Oxford, Archaeopress.

Bjelajac, L. 1990. *Terra sigillata u Gornjoj Meziji. Import i radionice Viminacium-Margum* (*Terra sigillata in Upper Moesia. Import and Viminacium-Margum Workshops*). Belgrad, Arheološki Institut.

Bajusz, I. 1980. Colecţia de antichităţi a lui Téglás István din Turda. *Acta Musei Porolissensis* IV, 367-393.

Bajusz, I. 200. *Téglás István Jegyzetei. Régészeti feljegyzések*, vol. 1-2. Cluj-Napoca, Editura Scientia.

Cătinaș, A. 1982. Ceramica ștampilată de la Potaissa. *Potaissa* 3, 41-51.

Cătinaș, A. 1984. Ceramica ștampilată de la Potaissa (II). *Acta Musei Napocensis* 21, 481-503.

Cătinaș, A. 1997. La poterie estampillée de Potaissa. In D. Benea (éd.), *Études sur la céramique romaine et daco-romaine de la Dacie et de la Mésie Inférieure*, 21-30. Timișoara, Universitatea de Vest din Timișoara.

Cătinaș, A. 2004. Les importations céramiques de l'Ouest de l'Empire romain et leur influence sur les ateliers locaux. In M. Crîngus, S. Regep-Vlascici and A. Ștefănescu (eds.), *Studia historica et archaeologica in honorem magistrae Doina Benea*, 83-97. Timișoara, Ed. Eurostampa.

Cătinas, A. 2007. Olarii de la Potaissa și produsele lor ceramice. In D. Benea (ed.), *Meșteșuguri și artizani în Dacia romană*, 123-150. Timișoara, Excelsior Art.

Cătinaș, A. and Bărbulescu, M. 1979. *Cella vinaria* de la Potaissa. *Acta Musei Napocensis* 16, 101-126.

Chirilă, E. and Gudea, N. 1973. Șantierul arheologic Bologa, jud. Cluj (1967). *Materiale și cercetări arheologice* X, 115-122.

Conticello, B. (ed.) 1993. *Riscoprire Pompeii / Rediscovering Pompeii* [Exhibition by IBM Italia, New York City, IBM Gallery of Science and Art (12 July – 15 September)]. Rome, "L'Erma" di Bretschneider.

Cvjetićanin, T. 2014. Terra Sigillata Workshop at Margum, Upper Moesia. In *Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm Acta* 43, 113-117. Bonn, Rei Cretariæ Romanæ Favtores.

Cvjetićanin,T. 2016. Margum workshop: military pottery revisited. In *Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm Acta* 44, 553-561. Bonn, Rei Cretariæ Romanæ Favtores.

Daniels, C. M. 1959. The Roman bath house at Red House, Beaufront, near Corbridge. *Archaeologia Aeliana* 37, 85-176.

Dimitrova-Milčeva, A. 2000. *Terra sigillata und dünnwandige Keramik aus Moesia Inferior (Nordbulgarien)*. Sofia, Nous.

Fagan, G. G. 1999. *Bathing in Public in the Roman World*. Ann Arbor, University of Michigan Press.

Gabler, D. 1987. La céramique sigillée de la Gaule de l'est en Pannonie. *Revue Archéologique de l'Est* 38, 47-58.

Gabler, D., Márton, A. and Gauthier, E. 2009. La circulation des sigillées en Pannonie d'après les estampilles sur sigillées lisses de Gaule, de Germanie et de la région danubienne. *Revue Archéologique de l'Est* 58, 205-324.

Greep, S. J. 1986. Coarse pottery. In J. D. Zienkiewicz and P. O'Leary (ed.), *The Legionary Fortress Baths at Caerleon. II: The Finds,* 50-96. Cardiff, National Museum of Wales, Cadw.

Gudea, N. 1980. Castrul roman de la Brețcu. *Acta Musei Porolissensis* IV, 306-322.

Gudea, N. 1997. *Castrul roman de la Bologa-Resculum* (Ghid al monumentelor arheologice din Dacia Porolissensis 1). Zalău, Ed. Porolissum.

Hope, W. H. St. J. and Fox, G. E. 1905. *Excavations on the Site of the Roman City at Silchester, Hants, in 1903 and 1904*. Westminster, J.B. Nichols and Sons.

Kabakčieva, G. 2000. *Oescus: Castra Oescensia : rannorimski voenen lager pri ustieto na Iskŭr*. Sofia, Albatros.

Kabakčieva, G., Sultova, S. and Vladkova, P. 1988. *Ceramics centres on the territory of Nicopolis ad Istrum (IInd – IVth century)*. Pleven, Bulgaria.

Matei, Al. V. and Bajusz, I. 1997. *Castrul roman de la Romita – Certiae* (Ghid al monumentelor arheologice din Dacia Porolissensis 4). Zalău, Ed. Porolissum.

Nedelea, L. 2016. Pontic sigillata at Potaissa. New data regarding the import of fine ware in Roman Dacia at castra Legionis V Macedonicae. *Acta Musei Napocensis* 53.1, 185-202.

Nedelea, L. 2017. Analiza materialului ceramic. In S. Nemeti and I. Nemeti (eds.), *Studii asupra granițelor romane din Dacia. Castrul legionar de la Potaissa. I. Centuriae din praetentura sinistra*, 83-106. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Nedelea, L. 2018. Foculi (fire pots) discovered at the legionary fortress of Potaissa. Case study: centuriae from praetentura sinistra. *Acta Musei Napocensis,* 55/I, 117-159.

Nedelea, L. 2019. Partea a doua. Materialul arheologic. Capitolul I. Ceramica. In M. Bărbulescu (coord.), *Termele din castrul legionar de la Potaissa,* 182-248. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Nemeti, S. and Nemeti, I. 2017. *Studii asupra granițelor romane din Dacia. Castrul legionar de la Potaissa. I. Centuriae din praetentura sinistra.* Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Petruț, D. 2016. The implications of indirect evidence regarding the military pottery production in Buciumi (Dacia Porolissensis) and the question of 'legionary ware'. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 44, 643-649. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Pîslaru, M. 2007. Tipare din atelierele ceramice de la Potaissa. In D. Benea (ed.), *Meşteşuguri şi artizani în Dacia Romană* (Bibliotheca historica et archaeologica Universitatis Temesiensis 8): 151-157. Timişoara, Excelsior Art.

Pîslaru, M. 2011. *Wasters from Roman pottery workshops at Potaissa*. In I. Piso, V. Rusu-Bolindeț, R. Varga, S. Mustață, E. Beu-Dachin and L. Ruscu (eds.), *Scripta Classica. Radu Ardevan sexagenario dedicata*, 167-182. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Pîslaru, M. 2014. The Roman kilns group from Potaissa and its dating. *Acta Musei Napocensis* 51.1, 95-106.

Protase, D. 2007. Castrul roman de la Orheiu Bistriței. *Revista Bistriței* XXI/1, 93-111.

Rusu-Bolindeț, V. 2007. *Ceramica de la Napoca*. *Contribuții la studiul ceramicii romane din Dacia romană* (Bibliotheca Musei Napocensis 25). Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Țentea, R. P. O. 2015. *Bath and Bathing at Alburnus Maior. Băile romane de la Alburnus Maior* (National History Museum of Romania: The Centre for Romanian Military Studies 10). Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Webster, P. 1992. Roman pottery in South-East Wales: an introduction. *Journal of Roman Pottery Studies* 5, 111-121.

Whitmore, A. M. 2013. *Small finds and the social environment of the Roman baths*. Unpublished PhD thesis, Iowa.

Zienkiewicz, J. D. 1986. *The Legionary Fortress Baths at Caerleon. II: The Finds.* Cardiff, National Museum of Wales.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-35

Ionuț Bocan & Cătălina-Mihaela Neagu

THE LOCAL PRODUCTION OF LAMPS IN *ALBURNUS MAIOR*: WORKSHOPS OR LOCAL BRANCHES?

Alburnus Maior *(nowadays Roșia Montană, Alba County, Romania) is situated in the area of the region known as 'Golden Quadrilateral' of the Western Carpathians. Although the archaeological research carried out in* Alburnus Maior *did not reveal defining elements of the lamps production: clay extraction, pottery kilns, archetypes or moulds, a series of indications can provide important arguments regarding the existence of workshops that produced lamps. Thus, the possibilities to identify local workshops that produced lamps are limited, being reduced to the analysis of their finished products. An important collection of lamps consisting of 1694 items was examined for this study. It should be mentioned the fact that the majority of the lamps were found in a funerary context.*

Alburnus Maior – lamps – stamp – kilns – moulds – funerary context

1. Introduction[1]

The archaeological research conducted during 2001-2006 in the perimeter of the current locality Roșia Montană, within the *Alburnus Maior* National Research Program have resulted in providing a picture of the ancient *Alburnus Maior*. Thus, the main elements of the organizational system of Roșia Montană area in the Roman period consist of: zones of metalliferous deposits exploitation (Masivele Cetate, Cârnic, Jig, Orlea); habitat structures, including sacred areas (Carpeni, Tăul Ţapului, Găuri–Hop, Hăbad) and cremation cemeteries (Tăul Găuri–Hop, Valea Nanului, Carpeni, Tăul Corna, Jig–Piciorag, Ţarina şi Tăul Secuilor/Pârâul Porcului) (Bocan and Neagu 2018: 92-93) (**fig. 1**).

Although the field surveys and investigations carried out in Roșia Montană under the *Alburnus Maior* National Research Program did not reveal defining elements of the pottery production: clay extraction locations, processing installations (tailing ponds, enclosures for the primary processing of clay and for drying the objects before firing, furnaces and storage rooms of the finished products), they provide some clues for the attestation of the pottery production.

Thus, the 2001 archaeological campaign discovered in the Hăbad location a mould for the production of *terra sigillata*, associated to a fibula of the Almgren 70 variant, dated to the first half of the 2nd century (Bocan and Neagu 2018: 93, fig. 3, 2; Pescaru et al. 2003: 125, fig. 8, 3, fig. 9, 3-4, fig. 10, 1-2). Two fragments of the lower part are preserved from the mould. It is decorated with pearled ovules, rosettes and palmettes (**fig. 2, 2**). Moreover, in the archaeological campaign of 2004, in the necropolis of Tăul Secuilor/Pârâul Porcului a *terra sigillata* jug was discovered (Zirra et al. 2005: 292; Bocan and Neagu 2018: 93, fig. 3, 1 a-b) (**fig. 2, 1**). It can be noted the fact that this item was produced by combining three parts manufactured separately: the rim with the neck and the base with the lower part of the body were modelled on the potter's wheel. The upper part of the body was made by modelling in a mould intended for the manufacturing of bowls of the Dragendorff 37 type, however printed *up-side-down*. This fact probably indicates that the cast was manufactured intentionally to obtain a different form.

The authors of the discovery in the Hăbad location thought of a workshop somewhere in Dacia (Pescaru et al. 2003: 132), but the ovolos, rosettes and palmettes on this vessel, identical with the ones on the mould, indicate the presence in the Roșia Montană area of workshop that produced *terra sigillata*.

Although during the years 2001-2006 extensive archaeological research was conducted at Roșia Montană, there were no findings of pottery kilns, archetypes or moulds, discoveries that could support the production of *lucernae* in *Alburnus Maior*. Nevertheless, a series of indications can provide important arguments regarding the existence of workshops that produced lamps, even if their main components are unknown. Thus, the possibilities to identify local workshops that produced lamps are limited, being reduced to the analysis of their finished products. An important collection of lamps consisting of 1694 items was examined in this study. It should be mentioned the fact that the majority of the lamps were found in a funerary context. For the typological framing, it has been used the classification made by Sigfried Loeschcke, for the lamps at *Vindonissa*, in 1919 (Loeschcke 1919). The favourite typological series consists of lamps of the Loeschcke X type, manufactured using the bivalve mould technique.

[1] The translation was done by Alexandra Decu.

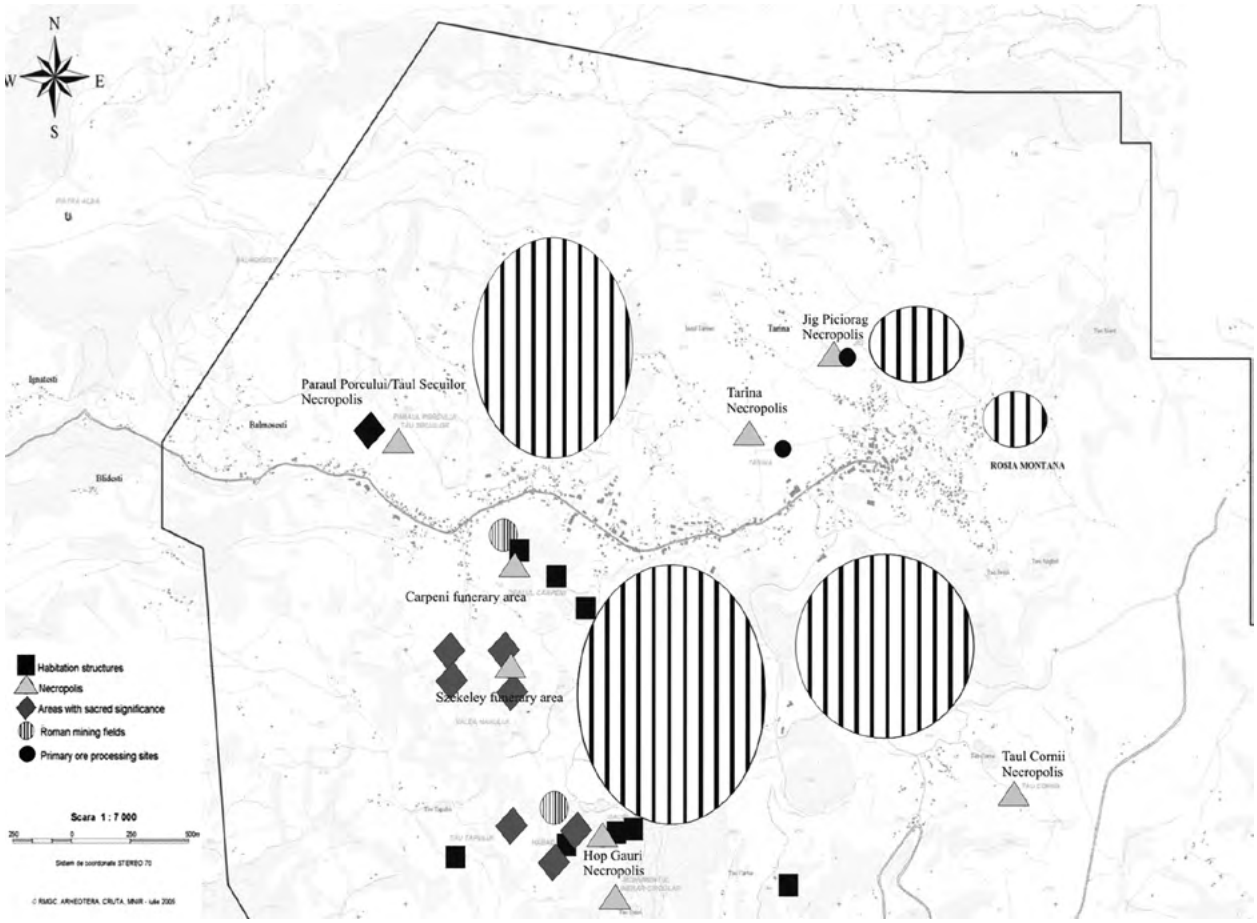


Fig. 1. The general plan of the archaeological sites identified on the territory of Roșia Montană (after Simion et al. 2007-2008, pl. I)

In order to demonstrate the existence of local workshops that produced lamps in *Alburnus Maior*, the following criteria were used:

- stylistic analysis (the decorative motifs on the shoulder, discus, base, handle), certain imperfections noticed in terms of execution of the items and finishing can be arguments based on which series of items can be identified;

- identification based on the stamps of some local producers whose names are not found in other provinces of the Roman Empire;

- microscopic analysis of the clay used in the manufacturing of the studied lamps (Rusu-Bolindeț et al. 2008: 69, pl. 336).

In this paper we focus our attention on the second criterion: identification based on the stamps of some local producers whose names are not found in other provinces of the Roman Empire. For the lamps that have the manufacturer stamp on the base, we have included in this study both the marks attested only at *Alburnus Maior,* and the ones that are known only in *Dacia Superior* province. The argument that prompted us to pay attention also to the stamps known only in *Dacia Superior* (CAI, respectively LVCIA) is given by the large number of discoveries at Roșia Montană. Thus, 12 lamps bearing the stamps of these craftsmen on the base were discovered.

2. The analysis of the stamps

CIO (fig. 3, 3)[2]

The mark of this producer is known only at *Alburnus Maior* and is represented by a single example from the cremation necropolis at Tăul Secuilor/Pârâul Porcului. It has been preserved the lower part of a lamp of the Firmalampen type, from the stratigraphic unit S 055, having incised on the base, in raw clay, the letters CIO. We failed to identify this producer in the epigraphic material discovered at *Alburnus Maior*. Given the item's precarious state of conservation (restoration on the stamp, severely burnt secondarily and damaged by the soil acidity) we do not exclude the possibility that the stamp was made of the letter I incised on raw clay, placed between two incised circles.

LV · PV · LI (fig. 3, 4-5)

The mark of this producer is known only at *Alburnus Maior*, where two lamps from the inventories of two cremation graves in

[2] The drawings were made by Georgiana Ducman.

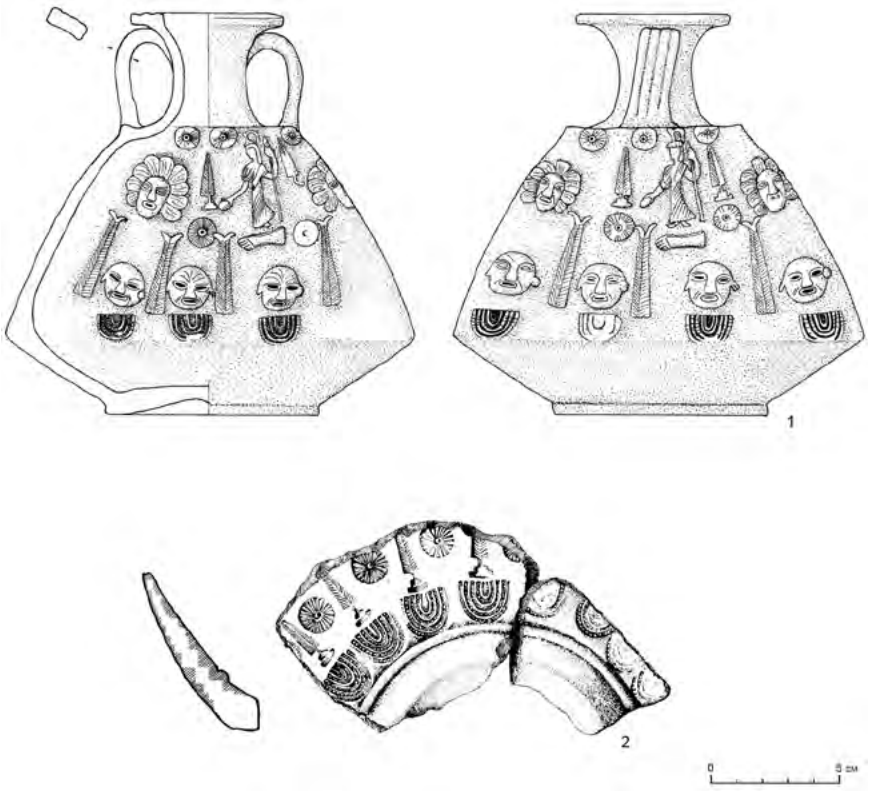


Fig. 2. 1. *Terra sigillata* type jug discovered in the necropolis at Tăul Secuilor/Pârâul Porcului (*Alburnus Maior*) (drawings by Georgiana Ducman); 2. Fragment from a *terra sigillata* mould discovered at Hăbad (*Alburnus Maior*) (after Pescaru et al. 2003: 140, fig. 8, 3).

the necropolis at Tăul Secuilor/Pârâul Porcului (G 207, respectively G 218) were discovered. Morphologically, the two lamps belong to the Loeschcke X type, one of which, discovered in G 207, with a disk adorned with 'mask' was found with a coin issued during the Emperor Hadrian. This stamp may designate the initials of the producer who had *tria nomina,* as he was a Roman citizen, LV(cius) PV[….] LI[....]. The stamp is rendered in relief, with capital letters organized in three groups each of two letters, separated by *interpunctio*. It should be mentioned the fact that we failed to identify this producer in the epigraphic material discovered at *Alburnus Maior*. In supporting the completion of this producer's *praenomen*, there is another discovery in the same necropolis. In the inventory of a cremation grave – G 211, a fragmentary lamp of the Firmalampen type was discovered. It is interesting that, although the item in question has the FORTIS stamp, hardly visible, rendered in relief, imprinted on the base, on the shoulder it has another mark in the form of a graffito, incised in the raw clay, before burning. A small part of the shoulder is preserved, bearing the distinguishable inscription [….]CIVS PV[….] (**fig. 3, 6**). The corroboration with the two lamps marked with the stamp LV PV LI would allow the completion [LV]CIVS PV[….]. The presence of the FORTIS stamp on the base of the lamp in question is a certain argument according to which in this workshop were probably copied the lamps of the prolific North Italic producer *L. Aemilius Fortis*. In order to differentiate its copies from the original North Italic products, the local craftsman inscribed his name, in raw clay, on the shoulder of this lamp.

CAI (fig. 3, 7-8 and fig. 4, 9-13)

This mark could probably designate the initials of the producer who, as a Roman citizen, had *tria nomina* C(AIVS) A[....] I[....] (Gostar 1961: 193). We do not exclude the possibility that the stamp in question represents the genitive case of the producer Caius (Băluță 2003: 1).

The mark of this producer is known only in *Dacia Superior*, with 14 items found: at *Apulum* – three items (Băluță 1983: 53, pl. LVIII, 2 a-b, XCVI, 25; Băluţă 2003: 1-3, no. I, 1-3), Cristești – three items (Băluță 1983: 53, pl. XCVI, 23-24, 26; Gostar 1961: 158, no. 34, fig. 10; Isac and Roman eds. 2006. s.v. Man: 263, no. 263, fig. 263), Micăsasa – two items (Alicu 1994: 17, 202, note 97), *Micia* – two items (Băluță: 1977, 225, no. 93, pl. V/49; Bocan and Neagu 2015: 140, no. 21, pl. IV, 21, IX, fig. 5; Bocan and Neagu 2016: 543, no. 5, fig. 2, 5), Sighișoara – one item (Băluță 1983: 53, pl. XCVII, 3), *Ulpia Traiana Sarmizegetusa* – two items (Alicu 1985: 85, pl. II, V; Alicu 1994: 17, 172, 190, no. 490, 1109; Alicu 2006: 14, 118, 171, Kat 490, Taf. X, 490, Kat. 1109; Băluţă 1983: 53, pl. XCVII, 1; Isac and Roman eds. 2006. s.v. Isac: 71-72, no. 195, fig. 195) and *Tibiscum* – one item (Benea 1990: 147, 159, no. 42, fig. 6, 42; Benea 1996: 59, pl. 2, 2; Hamat and Georgescu 2013: 227, pl. II, 8).

The archaeological investigations conducted at *Alburnus Maior* discovered seven items, classified in the Loeschcke X type, bearing the stamp CAI imprinted on the base. The items were found in a funerary context and are part of the

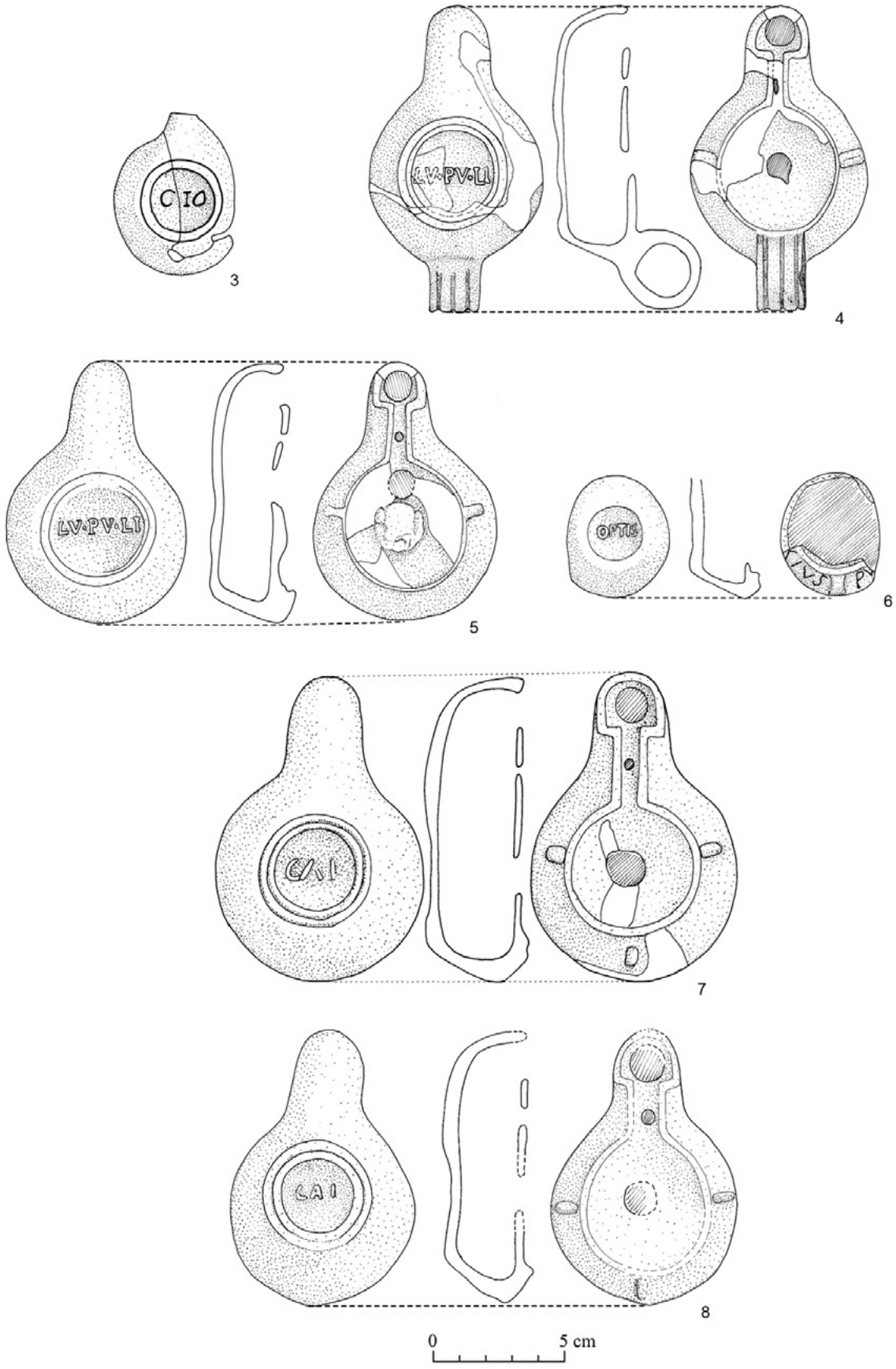


Fig. 3. 3. Loeschcke X type lamp with graffiti *ante cocturam* CIO produced at *Alburnus Maior*; 4-5. Lamps with the stamp LV·PV·LI produced at *Alburnus Maior*; 6. Lamp with graffiti *ante cocturam* […]CIVS PV[…] and the stamp FORTIS produced at *Alburnus Maior*; 7-8. Lamps with the stamp CAI produced at *Alburnus Maior* (drawings by Georgiana Ducman).

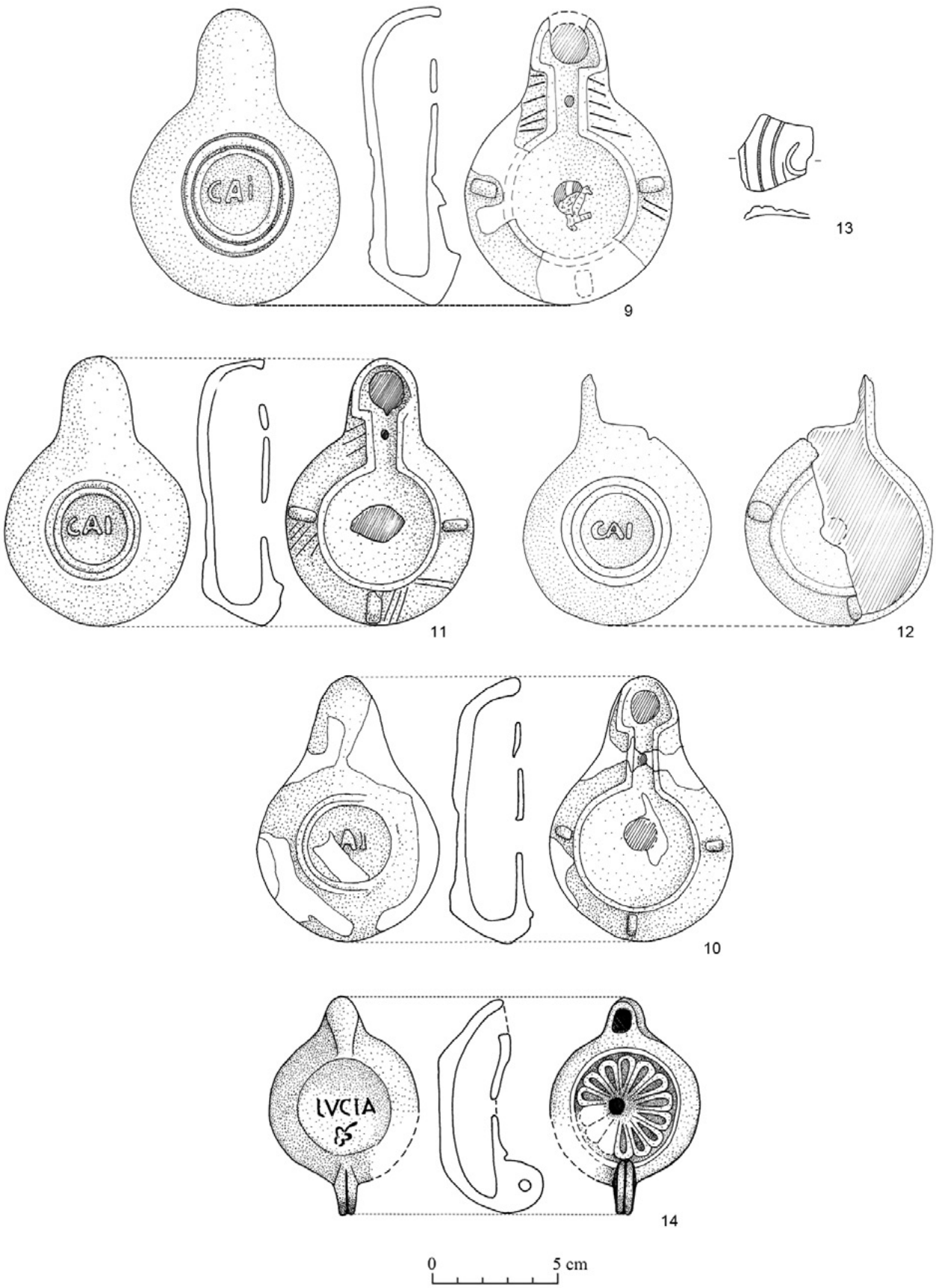


Fig. 4. 9-13. Lamps with the stamp CAI produced at *Alburnus Maior*; 14. Lamp with the stamp LVCIA produced at *Alburnus Maior* (drawings by Georgiana Ducman).

inventories of cremation graves in the cemeteries of Tăul Corna (three items), respectively Tăul Secuilor/Pârâul Porcului (four items). The mark is imprinted in two graphic variants: with the letters C and A in ligature and another form of graphic rendering in which the letters are individualized, without ligature.

The discovery of a high number of lamps bearing this stamp on the base at Roșia Montană, corroborated with the special writing, by comparison with the items stamped with the same mark discovered in other centers of the province, are indications suggesting that the seven lamps analyzed by us are produced at *Alburnus Maior*. Of course, this allowed us to assume the existence of a large *officina* in *Dacia Superior*, in one of the big craft centers attested by archaeological research (*Apulum* or *Ulpia Traiana Sarmisegetuza*), probably with more branches in other centers of the same province, of which one located at *Alburnus Maior*.

LVCIA (fig. 4, 14 and fig. 5, 15-18)

The mark of this producer is known only in *Dacia Superior*, with five items found: *Apulum* – three items (Băluță 2003: 123, cat. no. 1-3) and *Ulpia Traiana Sarmisegetuza* – two items (Alicu 1994: 29, cat. no. 1171-1172). Furthermore, it should be signaled the discovery of lamps at *Sucidava* – two items (Gherghe and Cojoc 2011: 78, nos. 75-76, pl. 14, 72, pl. 47, 73) and Orlea – one item (Gherghe and Cojoc 2011: 78, no. 77, pl. 14, 74) with the stamp LVCI on the base. Our attention is drawn to the lamp of the Loeschcke VIII type discovered at *Sucidava* with the inscription LVCI, made by raw clay incision. Under the mark there is a circle with a point in the center, also made by incision. The lamp at Orlea stands out to the writing, similar with the discoveries at *Apulum*. Petre Gherghe and Mirela Cojoc believe that these items are local or provincial imitations of the lamps of the producer *Lucius* (Gherghe and Cojoc 2011: 47).

Five lamps bearing the stamp LVCIA on the base were discovered at *Alburnus Maior*. The items were found in a funerary context, as part of the inventories of cremation graves in the cemeteries at Tăul Găuri–Hop (two items), respectively Tăul Secuilor/Pârâul Porcului (three items). Morphologically, one item is classified under the Loeschcke VIII type and the others belong to the Loeschcke X type. A particular issue is raised by the discovery of the abovementioned item of the Loeschcke VIII, in a cremation grave (G 146) in the necropolis at Tăul Secuilor/Pârâul Porcului (**fig. 4, 14**). This lamp stands out both due to the decoration on the disk (rosette with alveolate lobes) and by the incised mark, rendered in the form of a graffito. Under the stamp, there is a leaf stylized by incision in raw clay. In the same cemetery were found other two lamps of the Loeschcke VIII type, similar in terms of ornamentation on the disk. As regards regards the mark in the form of a graffito, it prompts us to assign the item in question to the beginning of the workshop that produced lamps imprinted with the mark LVCIA, at *Alburnus Maior*, intended exclusively for the local population. The other four items, classified under the Loeschcke X type, with the stamp rendered in relief, probably belong to another stage, in which the *officina* is recognized in the provincial framework.

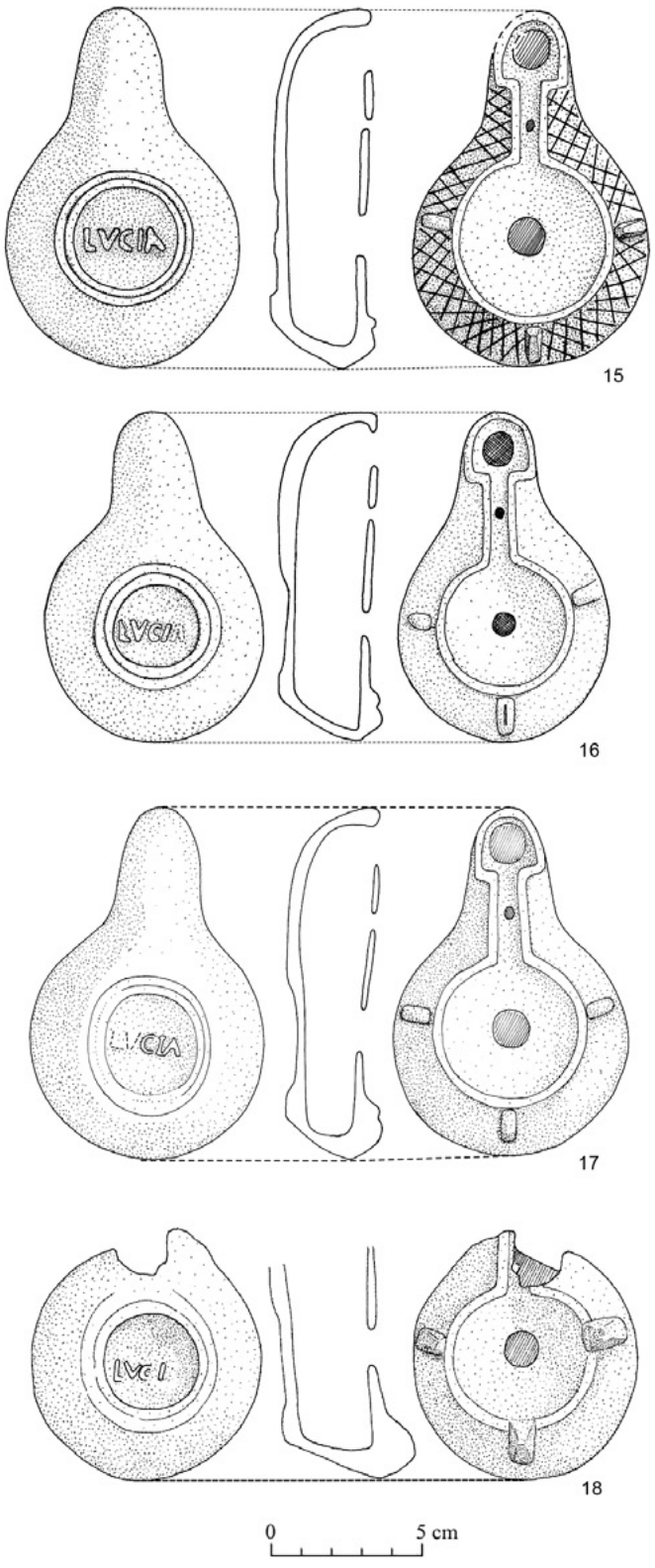


Fig. 5. 15-18. Lamps with the stamp LVCIA produced at *Alburnus Maior* (drawings by Georgiana Ducman).

The large number of items bearing this stamp on the base, by comparison with the discoveries in other centers, corroborated with the writing and the presence of the lamp with a mark incised in the raw clay, are all indications suggesting

the existence of a workshop of this producer at *Alburnus Maior*. Of course, this fact does not exclude the presence of branches of the same producer in other centers of *Dacia Superior* (*Apulum* and *Ulpia Traiana Sarmizegetusa*), as the composition of the clays and the writing are different from one production centre to another.

3. Conclusions

In this study we attempted to explain some aspects related to the identification of a local lamp production at *Alburnus Maior*. Firstly, it is necessary to consider the level of the archaeological research conducted on the site at Roșia Montană. Probably because only certain perimeters that would have been damaged by the implementation of the future mining project were studied, the archaeological research did not reveal the defining elements of the pottery production (pottery kilns, clay tailing ponds etc.). Thus, we attempted to demonstrate the existence of pottery workshops at *Alburnus Maior* by analyzing their finished products, namely the pottery and in our case, the lamps discovered during the archaeological research conducted between 2001 and 2006. The starting point of our approach is represented by the discovery of a fragmentary mould in the location Hăbad and of a *terra sigillata* jug in the cremation necropolis at Tăul Secuilor/ Pârâul Porcului. The two items have three identical decorative elements based on which we can assume the existence of a workshop that produced *terra sigillata* at *Alburnus Maior*. The reasoning applies also to the lighting instruments. The alleged existence of this workshop, corroborated with the discovery of a large number of lamps lead us to think of the existence of lamp manufacturing workshops, even if the defining elements (archetypes and moulds) are absent. By using criteria such as the stylistic analysis (the ornamental motifs on the shoulder, disk, base, handle), the identification of the stamps of some local producers whose names are not found in other provinces of the Roman Empire, the appearance of the clay, the finishing and some manufacturing imperfections, we can say that from the 1694 lighting instruments, a vast majority of lamps can be assigned to local workshops.

The analysis of this set of ancient lighting instruments found in Roșia Montană ascertained the fact that a number of 15 lamps with a decorated shoulder have the stamp of some Italian Peninsula producers on their base: FESTI (one item), FORTIS (10 items), MVRRI (one item), SEXTVS (one item), respectively VETTI (two items). This fact does not exclude the possibility that these lamps in question are local products, but rather sustains the hypotheses that either the said producers had branches in this location, or we are dealing with workshops that copied the marks of these producers.

The existence of *officinae* specialized exclusively in the production of lamps in the Dacian provinces is insufficiently documented at this stage of research. Only the workshop of *Armenius* at *Romula* and the workshop of *Ianuarius* at *Ulpia Traiana Sarmizegetusa* are regarded as certain. The presence at *Alburnus Maior* of the stamp of a craftsman (LV PV LI), unknown in the rest of the Roman Empire, attests the presence of a new workshop on the map of discoveries in the *Dacia Superior* province. Furthermore, we believe that the craftsman who signs the lamps with the stamp LVCIA had the main workshop at *Alburnus Maior*.

Ionuț Bocan
National History Museum of Romania, Bucharest
ionutzbocan@gmail.com

Cătălina-Mihaela Neagu
National History Museum of Romania, Bucharest
catalina_mihaela_n@yahoo.com

Catalogue of the lamps

Abbreviations used: G = grave; S = trench; L = length; Lp = length preserved; w = width; wp = width preserved; h = height; hp = height preserved

Figure 3

3. Firmalampen type (fragmentary, reservoir, base and lower part of the nozzle are preserved). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/Pârâul Porcului, 2004, S 055. Lp = 6,2 cm; w = 4,6 cm. Fabric RM 3 (The description of the fabrics: Rusu-Bolindeț et al. 2008: 69, pl. 336). The nozzle with a single burner. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the mark CIO, made by ante coctum incision. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363588 (Bocan and Neagu 2018: 102, fig. 8, 6; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Neagu: 79, no. 194).
4. Loeschcke X Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/ Pârâul Porcului 2005, G 218. L = 12 cm; w = 7,9 cm; h = 5,6 cm. Fabric RM 5. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a proeminent cord, pointing to the nozzle and surrouding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. Wide shoulder with two lugs. The nozzle with a single burner is elongated, rounded and arrow-shaped. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp [LV]·PV·LI. Wide handle with three grooves set on the shoulder. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363585 (Bocan and Neagu 2018, 102, fig. 9, 2; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Bocan: 73, no. 179).
5. Loeschcke X Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/ Pârâul Porcului 2005, G 207. L = 10,1 cm; w = 7,1 cm; h = 3 4 cm. Fabric RM 3. The round discus adorned with a 'mask' with a filling hole towards the nozzle is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrounding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. Wide shoulder with two lugs. The nozzle with a single burner is

elongated, rounded and arrow-shaped. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp LV⋅PV⋅LI. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363582 (Bocan and Neagu 2018: 102, fig. 9, 1; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Neagu: 74, no. 180).

6. Firmalampen type (fragmentary, the pieces of the lid, reservoir and nozzle are missing). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/Pârâul Porcului 2005, G 211. Lp = 4,6 cm; wp = 3,9 cm; h = 2,8 cm. Fabric RM 3. Smooth, round discus is outlined from the shoulder through a cord. On the narrow shoulder, wich preserved a lug, is rendered as graffito an inscription, made in the raw fabric, prior firing […]CIVS PV[…] may be distinguished. The reservoir has the shape of a truncated cone. Concave base; across the sunken area within is the stamp [F]ORTIS barely legible, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363583 (Bocan and Neagu 2018: 102, fig. 8, 7; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Bocan: 79, no. 195).
7. Loeschcke X Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/Pârâul Porcului 2005, G 215. L = 12 cm; w = 8 cm; h = 4 cm. Fabric RM 3. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrounding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. Wide shoulder with three lugs. The nozzle with a single burner is elongated. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp CAI, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363584 (Bocan and Neagu 2018: 101, fig. 9, 5; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Neagu: 71, no. 174).
8. Loeschcke X Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Corna 2002, G 187. L = 11,2 cm; w = 7,6 cm; h = 3,8 cm. Fabric RM 11. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrouding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. The wide shoulder, with three lugs. The nozzle with a single burner is elongated. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp CAI, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: TC 1209 (Damian et al. 2008: 172, no. 1, pl. 167/1; Bocan, Ursuțiu and Cociș 2007-2008: 209, no. 5, pl. 1, 5; Bocan, Ursuțiu and Cociș 2008: 47, no. 5, pl. 11, 5).

Figure 4

9. Loeschcke X Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/Pârâul Porcului 2004, G 108. L = 10,8 cm; w = 7,5c m; h = 3,3 cm. Fabric RM 3. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrouding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. The wide shoulder, with three lugs is decorated with radial incisions set between the side lugs and nozzle. The nozzle with a single burner is elongated. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp CAI, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363581 (Bocan and Neagu 2018: 101, fig. 9, 3; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Bocan: 72, no. 175).
10. Loeschcke X Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/Pârâul Porcului 2004, G 103. L = 10, 7cm; w = 7,9 cm; h = 3,3 cm. Fabric RM 5. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrouding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. Wide shoulder with three lugs. The nozzle with a single burner is elongated. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp [C]AI, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363580 (Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Neagu: 72, no. 176).
11. Loeschcke X Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/Pârâul Porcului 2005, G 225. L = 10, 7cm; w = 7,6c m; h = 3,3 cm. Fabric RM 3. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrounding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. The wide shoulder, with three lugs preserves traces of incised decoration. The nozzle with a single burner is elongated. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp CAI, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363587 (Bocan and Neagu 2018: 101, fig. 9, 4; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Bocan: 72, no. 177).
12. Loeschcke X Lamp (fragmentary, the pieces of the lid and nozzle are missing). Roman Cremation cemetery from Tăul Corna 2002, G 205. L = 10 cm; w = 8 cm; h = 3,5 cm. Fabric RM 11. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord. The wide shoulder, preserves one lug. The nozzle with a single burner. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp CAI, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: TC 1343 (Damian et al. 2008: 183, no. 5, pl. 185/5; Bocan, Ursuțiu and Cociș 2007-2008: 209, no. 6, pl. 2/6; Bocan, Ursuțiu and Cociș 2008: 47, no. 6, pl. 12, 6).
13. Lamp undeterminable as the type (base fragment). Roman Cremation cemetery from Tăul Corna 2002, G 11. Fabric RM 3. Lp = 3,2 cm; wp = 3 cm; hp = 0,6 cm. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp C[AI], in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: TC 26 (Damian et al. 2008: 76, no. 13, pl. 7/13; Bocan, Ursuțiu and Cociș 2007-2008: 209-210, no. 7, pl. 2/7; Bocan, Ursuțiu and Cociș 2008: 47, no. 7, pl. 12/7).
14. Loeschcke VIII Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/ Pârâul Porcului 2004, G 146. L = 8.9cm; w = 6.3cm; h = 4.2cm. Fabric RM 5. The round, concave discus decorated with a rosette, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord. Narrow shoulder. Short nozzle. Circular reservoir. Incised in the middle of the plain base is the mark LVCIA and trefoil leaf *infra*. Lamellar handle on the shoulder. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 334394 (Bocan and Neagu 2018: 101-102, fig. 10/1; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018. s.v. Bocan: 70, no. 171).

Figure 5

15. Loeschcke X Lamp (reconstructed). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/Pârâul Porcului 2005, G 218. L = 12,1 cm; w = 8,1cm; h = 3,7 cm. Fabric RM 5. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrouding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. Wide shoulder with three lugs, decorated with incised grid pattern. The nozzle with a single burner is elongated. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp LVCIA, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363586 (Bocan and Neagu 2018: 101-102, fig. 10/2).
16. Loeschcke X Lamp (entire). Roman Cremation cemetery from Tăul Găuri–Hop 2002, G 40. L = 11,6 cm; w = 7,5 cm; h = 3,7 cm. Fabric RM 9. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrouding it thus forming a channel furnished with a

small aeration orifice. Wide shoulder with three lugs. The nozzle with a single burner is elongated. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp LVCIA, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 334401. Unpublished.

17. Loeschcke X Lamp (entire). Roman Cremation cemetery from Tăul Secuilor/ Pârâul Porcului 2004, G 43. L = 11,6 cm; w = 7,9 cm; h = 3,3 cm. Fabric RM 5. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrouding it thus forming a channel furnished with a small aeration orifice. Wide shoulder, with three lugs. The nozzle with a single burner is elongated. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp LVCIA, barely legible, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: 363570. Unpublished.
18. Loeschcke X Lamp (fragmentary, the nozzle is missing). Roman Cremation cemetery from Tăul Găuri–Hop 2001, G 93. Lp = 8,3 cm; w = 7,6 cm; h = 4,5 cm. Fabric RM 3. The round, smooth discus, with a filling hole in the center is outlined from the shoulder through a cord, pointing to the nozzle and surrouding it thus forming a channel. Wide shoulder with three lugs. The nozzle with a single burner. The reservoir has the shape of a truncated cone. The lamp stands on a multiple base-ring; across the sunken area within is the stamp LVCI[A], barely legible, in relief letters. Dating: the 2nd century AD. Inventory no.: HG 392 (Moga et al. 2003: 203).

Bibliography

Alicu, D. 1985. Precizări privind cronologia unor lămpi ștampilate de la Sarmizegetusa. *Apulum* XXII, 77-87.

Alicu, D. 1994. *Opaițele romane. Die Römischen Lampen. Ulpia Traiana Sarmizegetusa*. Bucureşti, Museion.

Alicu, D. 2006. *Die römischen Lampen von Sarmizegetusa. I. Die Funde der Jahre 1882-1876. 2. Ergänzte Ausgabe*. Zalău, Porolissum.

Băluță, C. L. 1977. Lămpile romane din Muzeul Judeţean Hunedoara–Deva. *Sargetia* 13, 209-228.

Băluță, C. L. 1983. *Lucernele romane din Dacia intracarpatică*. Unpublished PhD thesis, Academia de Științe Sociale și Politice a Republicii Socialiste România, Cluj-Napoca.

Băluță, C. L. 2003. *Lămpile antice de la Alba Iulia (Apulum). I. Lămpile Epigrafice*. Alba Iulia, Altip.

Benea, D. 1990. Lampes romaines de Tibiscum. *Dacia* NS XXXIV, 139-168.

Benea, D. 1996. Lampenproduktion in Tibiscum. In *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 33, 59-62. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Favtores.

Bocan, I., Ursuțiu, A. and Cociș, S. 2007-2008. Opaițele ștampilate din necropola romană de incinerație de la Tăul Corna. Considerații preliminare. *Cercetări Arheologice* XIV–XV, 203-221.

Bocan, I., Ursuțiu, A. and Cociș, S. 2008. Stamped Clay Oil Lamps from the Roman Cremation Necropolis of Tăul Cornei. Preliminary Considerations. In C. A. Roman and N. Gudea (eds.), *Lychnological Acts 2. Trade and Local Production Lamps from the Prehistory until the Middle Age. Acts of 2nd International Congress on Ancient and Middle Age Lighting Devices* (Zalău–Cluj-Napoca 13th-18th 2006), 41-52. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Bocan, I. and Neagu, C. M. 2015. Opaițele romane din castrul de la Micia, păstrate în colecțiile Muzeului Național de Istorie a României. *Cercetări Arheologice* XXII, 115-174.

Bocan, I. and Neagu, C. M. 2016. Roman lamps discovered in the fort at Micia (Vețel, Hunedoara county) from the National History Museum of Romania collections. Considerations concernig the stamped lamps. In *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 44, 537-545. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Bocan, I. and Neagu, C. M. 2018. The pottery workshops at Alburnus Maior. In V. Rusu–Bolindeț, C. A. Roman, M. Gui, I. A. Iliescu, F. O. Botiș, S. Mustață, D. Petruț (eds.), *Atlas of Roman Pottery Workshops from The Provinces Dacia and Lower Moesia/ Scythia Minor (1st – 7th Centuries AD) I*, 91-114. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Damian, P., Bâltâc, A., Cociș, S., Moga, V., Pescaru, A., Simion, M., Știrbulescu, Ch., Țentea, O. and Zirra V. V. 2008. Catalogul complexelor arheologice. In P. Damian (ed.), *Alburnus Maior III/I. Necropola romană de incinerație de la Tăul Corna*, 71-233. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Gherghe, P. and Cojoc, M. 2011. *Opaițe le romane și romano-bizantine descoperite în teritoriul Sucidavei*. Craiova, Universitaria.

Gostar, N. 1961. Inscripțiile de pe lucernele din Dacia romană. *Arheologia Moldovei* I, 149-209.

Hamat, A. C. and Georgescu,V. Șt. 2013. Considerații privind producția locală de opaițe de lut la Tibiscum. *Tibiscum* S. N. III, 223-244.

Isac, A. and Roman, C. A. (eds.) 2006. *Lychnus et Lampas. Exhibition Catalogue*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Loeschcke, S. 1919. *Lampen aus Vindonissa : ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens*. Zürich, Im Kommission bei Beer & Cie.

Moga, V., Inel, C., Gligor, A. and Dragotă, A. 2003. Necropola de incinerație din punctul Hop. In P. Damian (ed.), *Alburnus Maior I*, 193-251. București, CIMEC.

Pescaru, A., Rădeanu, V., Pavel, R., Rișcuță, N. C., Țuțuianu, D., Bălos, A. and Egri, M. 2003. Forme de habitat în punctul Hăbad. In P. Damian (ed.), *Alburnus Maior I*, 123-148. Bucureşti, CIMEC.

Rusu-Bolindeț, V., Bâltâc, A., Bocan, I. and Egri, M. 2008. Materialul ceramic roman. Probleme de metodologie. In P. Damian (ed.), *Alburnus Maior III/1. Necropola romană de incinerație de la Tăul Corna*, 33-69. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Rusu-Bolindeț, V. and Botiș F. O. (eds.) 2018. *The Supply of Ceramic Goods in Dacia and Lower Moesia: Imports and local developments. Exhibition Catalogue*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Zirra, V. V., Bîrzescu, I., Comșa, A., Dragoman, R. A., Ioniță, A., Măgureanu, A. M., Măgureanu, D. D., Matei-Popescu, F., Morintz, A., Panaite, A., Popescu, A. D., Semuc, C., Ștefan, C.E. and Toderaș, M. 2005. Roșia Montană, com. Roșia Montană, jud. Alba Punct: Pârâul Porcului/Tăul Secuilor Sector IAB. *Cronica Cercetărilor Arheologice* 187, 292-293.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-36

Cătălin Cristescu & Gabriel Andreica

ROMAN COOKING WARES DISCOVERED AT *SARMIZEGETUSA REGIA*

The ceramic evidence from Sarmizegetusa Regia *comprises a relatively important number of Roman kitchen wares, discovered especially in the area of the stone fortress. They seem to belong to the so-called 'legionary pottery' and are represented by wheel-thrown cooking pots, lids and pans. Other recipients may be also ascertained to the Imperial ceramic production, as tableware, amphorae,* turibula, mortaria*, and even construction materials were unearthed during the excavations at Grădiștea de Munte. The cooking pots belong to archaeological contexts dated after the conquest of* Sarmizegetusa Regia*, at the beginning of the 2nd century. The vessel distribution reveals a concentration in the area of the fortification. Analogies are found in the province of* Dacia *and in the forts spreading on the Danube* limes*. We may presume that these cooking pots are linked to the presence of Roman legionary troops in the former capital of the Dacian Kingdom (epigraphic sources indicate the presence of soldiers from* Legio IV Flavia Felix*,* Legio VI Ferrata *and* Legio II Adiutrix Pia Fidelis*). The analysis of their fabric points to a local production for a part of the cooking pots and lids.*

Sarmizegetusa Regia – Roman Dacia – Cooking wares – Roman legionnaires – Pottery production

1. Introduction

We focus in this article on the topic of the Roman wheel-thrown cooking wares discovered at *Sarmizegetusa Regia*, the capital of the Dacian Kingdom. In our opinion, the current evidence points to the appearance of these ceramic vessels along with the Roman soldiers that have temporarily occupied the area of the ancient city. Moreover, there are several arguments to sustain the hypothesis of a local production for the respective Roman cooking pots.

1.2. A unique site

Sarmizegetusa Regia lies in South-western Transylvania, a mountainous region carefully chosen by the Dacians to build their fortresses, temples, towers, dwellings, and several other structures, linked by a network of roads and often supplied with water through a well thought system of water tanks, filters and distribution pipes (Daicoviciu and Ferenczi 1951; Daicoviciu 1972; Glodariu, Iaroslavschi and Rusu 1988; Daicoviciu, Glodariu and Ferenczi 1989; Glodariu et al. 1996; Gheorghiu 2005; Florea 2011).

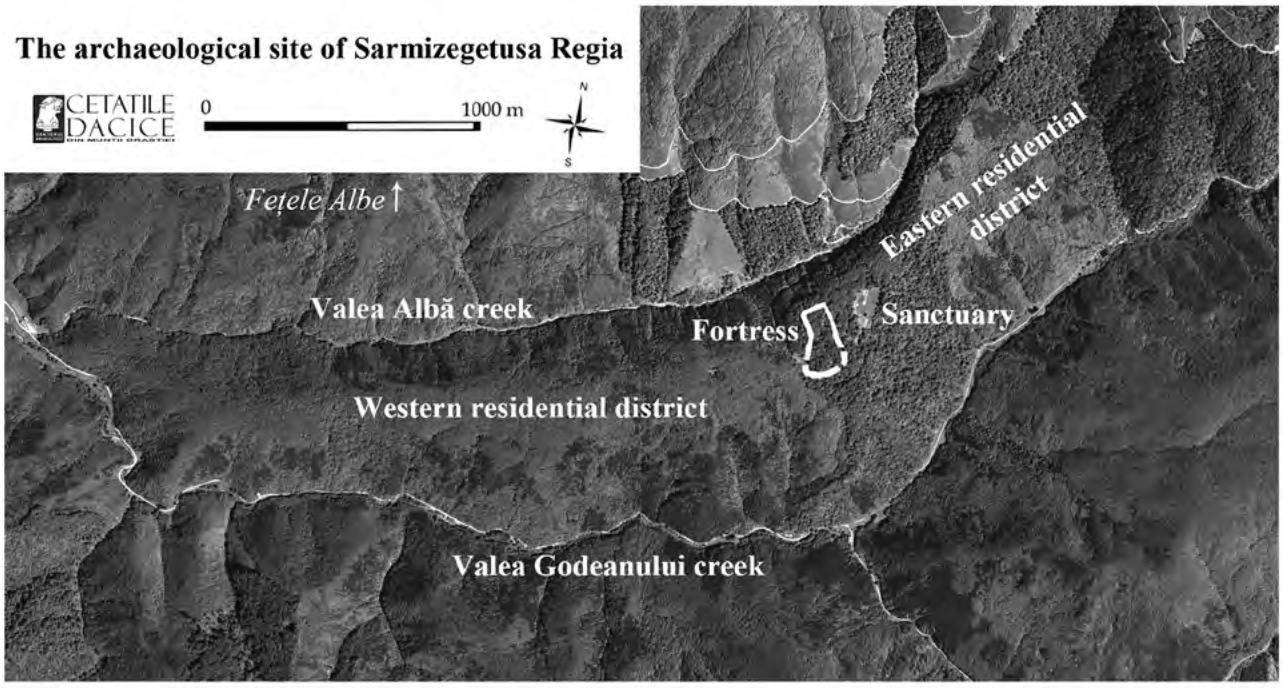
The capital of Decebalus stretched on 4,5 km (**fig. 1, 1**) and more than 260 anthropogenic terraces, an impressive amount of work that speaks of the power and prestige of the Dacian kings. From the data collected so far, the beginning of the settlement could be placed at the middle of the 1st century BC, when a major building project began in the so-called sacred area. In time, at least three large terraces supported by stone walls were prepared to house the monumental limestone and andesite temples, the andesite altar and additional structures. In the vicinity of the sanctuary, other stone and timber edifices complete the picture of a vivid religious landscape, connected to the stone fortress by a paved ceremonial alley.

The western and eastern quarters of the site comprised mainly private and public structures, rich in archaeological material. Local or imported pottery, glass, bronze, iron, stone, lead, and even gold objects have been unearthed by archaeologists, nature or illegal activities. Most of the features and items can be dated in the second half of the 1st century AD. If we were to choose some trademarks for this site, then painted pottery and the large amounts of gold artefacts are to be listed first (Florea 2017).

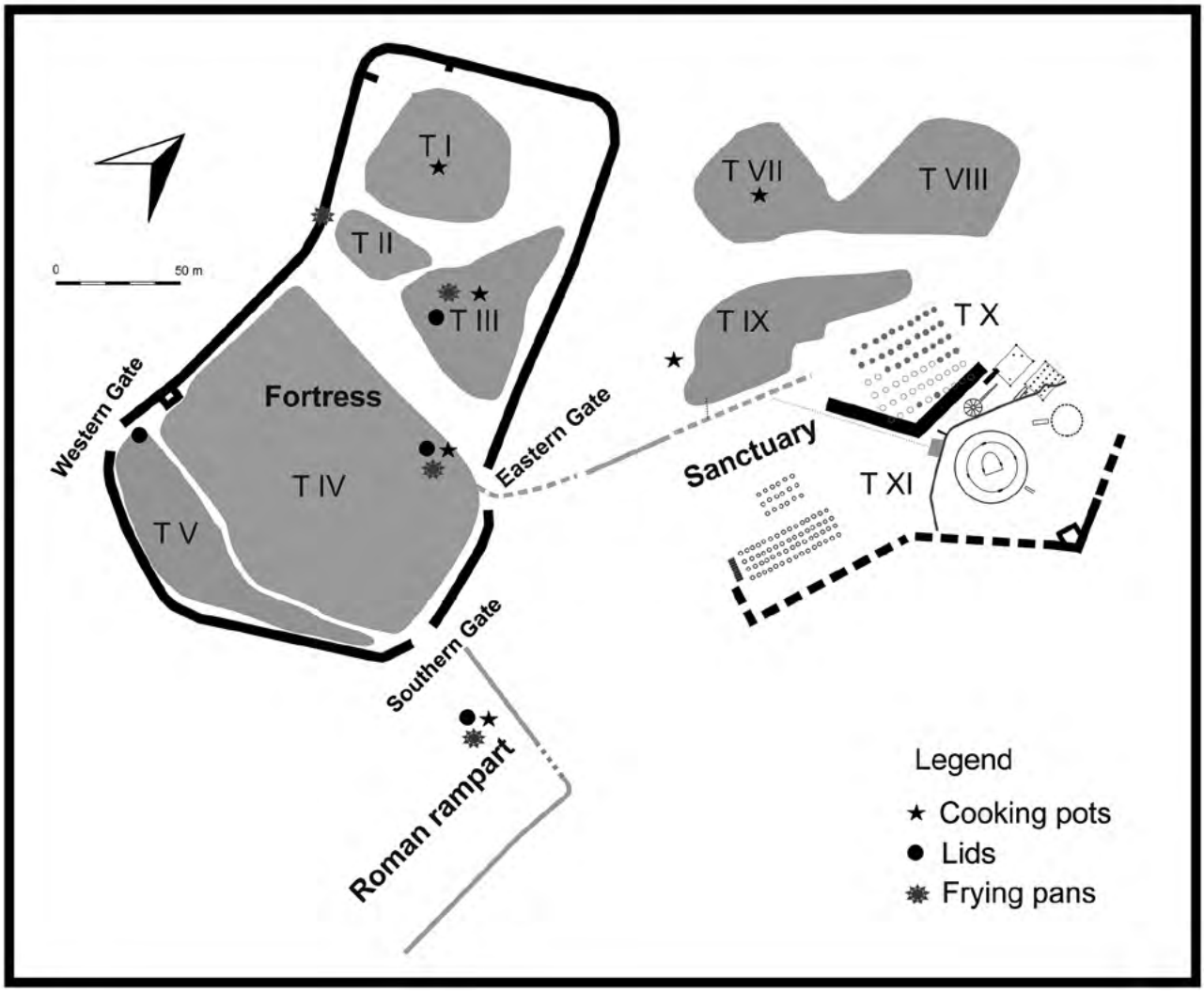
This complex and cosmopolite city would meet its end at the beginning of the 2nd century, as the Roman troops lead by Emperor Trajan conquered the Dacian Kingdom and formed the province of Dacia. The military efforts required two campaigns and their archaeological traces are starting to complete the puzzle of the Dacian Wars (Glodariu 1989-1993; Glodariu 2006; Florea et al. 2015: 26; for a critique of this view, see Protase 1997; Opreanu 1999-2000, 2017).

2.2. The conquerors

The Roman finds at *Sarmizegetusa Regia* are concentrated mainly in the area of the fortress and of the temples. Several stone buildings have been excavated, some documenting the use of mortar, such as the so-called 'Roman baths' (Daicoviciu et al. 1951: 106; Glodariu 1965: 127, Fig. 5) and a two room edifice inside the fortification (Daicoviciu et al. 1954: 150-151, Fig. 22; Glodariu 1965: 123). Another timber and earth construction was identified inside the fortress and it could be interpreted as Roman barracks (Florea et al. 2013: 64, Pl. 25; Florea et al. 2014: 112, Pl. 77, 1d). Some of the ceramic material presented below is coming out of this feature. Remains of such timber and earth military buildings have been constantly observed during the excavations, especially on the



1



2

Fig. 1. 1. Satellite view of the site Grădiștea de Munte – *Sarmizegetusa Regia* (processed after Florea 2017); 2. Plan of the fortress and of the sanctuary; T = Terrace (processed after Florea et al. 2015 and R. Mateescu).

3rd and 4th terraces (**fig. 1, 2**, T III and T IV) (Daicoviciu et al. 1951: 106, Fig. 8-9; Glodariu 1965: 124).

Defensive structures that may be linked with the Roman legionnaires are the fortress and the massive rampart (Glodariu 1989-1993: 23), yet additional investigations are needed in this respect. It must be mentioned that the stone wall seems to have been build in haste, using limestone blocks, channel elements or andesite column drums, but also Roman reliefs and inscriptions (Glodariu 1989-1993: 21-23). The embankment was known since the 1950s, but its entire plan was revealed by the LiDAR scan in 2012, resembling a fort (Oltean and Hanson 2017: 439-442, Fig. 7). It is important to mention that several Roman marching camps have been discovered in the area of the Dacian capital (Iaroslavschi 1989-1993; Popa 2011: 345-351; Oltean and Hanson 2017).

Archaeologists noticed the efforts of the Romans to modify the terrain in order to meet their needs as occupying force. Large amounts of soil have been moved, together with objects, probably from the places in which Dacian structures had functioned. The entire setting was changed: terraces, ramps, slopes, ditches, pavements, perhaps even roads appeared or were partially or entirely removed (Glodariu 1989-1993: 22-23; Florea and Suciu 2004: 66-67; Florea et al. 2015: 23-26).

The archaeological material indicates that the Roman occupation of the site should be placed only during the reign of Trajan (Glodariu 1989-1993). The epigraphic and sculptural evidence (reused limestone blocks and slabs) reveals the presence of soldiers from three legions at Sarmizegetusa Regia: *Legio IV Flavia Felix, Legio VI Ferrata* and *Legio II Adiutrix Pia Fidelis* (Glodariu 1965: 128-130; Daicoviciu, Ferenczi and Rusu 1988-1991; Glodariu 1989-1993: 21; Opreanu 1999-2000: 154-159).

After the defeat of the Dacians, *Legio II Adiutrix* returned to *Aquincum* in 106 (Maróti and Kalmár 2006: 27; Maróti and Kalmár 2007: 30), where it garrisoned after its periplus from *Batavodurum* (Nijmegen), in *Germania Inferior*, to Deva (Chester), in *Britannia* (Von Bogaers 1967: 54, 56, 60). *Legio IIII Flavia Felix* was present at *Ulpia Traiana Sarmizegetusa* and Berzovia (Étienne, Piso and Diaconescu 2002-2003: 59, 66, Pl. XIX, Tg. 1, 5; Matei-Popescu and Țentea 2017: 164), before returning to its headquarters at Singidunum (Whatley 2016: 64-65). The destination of the *vexillatio* from *Legio VI Ferrata* is still unknown. It is believed that it must have returned in Syria to join Trajan's campaigns against the Parthians (Urloiu 2011: 225). Based on the available data, it is difficult to ascertain the exact composition of the troops that garrisoned at Sarmizegetusa Regia in the first years of the new province of Dacia.

2. Ceramic evidence: literature review

The study of the ceramics discovered at *Sarmizegetusa Regia* has focused mainly on the Dacian material (Cristescu 2011; Cristescu 2018). Hence, there is no dedicated study for the Roman cooking wares found on the site, with only a few general observations made in the literature.

We should first mention the work of I. Glodariu, yet he focused on the imports during the pre-Roman period (Glodariu 1976). Recent studies have approached the same topic, emphasizing the imports, their imitations and influence (Cristescu 2014a; Cristescu 2014b). G. Florea and L. Suciu published for the first time a small number of Roman potsherds, including cooking pots, discovered on the upper plateau of the fortress, supporting their efforts in establishing the relative chronology of this area (Florea and Suciu 2004). The PhD thesis defended in 2012 by C. Cristescu comprised a few fragments of Roman cooking pots found on the 7th terrace (**fig. 1, 2**, T VII) (Cristescu 2011).

Still, the recent discovery of the bronze matrix from *Sarmizegetusa Regia* offered the possibility of an archaeological excavation in which large amounts of Roman artefacts have been discovered, among which several vessels have been published. The authors concluded that some Roman cooking pots were probably produced on site and that the function of these containers should be interpreted in connection to the Roman soldiers (Florea et al. 2015).

G. Andreica has recently defended his PhD thesis on the Roman presence at *Sarmizegetusa Regia* (Andreica 2019), thus a detailed overview on the Roman ceramic repertoire will be presented in the near future. Until then, here are the main categories which can be related to the occupying troops: amphorae, *dolia*, tableware (thin walled pottery, plates, bowls, cups, beakers), pitchers, jugs, *turibula*, cooking pots, deep bowls, *mortaria*, lids, baking trays. It must be noted that kitchen pottery represents more than a half of the Roman ceramic finds that were documented until now.

2.1. Vessels and analogies

We will present the cooking pots, lids, and frying pans. It should be noted that the material studied so far is mainly fragmentary and in secondary position. These wheel-thrown recipients could have been produced by and for the Roman soldiers that garrisoned at Sarmizegetusa Regia, thus a discussion concerning them and their analogies might prove of great importance, as it could provide new data on the Roman occupation of the site.

Several types of wheel-thrown Roman cooking pots were discovered at *Sarmizegetusa Regia*. Their flaring rim is flat, rounded, bevelled or rolled; the shoulder is well marked and the bottom is flat. Decoration consists in horizontal incisions, grooves and mouldings, performed on the rim, neck and upper part. The fabric is usually hard, coarse or semi-coarse, fired in a reducing or oxidizing atmosphere; temper includes grog, pebbles and sand. Traces of smoke and soot may be found on both sides of the walls, still there are no residual analyses to determine the substances that were cooked inside these containers.

The predominant pot type is the one with a flaring rim, wide mouth and well-marked shoulder (**fig. 2, 8** and **10**). At Carnuntum, these vessels have a narrow chronology, between 70-120 (Gugl, Radbauer and Kronberger 2015: 262, Pl. 25, M-568, 4). In Dacia, they are common in the archaeological discoveries from Tibiscum (Benea 1995: 153, Pl. X, 2) and Cristești (Popescu 1956: 175, Fig. 112, 6).

Pots with bevelled rim (**fig. 2, 11, 14**) have good analogies in the *vicus* of Napoca, dated in the first decade of the 2nd

century (Rusu-Bolindeț and Cociș 2005: 149, 152, Fig. 12, 58; Rusu-Bolindeț 2007: 412-413, Pl. XCVII, 581-584). Pots with bevelled flaring rim, almost angular (**fig. 2, 16**) or a bit rounded (**fig. 2, 12**), find similarities to some pots from Carnuntum, with the same chronological framing as the previous examples (Gugl, Radbauer and Kronberger 2015: 236, Pl. 12, L2-1620, 4). In Dacia there is a good analogy at Romula (Popilian 1976: 87, 179, Fig. XXXIV, 330-331). We should mention a variant with an almost rolled rim (**fig. 2, 5**), dated at Histria in the first two centuries AD (Suceveanu 2000: 124, 128, Pl. 48, 10) and at Napoca in the second half of the 2nd century (Rusu-Bolindeț 2007: 414, 422, Pl. XCVIII, 592).

Somehow similar, the variant with an almost straight and slightly flaring rim (**fig. 2, 6** and **9**), sometimes with a more pronounced neck (**fig. 2, 3** and **15**), finds analogies in Dacia at Cristești (Popescu 1956: 175, Fig. 112, 6), in Pannonia at Carnuntum, dated 70-150 (Gugl, Radbauer and Kronberger 2015: 262, 267, Pl. 25, M-568, 4, 26, R1-259-4), and *Aquincum*, with a large framing in the 1st-2nd centuries (Vámos 2002: 17-18, 29, Fig. 13, 2). The Italic samples were dated throughout the 1st and at the beginning of the 2nd century (Quercia 2008: 200, Type 8, Fig. 2, 8). In *Britannia*, those vessels are dated at Caerleon in the Flavian period (Zienkiewicz 1992: 97-98, 102, Fig. 5, 26, 7, 61) and at Northumberland Wharf (Brentford) at the middle of the 1st century (Laws 1976: 197, Fig. 10, 103). It must be noted that one fragment (**fig. 2, 4**) seems to belong to a category of pots from London, considered local products from the middle of the 1st century (Marsh and Tyers 1976: 228, Fig. 2, 19).

The type with a flat and slightly flaring rim (**fig. 2, 13**) is well documented in Roman Dacia. It is attested in the Romita camp (Matei and Bajusz 1997: 122-123, Pl. XL, 6), at Cristești (Popescu 1956: 175, Fig. 112, 25, 113, 18) and in the fort of Răcari (Bondoc and Gudea 2009: 163, Pl. XXXVI, 161), largely dated in the 2nd century. There is a variant of this type, decorated with grooves and mouldings in the upper part (**fig. 2, 2**), which has analogies in the legionary *canabae* from Colonia Ulpia *Traiana* (Xanten), dated at the end of the 1st and throughout the next century (Liesen 2003: 120, Fig. 3, 20), while in Dacia we find it at Tibiscum (Benea 1995: 153, Pl. X, 3).

Cooking recipients with rounded and slightly flaring rim (**fig. 2, 1**) have been discovered at *Singidunum* (Nicolić-Đorđević 2000: 77, Type II, 26) and Napoca (Rusu-Bolindeț 2007: 413, Pl. XCVII, 586), dated at the beginning of the 2nd century until the reign of Hadrian.

Pots with large flaring rims (**fig. 2, 17**) have a wider dating. Such vessels were discovered in the Roman camp of Nijmegen (Haalebos 1995: 64, Fig. 40, 1) or at Halbturn (Doneus 2014: 93, Pl. 84, 20). A similar variant, but with a rounded rim and groove decoration in the upper part (**fig. 2, 7**) can be found at Cristești (Popescu 1956: 157, 175, Fig. 112, 26) and Porolissum (Gudea 1996: 52, Pl. XII, 5).

Lids share the same fabrics with the cooking pots. Usually they do not bear any decoration, rarely horizontal incisions; their grabbing knob is flat or convex; the walls are straight or slightly arched, while the rounded rim is either straight or flaring.

Lids with straight walls (**fig. 3, 8**) were discovered in the first earth-and-timber phase of Napoca, from the period of Trajan (Rusu-Bolindeț 2007: 415, Pl. XCVIII, 594), but also in the nearby settlement from Florești – *Polus Center*, dated during the reign of Hadrian (Ciaușescu and Mustață 2009, Pl. VII, 2), and encountered among the common wares of Carnuntum (Grünewald 1979: 47-48, Pl. 33, 11).

Lids with arched walls and flaring rim (**fig. 3, 6**) are wide spread in Roman Dacia (Popilian 1976: 128, Pl. LXXII, 910, type 3), with analogies in the 1st-2nd centuries at Carnuntum (Grünewald 1979: 47, Pl. 33, 1). From the same site (Gugl 2007: 189, Pl. 27, 312-56) are the finds similar to the lids with arched walls and straight rim from *Sarmizegetusa Regia* (**fig. 3, 10**).

The grabbing knobs (**fig. 3, 7, 9** and **11**) are typical finds in Dacia (for example Popilian 1976: 127-128, Pl. LXXII, 900, Type 1, for the variant with flat knob with straight edge), but it is interesting to see the good analogies, for each of the three variants, from Mehadia (Macrea, Gudea and Moțu 1993: 125, Pl. LIV, 2, 4, 6).

Frying pans are less numerous, with two types identified so far, with bevelled flaring rim and rounded inverted rim. The former are decorated with grooves on the exterior, while the latter with an incision on the interior, close to the base; in both cases, the bottom is flat. Their hard fabric is semi-fine, fired in a reducing or oxidizing atmosphere, tempered with sand. Secondary firing traces are highly visible on the entire surface of these recipients.

The type with inverted rim (**fig. 3, 1-4**) usually has a large dating in the 2nd century until the first half of the 3rd century, at Napoca (Rusu-Bolindeț 2007: 403-404, Pl. XCI, 542, 546-547), Porolissum (Lăzărescu, Sidó 2018: 44, Fig. 12, 8) or Șibot (Bâltâc 2018: 138, Fig. 9, 5-6). Analogies are also found in the camps of Berzovia (Protase 2010: 40-41, Pl. 22) and Feldioara (Gudea 2008, 169, Pl. XVIII, 13-14) or in the Roman necropolis of Ruda-Brad – *La Petronești* (Rusu 1979: 219-223, Fig. III, 4). Earlier similar pans were also reported at *Verulamium* (Frere 1972: 352, Fig. 135, 1181), while the Italic examples are numerous in the 1st century (Bats 1988: 159-160, Pl. 38, 1088-1089; Olcese 2003: 27, 29, 86, Fig. 22, Tav. XV, 1-2; Leitch 2010: 14, Fig. 5a). We should also mention the local products from Emona (Istenič, Daszkiewicz and Schneider 2003: Fig. 3, 12, Tab. 1).

The second variant, with a flaring rim (**fig. 3, 5**), was considered a type of plate among the discoveries from Slăveni and Drobeta (Popilian 1976: 213, Pl. LXVIII, 830-831).

2.2. Find spots

Concerning the distribution map, Roman cooking pots have been discovered at *Sarmizegetusa Regia* predominantly within the fortress. Many of them were found on the upper plateau, on the 3rd and 4th terraces (**fig. 1, 2**, T III and T IV), following the line of the walls, and below the Southern Gate, but some samples were also discovered on the 7th terrace and above the 9th terrace (**fig. 1, 2**, T VII and T IX). Lids almost follow the same distribution pattern, being present on the 3rd and 4th terraces (**fig. 1, 2**, T III and T IV), at the Western Gate, and below the Southern Gate. Frying pans were found inside the fortress, on the 3rd and 4th terraces, in the emplecton of the western wall, and below the Southern Gate (**fig. 1, 2**).

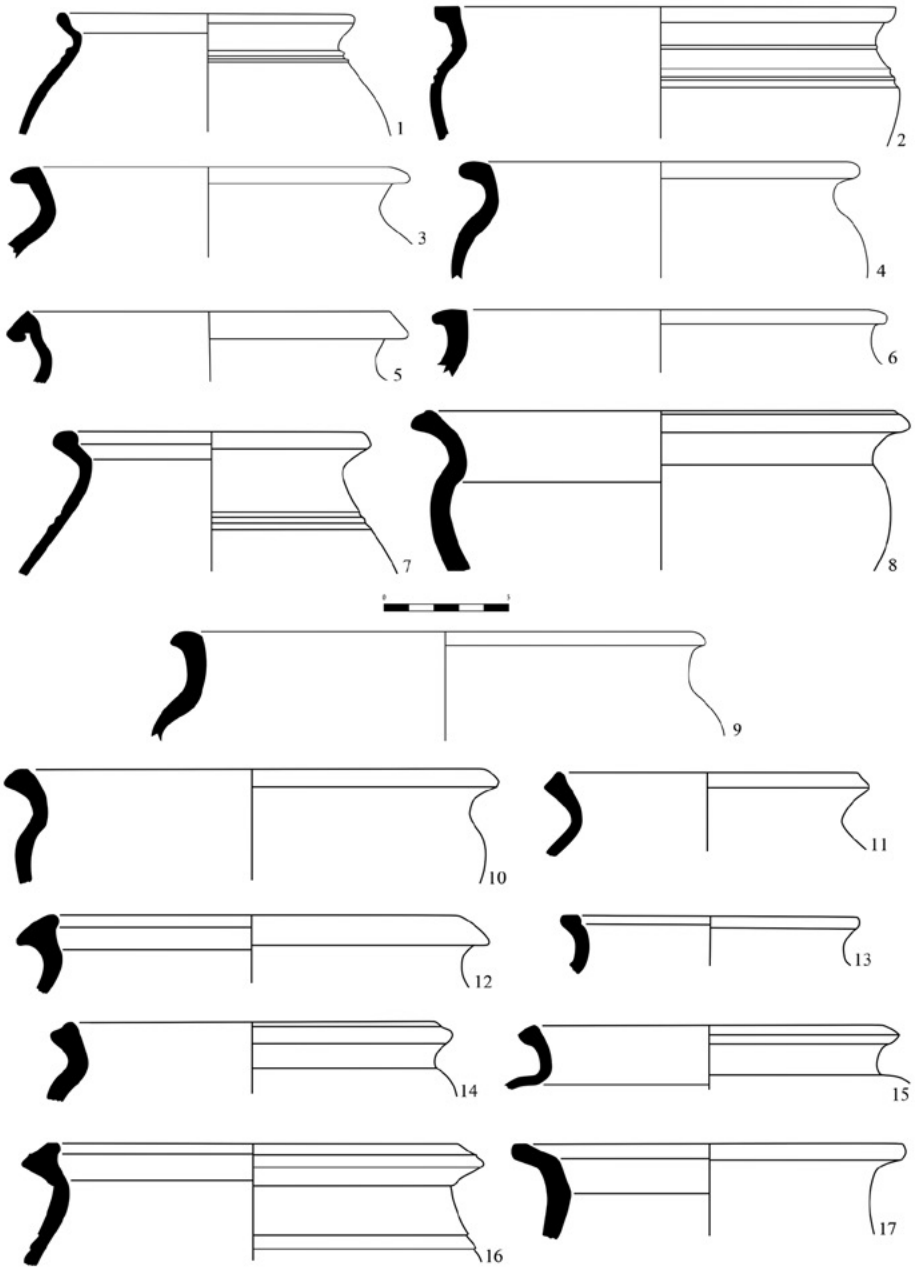


Fig. 2. Wheel-thrown cooking pots: 1st terrace (8, 11, 14), 3rd terrace (7, 13, 17), 7th terrace (1-2, 5), below the Southern Gate (3-4, 6, 9), Western Gate (10), without clear context (12, 15-16) (1-2, 5 after Cristescu 2011; 3-4, 6, 9 after Florea et al. 2015, Fig. 17, 7-10; 7-8, 10-17 drawn by G. Andreica).

2.3. Fabrics and local production

Macro- and microscopic observations have been made, backed up by laboratory analyses performed by a team lead by C. Ionescu. The study of the samples is still in progress, thus we will present only some preliminary observations. The samples have been fired at a temperature around 900º C. Their matrix has an oriented texture, with quartz and feldspar being the predominant clay minerals. Quartzite, mica schist and gneiss are some of the identified lithoclasts. It seems for now that the mica particles, often present in the fabric of the Dacian vessels, are not frequent in the matrix of Roman recipients.

Nevertheless, few exceptions exist as the clay used to manufacture a part of the cooking pots and lids probably came from a source down the valley, perhaps the clay quarry from Bucium, which was most likely used by the Dacians (Cristescu forthcoming) and still being in use nowadays (**fig. 4**). The respective source belongs to Badenian age deposits, part of a region characterised by Neogene marls, silts and mudstones, in the southern part of the Transylvanian Depression. Most probably, the frying pans arrived at Sarmizegetusa Regia as part of the soldiers' kitchen service.

We have no information on the other production stages of the cooking wares. There is no pottery kiln found on site, neither

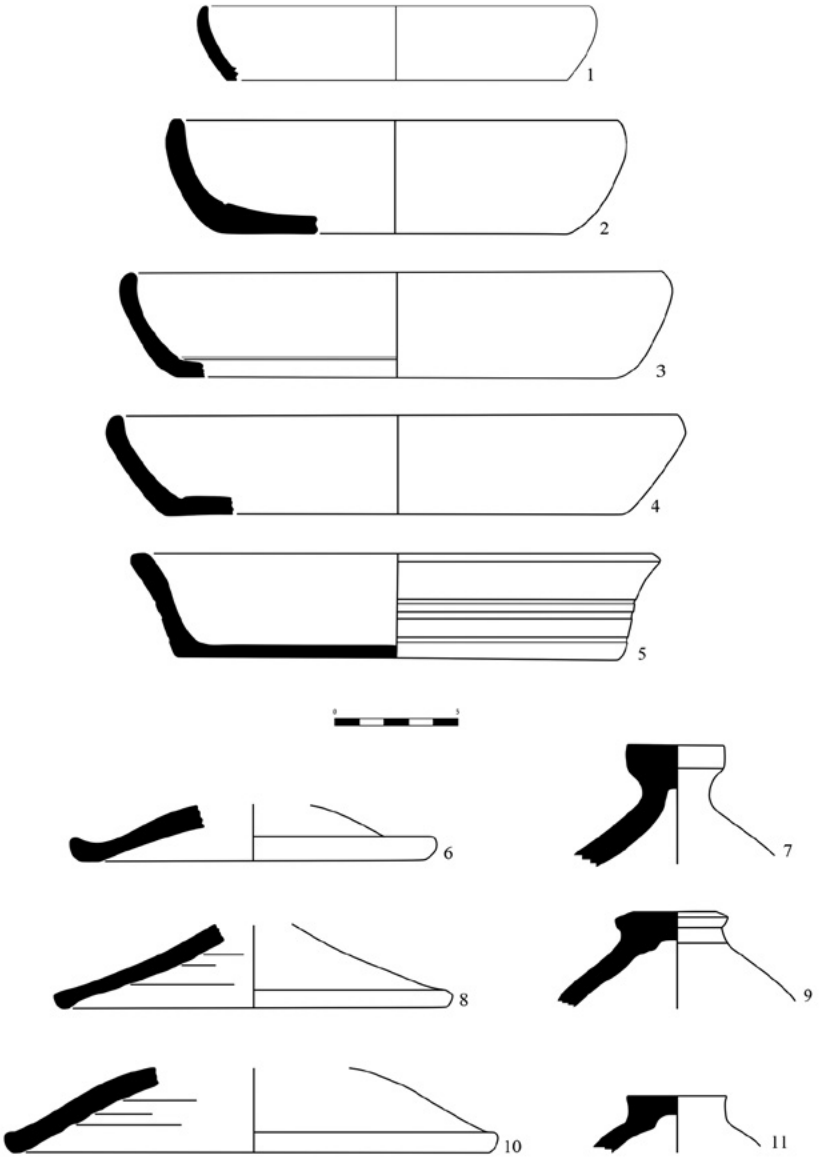


Fig. 3. Wheel-thrown frying pans (1-5) and lids (6-11): 3rd terrace (3, 6), 4th terrace (5, 7, 9, 11), inside the western wall (4), the north-western corner of the fortification (8), Western Gate (2, 10), below the Southern Gate (1) (1 after Florea et al. 2015, Fig. 17, 3; 2-4, 6, 8, 10 drawn by G. Andreica; 5, 7, 9, 11 drawn by A. Dima-Antal).

Dacian nor Roman (a pottery kiln was discovered nearby at Grădiștea de Munte – *Fețele Albe*, just across the Valea Albă creek, but it probably supplied only the respective Dacian settlement: Cristescu forthcoming). There is no evidence of wasters or waste pits or any manufacturing tools documented up to this moment. The situation might change during the processing of the unpublished materials, in connection to the progress of the excavations in the aforementioned areas.

The hypothesis of a local Roman ceramic production (without placing it exclusively in the post-war period) is enforced by the large number of Roman building materials discovered inside or near the stone fortress: *tegulae* and *imbrices*, bricks, pavement biscuits, ceramic tubes, even water pipe fragments, some sharing the same fabric features and firing conditions with a part of the cooking pots (Florea et al. 2015: 21).

2.4. The Dacian tradition

Judging by shape and fabric, the respective cooking recipients differ from the ones that were used before the conquest. Even the production technique is different, as the Dacian cooking jars were handmade only, just like a part of the local lids (Cristescu 2014b: 47). There are no frying pans that may be attributed to the Dacian layer, but we should always bear in mind the fact that the excavations inside and around the fortress revealed several stratigraphic layers containing both Roman and Dacian artefacts (Florea and Suciu 2004: 66), often deranged by modern interventions.

However, it must not be ascertained that handmade cooking wares were not used by the Romans soldiers at Sarmizegetusa Regia. There are a fair number of handmade jar fragments coming from the same areas like the Roman

Fig. 4. The clay quarry from Bucium (after Cristescu forthcoming).

kitchen containers. Recent studies have shown the presence and use of handmade jars of local tradition in the forts that were defending the province of Dacia (Pupeză, in this volume, with the bibliography). Notwithstanding, their characteristics are not the same in comparison to the traditional models, yet a final conclusion could be drawn only after the analysis of sufficiently clear ceramic assemblages at *Sarmizegetusa Regia*, found in well documented features or contexts.

3. Conclusions

Our efforts in finding analogies in the garrison forts of the Roman legions attested at Sarmizegetusa Regia proved to be, at least partially, fruitful. The finds mentioned at Mehadia, Tibiscum, Berzovia or Singidunum are showing that a part of these recipients were used by the soldiers of *Legio IIII Flavia Felix*. Those found in *Britannia* (Malone 2005: 18, 23, Tab. I.8) or at Nijmegen and Xanten might prove the usage of these vessels by the *Legio II Adiutrix*.

Even if the general chronology of the ceramic materials is the second half of the 1st century-2nd century, even the 3rd century, the discovery contexts at *Sarmizegetusa Regia* propose a narrower dating: the beginning of the 2nd century until the reign of Hadrian.

Whether or not the notion of 'legionary ware' is questionable (Petruț 2016), there is no doubt that the forms associated with it are present at *Sarmizegetusa Regia*. Our impression, based on more than 300 samples, is that most of the vessels are not manufactured here but arrived with the troops. For the vessels produced in the area, a plausible clay source is the Bucium quarry. All the recipients that were manufactured on-site (or in the vicinity) were wheel-thrown, so there may have existed a special building dedicated to this kind of labour, for instance a workshop.

We should not discuss only the pots themselves. In regards to material culture, a pot does not mean typology, but the process of cooking (Hodder 2005: 179).[1] It would be interesting to see if indeed the Roman culinary practices were so different in comparison with the ones from the royal court of Decebalus, where Roman soldiers and artisans had been active for quite a while (Rustoiu 2005: 82-83; Egri 2014).

We believe that the wheel-thrown cooking recipients from Grădiștea de Munte were produced by/for the Roman soldiers that garrisoned there. And there were the legionnaires as well who used them in the ruins of the former Dacian capital. Yet this archaeological chapter of *Sarmizegetusa Regia* is still rolling on...

Acknowledgements

We are expressing our deepest gratitude to prof. dr. C. Ionescu, prof. dr. G. Florea, dr. R. Mateescu, and dr. P. Pupeză for their kind support in providing us analysis data, archaeological information and references.

Cătălin Cristescu
Museum of Dacian and Roman Civilisation, Deva
catalincristescu01@yahoo.com

Gabriel Andreica
History Museum, Turda
andreica.gabriel@yahoo.com

[1] To put it in Ian Hodder's words, '...material culture, in its pragmatic innocence, should play a powerful ideological role. Our difficulty in recognizing this role is the basis of its success'.

Bibliography

Andreica, G. 2019. *Prezența romană la Grădiștea de Munte – Sarmizegetusa Regia (materialul ceramic)* [*Roman Presence at Grădiștea de Munte – Sarmizegetusa Regia (ceramic material)*]. Unpublished PhD Thesis, 'Babeș-Bolyai' University, Cluj-Napoca.

Bats, M. 1988. *Vaisselle et alimentation à Olbia de Provence (v. 350–v. 50 av. J.-C.). Modèles culturels et catégories céramiques* (Revue Archéologique Narbonnaise Suppl. 18). Paris, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique.

Bâltâc, A. 2018. The pottery workshops from Șibot - "În Obrej". In V. Rusu-Bolindeț, C. A. Roman, M. Gui, I. A. Iliescu, F. O. Botiș, S. Mustață and D. Petruț (eds.), *Atlas of Roman Pottery Workshops from the Provinces Dacia and Lower Moesia/Scythia Minor (1st – 7th centuries AD)*, vol. I, 131-142. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Benea, D. 1995. Orașul antic Tibiscum. Considerații istorice și arheologice. *Apulum* XXXII, 149-172.

Bogaers, J. E. von 1967. Die Besatzungstruppen des Legionslagers von Nijmegen im 2. Jahrhundert nach Christus. In *Studien zu den Militärgrenzen Roms. Vorträge des 6. Internationalen Limeskongresses in Süddeutschland* (Beihefte der Bonner Jahrbücher 19): 54-76. Köln-Graz, Böhlau.

Bondoc, D. and Gudea, N. 2009. *Castrul roman de la Răcari. Încercare de monografie*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Ciaușescu, M. and Mustață, S. 2009. Ceramica din așezarea romană/The pottery from the Roman settlement. In S. Mustață, F. Gogâltan, S. Cociș and A. Ursuțiu (eds.), *Cercetări arheologice preventive la Floreşti-Polus Center, jud. Cluj (2007) / Rescue excavations at Floreşti-Polus Center, Cluj County (2007)*, 243-278. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Cristescu, C. 2011. *Ceramica dacică descoperită în complexe închise la Sarmizegetusa Regia (Grădiștea de Munte, Hunedoara)* [*The Dacian Pottery Discovered in Closed Complexes at Sarmizegetusa Regia (Grădiştea de Munte, Hunedoara)*]. Unpublished PhD Thesis, 'Babeș-Bolyai' University, Cluj-Napoca.

Cristescu, C. 2014a. Feasting with the King. The Tableware of Sarmizegetusa Regia. *Studia Universitatis Babeș-Bolyai – Historia* 59.1, 115-152.

Cristescu, C. 2014b. Tradition and Influence in the Dacian Pottery Discovered at Sarmizegetusa Regia. *Caiete ARA* 5, 15-31.

Cristescu, C. forthcoming. Pots and Potters in the Orăștie Mountains Before the Roman Conquest of Dacia. In V. Rusu-Bolindeț, C.-A. Roman, M. Gui, I.-A. Iliescu, F.-O. Botiș, S. Mustață and D. Petruț (eds.), *Atlas of Roman Pottery Workshops from the Provinces Dacia and Lower Moesia/Scythia Minor (1st – 7th Centuries AD) (II)*, 19-36. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Daicoviciu, C. and Ferenczi, A. 1951. *Așezările dacice din Munții Orăștiei.* București, Editura Academiei Republicii Populare Române.

Daicoviciu, C., Floca, O., Duka, P., Chirilă, E., Ferenczi, Ș., Manoliu, V., Pop, I., Rednic, M., Rusu, M. and Teodoru, H. 1951. Studiul traiului dacilor în Munții Orăștiei (Șantierul arheologic dela Grădiștea Muncelului. Rezultatul cercetărilor făcute de colectivul din Cluj, în anul 1950). *Studii și Cercetări de Istorie Veche* 2, 1, 95-129.

Daicoviciu, C., Floca, O., Macrea, M., Deac, A., Dediu, M., Duka, P., Ferenczi, Ș., Gostar, M., Ilieș, A., Mitrofan, D., Radu, D. and Winkler, I. 1954. Șantierul arheologic Grădiștea Muncelului (r. Orăștie, reg. Hunedoara). *Studii și Cercetări de Istorie Veche* 5, 1-2, 123-155.

Daicoviciu, H. 1972. *Dacia de la Burebista la cucerirea romană*. Cluj, Dacia.

Daicoviciu, H., Ferenczi, A. and Rusu, A. 1988-1991. Dovezi epigrafice referitoare la participarea legiunilor II Adiutrix și VI Ferrata la cucerirea Complexului cetăților dacice din Munții Sebeșului. *Sargetia* XXI-XXIV, 43-60.

Daicoviciu, H., Glodariu, I. and Ferenczi, Șt. 1989. *Cetăţi şi aşezări dacice în sud-vestul Transilvaniei I.* Bucureşti, Editura Științifică și Enciclopedică.

Doneus, N. 2014. Halbturn I – ein römerzeitliches Gräberfeld aus dem Burgenland. Struktur und Grabrituale eines ländlichen Gräberfeldes im Hinterland von Carnuntum zwischen dem 2. und 5. Jahrhundert. In N. Doneus (ed.), *Das kaiserzeitliche Gräberfeld von Halbturn, Burgenland* (Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 122, 1): 1-230. Mainz, Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums.

Egri, M. 2014. Desirable Goods in the Late Iron Age – The Craftsman's Perspective. In S. Berecki (ed.), *Iron Age Crafts and Craftsmen in the Carpathian Basin*, 233-248. Târgu Mureș, Mega.

Étienne, R., Piso, I. and Diaconescu, A. 2002-2003. Les fouilles du *forum vetus* de Sarmizegetusa. Rapport general. *Acta Musei Napocensis* 39-40/I, 59-154.

Florea, G. 2011. *Dava et Oppidum. Débuts de la genèse urbaine en Europe au deuxième âge du Fer*. Cluj-Napoca, Centre d'Études Transylvaines.

Florea, G. 2017. Excavations in Sarmizegetusa Regia: Recent Results and Perspectives. In F. Mitthof and G. Schörner (eds.), *Columna Traiani. Traianssäule – Siegesmonument und Kriegsbericht in Bildern. Beiträge der Tagung in Wien anlässlich des 1900. Jahrestages der Einweihung* (9.–12. Mai 2013) (TYCHE Sonderband 9): 363-367. Wien, Holzhausen.

Florea, G. and Suciu, L. 2004. Considerații privind cercetările arheologice de pe platoul cetății de la Grădiștea de Munte. In A. Rusu-Pescaru and I. V. Ferencz (eds.), *Daco-geții: 80 de ani de cercetări arheologice sistematice la cetățile din Munții Orăștiei*, 63-75. Deva.

Florea, G., Suciu, L., Iaroslavschi, E., Gheorghiu, G., Pupeză, P., Bodó, C., Cristescu, C. and Mateescu, R. 2013. Grădiștea de Munte, com. Orăștioara de Sus, jud. Hunedoara [Sarmizegetusa Regia]. In *Cronica Cercetărilor Arheologice din România – Campania 2012*, 63-65. Iași, Editura Universității 'Alexandru Ioan Cuza'.

Florea, G., Suciu, L., Iaroslavschi, E., Gheorghiu, G., Pupeză, P., Bodó, C., Cristescu, C. and Mateescu, R. 2014. Com. Orăștioara de Sus, jud. Hunedoara. Grădiștea de Munte-Sarmizegetusa Regia. In *Cronica Cercetărilor Arheologice din România – Campania 2013*, 112-113. București.

Florea, G., Mustață, S., Mateescu, R., Cristescu, C., Bodó, C., Mateescu-Suciu, L., Iaroslavschi, E., Gheorghiu, G., Pupeză, P. and Cioată, D. 2015. *Matrița de bronz de la Sarmizegetusa Regia*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Frere, S. 1972. *Verulamium excavations, vol I* (Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London XXVIII). Oxford, The Society of Antiquaries.

Gheorghiu, G. 2005. *Dacii pe cursul mijlociu al Mureşului*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Glodariu, I. 1965. Sarmizegetusa dacică în timpul stăpânirii romane. *Acta Musei Napocensis* II, 119-133.

Glodariu, I. 1976. *Dacian Trade with the Hellenistic and Roman World* (BAR International Series 8). Oxford, BAR Publishing.

Glodariu, I. 1989-1993. Sarmizegetusa Regia durant le règne de Trajan. *Acta Musei Napocensis* 26-30, I/1, 19-25.

Glodariu, I. 2006. The destruction of sanctuaries in Sarmizegetusa Regia. In L. Mihăilescu-Bîrliba and O. Bounegru (eds.), *Studia historiae et religionis daco-romanae. In honorem Silvii Sanie*, 113-126. București, Editura Academiei Române.

Glodariu, I., Iaroslavschi, E. and Rusu, A. 1988. *Cetăți și așezări dacice în Munții Orăștiei*. București, Editura Sport-Turism.

Glodariu, I., Iaroslavschi, E., Rusu-Pescaru, A. and Stănescu, F. 1996. *Sarmizegetusa Regia, capitala Daciei preromane*. Deva, Acta Musei Devensis.

Grünewald, E. 1979. *Die Gefässkeramik des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1968-1974)* (Der Römische Limes in Österreich XXIX). Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Gudea, N. 1996. *Porolissum. Un complex arheologic daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman II. Vama romană. Monografie arheologică. Contribuții la cunoașterea sistemului vamal din provinciile dacice* (Bibliotheca Musei Napocensis XII). Zalău, Comitetul de Cultură si Educatie Socialistă al Judetului Sălaj, Muzeul Judetean de Istorie si Artă Zalău.

Gudea, N. 2008. *Castrul roman de la Feldioara – încercare de monografie arheologică / Das Römerkastell von Feldioara – Versuch einer archäologischen Monographie*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Gugl, C. 2007. Stratifizierte Fundkontexte des 1.-3. Jahrhunderts. In C. Gugl and R. Kastler (eds.), *Legionslager Carnuntum, Ausgrabungen 1968-1977* (Der Römische Limes in Österreich 45): 159-230. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Gugl, C., Radbauer, S. and Kronberger, M. 2015. *Die canabae von Carnuntum II: Archäologische und GIS-analytische Auswetung der Oberflächensurveys 2009-2010* (Der Römische Limes in Österreich 48). Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Haalebos, J. K. 1995. *Castra und canabae. Ausgrabungen auf dem Hunerberg in Nijmegen, 1987-1994* (Libelli Noviomagenses 3). Nijmegen, Katholieke Universiteit.

Hodder, I. 2005. *Theory and practice in archaeology*. London / New York, Routledge.

Iaroslavschi, E. 1989-1993. Vestiges romaines dans la zone de Sarmizegetusa Regia. *Acta Musei Napocensis* 26-30, I/1, 27-32.

Istenič, J., Daszkiewicz, M. and Schneider, G. 2003. Local production of pottery and clay lamps at Emona (Italia, Regio X). In *Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm Acta* 38, 83-91. Abingdon, Rei Cretariæ Romanæ Favtores.

Laws, A. 1976. Excavations at Northumberland Wharf, Brentford. *Transactions of the London & Middlesex Archaeological Society* 27, 179-205.

Lăzărescu, V. A. and Sidó, K. 2018. The ceramic production centre from Porolissum. In V. Rusu-Bolindeț, C. A. Roman, M. Gui, I. A. Iliescu, F. O. Botiș, S. Mustață and D. Petruț (eds.), *Atlas of Roman Pottery Workshops from the Provinces Dacia and Lower Moesia/Scythia Minor (1st – 7th Centuries AD) (I)*, 31-53. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Leitch, V. 2010. Trade in Roman North African Cookwares. *Bollettino di Archeologia on line* 1, volume speciale B/B111/2, 11-23. <https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/wp-content/uploads/2019/01/2_LEITCH.pdf>

Liesen, B. 2003. Legionsware aus Xanten. In B. Liesen and U. Brandl (eds.), *Römische Keramik: Herstellung und Handel, Kolloquium Xanten* (15. – 17. 6. 2000) (Xantener Berichte 13): 117-127. Mainz, Philipp von Zabern.

Macrea, M., Gudea, N. and Moțu, I. 1993. *Praetorium. Castrul și așezarea romană de la Mehadia*. București, Editura Academiei Române.

Malone, S. J. 2005. *Legio XX Valeria Victrix. A prosopographical and historical study. Vol. I*. Unpublished PhD thesis, University of Nottingham, Nottingham.

Maróti, E. and Kalmár, J. 2006. About the stone material and mortar composition of the Roman buildings, Ulcisia Castra, Szentendre, Hungary. *Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences* 1/1, 27-40.

Maróti, E. and Kalmár, J. 2007. Római kori falak anyaga, szerkezete és az építkezés periódusai Ulcisia Castra (Szentendre) kantonai táborának területén. *Építőanyag* 59/2, 30-35.

Marsh, G. and Tyers, P. 1976. Roman Pottery from the City of London. *Transactions of the London & Middlesex Archaeological Society* 27, 228-244.

Matei, A. V. and Bajusz, I. 1997. *Castrul roman de la Romita – Certiae / Das Römergrenzkastell von Romita – Certiae*. Zalău.

Matei-Popescu, F. and Țentea, O. 2017. I primi insediamenti romani nella Dacia: il contributo dell'esercito. In C. Parisi Presicce, M. Milella, S. Pastor and L. Ungaro (eds.), *Traiano. Construire l'Impero, creare l'Europa. Catalogo della mostra*, 163-168. Roma, De Luca Editori d'Arte.

Nicolić-Đorđević, S. 2000. Antička Keramika Singidunuma. Oblici Posuda. In M. Popović (ed.), *Singidunum 2*, 11-244. Beograd, Arheološki Institut.

Olcese, G. 2003. *Le ceramiche comuni a Roma e in area romana (III secolo a.C.-I-II secolo d.C.). Produzione, circolazione, tecnologia (tarda età repubblicana – prima età imperiale)* (Documenti di Archeologia 28). Mantova, Editore S.A.P.

Oltean, I. A. and Hanson, W. S. 2017. Conquest strategy and political discourse: new evidence for the conquest of Dacia from LiDAR analysis at Sarmizegetusa Regia. *Journal of Roman Archaeology* 30, 429-446.

Opreanu, C.-H. 1999-2000. Castrul roman de la Grădiștea Muncelului (Sarmizegetusa Regia). Cronologia și semnificația sa istorică. *Ephemeris Napocensis* IX-X, 151-168.

Opreanu, C.-H. 2017. Roman Victory Symbolism at Sarmizegetusa Regia. In F. Mitthof and G. Schörner (eds.), *Columna Traiani. Traianssäule – Siegesmonument und Kriegsbericht in Bildern. Beiträge der Tagung in Wien anlässlich des 1900. Jahrestages der Einweihung* (9.–12. Mai 2013) (TYCHE Sonderband 9): 369-375. Wien, Holzhausen.

Petruț, D. 2016. The implications of indirect evidence regarding the military pottery production in Buciumi (*Dacia Porolissensis*) and the question of 'legionary ware'. In *Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm Acta* 44, 643-649. Bonn, Rei Cretariæ Romanæ Favtores.

Popa, C. I. 2011. *Valea Cugirului din preistorie până în zorii epocii moderne. Monumenta archaeologica et historica*. Cluj-Napoca, Mega.

Popescu, D. 1956. Cercetări arheologice în Transilvania (I-IV). *Materiale și Cercetări Arheologice* II, 41-250.

Popilian, G. 1976. *Ceramica romană din Oltenia*. Craiova, Scrisul Românesc.

Protase, D. 1997. Quand la capitale de Décébale est-elle tombée aux mains des Romains ? Un nouveau point de vue. *Ephemeris Napocensis* VII, 89-100.

Protase, D. 2010. Castrul Legiunii IIII Flavia Felix de la Berzovia. Săpăturile arheologice din anii 1965-1968. *Analele Banatului* (Seria Nouă) XVIII, 33-62.

Pupeză, P., Isacu, A.and Cupșa, C. 2020. Dacian Pottery in Roman Contexts. The Fort from Cășeiu (*Samum*). In *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta* 46. Oxford, Archaeopress.

Quercia, A. 2008. La ceramiche comuni di età romana. In F. Filipi (ed.), *Horti et Sordes. Uno scavo alle falde del Gianicolo*, 197-232. Roma, Quasar.

Rustoiu, A. 2005. Dacia și Italia în sec. I a.Chr. Comerțul cu vase de bronz în perioada republicană târzie (Studiu preliminar). In C. Cosma and A. Rustoiu (eds.), *Comerț și civilizație. Transilvania în contextul schimburilor comerciale și culturale în antichitate*, 54-117. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Rusu, A. 1979. Cercetări în necropola Muncelu-Brad. *Materiale și Cercetări Arheologice* XIII, 219-223.

Rusu-Bolindeț, V. 2007. *Ceramica romană de la Napoca. Contribuții la studiul ceramicii din Dacia romană* (Bibliotheca Musei Napocensis XXV). Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Rusu-Bolindeț, V. and Cociș, S. 2005. Ceramica din *vicus*-ul roman de Napoca. Importuri și producție locală. In C. Cosma and A. Rustoiu (eds.), *Comerț și civilizație. Transilvania în contextul schimburilor comerciale și culturale în antichitate*, 149-184. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Suceveanu, A. 2000. *La céramique romaine des I*er*-III*e *siècles ap. J.-C.* (Histria X). București, Cimec.

Urloiu, R. 2011. Legio VI Ferrata în Arabia. *Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie* 62, 3-4, 209-231.

Vámos, P. 2002. Fazekasműhely az Aquincum canabae déli részén. *Archaeologiai* Értesítő 127, 5-87.

Whatley, C. 2016. *Exercitus Moesiae. The Roman Army in Moesia from Augustus to Severus Alexander* (BAR International Series 2825). Oxford, BAR Publishing.

Zienkiewicz, J. D. 1992. Pottery from excavations on the site of the Roman Legionary Museum, Caerleon 1983-5. *Journal of Roman Pottery Studies* 5, 81-109.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-37

Gabriel Andreica

ROMAN AMPHORAE FROM *SARMIZEGETUSA REGIA*

Regarding Roman ceramic material in the capital of the Dacian kingdom, Sarmizegetusa Regia*, there are many unknowns, in fact this material is barely mentioned in the specialized bibliography. Amphorae presence at* Sarmizegetusa Regia *was mentioned before but so far none has been published with the exception of three handles. Not just the production centers are diverse but also the content of amphorae, so we have specimens of wine but also others containing olive oil and fish-based products. About the main centers, so far unknown, of the specimens found at* Sarmizegetusa*, this study brings new information. On the one hand, new data regarding trade relations will be provided and also adding information about the presence of Roman military troops in the area. This study could provide more information and an additional indication of the Dacian kingdom's trade relations with the Roman world during the conflict between Domitian (85-89 AD) and Trajan's first war against* Dacia *(AD 101-102).*

Dacia – *Sarmizegetusa Regia* – Roman amphorae – imports – stamped amphorae

1. Introduction

The ceramic material discovered in the capital of pre-Roman Dacia, Grădiștea de Munte-*Sarmizegetusa Regia*, is remarkable by its great diversity. The diversity consists of various forms of cooking pots, storing vessels or tableware, some of them published in this volume by C. Cristescu and G. Andreica. At *Sarmizegetusa*, the amphorae existence was first mentioned in Glodariu's work on Dacian trade with Hellenistic and Roman world (Glodariu 1974: 134, 139). As will be seen, the major centers from which the amphorae originates are, in this case, the Istrian Peninsula, the southern Italian area and farther production centers from Hispania. In this study I included a total number of seven unpublished amphorae, being just a selection from a greater number.[1] During my doctoral thesis research I performed an ample study on over 50 amphorae. This study includes fabric analogies with the rest of the examples discovered at *Sarmizegetusa Regia*, which are going to be published in the near future. In the present paper are provided only few examples due to the research stage of all amphorae, at this moment being identified typologically without doubt a relatively small number.

A general plan of the archaeological site of *Sarmizegetusa Regia* and the context of the material mentioned in this paper is published in this volume by C. Cristescu and G. Andreica (see Roman Cooking Wares Discovered at Sarmizegetusa Regia, fig. 1, 2).

2. The ceramic material

From the category of Baetican fish-based sauces, we have two specimens of Beltrán IIA, one Beltrán IIB and one Dressel 7-11. All of them were discovered inside the fortress. The Baetican amphorae often appear at the beginning of their spread in the military milieu, which seems to be the same case for those discovered at *Sarmizegetusa*. This fact is especially due to the presence of Legio IV Flavia Felix in the area, and thus archaeologically certify its activity within the fortification. In out context, these date back to the end of the 1st century AD until the first decade of the next century.

In the case of oil-containing amphorae type Dressel 6B, we have two examples, both of them being stamped. First is an imperial stamp (**fig. 1, 1**), from Loron (Callender 1965: 268, no. 1810c), bearing the inscription *Imp(eratoris) Nervae Aug(usti)*, and on the second one can be deciphered two 'S' letters (**fig. 1, 2-3**). Most likely the last one indicates one of *Caius Laecanius Bassus*' *officinae* in Fažana (Bezeczky 1995: 159). These were also discovered inside the fortress.

For a better understanding of the information, the history of these amphorae must be further detailed. Starting with Baetican amphorae we have to mention their context. The first one is a body part of a Beltrán IIA, from which also a large part of the handle is preserved (**fig. 2, 1**). It was found during the archaeological excavation in 1950, in the proximity of the fortress walls, near the 3rd terrace. The other one, a Beltrán IIB amphora, is represented by the lower part of the spike, in this case, a hollow one (**fig. 2, 2**). Its context is almost the same as the first one, being found in 1966 near the 3rd terrace. The last Baetican amphora in discussion is a rim of a Dressel 7-11 type, discovered more recently, in 2002 on the 3rd terrace (**fig. 2, 3**). As we can see, all these Baetican amphorae are concentrated in a restricted area of the fortress.

[1] National Museum of Transilvanian History (Cluj-Napoca, Romania) is the legal depository of the ceramic material. The drawings and photos are made by the author of this paper.

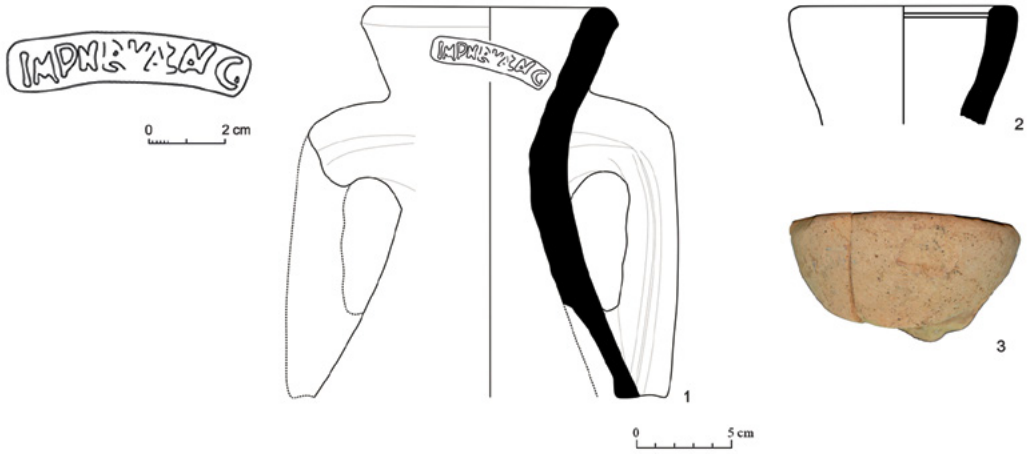


Fig. 1. 1. Nerva stamped Dressel 6B; 2-3. ‚...SS...' stamped Dressel 6B amphora.

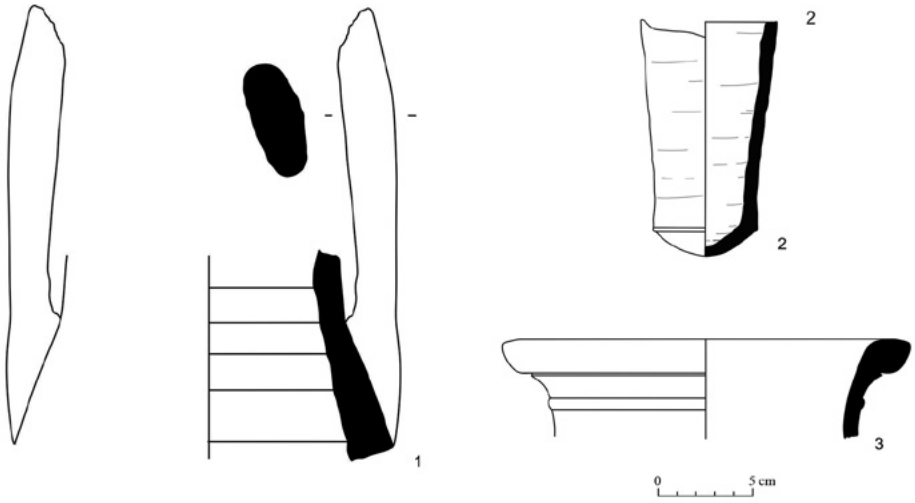


Fig. 2. 1. Beltrán IIA; 2. Beltrán IIB; 3. Dressel 7-11 amphora.

This might not be unusual if we take into account the fact that on this terrace were mentioned traces of a Roman barrack (Glodariu 1965: 124). It must be noticed that all Baetican amphorae contained fish-based sauces. As it is well known, Beltran IIA (Beltrán Lloris 1977: 103), IIB (Framarin and Rizzo 2014: 43) and Dressel 7-11 (Hesnard 1980: 146-147; Logóstena 2004: 207-208), had such a content. Now it is quite clear that imports of such a content at *Sarmizegetusa Regia* prevail from the Hispanic region.

The Italic amphorae are represented in the former Dacia capital by a neck of an Italian Dressel 2-4 (**fig. 3, 1**). It was discovered on the same terrace as the Hispanic ones, inside a pit (Glodariu et al. 2003: 134). This one certifies the import of wine (Bezeczky 1998: 232; Tomber 2012: 206), in this case being especially brought from the Italian Peninsula. It is noteworthy that all the Dressel 2-4 Italian type amphorae discovered at *Sarmizegetusa Regia* presents the same morphology, especially the so-called 'black-sand' fabric (Arthur 1998: 243), specific to the volcanic areas of Campania (Ardeț 2006: 66; Bezeczky 1998: 233), Pompeii area, an aspect that determines its origins. Its fabric resembles all the other amphorae of the same type discovered at *Sarmizegetusa Regia*. Chronologically, Dressel 2-4 amphorae are not very widespread before the Flavian dynasty, especially in southern Pannonia, and contextually they are found only in environments where military presence is well known (Egri 2006: 42, fig. 2). Most likely this amphorae are either imports prior to the Roman conquest, or their presence is due to the Roman military troops quartered at *Sarmizegetusa Regia*.

Regarding Istrian amphorae, the information provided by the two stamped examples mentioned at the beginning should be developed. The first amphora was discovered in the vicinity of the wall. In the upper part of it, immediately below the rim has a well preserved cartridge bearing the inscription

IMP(eratoris) NERVAE AVG(usti) (**fig. 1, 1**), attesting its manufacture between 96-98 AD, being in circulation, most probably, until the beginning of the 2nd century AD.

The well-known property in the Istrian peninsula at Loron (Croatia), led by *Calvia Crispinilla*, becomes an imperial property starting with Domitian (Maggi and Marion 2011: 176; Quiri 2009: 295). Nerva's amphorae are represented by three distinct types (Tassaux 2010: 44), including the variant from *Sarmizegetusa Regia*. We also know the workshop of *Caius Laecanius Bassus* in Fažana, also located in the Istrian peninsula, which stamped imperial amphorae from 78-81 AD (Buchi 1971: 550-552; Starac 2010: 62). However, there are no examples of stamps in the form of *Imperatoris Nervae Augusti* but only *Imperatoris Nervae Caesaris*. Perhaps the most relevant aspect among the two *officinae* is, that at Loron are produced the most amphora stamps with Nerva, and the only one with the *Nerva Augustus* formula. Moreover, in the case of *Iulia Concordia* (Veneto), it is known that the Istrian oil amphorae come from Fažana between the reigns of Vespasian and Domitian, however, starting with Nerva, then continuing with Trajan and Hadrian, the *officina* of Loron becomes the main supply source (Cipriano 2008: 309; Cipriano 2009: 176).

In pre-Roman Dacia, such stamped amphorae are not known, but in the Roman province, we have an identical example at *Porolissum* (Gudea 1989: 446, Pl. VI/1; Rusu-Bolindeț and Botiș 2018: 28, no. 50; Tudor 1968: 392-393). This one was discovered in an alleged *favissa*. It is likely to have been reused, the original oil content being replaced by another, a quite common practice (Peña 2007: 69-70). If the presence of the amphora is related to the military environment, the chronological distance between its production (96-98 AD) and the first Roman military attestation at *Porolissum* (106 AD) is a decade (Pippidi and Russu 1975, 69). Nevertheless the oil retains its quality for a short time (Abdelhamid 2013: 95-96), under optimum conditions altering in about two years (Mattingly 1988: 22), so this supports the hypothesis of the amphora reuse. In the case of the amphora with the imperial stamp from *Sarmizegetusa Regia* must be brought into question, as I have proposed from the beginning, how and why it was brought to Dacia. For example at the end of the 1st century AD, Dressel 6B amphorae, spread in both *Pannonia* and *Moesia Superior*, reached a climax under Trajan and Hadrian, many of them being in military milieu near Drobeta where Traian built the bridge over the Danube during his first campaign against the Dacians (Egri 2006: 50, Fig. 6a, 9).

Belonging to a particular category, the amphora type Haltern 70 similis - Rhône Valley, is now attested in both Roman and pre-Roman Dacia for the very first time. In the case of the amphora discovered at *Sarmizegetusa Regia*, the archaeological context is unknown, coming from the researches carried out in 1950 (**fig. 3, 2**). Haltern 70 similis - Rhône Valley is believed to have the same content as Baetican Haltern 70 amphoras, namely whole olives (Schimmer 2009: 1200) or *defrutum* (Garrote and Marimon 2004: 87), a grape syrup. Its fabric has a yellow light colour due to the large amount of limestone in the composite (Desbat 2003: 45-49). The origin of this type is still debatable, although it is believed that there are two southern French areas, at Fréjus (Laubenheimer et al. 1991: 239) and, as it is given by the

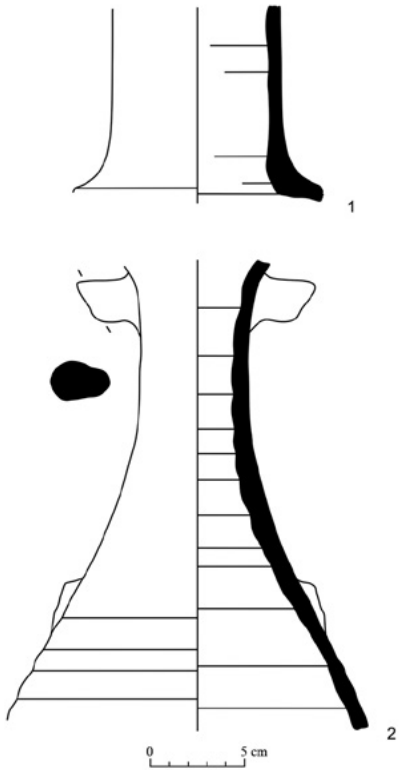


Fig. 3. 1. Dressel 2-4 Italian; 2. Haltern 70 *similis* – Rhône Valley amphora.

name, in the south of the Rhône Valley (Schmitt 1988: 32; Sealey and Tyers 1989: 63-65) and possibly in Lyon (Desbat and Dangréaux 1997: 726-727, no. 3869-3897, Pl. 181-183). Both the earliest and the latest amphorae can be found among the large number discovered at Augst, dated between 20 AD and the beginning of the 2nd century AD (Martin-Kilcher 1994: 726-727, no. 3869-3897, Pl. 181-183). In general, the findings of this amphora type appear to be predominantly in areas with a military presence. Examples in this regard can be found at *Verulamium* and *Londinium* (both in *Britannia*) and Augst, where most of them are framed chronologically towards the end of the 1st century AD (Carreras Monfort 1994: 92-97). I think it is necessary to put the amphora discovered at *Sarmizegetusa Regia* in the same context, namely on account of the military presence inside the fortification in the first decade of the 2nd century AD. This scenario could be confirmed by the legions *IIII Flavia Felix* and *II Adiutrix* as well as the *vexillatio* of the VI Ferrata known for having camped in the area of the former Dacian capital (Opreanu 2000: 79-87).

3. Conclusions

Although this study includes only amphorae discovered inside the fortification, it must be mentioned that their presence was also noticed inside the civilian settlements. Most likely, these are imports prior to the Roman conquest.

It is important to make a comparison of amphorae discovered at *Sarmizegetusa Regia* and those in Pannonia. Tamás

Bezeczky gathering the amphora discoveries in Pannonia, offers the opportunity to observe very well that they are typologically very similar in both areas (Bezeczky 1995: Tab. 8). Therefore, I think this is an additional argument for us to believe that most of the amphorae discovered at *Sarmizegetusa Regia* are part of the so-called legionary pottery, like those from Pannonia. Of course, given the context, the dates of the specimens from *Sarmizegetusa* fall chronologically at the end of the 1st century and the first decade of the 2nd century AD. The examples in Pannonia are not at all unintentional given the history of *Legio II Adiutrix*. Its presence at Aquincum before Trajan's wars against the Dacians is well known, as well as its returning immediately after 106 AD. This assignment of the amphorae and their classification into the so-called legionary ceramics is also due to the various categories of Roman ceramics from *Sarmizegetusa*. I consider that the most important point for this analysis is the fact that although a small number of amphorae is presented it was possible for the first time to establish the main production centers and to bring new data regarding the amplitude of the commercial relations.

Gabriel Andreica
"Babeș-Bolyai" University, Cluj-Napoca, Romania
andreica.gabriel@yahoo.com

Bibliography

Abdelhamid, S. 2013. Against the throw-away-mentality: The reuse of amphoras in ancient maritime transport. In H. P. Hahn and H. Weiss (eds.), *Mobility, Meaning and the Transformations of Things*, 91-106. Oxford, Oxbow Books.

Ardeț, A. 2006. *Amforele din Dacia romană*. Timișoara, Editura Mirton.

Arthur, P. 1998. Roman exports to the north wine in the east: a view from Campania. In J. Swaddling, S. Walker and P. Roberts (eds.), *Italy in Europe: Economic Relations 700 BC – AD 50*, 241-251. London, British Museum Press.

Beltrán Lloris, M. 1977. Problemas de la morfologia y del concepto histórico geografico que recubre la noción tipo. Aportaciones a la tipologia de las ânforas beticas. In *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude typologique des amphores. Actes du colloque de Rome* (27-29 mai 1974), 97-131. Rome, École Française de Rome.

Bezeczky, T. 1995. Roman Amphora in Pannonia. In G. Hajnóczi (ed.), *La Pannonia e l'Impero Romano (Atti del convegno internazionale „La Pannonia e Impero Romano"*(Accademia d'Ungheria e l'Instituto Austriaco di Cultura, Roma 13-16 gennaio 1994), 155-175. Milano, Electa Editore.

Bezeczky, T. 1998. Amphora types of Magdalensberg. *Arheološki vestnik* 49, 225-242.

Buchi, E. 1971. *Banchi di anfore romane a Verona. Note sui commerci Cisalpini, Estratto da „Il territorio Veronese in eta romana"*(Atti del convegno tenuto a Verona il 22-23-24 ottobre). Verona, Accademia di Agricoltura Scienze e Lettere.

Callender, M. H. 1965. *Roman amphorae with index of stamps*. Oxford, University Press.

Carreras Monfort, C. 1994. *A macroeconomic and spatial analysis of long-distance exchange: The amphora evidence from Roman Britain*. Unpublished PhD thesis, University of Southampton.

Cipriano, S. 2008. Nuovi dati sulle anfore olearie istriane da Iulia Concordia. In P. Basso, A. Cavarzere and S. Pesavento Mattioli (eds.), *Est enim ille flos Italiae...Vita economica e sociale nella Cisalpina romana*, 303-312, Verona, QuiEdi Editoria.

Cipriano, S. 2009. Le anfore olearie Dressel 6B. In S. P. Mattioli and M. B. Carre (coord.), *Olio e pesce in epoca romana, produzione e commercio nelle regioni dell'alto adriatico*, 173-189. Roma, Quasar.

Desbat, A. 2003. Amphorae from Lyon and the question of Gaulish imitations of amphorae. *Journal of Roman Pottery Studies* 10, 45-49.

Desbat, A. and Dangréaux, B. 1997. Le production d'amphores à Lyon. *Gallia* 54, 73-104.

Egri, M. 2006. The Use of Amphorae for Interpreting Patterns of Consumption. In B. Croxford, N. Ray, R. Roth and N. White (eds.), *Theoretical Roman Archaeology Conference 2005*, 43-58. Cambridge, Oxbow Books.

Framarin, P. and Rizzo, L. 2014. Materiali degli scavi della villa romana della Consolata ad Aosta: uno studio finalizzato alla valorizzazione. *Bollettino della Soprintendenza per i beni e la attività culturali della Valle d'Aosta* 11, 40-46.

Garrote, E. and Marimon, P. 2004. Geografia del transport de les Haltern 70. In *Culip VIII I les àmfores Haltern 70* (Monografies del CASC 5): 83-188. Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya - Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya.

Glodariu, I. 1965. Sarmizegetusa dacică în timpul stăpânirii romane. *Acta Musei Napocensis* II, 119-133.

Glodariu, I. 1974. *Relații comerciale ale Daciei cu lumea elenistică și romana*. Cluj, Ed. Dacia.

Glodariu, I., Florea, G., Bodo, C., Cioată, D., Crișan, R., Gheorghiu, G., Iaroslavschi, E., Mateescu, R., Pescaru, A., Sacalâș, M., Sima, D., Suciu, L. and Toma, C. 2003. Grădiștea de Munte (Grădiștea Muncelului). *Cronica Cercetărilor Arheologice: Campania 2002*, 133-136.

Gudea, N. 1989. Porolissum: Un complex arheologic daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman, 1. Cercetări și descoperiri arheologice pînă în anul 1977. *Acta Musei Porolissensis* 13, 3-1178.

Hesnard, A. 1980. Un dépôt augustéen d'amphores à La Longarina, Ostie. In J. H. D'Arms and E. C. Kopff (eds.), *The Seaborne commerce of ancient Rome : studies in archaeology and history* (Memoirs of the American Academy in Rome 36): 141-156. Rome, American Academy in Rome.

Laubenheimer, F., Formenti, F., Liou, B., Béraud, I. and Gébara, C. 1991. Les vides sanitaires et les amphores de la Porte d'Orée à Fréjus. *Gallia* 48, 229-265.

Logóstena Barrios, L. 2004. Las ánforas salsarias de Baetica. Consideraciones sobre sus elementos epigráficos. In J. Remesal Rodríguez (ed.), *Epigrafía ánforica* (Col.leccio Instrumenta 17): 197-219. Barcelona, Universitat de Barcelona.

Maggi, P. and Marion, Y. 2011. Le produzioni di anfore e di terra sigillata a Loron e la loro diffusione. In G. Lipovac Vrklan, I. Radić and B. Šiljeg (eds.), *Rimske keramičarske i staklarske radionice : proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru ; Zbornik I. Međunarodnog arheološkog kolokvija Crikvenica* (23.-24. Listopada 2008), 189-192. Crikvenica, Institut za Arheologiju.

Martin-Kilcher, S. 1994. *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 2 Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-24) und Gesamtauswertung* (Forschungen in Augst 7). Augst, Augst Römermuseum.

Mattingly, D. J. 1988. The olive boom. Oil Surpluses, Wealth and Power in Roman Tripolitania. *Libyan Studies* 19, 21-41.

Opreanu, C. H. 2000. The Roman Fort at Grădiștea Muncelului (Sarmizegetusa Regia). Its Chronology and its Historical Meaning. *Bibliotheca Historica et Archaeologica Universitatis Timisiensis* II, 79-96.

Peña, J. T. 2007. *Roman pottery in the archaeological records*. Cambridge, University Press.

Pippidi, D. M. and Russu, I. I. 1975. *Inscripțiile Daciei Romane,* vol. I. București, Editura Academiei.

Quiri, E. 2009. Importazioni di anfore altoadriatiche a Torino. In S. P. Mattioli and M. B. Carre (ed.), *Olio e pesce in epoca romana, produzione e commercio nelle regioni dell'alto adriatico; Atti del convegno* (Padova, 16 febbraio 2007), 293-300. Roma, Edizioni Quasar.

Rusu-Bolindeț, V. and Botiș, O. 2018 (eds.). *The supply of ceramic goods in Dacia and Lower Moesia: Imports and local developments, Exhibition catalogue*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Schimmer, F. 2009. *Amphoren aus Cambodunum/Kempten. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der römischen Provinz Raetien* (Münchener Beiträge zur provinzialrömischen Archäologie 1). Wiesbaden, Dr. Ludwig Reichert Verlag.

Schmitt, A. 1988. Les productions d'amphores dans la moyenne vallée du Rhône: mise au point sur quelques types. In *SFECAG. Actes du Congrès d'Orange*, 25-33. Marseille, Société Française de l'Etude de la Ceramique Antique de la Gaule.

Sealey, P. R. and Tyers, P. A. 1989. Olives from Roman Spain: A unique amphora find in British waters. *The Antiquaries Journal* 69.1, 53-72.

Starac, A. 2010. The workshop of Laecanius at Fažana. Some recent testimonies. In *Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm Acta* 41, 61-65. Bonn, Rei Cretariæ Romanæ Favtores.

Tassaux, F. 2010. *Les milliardaires de l'Adriatique Romaine. Exhibition catalog*. Bordeaux, Ausonius Éditions.

Tomber, R. 2012. From the Roman Red Sea to beyond the Empire: Egyptian ports and their trading partners. *British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan* 18, 201-215.

Tudor, D. 1968. Importul de vin și untdelemn în provincia Dacia. *Acta Musei Apulensis* VII/1, 391-400.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-38

Andrei Opaiț, Alexandru Barnea†, Iuliana Barnea, Bianca Grigoraș & Ioana Potra

SUPPLYING WINE, OLIVE OIL AND FISH PRODUCTS TO THE LOWER DANUBE FRONTIER (2ND-7TH CENTURY AD): THE CASE OF *DINOGETIA*

The authors present amphora discoveries made at Dinogetia *during the last eighty years of excavations. The large quantities of ceramic material serve as a proxy for the wine, olive oil, and fish-based commodities imported to this remote fortress. It sheds new light on ancient supply modalities, which included both free trade and state-controlled provisions for the Roman troops stationed at* Dinogetia. *At the same time the results of this study can be extrapolated to many other small fortresses on the lower Danube and have good parallels at Iatrus, Capidava, and Murighiol. If for the large variety of vintage wine and fish-based products we can infer a private trade, for olive oil, especially in the later Roman period, we may infer the activities of the annona militaris. The presence of these imports until the very end of this fortification shows that the imperial authorities paid good care to the limitanei, which were not simply paysan-soldiers but active and efficient defenders of the Roman frontier.*

Annona militaris – *Dinogetia* – wine – olive oil – fish-based products – amphorae

1. Introduction

It is well known that supplying the Roman army was a perpetual concern for the Roman government. The peace and prosperity of the Empire was guaranteed by the fidelity of Roman troops, and preserving this loyalty could be done only through an efficient supply of troops with all their requirements. Some of these have been already inferred from written source and also from archaeological findings. Among these discoveries, amphorae occupy a privileged place as they have a robust manufacture and do not disappear as organic materials do.

The great advance that took place during the last 50 years in understanding amphora typologies and chronologies allows us to have a better understanding of some of the supplies that reached the Lower Danube *limes*. The pottery studies of *Dinogetia* are an important addition to previous studies published on the pottery discovered at other sites in this area, particularly at Topraichioi (Opaiț 1991a), Murighiol (Opaiț 1991b; Topoleanu 2000), Troesmis (Opaiț 1980a; Opaiț 1980b), Ibida (Opaiț 1991d; Honcu 2017), Capidava (Opriș 2003; Opriș and Rațiu 2017), Tomis (Opaiț 1997/1998; Băjenaru 2013), and Ulmetum (Băjenaru, forthcoming). They also supplement studies on Roman pottery discovered in the lower Danube area (Rădulescu 1976; Scorpan 1977; Opaiț 2004a; 2004b; Paraschiv 2006).

However, in comparison with most of these sites, *Dinogetia*, at least during the late Roman era, had reduced dimensions of c. 1,2 ha. It was founded on a small island at a strategic point where the Danube turns east towards the Black Sea and at the confluence of the river Siret and the Danube (**fig. 1**). Archaeological excavations began in 1939 and have continued with short periods of interruption until the modern day. Limited space allows us to present only a brief selection of the main containers that were used to supply this small fortress with both staples and luxury products.

Dinogetia began most likely in pre-Roman times as a Getic settlement, as its name implies. Its occupation continued throughout early, middle and late Roman times until the beginning of the 7th century. It experienced its last habitation during the 10th and 11th centuries. The majority of archaeological material comes from the late Roman and Byzantine eras, the latter occupation already published (Ștefan et al. 1957; Ștefan et al. 1967).

2. Early Roman period

2.1. Local wine

That the inhabitants of this settlement drank a wine made locally is demonstrated by the presence of table amphorae and table pitchers. Table amphorae usually have a globular body and a ring base with sturdy, rounded, twisted or strap-like handles (**fig. 2, 1**), while the table pitchers have a short, cylindrical neck, a strap-like handle, and a conical body ending in a trapezoidal, tubular base (**fig. 2, 2**) (Ștefan et al. 1953: 264, fig. 24.1). It is worth noting that almost identical variants of table amphorae have been discovered in the vicinity at Troesmis (Opaiț 1980a: 291-294, pl. I.1, 3-4), the headquarter of *Legio V Macedonica*, and the castrum of Barboși (Sanie 1981: 137, pl. 13.5), suggesting a common *officina* that manufactured these vessels. However, the fabrics of the table pitchers are varied, thus suggesting a multitude of supply sources.

2.2. Imported wine

An important place in this category is occupied by regional Pontic wines produced on either the southern or northern

Fig. 1. Map of Scythia.

coasts. In the former group, Heraclea occupies a prominent place (**fig. 2, 3**), but the absence of Sinopean wine is perhaps due to the limited excavations of early Roman layers. Northern Pontic wine is represented by amphorae of Zeest 72 type (**fig. 2, 4**). Aegean wine containers, in spite of the small area of excavation, is well represented in *Dinogetia*'s market. The wine amphora known to us as Troesmis X is a large vessel with a capacity varying between 60 and 67 litres (**fig. 2, 5**). Many body fragments of this type discovered at Ibida were lined with pitch on the interior. The wine it contained was intensively consumed both north and south of the Danube, as well as on the north Pontic shore (see the bibliography of these findings in Opaiţ 2017: 585) with some containers even reaching Athens (Opaiţ 2015). An origin in the north Aegean or even the Pontic area is not excluded.

In addition to this type there are some amphorae from Ephesos, Mid Roman 3 (Riley 1979: 183-186) (**fig. 2, 6**), perhaps made in the Meander valley area (Hayes 1976: 117; Peacock and Williams 1986: 188; Bezeczky 2013: 165). The Aegean islands are well represented by amphorae from Samos (**fig. 2, 7**)[1] and Chios (**fig. 2, 8**), (considered as predecessors of Kapitän 2; cf. Opait forthcoming a) and an isolated example is similar to Peacock and Williams class 50 (**fig. 3, 9**) (Peacock and Williams 1986: 200-201), which is well known in the lower Danube area (Opaiţ 2017: 589-590). Numerous also are the spikes that belong to an imitation of a Cretan amphora (**fig. 3, 10-11**) (Opaiţ 2017: 590), and Zeest 67 type (**fig. 3, 12**) (Zeest 1960: 110-111, pl. 29 (67); Opaiţ 2017: 590). Two fragmentary examples belong to a cylindrical amphora that previously was considered to be made in the Aegean (Opaiţ 2014: 50-52, fig. 24-26), but at least one variant was made in Cilicia (Opaiţ, Davis and Brennan 2018) (**fig. 3, 13a-b**).

[1] The petrographic analyses have been made by M. A. Cau Ontiveros and L. Fantuzzi, University of Barcelona.

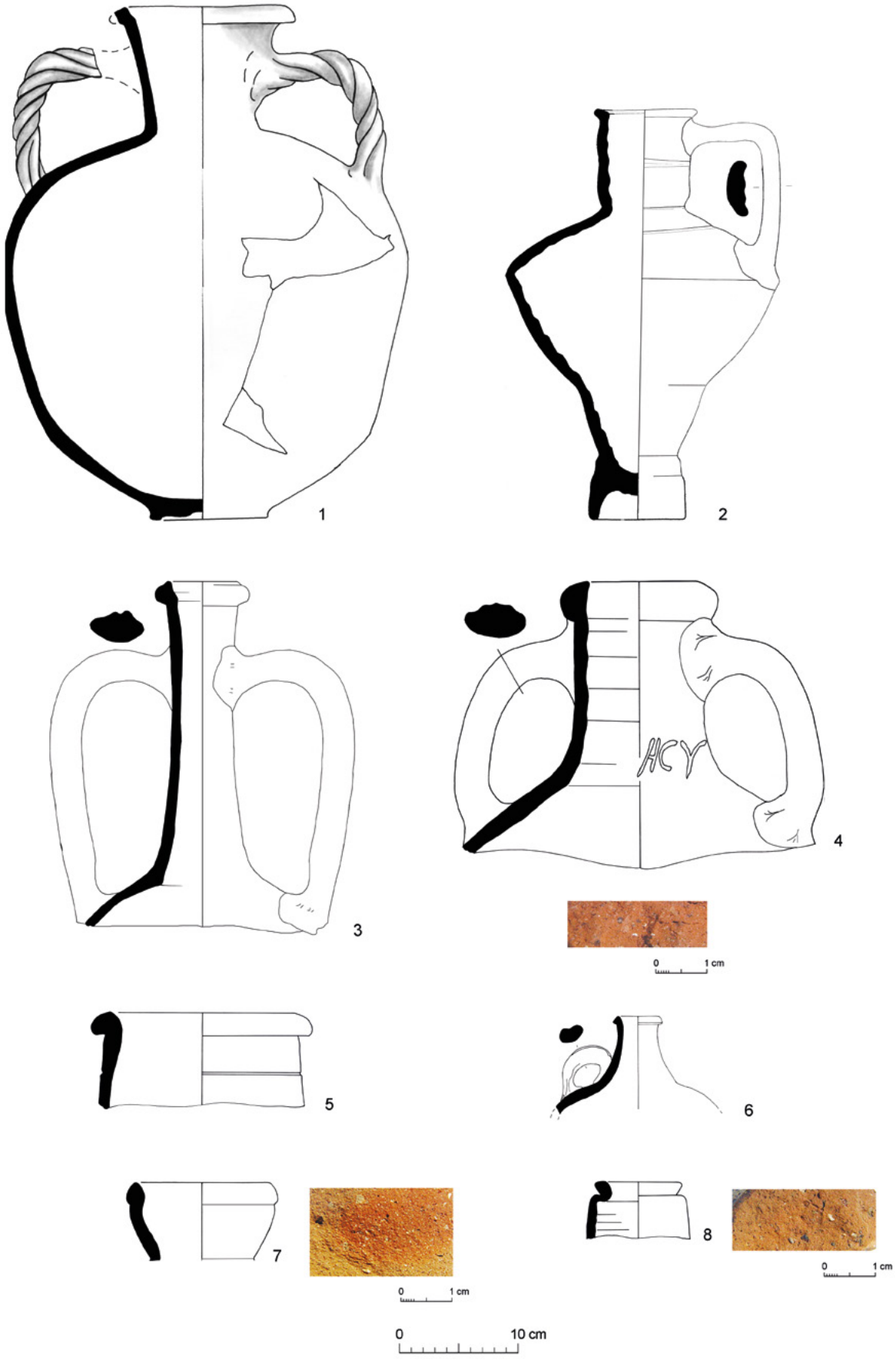


Fig. 2. 1. Table amphora; 2. Table pitcher; 3. Shelov B amphora type; 4. Zeest 72 amphora type; 5. Troesmis X amphora type; 6. Proto LRA 3 amphora type; 7. Samos amphora type; 8. Proto Kapitän 2 (Chian) amphora type.

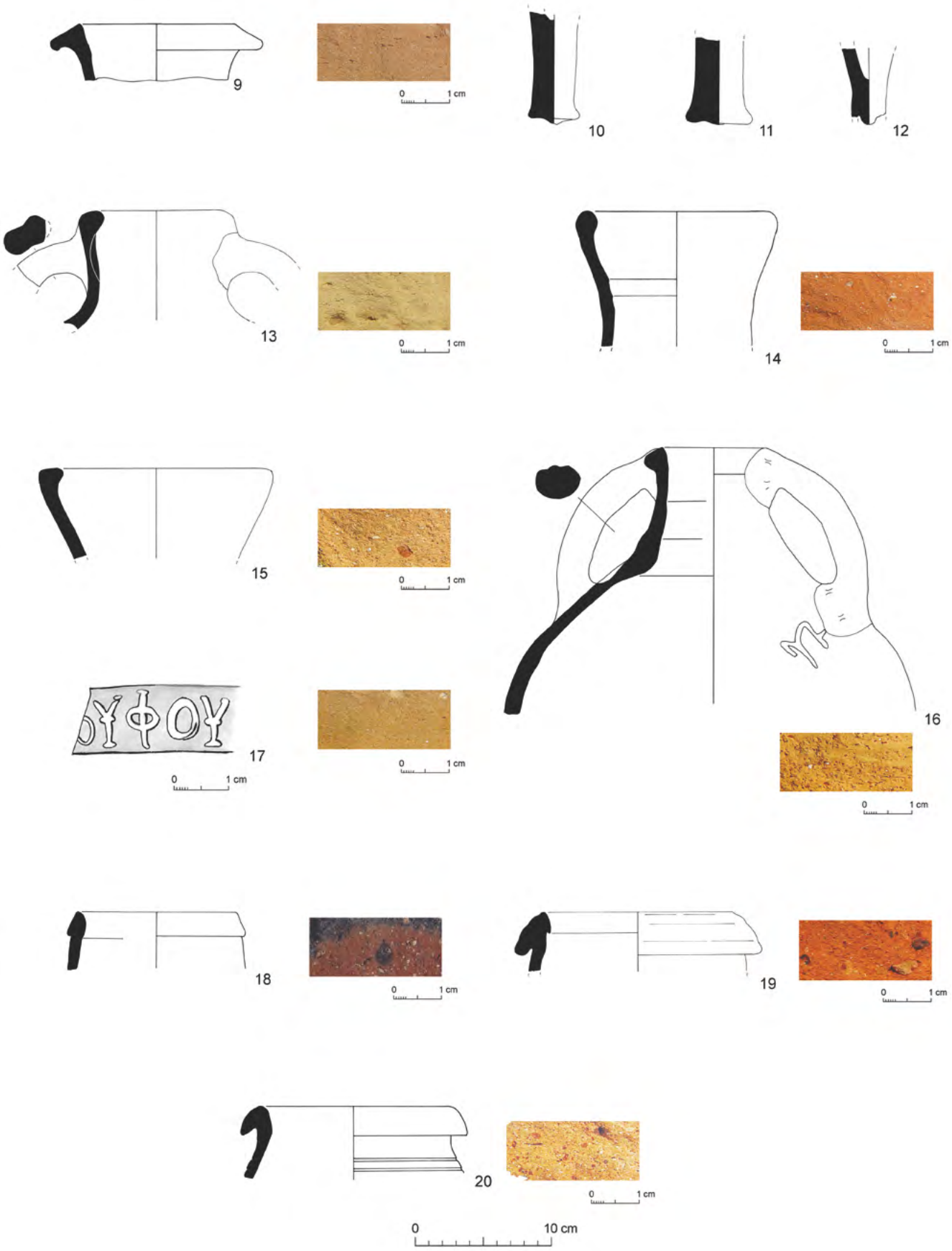


Fig. 3. 9. Peacock & Williams type 50; 10-11. Unknown Aegean amphora types; 12. Zeest 67 type; 13. Cylindrical Aegean (?) amphora type; 14. Dressel 24 similis amphora type; 15. Dressel 24 amphora type; 16. San Lorenzo amphora type; 17. Dressel 24 similis amphora stamp; 18. Zeest 83 amphora type; 19-20. North Pontic amphora type.

2.3. Imported olive oil

The quantities of olive oil that arrived at this site are quite impressive if we take into consideration both the large volume of olive oil amphorae (c. 60-70 litres each) and the limited early Roman contexts so far excavated. The predominant type, of course, is Dr 24 *similis* (**fig. 3, 14**), represented by c. 12 examples, 2 examples of Dr 24 (**fig. 3, 15**), and by c. 3 examples of San Lorenzo 7 (**figs. 3, 16**). Just one example belongs to Zeest 80. Among Dr 24 *similis* fragments is a remarkable stamp on the amphora neck with the *officinator*'s name: [‘P]ούφου (Ştefan, Barnea and Mitrea 1957: 206, fig. 11) (**figs. 3, 17**).

2.4. Imported fish products

The presence of three rim fragments of north Pontic fish amphorae is significant. One of them belongs to Zeest 83 (Zeest 1960: 115-116, pl. 34.83) (**fig. 3, 18**), whose workshop has been found recently at Panticapaeum (Yermolin and Fedoseev 2013), while the other two fragments are yet to be classified. Only one of them has parallels at Chersonesos (Sovhoz 10) (Strjeletskiiy et al. 2005: 69, pl. VI.2; Opaiţ 2007: 113, fig. 21) (**fig. 3, 19**), while the other does not (**fig. 3, 20**). However, what is important is the presence of imported processed fish on a site near the Danube that could supply plenty of local fish to the local diet. The situation is similar to that observed at Callatis, a maritime city, which also imported quite a lot of north Pontic processed fish (Opaiţ and Ionescu 2016). A possible explanation, in both cases, would be that the local elite wanted to show their status, even during winter when access to fresh fish was difficult, and conserved fish was important for preserving their diet and social status.

3. Late Roman period

The late Roman layers of *Dinogetia* have benefited from much closer archaeological attention. Therefore, the numbers of artifacts are greater and the statistics more reliable.

3.1. Local wine

Only table amphorae have survived the competition with table pitchers, the former vessels being attested until the 6th century not only at *Dinogetia* but in the whole province (Opaiţ 2004a: 4-5) (**fig. 4, 21**). The provincial wine was distributed at *Dinogetia* in amphorae of type Kuzmanov 15 (**fig. 4, 22**), manufactured perhaps in the northern part of the province of Scythia. The iron rich fabric of these amphorae suggests a manufacturing in an area around Niculiţel.

3.2. Pontic wine

This regional wine is well represented by southern production centres. Heraclea is represented by amphorae of type Shelov F and by an imitation of the Sinope carrot amphora mainly during the 4th century. The presence of Sinopean wine is also indicated by some carrot amphorae of Kassab Tezgör Type C Snp I (Kassab-Tezgör 2010: 128-129) (**fig. 4, 23**). However, the most represented is another south Pontic centre (Amastris?), which is a Pontic copy of LRA 1 (**fig. 4, 24**), and it will predominate especially during the 5th and 6th century (Opaiţ forthcoming b).

3.3. Aegean and Levantine wine

These two main amphora groups arrived at *Dinogetia* in large quantities. To the first belongs the bag-shaped amphorae consisting of a large variety of subtypes and variants, recently analysed (Opaiţ 2004a: 17-18; Opaiţ 2004b: 302-303; Şenol 2009: 251-256) (**fig. 4, 25**). The second group belongs to the well-known LRA 1 type (Opaiţ 2017: 595-597) (**fig. 5, 26**). Supplementary wine was provided by LRA 3 (**fig. 5, 27**) and LRA 4 (**fig. 5, 28**) but in much reduced quantities. Other occasional vintages were carried by a small Aegean carrot amphora, typical of the 4th century (Opaiţ 2004a: 16) (**fig. 5, 29**).

3.4. Cretan wine

Cretan wine containers are a rare but consistent occurrence at *Dinogetia* during the 4th century (Böttger 1992: 344, n.71; Portale and Romeo 2001: 276; Robinson 1959: 68, pl. 15, K 112; Yangaki 2005: 185, fig. 47)(**fig. 5, 30**) and the 6th century (Portale and Romeo 2001: 306-308, TRC 3 and TRC5, pls. XLV.f-g; LIII.a-c, f; Rendini 1997: 374, pl. CXLVIII.a-c (**fig. 6, 31**). Its presence was increased especially in the 6th century in the province of Scythia (Opaiţ 2004a: 24, pl. 15; Opaiţ 2017: 598-599; Paraschiv 2006: 102, 118-119, pl. 28).

3.5. Sicilian wine

A handle of a Keay 52 amphora attests the presence of a rare vintage in this remote corner of the Roman empire (**fig. 6, 32**). This discovery is in addition to other finds of this type uncovered at Tomis and Murighiol (Paraschiv 2006: 61-62, pl. 13.8-9).

3.6. Imported olive oil

Aegean olive oil continued to be imported in large quantities to judge from the 42 diagnostic fragments and 46 lids of LRA 2 (**fig. 6, 33-34**). Additional olive oil arrived in amphorae of Zeest 80 type, probably of north Aegean origin; although this type was present at other site during early Roman times, at *Dinogetia* it occurs mainly during the 4th and the 5th century (Barnea 1966: 244, fig. 8.6) (**fig. 6, 35**). New olive oil arrived from regions farther away, such as North Africa and Spain. The former area is quite well represented by several types, including a late variant of Africana II B (Panella 1973: 585-586; Manacorda 1977: 162; Bonifay 2004: 114) (**fig. 6, 36**), Keay 57/Bonifay 42 (Keay 1984: 298-299; Bonifay 2004: 135-137 (**fig. 6, 37**), Keay 8B/Bonifay 38 (Keay 1984: 126-

129; Bonifay 2004: 132) (**fig. 7, 38**), Keay 62Q/Bonifay 45 (Keay 1984: 334; Bonifay 2004: 137 (**fig. 7, 39**), Spatheia-Keay 25 K-V/Bonifay 28 (Keay 1984: 187-189; Bonifay 2004: 119) (**fig. 7, 40**), late Spatheia-Bonifay 33 (Bonifay 2004: 127) (**fig. 7, 41**), and a late Tripolitanian subtype, Bonifay 20 (Bonifay 2004: 105-107) (**figs. 7, 42**). The presence of Spanish olive oil is suggested by three fragmentary examples of type Dressel 23b-c/Keay XIII b-c (Berni Millet 1998: 61; Keay 1984: 140-141, figs. 55-56) or groups 1 & 2 (Berni Millet and Moros Díaz 2012: 207, fig. 18); all of them exhibit different rim profiles and upper handle attachments, which is a characteristic of late Roman Spanish production (Berni Millet 1998: 58) (**fig. 7, 43-44**). To these fragments should be added a stamp, which can be a retrograde inscription read by the amiability of P. Berni Millet as: [---]VATI? [---]NATI? (**fig. 7, 45**). All can be dated to the first half of the 5th century.

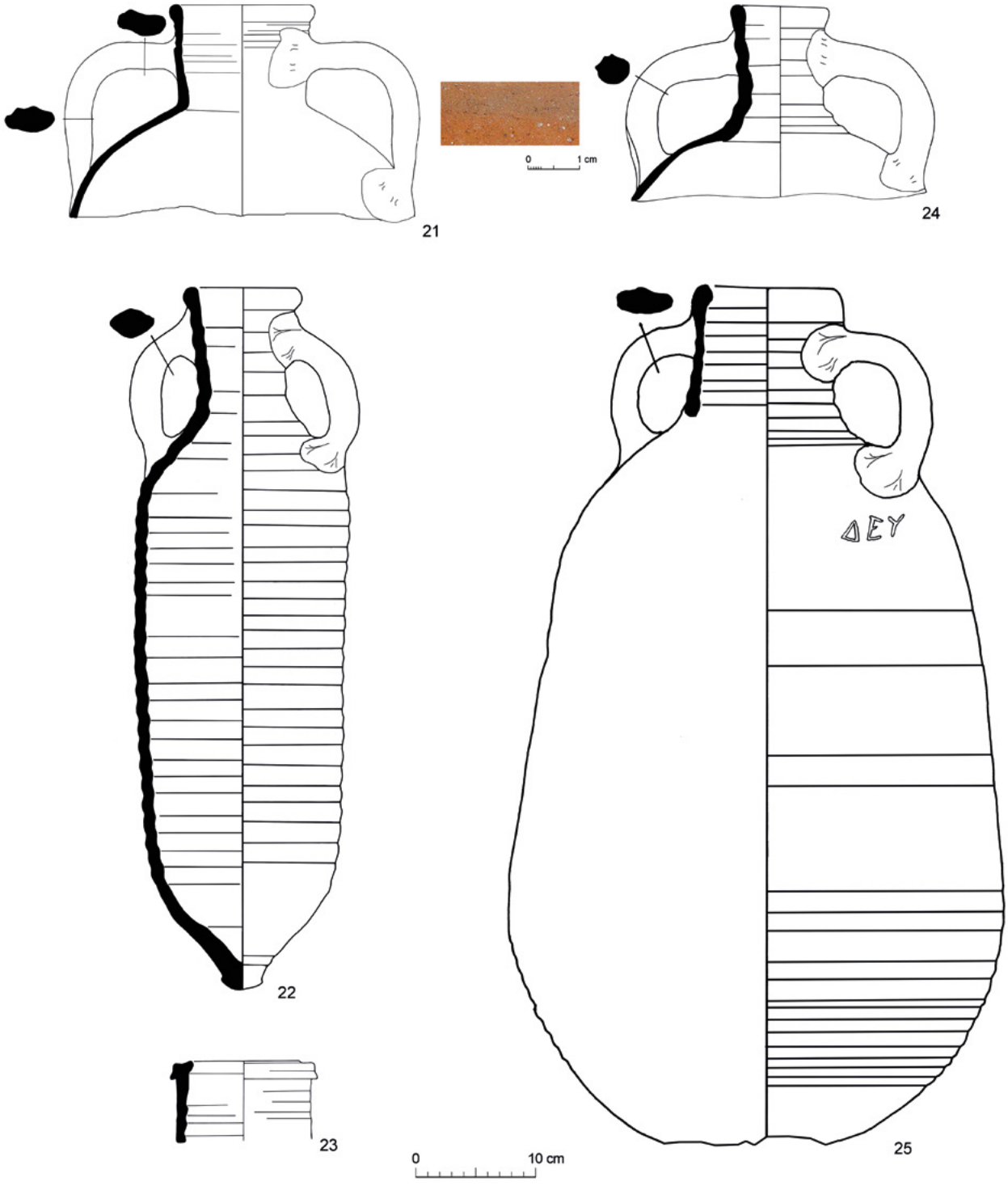


Fig. 4. 21. Table amphora; 22. Kuzmanov 15 amphora type; 23. Sinopean carrot amphora type; 24. South Pontic (Amastris?) amphora type; 25. Bag-shaped amphora type.

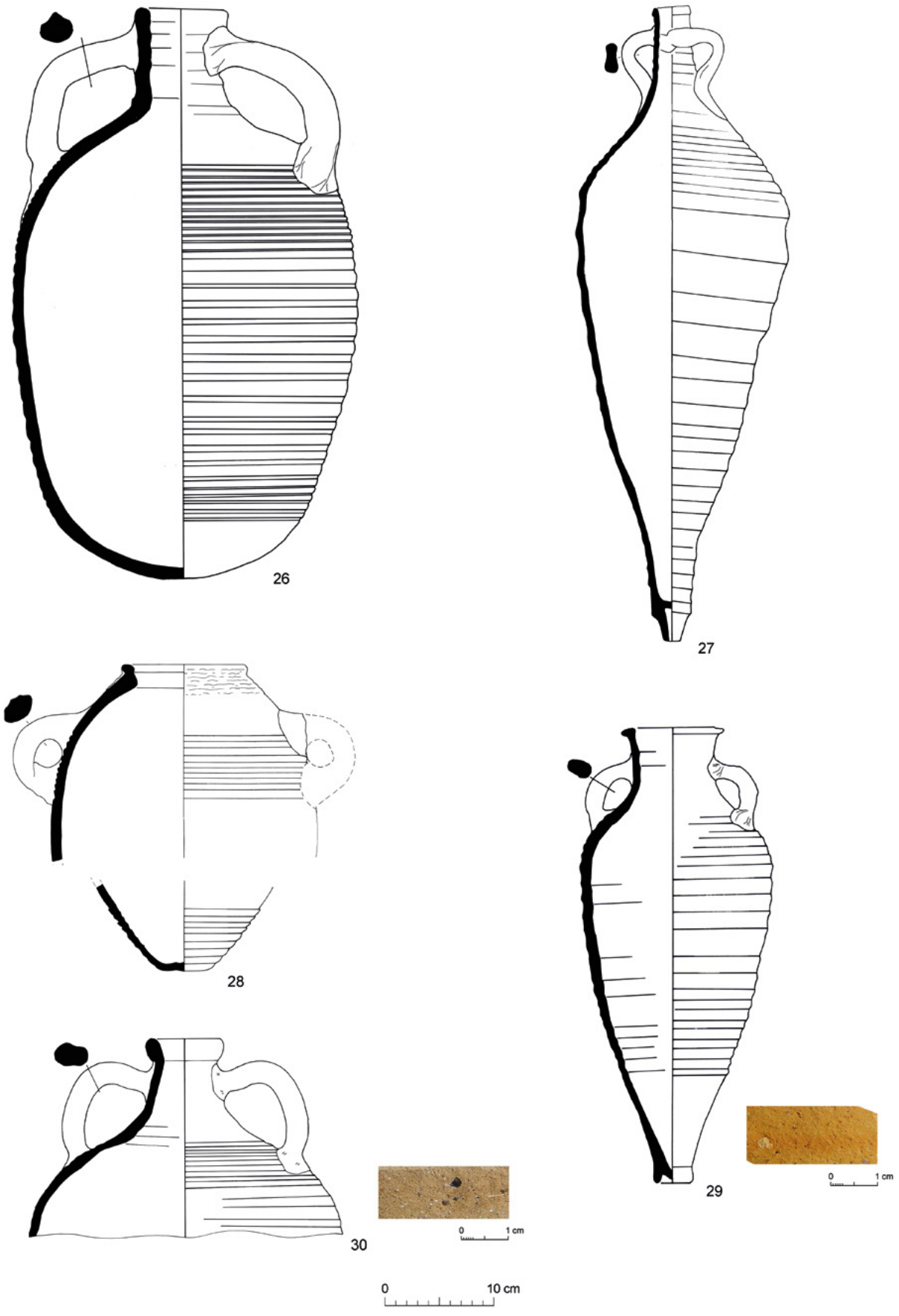


Fig. 5. 26. LRA 1; 27. LRA 3; 28. LRA 4; 29. Aegean carrot amphora type; 30. Cretan amphora type.

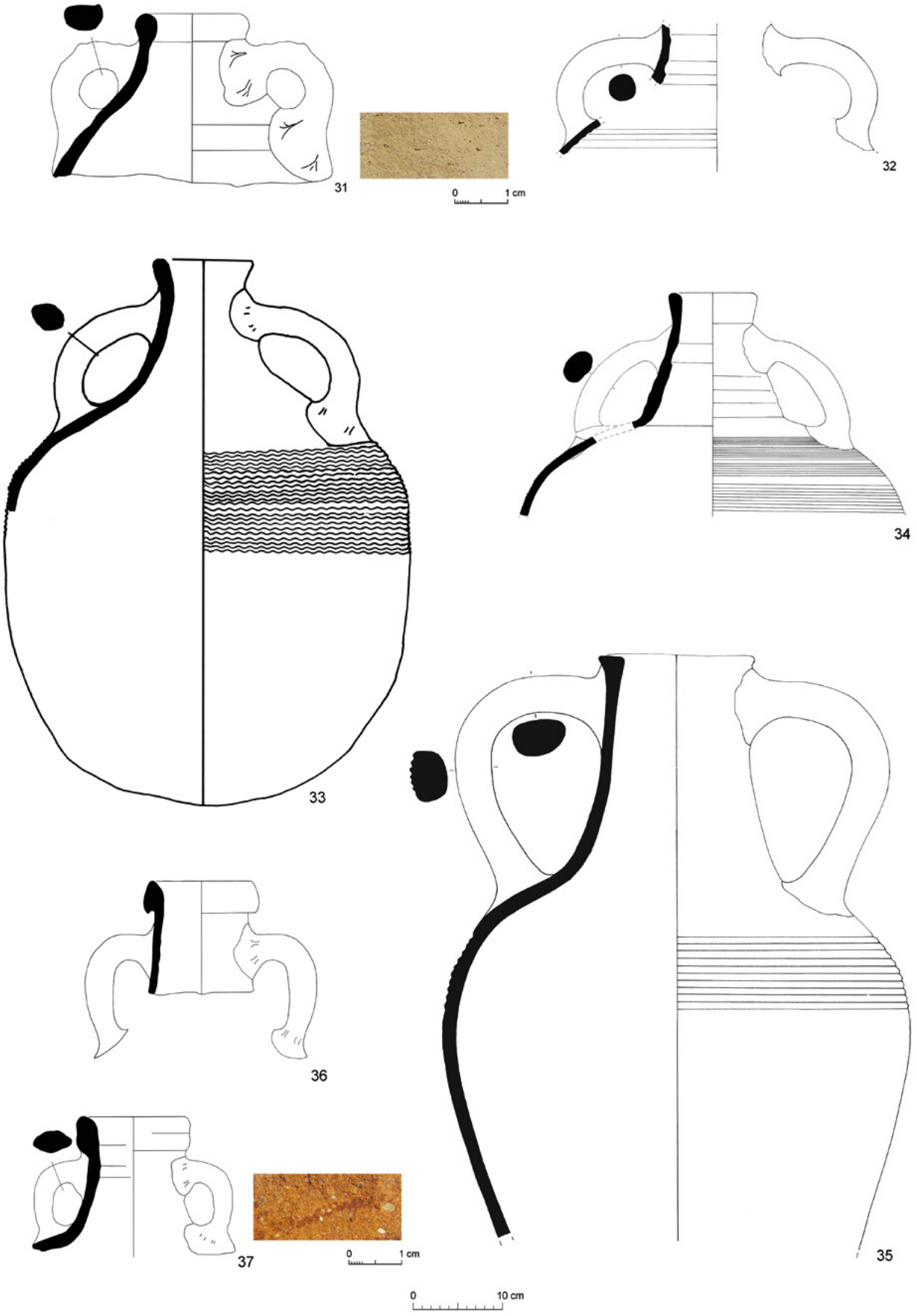


Fig. 6. 31. Cretan amphora type; 32. Keay 52 amphora type; 33-34. LRA 2; 35. Zeest 80 amphora type; 36. Africana IIB; 37. Keay 57/Bonifay 42 amphora type.

3.7. Imported fish product

The documentation of imported, fish-based commodities at *Dinogetia* during late Roman times is limited to only a single amphora (**fig. 7, 46**). This example has good parallels in Scythia at Beroe (Opaiţ 2004a: 39-40), Iatrus (Böttger 1982: 124, no. 361, pl. 13b, 29/361), and Histria (unpublished example). It belongs to a subtype that seems to be a variant of Beltran form 70 (Beltrán 1970: 573, fig. 236.3). Perhaps it is the latest evolution of the early Roman Beltran 72 type and of an amphora found on the Cabrera III shipwreck dating to the second half of the 3rd century (Bost et al. 1992: 132-134, figs. 29-31).

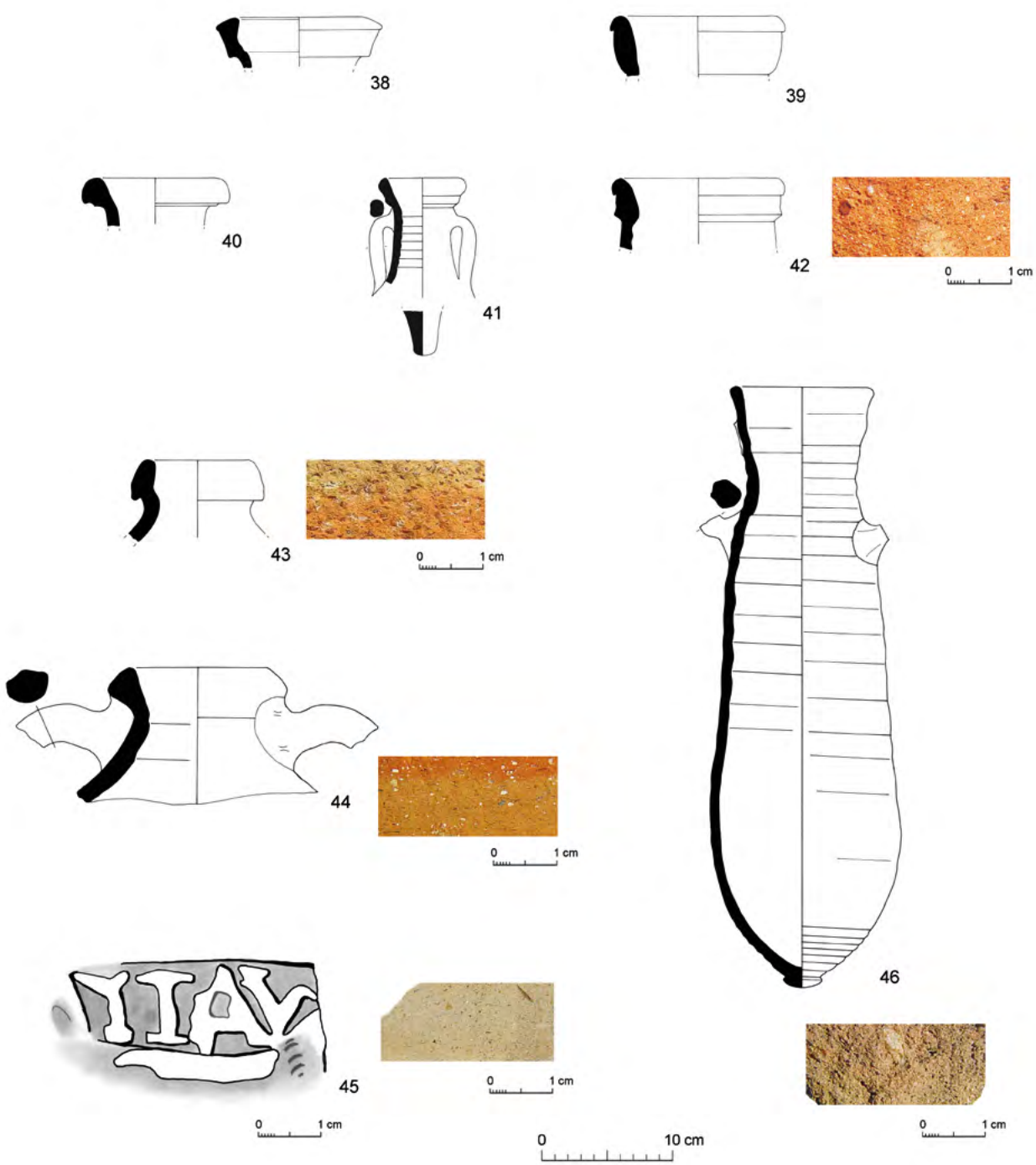


Fig. 7. 38. Keay 8B/Bonifay 38 amphora type; 39. Keay 62Q/Bonifay 45 amphora; 40. Spatheia-Keay 25 K-V/Bonifay 28 amphora type; 41. Late Spatheia-Bonifay 33 amphora type; 42. Late Tripolitanian subtype/Bonifay 20 amphora type; 43. Dressel 23b-c/Keay XIII b-c amphora type; 44. Dressel 23b-c/Keay XIII b-c amphora type; 45. Dressel 23 amphora stamp; 46. Beltrán Form 70-late variant amphora type.

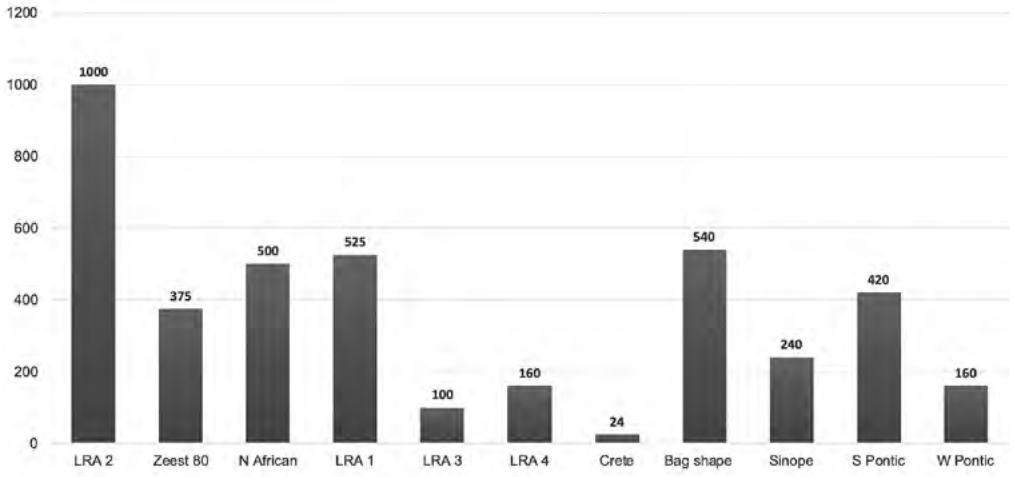


Fig. 8. *Dinogetia*. Late Roman period: amphora volume.

4. Conclusions

After this brief overview of the main amphora types identified at *Dinogetia*, a few considerations should be made. It is clear that two different modalities of supply were involved in provisioning this small fortification. One, most likely private trade, was responsible for supplying fancy vintage wine and fish products, while another, the Roman government, supplied olive oil among many other things. With this combination of supply sources, the military forces that occupied the site had a variety of dietary choices (**fig. 8**).

In quantitative terms, vintage wine represents only a small percentage of the wine consumed at this settlement, mostly by elites. Ordinary people and soldiers, including the *limitanei* with their reduced financial resources (Treadgold 2014), drank huge quantities of *posca* and table wine, as the abundant presence of table pitchers and amphorae suggests (**fig. 9, 1-2**).

However, the presence of such varieties of vintage wine, both in early and late Roman times, demonstrates the existence of a very sophisticated network of logistics able to transport such a low-bulk and high-quality product. Also, the large variety of wines proves the existence of a chic clientele able to pay for satisfying their educated palate. The local market is dominated only by Pontic and Aegean vintages. On the other hand, the presence of huge quantities of wine carried in LRA 1 amphorae seems to indicate that wine had also become part of the *annona* system, probably in the context of a sharp decrease in local production as the countryside was depleted and depopulated. Due to the dissolution of the countryside, it is most likely that the Roman government took the decision to allow *limitanei milites,* the soldiers in the border districts, to work lands for their own use and profit (*NTh* XXIV, 1, 4 = *CJ* 1, 60, 3 (12 September, AD 443); Isaac 1988: 145). Abandoning the countryside and living behind a city or fortress wall, but working the neighboring lands, became the norm after 430-450 in the province of Scythia after the collapse of the *vicus* economy (Opaiţ *et al*. 1992), a little bit later than the breakdown of the *villa*

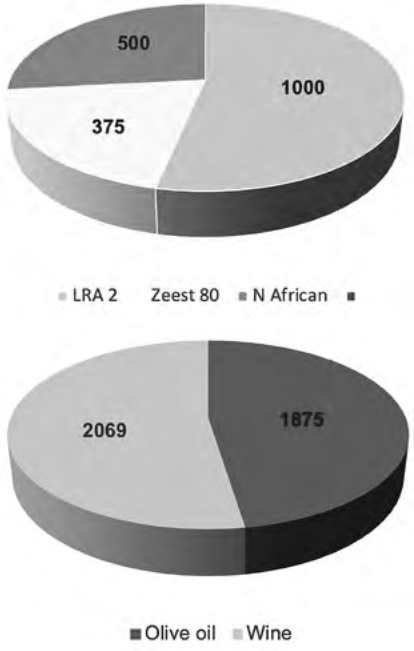


Fig. 9. 1. *Dinogetia* - Late Roman period: olive oil centres (volumes); 2. *Dinogetia* - Late Roman period: Olive oil and wine (volumes).

economy in Thrace, Moesia II, and Dacia Ripensis (Poulter 2013: 74). The high standardization of LRA 1 suggests that it was designed for moving and counting large quantities of wine (Horden and Purcell 2000: 217; Van Alfen 1996).

Imported fish-based commodities are also present but they seem to be in reduced quantities. Faunal analysis points to a high percentage of local fish in the diet of the local population (Nuţu and Stanc 2017: table 1). However, the presence of imported north Pontic processed fish suggests that the local elite, perhaps during the winter, maintained their desire for a fancy fish product.

Olive oil was the dominant imported foodstuff during early and late Roman times. As we have said, only a few amphora types were used for transporting this staple. During the early Roman period the predominant types, not only at *Dinogetia* but also in the whole Lower Danube and Pontic area, were Dr 24 and Dr 24 similis. These were accompanied by San Lorenzo 7 type, which very possibly arrived via private trade as an addition requested by a large variety of customers. There is a spirited debate regarding the time of occurrence of the *annona militaris* but this is not the place for a discussion. Suffice it to say that a legal text mentions the activity of *publicani* who acted based on a contract during the time of Hadrian (Digest, 39.4.4.1). Whether they secured contracts from the *Annona Urbis* or *Annona militaris* is difficult to say.

During Late Roman-early Byzantine period, *Dinogetia*, defended by *Milites Scythici* at least in the 4th century (Barnea 2010, 533), maintained a good supply of liquid provisions. There was an abundance of Pontic wines and expensive Aegean vintages (Bag-shaped and LRA 3), to which comes the important contribution of Levantine (LRA 1 and LRA 4), and few North African wines (Spatheion types) (**fig. 9, 2**).

Olive oil continue to be imported predominantly from the Aegean and Peloponnesian areas (**fig. 9, 1**). However, this is the time when North African olive oil, in a period when North Africa was occupied by the Vandals, makes a strong appearance, not only at *Dinogetia* but in the whole Pontic area. A similar situation existed at Iatrus (Böttger 1982; Conrad 1999; 2007), and Murighiol (Opaiţ 1991a; Topoleanu 2000). As we can see, LRA 2 and N African amphorae were the basic containers for delivering olive oil at Iatrus, while at *Dinogetia* we have the addition of Zeest 80.

The constant occurrence of N African and even Spanish olive oil amphorae – not only on many Lower Danube sites but also those around the Pontic basin – leads us to reconsider the prevalence of official distribution versus private trade. What is important to stress is the period of this trade, which is after the settlement of Vandals in North Africa and the Visigoths in the Iberian Peninsula. After the Vandal conquest much of the North African olive oil and grain were sold on the free market instead of going to Rome and the army as taxes (Fulford 1984: 259; Panella 1993: 641-653; Wickham 2005: 88-92; Von Rummel 2011: 37). The Eastern Empire seems to have taken advantage of this situation and engaged in an intensive trade with North Africa, and in some cases even with Spain, finding additional sources to supply its military forces. However, the main base of olive oil supply was the Peloponnese and the western coasts of Asia Minor, which sent perhaps millions of LRA 2 amphorae to supply the capital and the fortresses of the Lower Danube.

If we have plenty of legal texts from the 4th century that attest to governmental attention for supplying foodstuffs at the frontiers (*CTh* XI, 1, 11 (AD 365); VII, 415 (AD 369); XII, 1, 21 (AD 385); *CJ* XI, 60, 1 (AD 385); XI, 62, 8 (AD 386), cited by Isaac 1988: 143), the intensification of LRA 1 and LRA 2 on the Danubian border from the 5th century until AD 610-615 suggests that the government continued to have a constant concern for the diet and life standards of its defenders. A diet based on olive oil supports the idea that that this army was not barbarized (Nicasie 1998; Stickler 2007; Guégan 2017), although by the end of the 4th and the first half of the 5th century some groups characterized by their heterogeneous population penetrated the empire. Their vessels, however, characterized by dark gray fabrics and burnished surfaces, are present in very reduced quantities in the fortresses of Scythia (Opaiţ 1991e). Recently, (Poulter 2013: 69) remarked that a "change in fashion need not have any implications for the ethnicity of the population". We agree that the Gothic element was only part of this mixture of populations, and that they were under the strong influence of the local, north Danubian population, but this type of pottery is found not only north of the Danube but also between the Prut and Dniester rivers, as well as in the Crimea (Levada and Samoiylenko 2006; Kazanski 2002; A. Opaiţ, pers. observation in the Chersonesos museum store room). Therefore, it is difficult to see these soldiers only as a 'poor peasant militia', as long the government took care of them until the very abandoning of this province.

Andrei Opaiț
Independent researcher
aopait@gmail.com

Iuliana Barnea
Institute of Archaeology, Bucharest
barneaiuliana@yahoo.com

Alexandru Barnea †
Institute of Archaeology, Bucharest
alex.barnea13@yahoo.com

Bianca Grigoras
Al. I. Cuza Iassy
grigoras.biancaelena@gmail.com

Ioana Potra
Babeș-Bolyai University, Cluj-Napoca
ioanapotra1@gmail.com

Bibliography

Barnea, Al. 2010. Organizarea militară. In D. Protase and Al. Suceveanu (eds.), *Istoria Românilor*, Vol. II. 529-538. Bucureşti, Editura Enciclopedică.

Barnea, I. 1966. L'Incendie de la cité de *Dinogetia* au VI-e siècle. *Dacia Nouvelle Série* 10, 237-260.

Băjenaru, C. 2013. Contextes ceramiques de Tomis. (I). Un enssemble de la fin du IIe – début du IIIe s. ap. J.-C. *Pontica* XLVI, 41-110.

Băjenaru, C. forthcoming. Amphorae from late 4th and 5th century contexts in the late Roman fort at Ulmetum province Scythia, LRCW 6.

Beltrán Lloris, M. 1970. *Las ánforas romanas en España*. Zaragoza, Diputación Provincial, Institución "Fernando el Católico".

Berni Millet, P. 1998. *Las ánforas de aceite de la Bética y su presencia en la Cataluña romana* (Col.lecció Instrumenta 4). Barcelona, Universidad de Barcelona.

Berni Millet, P. and Moros Díaz J. 2012. Los sellos in planta pedis de las ánforas olearias béticas Dressel 23 (primera mitad siglo V d.C.). *Archivo Español de Arqueología* 85, 193-219.

Bezeczky, T. 2013. *The amphorae of Roman Ephesus* (Forschungen in Ephesos 15). Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Bost, J.-P., Campo, M., Colls, D., Guerrero, V. and Mayet, F. 1992. *L'Épave Cabrera III (Majorque). Échanges commerciaux et circuits monétaires au milieu du III siècle après J.- C.*. Paris, E. De Boccard.

Böttger, B. 1982. Die Gefäßkeramik aus dem Kastell Iatrus. In *Iatrus-Krivina: Spätantike Befestigung und frühmittelalterliche Siedlung an der unteren Donau, Vol. II. Ergebnisse der Ausgrabungen 1966–1973*, 33-148. Berlin, Akademie-Verlag.

Böttger, B. 1992. Die kaiserzeitlichen und spätantiken amphoren aus dem Kerameikos. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung* 107, 315-381.

Chic Garcia, G. 1983. Estado y el comercio aceitero durante el Alto Imperio. In J. M. Blázquez Martínez and J. Remesal Rodríguez (eds.), *Producción y comércio del aceite en la Antigüedad. Segundo congreso internacional* (Sevilla, 24-28 Febrero 1982), 163-182. Madrid, Universidad Complutense.

Conrad, S. 1999. Zu Typologie und Funktionsbestimmung der Amphoren aus dem Kastell Iatrus. In S. Conrad and L. Vagalinski (eds), *Der Limes an der unteren Donau von Diokletian bis Heraklios. Vorträge der Internationalen Konferenz in Svistov* (September 1998), 175-188. Sofia, Nous.

Conrad, S. 2007. Die Gefäßkeramik. In G. von Bollow and N. Benecke (eds.), *Iatrus-Krivina VI: Spätantike Befestigung und frühmittelalterliche Siedlung an der unteren Donau. Ergebnisse der Ausgrabungen* 1992-2000 (Limesforschungen 28): 209-264. Mainz, Philipp von Zabern.

The *Digest of Justinian. Translation edited by Alan Watson*, Vol. 3. University of Pennsylvania, Philadelphia, 1985.

Fulford, M. 1984. The long distance trade and communications of Carthage, c. A.D. 400 to c. A.D. 650. In M. G. Fulford and D. P. S. Peacock (eds.), *Excavations at Carthage: The British Mission. Volume 1, 2. The Avenue du Président Habib Bourguiba, Salammbo: The Pottery and Other Ceramic Objects from the Site*, 255-262. Sheffield, University of Shefield.

Levada, M. E. and Samoiylenko, L. G. (eds.) 2006. *Goty i Rim.* Kiev, Stilo.

Guégan, P. 2017. *Les Barbares dans l'armée romaine de 260 à 363 après Jésus-Christ. Caractérisation, recuitement, influence*. Rennes, Université Rennes 2.

Hayes, J. W. 1976. Pottery: Stratified Groups and Typology. In J. H. Humphrey (ed.), *Excavations at Carthage 1975 conducted by the University of Michigan*, I, 47-123. Tunis, Cérès Productions.

Honcu, St. 2017. *Ceramica romană de bucătărie din Dobrogea (sec. I-III p. Chr.)*. Constanța, Editura Dobrogea.

Horden, P. and Purcell, N. 2000. *The Corrupting Sea*. Oxford, Blackwell.

Isaac, B. 1988. The meaning of the terms limes and limitanei. *Journal of Roman Studies* LXXVIII, 125-147.

Kassab Tezgör, D. 2010. *Les fouilles et le matériel de l'atelier amphorique de Demirci près de Sinope*. Paris, E. De Boccard, Institut Français d'Études Anatoliennes - Georges Dumezil.

Kazanski, M. 2002. Les antiquités germaniques de l'époque romaine tardive en Crimée et dans la region de la mer d'Azov. *Ancien West & East* I, 2, 393-441.

Keay, S. J. 1984. *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean, A Typology and Economic Study: The Catalan Evidence* (BAR International Series 196). Oxford, BAR Publishing.

Manacorda, D. 1977. Anfore. In L. Anselmino, A. Carandini, and C. Panella (eds.), *Ostia IV: Le terme del nuotatore, scavo dell'ambiente XVI e dell'area XXV* (Studi Miscellani 23): 117-254. Rome, De Luca.

Nicasie, M. J. 1998. *Twilight of Empire: The Roman army from the reign of Diocletian to the battle of Adrianople*. Amsterdam, Gieben.

Nuțu, G. and Stanc, S. 2017. Cooking ware and dietary reconstruction from the north Scythian sites. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW 5. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry,* 613-623. Alexandrie, Centre d'Études Alexandrines.

Opaiț, A. 1980a. Considerații preliminare asupra amforelor romane și romano-bizantine din Dobrogea. *Peuce* 8, 291-327.

Opaiț, A. 1980b. Considerații preliminare asupra ceramicii romane timpurii de la Troesmis. *Peuce* 8, 328-366.

Opaiț, A. 1991a. Ceramica din așezarea și cetatea de la Independența (Murighiol), sec.V î.e.n.–VII e.n. *Peuce* 10, 133-182.

Opaiț, A. 1991b. Ceramica. In A. Opaiț, M. Zahariade, Gh. Poenaru-Bordea and C. Opaiț, *Fortificația și așezarea romană târzie de la Babadag-Topraichioi* (*Peuce* 10): 211-260. Tulcea, "Muzeul Delta Dunări".

Opaiț, A. 1991c. Opaițele. In A. Opaiț, M. Zahariade, Gh. Poenaru-Bordea and C. Opaiț, *Fortificația și așezarea romană târzie de la Babadag-Topraichioi* (*Peuce* 10): 263-269. Tulcea, "Muzeul Delta Dunări".

Opaiț, A. 1991d. O săpătură de salvare in orașul antic Ibida. *Studii și Cercetări de Istorie Veche* 42, 21-56.

Opaiț, A. 1991e. Elemente entice nord-dunărene în Scythia Minor (secolele IV–V p. Ch.). In A. Opaiț, M. Zahariade, Gh. Poenaru-Bordea and C. Opaiț, *Fortificația și așezarea romană târzie de la Babadag-Topraichioi* (*Peuce* 10): 127-132. Tulcea, "Muzeul Delta Dunări".

Opaiţ, A. 1997/98. North African and Spanish amphorae in Scythia Minor. *Mar Nero III-1997/98*, 47-95.

Opaiţ, A. 2004a. *Local and Imported Ceramics in the Roman Province of Scythia (4th–6th Centuries AD)* (BAR International Series 1274). Oxford, Archaeopress.

Opaiţ A. 2004b. The Eastern Mediterranean Amphorae in the Province of Scythia. In J. Eiring and J. Lund (eds.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens* (September 26-29, 2002), 293-308. Aarhus, Aarhus University Press.

Opaiţ, A. 2007. A Weighty Matter: Pontic Fish Amphorae. In V. Gabrielsen and J. Lund (eds.), *The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges* (Black Sea Studies 6): 101-122. Aarhus, Aarhus University Press.

Opaiţ, A. 2014. Defining more Roman amphora types from the Athenian Agora: too much history, too little typology (I). In *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta* 43, 43-54. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Opaiţ, A. 2015. Noi consideraţii despre amfora de tip Aegyssus I/Troesmis X. In C. Croitoru, G. D. Hânceanu (eds.), *Miscellanea Historica et Archaeologica in Honorem Vasile Ursachi octogenarii*, 327-345. Istros, Brăila Editura.

Opaiţ, A. 2017. On the local production and imports of wine in the Pontic and Lower Danube regions (1st century BC to 7th century AD). An overview. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW 5. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry*, 579-612. Alexandrie, Centre d'Études Alexandrines.

Opaiţ, A. forthcoming a. On the origin and evolution of Kapitän II amphora type.

Opaiţ, A. forthcoming b. On some unknown Pontic amphora types from Roman and early Byzantine times.

Opaiţ, A., Opaiţ, C. and Bănică, T. 1992. Das ländliche Territorium der Stadt Ibida (2.-7. Jh.) und einige Betrachtungen zum Leben auf dem Land an der Unteren Donau. In R. Pillinger, A. Pülz and H. Vetters (eds.), *Die Schwarzmeerküste in der Spätantike und im Frühen Mittelalter*, 103-112. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Opaiţ, A. and Ionescu, M. 2016. Contributions to the economic life of the city of Callatis in light of new ceramic finds (2nd - 6th centuries AD). *Arheologia Moldovei* XXXIX, 57-112.

Opaiţ, A., Davis, D. and Brennan, M. L. 2018. Roman commerce and elite markets in the eastern Mediterranean: a case study of three 2nd- century shipwrecks off Knidos. In A. Avram, L. Buzoianu, and V. Lungu (eds.), *Koinè et mobilité artisanale entre la Méditerranée et la Mer Noire dans l'antiquité. Hommage à Pierre Dupont à son 70e anniversaire,* 299-334. Constanţa, Musée d'histoire nationale et d'archéologie.

Opriş, I. C. 2003. *Ceramica romană târzie şi paleobizantină de la Capidava în contextul descoperirilor de la Dunărea de Jos (sec. IV–VI p. Chr.)*. Bucharest, Editura Enciclopedică.

Opriş, I. C. and Raţiu, Al. 2017. *Capidava II. Building C1 – Contributions to the history of* annona militaris *in the 6th century*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Panella, C. 1973. Appunti su un gruppo di anfore della prima, media e tarda età imperiale (secoli I-V d.C.). In A. Carandini and C. Panella (eds.), *Ostia III, 2. Le Terme del Nuotatore. Scavo degli Ambienti III, VI, VII. Scavo dell'Ambiente V e di un saggio dell'Area SO* (Studi Miscellanei 21): 460-633. Rome, De Luca.

Panella, C. 1993. Merci e scambi nel Mediterraneo tardoantico. In A. Carandini, L. Cracco Ruginni, and A. Giardina (eds.), *Storia di Roma 3, L'età tardoantica. II. I luoghi e le culture*, 613-697. Torino, Einaudi.

Paraschiv, D. 2006. *Amfore romane şi romano-bizantine în zona Dunării de Jos (sec. I–VII p. Chr.)*. Iaşi, Fundaţia Axis.

Peacock, D. P. S. and Williams, D. F. 1986. *Amphorae and the Roman Economy. An Introductory Guide*. London, Longman Publication.

Portale, E. C. and Romeo, I. 2001. Contenitori di trasporto. In A. Di Vita (ed.), *Gortina V.3. Lo scavo del Pretorio (1989-1995). I materiali.* Vol. V3, 260-410. Padova, Bottega d'Erasmo; A. Ausilio in Padova.

Poulter, A. 2013. Goths on the Lower Danube: their impact upon and behind the frontier. *Antiquité Tardive* 21, 63-76.

Rădulescu, A. 1976. Amfore romane şi romano-bizantine din Scythia Minor. *Pontica* 9, 99-114.

Remesal Rodríguez, J. 2010. Los sellos. In J. M. Blázquez Martínez & J. Remesal Rodríguez (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V* (Col.lecció Instrumenta 35): 167-241. Barcelona, Universidad de Barcelona.

Rendini, P. 1997. Anfore. In A. Di Vita and A. Martin (eds.), *Gortina II. Pretorio. Il materiale degli scavi Colini 1970-1977*, 371-387. Padova, Bottega d'Erasmo.

Riley, J. A. 1979. The Coarse Pottery from Benghazi. In J. A. Lloyd (ed.), *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice) II* (Libya Antiqua Supplement 5.2): 91-467. Tripoli, Dept. of Antiquities, Secretariat of Education.

Robinson, H. S. 1959. *The Athenian Agora V. Pottery of the Roman Period*. Princeton, Princeton University Press.

Sanie, S. 1981. *Civilizaţia romană la est de Carpaţi şi romanitatea pe teritoriul Moldovei (sec. II î.e.n. – III e.n.)*. Iaşi, Editura Junimea.

Scorpan, C. 1977. Contributions à la connaissance de certains types céramiques romano-byzantins (IVe–VIIe siècles) dans l'espace istro-pontique. *Dacia* 21 NS, 269-297.

Strjeletskiiy, S. F., Vysotskaya, T. N., Ryzhova, L. A. and Jestkova, G. I. 2005. Naselenie okrugi hersonesa v pervoiy polovine I tysyacheletiya novoiy ery (po materialam nekropolya "Sovhoz No. 10). *Stratum* 2003–2004, 27-277.

Şenol, K. 2009. *Taşucu Arslan Eyce amphora müzesi*. Mersin, Taşeli Matbaacılık.

Ştefan, Gh., Barnea, I., Bujor, E., Constantinescu, St., Popilian, Gh., Bichir, Gh., Bold, Em., Constantiniu, F. and Diaconu, P. 1953. Şantierul Garvăn-*Dinogetia*. *Studii şi Cercetări de Istorie Veche* IV, 1-2, 240-274.

Ştefan, Gh., Barnea, I. and Mitrea, B. 1957. Şantierul arheologic Garvăn (*Dinogetia*). *Materiale şi Cercetări Arheologice* IV, 195-209.

Ștefan, Gh., Barnea, I., Comșa, M. and Comșa, E. 1967. *Dinogetia*. București, Editura Academiei Republicii Socialiste România.

Stickler, T. 2007. The Foederati. In P. Erdkamp (ed.), *A companion to the Roman army*, 495-514. London, Blackwell.

Topoleanu, F. 2000. *Ceramica romană şi romano-bizantină de la Halmyris (sec. I–VII d. Ch.)*. Tulcea.

Treadgold, W. 2014. Paying the army in the Theodosian period. In I. Jacobs (ed.), *Production and prosperity in the Theodosian period*, 303-318. Leuven, Peeters.

Van Alfen, P. G. 1996. New Light on the 7th-c. Yassi Ada Shipwreck: capacities and standard sizes of LRA1. *Journal of Roman Archaeology* 9, 189-213.

Von Rummel, Ph. 2011. Settlement and taxes: The Vandals in North Africa. In Díaz, P. C. and I. M. Viso (eds.), *Between taxation and rent. Fiscal problems from Late Antiquity to Early Middle Ages. Entre el impuesto y la renta. Problemas de la fiscalidad tardoantigua y altomedieval,* 23-37. Bari, Edipuglia.

Wickham, C. 2005. *Framing the early middle ages: Europe and the Mediterranean 400-800*. Oxford, Oxford University Press.

Yangaki, A. G. 2005. *La céramique des IV^e–VIII^e siècles ap. J.-C. d'Eleutherna*. Athens, Ekdoseis panepistemiu Kretes.

Yermolin, A. L. and Fedoseev, N. F. 2013. A ceramic amphora production workshop of the first half of the 3rd century AD in Panticapaeum. In L. Buzoianu, P. Dupont and V. Lungu (eds.) *PATABS III. Production and trade of amphorae in the Black Sea. Actes de la table ronde international de Constanța* (6-10 octobre 2009), 185-197. Constanța, National History and Archaeology Museum.

Zeest, I. B. 1960. *Keramicheskaya tara Bospora.* Moscow, Izd-vo Akademii nauk SSSR.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-39

Bianca Elena Grigoraș

THE MEDIUM SIZED STORAGE VESSELS FROM *DINOGETIA*

During the past 80 years of excavation a huge amount of pottery has been discovered at Dinogetia. *Among them, storage vessels represent a distinct category. These vessels are different in type and can be dated to the late Roman period. Most of them are decorated with groups of incised lines. Their presence is a reliable indication of the storage activities that took place in this remote fortress. The presence of local production of storage vessels in different periods and their morphological features demonstrate an extensive practice in preservation of foodstuff for medium and long-term periods. Also, considering their dimensions and their mobility, they can be correlated with familial consumption. Their modest capacities, less than 150-200 liters, was enough to store food for a limited period of time, but also enough to keep that food fresh.*

Lower Danube – economy – storage – pithoi – family consumption

1. Introduction

The lower Danube is a fertile land that is watered by many small rivers and the Danube and is able to produce a variety of cereals. For instance, at Moșneni there were found *Triticum aestivum ssp. vulgare, Hordeum ulfare vulgare, Vicia cf. faba*; at Murighiol: *Triticum aestivum, Triticum cf. durum, secale cereale* and *lens esculenta* (cf. Bărbulescu 2001: 204-206). Its climatic and geographic peculiarities include wet summers and also periods of drought.

The first foreign contacts of the local population from the lower Danube area were with the Greek cities founded here in the Archaic and Classical periods. The Greeks brought with them new ceramic forms, including *pithoi*, which played an important role in the local economy. Later, given the strategic position on the border of the Danube and on the western Black Sea shore, this area became of interest to the Romans.

During the Hellenistic period and in the 1st century AD, the Pontic cities endured many political and economic crises. Many inscriptions found at Histria demonstrate the lack of food starting in the 3rd century BC and continuing until the 1st century AD (cf. Pippidi 1967: 50). For example, the decree honoring Agathocles son of Antiphilos informs us that Histria was attacked by the Thracians when the wheat was ripe, Agathocles, chosen to lead the archers, gathered some men and allowed the inhabitants to gather their grains without any problems (Pippidi 1967: 186-192). Another decree, discovered at Callatis, was erected in honor of Isagoras son of Iatrokles who saved the city from a great famine (Pippidi and Berciu 1965: 319; Bărbulescu 2001: 203). From these examples we can observe that the economic situation on the Lower Danube was very unstable, and even the well-being of Greek cities depended on some benefactors.

The situation started to change when the area became part of the Roman empire (Vulpe and Barnea 1968: 15). The measures undertaken by the Romans were targeted at the recovery of the economic and demographic situation. In one instance, *Sex. Aelius Cato* settled 50.000 Getae (Strabo VII, 3, 10; Bejan 1998: 95; Petolescu 2010: 702), and in another *Tib. Plautius Silvanus Aelianus* transferred 100.000 Transdanubians to the right bank of the Danube to increase the number of taxpayers (*ad prestanda tributa*) (Bichir 1984: 95; Gostar 1979: 136; Pippidi 1967: 307-309). Due to this Roman policy there was a growth of population, and this can be correlated with an increase in agricultural exploitation able to support the large number of Roman garrisons established on the lower Danube frontier. The consequences did not cease to appear, and from the same document, the Tiburtine inscription, we discover that the south Danubian territory was the first to send wheat to Rome (/*primus ex ea provincia magno tritici modo / annonam p(opuli) R(omani*)), an export attested also by the literary sources (Cassius Dio 62.16.5 cited by Garnsey 1988: 224; *CIL*, XIV, 3608 = *ILS* 986; Pippidi and Berciu 1965: 311). Due to these measures, the Roman army stationed in this region, following the general rule, was able to find their supplies in the neighborhood or in the province (Garnsey and Saller 1987: 88; Le Roux 1995: 417).

2. The settlement

The Roman fortress of *Dinogetia* is located on the right bank of the Danube and today is known under the name Bisericuța, Garvăn village, Tulcea country (Romania). In spite of its modest dimensions (c. 1.2 ha.), *Dinogetia*, due to its favorable strategic position, played a significant role

in defending the province of *Moesia Inferior* and later the province of Scythia. This is shown not only by its impressive defensive wall but also by the large variety of artefacts, including imported amphorae, fine wares, coins, and lamps discovered at this site. These demonstrate intensive trade as well as the care of imperial authorities. Also, we cannot exclude the idea of that it served as a customs point between the Roman empire and the barbarian territory on the other part of the Danube. *Dinogetia* can be called a *statio* thanks to *tegulae* material with the inscription *Classis F(lavia) M(oesica)*(*ISM* V 263; Suceveanu and Barnea 1991: 67) and the discovery of a bronze balance (Ștefan 1950: 152-162). As a transit point, *Dinogetia* may have received additional foodstuff from the north of the Danube to supplement its own agricultural supplies.

3. Typology of the storage vessel from *Dinogetia*

Ancient societies saw storage as a vital activity positioned between production and consumption. There is a long tradition of using ceramic vessels for preserving cereals. Their shapes and morphological characteristics remained unchanged for many centuries. During pre-Roman times, with the exception of some large *pithoi* found in some Getic *oppida* such as Popești (Vulpe 1966: fig. 22), Sprâncenata (Preda 1986: pl. XLIV.2, XLV. 5), and Răcătău (Căpitanu and Ursachi 1969: fig. 12), the predominant storage vessels are of small and medium-size capacities. The latter can be correlated with a familial mode of production and storage. They have capacities varying between 5 and 50 liters and can be found in households on both sides of the Danube until the 3rd century AD. Starting in the 3rd century an increase in capacity is observed but also a change in forms, including the adoption of the large Roman *dolium* capable of reaching 1800 liters (Grigoraș 2018: 126). Getic storage vessels were found at: Hârșova, (cf. Nicolae 2009: fig. 4-7, pl. IV-VI), dated to the 2nd -1st century BC and the 2nd -3rd century AD; Bugeac, (cf. Scorpan 1969: 48, fig. 20), dated to the 1st century BC and 1st century AD; Histria, (cf. Condurachi 1970: fig. 16.) dated to the 2nd century AD; Aliman, (cf. Scorpan 1974: 240, fig. 4), dated to the 2nd-3rd century AD; Ulmetum, (cf. Șova 2014: 252-256), dated to the 2nd-3rd century AD; Sarichioi, (cf. Baumann 1995: pl. XI/10-11), dated to the 2nd-3rd century AD; Enisala, (cf. Babeș 1971: 30, fig. 7/1-4, 8/2), dated to the 2nd -3rd century AD.

The storage vessels that predominate at *Dinogetia* are of large and medium size. Due to limited space here, I discuss only the medium sized vessels. This type of vessel is generally found isolated in one corner of the house and seems to indicate a medium size production of cereals for family consumption (Garcia 1987: 60). Due to the lack of complete vessels, my analysis was made only on their upper parts. They are divided into five types according to their morphological features. Their rim diameters vary between 34 and 45 cm and have various forms and several types of decoration and fabrics. They can be dated from the beginning of the second half of the 3rd century through the 6th century. Some are well dated by coin discoveries.

Type I. This type is well represented. The mouth is wide varying between 32 and 47 cm. The rim is flaring and is decorated with horizontal and wavy incised ornaments (**fig. 1, 1-4**). These decorations can be found on vessels from a wide area, not only within the Roman Empire but also in barbarian territory. Similar shapes have been found at *oppida* Sprâncenata (cf. Preda 1986: 96, Pl. XLIII/1) and Popești (cf. Opaiț 2013: 50, pl. 9/3). Also, there is no consistency in fabric color, which can be grayish (Munsell 10YR 5/1) or brownish (7.5YR 6/6). The fabric is coarse with inclusions varying between 0,5 and 5,0 mm. Among the inclusions we can recognize quartz, pebbles, and mica, but there could be also some organic material which was decomposed during the firing process. One fragment (**fig. 1, 2**) comes from a context dated to the beginning of the 3rd century. Analogies can be found at Babadag-Toprachioi, but this site is dated to the 5th century AD (Opaiţ 1991b: 211, fig. 11/2). Therefore, we can say that this type demonstrates a continuity from the 3rd to 5th century AD.

Type II. The rim is flaring, and the mouth has a 34-cm diameter. The most important distinction between the first type and this one is the projecting horizontal rim and the truncated conical neck. (**fig. 1, 5**). This feature is common among some Greek *pithoi*; therefore we can infer a Greek influence on this pithos type. See the Archaic *pithos* found at Histria (cf. Condurachi 1959: 283, fig. 7). Analogies can also be found in the eastern part of Romania, thus indicating the level of technological achievement of the local population under strong Hellenistic influence. The Greek influence is also visible in the transplanting of some Aegean vine varieties that triggered local production of amphorae (cf. Opaiţ 2013: 27). An opposite situation can be found in Gallia, where the origin of *dolia* is not a Greek one but was inspired by other surrounding populations, such as the Iberians or Etruscans (cf. Carrato 2017: 80). The sherd from *Dinogetia* has a compact, fine, brownish fabric (7.5YR 6/6-6/8) with inclusions of mica and iron oxide. These vessels demonstrate the implementation of Greek agricultural practices by developing a local wine production in this space (Opaiţ 2013: 27). Thus, for local consumption, wine could be stored either in barrels or, more likely, in small *pithoi*. However, their use for storing grains cannot be ruled out. This process was manifested in the cultural sphere, in social and religious practices, and also in the local economy. Analogies for this type on the lower Danube area can be found at Romula (Popilan 1976: 208), and Babadag-Topraichioi (Opaiţ 1991b: 211, fig. 12/4) but these exhibit a more conical neck.

Type III. This type has a thick rim measuring 38 cm in diameter while the globular body starts immediately under the rim (**fig. 2, 6**). The upper part of the body has a wavy incised decoration. The fabric is compact, fine, and the color is brownish (5YR 6/8). Silver mica and iron oxide represent the main inclusions. Here we can also include a fragment of a smaller size (**fig. 2, 7**). The rim is thicker, and the diameter is 21 cm. The fabric is compact, fine, and the color is brownish (5YR 5/8). Analogies have been found at Durostorum (Mușețeanu and Elefterescu 1992: 237, fig. 4.82), Histria (Opaiţ 2004: 2), and Babadag-Topraichioi (Opaiţ 1991b: 211, fig. 12/2).

Type IV. The rim is not completely preserved but this situation allows us to see that this was formed by adding a new clay layer. The decoration is formed by incised dots that

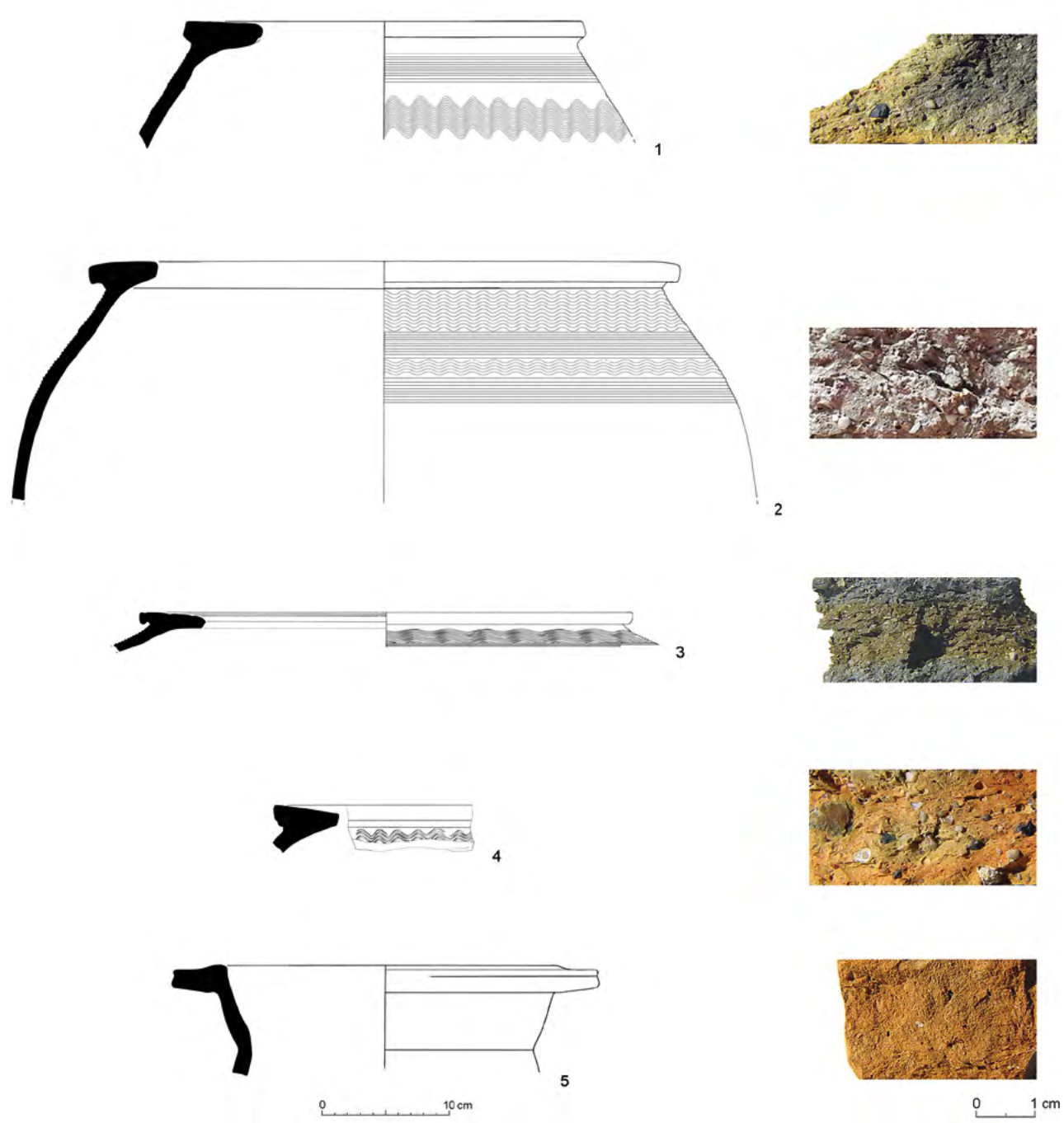


Fig. 1. Type I (1 to 4); Type II (5).

are on top of an incised wavy line (**fig. 2, 8**). The fabric is compact, fine, with inclusions of mica and iron oxides. The color is brownish (5YR 6/6).

Type V. This type is represented by two fragments. It is possible to calculate the diameter of just one of them (c. 40 cm). The rim is trapezoidal, and the decoration is represented by incised ovi (**fig. 2, 9-10**). The fabric is compact, hard, and the color is brownish (7.5 YR 6/6). One example was discovered in a context dated to the beginning of the 4th century. A similar vessel was found at Capidava, dated to the 6th century (Opriș and Rațiu 2018: 88, pl. 12), as well as at Murighiol (Opaiț 1991a: 133. fig. 7/50).

4. Conclusion

As these discoveries show, the storage of food was an important part of daily life at *Dinogetia*. In the Roman period, the inhabitants had to keep provisions for their own consumption and to provide supplies to the army. It was the only way to satisfy their own necessities and to pay their taxes. For this reason, there was a connection between large *dolia* and medium- and small-size storage vessels. This ceramic container was able to preserve different quantities of food. One of the most important qualities of these vessels of different sizes was that they were created to connect the preservation of a certain

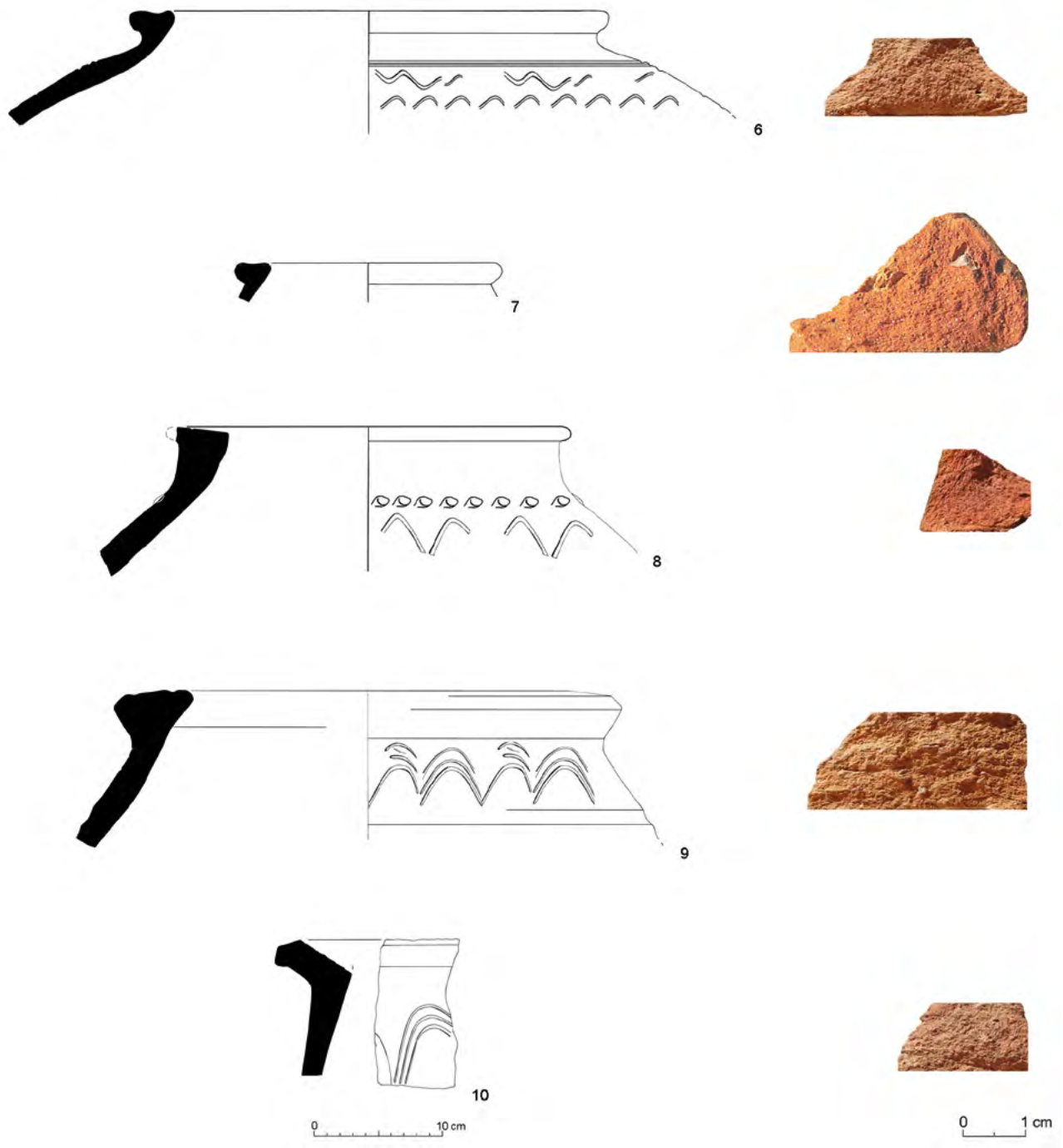


Fig. 2. Type III (6); Type III (7); Type IV (8); Type V (9 and 10).

quantity for a certain period of time. The large *dolia* were used for the storage of communal foodstuffs needed for supplying the army or for trade. The medium-size storage vessels are very important for keeping safe a medium quantity of c. 150-200 liters of foodstuffs for a limited period. Considering their dimensions and their mobility they were used for domestic consumption. In addition, their dimensions make these types of vessels difficult to be moved and transported for long distances, and therefore it is less probable to speak about imported storage vessels in this province. However, only an intensive program of petrographic analyses can elucidate this problem. It is also worth noting that, aside from Type I, all of these vessel types were made in a fine, compact, hard fabric that suggests the existence of highly-trained local potters.

The analogies of these types of storage vessels demonstrate that *Dinogetia* was part of an intensive network of regional and provincial connections. The same vessel types were found not only in *Moesia Inferior*, later Scythia province, but also in barbarian territory. In this situation, we can talk about a certain unity between the two banks of the Danube.

Concerning chronology, our vessels are dated according to coins and other artefacts from the beginning of the 3rd

until the 6th century. Their shapes seem to indicate a certain continuity, some of them having deep roots in the Hellenistic period. The most important example is the Greek *pithos* that preserved its shape almost unchanged from the Archaic period to the 3rd century AD. The continuity in using such vessels for such a long time shows that these storage vessels have well fulfilled their purpose of keeping safe large, medium and small quantities of foodstuffs. Their presence in the lower Danube area was increased once this area was included in the Roman Empire, and once local agriculture was forced to produce not only for its own self-sufficiency but also for supplying the Roman army.

Bianca Elena Grigoraș
Al. I. Cuza University, Iassy
National Institute of Heritage, Bucharest
grigoras.biancaelena@gmail.com

Bibliography

Babeș, M. 1971. Necropola daco-romană de la Enisala. *Studii și cercetări de istorie veche* 22, nr. 1, 19-46.

Baumann, V. H. 1995. *Așezări rurale antice în zona gurilor Dunării. Contribuții arheologice la cunoașterea habitatului rural (sec. I-IV p. Chr.)*. Tulcea, Institutul de Cercetări Eco-Muzeale.

Bărbulescu, M. 2001. *Viața rurală în Dobrogea romană (sec. I-III p. Chr.)*. Constanța, Ex Ponto.

Bejan, A. 1998. *Dacia Felix. Istoria Daciei Romane*. Timișoara, Eurobit.

Bichir, Gh. 1984. *Geto-dacii din Muntenia în epoca romană*. București, Editura Academiei Republicii Socialiste România.

Carrato, C. 2017. *Le dolium en Gaule Narbonnaise (Ier a.C. - IIIe p.C). Contribution à l`histoire socio-économique de la méditerranée nord-occidentale*. Bordeaux, Ausonius.

Căpitanu, V. and Ursachi, V. 1969. O nouă cetățuie dacică pe Valea Siretului. *Carpica* II, 93-130.

Condurachi, Em. 1959. Șantierul Histria. *Materiale și Cercetări Arheologice* VI, 265-306.

Condurachi, Em. 1970. Șantierul arheologic Histria. *Materiale și Cercetări Arheologice* IX, 177-224.

Garcia, D. 1987. Observations sur la production et le commerce des céréales en Languedoc méditerranéen durant l'Age du Fer: les formes de stockage des grains. *Revue archéologique de Narbonnaise* 20, 43-98.

Garnsey, P. 1988. *Famine and food supply in the Graeco-Roman world. Responses to risk and crisis.* New-York, Cambridge University press.

Garnsey, P. and Saller, R. 1987. *The Roman empire. Economy, Society and Culture*. Berkeley and Los Angeles, University of California Press.

Gostar, N. 1979. *Dacorum fratrum* în inscripția lui Tib. Plautius Silvanus Aelianus (CIL, XIV, 4126=ILS, 986-Inscr. Italiae, IV, 1², 125). *Pontica* 12, 129-137.

Grigoraș, B. E. 2018. New information on the East and South-East Carpathian storage vessels (1st-4th c. AD). *Caiete ARA* 9, 123-136.

Mușețeanu, C. and Elefterescu, D. 1992. Contribuții privind ceramica romană de la Durostorum III. *Pontica* 25, 221-238.

Nicolae, C. 2009. Ceramica getică din așezarea Hârșova-„La Moară" (jud. Constanța), aflată în expoziția muzeului „Carsium", Hârșova. *Pontica* 42, 133-175.

Opaiț, A. 1991a. Ceramica din așezarea și cetatea de la Independența (Murighiol)-sec. V-VII e.n. *Peuce* X, 133-216.

Opaiț, A. 1991b. Ceramica. In A. Opaiț, M. Zahariade, Gh. Poenaru-Bordea, and C. Opaiț „Fortificația și așezarea romană târzie de la Babadag-Topraichioi". *Peuce* X, 211-260.

Opaiț, A. 2004. *Local and imported ceramics in the Roman province of Scythia (4th-6th centuries AD)* (BAR International Series 1274). Oxford, Archaeopress.

Opaiț, A. 2013. Producția și consumul de vin în ținuturile dintre Carpați și Marea Neagră (secolele II a. Chr.-III p. Chr.). *Studii și cercetări de istorie veche și arheologie* 64, nr. 1-2. 21-65.

Opriș, I. C. and Rațiu Al. 2018. *Capidava II. Building C1. Contributions to the history of annona militaris in the 6th century*. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Petolescu, C. C. 2010. *Regalitatea dacică în perioada 44 a. Chr.-86 p. Chr.*. In M. Petrescu-Dâmbovița and Al. Vulpe (eds.), *Istoria Românilor. Moștenirea timpurilor îndepărtate*, vol I., 700-704. București, Editura Enciclopedică.

Pippidi, D. M. 1967. *Contribuții la istoria veche a României*. București, Editura Științifică.

Pippidi, D. M. and Berciu, D. 1965. *Din istoria Dobrogei. Geți și Greci la Dunărea de Jos din cele mai vechi timpuri până la cucerirea romană*. I. București. Editura Academiei Republicii Populare Române.

Pippidi, D. M. and Russu, I. I. 1980. *Inscriptiones Scythiae Minoris*. V. București. Editura Academiei Republicii Socialiste România.

Popilian, Gh. 1976. *Ceramica romană din Oltenia*. Craiova, Scrisul Românesc.

Preda, C. 1986. *Geto-dacii din bazinul Oltului Inferior. Dava de la Sprâncenata*. București, Editura Academiei Republicii Socialiste România.

Le Roux, P. 1995. Le ravitaillement des armées romaines sous l'Empire. In R. Étienne (ed.), *Du latifundium au latifondo: un héritage de Rome, une création médiévale ou moderne*? (Actes de la table ronde internationale du CNRS organisée à l'Université Michel de Montaigne-Bordeaux III les 17-19 décembre 1992), 403-424. Paris, E. De Boccard.

Scorpan, C. 1969. Săpăturile arheologice din aşezarea getică de la Bugeac - Valea lui Marinciu. *Pontice* 2, 43-80.
Scorpan, C. 1974. Mormânt getic de epocă romană la Aliman. *Pontica* 7, 239-246.
Strabo, *The Geography of Strabo*, vol 1, translated by H. C. Hamilton, W. Falconer, (http://www.gutenberg.org/files/44884/44884-0.txt, accessed at 02-06-2017).
Suceveanu, Al. and Barnea, Al. 1991. *La Dobrouja Romaine*. Bucureşti, Editura Enciclopedică.
Șova, C. 2014. Ceramica getică din perioada romană descoperită la Ulmetum. *Pontica* 47, 249-266.
Ștefan, G.1950. O balanță romană din secolul VI e.n. descoperită în Dobrogea. *Studii de istorie veche* I, nr.2, 152-162.
Vulpe, R. 1966. *Aşezări getice din Muntenia*. Bucureşti, Editura Meridiane.
Vulpe, R. and Barnea, I. 1968. *Din istoria Dobrogei. Romanii la Dunărea de Jos II*. Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste România.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-40

Alexander Harizanov

RURAL CERAMIC WORKSHOPS IN ROMAN THRACE (SECOND HALF OF THE 1ST – END OF THE 3RD CENTURY)

This contribution explores the archaeological evidence for local ceramic production in the province of Thrace during the Principate. Until now, fourteen sites, including villae*, villages and presumed artisanal establishments, have provided secure data for the development of this craft.*
Five ceramic workshops were founded in the last decades of the 1st and the first half of the 2nd century. From the last quarter of the 2nd and until the mid-3rd century the total number of the potteries became twelve. After the Gothic invasions in ca. AD 248-251 there was a noticeable reduction in the number of known ateliers. Only two new sites were established during the second half of the 3rd century, while no more than five of the previous twelve remained operational.
The majority of the rural workshops in Thrace was involved in the production of tableware, kitchenware and ceramic building material. Manufacture of flat-bottomed amphorae, oil lamps and terracotta figurines is less frequently documented.
Most of the rural kiln sites were probably in operation only through the warm time of the year, given that only three have produced data for installations, which could have enabled the year-round production activities.

Roman Thrace – ceramic production – rural settlements – workshops

1. Introduction

Provincia Thracia was established in c. AD 45-46 on the territory of the last Thracian kingdom (Lozanov 2015: 76). The borders of the province and the one with *Moesia Inferior* in particular were changed several times during the Principate, the most noticeable of the latter made during the reigns of Hadrian and Helvius Pertinax (Gerov 1979: 212-240; Boteva 1996: 173-176; Tatscheva 2000: 59-78).

In the course of the first three centuries AD production of ceramic artefacts was developed in a number of rural settlements in Thrace, comprising agricultural estates (*villae*), agrarian and artisan villages (*vici*). Fourteen sites have been taken into account in the present study (**fig. 1**), leaving outside its scope some separately discovered kilns of uncertain date or designation. Furthermore, due to the current knowledge on the precise location of the border line between *Moesia Inferior* and *Thracia,* which is not securely established along its entire section between the river valleys of Osam and Yantra, the production centre at Butovo is also left out of this contribution.

The said centre is one of the supposed locations of the *Emporium Piretensium* and according to B. Gerov was situated within the limits of Thrace since its foundation (Gerov 1979: 223-224), while others have argued that it was part of Lower Moesia (Tatscheva 2000: 64). What is certain is that there is a border stone with inscription (CIL III, 12407), dated to AD 136, found in the vicinities of Butovo or the neighbouring village of Nedan (for the *horothesia* of *Antius Rufinus, legatus Augusti pro praetore Moesiae Inferioris,* see Gerov 1989: 197-198, no. 429; Tatscheva 2000: 63-65), thus confirming the incorporation of the sites at Varbovski livadi and Pavlikeni within the territory of Thrace after that year, at the latest. The last two sites, along with the one at Hotnitsa, were probably part of this province until the reign of Helvius Pertinax (AD 193) when the towns of *Nicopolis ad Istrum* and *Marcianopolis,* together with their hinterland, were transferred to the territory of *Moesia Inferior* (see Boteva 1996: 173-176). As for the site at Madara, if we consider the opinion of B. Gerov, its region should have been part of *Thracia* also until AD 193 (Gerov 1979: 225-228), while if we take into account the arguments of M. Tatscheva, it was probably within this province only until the time of Hadrian (Tatscheva 2000: 68-76), while after that it was most likely situated very close to the border, but in *Moesia Inferior*.

2. Ceramic production in Roman villas

So far, excavations at five Roman villas in Thrace have produced evidence for developed ceramic production.

The first one was situated in the Chatalka locality, 18 km to the south-west of the Roman town of *Augusta Traiana*, modern day Stara Zagora (**fig. 1, 1**). Excavated during the 1960s, this rural agglomeration comprised a large *villa* with separately built *pars urbana* and *pars rustica*, another smaller *villa,* a satellite *vicus* and two tumular necropoleis (Nikolov 1984: 5-73; Dinchev 1997: 60-67).

The larger *villa*, which is the subject of the present study, was established in the second half of the 1st century AD and existed until the late 4th century. Two major construction periods were attested for that time, with a margin around the mid- 3rd century AD. A post-*villa* occupation in the form of a simple village existed during the end of the 4th and the first half of the 5th century (Nikolov 1984: 54-55; Dinchev 1997: 63). The estate in question was most likely owned by the family of a Roman citizen of noble Thracian origin, one Titus Flavius Dinis, an *archiereus* of the Thracian *koinon*

Fig. 1. The province of Thrace, AD 136-193 (after Tatscheva 2000: 76, Obr. 2, with additions by A. Harizanov).

in the early period of its foundation (see Tatscheva 2004: 191-197; for other supposed members of his family, see Sharankov 2015: 69).

Installations for ceramic production were discovered on three locations within the estate. Probably the earliest kilns were unearthed beneath and near burial mound no. 4, where the excavated graves were dated to the late 2nd-early 3rd century. The kilns were most likely in operation from the end of the 1st until the middle or the second half of the 2nd century (Buyukliev 1986: 18-20). Only one of the structures in question has been found partly preserved. It had a circular floor plan and vertically arranged ceramic tubes, used as support for the perforated floor (Nikolov 1984: 40).

A pair of tile kilns dated to the mid-3rd century was discovered to the south-west of *pars rustica*. The better preserved of the two structures had a circular combustion chamber with an impressing diameter of ca. 4 m (Nikolov 1984: 39-40).

The third section of the estate with traces of ceramic production was located in the eastern part of *pars rustica*, in the Delimyonova niva locality (**fig. 2**). Divided of the rest of the complex with a stone wall, it consisted of a workshop building, one large water basin, living quarters for the potters and another building, supposedly designated for the manager of the artisanal activities. The workshop building comprised four premises. The largest one was the actual workshop, where two kilns, few clay pits, a channel for running water and stone platforms, used as bases for potter's wheels, were found. The second and third premises had floors on suspension, while in the fourth a *praefurnium* was located. The described hypocaust system, situated in the last three rooms, was used for pre-fire drying of the manufactured items (Nikolov 1984: 29-38; Harizanov 2016b: 34).

According to D. Nikolov, the entire *pars rustica* was erected simultaneously with the living quarters of the *villa* during the 1st century. After devastation in the mid- 3rd century, the entire complex was rebuilt. During the second period the larger of the two indoor located kilns and the water basin were constructed (Nikolov 1984: 38-39). However, the discovered coins, only one of which predates the 160s, indicate that it is much more plausible for this part of the estate to have been established after the Costoboci incursion in AD 170 (Harizanov 2019: 125). It was probably in operation until some point in the second half of the 4th century at the latest.

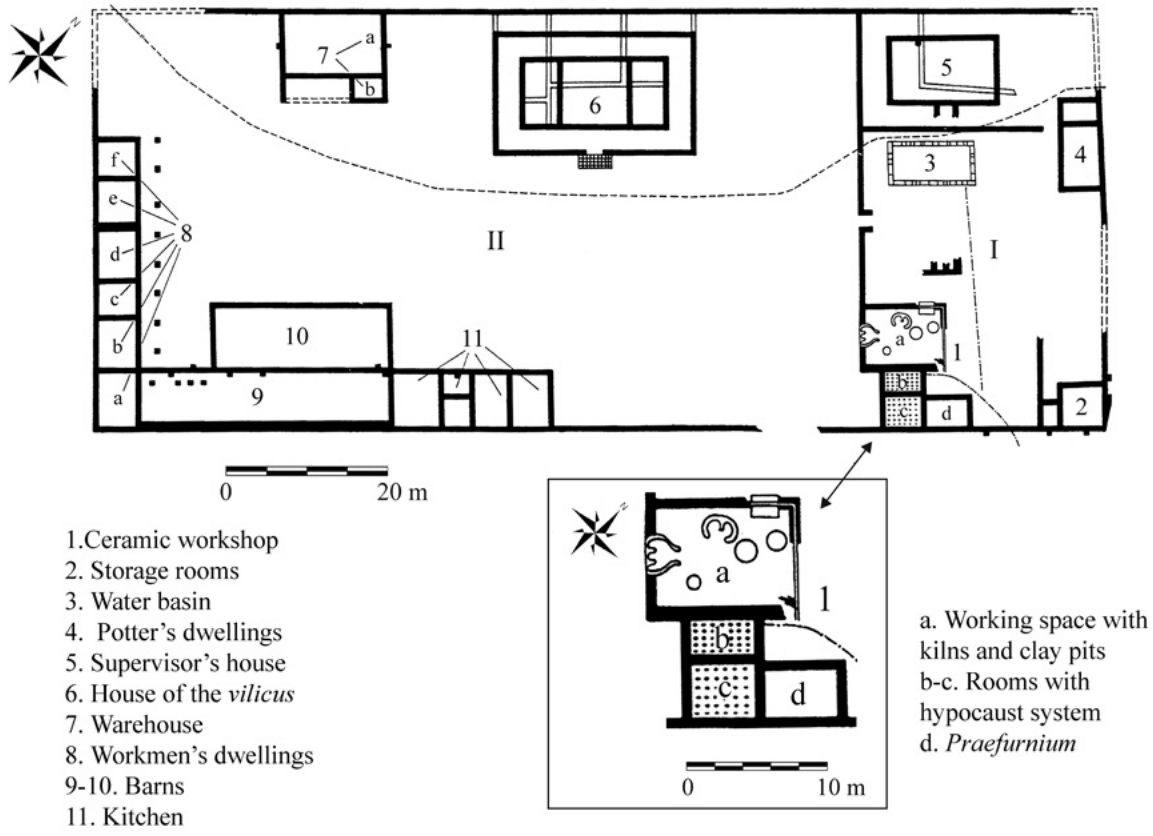


Fig. 2. The Roman *villa* in the Chatalka locality: *pars rustica* and the ceramic workshop (after Nikolov 1984: 30, Obr. 36, with additions and corrections by A. Harizanov).

Unfortunately, no publication concerning the locally made ceramic items exists. When describing the kilns beneath mound no. 4, the excavators wrote that the pottery found there consisted of fine tableware, namely cups, bowls, plates and pitchers, with light coloured surface (Nikolov 1984: 40; Buyukliev 1986: 19). The separately located tile kilns were most probably used for the firing of architectural terracotta during the rebuilding of the estate in the 250s (Nikolov 1984: 39-40).

The *pars rustica* workshop was involved in the production of fine tableware, as could be judged by the model for relief-decorated trays found within premise A (Nikolov 1984: 35). It could also be suggested that most of the kitchenware, table *amphorae* and pitchers, discovered during the excavations of the *villa,* the *vicus* and the two necropoleis (see Buyukliev 1986: 64-140) were likewise locally made.

The rural complex (*villa rustica*) in the Varbovski livadi locality, located 3 km to the west of the modern town of Pavlikeni (**fig. 1, 2** and **fig. 3**), was explored during the 1970s by B. Sultov, who discovered three clusters of buildings and production facilities (Sultov 1985: 22-24), consecutively named Central, Western and Southern sectors by P. Vladkova in her more recent work on the same site (Vladkova 2011). Almost all of the crafting installations, including at least 40 of the 51 discovered kilns, were employed in ceramic manufacture. As for the rest, some were more likely used for domestic purposes or had other artisanal designation, such as pitch production (see Harizanov 2019: 138-139; 546-584).

The excavator divided the site's habitation period into four phases, with the last one connected to a post-*villa* settlement. The first three phases occurred between the beginning of the 2nd century and AD 170 (First: beginning of 2nd century – AD 120; Second: AD 120-138; Third: AD 138-170), when the estate suffered a major destruction during the Costoboci incursion. Simple dwellings belonging to a *vicus* were built after AD 170 and were used until the mid-3rd century AD (Sultov 1985: 22-24).

A re-examination of the finds and excavation results led to the said monograph of P. Vladkova, who studied in detail the discovered coins and established a new chronological frame for the estate, with two major construction periods: First – probably from the reign of Domitian to AD 170 and Second – from AD 170 to the late 230s. The said post-*villa* settlement existed from the last decades of the 3rd century until the 360s (Vladkova 2011: 45-49; 137).

The landlord of the Varbovski livadi *villa* is still unknown. According to P. Vladkova, initials of his name could be seen in the letters T F G, fashioned on two branding irons, found in a context from the first construction period (Vladkova 2014: 14). An inscription, found upon a votive plaque, discovered less than 20 km to the south-west of the estate, near the modern village of Kramolin, could shed light on his identity. The inscription (CIL III, 12419) is made by Herculanus, an *actor* of the estate of (Titus) Flavius Gemell, probably a veteran (see Gerov 1988: 45; 122; Gerov 1989: 187, no. 403). In my

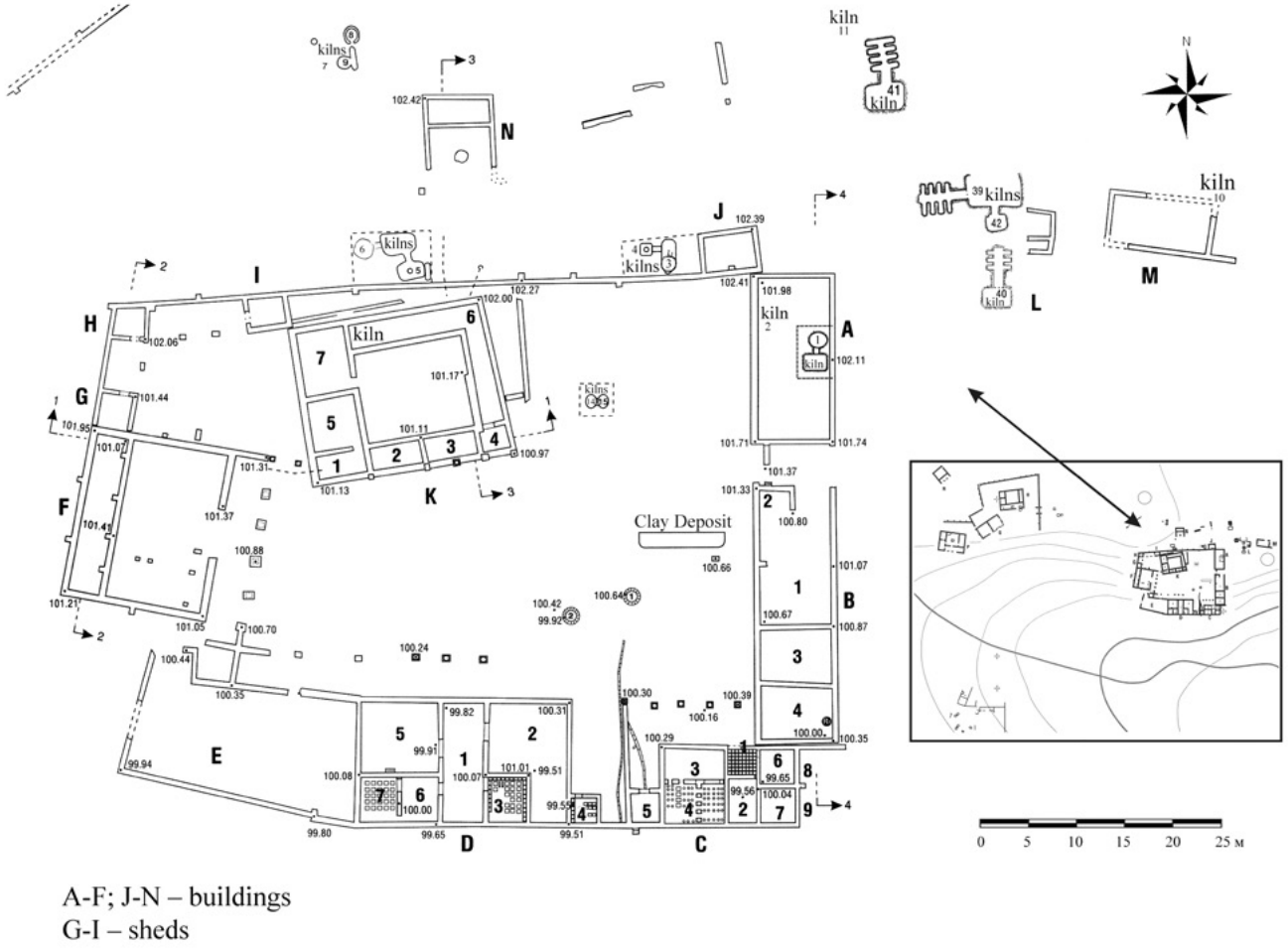


Fig. 3. The Roman *villa* in the Varbovski livadi locality: Central sector (after Vladkova 2011: 24-25, with additions and corrections by A. Harizanov).

opinion, both the name of this Titus Flavius Gemell and the fact that he owned an estate, managed by a *vilicus* (*actor*), in the nearby region point him as a suitable candidate for a landlord of the Varbovski livadi *villa*. Furthermore, the said person had probably acquired his citizenship and lands under the Flavian dynasty (see Gerov 1988: 45), at the same time in which the *villa* was most likely founded (see Vladkova 2011: 137).

As for the production repertoire of the Varbovski livadi workshops, it was chiefly dedicated to red slipped fine wares, mainly tableware (plates, bowls, cups, table amphorae and pitchers), also ritual vessels (crater-shaped vessels, *paterae*) and kitchen or storage wares (sifters and pots). Ceramic building material, grey-black kitchenware (cooking pots, pans, bowls, lids), oil lamps, terracotta figurines and so-called medallions were also manufactured, but in smaller quantities (Sultov 1985: 22-25; 61-94; Vladkova 2011: 51-136; Ivanov 2019: 2-3).

Sultov stated that fineware production began in the first decades of the 2nd century, while that of grey-black coarse wares started after AD 170 (Sultov 1985: 22-25). Vladkova argued that ceramic building material was produced from the start of the site's occupation but the manufacture of both fine and coarse pottery was developed after AD 170 (Vladkova 2011: 39; 137). More recently she wrote that the latter happened around the mid- 2nd century (Vladkova 2014: 13). A recent study on the Varbovski livadi red slip vessels led to another dating of this part of its production. The author claimed that such items were produced only in the time between the reigns of Hadrian or Antoninus Pius and the Costoboci incursion of AD 170 (Ivanov 2019: 26). However, St. Ivanov restricted the active period of the fineware workshops, and its starting date in particular, on the basis of finds, discovered mostly at sites, established after the beginning of the 2nd century (for example *Nicopolis ad Istrum, Augusta Traiana*, the settlement at Butovo, the production site at Ostrov, near *Durostorum*, etc.) and thus predated by the *villa* in question with at least two or three decades (for the sites, see respectively Gerov 1988: 116-120; 154-159; Sultov 1985: 25-29; Harizanov 2019: 142-144; 164-165 and the cited literature). Additionally, the most frequently cited parallels from the nearby necropolis of Butovo were found there with coins of Hadrian, Antoninus Pius and Marcus Aurelius, while those from the town of *Nicopolis ad Istrum* came from contexts of the first three quarters of the 2nd century (see Sultov 1985: 61-94; Ivanov 2019: 3-21). Given this fact, the said finds could serve only as a *terminus* for the use of such vessels within the boundaries of the mentioned sites, but not

as a reliable chronological factor for the lifecycle of the forms in the nearby region. Moreover, the graves from the Butovo necropolis, where coins of Marcus Aurelius (AD 161-180) were found, could be dated well after AD 170 (the extent of usage of the coins in question is not mentioned) and cannot be related only to the time prior the said Barbarian raid.

Looking at the manufactured ceramic forms, some of the Varbovski livadi fine wares show a strong resemblance with similar vessels of Eastern and most of all Pontic origin, primarily dated to the second half of the 1st century and the first quarter of the 2nd century AD. Analogies could be seen, for example, in forms 1-3 of the Pontic *sigillata* plates with vertical rim (Zhuravlev 2010: 41-45) and their Varbovski livadi equivalents forms Sultov 1 / Ivanov V-VI (Sultov 1985: 62-63; Ivanov 2019: 7); also in forms Hayes V / Zhuravlev 30 of the Pontic sigillata or Hayes 41 and 70 of the Eastern sigillata B (Hayes 1985: 94; 61; 63; Zhuravlev 2010: 60) and bowl form Sultov 3 / Ivanov XIII (Sultov 1985: 68; Ivanov 2019: 13); in addition, forms Hayes A6b and A7 of the Eastern sigillata C and Hayes VI / Zhuravlev 29 of the Pontic sigillata (Hayes 1985: 73-74; 94; Zhuravlev 2010: 59) in comparison to bowl form Ivanov IX (Ivanov 2019: 7; 13), etc.

Taking into account also the location and stratigraphic position of the excavated and preserved *in situ* kilns, it could be suggested that the artisanal activities in the *villa* began immediately after its foundation in the late 1st century AD with brick and tile manufacture. The production of fine wares probably started after that, but, in my opinion, no later than the beginning of 2nd century. The major part of the red slipped items were produced until AD 170, however there still isn't sufficient data for the secure setting of the time for the total abandonment of this branch of the artisanal activity. As for the grey-black coarse wares, they were most likely manufactured during the 2nd and the first decades of the 3rd century, while some of their forms could have been produced during the post-*villa* occupation of the site (Harizanov 2019: 139-140).

One of the largest agricultural estates in Thrace was located near the modern day village of Madara (**fig. 1, 3**). Built in the second half of the 1st century AD, it functioned until the late 4th or the early 5th century. During the 5th and the 6th century a simple village existed on the same spot (Dremsizova-Nelchinova 1984: 74-124; Dinchev 1997: 74-79).

The estate comprised residential quarters, bathhouses, dwellings, winery, *horrea*, and more buildings with agricultural and/or artisanal designation. The accepted opinion is that it was a centre of imperial domain (Dremsizova-Nelchinova 1984: 74-124; Gerov 1988: 75-77).

During the late 1980s, a kiln site was discovered between two small rivers, to the south-west of the *villa*. It comprised seven circular two-chambered kilns with central supporting pillars, also clay depots, shed(s) and probably a levigation tank. According to G. Atanasov, the structures were involved in the manufacture of *amphorae*, kitchen and table wares, and oil lamps, with the former being made as containers for the wine and grain produced at the estate. The earliest coins from the kiln site were minted in AD 141, while the latest were issued in the 360s (Atanasov 1989: 106-107; Atanasov 1990: 221).

The most recently discovered Roman *villa* in Thrace, with developed ceramic production, was excavated near the village of Pokrovnik, close to the town of Blagoevgrad, during construction work for the Struma highway in 2017 and the spring of 2018[1] (**fig. 1, 4**). Nor less than twelve ceramic kilns were found among the ruins of a Roman and Late Roman *villa* (3rd – mid- 5th century) and adjacent Roman *vicus* (second half of the 2nd / 3rd – 4th century) (Dimitrov, Raycheva and Rusev 2019: 380-382). Given the preliminary state of the available information, for now it could be said that most of the kilns were in operation during the 3rd and 4th centuries, while some were probably functional as early as the second half of the 2nd century. More than half of the installations, including several of the earlier structures, were used for the production of ceramic building material.

The last *villa* with traces of local ceramic production was found close to the Bulgarian capital Sofia (the Roman *Serdica*), near the village of Dragovishtica (**fig. 1, 5**). One ceramic kiln of quadrangular plan was excavated next to an architectural complex, identified as living quarters of a rural estate. The site was occupied from the second half of the 3rd until the beginning of the 5th century (Hristov and Taneva 2016: 539-542). The kiln was probably built and used during the initial construction of the estate.

3. Ceramic production in artisan's villages

From the early 2nd century onwards, ceramic production in Thrace was also developed in what appear to have been separate artisanal establishments. The sites in question have produced limited amount of data for spaces used for permanent habitation (which however could have been the result of the limits of the archaeologically studied area), together with an overall large number of discovered production installations.

The site near modern Hotnitsa was discovered during the 1960s, to the south-west of the present day village (**fig. 1, 6**), in an area close to a small river and in proximity to large stone quarries, exploited during the Roman period (Sultov 1985: 18-19).

Twenty kilns and a workshop building were excavated (**fig. 4**). The latter had three adjoining rooms. A ceramic kiln and a clay pit were discovered in the central premise, while a stone platform, probably for a potter's wheel, was found in the eastern one. A domestic oven was excavated in the western room, which might have been used as a living space. The building had a roof made of tiles, some of which had ventilation openings (Sultov 1985: 19).

Most of the kilns had a circular floor plan and sunken or semi-sunken firing chambers, with central pillar(s) and tongue wall(s) being used as supports for the perforated floors. Several of the installations were grouped around common working platforms, while some had stoke pits surrounded by stone walls and placed under wooden sheds (Sultov 1969: 12-16; Sultov 1985: 19-20).

[1] I would like to express my gratitude to the Dig Director, Dr. Zdravko Dimitrov (Assoc. Prof., NAIM-BAS), for the opportunity to study the kilns and publish the results of this research. I also thank my colleague Dr. Nikolay Rusev for the cooperation and the additional information on the pottery finds.

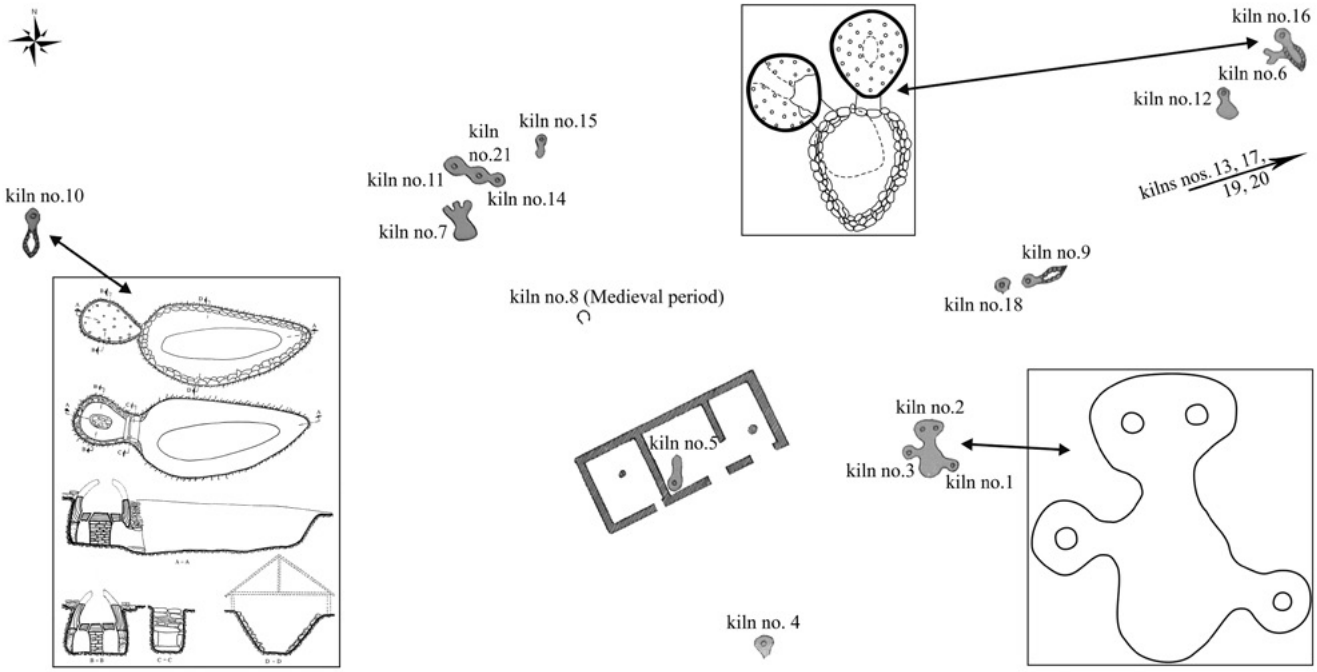


Fig. 4. The kiln site at Hotnitsa (after Sultov 1969: 13, Obr. 2; Sultov 1985: Tables II.1, II.3, XII.1, with additions and corrections by A. Harizanov).

Grey-black kitchenware was the main item in the repertoire of the Hotnitsa workshops. It comprised mostly baking pans, bowls, cooking pots and lids. Among the vessels with special function were *kernoi* and *turibulae*. Several varieties of flat-bottomed vessels (mostly red slipped) were also produced on the site. Common forms among the red slip tableware were cups, bowls and dishes, probably also crater-shaped vessels and sifters (Sultov 1983: 17-27; Sultov 1985: 21; 61-94; Ivanov 2018: 10-45).

According to B. Sultov, the kiln site at Hotnitsa functioned from the beginning of the 2nd century until the mid- 3rd or the beginning of the 4th century. Grey-black kitchenware was produced throughout the entire period, while the manufacture of fine tableware was practised for a short time around the mid- 2nd century, under the influence of the centre at Varbovski livadi (Sultov 1969: 22-23; Sultov 1985: 21; 30; 91-94). Similarly, St. Ivanov stated that fine wares were produced around the second quarter or the second half of the 2nd century (Ivanov 2018: 55). It seems plausible to suggest that most of the kilns at the site were in operation until the mid- 3rd century, while some could have been used up to the beginning of the 4th century (Harizanov 2019: 147).

The site at Nova Nadezhda was discovered in 2013 close to the right bank of the Maritsa River (**fig. 1, 7**). Five kilns, three clay pits, two ovens and a possible shed or a house were discovered (Harizanov 2016a: 581).

Three of the kilns had circular combustion chambers, while the fourth had a floor plan close to a rectangle and a double *praefurnium*. The fifth structure, initially described as a domestic oven (Harizanov 2016a: 581-585), was proved a kiln after the combined results of archaeometric analyses showed that it was fired in higher temperatures, similar to the ones achieved inside ceramic firing installations (Harizanov 2019: 156-157). The mentioned clay pits were discovered close to the kilns, with one of them being reused as a temporary dwelling after the end of clay extraction (Harizanov 2016a: 585).

Ceramic building material and mould-made terracotta figurines were among the earliest items produced at the site. However, the major part of the output of the Nova Nadezhda workshops was dedicated to table and kitchen wares. Most common among the former were cups, bowls and dishes, while the latter were represented mostly by cooking pots, deep bowls and pitchers (Harizanov 2016a: 586-589).

The site was in operation from the time of Antoninus Pius (around the mid- 2nd century) until the mid- 3rd century at the latest (Harizanov 2016a: 589-592).

In 1958 an industrial site was explored to the west of the town of Malko Tyrnovo (**fig. 1, 8**). According to the researcher, it was involved in the extraction and purification of copper ore between the 2nd and the 6th century. The vast quantities of metal slag, found close to the excavated production facilities, were described as a proof for this artisanal activity (Velkov 1965: 76-97). However, the discovered installations were very similar to ceramic kilns and drying sheds, which led to the hypothesis that they were actually used in ceramic manufacture (Harizanov 2016b: 36-37).

The remains of ore extraction are a certain indication for this type of activity, which however have been probably practised in the nearby area, but in other, undiscovered during the excavations facilities. On the other hand, the ceramic building material, coarse wares and oil lamps, found in large number during the archaeological research, could have all been manufactured at the site. Furthermore, an overview of the discovered coins allowed the suggestion that the latter arti-

sanal activity took place from the beginning of the 3rd century until the beginning of the 4th century (Harizanov 2016b: 37; Harizanov 2019: 154-156).

4. Ceramic production in villages and other rural sites

The other major category of rural settlements, where ceramic production in Thrace was attested for the Roman period, is the one where kilns were discovered in more or less inhabited environment. Still, the exact nature of some of them remains uncertain, due to stage of the digs progress and/or the size of the excavated area.

During the 1950s remains of buildings and grave monuments were found beneath the modern day town of Pavlikeni (**fig. 1, 9**). The researcher assumed that they were part of a Roman settlement, dated to the time between the reigns of Antoninus Pius and Gordian III. Due to the finds of pottery and a terracotta mould, B. Sultov suggested that pottery was manufactured within the settlement (Sultov 1962: 7-20).

In 2015 and 2016, in the course of construction work in the same, north-western part of the modern town, nine pottery kilns and remains of few stonewalled buildings were uncovered. The kilns were dug into a clayish layer of soil, in proximity to a small stream and were clustered in two groups, approximately 150 m apart. The installations had circular floor plans, with central pillar or without an additional support for the perforated floors. Some of them had sunken or semi-sunken firing chambers (Chakarov 2017: 49-77). According to St. Ivanov, the discovered fine wares resembled those produced by the Butovo workshops (Ivanov 2018: 54-55).

According to P. Vladkova, a Roman road station could have existed beneath the modern town of Pavlikeni (Vladkova 2011: 7-10). K. Chakarov complied with her hypothesis, adding that the local artisans have probably specialised mainly in the production of ceramic items. Similarly to the finds of B. Sultov, the coins from his excavations comprised single example issued under Antoninus Pius, while the rest were minted during the Severan period. The kiln site was dated to the last decade of the 2nd and the first three decades of the 3rd c. (Chakarov 2017: 52).

The rural complex near the modern day Georgi Dobrevo, Lyubimets municipality, was most likely part of a Roman *vicus* (**fig. 1, 10**). Three buildings and two ceramic kilns were excavated in the course of a rescue archaeological research. The first kiln had a quadrangular combustion chamber and a central supporting pillar, while the second had a circular floor plan and again central supporting pillar. A clay depot was also found nearby (Pencheva 2014: 3-17).

The kilns in question were exploited for the production of tableware, kitchenware and ceramic building material from the end of the 2nd until the mid-3rd century, simultaneously with the use of the uncovered buildings (Pencheva 2014: 17-25).

The site near the modern village of Poleto, Simitli district, was discovered during the 1980s (**fig. 1, 11**). One lime kiln, a water fountain and a ceramic kiln were excavated. The latter had quadrangular combustion chamber and support for the perforated floor made by cross walls. According to I. Kulov, it was used for the production of ceramic building material (Kulov 2007: 132-142). However, his hypothesis was probably based mostly on the shape of the kiln, since no production waste was mentioned. It could be assumed that the large quantity of fragmented and discarded ceramic vessels, found near the three installations (see Kulov 2007: 136-139, Figs. 9-11) and outside their usual household context, were also part of the workshop's repertoire.

The site was situated in the vicinity of a Roman vicus and its production was probably designated for the inhabitants of the settlement. According to the discovered coins, the former was in operation from the end of the 2nd until the middle or the third quarter of the 3rd century, at the latest (Kulov 2007: 132; 139-140).

The complex near the modern day town of Breznik has been excavated since 2016 (**fig. 1, 12**). It was part of a rural settlement that functioned from the second half of the 2nd century until the 370s (Paunova and Trendafilova 2017: 510-513; Paunova 2018: 435-438).[2]

Three ceramic kilns of quadrangular floor plan were discovered during the excavations (Paunova and Trendafilova 2017: 510-511; Paunova 2018: 438). Kiln no. 2 was used in the course of the first construction period of the site, which lasted until the 260s (for the chronology and construction periods of the site, see Paunova 2018: 438). The combustion chamber and the stoke pit of the installation were dug into the bedrock. The walls of the chamber, the two central supporting pillars and the perforated floor were all built of mud bricks.

The other two kilns (nos. 1 and 3) were found to the west of the first one. Kiln no. 1 was built after kiln no. 3 was abandoned, with the southern section of the latter being reused as a part of the stoke pit of the former. Kiln no. 3 was probably used during the first stage of the second construction period of the site (from the 270s to the 320s or the 330s), while kiln no. 1 was most likely in operation in the second and/or third quarter of the 4th century.

The three installations were most probably used for the production of tiles, bricks and loom weights (Paunova 2018: 438).

The site at Kaleto was situated on a rocky hill in the vicinity of the modern day town of Mezdra, close to the Iskar River (**fig. 1, 13**). A Roman fort existed on the spot in the third quarter of the 2nd century. During the early 3rd – early 4th century a pagan sanctuary functioned among its ruins, while in the Late Antique period a fortified settlement was founded at the same place (Torbatov 2015: 153).

In the course of the excavations of the sanctuary, a set of ceramic moulds for the production of vessels with applied decoration was discovered. The four moulds, representing deities (Heracles, Silvanus and Athena), were found in a context dated to the second quarter of the 3rd century and were supposedly locally made (Luka 2006: 161-170). A proof of the presence of an atelier in the nearby area was the discovery of a partly preserved pottery kiln, filled with

[2] I would like to express my gratitude to the Dig Director of the site, Vasilka Paunova (Regional Historical Museum - Pernik), who invited me to supervise the excavation of the three kilns and to publish the results of their research.

discarded table wares, in the western part of the modern town (Luka 2006: 163).

According to S. Torbatov, a still anonymous semi-urban settlement, from the territory of *Serdica*, existed beneath nowadays Mezdra, simultaneously with the Kaleto site (Torbatov 2015: 153). The supposed workshop, related to the discovered kiln, was probably situated on the outskirts of this *vicus* and most likely functioned during the 3rd century.

Two pottery kilns from another workshop were discovered in the vicinities of a Roman settlement, located to the north-west of the present day village of Karanovo, Nova Zagora district (**fig. 1, 14**). The main output of this atelier was directed towards kitchenware, mostly cooking pots, also plates, baking pans and lids. The fine wares produced at the site included mainly cups and bowls. Flat-bottomed amphorae were the last major category of manufactured items. According to B. Borisov, the workshop was active during the second half of the 3rd and probably the beginning of the 4th century (Borisov 2013: 281-336).

5. Discussion

5.1. Chronology

The chronological distribution of the described workshops allows the distinguishing of three phases of active ceramic production in Thrace during the Principate, which coincide with the first three phases of the First period of the development of the ceramic production in the territory of Bulgaria, after the Roman conquest (see Harizanov 2019: 194-197).

The first one took place from the establishment of the province until the Costoboci incursion around AD 170. The second phase lasted from ca. AD 170 to ca. AD 250. The last phase could be set in the second half of the 3rd century, with an end around the late 3rd or the beginning of the 4th century, in the first decades of the Dominate.

Five workshops were established during the first phase. The sites at Chatalka and Varbovski livadi were founded by people with Roman citizenship probably during the Flavian period and their workshops were active from the last decades of the 1st century onwards.

The site at Hotnitsa was set up after the beginning of the 2nd century, while those at Madara and Nova Nadezhda started their activity during the second quarter or the middle of the same century. In provincial scale, they could be all described as middle to large scale enterprises.

During the second phase the workshops at Georgi Dobrevo, Pavlikeni, Poleto, Pokrovnik, Breznik, Mezdra and Malko Tyrnovo were also established, while the previous five continued their production activities (the one at Varbovski livadi *villa* functioned until the 230s at the latest).

The Gothic invasions of the mid-3rd century were devastating to many of the rural sites in Thrace (see Boteva 2001: 37-44). The workshops at Georgi Dobrevo and Nova Nadezhda were abandoned. The sites at Mezdra and Pavlikeni were probably also active until the middle of the century, while Hotnitsa reduced noticeably its output. Only two new workshops were founded in the second half of the 3rd century, in the village near Karanovo (where there is also possibility for an earlier starting date) and the *villa* at Dragovishtitsa.

The site at Poleto functioned until the third quarter of the 3rd century at the latest. Around the end of the 3rd or the early 4th century the workshops at Hotnitsa, Karanovo and Malko Tyrnovo were also abandoned. Only the sites at Chatalka, Madara, Breznik and maybe Pokrovnik remained active (with some interruptions) until some point in the second half of the 4th century.

5.2. Production repertoire

Fine wares, mostly table wares, were one of the major categories of products of the rural workshops in Thrace. They were certainly manufactured at nine sites (Chatalka, Varbovski livadi, Hotnitsa, Madara, Nova Nadezhda, Georgi Dobrevo, Pavlikeni, Mezdra, Karanovo) and possibly also at three more (Poleto, Pokrovnik, Malko Tyrnovo). Only the sites at Breznik and Dragovishtitsa have failed until now to supply evidence for such a production.

Coarse wares, and most of all kitchenware, were another of the major categories of manufactured items. They were produced at the same sites where fine wares were made, excluding the ones at Mezdra and Pavlikeni, for which there is no sufficient information.

Oil lamps and/or terracotta figurines or medallions were surely made at Varbovski livadi, Madara and Nova Nadezhda, and probably also Chatalka, Pavlikeni and Malko Tyrnovo.

Ceramic building material, mostly tiles, less frequently bricks and tubes, was part of the assortment of eight kiln sites (Chatalka, Varbovski livadi, Nova Nadezhda, Georgi Dobrevo, Poleto, Pokrovnik, Breznik, Dragovishtitsa), with the ones at Karanovo and Malko Tyrnovo being also possible producers. It should be noted that despite the lack of archaeological data for big rural manufacturers of building ceramics during the Principate, they were probably located precisely in the countryside of the province. So far, the evidence for the urban workshops in Thrace indicates that this part of the artisanal activity wasn't developed there in larger scale until the Late Roman period (see Harizanov 2018: 299-308).

5.3. Seasonal vs. year-round production activity

Most of the described workshops were active only during the warmer months of the year. Facilities, which could have allowed year-round manufacture of ceramic items, were discovered at only three of the sites in question – the villas at Chatalka and Varbovski livadi, and possibly at the artisanal establishment near Malko Tyrnovo (see Harizanov 2016b: 31-37).

6. Conclusion

The present state of archaeological research does not allow us to estimate the outreach of most of the rural potteries in Thrace. Nevertheless, products of some of the workshops have been identified at other settlements, so it is possible to make

comments on the development of their distribution routes.

The site at Varbovski livadi was most likely one of the largest producers in Thrace at the time. Its products were identified at the necropolis at Butovo and the nearby region (Sultov 1985: 61-103; Vladkova 2014: 13; Ivanov 2019: 27), as well as at the legionary camp of *Novae* (Vladkova 2014: 13; Klenina 2016: 426; 430-431) and probably also to south of *Haemus mons* (Ivanov 2019: 27).

Hotnitsa coarse wares were likewise supposedly found at *Novae* (Sultov 1985: 84; Klenina 2016: 433-434), while according to B. Sultov, most of the workshops' production was designated for the villages of the stonemasons, who worked at the closely located quarries (Sultov 1985: 21; 93).

The site at Nova Nadezhda, on the other hand, seems to have benefited from its location near the Central road and the large Maritsa River. A possible indication for the outreach of its products is the discovery of similar items at the site at Georgi Dobrevo (see Pencheva 2014: 4; 9), situated near the same road, about 40 km to the east – south-east of the former.

Being one of the earliest ceramic workshops in Thrace, and north of the *Haemus mons* in particular, the site at Varbovski livadi was most likely able to exploit the increasing demand for cheap and easily accessible fineware by the Roman soldiers and immigrant settlers in the province, attested in the region since Flavian times (see Gerov 1988: 45-46). The usually locally distributed coarse wares of the Hotnitsa workshops, on the other hand, could have been transported and traded in more distant places like *Novae* as a side product of other local goods, most likely stone material from the nearby quarries, which was used for construction projects in the military camp during the 2nd and the first half of the 3rd century (see Biernacki, Skoczylas 2003: 197-203).

Alexander Harizanov
Independent researcher, Sofia, Bulgaria
a_harizanov@abv.bg

Bibliography

Atanasov, G. 1989. Razkopki na kompleks za bitova keramika pri s. Madara prez 1988 g. *Arheologicheski otkritiya i razkopki prez 1988 g.*, 106-107.

Atanasov, G. 1990. Razkopki na kompleksa za bitova keramika pri s. Madara. *Arheologicheski otkritiya i razkopki prez 1989 g.*, 221.

Biernacki, A. B. and Skoczylas, J. 2003. The Classification of Rock Material in Juxtaposition with the Typology of Capitals in Novae. *Novensia* 14, 197-203.

Borisov, B. 2013. Kasnoantichnata grancharska rabotilnitsa kray s. Karanovo, Novozagorsko, i namerenata v neya keramika. In V. Dintchev (ed.), *In Honorem Professoris Georgi Kuzmanov* (Bulletin of the National Archaeological Institute XLI): 281-336. Sofija, Bălgarska Akad. na Naukite, Nacionalen Archeologičeski Inst. s Muzej.

Boteva, D. 1996. The south border of Lower Moesia from Hadrian to Septimius Severus. In P. Petrovič (ed.), *Roman limes on the Middle and Lower Danube* (Cahiers de Portes de Fer, Monographies 2): 173-176. Belgrade, Archaeological Institute.

Boteva, D. 2001. On the Chronology of the Gothic Invasion under Philippus and Decius (AD 248 - 251). *Archaeologia Bulgarica* V/2, 37-44.

Buyukliev, H. 1986. Trakiyskiyat mogilen nekropol pri Chatalka, Starozagorski okrag. *Razkopki i prouchvaniya* XVI.

Chakarov, K. 2017. A Roman Era Production Centre in Pavlikeni, Bulgaria, and the Kilns Found There. *VTU Review: Studies in the Humanities and Social Sciences*, Vol. 1, Issue 1, 49-77.

Dimitrov, Z., Raycheva, M. and Rusev, N. 2019: Spasitelni arheologicheski razkopki na rimska vila rustika i selishte – obekt #2 na AM 'Struma' do Blagoevgrad. *Arheologicheski otkritiya i razkopki prez 2018 g.*, 380-382.

Dinchev, V. 1997. *Rimskite vili v dneshnata bylgarska teritoria*. Sofia, Agato.

Dremsizova-Nelchinova, Ts. 1984. Vilata kray s. Madara, Shumenski okrag. *Razkopki i prouchvaniya* XI, 74-126.

Gerov, B. 1979. Die Grenzen der römischen Provinz Thracia bis zur Gründung des Aurelianischen Dakien. In H. Temporini and W. Haase (eds.), *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung, II, Principat*, Band 7/1, 212-240. Berlin, De Gruyter.

Gerov, B. 1988. *Landownership in Roman Thrace and Moesia (1st – 3rd centuries)*. Amsterdam, A. M. Hakkert.

Gerov, B. 1989. *Inscriptiones Latinae in Bulgaria Repertae*. Sofia, St. Kliment Ohridski University Press.

Harizanov, A. 2016a. A New Centre for Ceramic Production from the Roman Province of Thrace (2nd – 3rd c.). Preliminary Results. In *Rei Cretariae Romanae Fautorvm Acta 44*, 581-594. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Harizanov, A. 2016b. Drying the pots: facilities for pre-firing treatment of ceramic artefacts from the Roman period in Bulgaria. *Bulletin Instrumentum* 43, 32-38.

Harizanov, A. 2018. Urban Ceramic Workshops in the Province of Thrace during the Principate: The Archaeological Evidence from Bulgaria. In L. Vagalinski, M. Raycheva, D. Boteva and N. Sharankov (eds.), *Proceedings of the 1st International Roman and Late Antique Thrace Conference "Cities, Territories and Identities"* (Plovdiv, 3rd – 7th October 2016) (Izvestija na Nacionalnija Archeologičeski Institut 44): 299-308. Sofia, National Archaeological Institute with Museum.

Harizanov, A. 2019. *Ceramic kilns in the territory of modern Bulgaria from the 1st to the 6th c. AD* [in Bulgarian, with extensive summary in English] (Dissertations 15). Sofia.

Hayes, J. W. 1985. Sigillate Orientali. In *Atlante delle forme ceramiche. Vol. II. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero)*, 1-96. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana.

Hristov, M. and Taneva, St. 2016. Spasitelni arheologicheski prouchvaniya na Obekt #4 po traseto na Mezhdusistemna gazova vrazka Bulgaria-Serbia prez 2015 g., км 13+690 – 13+830, v zemlishteto na s. Dragovishtitsa, obshtina Kostinbrod – villa rustica i obekt ot bronzovata epoha. *Arheologicheski otkritiya i razkopki prez 2015 g.,* 539-542.

Ivanov, St. 2018. *Tipologiya i hronologiya na chervenolakovata keramika ot proizvodstvenite kompleksi mezhdu Dunav i Balkana (II – III v.)*. Avtoreferat na disertaciya, V. Tyrnovo.

Ivanov, St. 2019. Typology and Chronology of the Red Slip Ware from the Roman Manufacturing Complex in the Varbovski Livadi Site near Pavlikeni (North Bulgaria). *Archaeologia Bulgarica* XXIII/1, 1-31.

Klenina, E. Yu. 2016. Local and Imported Pottery of the 2nd – 4th centuries A.D. in the Excavations of the Large Legionary Thermae. In A. B. Biernacki (ed.), *The Large Legionary Thermae in Novae (Moesia Inferior), 2nd – 4th centuries A.D.* (Novae, Studies and Materials V): 413-454. Poznan, Instytut Historii UAM.

Kulov, I. 2007. Antichen proizvodstven centar kray Poleto, obshtina Simitli. *Arheologia* XLVIII/1-4, 132-142.

Lozanov, I. 2015. Roman Thrace. In J. Valeva, E. Nankov and D. Graninger (eds.), *A Companion to Ancient Thrace*, 75-90. New York, Wiley Blackwell.

Luka, K. 2006. Nahodki ot keramichni kalapi za proizvodstvo na sadove s aplikirana ukrasa ot krepostta Kaleto kray Mezdra. *Arheologia* XLVII/1-4, 161-170.

Nikolov, D. 1984. Rimskata vila pri Chatalka, Starozagorsko. *Razkopki i prouchvaniya* XI, 5-73.

Paunova, V. 2018. Spasitelno arheologichesko prouchvane na sector ot proizvodstven kompleks (II – IV v.), nahodishte "Milin kamak", grad Breznik. *Arheologicheski otkritiya i razkopki prez 2017 g.,* 435-438.

Paunova, V. and Trendafilova, K. 2017. Spasitelno arheologichesko prouchvane na sector ot rimski i kasnorimski proizvodstven kompleks (II-IV vek) v m. Gorna Dabovitsa i Krusha, gr. Breznik. *Arheologicheski otkritiya i razkopki prez 2016 g.,* 510-513.

Pencheva, E. 2014. *Rimskoto selishte v m. "Dana bunar" (s. Georgi Dobrevo, obsht. Lyubimets) v konteksta na shodnite kompleksi ot Trakiya*. Avtoreferat na disertatsiya, Sofia.

Sharankov, N. 2015. Novi danni za trakiyskite stratezi. *Arheologia* LVI/2, 62-78.

Sultov, B. 1962. Prinos kam istoriyata na Pavlikenskiya kray. *Miteilungen der Bezirksmuseums Tirnovo* I, 7-20.

Sultov, B. 1969. Novootkrit keramichen centar pri s. Hotnitsa ot rimskata i starobalgarskata epoha. *Arheologia* XI/4, 12-24.

Sultov, B. 1983. Sivocherna kuhnenska keramika ot Hotnitsa, Pavlikeni i Butovo. *Jahrbuch der Museen in Nordbulgarien* IX, 17-27.

Sultov, B. 1985. *Ceramic production on the territory of Nicopolis ad Istrum* (Annuaire de l'Universitė de Sofia "Kliment Ohridski" - Facultė d'histoire LXXVI/2, 1983). Sofia, Centrum Historiae „Terra Antiqua Balcanica".

Tatscheva, M. 2000. Severnata granica na provinciya Trakiya do 193, in *Macht und Gesellschaft in den römischen Provinzen Moesia und Thracia*, 59-78.

Tatscheva, M. 2004. Trakijskiyat koinon vav Filipopol po vremeto na Flaviite. In *Macht und Gesellschaft in den römischen Provinzen Moesia und Thracia*, Band 2, 191-197. Sofia, Universitätsverlag „Hl. Kliment Ochridski".

Torbatov, S. 2015. The Transformation of a Roman Military Fort. The Case with Mezdra (North-Western Bulgaria). In L. Vagalinski and N. Sharankov (eds.), *LIMES XXII. Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontiers Studies* (Ruse, Bulgaria, September 2012) (Bulletin of the National Archaeological Institute XLII): 151-161. Sofia, National Archaeological Institute with Museum Bulgarian Academy of Sciences.

Velkov, V. 1965. Novi danni za ikonomikata i istoriyata na antichnia grad pri dneshnoto Malko Tyrnovo. *Izvestiya na narodniya muzey Burgas* 2, 76-97 (1-25).

Vladkova, P. 2011. *Antichen proizvodstven centar pri Pavlikeni (Dolna Miziya)*. Veliko Tyrnovo.

Vladkova, P. 2014. Zhivotat v rimskata vila pri Pavlikeni (po arheologicheski danni). In *Yubileen sbornik Pavlikeni. Dokladi ot nauchna konferenciya "Pavlikeni antichen i vechen"* (Pavlikeni, 25 June 2013), 13-43. Veliko Tyrnovo.

Zhuravlev, D. 2010. *Terra sigillata of the South-Western Crimea in the 1st – 3rd centuries AD (finds from Late Skythian necropoleis of the Belbek-river valley)* [in Russian, with extensive summary in English] (Materials in the Archaeology, History and Ethnography of Tauria, Supplementum 9). Simferopol, Krymskoe otdelenie Instituta vostokovedeniia im. A.E. Krymskogo NAN Ukrainy.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-41

Nikolay Rusev

ROMAN AMPHORAS FROM *ANCHIALUS* (PRELIMINARY REPORT)

The aim of this paper is first to try to describe the Roman amphorae from Anchialus*. The defined amphoras are from the Eastern Mediterranean, the Aegean and the Pontic area. The earliest artifact are pieces of Camulodunum type 184 and Peacock/ Williams Class 9 dated to the 1st century AD-first half of the 2nd century AD. During the 2nd century, there is a graudal increase in the number of vessels. The most intensive period of importation is the second half of the 2nd-3rd century AD. After this period, the identified types are Zeest 80 type and Kapitän II which show trade and contacts of* Anchialus *after the middle of the 3rd century and the early part of the Late Roman period. A small group of the so called 'table amphora' was also recorded.*
The amphoras are from well-researched complexes and they are a clear source for the economy of the one of the most important ancient cities in the territory of modern Bulgarian territory.
The vessels found on the site of Anchialus *show that the highest proportion of imported of goods had their origin in the Black Sea region, followed by imports from western Asia Minor and North Aegean region. The imported products were olive oil, fish sauce and wine with a predominance of wine and olive oil amphoras.*

Roman amphoras – Roman Thrace – olive oil – wine – fish products

1. Historical information

The ancient town of *Anchialus* was part of the province of Thrace during the Roman period (**fig. 1**). It is one of the most important ports in the region which makes it a significant center for the economy.

The remains of the antique city are located under the modern town of Pomorie – southeastern Bulgaria. The main site is the 'Paleokastro' area, near the road to Nessebar in the northwestern part of Pomorie.

In point of fact, the settlement developed as a Roman town in the beginning of the 2nd century AD (during the time of Trajan). The greatest prosperity of the city was in the period after the middle of the 2nd century AD. *Anchialus* was burned down in the middle of the 3rd century AD. In Late Roman period the town was a especially important for its harbor. The place was a major center throughout the Middle Ages and the lastest archaeological remains are dated from the 14th century.

2. Excavations and Studies

In 1886 K. Irechek first located this area as the ancient city of *Anchialus*. In the second half of the 20th century excavations were carried out by I. Boneva. Since 2007 the city is studied by Prof. S. Torbatov from Bulgarian Academy of Sciences (Torbatov and Mihaylov 2008: 427-428).

In connection with the replacement of the sewerage system of the modern town a number of sites were researched with considerable archaeological remains. These excavated sites include buildings (Aleksandrov 2015: 327-330), parts of streets and mosaics, etc. (Aleksandrov 2015a: 330-333; Ivanov 2016: 355-359). During these excavations a considerable amount of amphora fragments were collected which contribute to the study of the economy of the city during the Roman period.

3. Wine amphoras

These amphoras are represented by several types with small to medium capacities.

3.1. Dressel 2-4

This amphora type is represented only by a few fragments with the typical bifid handles (Dyczek 2001: 57). We do not have evidence to identify capacities or any chronological evolution. The fragments belong to contexts of the early 2nd century AD.

3.2. Camulodunum 184

These amphoras are well preserved in the 'Paleokastro' area and other rescue excavations. These vessels were made of red-brown fine-grained clay covered with a thin pale slip (Dyczek 2001: 132). These examples were found in a building adjacent to the street and can be dated to the first quarter of the 2nd century AD. Other examples with the same date are from rescue excavations (**fig. 2, 1**).

3.3. Mau XXVII-XXVIII

In the Historical Museum stores in Pomorie several bases of this type are preserved. The clay is thick and red in color. The

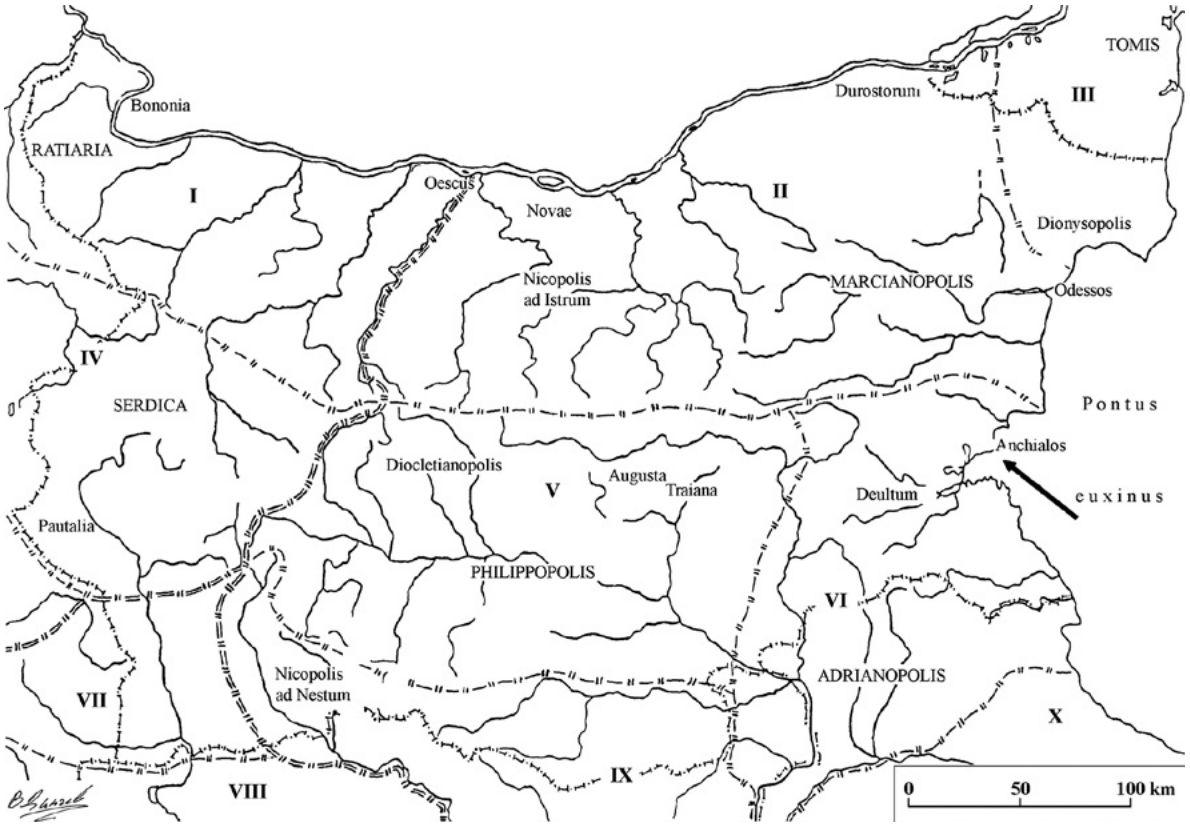


Fig. 1. Location of ancient *Anchialus* in the Roman province of Thrace (after V. Dintchev 2002).

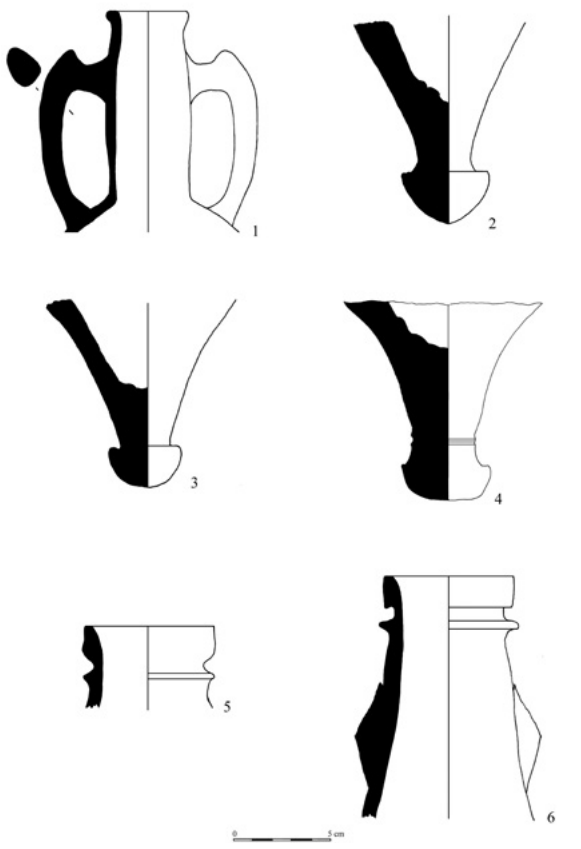


Fig. 2. 1. Type Camulodunum 184; 2-4. Type Mau XXVII-XXVIII; 5-6. Type Kapitän II.

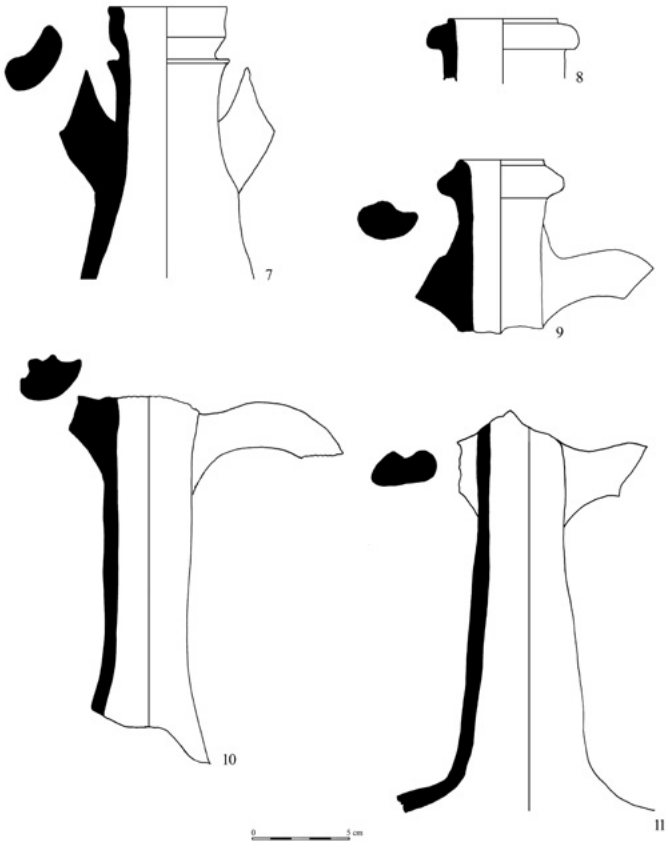


Fig. 3. 7. Type Kapitän II; 8-11. Amphoras from Heraclea Pontica.

distinctive feature of these examples is a solid foot like an inverted 'mushroom' (Dyczek 2001: 160). Most of the pieces can be dated to the first half of the 3rd century AD (**fig. 2, 2-3**). One bottom of the type is from a deposit of the end of the 4th century AD (**fig. 2, 4**). This fragment is covered with a cream coating and the type was widely exported. This late date surely indicates that the amphora was re-used or redeposited.

3.4. Kapitän II

This wine amphora type is frequent in the different places excavated in the city. Documented vessels were made of a distinctive hard red-orange or red-brick color fabric. The earliest evidences of the type in *Anchialus* were recovered in levels of the end of the 2nd to early 3rd century AD (**fig. 2, 5-6**). A significant part of this group is dated from the end of the 3rd-early 4th century AD (**fig. 3, 7**). In this period the neck becomes more elongated and not so profiled.

3.5. Zeest 64-66, 91-94

The amphora of this center is one of the most widespread at *Anchialus*. Most of these 'light clay' vessels belong to subtype Shelov C. Some of them are light brown in color (5YR 7/3), or beige (7.5YR 8/4). The type can be dated from the 2nd to the middle of the 3rd century AD. The earliest evidences are from middle of the 2nd century AD. All the amphoras preserved in the collection of the History Museum of Pomorie are from the first half of the 3rd century AD when the stamps are also present (**fig. 3, 8-11**).

3.6. Table-pitchers

These vessels were especially used for wine during the early Roman period (Opaiţ and Paraschiv 2013: 320). Discovered vessels are very fragmentary – mainly bottoms and wall fragments with traces of resin. The clay of the first subtype is grey with quartz inclusions and covered with a light beige slip. The second subtype was made of red-brown sandy clay and covered with a red-brown slip. These vessels can be dated to the 2nd-3rd century (Opaiţ 2003: 215) (**fig. 4, 12-13**).

3.7. Table amphoras

Several examples discovered in the territory of *Anchialus* have been classified as table amphoras. There is a significant number, but most of them are of later date – in the Late Roman period. The vessels from *Anchialus* were made of brown sandy clay with mica inclusions. A second subtype was made of red-brick sandy clay. These amphoras are dated to the 2nd-3rd century AD. We have no evidence for their capacities (**fig. 4, 14-15**).

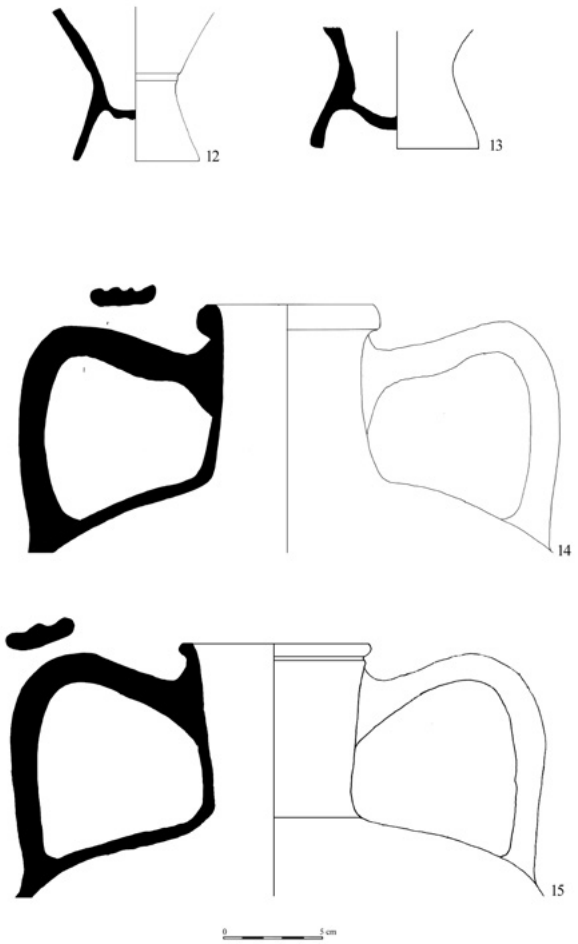


Fig. 4. 12-13. 'Table-pitchers'; 14-15. Table amphoras.

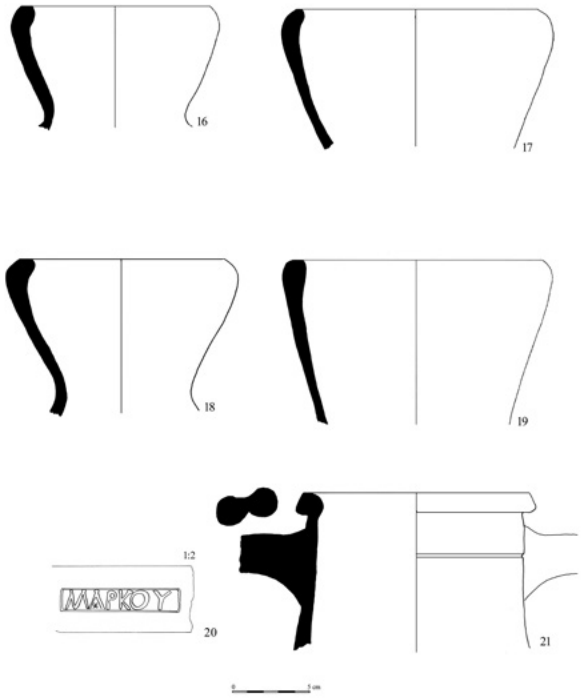


Fig. 5. 16-20. Type Dressel 24 and 24 *similis*; 21. Type Zeest 75.

4. Olive oil amphoras

4.1. Dressel 24 and 24 similis

This is the most numerous imported type in *Anchialus*. In different excavated sites, this type represents more than 50% of the total number of amphora, with Dressel 24 and 24 *similis* dating from the first quarter of the 2nd century AD. The largest distribution is the period from the end of the 2nd to the first half of the 3rd century AD. During I. Boneva's excavations in 20th century, a stamp reading MAPKOY was registered (**fig. 5, 16-20**).

4.2. Zeest 80

The large amphora type Zeest 80 is only represented by fragments (mostly belonging to massive handles with 5-6 fine grooves). This type is not registered before the first half of the 3rd century AD. It is important to know that the late version of this type is widespread in *Anchialus* in the Late Roman period.

5. Fish amphoras

5.1. Zeest 75

Only a few fragments of these large vessels have been found at *Anchialus*. But one of the main activities of the population was fishing, so the fact that such a small number of fish amphoras has been found in the city for the moment seems surprising. Most probably just the function of the studied sites does not favour the presence of fish amphoras. In ongoing archaeological excavations the quantity will certainly increase (**fig. 5, 21**).

5.2. Other amphora types

There were other amphora types recorded mainly for wine. Documented pieces were Agora M 126, Sub-Rhodian and Dressel 23 types.

6. Conclusions

The ancient port of the *Anchialus* played a significant role in the distribution of large quantity of amphoras during the early Roman or Late Roman period. The earliest amphoras can be dated from the time of Trajan. During the 2nd century AD amphora imports got gradually stronger. The peak of the supply was the end of the 2nd-first half of the 3rd century AD.

During the 2nd century AD wine amphoras are predominant – mainly from the Aegean centers and Heraclea Pontica. In the 3rd century AD olive oil types dominated – mostly Dressel 24, which is the most widespread type in *Anchialus*. Small fish amphoras have been documented, as well.

Nikolay Rusev
Independent researcher
nikolairrusev@abv.bg

Bibliography

Aleksandrov, O. 2015. Spasitelno arheologichesko prouchvane na sgrada ot kysnorimskata epoha na ul. P. Slaveykov. *Arheologicheski Otkritia i razkopki prez 2014*, 327-330. Sofia.

Aleksandrov, O. 2015a. Spasitelno arheologichesko prouchvane na obekt po traseto na glawen 1G ot ViK mrejata na Pomorie. *Arheologicheski Otkritia i razkopki prez 2014*, 330-333. Sofia.

Dyczek, P. 2001. *Roman amphorae of the 1st-3rd centuries AD found of the Lower Danube*. Warzsawa, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.

Ivanov, S. 2016. Archaeological Monitoring and Rescue Excavations necessitated by the reconstruction and rehabilitation of the water supply infrastructure in Pomorie (Ancient City of Ulpia Anhialus – Paleocastro). *Arheologicheski Otkritia i razkopki*, 355-359.

Opaiţ, A. 2003. "Table" amphora versus "table" pitcher in the Roman Dobrudja. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 38*, 215-218. Abdington, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Opaiţ, A. and Paraschiv, D. 2013. On the wine, olive oil and fish supply of the countryside in Roman Dobrudja (1st-3rd centuries AD). In L. Buzoianu, P. Dupont and V. Lungu (eds.), *Production and trade of amphorae in Black Sea*, 317-333. Constanţa, Muzeul de Istorie Naţională şi Arheologie Constanţa.

Torbatov, S. and Mihaylov, J. 2008. Arehologichesko prouchvane na antichnia I srednovekoven Anhialo. *Arheologicheski Otkritia i razkopki prez 2007*, 427-428.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-42

Tatjana Cvjetićanin

BOOSTING UP CRAFTS: RITES AND LOCAL PRODUCTION OF POTTERY

With the Roman rule in the province of Moesia Superior*, a new form of incineration burials emerged, known as the Mala Kopašnica-Sase type. Pottery played an important role in these burials and was used in various phases of the ceremony, as well as grave goods. For the most part vessels were produced specifically for burial, as funerary pottery, withdrawn from use straight away and utilized in the canonized ritual, for food offerings and other rites. At present, the largest number of the known MKS type graves is excavated at* Viminacium *– capital of the province, Mt Kosmaj – imperial* metalla *and Mala Kopašnica – village. At all these sites pottery kilns were discovered as well. It seems that one of the consequences of the new burial rites was the development of a special branch of the local ceramic production. The growth in the pottery production was tightly connected with death.*

Funerary pottery – Kilns – *Moesia Superior* – Mala Kopašnica – Sase burial type

Over the last several decades, "a gradual shift in what archaeologist expect pottery to tell them" is apparent (Greene 2005a: 51), proceeding beyond typologies and chronologies, and discussing either about path and range of invention, innovation and diffusion (Greene 2000: 29-59) or about Roman economy. Incorporation of pottery in the study of economic history, as a reliable form of proxy evidence for the dynamics of Roman imperial economy (Greene 2005a: 39-44), led to a variety of concepts in understanding the processes operating in the Roman ceramic production and consumption (Greene 2005a: 48; Greene 2005b). However, more often than not, recognizing wider patterns in ceramic industry, as well as social attitudes in pottery usage, produced simple social-economic assumptions, either about free-market Roman pottery trade or – drawing inspiration from core-periphery models (Greene 2005a: 39) – consumption associated with Romanization, considering Romans and natives as two entities that are reflected in archaeological remains.

With the Roman rule in the province of *Moesia Superior,* a new form of incineration burials emerged (**fig. 1**), known as the Mala Kopašnica-Sase (aka MKS) burials (Cvjetićanin 2016: 711-730; Jovanović 1984: 100-110; Jovanović 2000: 209-210). They consist of a rather wide and shallow rectangular pit (MKS type I) or of a wide pit with smaller, mostly rectangular pit dug in the middle, i.e. stepped or graves à l'étage (MKS type II). The majority of pits was scorched by intense fire before the placement of the deceased, incinerated at *ustrinum.* The MKS burials occur until the second half of the 3rd century. The main characteristics of these burials, in traditional cultural-historical approach, are continuity from Iron Age, the existence of a strong indigenous element opposed to the Roman with visible transformation of the local identity ('Romanization'), and homogeneity of population practising MKS burials (Cvjetićanin 2016: 711-730).

The MKS burials make for about 70% of all excavated graves in Upper Moesia, found in necropolises of both urban and rural settlements as well as in different districts, in mining regions, as well as on the Moesian fortified border (Jovanović 2000: 209, Fig. 2). At present (**fig. 2**), the largest number of the known MKS graves is excavated at *Viminacium* – the capital of the province (Korać and Golubović 2009; Zotović and Jordović 1991), Mt. Kosmaj – imperial *metalla* (Glumac 2015) and Mala Kopašnica – village (Stamenković, Ivanišević and Pešić 2016: 17-45). Worthy of note is that pottery kilns were discovered at all those sites as well.

A complex consisting of three brick and four pottery kilns, working spaces and a well, dated to the 2nd–3rd centuries, was excavated at the heart of one of the *Viminacium*'s necropolises (Jordović 1994: 95-106). Pottery kilns are with a circular base and a central free-standing pedestal or with rectangular free-standing longitudinal supports, of the type that developed from rectangular brick kilns. Pottery found in the workshop complex and waste in one of the kilns is identical with pottery that could be found at surrounding necropolises (Raičković 2007).

The newly discovered pottery kilns at the eponymous site of these burials, at Mala Kopašnica (Ivanišević, Stamenković and Jović 2016: 59-62), are located at the fringe between the settlement and the necropolis. The complex, kilns with circular base and a central free-standing pedestal, is dated in the period from the second half of the 2nd century to the mid-3rd century.

The third pottery workshop, with the remains of three large kilns and a segment of a rectangular building (**fig. 3**), is located at the site Purina Čerga, one of the necropolises recorded at the core of the Mt. Kosmaj mining region (Cvjetićanin 2017: 217-235). One kiln is of the type with circular base and a central free-standing pedestal and the other two are

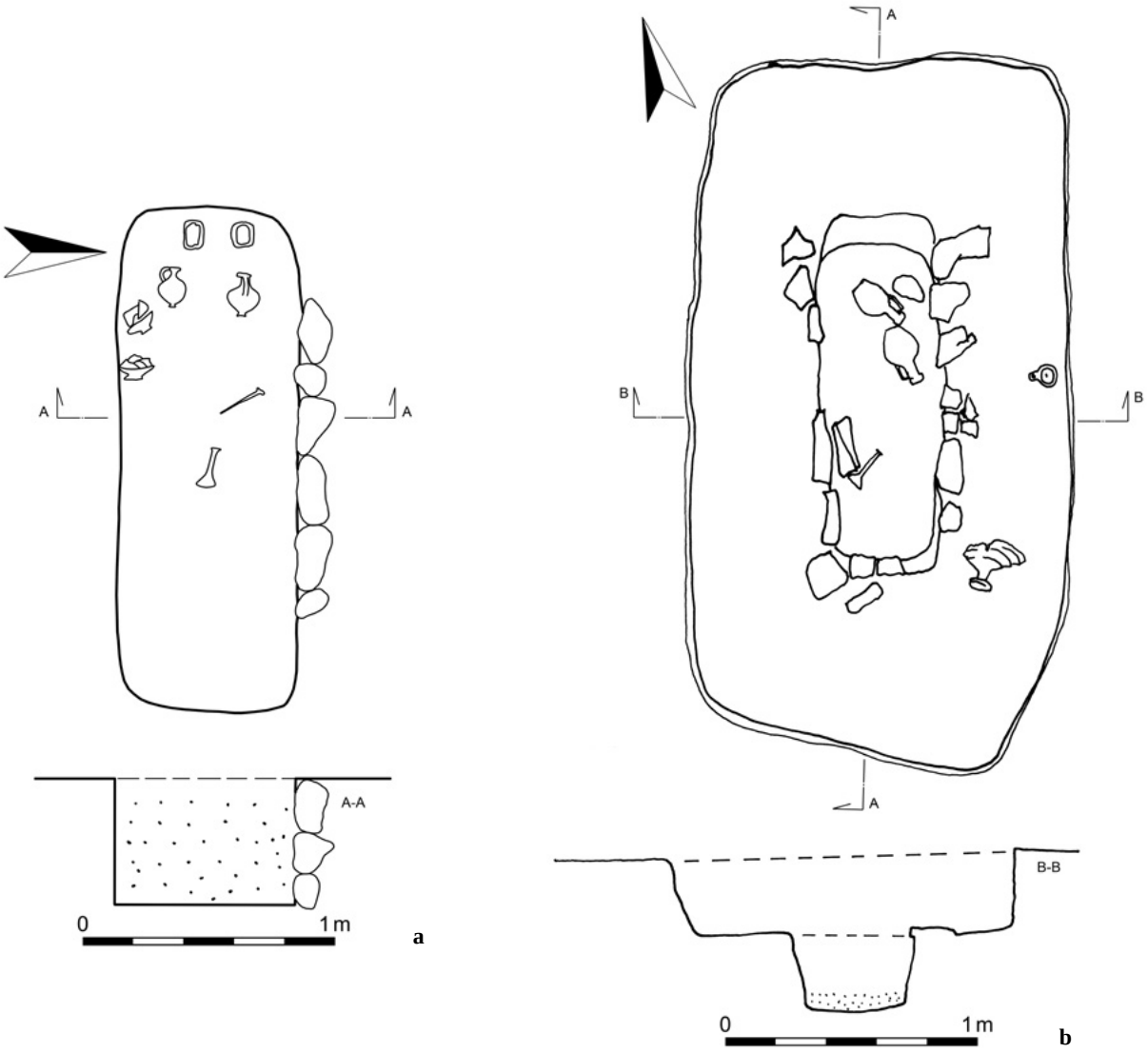


Fig. 1. Mala Kopašnica-Sase (MKS) grave types I (a) and II (b, c).

rectangular, with free-standing longitudinal supports or with longitudinal pilasters, starting from the back wall of the kiln. Based on the kiln types and construction elements, the complex would belong to the 2nd and the first half of the 3rd century.

The development of the local pottery production is similar to the development of ceramic industry in other Roman provinces. The transfer of technology, as Greene has stressed (1992: 101-105), took place on a major scale in the Roman Empire. Therefore, outside the well-known, major ceramic centres, local craftsmen were able to manufacture a wide variety of products, from high-quality (and technologically demanding) ceramics to cooking wares. New workshops operating from the last decades of the 1st and mostly from the 2nd century (Bjelajac 1990: 143-147; Cvjetićanin 2000: 245-254; Cvjetićanin 2001: 62-64; Cvjetićanin 2014: 113-117; Raičković 2007: 49-50) changed overall the ceramic picture, some of them replacing imported wares, some of them introducing new classes (Cvjetićanin 2001), all responding to the demand of the Moesian population.

Following the Roman regulations, it is not unexpected that kilns discovered at necropolises are *extra muros*. However, pottery workshops and kilns were noted at several Upper Moesian sites not connected or used as necropolises (Cvjetićanin 2000: 245-254; Cvjetićanin 2017: 220-223). Even at Viminacium itself, other kilns were found nearby the river Mlava as well (Bjelajac 1990). This could easily be an issue of economic competition of local industries. However, the question arises: was the location near the necropolis just convenient or if there is more to it? Whom did those workshops supply?

In the majority of the aforementioned MKS type burials, grave deposits/goods were found, either those burnt with the deceased or those later placed in graves. Pottery is the most common – it played an important role in these burials and was used in various phases of the ceremony and as grave goods as well (Cvjetićanin 2018: 214-235). In most cases pottery is placed in the upper part of the pit, along the walls, and there are visible patterns in placement – it is grouped together, in line along the wall or in a pattern of a triangle (**fig. 4**). Common are graves with three vessels, and the majority of them have three flagons.[1] Pottery typology is rich and diverse

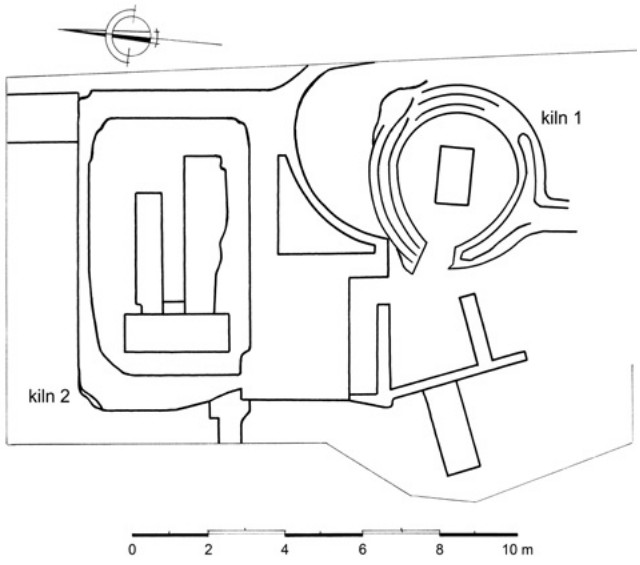


Fig. 3. Remains of the pottery workshop at the Purina Čerga site (National Museum's documentation, 1954).

Fig. 2. Distribution of the MKS burials (after Jovanović 2000).

Fig. 4. MKS burial type II, Gomilice necropolis, Mt. Kosmaj region.

[1] For example, at the Gomilice necropolis, three jugs appear in about 48% graves with pottery deposits.

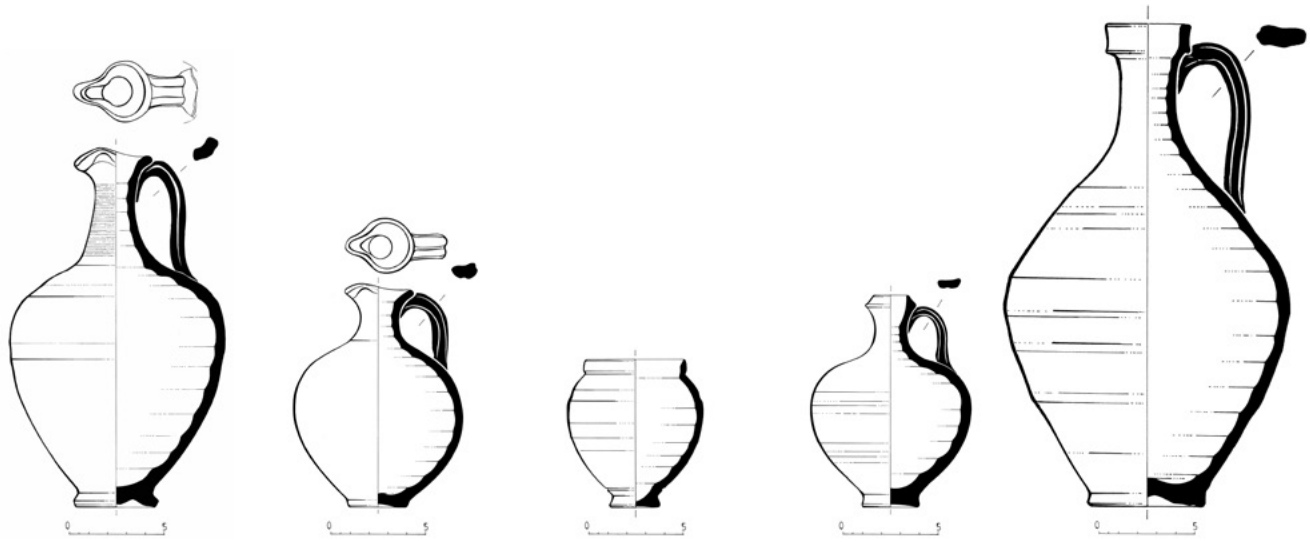


Fig. 5. Typical pottery from the necropolises in the Mt. Kosmaj region.

Fig. 6. Typical pottery from the Gomilice necropolis, Mt. Kosmaj region.

(Cvjetićanin 2013: 27-92; Korać and Golubović 2009; Pešić 2005: 37-83; Zotović and Jordović 1990), but this diversity is very misleading: jugs, flagons, beakers and cups are usually present (**fig. 5**), with occasional bowls and censers. All forms are common in the Upper Moesian production, from the end of the 1st to the 3rd century, showing overall similarity with other ceramic assemblages in Upper Moesia, and even wider, in the middle and lower Danube provinces. Production attributes are uniform: red fired coarse vessels are dominant, or in the case of beakers and bowls occasionally grey fired ones. Pottery is of poor quality, and most of it without any surface treatment and decoration. Rare are examples of red or black colour coated pottery and of glazed pottery.

A high proportion of drinking vessels, opposite to their quantity at other types of sites where kitchen pottery predominates – for example settlements or forts – indicates a sphere different than household. As said, vessels offered are mostly coarse, porous, and plain (**fig. 6**), and the most striking feature has typically no traces of usage. For the most part the pottery was produced specifically for burial. It was funerary pottery, which was straight away withdrawn from use and utilized in the canonized ritual, for food offerings and other rites.

Although the exact range of wares and the volume of production of these workshops is not fully known, the waste at *Viminacium* workshop containing vessels' fragments identical to those found in graves, indicates that they were manufacturing pottery foremost for one-time use, i.e. 'graveyard' pottery. One can argue that coarse, undecorated vessels are the products of potters that were not skilful artisans, but – for example – the *Viminacium* workshop from the times of Hadrian has already very elaborated Roman forms and techniques in its repertoire (Bjelajac 1990: 147; Cvjetićanin 2001), indicating excellent adjustment of local potteries to new ceramic styles and highly skilful craftsmen.

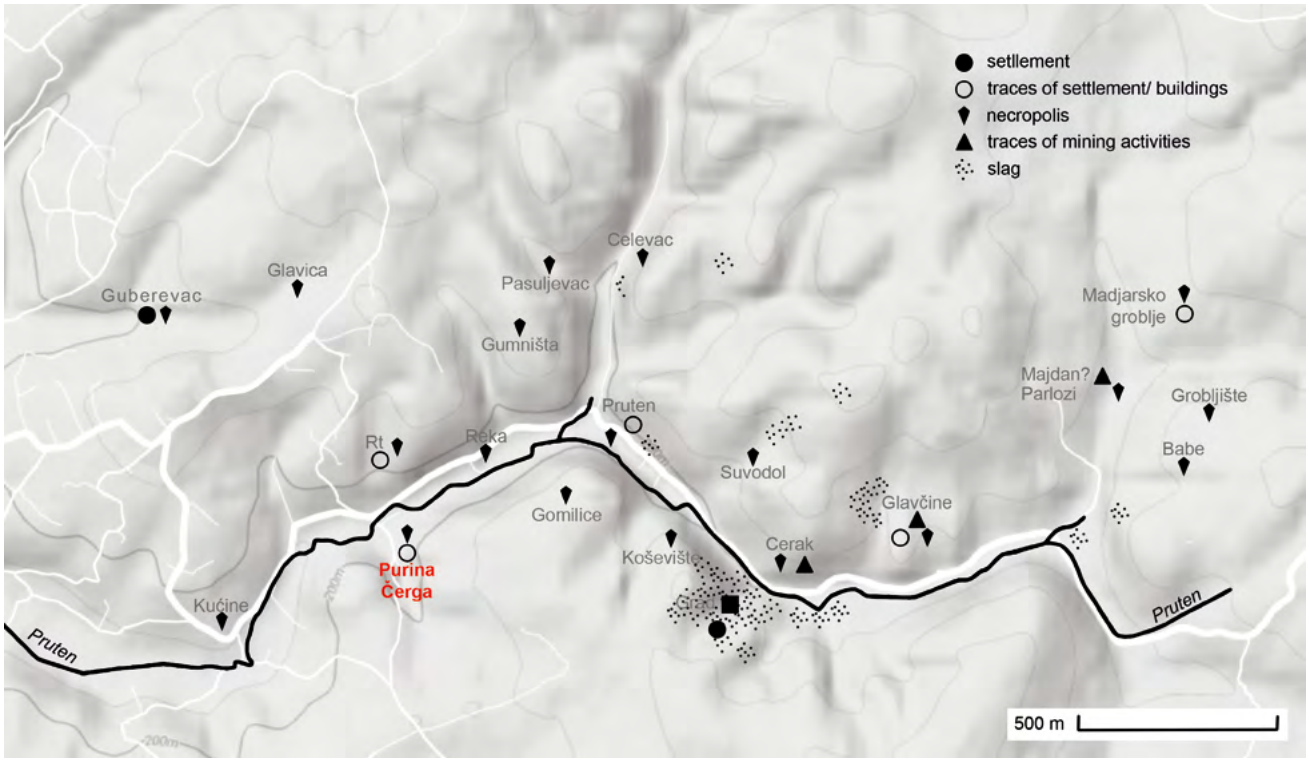


Fig. 7. Location of the Purina Čerga site and necropolises in its vicinity (after Cvjetićanin 2017).

It is funerary pottery, locally produced. Even though it is very hard to identify its consumers by status, gender, origin, or to understand differences observed in burials and social meaning they may have had only on the grounds of the pottery (Cvjetićanin 2018: 214-235), it is clear that pottery production was responding to the particular needs. It is safe to assume workshops were supplying the very same necropolis they were located at, and judging by the size of the kilns, the adjacent ones as well. For instance, the workshop at Purina Čerga also produced wares for the necropolises in the vicinity (Cvjetićanin 2017: 226), about 300 to 1,000 m away (**fig. 7**).

It seems that the homogeneity in form can equate with homogeneous meaning once in the hands of the consumers. It is safe to assume that pottery, particular functional groups and types of drinking vessels and tableware, from the second half of the 1st century until the middle of the 3rd century had the same purpose and meaning in the funeral practise. Those vessels were designed to fulfil particular function (Pitts 2010: 125-127). Complexity of believes of individuals/groups that practices the MKS type burials, the approach to sacral space, value of objects placed and socially constructed context of necropolises with the MKS type burials is yet to be fully understood, as well as the distinctive nature of new rites, appearing simultaneously with changes in the Roman rule at the end of the 1st century, and the distinctive choice of deposited artefact, including ceramic vessels.[2]

The focus of this paper is not upon pottery as the mark of prosperity or the sign of vibrant economy (Greene 2005a, 48), not on military impact in the pottery production – although the army was important for this province at the Roman border, as a consumer with great demands and with significantly concentrated means (Hopkins 1980: 101-102). The attention is on the community/individuals and their experience of the world, social attitudes, on rituals and religious significance of disposing of the dead.

It seems that one of the consequences of the new – adopted or syncretistic – burial rites was the development of a special branch of the local ceramic production. The growth of crafts and economy, growth in the pottery production, was tightly connected with death. Moreover, it shows once again that truly responding to demands is only the local production.

Tatjana Cvjetićanin
National Museum, Belgrade
t.cvjeticanin@narodnimuzej.rs

[2] Three flagons in each grave usually are considered to be for three sorts of liquids (Crnobrnja 2005: 165; Raičković 2011: 155), or as a symbolic meal, in a ritual that is not possible to reconstruct.

Bibliography

Bjelajac, Lj. 1990. *Terra sigillata u Gornjoj Meziji*. Beograd, Arheološki institut.

Crnobrnja, A. 2005. Zagrobni običaji rimskog vremena: studija slučaja groba iz Brestovika. *Glasnik Srpskog arheološkog društva* 21, 161-172.

Cvjetićanin, T. 2000. Grnčarska radionica u Singidunumu (lokalitet Narodno pozorište). In M. Popović (ed.), *Singidunum 2*, 245-254. Beograd, Arheološki institut.

Cvjetićanin, T. 2001. *Glazed Pottery from Upper Moesia*. Beograd, Narodni muzej.

Cvjetićanin, T. 2013. Keramičke posude. In T. Cvjetićanin (ed.), *Pokloni Sofije i Milojka Dunjića*, 27-92. Beograd, Narodni muzej.

Cvjetićanin, T. 2014. Terra Sigillata Workshop at Margum, Upper Moesia. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 43*, 113-117. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Cvjetićanin, T. 2016. Grobovi tipa Mala Kopašnica – Sase: narativ o kontinuitetu. Етноантрополошки проблеми 3/2016, 711-730.

Cvjetićanin T. 2017. Pottery kilns from Purina Čerga, Kosmaj. *Zbornik Narodnog muzeja* XXIII/1, 217-235.

Cvjetićanin, T. 2018. Roman Pottery from Kosmaj: Being about something or being about somebody. In M. A. Janković and V. D. Mihajlović (eds.), *Reflections of Roman Imperialisms*, 214-235. Newcastle upon Tyne 2018, Cambridge Scholar Publishing.

Glumac M. 2015. *Rimska nekropola Gomilice – Guberevac na Kosmaju. Socialna struktura stanovnistva od 1. do 3. veka*, Unpublished Ph.D. thesis, University of Belgrade.

Greene, K. 1992. *Roman Pottery (Interpreting the Past).* London, British Museum Press.

Greene, K. 2000. Technological innovation and economic progress in the ancient world: M. I. Finley re-considered. *Economic History Review* 53(1), 29-59.

Greene, K. 2005a. Roman pottery: models, proxies and economic interpretation. *Journal of Roman Archaeology* 18 (1), 34-56.

Greene, K. 2005b. The Economy of Roman Britain: Representation and Historiography. In J. Bruhn, B. Croxford and D. Grigoropoulos (eds.), *TRAC 2004: Proceedings of the Fourtheen Annual Theorethical Roman Archaeology Conference* (Durham 2004), 1-15. Oxford, Oxbow Books.

Hopkins, K. 1980. Taxes and Trade in the Roman Empire (200 BC-AD 400). *Journal of Roman Studies* 70, 101-125.

Ivanišević, V., Stamenković, S. and Jović, S. 2016. A Roman settlement and workshop centre at Mala Kopašnica. In S. Perić and A. Bulatović (eds.), *Archaeological investigations along the highway route E75 (2011-2014)*, 47-69. Belgrade, Archaeological Institute.

Jordović, Č. 1990. Brick and pottery centre at Viminacium. *Saopštenja* XXVI, 95-106.

Jovanović, A. 1984. *Rimske nekropole na teritoriji Jugoslavije*. Beograd, Filozofski fakultet Univerzitet u Beogradu.

Jovanović, A. 2000. Romanization and Ethnic Elements in Burial Practice in the Southern Part of Pannonia Inferior and Moesia Superior. In J. Pearce, M. Millet and M. Struck (eds.), *Burial, Society and Context in the Roman World*, 204-214. Oxford, Oxbow Books.

Korać, M. and Golubović, S. 2009. *Viminacium 2.* Više Grobalja, 281-530 (kremacija), 268-550 (inhumacija). Beograd, Arheološki institut.

Pešić, J. 2005. Grnčarija sa nekropole u Maloj Kopašnici. Iskopavanja 1960-1964. *Leskovački zbornik* XLV, 37-83.

Pitts, M. 2010. Artefact suites and social practice: an integrated approach to Roman provincial assemblages. *Facta* 4, 125-152.

Raičković, A. 2007. *Keramičke posude Zanatskog centra iz Viminacijuma*. Beograd, Centar za nove tehnologije – Arheološki institut.

Raičković, A. 2011. *Keramičke posude iz gorbova tipa Mala Kopašnica Sase*. Unpublished PhD thesis, University of Belgrade.

Stamenković, S., Ivanišević, V. and Pešić, J. 2016. Roman Necropolis at Mala Kopašnica. In S. Perić and A. Bulatović (eds.), *Archaeological investigations along the highway route E75 (2011-2014*), 17-45. Belgrade, Archaeological Institute.

Zotović, Lj. and Jordović, Č. 1990. *Viminacium: Nekropola Više Grobalja, vol.1*. Beograd, Arheološki institut – Republički zavod za zaštitu spomenika kulture.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-43

Denis Zhuravlev & Dmitriy Khmelevskiy

PLASTIC VESSEL IN THE SHAPE OF A MALE AFRICAN HEAD FROM *OLBIA PONTICA*

A plastic vessel in the shape of a male African head found during the excavation in Olbia Pontica *in 2016 is described in the article. This vessel dates to the 2nd-3rd century AD and was probably used for the transportation of perfume.*

Olbia Pontica – Roman pottery – plastic vessel – depictions of Africans

In 2016 a large fragment of a plastic red slip vessel, made as a bust of a young African man (**fig. 1-2**) was found in the course of excavations of the Olbian citadel. Due to the fact that such finds, especially coming from regular excavations, are considered to be quite rare, we decided to devote a special investigation to this vessel. The following is a revised version of a paper originally published in Russian language in 2018 for giving it a wider circulation in English (Zhuravlev and Khmelevskiy 2018: 198-214).

1. Description of the vessel

The fragment belongs to the frontal part of the plastic vessel, manufactured in a relief mould, which looked like a face of a male representative of a black African. The facial features are formed well. The eyes of the person (only one is preserved) are open, but squint a little bit with a round eyeball distinctively noticeable in the centre; over them there are high eyebrows. The nose is broad and flat, the lips are full. Cheek bones and dimples stand out. One ear, situated close to the head, is preserved. The head is surrounded with curly hair and each curle has an additional incision at the end. The back part of the vessel, the throat and the base are not preserved. Height: 15,5 cm; width (frontal): 10,1 cm; width of the side part: 9,5 cm. The slip is red (10R 4/8 – main colour, but there are some shades of 10R 4/6), of high quality, and covers evenly the whole surface of the vessel. The clay is light brown, without any noticeable inclusions.

In general, while African faces on the vessels from the collections of the State Hermitage museum and the Odessa archaeological museum have 'funny facial expression' (Gertsiger 1976: 91), our character is mocking rather than funny.

2. Archaeological context of the find

The Roman citadel is situated in the southern part of the upper settlement of Olbia and is well marked topographically, as it dominates the lower part of the settlement. The Olbian citadel is an important part of the architectural and building remains of the ancient site and is connected with Roman troops which were stationed there from the middle of the 2nd to the middle of the 3rd century AD.

The first archaeological investigations of the central and north-eastern parts of the northern fortification line of the Olbian citadel were carried out by B.V. Pharmakovskiy in 1904, 1905 and 1924. Building remains were found in the course of these excavations, which made it possible to determine the position of the gates of two *courtines* – the central and the north-eastern one and of the so called barracks, joined with *courtine*.

Since that time some parts of building remains described above have been completely destroyed, other have disappeared due to two World Wars while some of them have been covered again with soil. As the remains of the citadel are important as museum objects, it was decided to carry out further archaeological investigations which were essential for the expositional project. These works started in 2005 and continue until today.

As the result of these investigations the central *courtine*, the north-eastern *courtine* and the building of the so called barracks were unearthed once again and the location of the supposed gates was determined.

Discovery of a part of the north-west wall became the main achievement of the excavations of 2011-2015. Besides this, several hearths and their remains as well as household pits were found on different layers of additional trenches mainly in central and eastern parts (Khmelevskiy 2016: 555-561).

Fig. 1. Plastic vessel in the shape of a male African head from *Olbia Pontica*.

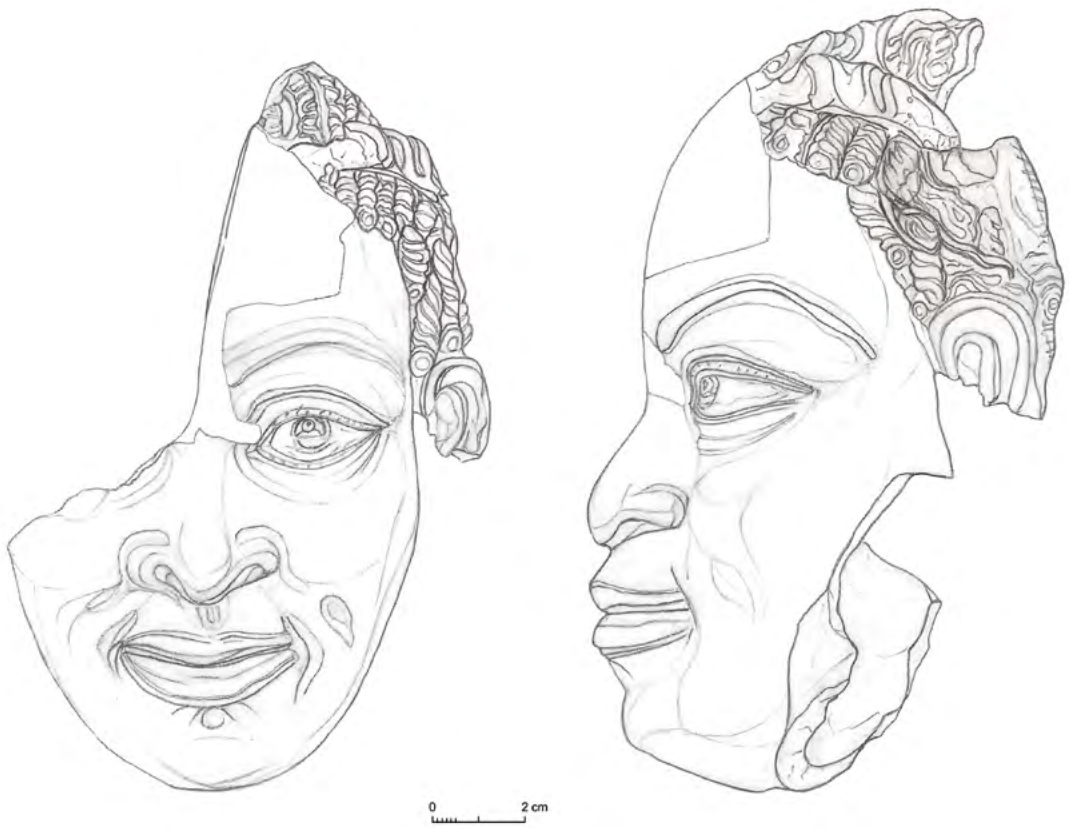


Fig. 2. Plastic vessel in the shape of a male African head from *Olbia Pontica*.

In the north-western corner of the trench to the west of the pit N 92, a limestone lid (probably of a cistern) was found. Later the pit N 93 was found under the lid. The pit was round in plan and its western part was destroyed in antiquity. In the northern part of the pit at a depth of 0,40 m large pieces of limestone were situated. The filling soil at this depth consists of grey clay and is loose with inclusions of ash, coal and fragments of burned mud constructions. In the eastern part of the pit it is possible to determine its borders. Finds from this layer are only few, mainly pottery fragments dating to various periods (4th century BC-3rd AD). The most typical fragments dating to the Roman time were represented by Eastern *sigillata* C and Pontic *sigillata* fragments. It was there where the fragmented plastic vessel, which is being briefly analysed in our article, was found.

3. Vessels made in bust shape

Plastic relief vessels belong to an interesting group of high quality ceramics, to which a lot of special investigations have been devoted. The study of plastic vessels from the North Pontic Area started off with the work of M. I. Maximova which is now considered a classical one (Maximova 1927). Later on, many researchers dealing not only with the North Pontic Area (see for example: Sorokina 1997; Gertsiger 1976; Gertsiger 1981; Buiskikh 2006: 206-230; Zhuravlev 2017 with bibliography), but with other regions as well (see, for example: Mandel 1988; Gabler and Márton 2008; Sguaitamatti and Leone 2015), made them the topic of their investigations. According to calculations of D. S. Gertsiger (1976: 85), about 40 plastic vessels of different forms had been found in Olbia by 1976. It should be noted, that the majority of these vessels come from necropolis burials and others do not have any provenance at all, therefore the find of a fragment of a so-well-preserved vessel in the course of regular excavations of the settlement is really important.

Vessels made in the shape of a human bust were well known since the Archaic period (East Greece: Ducat 1966: 7-49, pl. I-II, IV-VII; Richter 1967: 33-37; Vacano 1976: Abb. 7-8; Herdejürgen 1989; Schlotzhauer 2006, with bibliography. Attica: Gorbunova 1960; Gorbunova 1962; Croissante 1973; Biers 1973; Reeder Williams 1978: 397, pl. 102). In the Hellenistic period some vessels of this type even copied portrait features of some famous people, for example, Arsinoe II and III, wives of kings of the Ptolemaic dynasty (Yon 1985), or Mithridates-Heracles (see for example such a vessel from Pantikapaion: Pharmakovskiy 1916: 311-327; Gertsiger 1981). Several vessels with depictions of mythological heroes – for example Odysseus or Achilles – date to the Roman period (Greifenhagen 1967: 532-534, Taf. XXII-XXIII). In the late Hellenistic and Roman periods popularity of such luxury vessels increased and they started to be produced in different centres (Salomonson 1968: 136, fig. 47, *3*; 139, fig. 50; Johnson 1970: 39-42, fig. 1-3, 5; La Baume and Salomonson 1976: 170-172, Taf. 66, 625, 626,

Fig. 3. Plastic vessels from *Olbia Pontica*. 1. Odessa Archaeological Museum (from: Cat. Odessa. 1983, N 105); 2-3. State Hermitage Museum (from: Gertsiger 1976, fig. 2, 3-4).

628; 67, 627, 629, 630; Mandel 1988: 228-230, Taf. 20-22). Apart from ceramic ones, glass vessels in the shape of human head are known (Fremersdorf 1961: 55-56, Taf. 104, 106-107; Sorokina 1968: 181-189; Kunina 1997: 122-123. N 86-90, etc.). Some finds of vessels of this shape come from the North Pontic region (Johnson 1970: 40-41, fig. 5).

In Roman times vessels made in the shape of a head or ones with the depiction of a human face were especially popular, which caused the appearance of facial urns and of vessels, made for other uses (Mitova-Dzhonova 1972; Ricci 1985: 347, tav. CXIV, 1-3; CXXXIX, 6; Braithwaite 1984; Braithwaite 2007; Nicolić and Raičković 2008). We know only one vessel of this shape in the Northern Pontic area (Kostromichev 2011: 34-35, fig. 18, 2). A fragment of a plastic flask with the body made in the shape of a male head comes from the territory of Chersonesos Taurica (Klenina and Soznik 2004: 67-68, fig. 16, Cat. 153). It is extremely difficult to ascertain the anthropological type of this head, as the picture in the publication is very schematic. A plastic vessel in the shape of a Silenos head with the throat made in the shape of a Demeter or Kore (Persephone) head of Knidian production was found in Ust' Alma necropolis (Puzdrovskiy 2012: 201-206, fig. 2-3). Anthropomorphic vessels come also from the territory of Moesia and Thracia (Nenova-Merdzhanova 1994).

4. Plastic vessels with the image of African men

We should note that depictions of male heads of the black African type can be found on plastic vessels dating as early as to the 5th century BC (Beardsley 1929: 23-41; Snowden 1976: 142-143, fig. 153-154; 172-173, fig. 208-211). Vessels of this shape were widely distributed in the Roman period. Plastic vessels with the image of a youth of the black African type come quite often from North Pontic Area sites: for example, a vessels made in the shape of a sitting African belongs to the famous collection of A.Vogell (Cramer 1908: 53, N 523, Taf. VIII, 12). Three vessels made in the shape of busts of Africans were published by D. S. Gertsiger – two are preserved in the collection of the State Hermitage museum (**fig. 3, 2-3**), one comes from the collection of the Odessa archaeological museum (**fig. 3, 1**) (Gertsiger 1976: 89-91, fig. 2, 3-4).

One vessel in the shape of a black youth is preserved in Baltimore (collection of Robinson) (Beardsley 1929: fig. 22; Fontana 1995: 88, fig. 8). Two plastic vessels of the 2nd – 3rd centuries AD in the shape of African heads are preserved in Houston (Snowden 1976: 236-237, fig. 327-328; Parlasca 1986: Taf. 38, 1) (**fig. 4, 2, 4**). A similar vessel was found at excavations in Cyprus (Karageorghis 1988: 52-53, N 49; cf. Snowden 1976: fig. 328). Two almost complete vessels in the shape of a black youth and one fragment of a similar object come from the Samothrace necropolis and date to 25 BC (Dusenbery 1998: 779-780, N SP-2, S152-1, S151-A). The most complete selection of Hellenistic plastic vessels in the shape of African heads from Magna Graecia and Sicily was recently published by M. Sguaitamatti and R. Leone (2015: 21-24, pl. 11-16, B34-B52).

According to the manner of production, our vessel resembles a terracotta head of an African from Agrigento, which dates to the late 6th or early 5th century BC (Snowden 1976: 148-149, fig. 163; Sguaitamatti and Leone 2015: 23, B49). However, the latter has a totally different purpose. Ceramic balsamaria of African production made in the shape of an

Fig. 4. Plastic vessels in the shape of male African heads. 1. Wien, Kunstshistorisches Museum (from: Hausmann 1962, Beil. 76. 1); 2 and 4. Houston, 2nd-3rd century AD (from: Snowden 1962, N 327-328); 3. Museum in Chemtou (form: Fontana 1995, fig. 10); 5. Bronze bust. Ostia, 2nd century AD. Vatican museums. (from: Leglant 1976, fig. 372); 6. Bronze bust. Museum Providence, 2nd-1st century BC (from: Snowden 1962, fig. 239).

African head were widespread in the 3rd-4th centuries AD (Fontana 1995: 83-91). Nevertheless, they slightly differ from the published vessel.

5. The origin of the shape of red slip vessels

It is highly likely that the shape of the clay vessels, found in Olbia and in other places, derives from bronze vessels-busts of various sizes (**fig. 4, 5-6**). These come not only from several sites of the Eastern Mediterranean (Goessler 1928; Bilimovich 1967; Snowden 1976: 192, fig. 241-242; Majewski 1963; Marti 1996), but also from Begram (Afghanistan) (Coarelli 1961: 168-179). F. Coarelli considers them objects of Alexandrine production (1961: 176). Bronze vessels of this type are thought to have been used as containers for various types of incense (Majewski 1963: 100; Gertsiger 1976: 92). It is also possible that red slip vessels in the shape of African heads were viewed as cheaper transport containers to supply less demanding consumers with incense.

6. Images of Ethiopians/Africans in ancient art and literature

Depictions of Africans were extremely popular in Greek and Roman times. The earliest ones date to the Minoan period. It is difficult to say whom exactly they represented – mythological *Aethiopes* or real Nubian warriors. Their images can be found, for example, on frescoes on Thera or in the palace of Nestor in Pylos (Snowden 1976: 136-140).

In ancient literary tradition the Ethiopians played a noticeable role. The king of Ethiopians Memnon as the leader of the troops took part in the Trojan War against the Greeks. Menelaos visited Ethiopia after the Trojan campaign. The Greeks believed the Ethiopians to be inhabitants of the Southern edge of the Earth, who lived on the shores of the Ocean. As the Ethiopians offered rich sacrifices to the Gods, the Gods were glad to be feasting 'with them and presented them their favour' (Hom. Od. I 21-25; II.I. 423; XXIII, 206).

However, it is difficult to speak about resemblances between of the Ethiopians described by early ancient authors and the black populations of Africa. There are many reasons to suppose that the *Aethiopes* of Homer and other authors belonged to an idealized light-skinned people (in contrast, for example, to Euribados, a companion of Odysseus, who was described purposely as black-skinned) (Ivantchik 2005: 23).

Later Herodotos was describing Libyan warriors with curly hair serving in the Persian army (VII, 70). Citizens of the Greek city of Naukratis met black inhabitants of Northern Africa on several occasions (see the publications about ancient literary sources: Beardsley 1929; Snowden 1976; Ivantchik 2005: 23-25). However, it was favour of the Olympic gods towards these people which caused the fact that depictions of Ethiopian heads and later on, of all the Africans, became a symbol of prosperity.

In Roman times a part of the citizens of the Empire had black skin, that's why images of black Africans were well known and generally understandable by everyone.

Depictions of Africans were widespread in vase painting (Beardsley 1929: 42-66; Snowden 1976: 141, fig. 150-152; 144-145, fig. 155-158; 150-151, fig. 165-166; etc), and on mosaics as well (Snowden 1976: 186-187, fig. 234-235; Karagheorghis 1988: 56-57, N 52). Black people were shown on valuable objects as well – for example, on a golden *phiale* with images of Ethopian heads from the hoard in Panagurishte (Snowden 1976: 180-181, fig. 221-222), and on other pieces of jewellery (Snowden 1976: 194-195, fig. 244-246), as well as on coins since Classical time (Snowden 1976: 192, fig. 186-193). There are numerous images of the Africans on terracotta masks (Snowden 1976: 190, fig. 238; Karagheorghis 1988: 54-55, N 50-51), and terracotta figurines (Snowden 1976: 234-235, fig. 317-323; Karageorghis 1988: 42-45, N 34-39). Lamps made in the shape of a male head of the black African type were also widespread (Hausmann 1962: 255-281, Beil. 80, 1-2; Snowden 1976: 192, fig. 240; 235, fig. 324; Desanges 1976: 260-261, fig. 352-354; Karagheorghis 1988: 48-49, N 45-47; Kuzmanov 1992: 67, N 44-45; Zhuravlev, Bykovskaya and Zheltikova 2007: 265-267, N 95, described as satyr). Besides that, statues of black people in stone (Snowden 1976: 202-205, fig. 256-258) and bronze (Snowden 1976: 197-201, fig. 251-255, 259-261) are well known. There are some interesting small plastic vessels in the shapes of African children, for example, sitting with a vessel or a bird (Hausmann 1962: Beil. 76-78; Snowden 1976: 182, fig. 223, 226), sleeping next to an amphora (Snowden 1976: 206, fig. 262-263) or vessels with depiction of fight with crocodile (Beardsley 1929: 38-41, fig. 9; Snowden 1976: 174-175, fig. 213-214; see also the depiction of a black acrobat on the back of crocodile: Snowden 1976: 228, fig. 299). Several glass vessels made in the same shape are also well known (Price 1974; Snowden 1976: 221, fig. 287). One of the most interesting is a series of grotesques (Richter 1967: Abb. 30; La Baume and Salomonson 1976: 172-173, Taf. 67, *631*; 68, *632*; Salomonson 1979: 136, fig. 14 (in the center); Salomonson 1980: 117, Abb. 18-20; 118, Abb. 21, ab), representing heads of Africans. It is obvious that our list is not full and there are many more well-known depictions (Snowden 1976, with the most complete examples of images of African people in Greek and Roman art).

For clear reasons the popularity of such images in the Roman Northern Africa (Desanges 1976: 246-268) and Egypt (Leclant 1976) was extremely high. There is a point of view that such a popularity was connected with African legionaries serving in remote corners of the Empire (Leclant 1976: 269-285; Swan 1992: 15-22, fig. 6), although this supposition is not entirely accepted.

7. Conclusion

The published vessel could be dated very wide, to the 2nd-3rd centuries AD, according to the chronology of the context, which included no materials later than the 3rd century AD. We have no closed parallels with exact date to specify the date of manufacture of our vessel. The centre of its production is not clear, however, it is unlikely that it was made in an African workshop, especially, if one takes into account the almost complete absence of African ceramic imports of the 1st-3rd centuries AD in Olbia, Chersonesos and at the Bosporus. It must have been produced, as most plastic vessels from the North Pontic Area, in one of the workshops of Asia Minor. There are no grounds to connect this find with Roman troops in Olbia; the vessel must have got to the Bug river basin owing to trade connections.

Denis Zhuravlev
State Historical museum, Department of archaeology, Moscow, Russia
denzhuravlev@mail.ru

Dmitriy Khmelevskiy
Institute of archaeology, Ukrainian Academy of science, Kiev, Ukraine
hmelevskij68@mail.ru

Bibliography

Beardsley, G. H. 1929. *The Negro in Greek and Roman Civilization. A Study of the Ethiopian Type.* Baltimore, Johns Hopkins Press.

Biers, R. 1973. An Attic Head Vase. *Muse* 7, 17-20.

Bilimovich, Z. 1967. Bronzovyi figurnyi sosud v vide golovy negra [Bronze plastic vessel in a shape of Negro]. *Soobscheniya Gosudarstvennogo Ermitazha* XXVIII, 37-38.

Braithwaite, G. 1984. Romano-British Face Pots and Head Pots. *Britannia* XV, 99-131.

Braithwaite, G. 2007. *Faces from the Past: A Study of Roman Face Pots from Italy and the Western Provinces of the Roman Empire* (BAR International Series 1651). Oxford, Archaeopress.

Buiskikh, S. B. 2006. Figurnye sosudy dionisiyskogo kruga iz Zolotogo Mysa [Plastic vessels of Dyonysian circle from Zolotoy Mys]. In D. V. Zhuravlev (ed.), *Severnoe Prichernomor'e v epokhu antichnosti I srednevekov'ya. Pamyati N. P. Sorokinoi* (Papers of the State Historical Museum 159): 206-230.

Coarelli, F. 1961. Nuovi elementi per la cronologia di Begram: cinque recipienti bronzei in forma de busto. *Archeologia Classica* XIII, 168-179.

Cramer, M. 1908. *Griechische Altertümer südrussischen Fundorts aus dem Besitze des Herrn A. Vogell, Karlsruhe*. Kassel, Druck von Gebrüder Gotthelft.

Croissante, F. 1973. Collection Paul Canellopoulos (IV). Vases plastiques attiques en forme de têtes humanines. *Bulletin de Correspondence Hellénique* 97, 205-225.

Desanges, J. 1976. The Iconography of the Black in Ancient North Africa. In J. Vercoutter, J. Leclant, F. M. Snowden and J. Desanges (eds.), *The Image of the Black in Western Art. I,* 246-268. New York, William Morrow.

Dzis-Raiko, G. A. (ed.). 1983. *Odesskiy archaeologicheskiy muzei AN USSR [Odessa Archaeological Museum of Ukrainian Academy of Science]*. Kiev.

Ducat, J. 1966. *Les vases plastiques rhodiens archaïques en terre cuite* (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 209). Paris, E. de Boccard.

Dusenbery, E. B. 1998. *Samothrace. The Necropolis. Catalogues of Objects by Categories*. Princeton, New Jersey, Princeton University Press.

Fontana, S. 1995. Tradizione artigianale e raffigurazione di tipi etnici nei balsamari configurati di produzione africana (III-IV sec. d.C.). *Quaderni di archeologia della Libya* 17, 83-91.

Fremersdorf, F. 1961. Römisches geformtes Glas in Köln. In *Die Denkmäler des römischen Köln*, Bd. VI. Köln, De Gruyter.

Gabler, D. and Márton, A. 2008. Römische Kopfgefässe und eine Weinkanne mit Kopfmündung im Museum der Bildenden Künste von Budapest. In *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 40, 163-172. Bonn, Rei Cretariae Romanae Favtores.

Gertsiger, D. S. 1976. Chetyre figurnykh sosuda iz Ol'vii [Four plastic vessels from Olbia]. In N. I. Sokol'skiy et al. (eds.). *Khudozhestvennaya kul'tura I arkheologiya antichnogo mira. Sbornik pamyati B.V. Farmakovskogo*, 84-93. Moscow.

Gertsiger, D. S. 1981. Ob odnom figurnom sosude iz Pantikapeya [On one plastic vessel from Pantikapaion]. *Soobscheniya Gosudarstvennogo Ermitazha* XLVI, 43-44.

Goessler, P. 1928. Antike Büstengefässe aus Metall. In *Antike Plastik. Walther Amelung zum Sechzigsten Geburtstag*, 75-86. Berlin, Leipzig.

Gorbunova, K. S. 1960. Figurnyi kanfar vtoroy chetverti V v. do n.e. [Plastic kantharos of the second quarter of the 5th century BC]. *Soobscheniya Gosudarstvennogo Ermitazha* XVIII, 45-47.

Gorbunova, K. S. 1962. Atticheskie vasy v forme chelovecheskikh golov v sobranii Ermitazha [Attic vases in a shape of human heads in the collection of the Hermitage]. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha* VII, 28-45.

Greifenhagen, A. 1967. Zwei Kopfgefäße: Odysseus und Achilleus. *Gymnasium* 4, 532-534.

Hausmann, U. 1962. Hellenistische Neger. *Mitteilungen des Deutschen Archälogischen Instituts. Athenische Abteilung* 77, 255-281.

Herdejürgen, H. 1989. Ostgriechische Büstengefäße – Bemerkungen zur Chronologie. In H. U. Cain, H. Gabelmann and D. Salzmann (eds.), *Festschrift für Nikolaus Himmelmann: Beiträge zur Ikonographie und Hermeneutik* (Beihefte der Bonner Jahrbücher Bd. 47): 71-77. Mainz am Rhein, P. Von Zabern.

Ivantchik, A. I. 2005. *Am Vorabend der Kolonisation. Das nördliche Schwarzmeergebiet und die Steppennomaden des 8.-7. Jhs. v. Chr. in der klassischen Literaturtradition: Mündliche Überlieferung, Literatur und Geschichte.* Berlin, Moskau.

Johnson, B. L. 1970. A Glazed Head of a Girl. *Muse* 4, 39-42

Karageorghis, V. 1988. *Blacks in Ancient Cypriot Art*. Houston, Menil Foundation.

Khmelevskiy, D. N. 2016. Issledovaniya severnoy oboronitel'noy linii Rimskoy tsitadeli Olvii v 2005-2015 gg. [Investigations of the northern defense line of Roman citadel of Olbia in 2005-2015]. *Starodavne Prichernomor'e* Vol. XI, 555-561.

Klenina, E. Yu. and Soznik, V. V. 2004. *Keramicheskie sosudy II-III v. n.e. iz usad'by 'Bliznetsy' (Khora Khersonesa Tavricheskogo) [Ceramic vessels from the farm 'Bliznetsy; (Chora of Tauric Chersonesos)*. Poznań.

Kostromichev, D. A. 2011. Rimskoe voennoe prisutstvie v Khersonese v nachale 1 – pervoi polovine V vv. (po dannym arkheologii) [Roman military presence in Chersonesos in the early 1 – 5 century AD (on the archaeological data)]. *Stratum plus* 4, 15-164.

Kunina, N. 1997. *Ancient Glass in the Hermitage Collection*. St. Petersburg, State Hermitage, ARS Publishers.

Kuzmanov, G. 1992. *Antichny lampi. Kollektsiya na Natsionalny archeologicheski muzey [Ancient Lamps. Collection of National Archaeological museum]*. Sofia.

La Baume, P. and Salomonson, J. W. 1976. *Römische Kleinkunst. Sammlung Karl Löffler* (Wissenschaftliche Kataloge des Römisch–Germanischen Museums Köln Bd. III). Köln.

Leclant, J. 1976. Egypt, Land of Africa, in the Greco-Roman Period. In J. Vercoutter, J. Leclant, F. M. Snowden and J. Desanges (eds.), *The Image of the Black in Western Art. I. From the Pharaohs to the fall of the Roman Empire*, 269-285. Lausanne.

Majewski, K. 1963. Brazowe balsamaria antropomorficzne w cesarstwie Rzymskim. *Archeologia Wrocław-Warszawa-Kraków* XIV. 95-126.

Mandel, U. 1988. *Kleinasiatische Reliefkeramik der mittleren Kaiserzeit. Die «Oinophorengruppe» und Verwandtes* (Pergamenische Forschungen Bd. 5). Berlin, New York, W. de Gruyter.

Marti, V. 1996. De l´usage des „balsamaries" antropomorphes en bronze. *Mélanges de l'École française de Rome – Antiquité* 108.2, 979-1000.

Maximova, M. I. 1927. *Les vases plastiques dans l'antiquité (époque archaïque)*. Paris, Librairie orientaliste Paul Geuthner.

Mitova-Dzhonova, D. 1972. Glineny urny s izobrazheniem choveshko litse ot Mesia [Clay urns with a depiction of human face from Moesia]. *Izvestiya na Archaeologicheskiya Institut* XXXIII, 203-211.

Nenova-Merdzhanova, R. 1994. Sdove s formata na cjoveshki ili antropomorfen bys tot rimskite provintsii Mizia I Trakia. *Archaeologiya*, 1-5.

Nicolić, S. and Raičković, A. 2008. Prosopomorphic Vessels from Moesia Superior. *Starinar. Novaja serija* LVIII [2009], 135-153.

Parlasca, K. 1986. Ein Büstengefäß in Damaskus. Zur kleinasiatischen Bleiglasurkeramik. In E. Böhr and W. Martini (eds.), *Studien zur Mythologie und Vasenmalerei. Konrad Schauenburg zum 65. Geburtstag am 16. April 1986*, 209-212. Mainz am Rhein,Verlag Philipp von Zabern.

Pharmakovskiy, B. V. 1916. Terrakotovyi sosud v forme golovy Gerakla iz Pantikapeya (Kerchi) [Terracotta vessel in a shape of Heracles head from Pantikapaion (Kerch)]. In *Sbornik statey v chest' grafini P.S. Uvarovoy,* 311-327. Moscow.

Price, J. 1974. A Roman mould-blown negro-head glass beaker from London. *The Antiquaries Journal* LIV, 291-292.

Puzdrovskiy, A. E. 2012. Pogrebenie s figurnym krasnolakovym sosudom iz Ust'-Al'minskogo nekropolya [Burial with a plastic red-glazed vessel from Ust'-Alma necropolis]. In D. Zhuravlev and K. Firsof (eds.), *Evrasia v skifo-sarmatskoe vremya. Pamyati Iriny Ivanovny Guschinoy* (Papers of the State Historical Museum 191): 201-207.

Reeder Williams, E. 1978. Figurine Vases from the Athenian Agora. *Hesperia* 47, 356-401.

Ricci, A. 1985. Ceramica a pareti sottili. In Ceramica fine Romana nel Bacino Mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero). In *Atlante delle forme ceramiche II, Enciclopedia dell'arte antica, classica e orientale*, 231-356. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana.

Richter, I. 1967. *Das Kopfgefäss. Zur Typologie einer Gefäßform*. Magister-Arbeit, Philosophische Fakultät der Universität zu Köln, Köln.

Salomonson, J. W. 1968. Études sur la céramique romaine d'Afrique. Sigillée claire et céramique commune de Henchir el Ouiba (Raqqada) en Tunisie Centrale. *Bulletin Antieke Beschaving. Annual Papers on Classical Archaeology* 43, 80-145.

Salomonson, J. W. 1979. Kleinasiatische Tonschalen mit Reliefverzierung. Bemerkungen zu einem Fragment der „Oinophorengattung" in der Universitätssammlung in Utrecht. *Bulletin Antieke Beschaving. Annual Papers on Classical Archaeology* 54, 117-137.

Salomonson, J. W. 1980. Der Trunkenbold und die Trunkene Alte. Untersuchungen zur Herkunft, Bedeutung und Wanderung einiger plastischer Gefässtypen der römischen Kaiserzeit. *Bulletin antieke beschaving. Annual Papers on Classical Archaeology* 55 (1). 65-135.

Schlotzhauer, U. 2006. Ostgriechische koroplastisch gestaltete Gesichts- und Kopfgefäße aus milesischen Werkstätten. In R. Biering, V. Brinkmann, U. Schlotzhauer and B. F. Weber (eds.), *Maiandros. Festschrift für Volkmar von Graeve*, 229-256. München.

Sguaitamatti, M. and Leone, R. 2015. *Le satyre et le sanglier. Vases plastiques hellénistiques de Grande Grèce et de Sicile. II. Figures humaines et objects divers*. Zürich, Akanthus.

Snowden, F. M. 1976. Iconographical Evidence on the Black Populations in the Greco-Roman Antiquity. In J. Vercoutter, J. Leclant, F. M. Snowden, and J. Desanges (eds.), *The Image of the Black in Western Art. I. From the Pharaohs to the fall of the Roman Empire*, 133-245. Lausanne.

Sorokina, N. P. 1968. Steklyannyi figurnyi sosud iz Kep [Glass plastic vessel from Kepoi]. *Sovetskaya arkheologiya* 4, 181-189.

Sorokina, N. P. 1997. *Religiya I koroplastika v antichnosti (figurnye sosudy iz sobraniya GIM) [Religion and koroplastic in antiquity (Plastic vessels from the State Historical musem)] (*Papers of the State Historical Museum 91). Moscow.

Swan, V. G. 1992. Legio VI and its Men: African Legionaries in Britain. *Journal of Roman Pottery Studie*s 5, 1-33.

Yon, M. 1985. Portraits Lagides a Chypre. *Report of the Department of Antiquities Cyprus*, 242-247.

Vercoutter, J., Leclant, J., Snowden, F. M. and Desanges, J. 1976. *The Image of the Black in Western Art. I. From the Pharaohs to the fall of the Roman Empire*. Lausanne.

Vocano, von, O. 1976. Zur Chronologie der rhodischen Büstenvasen. *Bonner Jahrbücher* 33-43.

Zhuravlev, D. V. 2017. Knidskiy import rel'efnoy keramiki v Severnoe Prichernomor'e v rimskoe vremya [Knidian import of Relief Ware in the Northern Black Sea littoral in the Roman period]. In V. N. Zin'ko, E.A. Zin'ko (eds.), *XVIII Bosporskie chteniya. Bospor Kimmeriyskiy I varvarskiy mir v period antichnostii srednevekov'ya. Torgovlya: puti-tovary-otnosheniya: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii.* 116-126. Simpheropol-Kerch.

Zhuravlev, D. V., Bykovskaya, N. V. and Zheltikova, A. L. 2007. *Svetil'niki vtoroy poloviny III v. do n.e. – IV v. n.e. Importnye ellinisticheskie svetil'niki. Bosporskie svetil'niki ellinisticheskogo I rimskogo vremeni. Iz sobraniya Kerchenskogo istorico-kul'turnogo zapovednika [Lamps of the second half of the 3rd century BC – 4th century AD. Imported Hellenistic Lamps. Bosporan Lamps of the Hellenistic and Roman Period. From the Collection of Kerch historical-culture Preserve]*. Vol. II. Kiev.

Zhuravlev, D. V. and Khmelevskiy, D. N. 2018. Figurnyi sosud s izobrazheniem afrikantsa iz Ol'vii [Plastic flask in the form of African's head from Olbia]. *Problemy istorii, philologii, kul'tury [Problems of history, philology, culture]*, 198-214. Moscow-Magnitogorsk-Novosibirsk.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-44

Gerwulf Schneider & Malgorzata Daszkiewicz

LATE HELLENISTIC AND ROMAN TABLEWARE IN THE AEGEAN AND THE BLACK SEA REGION – WHY WE NEED CHEMICAL ANALYSIS

We need chemical analysis to unambiguously assign ceramic finds to archaeological wares. This is demonstrated using two examples: Eastern Sigillata *C from Pergamon or Çandarlı (Pitane) and Pontic* sigillata *from the Crimea, analysed using WD-XRF. The analyses have to provide representative information about the raw materials used in the clay body from which the pottery was made. At least fifteen elements have to be determined with great precision and accuracy. This needs samples of about 1.5 grams to be taken, and generally rules out non-destructive chemical analysis. Homogeneous chemical reference groups enable the reliable definition of archaeological ceramic wares. Pottery provenance can be determined in those cases where analysed local material is available for comparison. The examples of ceramic finds suspected to be Pergamene* sigillata *found in Delos and Histria demonstrate the significance of chemical analysis. Reference groups for tablewares found in NW- and SE-Crimea include four groups of Pontic* sigillata *and Bosporan* sigillata *which are shown to be different to reference groups of Moesian* sigillata.

Wavelength-dispersive X-ray fluorescence (WD-XRF) – Pergamon – Candarli – Eastern *Sigillata* C (ESC) – Pontic *Sigillata*

Chemical analysis for the definition of ceramic wares

The definition of a ware must be based on its chemical composition (including major and trace elements) determined by precise and accurate analysis using WD-XRF (not pXRF), ICP-MS, or NAA. For sherds to be attributed to the same ware they must have the same chemical composition. Differences within a group must be significantly smaller than between groups. MGR-Analysis (Daszkiewicz 2017) should be carried out to verify whether the matrix of the samples is identical (indicating use of the same clay). Similar fabrics should be checked macroscopically and in thin-section. Finally, when weighing up archaeological hypotheses it must be borne in mind that vessel shape alone is not always a reliable indicator of ware type nor can a vessel shape always be determined from small body sherds. By combining archaeological and laboratory analyses we can reliably attribute sherds to specific wares. The next step in determining geographical provenances is usually based solely on relatively secure archaeological hypotheses about the provenances of ceramic wares. A really secure attribution requires analysed reference groups of workshop finds, but these are rarely available. Limitations in the size of available samples as well as the capacities and costs of laboratory analysis mean that the best approach is to precisely analyse a fine powder obtained by drilling or pulverising small fragments of about 1.5 grams after having first removed any gloss or slip and other probably contaminated surface layers. Non-destructive analysis by pXRF or very small samples (e.g. taken by laser ablation) even for fine wares, may not be representative of the clay body of a sherd, and the sampling error should be known for each element.

Chemical reference groups for tablewares from the Eastern Mediterranean were established long ago in cooperation with numerous archaeologists. This was done, for example, for black gloss wares (Attic wares, Campana A, and a Cypriot black gloss group), for *sigillata* (ESA, ESB, ESC, ESD), for Late Roman Red Slip wares (e.g. ARS, LRC) and others. Schneider and Daszkiewicz gave a short overview in 2014 (for a table of mean compositions see Schneider 2000). **Fig. 1** shows that values of two significant chemical elements plotted in a diagram may be sufficient to demonstrate the differences between chemical groups. Here, two geochemically significant elements (magnesium and chromium, determined by WD-XRF) were used, but it should be pointed out that magnesium cannot be accurately analysed using pXRF or NAA. On the other hand, the attribution of an analysed ceramic object to a given group

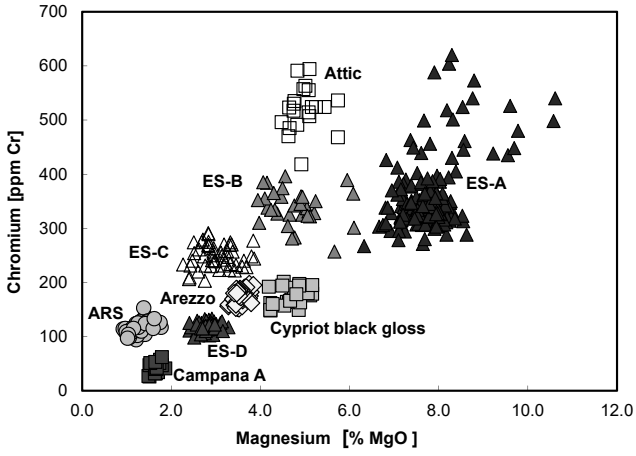


Fig. 1. Distinction of Hellenistic and Roman far-traded tablewares in the Eastern Mediterranean using a bivariate plot of chromium content vs. magnesium content.

needs all elements from a series of fifteen to twenty analysed elements to fall within the range of variation of a single production centre, which should be known or estimated from relevant experience. Elements probably influenced by chemical alteration, very often indicated by elevated contents of phosphorus and often also of barium and/or strontium, should not be included (Schneider 2017). Helpful tools for the interpretation of analysis results are series of bivariate diagrams or multivariate methods (cluster analysis, principal component analysis, discriminant analysis). Notwithstanding, the tables of the original analysis results are the only true basis for interpretation (e.g. Daszkiewicz et al. 2018) and, therefore, these data should be published (we try to put all our data in an open access databank).

Pergamon as a production centre of tablewares in the Hellenistic and Roman periods

To date a series of nearly 300 sherds of tablewares from Pergamon and Çandarlı sampled by O. Bounegru and for the most part by S. Japp have been analysed resulting in various distinctive groups (Schneider and Japp 2009; Japp 2014). WD-XRF and NAA analyses have revealed that Eastern *sigillata* C (ESC) was produced both in Pergamon and Çandarlı (Schneider and Mommsen 2009). The group of Pergamene ESC matches a clay sample from the Ketios valley, which is also where most of the analysed sherds come from. The products of the two centres can only definitively be distinguished using laboratory analysis. **Fig. 2** demonstrates that the geochemically significant ratios of calcium and strontium separate the more calcareous products of Çandarlı from those of Pergamon. The latter, in spite of lower calcium levels, generally have a higher strontium content.

An example of finds of hypothesized Pergamene *sigillata* from Delos shows how chemical analysis can change an archaeological interpretation (Meyza et al. 2009; Meyza and Peignard-Giros 2011). In fact only six of twenty analysed samples were ESC: two from Pergamon and four from Çandarlı (Daszkiewicz and Schneider 2009). This was corroborated by MGR-analysis and by WD-XRF. Analyses of another twenty sherds from Delos confirmed this picture, with a large proportion of sherds not matching products either from Pergamon or from Çandarlı; however, the analyses did lead to the definition of two new reference groups of non-calcareous *sigillata* in the Aegean (Daszkiewicz and Schneider 2011; Meyza 2014). The results obtained by applying other methods used traditionally in a geological laboratory, such as thin-section studies, SEM-EDS microanalysis, and XRD (Trzcinski, Wrobel and Kieszczynski 2009; 2011), demonstrated very clearly why we need precise chemical analysis. **Table 1** presents the means of the last analysis results for ESC from Pergamon and Çandarlı (the small differences from the earlier means published in Schneider 2000 are due to the current larger number of analyses).

Imports of ESC at various sites can now securely be determined using the two reference groups. Consequently, finds of *sigillata* from Pergamon and Çandarlı have been attested at far distant sites such as Ptolemais/Libya, Chhim/Lebanon and Nymphaion/Crimea in a pilot project devised by H. Meyza and K. Domżalski. O. Bounegru selected eighteen sherds of probable Pergamene origin from Histria/Romania, of which, according to chemical analysis, only eight were made in Çandarlı and one in Pergamon. Another two sherds were identified as Pontic *sigillata*, whilst the remaining sherds could not be attributed.

Another example of the definition of a tableware is illustrated by five analysed sherds found at geographically diverse sites (Ptolemais/Libya, Chhim/Lebanon, Illychevka/NE-Crimea and Pergamon) and attributed to Late Roman Light-Coloured ware (LRLCW) (Domżalski 2002). Their place of production may be Pergamon, but the group does not match any of the various already existing chemical groups of pottery made at Pergamon and thus raises certain doubts.

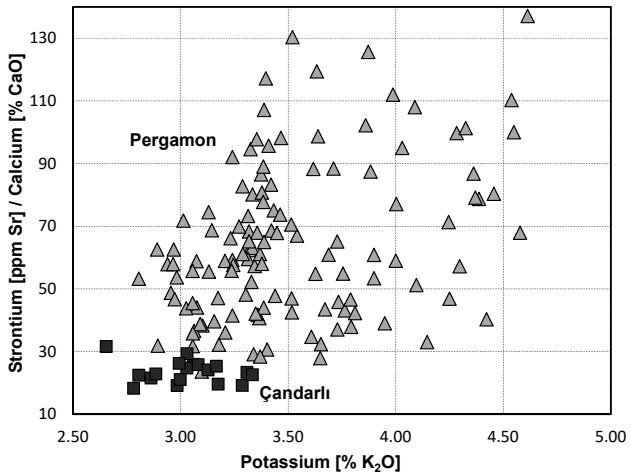


Fig. 2. Distinction of ESC from Pergamon and from Çandarlı in a bivariate plot of the strontium/calcium-ratio vs. potassium content.

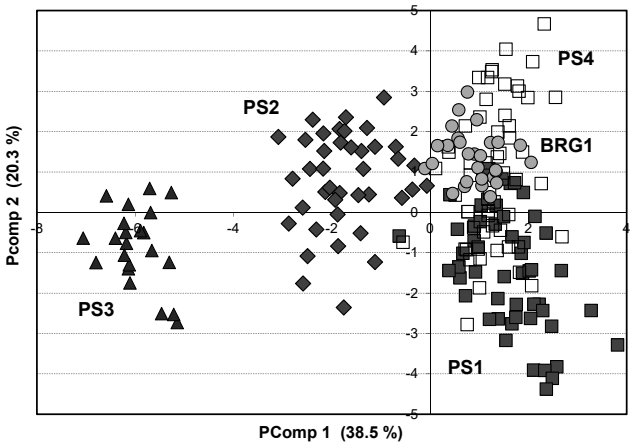


Fig. 3. Principal component analysis of chemical analysis results of Pontic *sigillata* (PS1, PS2, PS3, PS4) and Moesian *sigillata* from Butovo (BRG1); elements used are Si, Ti, Al, Fe, Mn, Mg, Ca, Na, K, Cr, Ni, Rb, Sr, Zr, Ba.

Ware (chem. group)	SiO_2	TiO_2	Al_2O_3	Fe_2O_3	MnO	MgO	CaO	Na_2O	K_2O	P_2O_5	V	Cr	Ni	(Cu)	Zn	Rb	Sr	Y	Zr	(Nb	Ba	(Ce)	(Pb)	l.o.i.
	% by weight										ppm													%
ESC-P (n=125)	**59.84**	**1.023**	**19.18**	**7.40**	**0.108**	**3.01**	**5.00**	**0.67**	**3.52**	**0.241**	**139**	**243**	**148**	**57**	**93**	**153**	**288**	**27**	**194**	**17**	**746**	**80**	**33**	**2.45**
std ±	2.11	0.075	1.52	0.52	0.017	0.44	1.87	0.27	0.43	0.102	29	28	19	10	11	15	72	4	22	3	169	13	12	1.58
ESC-C (n=18)	**55.91**	**0.895**	**17.03**	**7.14**	**0.108**	**3.49**	**11.30**	**0.86**	**3.05**	**0.217**	**121**	**239**	**157**	**51**	**90**	**142**	**263**	**25**	**170**	**16**	**715**	**73**	**23**	**3.38**
std ±	1.91	0.055	1.14	0.56	0.020	0.48	2.02	0.22	0.19	0.059	23	33	27	14	23	9	47	3	18	8	225	13	4	1.90
LRLCW (n=5)	**58.80**	**0.637**	**25.89**	**4.90**	**0.079**	**2.13**	**3.37**	**0.37**	**3.55**	**0.260**	**117**	**81**	**47**	**20**	**67**	**151**	**171**	**17**	**140**	**15**	**858**	**79**	**33**	**2.24**
std ±	0.88	0.101	0.69	0.34	0.005	0.22	0.89	0.20	0.07	0.018	5	57	30	4	3	12	11	1	6	2	131	3	9	0.38
BS (n= 10)	**69.42**	**0.838**	**14.42**	**6.19**	**0.096**	**1.91**	**2.80**	**1.56**	**2.57**	**0.203**	**111**	**123**	**47**	**28**	**76**	**86**	**231**	**27**	**253**	**14**	**455**	**68**	**19**	**2.05**
std ±	1.97	0.060	1.08	0.69	0.018	0.23	0.40	0.19	0.24	0.034	17	14	7	9	12	7	37	3	36	4	71	9	4	1.12
PS 1 (n=52)	**65.13**	**0.860**	**16.79**	**6.27**	**0.078**	**1.99**	**4.76**	**1.05**	**2.90**	**0.173**	**120**	**110**	**58**	**45**	**103**	**130**	**234**	**28**	**186**	**16**	**508**	**67**	**21**	**1.92**
std ±	2.38	0.050	1.27	0.62	0.027	0.33	1.45	0.16	0.23	0.055	13	12	8	14	13	12	58	3	20	3	104	12	6	0.77
PS2 (n=39)	**57.16**	**0.839**	**18.00**	**7.35**	**0.100**	**3.01**	**9.15**	**1.24**	**2.94**	**0.210**	**138**	**147**	**85**	**50**	**96**	**124**	**364**	**26**	**148**	**14**	**419**	**68**	**20**	**2.40**
std ±	2.57	0.047	1.38	0.46	0.034	0.30	2.72	0.15	0.22	0.180	17	15	10	10	14	16	70	3	18	3	76	12	10	1.30
PS3 (n=22)	**54.83**	**0.824**	**14.58**	**6.95**	**0.101**	**4.10**	**14.42**	**1.33**	**2.67**	**0.177**	**127**	**279**	**153**	**48**	**85**	**99**	**550**	**23**	**155**	**14**	**332**	**56**	**13**	**4.94**
std ±	1.90	0.036	0.62	0.36	0.012	0.42	2.02	0.15	0.24	0.040	16	22	14	14	11	8	86	2	15	3	71	5	6	2.11
PS4 (n=60)	**60.00**	**0.789**	**18.99**	**6.78**	**0.067**	**1.67**	**7.50**	**0.68**	**3.36**	**0.149**	**141**	**119**	**71**	**64**	**114**	**147**	**338**	**27**	**166**	**16**	**429**	**72**	**24**	**3.23**
std ±	2.71	0.061	1.79	0.58	0.018	0.16	1.83	0.22	0.32	0.040	17	11	10	23	23	17	147	3	16	2	88	10	8	2.19
BRG 1 (n=37)	**59.15**	**0.875**	**19.60**	**6.71**	**0.090**	**2.62**	**6.34**	**0.96**	**3.40**	**0.218**	**145**	**117**	**63**	**42**	**108**	**157**	**276**	**27**	**189**	**15**	**436**	**81**	**24**	**1.54**
std ±	1.57	0.019	0.77	0.40	0.004	0.33	1.12	0.12	0.20	0.074	13	6	6	13	8	10	37	4	17	1	56	9	6	0.74
PRG 1 (n=13)	**62.66**	**0.805**	**16.51**	**6.22**	**0.098**	**1.94**	**7.75**	**0.94**	**2.84**	**0.213**	**120**	**99**	**53**	**33**	**94**	**128**	**268**	**26**	**214**	**14**	**385**	**76**	**23**	**2.28**
std ±	0.76	0.015	0.37	0.15	0.009	0.09	1.10	0.15	0.12	0.070	10	4	6	10	6	8	17	4	14	2	50	10	6	1.17
PRG 2 (n=4)	**55.64**	**0.878**	**20.35**	**7.04**	**0.087**	**2.86**	**8.68**	**1.01**	**3.19**	**0.173**	**149**	**122**	**61**	**37**	**113**	**144**	**323**	**30**	**171**	**15**	**419**	**92**	**27**	**1.34**
std ±	0.37	0.017	0.33	0.10	0.006	0.34	0.34	0.09	0.24	0.004	4	5	4	2	5	14	30	2	7	1	18	4	2	0.31
PRG 3 (n=12)	**59.17**	**0.769**	**16.58**	**5.90**	**0.088**	**2.12**	**11.29**	**0.73**	**3.05**	**0.292**	**121**	**97**	**56**	**39**	**95**	**138**	**427**	**22**	**202**	**14**	**424**	**68**	**22**	**4.26**
std ±	1.17	0.034	0.98	0.31	0.015	0.22	1.23	0.09	0.12	0.078	11	5	7	10	5	9	41	4	13	1	62	10	5	1.44
Novae (n=23)	**62.31**	**0.788**	**15.97**	**5.50**	**0.050**	**2.04**	**8.79**	**0.94**	**3.27**	**0.335**	**126**	**99**	**47**	**31**	**111**	**131**	**306**	**25**	**190**	**14**	**372**	**71**	**32**	**2.92**
std ±	1.05	0.019	0.56	0.17	0.004	0.09	1.46	0.09	0.24	0.107	10	8	5	9	15	6	42	2	7	2	24	9	20	1.23

Table 1. WD-XRF means and standard deviations of significant tablewares: Eastern *sigillata* C from Pergamon (ESC-P) and from Çandarlı (ESC-C), Late Roman Light-Coloured ware (LRLCW), Bosporan *sigillata* (BS), Pontic *sigillata* (PS1, PS2, PS3, PS4) and Moesian *sigillata* (Butovo BRG1, Pavlikeni PRG1, PRG2, PRG3, and Novae). Samples with obvious alteration effects (e.g. in phosphorus levels) have been omitted, the mean of ESC from Pergamon includes two subgroups with somewhat different silicon, aluminium and potassium concentrations.

Pontic *sigillata* and other tablewares from the Crimea

A large series of samples archaeologically identified as Pontic *sigillata* were analysed from various sites, mainly in the Crimea. Sherds were collected by E. Kühnelt, who wrote a thesis on the ceramics from Alma Kermen, SW-Crimea (Kühnelt 2008). Other samples were provided by K. Domżalski from Nymphaion, NE-Crimea. Four chemical groups of Pontic *sigillata* (PS) were distinguished. **Table 1** shows that, with the exception of group PS3, the means are not very different and are very similar to the Moesian *sigillata* from Butovo both in major and trace elements. This can also be seen from a principal component analysis (PCA) in **Fig. 3,** where PS2 and PS3 are clearly separated, whereas PS1 and PS4 overlap one another and also overlap Moesian *sigillata* from Butovo (BRG1) and Pavlikeni (PRG1, PRG2, PRG3). Regarding the contents of magnesium and silicon in a bivariate diagram (**fig. 4**), BRG1 is clearly distinguished from PS1, and groups PS1 and PS4 do not overlap (this is also shown by PCA when only these groups are included in the calculation). Thus, the attribution of a sample may differ depending on which calculation (selection of elements/groups) or element combinations are used. Therefore, to securely attribute analysis results of a sample to a given chemical group, all individual data must be considered and interpreted taking into account mineralogical and geochemical rules and possible alteration effects. The individual analysis results for Pontic and Bosporan *sigillata* are given in **Table 2** (for Moesian *sigillata* part of the data are presented in Baranowski, Daszkiewicz and Schneider forthcoming).

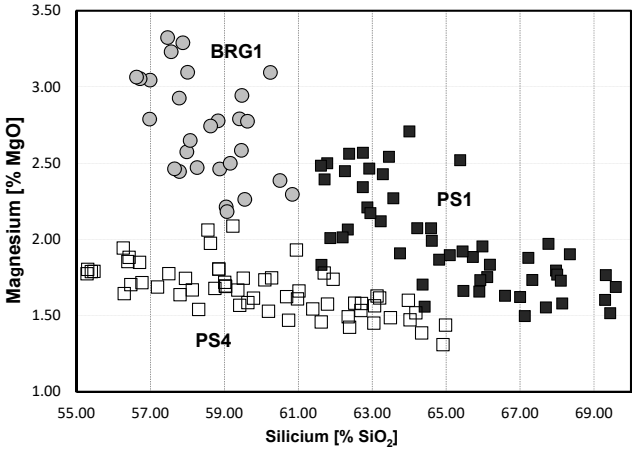


Fig. 4. Bivariate plot of magnesium content vs. silicium content of Moesian *sigillata* from Butovo (BRG1) and Pontic *sigillata* PS1 and PS4.

Lab.-no.	find spot	SiO2 wt.%	TiO2	Al2O3	Fe2O3	MnO	MgO	CaO	Na2O	K2O	P2O5	V ppm	Cr	Ni	Zn	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Ba	Ce	Pb	l.o.i. %
Pontic sigillata PS1																								
5181	Olbia	68,10	0,885	15,81	6,16	0,069	1,73	3,45	0,98	2,72	0,098		101	69		146	128		156		479			1,30
5182	Olbia	65,38	0,927	17,07	6,92	0,102	2,52	2,66	1,27	3,08	0,081		104	64		145	162		178		526			1,70
C437	Nymphaion	65,45	0,768	15,67	5,47	0,046	1,92	6,82	0,92	2,78	0,166	121	89	54	103	126	208	26	170	14	468	59	12	0,90
C438	Nymphaion	62,75	0,870	16,91	6,50	0,099	2,57	5,91	1,26	2,95	0,189	110	108	50	105	127	268	29	189	12	450	84	23	3,10
C440	Nymphaion	61,87	0,856	16,71	6,48	0,087	2,01	7,92	0,95	2,94	0,180	109	108	51	118	130	267	29	180	14	479	68	17	3,80
C442	Nymphaion	62,38	0,900	17,43	6,85	0,108	2,56	5,35	1,22	2,99	0,227	113	108	52	111	131	192	30	188	16	490	78	21	1,60
C443	Nymphaion	64,81	0,892	17,29	6,61	0,079	1,87	4,35	0,98	2,98	0,146	129	113	54	115	136	206	29	189	14	504	71	20	1,80
C444	Nymphaion	62,34	0,901	18,14	7,00	0,098	2,06	5,08	0,88	3,26	0,180	130	111	56	122	148	237	30	176	16	537	69	24	1,80
C445	Nymphaion	64,22	0,810	18,12	6,62	0,081	2,07	3,82	0,94	3,18	0,135	128	115	53	110	149	199	27	174	14	551	74	23	1,60
C448	Nymphaion	63,75	0,910	17,15	6,52	0,060	1,91	5,32	1,13	3,10	0,144	112	112	53	125	142	274	28	194	15	425	75	19	3,10
C454	Nymphaion	68,14	0,833	15,19	6,02	0,063	1,58	4,28	0,94	2,69	0,267	117	103	50	102	117	207	27	162	13	644	52	18	1,30
C456	Nymphaion	64,62	0,866	16,21	5,62	0,048	1,99	6,37	0,86	3,26	0,154	125	103	45	107	141	162	26	188	13	599	55	17	1,50
F216	Nymphaion	67,70	0,835	15,23	5,73	0,075	1,55	4,95	1,13	2,62	0,174	115	99	57	95	112	186	24	191	21	388	50	18	2,52
F217	Nymphaion	62,26	0,862	16,71	6,14	0,103	2,45	7,34	1,11	2,80	0,220	112	115	58	79	117	234	25	178	21	487	75	16	3,15
F218	Nymphaion	61,79	0,917	18,96	6,93	0,099	2,50	4,09	1,06	3,40	0,252	126	129	68	89	140	238	27	166	25	596	92	17	2,72
F802	Nymphaion	63,46	0,906	17,64	6,56	0,099	2,54	4,30	1,11	3,21	0,183	101	132	70	86	129	170	27	185	22	476	82	13	1,17
F808	Nymphaion	65,90	0,834	16,18	5,93	0,065	1,66	5,31	0,90	2,96	0,274	128	114	58	92	118	187	23	148	20	453	62	10	1,38
G782	Nymphaion	61,62	0,899	17,61	6,99	0,103	2,48	6,02	1,33	2,73	0,210	142	130	78	131	106	238	28	169	14	388	69	25	2,09
G801	Nymphaion	67,13	0,844	18,04	5,42	0,045	1,50	3,09	0,99	2,84	0,104	114	99	42	84	125	163	23	203	15	590	70	14	2,14
G815	Nymphaion	62,20	0,890	18,16	6,81	0,095	2,01	5,32	1,08	3,25	0,195	133	118	62	115	133	203	29	173	17	452	89	8	1,42
M648	Chersonesos	61,72	0,792	17,59	6,83	0,137	2,39	6,16	0,97	3,30	0,122	152	117	63	99	139	254	28	163	12	333	76	29	0,80
MD2573	Chersonesos	65,93	0,807	15,33	5,95	0,083	1,73	6,47	0,99	2,56	0,151	112	97	46	96	113	196	27	167	15	444	68	19	1,47
MD2577	Chersonesos	61,63	0,777	17,49	6,17	0,136	1,83	7,29	1,39	2,96	0,329	153	104	51	82	122	266	30	180	13	542	75	23	1,80
MD3175	Alma Kermen	69,32	0,870	15,27	5,36	0,041	1,77	3,39	0,93	2,93	0,122	123	106	53	134	140	173	25	219	15	959	64	20	1,66
MD3176	Alma Kermen	65,73	0,839	16,15	5,46	0,038	1,88	5,80	0,88	3,04	0,178	128	104	53	92	121	226	25	180	15	577	61	20	2,79
MD3179	Alma Kermen	67,98	0,747	14,32	5,10	0,038	1,80	6,27	0,87	2,70	0,179	109	95	49	89	124	268	24	192	14	467	57	17	2,84
MD3180	Alma Kermen	69,30	0,843	14,64	5,50	0,056	1,60	4,10	1,02	2,78	0,160	107	93	47	90	116	245	28	220	14	531	64	18	1,95
MD3182	Alma Kermen	66,11	0,915	17,43	6,32	0,070	1,75	3,04	1,28	2,92	0,163	131	107	60	100	138	217	28	183	15	429	77	21	1,59
MD3183	Alma Kermen	67,00	0,869	16,09	5,93	0,076	1,62	4,34	1,30	2,60	0,176	106	108	58	96	120	220	28	194	15	385	71	13	1,45
MD3184	Alma Kermen	63,23	0,921	19,02	7,09	0,098	2,12	3,09	0,95	3,36	0,121	119	113	64	105	131	362	27	185	17	807	65	28	3,54
MD3197	Alma Kermen	67,33	0,894	16,35	6,25	0,075	1,73	3,39	1,20	2,64	0,143	112	107	59	107	110	151	28	176	15	394	76	20	1,06
MD3201	Alma Kermen	64,01	0,921	17,70	7,13	0,112	2,71	3,03	1,23	3,02	0,143	111	88	60	109	133	185		172		457	65		1,67
MD3204	Alma Kermen	62,87	0,892	18,93	6,92	0,086	2,21	3,86	0,99	3,10	0,143	142	123	62	114	152	217	29	172	17	507	81	20	0,96
MD3205	Alma Kermen	62,92	0,901	18,76	6,99	0,084	2,46	3,77	0,88	3,10	0,129	128	122	65	118	144	192	28	160	18	534	72	25	1,22
MD3207	Alma Kermen	66,19	0,793	15,98	5,54	0,035	1,83	5,76	0,75	2,93	0,194	130	111	53	97	123	210	25	164	14	541	53	134	1,63
MD3214	Alma Kermen	69,44	0,881	15,70	6,15	0,100	1,52	2,71	0,93	2,40	0,174	121	118	60	90	108	211	36	264	15	538	69	25	0,95
MD3220	Alma Kermen	62,95	0,888	16,95	6,58	0,099	2,17	6,23	0,96	2,99	0,181	125	113	58	100	122	238	29	177	19	475	61	20	2,76
MD3223	Alma Kermen	68,35	0,821	15,65	6,19	0,084	1,90	3,14	1,08	2,64	0,141	111	88	57	86	114	233		190		466	66		1,26
MD3492	Alma Kermen	67,77	0,860	16,25	5,88	0,078	1,97	3,26	1,07	2,74	0,124	108	115	58	99	125	198	27	186	15	444	62	28	1,10
MD3495	Alma Kermen	64,60	0,902	16,96	6,37	0,086	2,07	4,79	1,30	2,79	0,137	113	126	68	98	128	232	31	200	19	435	78	23	1,37
MD3504	Alma Kermen	63,29	0,907	18,47	6,99	0,095	2,43	3,61	1,04	3,04	0,138	132	129	62	105	138	208	31	189	18	508	70	26	1,02
MD3505	Alma Kermen	64,37	0,841	18,86	7,57	0,111	1,70	2,61	0,92	2,85	0,172	147	143	71	114	125	359	32	197	15	714	74	180	2,28
MD3507	Alma Kermen	67,23	0,843	15,96	5,42	0,039	1,88	4,37	1,15	2,97	0,148	121	109	57	92	134	253	26	211	17	580	74	24	2,01
MD3509	Alma Kermen	64,42	0,784	16,17	6,09	0,061	1,56	6,92	1,18	2,67	0,147	121	122	56	95	120	265	27	158	16	416	72	21	1,95
MD3587	Alma Kermen	62,75	0,913	17,32	6,90	0,103	2,34	5,30	1,22	2,93	0,233	109	106	65	122	134	340	39	192	21	430	27	46	2,42
MD3590	Alma Kermen	65,47	0,929	17,98	6,65	0,056	1,66	2,82	1,14	2,93	0,374	108	122	70	119	160	368		196		725	48		3,16
MD3594	Alma Kermen	66,59	0,906	16,65	6,39	0,071	1,63	3,58	1,27	2,74	0,171	107	107	58	123	145	228		201		379	65		1,46
MD3596	Alma Kermen	63,57	0,868	16,59	6,73	0,111	2,27	5,79	1,25	2,69	0,138	115	100	66	95	128	393		207		617	56		2,25
MD3615	Alma Kermen	68,01	0,761	14,37	5,07	0,026	1,77	6,31	0,84	2,58	0,263	102	82	39	111	131	283		210		395	32		1,62
MD3616	Alma Kermen	69,59	0,751	14,04	5,21	0,029	1,69	4,96	0,99	2,61	0,134	100	93	56	95	125	227		212		421	52		2,69
MD3620	Alma Kermen	65,10	0,831	16,08	5,42	0,039	1,90	6,68	0,83	2,94	0,174	108	112	52	102	133	273	26	198	16	618	70	23	2,54
MD3623	Alma Kermen	65,98	0,868	17,67	6,51	0,074	1,95	3,09	0,98	2,74	0,135	119	123	61	110	131	328	27	187	17	818	79	24	1,59
Pontic sigillata PS2																								
5183	Olbia	58,01	0,866	19,61	7,36	0,087	2,72	6,65	1,47	3,09	0,139	126	126	83	80	138	382	32	153		512	48		1,08
5186	Olbia	55,25	0,838	18,96	7,67	0,102	3,47	8,99	1,36	3,17	0,210		124	81		148	369		123		422			2,90
5188	Olbia	55,20	0,793	17,08	7,30	0,121	3,32	11,41	1,33	3,19	0,263		142	91		140	360		152		415			3,66
5261	Carthage	59,28	0,837	18,35	7,49	0,117	2,71	6,84	1,11	2,87	0,383	129	133	80	96	156	359	27	196	11	528	96	225	3,04
5279	Carthage	59,48	0,784	17,28	7,03	0,129	2,66	8,20	1,21	3,08	0,141	151	107	71	99	140	313	25	160	8	354	63	45	1,56
C441	Nymphaion	59,99	0,874	18,83	7,25	0,081	2,59	5,80	1,54	2,94	0,110	131	135	64	97	134	320	29	162	13	404	84	22	0,80
C446	Nymphaion	55,76	0,813	17,02	7,47	0,069	3,27	11,35	1,20	2,85	0,188	140	147	75	108	124	314	24	144	10	351	57	17	3,40
F797	Nymphaion	57,96	0,845	19,84	7,14	0,077	2,66	5,87	1,26	3,10	1,245	155	149	80	104	140	418	27	125	15	477	79	14	1,86
F800	Nymphaion	55,39	0,783	16,67	7,05	0,093	3,17	12,78	1,11	2,77	0,189	113	152	86	89	118	384	21	134	17	412	59	9	3,66
F804	Nymphaion	54,99	0,840	19,40	8,01	0,093	3,49	9,00	1,07	2,98	0,140	137	160	93	89	125	357	22	124	18	340	66	12	1,07
F805	Nymphaion	53,71	0,747	16,24	6,74	0,075	3,19	15,27	1,05	2,76	0,216	124	136	82	81	110	417	21	128	17	392	55	9	6,58
F806	Nymphaion	54,19	0,782	17,22	7,39	0,068	3,58	12,67	1,04	2,91	0,161	132	156	87	89	122	459	21	134	18	369	56	10	3,17
F809	Nymphaion	58,71	0,901	17,77	7,23	0,128	2,82	8,16	1,36	2,72	0,207	134	147	91	78	100	263	24	159	21	419	73	12	2,19
F812	Nymphaion	56,37	0,848	19,35	7,43	0,087	2,91	8,66	1,20	3,02	0,118	148	150	78	79	128	421	23	130	18	387	80	14	3,20
F814	Nymphaion	61,30	0,890	17,31	7,14	0,116	2,71	6,46	1,26	2,65	0,167	139	149	99	86	102	242	26	160	15	423	56	11	0,91
F816	Nymphaion	56,58	0,733	15,50	6,39	0,072	3,07	13,27	1,41	2,84	0,154	141	143	77	78	107	304	19	129	10	360	60	7	5,43
F828	Nymphaion	60,34	0,829	15,02	6,22	0,091	3,07	10,55	1,12	2,57	0,201	141	191	94	71	101	363	27	146	12	331	47	8	2,08
F829	Nymphaion	57,02	0,894	20,38	8,01	0,085	2,76	6,44	1,14	3,16	0,113	187	160	86	71	142	332	26	125	15	447	78	18	1,35

Table 2. WD-XRF analysis results for Pontic *Sigillata* and Bosporan Ware. Analysis of samples ignited at 900°C and then melted with lithium-borate, major elements given as oxides and normalized to a constant sum of 100%, trace elements Y, Nb, Ce and Pb determined with reduced precision.

Lab.-no.	find spot	SiO2 wt.%	TiO2	Al2O3	Fe2O3	MnO	MgO	CaO	Na2O	K2O	P2O5	V ppm	Cr	Ni	Zn	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Ba	Ce	Pb	l.o.i. %
F830	Nymphaion	57,93	0,866	17,65	7,42	0,122	2,91	8,86	1,05	2,86	0,324	173	172	107	90	107	284	27	142	14	681	67	12	5,00
G651	Histria	59,69	0,882	19,77	7,33	0,072	2,59	4,95	1,54	3,04	0,133	132	139	72	92	136	334	30	153	14	408	75	42	1,28
G652	Histria	56,65	0,870	19,93	7,69	0,081	3,02	7,14	1,32	3,13	0,164	161	148	82	91	134	351	28	140	15	357	91	33	1,45
G784	Nymphaion	60,37	0,891	17,84	7,35	0,113	2,84	5,95	1,36	3,10	0,191	116	156	111	104	108	244	27	161	15	414	70	12	1,45
G787	Nymphaion	57,22	0,826	17,56	7,54	0,068	3,17	9,27	1,40	2,80	0,152	116	152	82	105	115	281	23	153	13	366	59	10	1,26
G788	Nymphaion	59,18	0,860	17,03	7,07	0,121	2,67	8,80	1,38	2,66	0,247	133	138	89	119	95	323	28	164	14	467	73	13	4,36
G797	Nymphaion	52,04	0,821	18,98	7,70	0,105	3,53	12,72	1,06	2,90	0,155	154	146	80	108	115	436	25	125	11	329	64	4	3,27
G803	Nymphaion	53,56	0,768	16,73	7,37	0,064	3,36	13,18	1,22	3,58	0,173	156	150	77	119	109	423	23	134	12	445	63	2	9,76
G813	Nymphaion	55,35	0,859	19,66	7,64	0,086	3,11	8,77	1,24	3,12	0,165	139	145	82	103	129	419	27	138	15	363	75	6	3,04
MD3172	Alma Kermen	57,91	0,917	17,85	7,74	0,196	2,87	7,81	1,12	3,32	0,270	129	141	75	96	112	399	29	188	17	522	67	13	2,97
MD3173	Alma Kermen	58,95	0,899	17,72	7,52	0,206	2,92	7,48	1,16	2,97	0,182	142	134	70	124	111	291	30	183	16	518	79	22	2,56
MD3174	Alma Kermen	62,91	0,814	15,33	6,02	0,106	2,78	7,71	1,49	2,66	0,178	131	167	86	84	103	364	27	165	11	359	54	21	2,65
MD3202	Alma Kermen	57,84	0,874	19,37	7,76	0,077	3,05	6,54	1,31	2,99	0,196	151	143	85	109	131	462	27	150	14	382	69	22	1,98
MD3206	Alma Kermen	56,68	0,804	16,73	7,13	0,066	3,16	11,06	1,52	2,72	0,139	126	150	72	87	115	386	24	154	10	361	51	21	3,97
MD3490	Alma Kermen	55,58	0,862	19,63	8,03	0,089	3,32	8,36	1,17	2,83	0,130	147	165	95	105	130	412	27	144	16	399	69	36	0,86
MD3499	Alma Kermen	58,21	0,921	18,88	7,97	0,183	2,97	6,48	1,15	3,08	0,173	159	155	81	111	128	333	28	175	16	595	83	34	1,91
MD3601	Alma Kermen	55,17	0,840	19,44	7,71	0,101	3,11	9,39	1,23	2,91	0,114	137	149	92	115	149	402		142		385			0,65
MD3602	Alma Kermen	53,43	0,798	17,23	6,94	0,082	2,57	14,94	1,03	2,80	0,186	111	135	90	103	133	384		148		357			4,51
MD3607	Alma Kermen	54,54	0,773	18,08	7,50	0,092	2,95	11,53	1,02	3,25	0,264	131	126	94	266	134	596		142		377		26	3,53
MD3608	Alma Kermen	54,47	0,815	17,62	7,83	0,064	3,63	11,44	1,10	2,90	0,130	125	154	95	108	146	441		127		393			1,16
MD3622	Alma Kermen	62,17	0,866	17,05	6,99	0,108	2,71	6,22	1,27	2,44	0,164	116	152	90	104	105	267	28	170	15	501	63	22	1,03
Pontic sigillata PS3																								
5180	Olbia	55,71	0,807	14,46	6,70	0,106	4,20	13,47	1,43	2,94	0,185		265	176		85	542		153		282			3,09
5184	Olbia	55,70	0,811	14,44	6,71	0,102	4,26	13,47	1,34	2,98	0,195		261	169		102	519		134		287			3,21
C435	Nymphaion	55,63	0,763	13,49	6,30	0,109	3,61	16,20	1,18	2,48	0,249	103	260	131	95	90	587	24	169	11	517	53	13	5,30
C439	Nymphaion	53,46	0,786	14,10	6,68	0,094	3,84	16,67	1,31	2,88	0,190	135	250	147	106	99	495	24	155	12	286	64	18	8,20
F219	Nymphaion	50,79	0,782	13,87	6,53	0,094	4,23	19,78	1,16	2,56	0,210	124	267	148	79	89	572	18	143	19	346	53	10	9,81
F798	Nymphaion	51,34	0,820	14,91	7,09	0,097	4,99	16,48	1,18	2,92	0,177	135	276	151	80	101	473	19	130	18	291	51	9	0,84
F799	Nymphaion	54,74	0,863	15,21	7,43	0,100	4,13	13,15	1,33	2,86	0,192	126	316	163	83	97	430	20	141	17	310	48	3	3,98
F807	Nymphaion	53,27	0,826	14,77	6,99	0,099	4,18	15,68	1,20	2,77	0,213	127	287	160	76	100	499	21	144	19	295	66	8	5,94
F813	Nymphaion	53,35	0,794	14,54	6,72	0,116	3,87	16,47	1,12	2,87	0,150	126	253	144	76	101	598	23	141	12	312	58	7	5,70
F817	Nymphaion	55,51	0,860	15,26	7,58	0,099	3,89	12,50	1,20	2,95	0,156	163	301	176	80	109	455	23	141	12	315	58	10	4,54
F819	Nymphaion	52,45	0,806	14,25	6,89	0,094	5,35	16,00	1,22	2,71	0,223	141	291	155	80	89	515	22	142	12	306	56	1	5,91
G783	Nymphaion	55,57	0,874	15,64	7,28	0,111	4,22	11,90	1,36	2,86	0,199	115	283	155	96	103	582	24	158	13	331	60	8	0,00
MD2571	Chersonesos	53,38	0,828	15,60	7,31	0,144	3,95	14,53	1,18	2,81	0,265	153	262	135	95	115	470	24	138	12	463	66	26	4,79
MD3203	Alma Kermen	55,30	0,856	15,12	7,23	0,099	4,33	13,02	1,39	2,53	0,128	116	296	144	76	106	739	22	169	12	330	51	19	6,13
MD3209	Alma Kermen	56,93	0,867	14,54	7,08	0,098	3,93	12,63	1,34	2,43	0,159	130	292	140	78	101	437	24	172	12	286	53	8	2,72
MD3210	Alma Kermen	54,35	0,826	14,57	6,94	0,093	3,86	15,19	1,54	2,49	0,136	106	288	137	72	103	708	23	173	12	346	58	11	5,18
MD3211	Alma Kermen	56,61	0,750	13,81	6,32	0,104	3,58	14,85	1,56	2,29	0,128	127	231	133	85	98	549		158		275			4,90
MD3219	Alma Kermen	56,97	0,852	14,14	7,16	0,092	4,10	12,97	1,40	2,19	0,148	143	299	150	69	87	471	24	161	17	309	58	35	1,26
MD3513	Alma Kermen	56,21	0,882	15,46	7,31	0,084	4,26	11,00	1,58	2,70	0,511	132	320	171	103	108	665	25	176	13	296	56	84	4,47
MD3595	Alma Kermen	54,99	0,843	14,70	7,24	0,094	4,07	13,68	1,60	2,64	0,137	129	274	169	104	106	642		158		297			7,24
MD3597	Alma Kermen	55,34	0,813	14,20	7,00	0,092	3,92	14,74	1,36	2,39	0,142	102	281	169	84	106	540		164		302			4,16
MD3619	Alma Kermen	58,66	0,813	13,61	6,48	0,093	3,55	12,84	1,38	2,43	0,138	114	295	145	79	92	621	24	180	12	517	50	18	6,27
MD5101	Balaklava	56,41	0,840	14,81	7,05	0,126	4,23	12,03	1,11	2,97	0,431	114	291	175	101	116	518	17	187	11	618	51	12	3,79
MD5088	Balaklava	54,94	0,824	14,56	6,93	0,113	4,13	14,13	1,01	3,01	0,369	119	301	179	99	113	496	20	178	11	414	56	15	5,62
Pontic sigillata PS4																								
C455	Nymphaion	58,85	0,763	17,99	6,39	0,063	1,81	9,87	0,71	3,32	0,027	138	114	59		140	451	29	178	13	373	74	15	2,15
M645	Chersonesos	56,39	0,833	23,54	7,90	0,044	1,85	5,16	0,40	3,75	0,123	203	143	77	128	180	145	28	149	15	420	87	22	0,22
M646	Chersonesos	55,31	0,824	21,95	7,62	0,053	1,80	8,03	0,81	3,39	0,214	170	130	71	119	165	170	27	145	14	412	67	23	0,80
M647	Chersonesos	55,41	0,826	22,02	7,64	0,055	1,79	7,94	0,74	3,44	0,150	180	130	72	123	166	170	30	144	16	406	66	23	0,77
M649	Chersonesos	57,19	0,851	21,48	7,43	0,054	1,69	7,22	0,48	3,46	0,153	165	122	73	120	161	159	29	147	15	403	81	23	0,85
M650	Chersonesos	55,48	0,825	22,07	7,63	0,053	1,79	7,92	0,66	3,43	0,156	172	137	73	124	166	171	28	143	14	395	60	18	0,83
V204	Chersonesos	57,80	0,856	21,12	7,04	0,061	1,64	7,67	0,42	3,25	0,142	187	136	81	125	155	166	30	150	17	418	86	21	0,54
MD2572	Chersonesos	58,63	0,790	19,24	6,65	0,129	1,97	7,85	1,05	3,45	0,231	144	113	58	107	147	219	27	155	14	449	87	31	2,66
MD2574	Chersonesos	60,95	0,901	17,88	6,92	0,099	1,93	7,10	0,90	3,14	0,184	127	114	54	113	139	207	31	175	17	462	67	28	2,83
MD2575	Chersonesos	57,95	0,857	22,22	7,69	0,069	1,74	5,06	0,68	3,60	0,123	178	136	71	121	174	143	31	151	17	456	69	28	0,01
MD3178	Alma Kermen	62,35	0,839	17,65	6,43	0,074	1,49	7,29	0,55	3,19	0,133	136	111	66	86	140	297	31	174	15	362	71	20	1,93
MD3185	Alma Kermen	63,20	0,839	18,07	6,47	0,075	1,62	5,31	0,88	3,41	0,136	132	114	70	128	135	494	27	179	17	354	68	26	3,66
MD3187	Alma Kermen	59,23	0,770	18,08	6,36	0,126	2,09	8,51	1,76	2,90	0,178	127	106	61	96	128	324	28	162	14	463	61	22	1,35
MD3188	Alma Kermen	63,98	0,629	15,63	5,47	0,047	1,60	8,48	0,97	3,04	0,157	109	91	55	83	117	478	22	164	11	333	47	18	4,50
MD3189	Alma Kermen	64,99	0,697	16,50	5,95	0,046	1,44	6,57	0,64	3,05	0,127	131	101	58	72	135	285	23	157	14	338	63	18	1,20
MD3191	Alma Kermen	58,75	0,807	19,14	6,79	0,089	1,68	8,56	0,73	3,32	0,156	142	117	66	110	149	226	31	161	15	388	83	22	1,20
MD3192	Alma Kermen	58,85	0,763	17,99	6,39	0,063	1,81	9,87	0,71	3,32	0,233	138	114	59	97	140	451	29	178	13	373	74	15	2,15
MD3193	Alma Kermen	59,51	0,834	20,57	7,54	0,056	1,75	4,90	0,90	3,65	0,289	143	121	78	154	146	630	28	166	16	368	78	21	4,40
MD3194	Alma Kermen	63,07	0,747	18,74	6,66	0,064	1,56	5,11	0,40	3,50	0,157	130	108	81	116	131	608	22	166	13	389	60	23	5,80
MD3195	Alma Kermen	60,69	0,749	17,74	6,37	0,060	1,62	9,12	0,47	3,07	0,118	132	118	63	93	131	348	28	209	15	357	63	19	1,93
MD3196	Alma Kermen	56,43	0,809	20,41	7,32	0,070	1,88	8,61	0,61	3,69	0,176	161	119	69	112	160	318	30	154	17	406	81	25	1,69
MD3198	Alma Kermen	56,71	0,775	19,36	7,10	0,071	1,85	9,52	0,95	3,53	0,134	146	120	70	135	140	310	26	151	17	415	69	20	8,45
MD3199	Alma Kermen	59,04	0,873	20,78	7,33	0,053	1,69	6,16	0,39	3,58	0,120	147	128	76	98	159	214	29	152	17	422	74	23	1,20
MD3208	Alma Kermen	62,53	0,872	18,93	6,74	0,083	1,58	5,18	0,67	3,31	0,103	138	110	70	109	141	270	31	165	16	404	72	18	4,39
MD3213	Alma Kermen	59,37	0,849	20,73	7,20	0,057	1,67	5,94	0,67	3,38	0,131	143	119	75	114	146	336	27	158	17	392	85	19	3,28
MD3216	Alma Kermen	59,03	0,792	18,72	6,72	0,058	1,69	8,49	0,44	3,90	0,162	148	121	64	91	148	261	29	177	18	360	75	23	1,78
MD3217	Alma Kermen	60,28	0,758	17,24	6,29	0,063	1,75	9,46	0,79	3,17	0,203	125	115	57	84	129	477	26	186	15	440	62	22	2,63
MD3221	Alma Kermen	64,92	0,699	15,79	5,72	0,067	1,31	6,93	0,56	3,84	0,178	121	109	56	91	111	364	25	197	13	358	71	23	5,66

Table 2 (cont.)

Lab.-no.	find spot	SiO2 wt.%	TiO2	Al2O3	Fe2O3	MnO	MgO	CaO	Na2O	K2O	P2O5	V ppm	Cr	Ni	Zn	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Ba	Ce	Pb	l.o.i. %
MD3491	Alma Kermen	62,70	0,765	19,06	6,71	0,054	1,53	5,38	0,45	3,17	0,180	133	122	75	113	132	861	24	193	13	416	65	23	5,56
MD3493	Alma Kermen	61,02	0,817	19,64	7,72	0,247	1,66	4,83	0,81	3,08	0,177	153	135	88	122	130	374	28	185	15	693	62	69	5,07
MD3494	Alma Kermen	60,10	0,742	16,84	6,06	0,059	1,73	10,29	0,80	3,24	0,141	111	122	59	93	130	320	27	192	16	451	78	27	2,18
MD3496	Alma Kermen	62,71	0,699	17,48	6,13	0,047	1,58	6,77	0,91	3,51	0,172	135	113	67	106	142	342	24	162	15	334	61	20	3,03
MD3498	Alma Kermen	61,62	0,783	17,74	6,43	0,065	1,46	7,91	0,76	3,09	0,144	128	115	76	106	128	550	27	194	16	388	63	27	6,64
MD3500	Alma Kermen	62,39	0,707	17,19	6,20	0,054	1,42	8,73	0,33	2,89	0,088	128	110	68	108	121	794	23	179	14	761	70	21	8,43
MD3501	Alma Kermen	64,03	0,860	18,64	6,79	0,066	1,47	4,15	0,39	3,41	0,197	147	123	79	117	145	282	28	179	18	376	71	237	4,68
MD3508	Alma Kermen	58,56	0,727	18,38	6,54	0,057	2,06	9,40	0,74	3,41	0,126	138	121	69	107	142	422	27	169	14	343	72	25	3,73
MD3510	Alma Kermen	59,64	0,839	19,33	6,67	0,074	1,59	7,27	0,76	3,69	0,150	145	124	72	103	144	276	30	162	17	403	79	25	1,85
MD3511	Alma Kermen	60,98	0,732	17,82	6,31	0,058	1,61	8,33	0,78	3,24	0,133	144	121	65	90	134	318	28	174	15	361	71	21	2,30
MD3514	Alma Kermen	56,77	0,826	20,69	7,11	0,092	1,72	8,88	0,53	3,28	0,107	157	137	73	122	159	258	25	152	17	463	90	34	1,58
MD3515	Alma Kermen	63,05	0,715	17,73	6,31	0,051	1,45	7,07	0,60	2,91	0,129	121	115	74	123	126	670	23	146	14	664	66	21	7,24
MD3517	Alma Kermen	61,39	0,882	20,46	6,96	0,074	1,54	3,70	0,42	4,43	0,142	152	125	78	130	142	309	29	162	17	437	93	97	5,20
MD3584	Alma Kermen	61,70	0,783	18,98	7,04	0,069	1,78	5,02	0,79	3,70	0,150	142	118	89	170	153	388		167		407			7,20
MD3585	Alma Kermen	56,47	0,829	20,92	7,45	0,076	1,70	8,32	0,63	3,49	0,098	151	113	71	129	170	165		146		418			1,47
MD3591	Alma Kermen	55,29	0,826	22,16	7,89	0,053	1,77	7,98	0,60	3,30	0,123	163	124	82	187	195	204		150		407			0,53
MD3604	Alma Kermen	64,18	0,759	16,90	6,27	0,049	1,52	6,32	0,57	3,34	0,049	128	102	61	107	158	229		195		389			2,71
MD3609	Alma Kermen	60,20	0,827	18,21	6,80	0,074	1,53	8,11	0,72	3,39	0,153	120	114	67	94	156	261		171		369			2,26
MD3610	Alma Kermen	56,27	0,733	18,69	6,87	0,073	1,94	11,51	0,58	3,21	0,116	112	91	71	124	159	369		138		372			0,31
MD3611	Alma Kermen	63,49	0,688	16,70	6,24	0,066	1,49	7,32	0,70	3,18	0,113	125	104	64	78	144	284		158		416			2,94
MD3613	Alma Kermen	59,42	0,848	19,64	6,77	0,075	1,57	7,63	0,62	3,27	0,165	141	115	93	134	172	198		156		450			3,38
MD3614	Alma Kermen	57,50	0,860	21,08	7,59	0,079	1,78	6,10	1,14	3,77	0,107	140	123	89	144	168	281		149		454			3,85
MD3617	Alma Kermen	58,14	0,817	20,23	7,02	0,056	1,67	7,90	0,71	3,32	0,141	138	114	75	123	174	273		156		453			3,08
MD3621	Alma Kermen	61,94	0,842	18,80	6,65	0,068	1,74	6,44	0,37	2,98	0,171	139	128	74	122	139	519	30	184	15	427	77	24	7,92
MD3624	Alma Kermen	60,74	0,802	17,42	6,50	0,075	1,47	9,03	0,75	3,07	0,139	124	102	72	97	150	424	35	181	22	574	65	13	2,59
MD3626	Alma Kermen	63,13	0,729	18,64	6,60	0,047	1,63	5,18	0,68	3,25	0,125	125	120	71	110	126	754	25	158	15	1202	58	24	6,06
MD3627	Alma Kermen	59,01	0,712	17,40	6,10	0,062	1,72	11,00	0,72	3,15	0,122	132	119	62	94	132	337	27	176	15	604	72	22	2,52
MD3628	Alma Kermen	56,29	0,718	18,89	6,51	0,051	1,64	11,81	0,48	3,41	0,195	140	118	67	100	143	374	25	151	15	482	86	21	2,96
MD3629	Alma Kermen	59,79	0,836	20,06	7,26	0,080	1,61	5,18	0,58	4,47	0,126	148	123	94	127	145	311	29	166	18	404	82	28	6,49
MD5102	Balaklava	58,40	0,777	18,94	6,62	0,097	1,54	9,47	0,40	3,57	0,194	153	117	67	91	161	210	21	178	12	474	67	18	2,00
MD5091	Balaklava	56,67	0,816	21,61	7,48	0,058	1,68	7,45	0,38	3,71	0,159	161	127	81	115	189	178	23	173	15	457	76	19	0,83
MD5094	Balaklava	56,63	0,814	21,51	7,43	0,090	1,68	7,61	0,38	3,70	0,156	167	125	82	118	189	182	22	170	14	473	73	18	0,84
MD5085	Balaklava	55,45	0,775	21,67	7,41	0,108	2,11	7,98	0,56	3,81	0,116	159	127	84	133	197	245	21	166	12	458	75	21	0,79
Bosporan Ware																								
C457	Nymphaion	69,86	0,874	14,09	6,40	0,096	2,07	2,20	1,71	2,52	0,180	105	120	40	85	85	246	28	247	8	636	56	24	1,30
C459	Nymphaion	67,43	0,842	15,33	6,84	0,050	1,77	2,80	1,56	3,15	0,235	119	133	36	85	97	251	31	333	13	429	70	17	3,10
C460	Nymphaion	70,66	0,794	13,55	5,57	0,113	1,58	3,36	1,87	2,35	0,166	85	101	39	72	82	197	28	269	12	490	72	21	1,50
C461	Nymphaion	71,09	0,847	13,61	6,01	0,095	1,84	2,38	1,61	2,35	0,183	108	124	41	79	84	209	28	276	10	414	68	19	0,70
F223	Nymphaion	69,95	0,768	14,17	5,56	0,096	1,89	3,44	1,44	2,41	0,283	108	116	49	61	89	193	22	227	17	474	59	14	1,16
F225	Nymphaion	69,39	0,878	14,35	6,36	0,106	2,12	2,59	1,55	2,48	0,183	113	130	53	61	83	229	25	257	20	460	80	16	1,24
F226	Nymphaion	71,62	0,724	13,77	5,23	0,111	1,62	2,77	1,36	2,58	0,215	100	100	52	77	78	190	21	215	16	441	53	18	4,00
F228	Nymphaion	70,59	0,845	13,53	5,95	0,091	1,87	2,81	1,55	2,57	0,199	111	132	52	59	77	217	24	242	17	405	74	18	2,47
G798	Nymphaion	68,61	0,897	14,73	6,37	0,101	2,09	2,54	1,74	2,73	0,188	104	134	52	83	84	293	27	252	11	404	75	13	2,00
M643	Nymphaion	65,02	0,914	17,02	7,59	0,102	2,29	3,13	1,21	2,54	0,197	153	140	57	94	98	286	31	207	11	393	74	25	2,94

Table 2 (cont.)

At Alma Kermen the most frequent group of Pontic *sigillata* is PS4 (Chersonesian *sigillata*?), while only one sample of PS4 was detected among the Pontic *sigillata* analysed from NE-Crimea. Very probably PS4 was produced within SE-Crimea. Compared to the other reference groups the variation of strontium content in PS4, given as standard deviation in **Table 1**, is extraordinarily high. There is, however, no correlation with the also largely varying calcium content. In some cases elevated strontium is connected with elevated barium. An explanation may be that the sherds in Alma Kermen underwent a secondary alteration effect from soil surrounding the buried sherd. Ten samples of PS4 found in Chersonesos (provided by D. Zhuravlev) and Balaklava (provided by R. Szczypiorski-Karasiewicz) have lower strontium levels, possibly indicating different burial conditions. The latter samples are also distinguished by their higher aluminium and lower silica contents as a second group of PS4, probably representing the true Chersonesian *sigillata*.

Pontic *sigillata* PS4, local bricks, pottery, wasters from various sites in SW-Crimea (Alma Kermen, Chersonesos, Kazackaja, Balaklava, Charax) and clay samples, for example, from Sevastopol, represent a typical composition of SW-Crimea which differs from that of similar material in NE-Crimea, including Bosporan *sigillata* (BS) and local ceramics from Nymphaion (Daszkiewicz and Schneider 2005; 2006; Schneider 1996; Schneider, Daszkiewicz and Langner 2006).

Pontic *sigillata* groups PS1 and PS2 correspond to Pontic *sigillata* A (Domżalski 1996; 1999; Zhuravlev 2000). The only three analysed samples of Pontic *sigillata* B could not be securely attributed to any group. Pontic *sigillata* C is chemically correlated to PS3. The latter group, because of the geochemical relation to ophiolithic rocks, certainly was not produced in the northern Pontus (which cannot be excluded for PS1 and PS2) but more probably on the southern or eastern coast of the Black Sea. There is also no reliable clue to the places of production of analysed Late Roman tablewares such as Pontic Red Slip ware and Late Roman Pontic Burnished ware. From finds outside the Crimea, samples of Pontic *sigillata* were analysed from Olbia (PS1, PS2, PS3), Histria (PS2) and Carthage (PS2). No Moesian *sigillata* was detected among sherds from Crimea within our series of analyses.

In conclusion, it has to be said that many questions remain unresolved and can only be answered based on reliable chemical data from further samples collected in the future, as this would enable the secure definition of far-traded archaeological wares. For the geographical attribution of chemical groups we need to analyse reliably identified local ceramics from workshop finds, as we have done, for example, in the case of Moesian *sigillata*.

Gerwulf Schneider
Arbeitsgruppe Archäometrie,
Institut für Prähistorische Archäologie, Freie Universität Berlin
schnarch3@gmail.com

Malgorzata Daszkiewicz
Institut für Prähistorische Archäologie, Freie Universität Berlin
and ARCHEA Warsaw
m.dasz@wp.pl

Bibliography

Baranowski, M., Daszkiewicz, M. and Schneider, G. forthcoming. Chemical analysis using WD-XRF and p–ED–XRF and using macroscopic analysis of fabrics in studying Moesian sigillata. In M. Meyer and M. Hegewisch (eds.), *Using pXRF for the Analysis of ancient Pottery – An expert workshop in Berlin 2014*. Berlin, Edition Topoi.

Daszkiewicz, M. 2017. Sections "Re-firing", "Reconstruction the Original Firing Process by Re-firing", "Raw Material Classification Using MGR-Analysis", and "MGR-Analysis Data Reporting". In A. Hunt (ed.), *The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis*, 496-502. Oxford, University Press.

Daszkiewicz, M. and Schneider, G. 2005. Provenance determination of Roman bricks from South Crimea. In T. Sarnowski, *Roman bricks from South Crimea* (Materials for Archaeology, History and Ethnography Tavriki - MAIET 11): 133-139.

Daszkiewicz, M. and Schneider, G. 2006. Beitrag. In T. Sarnowski, Römische Militärziegel von der südwestlichen Krim. Probleme der Produktionstätigkeit und Produktionsorte. *Archeologia* 56, 91-106.

Daszkiewicz, M. and Schneider, G. 2009. Results of archaeometric analysis of twenty pottery fragments from Delos. *Bulletin de Correspondance Héllenique* 133, 241-256.

Daszkiewicz, M. and Schneider, G. 2011. Laboratory Analysis of So-called Pergamenian Sigillata from Delos, Greece. *Études et Travaux* 24, 77-91.

Daszkiewicz, M., Schneider, G., Baranowski, M., Petruţ, D., Rusu-Bolindeţ, V. and Man, N. 2018. Moesian and Dacian sigillata – exploring regional patterns (a methodological approach using chemical analysis by WD-XRF and p-ED-XRF). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 541-549. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Domżalski. K. 1996. Terra sigillata from Nymphaion, Survey 1994. *Archeologia* 47, 95-109.

Domżalski, K. 1999. Roman fine pottery from rescue excavations conducted outside the defensive walls of the town of Nymphaion in 1995. *Archeologia* 50, 73-82.

Domżalski, K. 2002. Late Roman Light-Coloured Ware: A rare group of fine pottery and its northern distribution (Bosporan region and the neighbouring Pontic littorals). In V. N. Zinko (ed.), *The Cimmerian Bosporus, Pontos, and Barbarian world in the period of Antiquity and Middle Ages*, 284-291. Kerch.

Japp, S. 2014. Sigillata of Pergamon – Eastern Sigillata C. Problems of classification and terminology. In Meyza, H. and Domżalski, K. (eds.), *Late Hellenistic to Mediaeval Fine Wares of the Aegean Coast of Anatolia – Their production, imitation and use* (Travaux de l'Institut des Cultures Méditerranéennes et Orientales de l'Académie Polognaise des Sciences Tome 1): 11-21. Warszawa, Wydawnictwo Neriton.

Kühnelt, E. 2008. *Terra Sigillata aus Alma Kermen, Südwest-Krim – Typologie, Datierung, Rohstoffgruppen der Pontischen Sigillata*. Unpublished PhD thesis, Freie Universität Berlin.

Meyza, H. 2014. So-called Pergamenian Sigillata from Delos: post-analysis review of evidence. In Meyza, H. and Domżalski, K. (eds.), *Late Hellenistic to Mediaeval Fine Wares of the Aegean Coast of Anatolia – Their production, imitation and use* (Travaux de l'Institut des Cultures Méditerranéennes et Orientales de l'Académie Polognaise des Sciences Tome 1): 171-174. Warszawa, Wydawnictwo Neriton.

Meyza, H. and Peignard-Giros, A. 2011. The sigillata of Delos, Greece. Archaeological report. *Études et Travaux* 24, 117-148.

Meyza, H., Peignard-Giros, A., Daszkiewicz, M. and Schneider, G. 2009. Analyses de tessons de "sigillées pergaméniennes" de Delos. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 133.1, 227-256.

Schneider, G. 1996. Compositional analysis of terra sigillata from Nymphaion. *Archeologia* 47, 109-112.

Schneider, G. 2000. Chemical and mineralogical studies of Late Hellenistic to Byzantine pottery production in the eastern Mediterranean. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 36, 525-536. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Schneider, G. 2017. Mineralogical and chemical alteration. In Hunt, A. (ed.), *The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis*, 162-180. Oxford, University Press.

Schneider, G. and Daszkiewicz, M. 2014. The current state of the WD-XRF database of Hellenistic and Roman Fine Wares in the Levant. In B. Fischer-Genz, Y. Gerber, Y. and H. Hamel (eds.), *Roman pottery in the Near East. Local production and regional trade* (RLAMP - Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 3): 135-138. Oxford, Archaeopress.

Schneider, G., Daszkiewicz, M. and Langner, M. 2006. Herkunftsbestimmung griechischer und römischer Keramik im nördlichen Schwarzmeerraum. In O. Hahn and H. Stege (eds.), *Archäometrie und Denkmalpflege – Kurzberichte*, 141-143.

Schneider, G. and Japp, S. 2009. Röntgenfluoreszenzanalysen von 115 Keramikproben aus Pergamon, Çandarlı, Elaia und Atarneus (Türkei). *Istanbuler Mitteilungen* 59, 287-306.

Schneider, G. and Mommsen, H. 2009. Eastern Sigillata C von Pergamon und Çandarlı (Türkei). In A. Hauptmannn and H. Stege (eds.), *Archäometrie und Denkmalpflege – Kurzberichte* (Metalla Sonderheft 2): 223-225.

Trzcinski, J., Wrobel, M. and Kiesczsczynski, L. 2009. Preliminary report on petrographic-mineralogical analysis of sigillata-type pottery from Delos. Appendix in H. Meyza, A. Peignard-Giros, So-called Pergamenian Sigillata from Delos. Preliminary Report. *Études et Travaux* 23, 66-87.

Trzcinski, J., Wrobel, M. and Kiesczsczynski, L. 2011. Mineralogical and petrographic study of sigillata-type pottery from Delos. *Études et Travaux* 24, 191-232.

Zhuravlev, D. 2000. Terra sigillata and red slip pottery from the late Skythian necropoleis of the south-western Crimea (1st–3rd cent. AD). In *Rei Cretariae Fautorum Acta* 36, 151-160. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-45

Rita Chinelli

COMMON WARE WITH ICONOGRAPHICAL MOTIFS FROM *VINDOBONA* (*PANNONIA*)

The paper presents some pottery with mythological decoration, made with different techniques. A few of them are local tools or wasters, consequently giving new information about common ware production in Vindobona. *The items have been found mostly on the* limes *road, crossing the canabae legionis and the civilian settlement. The relief and engraved representations belong to the mythological sphere, but the find sites – if known – suggest* in primis *a profane context. The profane meaning could also have other inbuilt value, now difficult to identify in all the items, but hopefully recognizable after the full interpretation of some new excavations. For this purpose, an attempt was made to connect the finds with the finds sites, despite the difficulties in the majority of cases: in one there is a production framework, in others the excavations are too old to be well documented. However, the aim of the paper is to focus on selected issues, summing up and updating already published finds and commenting on some important aspects of the new ones. This will be a necessary starting point for future in-depth analysis, not least for the integration with the data coming from the project on the stone finds of* Vindobona.

Common ware – decoration – myth, apotropaic – prototype – production

1. Introduction[1]

In the most recent excavations in *Vindobona* (Rennweg Nr. 52, 64, 88-90; **fig. 1a-b**), some pottery vessels and moulds with decorations have been found relating to the sphere of worship, and dating mostly to the middle Roman period. The finds sites are on the *limes* road where most of the handcraft facilities were located, among them some pottery workshops.

In one of these workshops in particular (Rennweg 64, **fig. 1a-b**), a large amount of 'Pannonische Glanztonware', pottery tools, and clay moulds with mythological representations have been found (Igl 2011, 456; **fig. 3a-c**).[2] The findings presented here are a selection made for a display in a private collection,[3] therefore not all the data presented now are definitive.

Similar items have also been found in less recent excavations (e.g. Michaelerplatz, *canabae legionis*, **fig. 1a, 2**) on the same road or in nearby areas (Rudolfstiftung, **fig. 1b,** civilian settlement).

2. Iconographical motifs on common ware

2.1. 1990/91, Michaelerplatz, canabae legionis

Three fragments of one or more wheel-turned vessels with applied figures (**fig. 2** [Dim: diam rec.: 25.6 cm; h: 10 cm]) have been found here in not well-documented layers, one of them in a drainage ditch beside the road. The form is very unusual (Chinelli 2001: 35 Abb. 6, perhaps Abb. 6c): also, it looks like a slightly smaller item in fine ware found in Rome in a kiln of La Celsa (1st-2nd century AD) (Carbonara and Messineo 1991-1992: 187 fig. 250; Olcese 2011-2012: 196 Tav. 2.XXXV.63, tipo 26), probably local.[4] A new hypothesis about the shape sees it as a reconstructed jug, from *Aquincum* (Bugán 2005: fig. 8).

The fabric of these three fragments is similar to local reference groups (**fig. 2**). The decoration represents a Dionysian *thiasos*. For every figure it is now possible to find good parallels in addition to those found at *Brigetio* (Chinelli 2001: 40, Abb. 11): in *Aquincum* (Vámos 2014: 57, Tab. 1.10, 58 Abb. 57; Tab. 1.11 58, Abb. 58) and *Apulum* (Diaconescu 1999-2000). For **fig. 2**, a dating to the Antonine Period was proposed, which could also correspond to one of the other new parallels.

2.1.1 Maenad

On the Michaelerplatz vase the maenad, unlike the other figures, is first depicted on a *médaillon* (Chinelli 2001: 51), which was later applied on the vessel wall (e. g. as in Sultov

[1] Article submitted on December 2018, thanks to Firma Soulier Managment GmbH (Vienna), R. Igl (AS-Archäologie Service-St. Pölten) for permission to publish some finds; G. Mittermüller, S. Uhlritz: for plates; N. Piperakis and C. Ranseder, R. Igl: for photos; G. Reichhalter: for drawings; U. Stipanitz: for archival research and some revision; G. Plattner (KHM): for material viewing; R. Sauer: for discussion; B. Chinelli, B. Crouse, E. Flaiani and P. Mitchell for text editing; E. Mezera and J. Rudas: for translations from Rumanian and Hungarian.

[2] Ca. 1 cubic meter.

[3] The finds have been given to S. Sakl-Oberthaler and C. Ransedler for a small catalogue, I am grateful for the information.

[4] I thank M. Carrara for this information.

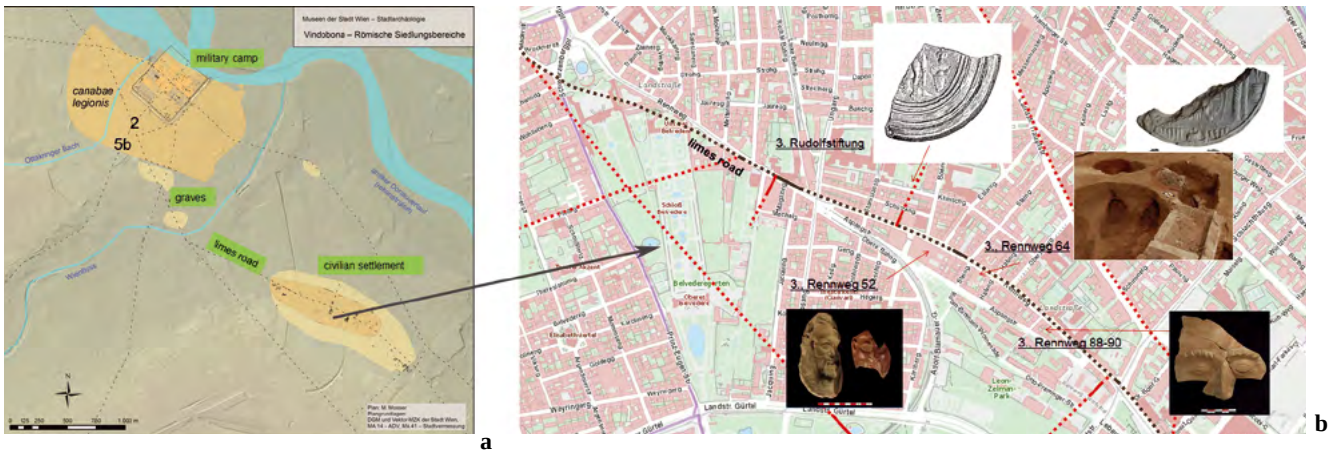


Fig. 1. a. Pottery distribution in Vindobona; b. Pottery distribution in Vindobona-civilian settlement.

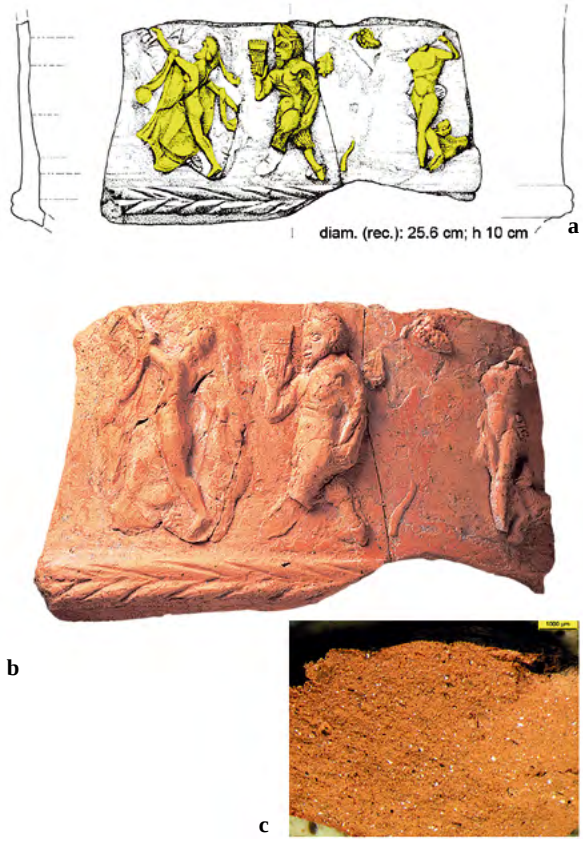


Fig. 2. Michaelerplatz, fragment with applied figures. a-b. Dionysian thiasos; c. Fabric.

Fig. 3. Rennweg 64: moulds and mould stamp.

1985: Tab. XXIV.5). The background presents details that at a certain point are cut from the edge of the *médaillon*. It seems that the potter wanted to continue the scene of *thiasos* using another technique: the other figures are directly applied (e. g. as in Sultov 1985: 53). The combination of several techniques is also attested in middle imperial glazed pottery (Cvjetićanin 2001: 104). A related *médaillon* with maenad and Satyr was found in *Apulum* (Diaconescu 1999-2000). Its back is flat, so it was interpreted as a model (Diaconescu 1999-2000: 268). Though it is larger (16x13,8x thickness 1 cm) and with only two figures, it seems similar. Dionysian scenes like this are also depicted on metal objects such as mirrors (Diaconescu 1999-2000: 250) for which clay moulds were used. For metal vessels, plaster casts have also been attested (Diaconescu 1999-2000: 268; Züchner 1942: 139, 141, Abb. 67). Repeatedly, although rarely, clay relief forms interpreted as models for metal work have been found, but also perhaps occasionally for clay vessels (Thompson Burr 1949: 371-372).

The item from *Apulum* was found in a meeting place of a Dionysian cult association, where many inscriptions, statues

and medaillons appear, related primarily to *Liber Pater* but to other gods too (context: 2nd/3rd centuries AD: Schäfer 2007: 64-66; Schäfer 2011: 306 Abb. 1.4).[5] Its secondary use was thought to be as an *ex voto* or a gift, but it was originally a model. On it, the maenad holds a *tympanon* with left arm upwards and dances with a Satyr. The original maenad type was made on Calenian wares dated to the 3rd century BC or at the latest to the end of 2nd- beginning of 1st century BC (Diaconescu 1999-2000: 253). It has been reworked with the addition of attributes. The maenad type of *Vindobona* is comparable to a Bacchant on Calenian wares from Delphi dated to the 4th century BC (Chinelli 2001: 40 Abb. 12). Many iconographical types of *thiasos* date back to the 4th century BC; some of them were reworked in late Hellenism and transferred to the Roman workshops. Attributes are missing before the Hellenistic period (Cain 1985: 123). A similar maenad, but perhaps holding also a *thyrsos* (Chinelli 2001: 40 Abb. 11) is engraved on a mould of the second half of the 2nd century AD, found in a kiln depot in *Brigetio*/Kurucdomb.

It is interesting that the scene of *Apulum* is found on Pergamenian pottery (Diaconescu 1999-2000: 6, fig. 5) too.

2.1.2. Pan

The figure following the maenad, Pan, is very similar to the appliqué from the kiln area in Kiscelli utca 75 in *Aquincum* (Vámos 2014: Tab. 1.10), where a concentration of wasters has been found.

2.1.3. Bacchus

The upper part of the third remaining figure, Bacchus, is missing. It is possible to speculate about his appearance by analysing a negative item from *Aquincum* at Bécsi út. 124-126 (Parragi 1976: fig. 157; Vámos 2014: Tab. 1.11; Vámos 2016: Abb. 10.4). Brick and pottery kilns have been excavated in this zone of *Aquincum*. This area, along with the one of Kiscelli útca 75, both full of pottery tools finds, belongs, after P. Vamós'old data revision, to a large workshop that supplied the legions (Vámos 2014: 57; Vámos 2016: 49-50). Even in this case, the figure of Bacchus and Satyr's group is a derivation from Eastern models (Chinelli 2001: 42; Thomas 2010: 777).

2.1.4. 1990/91, Michaelerplatz finds overview

The new parallels further strengthened the conclusions drawn previously in the year 2001: a) original models have been dated to pre- or Hellenistic periods; b) isolated mould stamps have also circulated in the Pannonian area (*Aquincum* and *Brigetio*), but in Dacia as well; c) all parallels have been dated to the 2nd century AD; d) potters moved amongst the major legionary centres of the time; and e) until now the item from Michaelerplatz is the only one with a depicted *thiasos* for the Pannonian area.

2.2. 1909, Rudolfstiftung, civilian settlement

According to the documentation related to this old excavation it is not possible to provide useful data for a mould fragment (**fig. 4,** Dim: diam. rec.: 17.18 cm; h: 2 cm), now lost. A naked Mercury is represented on it, recognizable by winged shoes (Harl 1979: 217 Abb. 41; Kenner 1911: 153a fig. 47). He is depicted frontally, offering on an altar surrounded by a garland. The left hand holds a purse. According to F. v. Kenner, in the right hand there is an overturned torch, but this is probably a fragment of *chlamys* (Alföldi 1938: 339, Kat. 51; Déchelette 1904: 258 Kat. 39; Kubitschek 1911: 169; Mazakarini 1970: 499; Muscillo 2018: 160, fig. 4). On the back of the item, two letters have been engraved. The scene is surrounded by a richly grooved circular frame.

Mercury, particularly with a purse, is normally connected with commerce and prosperity, as it would be presupposed in a civilian settlement, in a finds site not far from the main commercial artery such as the *limes* road. According to Ch. Faraone, in the purse some abstract benefits from the divinity are expected as a result of a prayer (Faraone 2018: 141): e.g. charm, victory or wealth. Indeed, on this mould (**fig. 4**) the purse is located above the flames of an altar, such as on a smaller *médaillon* from Gaul (Déchelette 1904: 258 Kat. 39; Alföldi 1938, Pl. LXV.5; Wuilleumier and Audin 1952: 164) and perhaps from *Moesia* (Alföldi 1938: Pl. LXXIII.1). The concentration of finds in a site, with iconographical attributes related to a deity may also have something to do with the site at which it was found. Along this principal commercial artery, many finds regarding Mercury were found (Harl 1979: 216; Müller et al. 2011: 105-106). It is not a coincidence that in *Pannonia* and in *Raetia* Mercury is widely worshipped, e.g. by *negotiatores* (Del Henar Gallego Franco 1996: 228, 229; Harl 1979: 216; in Germania: Spickermann 2018: 600, 610). The offering scene with Mercury does not contradict the protection of the commerce, represented by him (Faraone 2018: 144): the god's image with a *marsupium* was also used as amulet to assure prosperity (Faraone 2018: 143). Winged shoes are attributes of Mercury as protector of wayfarers, so he could also perform a protective function for the roads or for the houses and shops (Anniboletti 2018: 74; Muscillo 2018: 166; Spickermann 2018: 601). The offering dedicant in front of an altar could be a tradesman (Muscillo 2018: 161; Spickermann 2018: 607 Abb. 7) – at the same time a traveller - often identified with the god itself (Huet 2017: 23). The evidence for Mercury with a purse above an altar applied on a ceramic *médaillon* can be found on a probably three-handled jug (Rivet and Saulnier 2016: 47, fig. 3) from Arles (context: end of 3rd-beginning of the 4th century AD).

Some details of the representation are comparable with an item found in *Aquincum* in a refuse pit. Because of comparisons made there with other similar finds, it was dated to the Antonine Period (Hable 2009: 119 Abb. 8). Instead of Mercury, a man wearing a toga with his left foot in profile and a relaxed right foot offers on an altar in front of him.

Richly grooved circular frames similar to the one drawn are attested, for example, on a mould from *Brigetio* (Humer

[5] The veneration of Bacchus is sometimes disguised by the presence of *simulacra* of other deities within the sanctuaries: Diaconescu, Haynes, Schäfer 2006: 58.

Fig. 4. Rudolfstiftung: mould reproduction after a plaster cast (after Kenner 1911: 153a fig. 47)

and Kremer 2011: 294, Kat. 413) or *Sirmium* (Fitz 1998: 111, Kat. 221), and are typical for these forms in the Danube region, but also in the Trier area (Weidner 2009: 140, 143).

Analogous representations are present on metal (Wiesler 1864: 103, Taf. 3).

2.3. 2011, Rennweg 64 civilian settlement (fig. 1a-b)

As mentioned above some clay moulds have been found in this workshop. A probably misfired mould (Wedenig 2016: 94-95, Abb. 4-25) was in a filling (84) of a kiln-system pit together with other fragments (**e.g. fig. 3a, 3b**).

The importance of the divine presence, even if under different aspects, lies not only in the iconography ordered by the customer, but also – possibly to ensure a good burning process - in the *graffito* left on the back of this probably misfired mould from a potter: an invocation to Minerva (the goddess protecting arts and crafts), *Nemesis* (/Diana the goddess of fate) and *Bonus Eventus* (the personification of the good result), perhaps also to Demeter (called mother goddess) and Lares.

2.3.1 2011, Rennweg 64

Another mould-stamp fragment (**fig. 3a**) was found in the same layer as the failed product above, (Dim: Diam. rec. 12 cm; thickness 1,4 cm). Two scenes are reported, one above the other, separated by a line. Above the line, in the middle of the mould stamp, the scene is not complete: a circle with a radial motif, in front of it a depiction of what seem to be a leg spread wide apart and to its right, there falls a piece of a long-folded garment. On the left of the 'leg' flutters another piece of garment, and, close to it, a branch. At the far left, two twisted columns are placed side by side and perhaps a pedestal for a statue (Déchelette 1904: 252 fig. 18) or an altar with fire as well.

At the moment it is only possible to make assumptions about what was represented in the centre: the composition of the elements (long garment, wheel, columns, a leg wide apart) reminds some *médaillon* with the representation of *Fortuna*, preserved at the Vienne-Museum (Déchelette 1904: 275 fig. 71-72, 70). *Isis* - *Fortuna* offers on an altar on a mould from *Sirmium* (Alföldi 1938: Taf. LXVIII.3a; Fitz 1998: 111 Kat. 221) and on a *médaillon* from Arles (Rivet and Saulnier 2016: 38); the columns could belong to a temple (Rivet and Saulnier 2016: 81, Kat. 39) or an archway (Alföldi 1938: Taf. LXXI.1; Desbat 2011: 19 fig. 20). The wheel, *rota fortunae*, is a typical attribute of this goddess, but a wheel could also belong to a chariot, e. g. for a triumphal or a religious procession, e.g. *Isis* (Audin and Vertet 1972: 247-250; Déchelette 1904: 286, fig. 94, 217 fig. 81a; Met Fifth Avenue 2018, where a leg wide apart is detected close to it). However, a long, thickly pleated garment, a wheel and a branch are better attributable to *Nemesis* (Dembski 2005: Taf. 41. 414; Giovannini 1996: 78 Cat. 106;) or *Isis-Victoria* (Dembski 2005: Taf. 35.357), with which *Isis* has been identified. On similar pottery objects *Nemesis* was already found in *Aquincum* (Szirmai 2003, 288) and in *Viminatium* (Gavrilović 2011), *Victoria* e.g. in *Savaria* (Tóth, Vida and Takács 2016, 193 fig. 20; Fitz 1998, 93 fig. 154).

Under the line, in the middle, there is an altar and, behind it, two figures have been recognized; on the right of it, six persons in long tunics, and on the left five, among these perhaps two musicians playing a *tuba* (*tubicines or tibicenes*). In Pannonia, there is evidence of the existence of the *tuba* in the 2nd and 3rd centuries, one has even been found in Zsámbék (Hungary) (Fontana 2000: 42-43), but perhaps also in *Vindobona*, not far from the finding place of this *médaillon* stamp at Rennweg 44 (Sakl-Oberthaler and Pomberger 2017: 127). In nearby *Carnuntum, tubicines* are attested among the legionaries, and in *Brigetio* they even formed a guild. Sacred Singing itself, mostly performed by priests or by a choir, could have an apotropaic meaning (Humer and Kremer 2011: 66)**.**

A similar ritual scene is also illustrated on little ceramic *médaillons* applied on a three-handled jug found in 1727 at Lyon (with a radiated crown Déchelette 1904: 236, fig. m; Desbat 2011: 10, fig. 1, 19 fig. 22; Thomas 1960: 73, Fig. 2), and also on items in Westheim (Alföldi 1938: Taf. LIX.3), where in the above scene, *Isis* and *Serapis* are placed in profile facing each other. The representation of these two deities was not always accompanied in the underlying part by a ritual scene (e.g. without a radiated crown Butti Ronchetti 2004: 260, fig. 7; Alföldi 1938: Taf. LXV, 3; Desbat 2011: 19, fig. 21; Vilvorder 2015, 330 fig. 1), and for the upper scene there could be depicted variants as on a fragment in *Emona* (Alföldi 1938: Taf. LXII.2). It is not possible to be sure about the representation placed in the centre of the item of *Vindobona*, which is probably also a variant.

The scene in the space below could be similar to the one depicted on a wall fresco at *Herculaneum*: some priests perform a ceremony in honour of *Isis* (Coarelli 2005: 84, 94) in front of an altar; on the right of it, it is possible to see the worshipers in long tunics as well as on the left, where one of them is a musician holding an instrument.

If the goddess represented were *Isis*, the mould stamp could be conjectured to have been used for the creation of moulds for cakes or breads (*crustula*) in honour of her feast at the beginning of the new year (in the 2nd century AD: 3rd

January, before 5th March). Actually, a *médaillon* at Westheim (Augsburg) shows a fragmentary relief with a wish (Alföldi 1938: Taf. LIX.1), which could be integrated in this way. Meanwhile, all the hypothetical functions have been questioned by scholars (Egri 2018: 121). Pottery *médaillons*, with different depicted themes, could have been used also as gifts during public games and private celebrations, as their discovery in an area dedicated to different divinities could show. The scarcity of (positive) *médaillons* in *Vindobona*, as well as in Trier, and the frequent finding of their moulds, in kilns, drive one to suspect that these moulds were used to produce decorations on perishable material such as cakes (Weidner 2009: 137, 139).

The analysis of all the finds of Rennweg 64 could bring to light other fragments to be integrated. The goddess depicted could be *Isis-Nemesis*, who symbolises control over the fate. This goddess is mentioned in the graffito on the back of the probably misfired mould mentioned above (Wedenig 2016: 95).

Fig. 5. a. Rennweg 52: mould and appliqué; b. Hofburg: drawing of a plaster cast reproduction.

2.3.2. 2011 Rennweg 64

This clay fragment (**fig. 3b**) probably belongs to another mould (Dim: 6,3 x 5,4 cm, burnt, filling 84), found in the same layer as **fig. 3a**. On it is possible to see a part of the fall of the folds of a fully clothed figure (e.g. as *Isis*: Vilvorder 2015: 330 fig. 1, as *Nemesis*: Pastor 2010: 216 fig. 13.3) and a frond, perhaps a garland-fixed with *taeniae* (Alföldi 1938: 327 LXXIV.1; Humer and Kremer 2011: 295 Kat. 414; Mazakarini 1970: 200 Nr. 5).

2.3.3. 2011 Rennweg 64

On another fragment (**fig. 3c**), a basket is depicted, held by a draped figure (9,1x7,1 cm, fabric GK ST 13, local, thickness 1,1 cm; filling 31, Munsell Code: surface 7.5YR 7-8/6 reddish yellow). It is a failed product, because the potter did not complete the incised figure: the traces of two fingers are visible where the body was supposed to be. The fabric is local. It was found in the same layer as some pottery tools and failed products. The fragmentary state of this find does not allow it to be attributed with certainty to a form.

2.4. 2016, Rennweg 52, civilian settlement

This mould (**fig. 5a left**; 14,6 x 7,8cm; h 5,2 cm; Munsell Code: surface 7.5YR 7/3 pink, fabric 7.5YR 6/4 light brown), together with the appliqué (**fig. 5a right**; 7,4 x 8,5 cm) has been found in a pit filling, the interpretation of which is still in progress (Mosser 2017: 164 Abb. 2, finding 397, pit n. 13; 166 Abb. 7). The mould fits well in the hand. The face represents a bearded Satyr, and in the mould, it is also possible to recognize some hair. It has a red fabric with a red coating with a metallic sheen (Munsell Code: surface 2.5YR 5/6, bright reddish brown with 2.5YR 3/4 dark reddish brown dots; fabric 5YR 7/4 dull orange). In this case, the mould (Dim.:14,4 x 7,4 cm x 4,8 cm) allows to say that the mask has been made separately from the vase, where, presumably, it would have been later applied (for other techniques in Pannonia: Braithwaite 2001: 287). The mould could be a local product: at the moment, the fabric cannot be exactly attributed to any analysed type. The appliqué is made from an imported (*Raetia* or an area along the Danube) or local clay: more analyses are necessary. In its finding pit, Terra Sigillata is dated from AD 150 to 240, and also the common ware could be dated so long: e.g. flanged bowls with red slip are typical from AD 180 to 260.[6] Some pottery is secondarily burnt, and in the filling of the pit there is also an incense burner waster. In the eastern cemetery of *Aquincum*, another similar item has been discovered, interpreted as imported, and found together with *terra sigillata* from Central Gaul in a waster-pit dated to the Antonine Period .[7] Actually, in Lezoux it is possible to find this iconography on clay medallions for cups, dated from the end of the 1st century AD to the first half of the 2nd century AD.(Type Déchelette 74) (Tourgon 2012: LEZ-A-001, 844 fig. 16.M008; 830). It also finds comparisons in applied masks of similar dimensions found in the Rhine valley (Desbat and Leblanc 2001: fig. 6.1) with a frowning expression, not present on the above mentioned Pannonian examples. A *taenia* with corymbs was tied on the their foreheads as in the next item, where it is also possible to see an eye in the middle.

The extraordinary resemblance of **fig. 5a** with another mould (**fig. 5b**), perhaps of Microasiatic production, (Mandel 1988: 25, Taf. 21.P189, Munsell code: surface 5YR 5/4 reddish brown, fabric 5YR 5/6 bright reddish brown), found out of context in the area of the *canabae legionis*/grave area,

[6] And other common ware perhaps dates a little longer. A fibula is dated between AD 150 and 220: thanks to S. Jäger Wersonig.

[7] Balázs Rikker, 'Talkative faces' – Two applied masks from eastern cemetery of the Aquincum Civil Town, Poster submitted to 30th Rei Cretariae Fautorum Acta Congress in Lisbon, 25. Sep. – 2. Oct. 2016; exhibition in Römermuseum Wien 2012: 'Neues aus dem römischen Budapest', 25.April 2012 bis 7.April 2013, Inv. Nr. 2007.3.37.

is striking (Kronberger 2005: 55, Abb. 13, 2). It has a phallic vase shape with a depicted face of a Satyr or Priapus. The style of the execution is certainly different, as well as some details of the expression (e. g. eyebrows on **fig. 5b** are bushy), but perhaps some resemblance of **fig 5a** with **fig. 5b** could be attributed to a distant inspiration from the East, which in the second century was typical also for a pottery workshop in *Carnuntum* (Gassner et al. 1997: 213, 232). It was presumably found in 1842 during the construction of the monument to emperor Franz I. in the inner court of the Hofburg, the imperial residence of the Habsburgs. Not far away (ca. 40 m) and two centuries earlier, a violated sarcophagus was found with an amulet inside. In it, a golden sheet was kept, on which was inscribed a magic spell (Kronberger 2005: 140-141). The amulet and some of the Roman finds, such as a coin in the sarcophagus, have been dated to the last quarter of the 3rd century/beginning of the 4th century AD (Kronberger 2005: 141). It is not possible to ascertain the origin of the mould from the sarcophagus, but - given the exceptional nature of the two singular findings - it must be stressed that the area has been subject to geological changes due to the presence of a stream. In 1897 F. v. Kenner wrote about the discovery of both finds in the same depth and direction (Kenner 1897: 140). M. Kronberger recognized that this was probably due to the alluvial area of the stream, (Kronberger 2005: 55), but the finding of the mould together with a metal lump (Eichler 1941: 33 footnote 13) could belong to a metal workshop. In this way, – according to some scholars – the pottery mould should be used for a metal patera, but, in this case, it would be perhaps too big (the original is 5,1 cm wide and 19,1 cm long, respectively 5,4, 20,4 cm in the drawing of the clay reproduction fig. 5b). The grooves under the leaves decoration suggest a use of the mould for metal artefacts, but they have also been attested on other similar phallic vases, believed to be Cnidian production, perhaps of the 2nd century AD (Slane and Dickie 1993: Pl. 86a, also 85.a, 484). F. Eichler corrected Kenner's attribution of the mould to the manufacture of a bowl, preferring that to a phallic vase (Eichler 1941: 37). In comparison with the other phallic vases, the end of the fragment in *Vindobona* is more flared, so, if in the whole form the wall was even more enlarged, it would be impossible to imagine a gland, but the sketch here was made according to a copy in the Wien Museum. Up to now, this probably microasiatic pottery has not been found in *Vindobona*, and the attestation alone of a mould (**fig. 5b**) is not evidence for a production of imitations *in situ*. Traveling potters and traders could be responsible for it, but also particular objects could travel as souvenirs. Furthermore, its finds circumstances are not adequately known and not without doubt (Eichler 1941: 31-32). However, it is possible to find microasiatic pottery in Pannonia (Bónis 1952).

Anyway, these Satyr-like representations (**fig. 5a**) are typical of Central Gaul and Britain on two handled vases (Déchelette 74) dated to the Trajanic-Hadrianic period (Braithwaite 2001: 287). The head above the mentioned phallic mould (**fig. 5b**) has been interpreted as a Priapus representation or inspired to him (Faraone 2018: 77 Fig. 2.15; Slane and Dickie 1993: 498, Pl. 86b). The protection is represented by the phallus in its own image in the form of a vase,

Fig. 6. Rennweg 88-90: face pot with a Pan-mask wall fragment.

on an item kept in Cracovia even attested by an accompanying graffito (Faraone 2018: 77, Fig. 2.15). It also concerns other Bacchic representations such as Satyr or Silen (Slane and Dickie 1993: 499), as **fig. 5a** (Mosser et al. 2016: 129-130). These phallic ceramic forms are considered first of all as a protection against the Evil Eye, rather than for their use as a vase (Mandel 1988: 26; Slane and Dickie 1993: 502): an eye is also depicted between the corymbs on the forehead of **fig. 5b**. The theme has been attested several times in *Vindobona* by amulets, and in particular, by the one found at Am Hof (legionary fortress, Chinelli 2010). In addition to this, the representation of the phallus played a role in the celebration of the mystery rites, because initiates were introduced into sexuality (Wortman 1967: 282).

The inspiration from Gaul could play its role too: one thinks of the large amount of imported Gaulish *terra sigillata* in *Vindobona* in the second century even in the same pit of the Satyr-mould (**fig. 5a**).

Lamps with legionary stamps have also been decorated with similar bearded Satyr masks, such as the one of Stuttgart-Kastell Cannstatt (excavations 1894-96, Kappf and Walter 1907: Taf. VII.20).

2.5. 2015, Rennweg 88-89, civilian settlement

This wall fragment (**fig. 6**) could be decorated by a Pan-mask (Mosser et al. 2016: 129, Abb. 21, Dim.: 11x13,2 cm; surface and fabric 5YR 6/4 light reddish brown, Munsell Code, filling 35), belonging to a face pot, found in an archaeological layer, dated mainly from the 2nd to the first half of the 3rd century AD. This layer was the filling of the levelling layer over the pits, which could come from houses, but also from abandoned graves from the neighbourhood (Mosser et al. 2016: 116). Its fabric is probably local. The somatic features are rendered with clay-applications and engravings on the vase made on the wheel. The unequal eye pair (wink?) and a V-shaped notch (like Pan-horns?), which attaches directly

over the space between the eyebrows, could be components of a representation, like the one appearing on vessels with grotesque masks too (Mosser et al. 2016: 128; Toynbee 1962: fig. 181). Cheerful facial expressions and a jovial invitation belong to *Bacchanalia.* The relation to the Bacchic circle of this item – like other face pots with applied *phallus* or a beard coming from this excavation or from Rennweg 44 (**fig. 1b**; Mosser et al. 2016: 127) – supports their probable apotropaic meaning. In Rhineland, face pots with *phallus* appliqué also have a protruding tongue (Braithwaite 1984: fig. 1.5, 7). After D. Levi 'laughter is the opposite pole of the anguish produced by the dark forces of evil eye', and 'Satyr mask and Medusa are the must usual apotropaia', but what was *ridiculum* was also used to look away from the malicious and pernicious glances as the best protection from the evil eye (Benedetti 2007: 96; Chinelli 2010: 78 with bibl.; Levi 1941: 225).

2.6. Finds overview

If the three fragments with the decoration of Dionysian *thiasos* remain a unique and extraordinary find for *Vindobona*, clay Satyr appliqués have already been found in the *canabae legionis*: (Chinelli 2001: 52)[8] as well as mould/mould stamps like the above in the civilian settlement (**fig. 4**). In addition to this a little fragment with a slightly raised rim and a graffito AV(S)V S has been found in an area of graves outside the legionary fortress without context (Neumann 1967: 74 Taf. XLVII.1) (Dim: diam. rec., 11 cm) and a frame of a *médaillon* in a pit in the recent excavation at Rennweg 52 (**fig. 1b,** Dim: diam rec. 7 cm, 4x2,6 cm, surface 5YR 6/6 reddish yellow, fracture 5YR 7/6 reddish yellow). The new items of Rennweg 64 (**fig. 3**), on the contrary, allow the expansion of the formal and mythological repertoire, perhaps also the identification of a local production. The large amount of Glanztonware and the presence of mould stamps induce one to suspect a specialized production of decorated ware in this workshop, as in other Pannonian areas (Chinelli 2001: 49). This does not exclude the production of some moulds for metal objects as well.

Many of the examined items could find a parallel in metal objects, some of them used to produce their own correspondent in the other material (e.g. by Ruscu 1992: 129; Diaconescu 1999-2000: 267). In *Pannonia* it is often possible to see the same forms in metal and pottery (Gassner et al. 1997: 209; Müller et al. forthcoming). Pottery and metal workshops have been recognized along the *limes* road, sometimes one close to the other, even using the same tools (Chinelli 2018: 525, 526; Müller et al. 2018: 358, 411-412).

The representations are particularly related to *Dionysus/Bacchus/Liber* and his retinue (Michaelerplatz, Rennweg 52, 88-89, **figs. 2, 5 and 6**). It is not unexpected to find so much about this god, who was also very popular for his apotropaic value, above all in private (Bassani 2008: 86; Jaccottet 2008: 180), but in public locations too (Bassani 2008: 86-87; Darmon 2008: 495). In the middle imperial period, *Bacchus* was very widespread on pottery (Monti 2015: 95) and highly considered (Jaccottet 2008: 177) also by associations (Jaccottet 2008: 180), whose meeting places were particularly concentrated in squares and residential areas, but difficult to identify (Diaconescu, Haynes and Schäfer 2006: 61). Actually, the finds site of **fig. 2** near the road was taken into consideration: it was conjectured by its nature with an altar and a mask without secure archaeological connection (not found *in situ* and not together: both from two different pits) as perhaps belonging to an *aedicula* or *lararium* (Zabehlicky 2008: 194 with bibl.). This was only one of possible interpretations for the position near a road. Mixing vases with Dionysian representations and a similar diameter are spread in Romania, Bulgaria, Serbia and Greece (Nankov and Tsoneva 2018: 446, 450, Map 1). On the mould and mould stamps Mercury and other goddesses (perhaps *Isis/(Serapis)/Nemesis*) are depicted, with whom the emperors were sometimes identified (Butti Ronchetti 2004: 256; Kuzmová 2005: 99-100). According to some scholars, the products were gifts at the beginning of the year, as well as when the renewal of imperial power was celebrated (*vota publica*) as a wish for a favourable new year (Alföldi 1938: 314-318; Butti Ronchetti 2004: 256 with bibl.; Ruscu 1992: 130); or as devotional objects (Wedenig 2016: 92). This wish could sometimes be declared with an inscription on *médaillons* with the figures of *Isis* and *Serapis* (Alföldi 1938: Taf. LIX.1). This god, together with *Bacchus* and Mercury, has also been found in the Walbrook valley (Mithraeum site in *Londinium*) and *Apulum* (Haynes 2008: 128, 131). *Isis-Serapis* is well-known above all in *Savaria, Scarbantia* (Mráv 2016: 105) and in *Aquincum* too (Bugán 2005: 4; Kuzmová 2005: 100), as well as in *Carnuntum*, introduced through the military initiative (Kremer 2016: 85), and in other minor centers (Kuzmová 2005: 100). In fact, she would appear preferably on *médaillons* on jars. In *Vindobona*, a *tribunus militum* of *Legio X Gemina* dedicated an inscription to *Serapis* on behalf of Septimius Severus and Caracalla's health (CIL III 4560). *Nemesis* is also well-attested in *Carnuntum, Scarbantia, Aquincum* and *Andautonia* in the 2nd – 3rd century AD (Humer and Kremer 2011: 304-306; Fitz 1998: 125; Pastor 2010: 234 Kat. 24).

3. Concluding remarks

The new finds, probably almost all local outputs, widen not only the iconographical and typological pottery framework of *Vindobona* but also its technological and production sides, and illustrate some religious and socio-cultural aspects (e.g. with the finding of a mould stamp – **fig. 3a** – at Rennweg 64, showing a ritual scene), above all the deep need of Roman man to remove fear through apotropaic symbols.

The apotropaic meaning could not be the only one (Darmon 2008), but at the moment a further connection for some of these finds would only be a speculation. However, in order to depict a god, is necessary the myth-knowledge linked to good taste, which local potters and customers must have had in *Vindobona* (**fig. 2**), especially the soldiers (Chinelli 2001: 50-51; Wedenig 2016: 94-95). However, it is difficult to explain at what level the iconographical motif was perceived

[8] MV 43041/1, being studied by M. Kronberger.

on every small object; sometimes it could be only a bare repetition of decoration. Bacchus, the Satyr's group, Silen and Pan decorate, for example, metal vases not exclusively used for wine (Tassinari 2009: 30). The presented clay items are at the moment too few to make clear how much the clay support is important for the choice of the gods on the depicted representation in *Vindobona* (Monti 2015).

They reflect the formal repertory, also sometimes from the iconographical point of view, typical for Pannonia (e.g. *Aquincum, Carnuntum, Savaria* and *Brigetio)* in the 2nd-beginning of 3rd century AD, but widespread in Dacia too.

They, however, find correspondence, albeit in a varied way, even in the western provinces.

After T. Cvjetićanin (Cvjetićanin 2001: 104) in Central Gaul similar products were developed under the influence of the 'Eastern Mediterranean circle', as well as according to D. Ruscu (1992: 129) the Gallic *médaillons* imitate metal vessels of Hellenistic tradition. The practice of adorning metal vessels with Dionysian scenes, but also with Mercury, is attested in Pompei, where the iconographical repertoire coming from oriental religions has been integrated (Tassinari 2009: 16-17, 61-65, 81, 84-85) A. Bugán underlines the importance of Italian potters for the technological transfer (Bugán 2005: 1, 7). Pottery with applied mould-made decoration could have a so-called 'legionary style', influenced by the Eastern part of the Roman Empire too, given the continuous movements of the soldiers (Gassner et al. 1997: 232).

The Eastern influence (direct or indirect) can also be seen in *Vindobona* in the prototype (**fig. 2**) or in presumably circulating moulds (**fig. 5**) and in the subject (perhaps **fig. 3**).

Rita Chinelli
Stadtarchäologie Wien
rita.chinelli@stadtarchaeologie.at

Bibliography

Alföldi, A. 1938. Tonmodel und Reliefmedaillons aus den Donauländern. In *Laureae Aquincenses memoriae Valentini Kuzsinszky dicatae (Festschrift)* (Dissertationes Pannonicae II.10): 312-341. Budapest, Institut für Münzkunde und Archäologie der Peter Pázmány.

Anniboletti, L. 2018. Devozione fatta in casa. *Archeo* 398, 74-81.

Audin, A. and Vertet, H. 1972. Médaillons d'applique à sujets religieux des vallées du Rhône et de l'Allier. *Gallia* 30.2, 1-258.

Bassani, M. 2008. *Sacraria. Ambienti e piccoli edifici per il culto domestico in area vesuviana* (Antenor Quaderni 9). Roma, Quasar.

Benedetti, D. 2007. Vasi antropoprosopi in Italia settentrionale e in Canton Ticino. *Annali della facoltà di lettere e filosofia dell'Università degli studi di Milano* 60.1, 85-118.

Bónis, E. 1952. Die Verbreitung einer Gruppe von späthellenistischen Reliefgefässen in den römischen Provinzen. *Archaeologiai Értésíto* 79, 23-30.

Braithwaite, G. 1984. Romano-British Face Pots and Head Pots. *Britannia* 15, 99-131.

Braithwaite, G. 2001. Masks, Face Pots and Mask Vases. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 37*, 283-293. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Bugán, A. 2005. Aquincum Decorative Pottery: Ancient Egyptian Style during the Roman Middle Period. In Győry H. (ed.), *Acta Symposii Aegyptus and Pannonia in Antiquity* (25th-26th Nov. 2002, Budapest), 1-11. Budapest, MEBT-OEB.

Butti Ronchetti, F. 2004. I rapporti tra Lario e zona alpina nella documentazione archeologica. *Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como* 186, 253-262.

Cain, H.-U. 1985. *Römische Marmorkandelaber* (Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 7). Mainz am Rhein, P. von Zabern.

Carbonara A. and Messineo G., 1991-1992. La Celsa (circ. XX). *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma* 94, 179-190.

Chinelli, R. 2001. Drei Gefäßfragmente mit bacchischer Darstellung vom Michaelerplatz. *Fundort Wien* 4, 30-62.

Chinelli R. 2010. Gegen den Bösen Blick … - Ein Goldamulett aus Wien 1, Am Hof. *Fundort Wien* 13, 76-103.

Chinelli, R. with the contribution of Sauer, R. 2018. Vindobona Common Ware Production: What the Excavation (Rennweg 44) of Material from the Civilian Settlement Adds to Current Research. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 525-539. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Coarelli, F. 2005. Iside. In A. Bottini (ed.), *Il rito segreto. Misteri in Grecia e a Roma* (exhibition Colosseo, Roma, 22 lug. 2005-8 gen. 2006), 84-95. Milano, Electa.

Cvjetićanin, T. 2001. *Glazed Pottery from Upper Moesia* (Arheološke monografije 12). Beograd, Narodni Muzej Beograd.

Darmon, J. P. 2008. Phénoménologie de l'image divine dans la maison romaine: décor ou présence? L'exemple de Dionysos. In S. Estienne et al. (ed.), *Image et religion dans l'antiquité gréco-romaine*. Actes du Colloque de Rome (11-13 décembre 2003), 485-500. Naples, Centre Jean Bérard.

Déchelette, J. 1904. *Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine (Narbonnaise, Aquitaine et Lyonnaise)*. Paris, A. Picard & Fils.

Del Henar Gallego Franco, M. 1996. Negotiatores en la estructura social de las provincias romanas del Alto y Medio Danubio. *Historia Antigua* 9, 221-247.

Dembski, G. 2005. *Die antiken Gemmen und Kameen aus Carnuntum*. Wien, Phoibos.

Desbat, A. 2011. Les vases à médaillons d'applique de la vallée du Rhône. In A. Desbat and H. Savay-Guerraz (eds.), *Images d'argile. Les vases gallo-romains à médaillons d'applique de la vallée du Rhône* [exposition Musée Gallo-Romain de Saint-Romain-en-Gal, Vienne 2004], 8-43. Gollion; Paris, Infolio.

Desbat, A. and Leblanc, O. 2001. Les médaillons d'applique découverts sur le site de Saint-Romain-en-Gal (Rhône, France). *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 37, 57-65. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Diaconescu, A. 1999/2000. Un nou relief ceramic din Apulum (A New Clay Relief from Apulum). *Ephemeris Napocensis* 9/10, 245-274.

Diaconescu, A., Haynes, I. and Schäfer, A. 2006. Il santuario di Liber Pater di Apulum nella provincia romana della Dacia. In C. Bonnet, J. Rüpke and P. Scarpi (eds.), *Religions orientales - culti misterici*, 58-62. Stuttgart, Franz Steiner Verlag.

Egri, M. 2018. Pottery production at Apulum. In V. Rusu-Bolindeţ et al. (eds.), *Atlas of Roman Pottery Workshops from the provinces Dacia and Lower Moesia/Scythia Minor (1st-7th centuries AD)*, 115-129. Cluj-Napoca, Mega Publishing House.

Eichler, F. 1941. Sigillata in und aus Wien. *Germania* 25, 30-37.

Faraone, C. 2018. *The Transformation of Greek Amulets in Roman Imperial Times*. Philadelphia, Penn Press.

Fitz, J. (ed.) 1998. *Religions and cults in Pannonia* [Exhibition Csók István Gallery, 15 May-30. Sep. 1996]. Székesfehérvár, Fejér Megyei Múzemok Igazgatósága.

Fontana, E. 2000. Die Tuba aus Zsámbék. In Biegert S. (ed.), *Von Augustus bis Attila* (Schriften des Limesmuseums Aalen 53): 41-44. Stuttgart, Theiss Verl.

Gassner, V., Jilek, S. and Sauer, R. 1997. Der Töpferofen von Carnuntum. In H. Stiglitz (ed.), *Das Auxiliarkastell Carnuntum 1. Forschungen 1977-1988* (Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes 29): 179-255. Wien, Österr. Archäologisches Inst.

Gavrilović, N. 2011. Ceramic *crustulum* with the Representation of Nemesis-Diana from Viminatium. *Starinar* 61, 191-203.

Giovannini, A. 1996. Il Catalogo. In *Gemme romane da Aquileia - Römische Gemmen aus Aquileia* [exhibition catalogue], 51-100. Trieste, Società friulana di archeologia.

Hable, T. 2009. Two Recent investment-led excavations on the territory of the vicus of the ala Fort in the Víziváros. *Aquincumi Füzetek* 15, 110-123.

Harl, O. 1979. Vindobona. *Das römische Wien* (Wiener Geschichtsbücher 21/22). Wien/Hamburg, Paul Zsolnay.

Haynes, I. 2008. Sharing secrets? The material culture of mystery cults from Londinium, Apulum and beyond. In J. Clark, J. Cotton, J. Hall, R. Sherris and H. Swain (eds.), *Londinium and Beyond. Essays on Roman London and its Hinterland for Harvey Sheldon (Festschrift)*. (Council for British Archaeology Research Report 156): 128-133. York, Council for British Archeology.

Huet, V. 2017. Roman Sacrificial Reliefs in Rome, Italy, and Gaul: Reconstructing Archaeological Evidence? In C. Moser and J. Knust (eds.), *Ritual Matters* (Supplement Memoirs of the American Academy in Rome 13): 11-32. Michigan, University of Michigan Press.

Humer, F. and Kremer, G. (eds.) 2011. *Götterbilder - Menschenbilder. Religion und Kulte in Carnuntum* [exhibition catalogue, Archäologisches Museum Carnuntinum, Bad Deutsch-Altenburg, Wien. 16. Apr. 2011 bis 15. Nov. 2012]. Bad Deutsch-Altenburg, Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, Abteilung Kultur und Wissenschaft, Archäologischer Park Carnuntum.

Igl, R. 2011. KG Landstraße 3. Bezirk. *Fundberichte aus Österreich* 50, 456.

Jaccottet, A. F. 2008. Das bakchische Fest und seine Verbreitung durch Kult, Literatur und Theater. In J. Rüpke (ed.), *Festrituale in der römischen Kaiserzeit* (Studien und Texte zu Antike und Christentum 48): 169-212. Tübingen, Mohr Siebeck.

Kappf E. and Walter B. 1907. Das Kastell Cannstatt. In E. Fabricius, F. Hettner and O. von Sarwey (eds.), *Der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches Abteilung B, Band 5, Kastell Nr. 59*. Berlin, Leipzig, Heidelberg, Petters.

Kenner, F. 1897. Die archäologischen Funde aus römischer Zeit. In *Geschichte der Stadt Wien 1*, 42-159. Wien, Holzhausen.

Kenner, F. 1911. Römische Funde in Wien 1908-1910. *Jahrbuch für Altertumskunde* 5, 107-162.

Kremer G. 2016. Kult(ur)transfer – die militärischen Stifter in Carnuntum und im Hinterland. *Carnuntum Jahrbuch*, 79-89.

Kronberger, M. 2005. *Siedlungschronologische Forschungen zu den canabae legionis von Vindobona. Die Gräberfelder* (Monografien der Stadtarchäologie Wien 1). Wien, Phoibos.

Kubitschek, W. 1911. Zu den Wiener Kleinfunden. *Jahrbuch für Altertumskunde* 5, 169.

Kuzmová, K. 2005. Bemerkungen zum Sarapis-Kult am nordpannonischen Limes. In Győry H. (ed.), *Acta Symposii Aegyptus and Pannonia in Antiquity* (25th-26th Nov. 2002, Budapest), 99-100. Budapest, MEBT-OEB.

Kuzsinszky, B. 1932. *A gázgyári római fazekastelep Aquincumban (Das große römische Töpferviertel in Aquincum bei Budapest)*. Budapest Régiségei 11. Budapest, A székes Főváros Kiad.

Levi, D. 1941. The Evil Eye and the Lucky Hunchback. In R. Stillwell (ed.), *Antioch-On-The-Orontes 3. The Excavations 1937-1939*, 220-232. Princeton, Princeton University Press.

Mandel, U. 1988. *Kleinasiatische Reliefkeramik der Mittleren Kaiserzeit* (Pergamenische Forschungen 5). Berlin - New York, De Gruyter.

Mazakarini, W. 1970. *Römerzeitliche Terrakotten aus Österreich*. Unpublished PhD thesis, University of Wien.

Met Fifth Avenue 2018, The Met Fifth Avenue, New York, Collection of Art. Gallery 169, Three-handled jug with relief medallions, accession number: 17.194.870, viewed 23 December 2018 <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/250096>

Monti, F. 2015. Les répresentations de divinités sur sigillées gauloises: essai d'analyse quantitative, diachronique, iconographique et céramologique. *SFECAG, Actes du Congrès de Nyon*, 93-99. Marseille, Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule.

Mosser, M. 2017. Vorbericht zu den Grabungen in Wien 3, Rennweg 52. *Fundort Wien* 20, 162-170.

Mosser, M. and Chinelli, R. mit Beiträgen von Adler-Wölfl, K., Eleftheriadou, E., Gaisbauer, I., Jäger-Wersonig, S. and Tarcsay, K. 2016. Vorbericht zur Grabung Wien 3, Rennweg 88-90. *Fundort Wien* 19, 110-142.

Mráv, Zs. 2016. Considerations on the Archaeological and Natural Contexts of Cult Places and Sanctuaries in the Pannonian Provinces. *Carnuntum Jahrbuch*, 101-108.

Müller, M., Mader, I., Chinelli, R., Jäger-Wersonig, S., Sakl-Oberthaler, S., Eisenmenger, U., Czeika, S., Litschauer, C., Öllerer, Ch. and Eleftheriadou, E. 2011. *Entlang des Rennwegs. Die römische Zivilsiedlung von Vindobona* (Wien Archäologisch 8). Wien, Phoibos Verlag.

Müller, M., Chinelli, R., Dembski, G., Linke, R., Litschauer, C., Sakl-Oberthaler, S., Zora Maspoli, A., Schmid, S. and Sedlmayer, H. 2018. *Ein Wohn-, Handwerks- und Verkaufsbereich in der römischen Zivilsiedlung von Vindobona. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44* (Monografien der Stadtarchäologie Wien 11). Wien, Phoibos Verlag.

Müller, M., Berger-Pavić, I., Chinelli, R., Elefetheriadou, E., Sakl-Oberthaler, S., Sauer, R., Wedenig, R. (forthcoming) Die Keramikfunde. Die Ausgrabungen in Wien 3, Rennweg 44 (Monografien der Stadtarchäologie Wien). Wien, Phoibos Verlag.

Munsell Soil Color Charts (Revised Edition 2010).

Muscillo, A. 2018. Un rilievo con Ercole e Mercurio del museo archeologico di Firenze. In E. Bazzechi and C. Parigi (eds.), *Un'anima grande e posata. Studi in memoria di Vincenzo Saladino offerti dai suoi allievi*, 151-171. Roma, Scienze e Lettere Ed.

Nankov, E. and Tsoneva, A. 2008. A Roman crater with a dionysiac scene from south central Bulgaria. In P. Pavúk, V. Klontza-Jaklová, A. Harding, *EYΔAIMΩN. Studies in honour of Jan Bouzek*, 439-455. Prague, Univerzita Karlova, Filozofická fakulta.

Neumann, A. 1967. Forschungen in Vindobona 1948 bis 1967. 1. Teil *Lager und Lagerterritorium* (Der römische Limes in Österreich 22). Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Olcese, G. (ed.) 2011-2012. *Atlante dei siti di produzione ceramica (Toscana, Lazio, Campania e Sicilia) con le tabelle dei principali relitti del Mediterraneo occidentale con carichi dall'Italia centro meridionale IV secolo a.C.-I secolo d.C.* (Immensa Aequora 2). Roma, Quasar.

Parragi, G. 1976. The Results of the Recent Excavations at Bécsi Road. *Budapest Régiségei* 24, 163-167.

Pastor, S. 2010. Il culto della dea Nemesis nelle province balcanico-danubiane: tra devozione privata e propaganda imperiale. In E. Baglioni (ed.), *Storia delle religioni e archeologia, discipline a confronto. Atti del convegno internazionale* (Roma 3-5/6/2018), 213-237. Roma, Alpes Italia.

Rivet, L. and Saulnier, S. 2016. *Les médaillons d'applique de la vallée du Rhône d'Arles: La collection du Musée départemental Arles antique*. Gand, Snoeck.

Ruscu, D. 1992. Über die Kuchenmatrizen aus dem Heiligtum des Liber Pater von Apulum. *Ephemeris Napocensis* 2, 125-134.

Sakl-Oberthaler S. and Pomberger B. M. 2017. Fragmente römischer Blasinstrumente aus der Zivilsiedlung von Vindobona. *Fundort Wien* 20, 118-128.

Schäfer, A. 2007. Öffentlich und privat getragene Heiligtümer in Apulum. In E. Walde and B. Kainrath (eds.), *Die Selbstdarstellung der römischen Gesellschaft in den Provinzen im Spiegel der Steindenkmäler. IX. Internationales Kolloquium über Probleme des Provinzialrömischen Kunstschaffens* (Innsbruck, 25-28 Mai), 55-67. Innsbruck, Innsbruck Univ. Press.

Schäfer, A. 2011. Überlegungen zur Votivreligion am Beispiel ritueller Deponierungen in Gruben. In U. Egelhaaf-Gaiser, D. Pausch and M. Rühl (eds.), *Kultur der Antike. Transdisziplinäres Arbeiten in den Altertumswissenschaften,* 278-308. Berlin. Verlag Antike.

Slane, K. W. and Dickie, M. W. 1993. A Knidian Phallic Vase from Corinth. *Hesperia* 62, 483-505.

Spickermann, W. 2018. Merkur und Nehalennia – Götter der Kaufleute und Händler. In Ch. Eger (ed.), *Warenwege – Warenflüsse (Ausstellung Xanten)* (Xantener Berichte 32). Mainz, Philipp von Zabern.

Sultov, B. 1985. *Ceramic Production on the Territory of Nicopolis ad Istrum (II-nd-IV-th century).* Sofija, Centre for History "Terra antiqua Balcanica".

Szirmai, K. 2003. Fortuna. Nemesis-statues in Aquincum. In M. Sanader (ed.), *Religion und Mythos als Anregung für die provinzialrömische Plastik : Akten des VIII. Internationalen Kolloquiums über Probleme des Provinzialrömischen Kunstschaffens* (Zagreb 5. 8. V-203), 287-291. Zagreb, Golden Marketing-Tehnička Knjiga.

Tassinari, S. 2009 (ed.). *Vasi in bronzo. Brocche, askoi, vasi a paniere*. Napoli, Electa.

Thomas, E. B. 1960, Medaillon applications on Pannonian vessels. Sassanid decorative elements in Pannonian pottery. *Alba Regia* 1, 71-76.

Thomas, R. 2010. Dionysos im Orient und Okzident. *Kölner Jahrbuch* 43, 765-778.

Thompson Burr, D. 1949. Ostrakina Toreumata. In *Commemorative Studies in Honor of Theodore Leslie Shear* (Hesperia Supplement 8): 365-372. Athens, American School of Classical Studies.

Tóth, E., Vida, T. and Takács, I. (eds.) 2016. *Saint Martin and Pannonia. Christianity on the frontiers of the Roman World.* [Exhibition catalogue. Iseum Savariense, Szombathely 3. Jun.-13. Nov. 2016]. Győr, Pannonhalmi Főapátság.

Tourgon, D. 2012. Les céramiques à médaillons d'applique de type Déchelette 74: typo-chronologie, production et diffusion. In *SFECAG. Actes du congrès de Poitiers* (17-20 Mai 2012), 825-850. Marseille, Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule.

Toynbee, J. M. C. 1962. *Art in Roman Britain*. London, Phaidon Press.

Vámos P. 2014. *Pottery Industry of the Aquincum Military Town*. Unpublished PhD thesis, University of Budapest.

Vámos, P. 2016. Die militärische Töpferwerkstatt der Canabae von Aquincum. In J. Beszédes (ed.), *Legionslager und canabae legionis in Pannonien, Internationale Archäologische Konferenz* (Budapest, 16-17. Nov. 2015) (Aquincum Nostrum II.7): 45-61. Budapest, Historisches Museum.

Vilvorder, F. 2015. Le gobelet à médaillon d'applique de Saint-Mard. In C. Batigne-Vallet and Lemaître (eds.), *Abécédaire pour un archéologue lyonnais. Mélanges offerts à Armand Desbat* (Collection Archéologie et Histoire Romaine 31): 329-331. Autun, Mergoil.

Wedenig, R. 2016. … habeamus Bonum Eventum semper propitium – eine singuläre Wunschlitanei mit Götternamen aus Vindobona/ Wien. *Carnuntum Jahrbuch*, 91-99.

Weidner, M. K. N. 2009. *Matrizen und Patrizen aus dem römischen Trier. Untersuchungen zu einteiligen keramischen Werkstattformen* (Trierer Zeitschrift Beiheft 32). Trier, Rheinisches Landesmuseum.

Wieseler, F. 1864. Silberrelief von Neuwied. *Bonner Jahrbücher (Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande)* 37, 103-132.

Wortmann, D. 1967. Ein phallisches Priap-Rhyton aus Neuß. *Bonner Jahrbücher* 167, 280-284.

Wuilleumier, P. and Audin, A. 1952. *Les médaillons d'applique gallo-romains de la vallée du Rhône* (Annales de l'Universitè de Lyon 22). Paris, Les Belles Lettres.

Zabehlicky, H. 2008. Hausheiligtümer in städtischen Wohnhäusern in Pannonien und Noricum, Fallbeispiel Carnuntum. In P. Scherrer (ed.), *Domus. Das Haus in den Städten der römischen Donauprovinzen* (Österreichisches Archäologisches Institut, Sonderschriften 44): 185-202. Wien, Österr. Archäologisches Inst.

Züchner, W. 1942. *Griechische Klappspiegel*. Berlin, W. de Gruyter.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-46

Barbara Hajdu

TERRA SIGILLATA FROM THE CELLARS OF *BRIGETIO*'S CIVIL TOWN. SOME REMARKS ON THE POTTERS' STAMPS

In 2012 a cellar was revealed in the civil town of Brigetio *which is in the northern part of* Pannonia. *Its excavation ended in 2016 because of unforeseen special circumstances. A huge amount of well-preserved* terra sigillata *came to light from its man-made backfilling layers, which are providing very important information. There are some interesting and fascinating rare vessels in this unique closed context, especially a relief-decorated bowl from Lezoux which shed light on the connections between the manufactures of Central Gaul and* Pannonia. *This paper presents the examination of the cellar's* terra sigillata *finds and some other remarks on the material of a previously excavated cellar.*

Pannonia – *terra sigillata* – Roman cellar – Central Gaul – Crispinus II

1. Introduction

Brigetio is situated in the northern territory of *Pannonia*, and it was one of those Pannonian cities where legionary soldiers were stationed (**fig. 1**). Systematic excavations in the civil town started in 1992, carried out by the Department of Classical and Roman Archaeology of Eötvös Loránd University and the Klapka György Museum of Komárom. In 2008 a cellar (the so-called 1st cellar) was revealed in the civil town of *Brigetio*, and in 2012 another one's (the so-called 2nd cellar) excavation started. The nomenclature of these buildings does not refer to any chronological order. From the point of view of *terra sigillata* studies the 2nd cellar is more interesting; therefore, it is the main subject of this preliminary study.

2. The so-called 1st cellar

The first excavated cellar was revealed in the end of July 2008, and its excavation continued in the next year's excavation season, as well (Bartus and Borhy 2016: 101-102; Szórádi 2010: 12). The building was orientated in northeastern direction, and its size was 4,5 m in length, 2,4 m in width and 1,8 m in depth (Bartus and Borhy 2016: 102; Szórádi 2010: 13).

2.1. The terra sigillata *finds*

The material of this cellar consisted of 138 *terra sigillata* sherds (Szórádi 2010: 13, 25) – besides other finds – from the man-made backfilling layers after the abandonment of the building. These vessels were imported from the workshops of South and Central Gaul, and Rheinzabern (Szórádi 2010: 25-26) (**tab. 1**). Similarly to the so-called 2nd cellar (**tab. 2**), the Central Gaulish *terra sigillata* is predominant (**table 1**) among the finds. Furthermore, a massive horizon consisted of *Cinnamus*' wares (Szórádi 2010: 20), as it is usual in *Brigetio* (Bartus et al. 2013: 36, 39-40; 2016: 132-133; 2017: 104) and on the whole territory of *Pannonia* province (Kandler-Zöchmann 2002: 51).

In contrast with the so-called 2nd cellar's *terra sigillata* finds, the earliest North Italian wares and the vessels from Eastern Gaul, Westerndorf and Pfaffenhofen were also missing. However, this narrower spectrum brings us nearer to the dating of the cellar's abandonment. Unfortunately, the dating cannot be stated precisely because the earliest attributable vessel can be connected to one of the decoration series of *Crucuro* (75-120 AD) from La Graufesenque (Szórádi 2010: 17). Due to the lack of the North Italian *terra sigillata* and the dominance of the Central Gaulish wares, it seems likely that the backfilling of the building has started in the early decades of the 2nd century and could have proceeded until at the latest the turn of the Antonine to the Severan era.

3. The so-called 2nd cellar

This building was eastward from the previously excavated one, and it was 4.4 m in length and 2.7 m in width (Bartus and Borhy 2016: 102). Its size was quite the same as the other, however the quantity of the *terra sigillata* finds was almost twice as much as in the 1st cellar. The excavation of the building came to a standstill in 2012 – after its finding – because of unforeseen special circumstances which means that the beams of its ceiling and remained in a very well-preserved condition and there were also seeds in the cellar's backfilling. The excavation continued during the following three years due to the long-lasting process of the restoration,

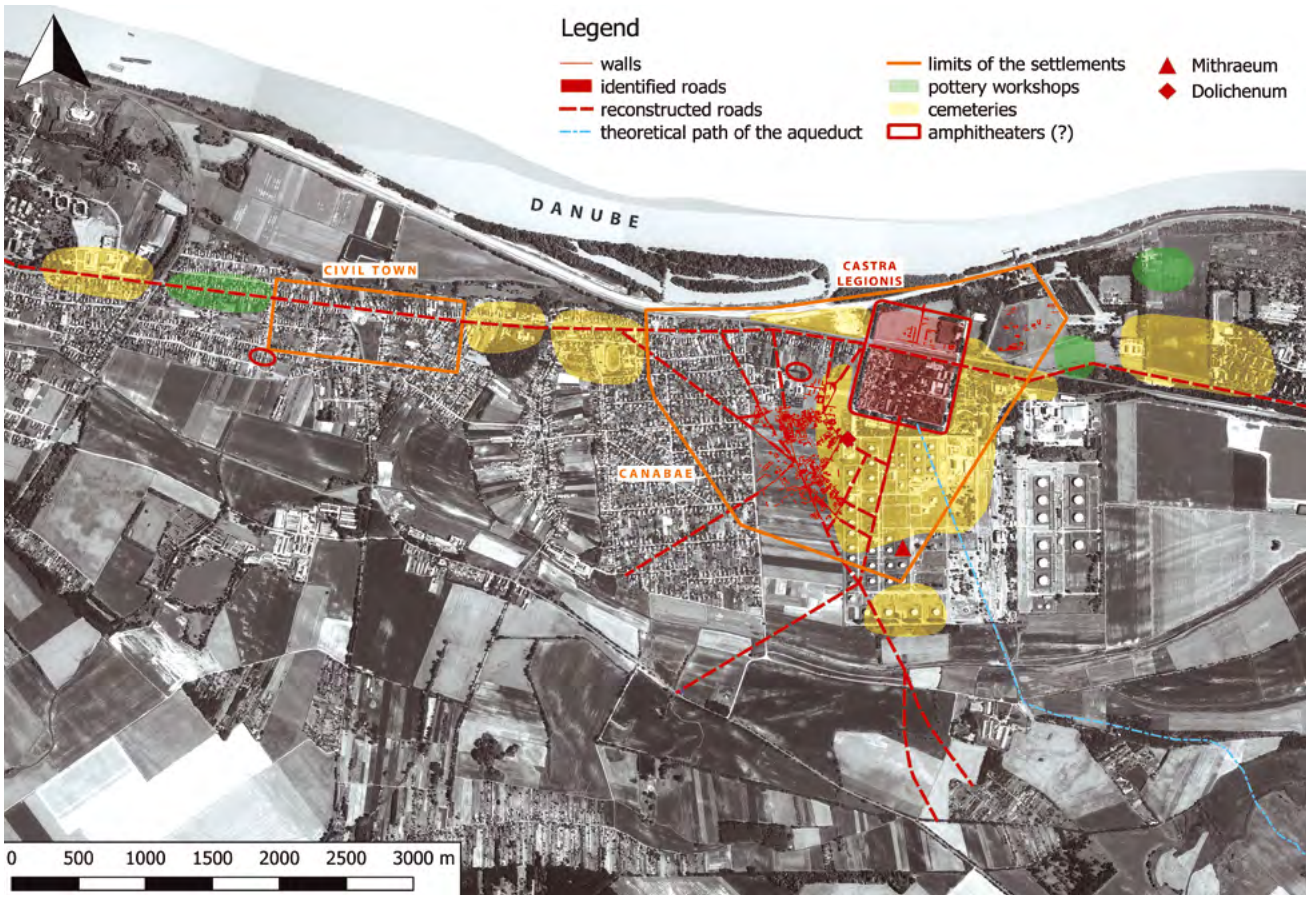


Fig. 1. The map of *Brigetio* (by László Rupnik, Eötvös Loránd University, Budapest).

conservation and the removal of the wooden parts. After that procedure they were taken out by restorers, then the excavation of the lowest layers has started (Bartus, Borhy and Számadó 2015: 246). A huge amount of *terra sigillata* came to light from the cellar's man-made backfilling layers of rubbish – besides other types of pottery, a lot of animal bones and wide range of small finds.

The archaeological surveying process enlightened that most of the finds under the roofing did not belong to the original equipment of the cellar because the finds were concentrated on the southern end of the building, where the collapsed wooden roofing was missing. This indicates that originally there was an opening on that side of the ceiling used as an entrance to the cellar. Then, it was clear that the rubbish was thrown through this opened section into the building and started to fill it up (Bartus, Borhy and Számadó 2015: 246). When the ceiling collapsed, it created a time capsule-like closed context.

3.1. The terra sigillata *finds*

A total of 285 *terra sigillata* sherds were found in the backfilling layers. These are various forms from the workshops of Northern Italy, Central and Eastern Gaul, Rheinzabern, Westerndorf and Pfaffenhofen (**tab. 2**). Most of these *terra sigillata* were produced during the Antonine era.

Workshop	Number of sherds	Percentage
South Gaul	4	5.41%
Central Gaul	68	91.89%
Rheinzabern	2	2.70%
Unidentified	64	86.49%
Total	138	100%

Tab. 1. *Terra sigillata* finds from the backfilling layers of the 1st cellar.

Workshop	Number of sherds	Percentage
North Italy	3	1.05%
Central Gaul	86	30.18%
East Gaul	1	0.35%
Rheinzabern	86	30.18%
Westerndorf	70	24.56%
Rheinzabern/ Westerndorf	20	7.02%
Pfaffenhofen	3	1.05%
Westerndorf/ Pfaffenhofen	10	3.51%
Unidentified	6	2.11%
Total	285	100%

Tab. 2. *Terra sigillata* finds from the backfilling layers of the 2nd cellar.

Fig. 2. Drag. 37 bowl from the workshop of *Crispinus* ii.

In the depths of the cellar, under the collapsed wooden ceiling, 23 *terra sigillata* sherds (**table 3**) were found. From the point of view of dating the cellar's abandonment, these vessels are the most important to study, because they were the first ones which were thrown into the building before the roofing collapsed. The earliest piece of the cellar's *terra sigillata* material is a broken, very badly preserved Consp. 43 form of Italian *terra sigillata* with barbotine decorated rim. In this layer 21 Central Gaulish sherds were found. The relief decorated bowls can be attributed to *Criciro, Paternus* ii and *Crispinus* ii[1] (**fig. 2**). There were also some plain wares with potters' stamps on their base. Among these, one Drag. 18/31 plate of *Mammius* (Gabler, Gauthier and Márton 2009: 255, Fig. 24/350.5) and three Drag. 33 cups of *Aunus* ii (Gabler, Gauthier and Márton 2009: 230, Fig. 18/86.1), *Cadgatis* (Gabler, Gauthier and Márton 2009: 233, Fig. 18/116.3) and *Macrinus* (**fig. 3**). All these Central Gaulish potters were active during the Antonine era. Besides these, a fragment of an unidentifiable Rheinzabern ware was also found.

Among the *terra sigillata* finds – besides the usual vessels – there are some interesting and rare ones in this cellar. Especially a relief decorated bowl from Lezoux which sheds light on the connections between the manufactures of Central Gaul and Pannonia. This is a vessel from the workshop of *Crispinus* ii (160-200 AD), as its potter's stamp shows (**fig. 2**). The bowl's uniqueness is that the naturalistic composition, which is made of leaves and tendrils, is originating from the

Workshop	Number of sherds	Percentage
North Italy	1	4.35%
Central Gaul	21	91.30%
Rheinzabern	1	4.35%
Total	23	100%

Tab. 3. *Terra sigillata* finds from beneath the collapsed ceiling of the 2nd cellar.

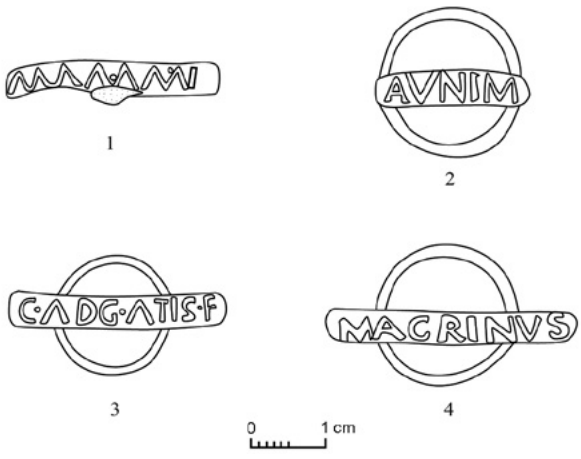


Fig. 3. Central Gaulish potters' stamps in a Drag. 18/31 plate (1) and Drag. 33 cups (2-4).

1 The attribution of the potters was based on the following publications: Oswald 1964, Rogers 1974, Stanfield and Simpson 1990.

workshop of *Cettus*, who worked in Les Martres-de-Veyre (130-160 AD) (Dickinson and Hartley 2008: 5-6), but it has the stamp of *Crispinus* ii. The possible reason for it lies in the moulds' trade between potters. Therefore, in this case, one of *Cettus'* moulds got to Lezoux from Les Martres-de-Veyre via commerce. In Lezoux, *Crispinus* ii made a new mould and stamped it with his name, which can be proved by the fading of the motives' contour due to the shrinkage of the clay. Another reason is that one of the tendrils crosses the potters' stamp which means that it was pressed earlier into the mould (Bartus et al. 2017: 104).

4. Conclusion

As it was mentioned above, the so-called 1st cellar's life has ended by man-made backfilling when the residents of the building abandoned it. It was also a quite fortunate situation due to the reason that this activity provided a closed context for us. They have been started to fill up the abandoned 1st cellar around the first decades of the 2nd century and they finished this process not so long before the turn of the 2nd and 3rd century.

The advantage of the so-called 2nd cellar's closed context is that we can date its abandonment more precisely, because we know which vessels were the first to be thrown in. Based on the *terra sigillata* finds they started to fill up the building with rubbish around the middle of the 2nd century AD. Then the ceiling collapsed during the second half of the 2nd century, probably in the last quarter of it. They have finished the backfilling not long after the middle of the 3rd century according to the wares from Pfaffenhofen.

Barbara Hajdu
Aquincum Museum, Budapest, Hungary
hajdubarbi91@gmail.com

Bibliography

Bartus, D., Borhy, L., Delbó, G., Dévai, K., Kis, Z., Nagy, A., Sey, N., Számadó, E., Szórádi, Zs. and Vida, I. 2013. Jelentés a Komárom-Szőny, Vásártéren 2011-ben folytatott régészeti feltárások eredményeiről (Bericht über die Ergebnisse der im Jahre 2011 in Brigetio (FO: Komárom/Szőny, Vásártér) geführten archäologischen Ausgrabungen). *Kuny Domokos Múzeum Közleményei* 19, 9-94.

Bartus, D., Borhy, L. and Számadó, E. 2015. Short report on the excavations in Brigetio in 2015. *Dissertationes Archaeologicae* 3, 254-262.

Bartus, D. and Borhy, L. 2016. A brigetiói „pincesor". *Ókor* 15, 101-107.

Bartus, D., Borhy, L., Delbó, G., Dévai, K., Juhász, L., Hajdu, B., Kis, Z., Nagy, A., Sáró, Cs., Sey, N. and Számadó, E. 2016. Jelentés a Komárom-Szőny, Vásártéren 2014-ben folytatott régészeti feltárások eredményeiről (Bericht über die Ergebnisse der im Jahre 2014 im Munizipium von Brigetio (FO: Komárom–Szőny, Vásártér) geführten archäologischen Grabungen). *Kuny Domokos Múzeum Közleményei* 22, 113-191.

Bartus, D., Borhy, L., Delbó, G., Dévai, K., Juhász, L., Hajdu, B., Kis, Z., Nagy, A., Sáró, Cs., Sey, N. and Számadó, E. 2017. Jelentés a Komárom-Szőny, Vásártéren 2015-ben folytatott régészeti feltárások eredményeiről (Report on the excavations in the civil town of Komárom–Szőny, Vásártér (Brigetio) in 2015). *Kuny Domokos Múzeum Közleményei* 23, 83-153.

Dickinson, B. M. and Hartley, B. R. 2008. *Names on Terra Sigillata: An Index of Makers' Stamps & Signatures on Gallo-Roman Terra Sigillata (Samian Ware). Volume 3 (CERTIANUS to EXSOBANO)*. London, University of London, Institute of Classical Studies.

Gabler, D., Gauthier, E. and Márton, A. 2009. La circulation des sigillées en Pannonie d'après les estampilles sur sigillées lisses de Gaule, de Germanie et de la région danubienne. *Revue Archéologique de l'Est* 58, 205-324.

Kandler-Zöchmann, C. 2002. Die Terra Sigillata der „Steilhang-Grabung" 1971-1972 in Petronell. *Carnuntum Jahrbuch* 2001, 47-159.

Oswald, F. 1964. *Index of Figure-types on Terra Sigillata ('Samian Ware')*. London, The Gregg Press Limited.

Rogers, G. B. 1974. *Poteries Sigillées de la Gaule Centrale I. Les motifs non figurés* (Supplément à Gallia XXXVIII). Paris, Centre Nationale de la Recherche Scientifique.

Samian Research Database, Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz (RGZM). http://www.rgzm.de/samian/home/frames.htm. accessed 12/12/2018

Simpson, G. and Stanfield, J. A. 1990. Les potiers de la Gaule Centrale. *Recherches sur les ateliers de potiers de la Gaule Centrale 5* (Revue Archéologique Sites. Hors-série 37). Gonfaron, Association Française d'Archéologie Métropolitaine.

Szórádi, Zs. 2010. *Terra sigillata. Leletek a Brigetio-Vásártéren 2009-ben feltárt picéből*. Unpublished BA degree work, Eötvös Loránd University.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-47

Piroska Magyar-Hárshegyi & Dénes Gabler

HOUSEHOLDS OF THE ROMAN URBAN ÉLITE IN *AQUINCUM* – *VILLA* OF THE WHITE STORKS (FOLYAMŐR STREET 14-16, BUDAPEST, HUNGARY). IMPORTED AND LOCAL POTTERY

A decorated Roman luxurious building complex with mosaics and frescoes was excavated opposite the Governor's palace, in the canabae legionis *of* Aquincum*, in the modern Folyamőr street (Budapest). The aim was to analyse the finds of these nearly 40 years old excavations and draw a more complex picture on the every-day life of the Roman provincial high class in* Aquincum*. In this paper we would like to publish the most important features of samian ware, amphorae, 'rätische Ware', 'Pannonische Glanztonware', lamps and coarse ware were in use in the three distinctive period of this site, from the last third of the 1st to the middle of the 3rd century AD.*

Pannonia – Aquincum – imported pottery – local pottery

1. The Site

Remains of a luxurious building complex dated to the 2nd-3rd centuries AD have been found and excavated in several campaigns between 1974 and 1981, in the area of today Folyamőr street in Budapest (Parragi 1991; Szirmai 2008). The area was in the north-eastern part of the canabae *legionis* of Aquincum, opposite to the site of the Governor's Palace. Modern cellars and several public utilities restricted the excavation site (**fig. 1, 1-2**).

A V-shaped ditch (*fossa*) and postholes came to light under the south-eastern part of the main building of the complex, which could be interpreted, according to the archaeologist "the shorter section of a northeast-southwest oriented ditch of an early earth-timber fort was found, which was filled in the beginning of the second century"(Szirmai 1984:464). Consequently, we may assume that a military strong point was built in this area – preceding the erection of a luxurious building – in the last third of the 1st century. This fort could have been operated only for a short time and the *fossa* was filled at the very beginning of the 2nd century AD, based on the pottery date recovered there.

Three main construction periods of the building complex could be detected (**fig. 1, 2-3**):

1. First half of the 2nd century AD. The rooms nos. 13-20. were decorated with wall paintings, the peristyle (no. **10**) and a southern room (no. **4**) were in use as well.

2. Second half of the 2nd-beginning of the 3rd century AD. A probable bath complex (nos. 1-3.) was added to the building. It is not sure if the rooms found on the northern side of the building (nos. 21-25) were the part of this luxurious complex or belonged to another one. The walls of the renovated building were re-painted and room no. 16 was richly decorated with stucco ornaments (like plants, figurative and architectural elements). In room no. 19, remains of a fresco with coloured marble-imitation were found. In room no. 20 white painted panels with stork – and garland – motifs were found on the walls in situ. Mosaics with figurative and geometric patterns covered the rooms and corridors in that period, and the 8x8 m stone covered peristyle, perhaps surrounded by columns, was extended southward (no. 10).

3. Some reconstruction work were carried out in the 3rd century AD, which affected the peristyle, the main corridor and the bath complex. This building was destroyed around 260 AD. Later, in the 4th-5th century AD, graves were dug among the ruins.

Originally, this northern part of the canabae legionis was a representative quarter of the provincial administration of Pannonia (**fig. 1**). The vicinity of the governor's palace, the stucco decorated building of the praetorium in the Laktanya street (Kaba 1955), and the remains of other luxurious urban villas (like the so-called Villa of Hercules) (Wellner 1969; Menchelli et al. 2008) suggest that these real estates could have been the properties of the urban and provincial upper-class.

2. Amphorae

Amphorae presented 3% of the pottery finds from the villa (*vide infra* **fig. 14**). 54 pieces could be grouped to 18 types. Thanks to the relatively precise dating of the amphora types and to the previous research of the finds from Pannonian sites (Magyar-Hárshegyi 2016a), it was possible to make groups according to the periodisation of the site (Magyar-Hárshegyi 2016b: T.1-6).

Some of the amphorae arrived in the period of the auxiliary fort, in the 1st century AD: like Dressel 28 from Baetica

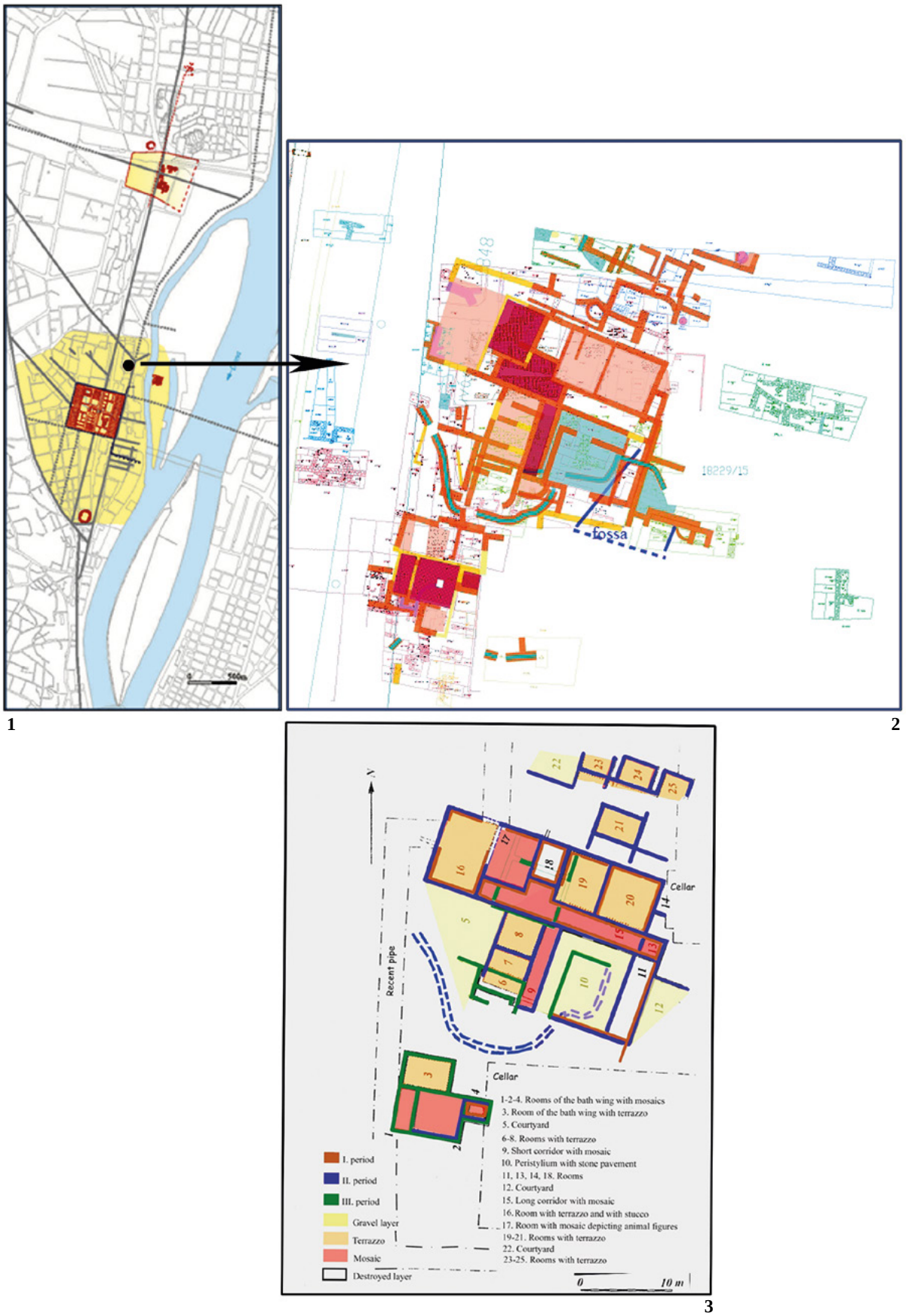


Fig. 1. 1. Map of *Aquincum* with the excavated site of the luxurious building complex in the Folyamőr street (K. Kolozsvári and P. Magyar-Hárshegyi); 2. Detail of the excavated site with the remains of the luxurious building complex (T. Kovács and P. Magyar-Hárshegyi); 3. Plan of the luxurious building complex in the 3rd c. AD. (K. Kolozsvári, A. Verebes and K. Szirmai).

Fig. 2. 1. Dressel 28 amphora fragment dated to period of the auxiliary fort (BTM 98.36.2256); 2. Dressel 6B amphora fragment with stamp (BTM 98.36.2146); 3. Kingsholm 117(?) amphora fragment from the southern part of the building complex (BTM 98.36.2951) (drawings P. Magyar-Hárshegyi).

(García Vargas 2010: 558) (**fig. 2, 1**), Dressel 2-4 (Bezeczky 2013: 58, 130), Rhodian and Pompei 38 type, mainly used for transporting wine (Bezeczky 2013: 38-44), Dressel 6B used for olive oil (Carre 1985: 223), Beltrán IIA for fish-based product (García Vargas, Martín-Arroyo and Lagóstena Barrios 2016) and Schörgendorfer 558B amphora used for olives (Pesavento Mattioli 2008, 342-344).

More or less the same products were ordered by the owner/owners of the 2nd century building (Dressel 2-4, Rhodian, Dressel 6B and Schörgendorfer 558) with the addition of wine in Gauloise 4 amphora (Laubenheimer 1985: 399-403; Laubenheimer 2004, 163-166), fish-based products in Aquincum 78 (Auriemma and Pesavento Mattioli 2009; Magyar-Hárshegyi 2016b: fig. 2.7) and Beltrán IIB amphorae (García Vargas, Bernal Casasola, and Díaz Rodríguez 2016). A Dressel 6B rim fragment with a very rubbed stamp should be noted here, probably a name of a *vilicus* (EVT(H?)YCVS) can be read on it (**fig. 2, 2**). The fabric of this piece resembles the ones produced on the Istrian peninsula.

After the Marcomannic wars, a change in the origin of imported goods could be seen not only in the case of Aquincum, but on other Pannonian sites as well: from the second third of the 2nd century AD new types could be distinguished: Kapitän II (Panella 1973: 599), Kapitän II similis (Martin 2000: 430; Böttger 1992: 342-344; Zemer 1978: 70), MR3 amphorae (Bezeczky 2013: 65-71), Dressel 24/Zeest 90 (Dyczek 2001: 173-194, Quiri 2015: 164-165), Kingsholm 117 (De Caprariis, Fiorini and Palombi 1988: 306-307; Mazzochin 2013: 75) (**fig. 2, 3**) and a fragment of an amphora of most probably North African origin can be mentioned here.

Some amphorae from the Folyamőr street excavations were found outside the luxurious building or were sporadic finds (**tab. 1**) Among these, more types also could be detected: Forlimpopoli C (Aldini 1978: 238, fig.2), Bónis XXXI/5 (Bónis 1942: 232), Gauloise 5 (Laubenheimer 1985: 390), Camulodunum 176 (Robinson 1959: 95), Camulodunum 189 (Carreras-Monfort and Williams 2002), Šelov C (Abadie-Reynal 1999: 255-256), Dressel 20 (Berni and García Vargas 2016) and LR 3 (Bezeczky 2013: 164-167).

Amphora types	**Finds from the luxurious building** (nr. fragments)	**Finds from the site, outside the building** (nr. fragments)	**Total** (nr. fragments)
Dressel 2-4	1	3	4
Rhodian	6	3	9
Pompei 38	1		1
Gauloise 4	1		1
Dressel 6B	6	7	13
Schörgendorfer 558	4	2	6
Aquincum 78	1	1	2
Beltrán IIA	2		2
Beltrán IIB	1	1	2
Kapitän II	7	14	21
Kapitän II similis	2	2	4
MR 3	1	2	3
Dressel 24	2	5	7
Kingsholm 117	1	1	2
Bojović 549/554	2	8	10
North-African ?	1		1
Forlimpopoli C		1	1
Bónis 31/5		3	3
Gauloise 5		2	2
Camulodunum 176		1	1
Camulodunum 189		2	2
Šelov C		1	1
LR 3		3	3
not. id.	3	8	11

Table 1. Amphora finds from the Folyamőr street 14-16 site excavations (number of fragments).

3. Samian ware (*Terra sigillata*)

The 404 Samian Ware pieces revealed during the excavations of the luxurious building complex contribute significantly to the suggested dating of the periods of the site. 865 pieces of *terra sigillata* fragments were found all together in the course of the excavations carried out in the Folyamőr Street in Óbuda. Most of these pieces are real curiosities that enrich our knowledge about the commercial relationships, as well as the direction and intensity of the import trended towards *Aquincum*. Only six Samian pieces from the site can be related to various Italian workshops (**fig. 3, 1-2**). Among them two are so-called Late Italian *terra sigillata* bowls (Medri 1992) with relief decoration of the form Drag. 29/37. Although their form and decoration correspond to the wares of the production centres of Pisa (Via S. Stefano, Isola di

Migliarino) (Menchelli and Vaggioli 1988; Cherubini and Del Rio 1995; Menchelli 1995; Menchelli 1997), their fabric is different. It can be presumed that they are North Etrurian products; such pieces have already been found in the canabae of *Aquincum* (Gabler 2002: 296) as well as in the nearby settlement of Budaörs (Gabler 2012a: 412, Abb.1, 1). This pottery is very frequent in Italy, which alone may disprove that these Samian ware could have been produced only in Pisa. Previously, we have published the relief-decorated pieces of the Etrurian Ware found in Pannonia (Carnuntum, Brigetio, Savaria, Magyarszerdahely); together with the distribution of the workshops in *Dalmatia*, *Moesia* and *Dacia* (*Sarmizegetusa*) (Gabler 2001) (**fig. 4**). The production of this type of pottery began in the 80's and 90's of the 1st century AD. Its Italian distribution can be tracked until the Antonine time. Even so the pieces from the Danube region can be dated to the age of Domitian, or at most to the time of Trajan's reign (Gabler 1996). Later their trade was hindered by South Gaulish samian ware.

Another *terra sigillata* tardo-italica is a cup Consp. 34.2, a product of one of the late Po Valley workshops. Their production can be certified in Northern and Central Italian

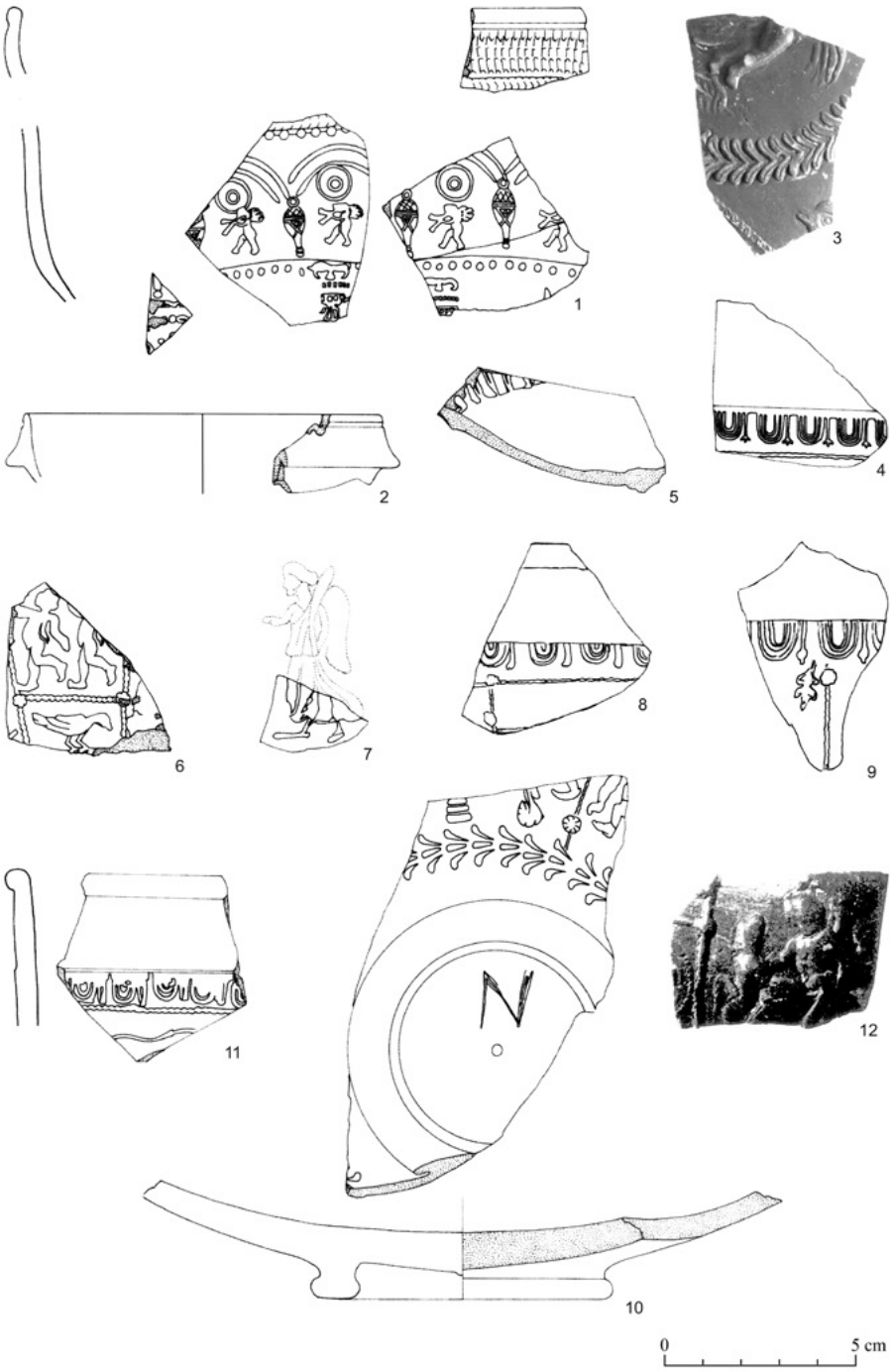


Fig. 3. Samian ware from the Folyamőr street excavations. 1-2. Italian; 3-12. South-Gaulish (Drawings by Zs. Ba).

workshops even in the first quarter of the 2nd century AD (Lavizzari Pedrazzini 1977: 131; Cagnana 1994: 109). The Flavian, Northern Etrurian and Northern Italian ware can be linked to one of the *ala* forts of Óbuda, together with the other Po Valley *terra sigillata* that can be found in Óbuda (Póczy et al. 1986: 398). It is possible that the pieces from the Folyamőr Street belonged to the finds of one of these forts. The Po Valley pieces revealed in the Laktanya Street, on the Flórián Square, at the corner of Föld Street and Vörösvári Street (Gabler 1991: 139), at the corner of Lajos Street-Nagyszombat Street-Bokor Street and Galagonya Street (Lebegyev and Márton 2003: 159, Nr.1), as well as in the southern part of the *canabae* of *Aquincum* (Vámos 2002: 35, Nr. 65-67) can be probably related to one of the settlement features belonging to the vicus of the ala fort built in AD 73 (**fig. 5**).

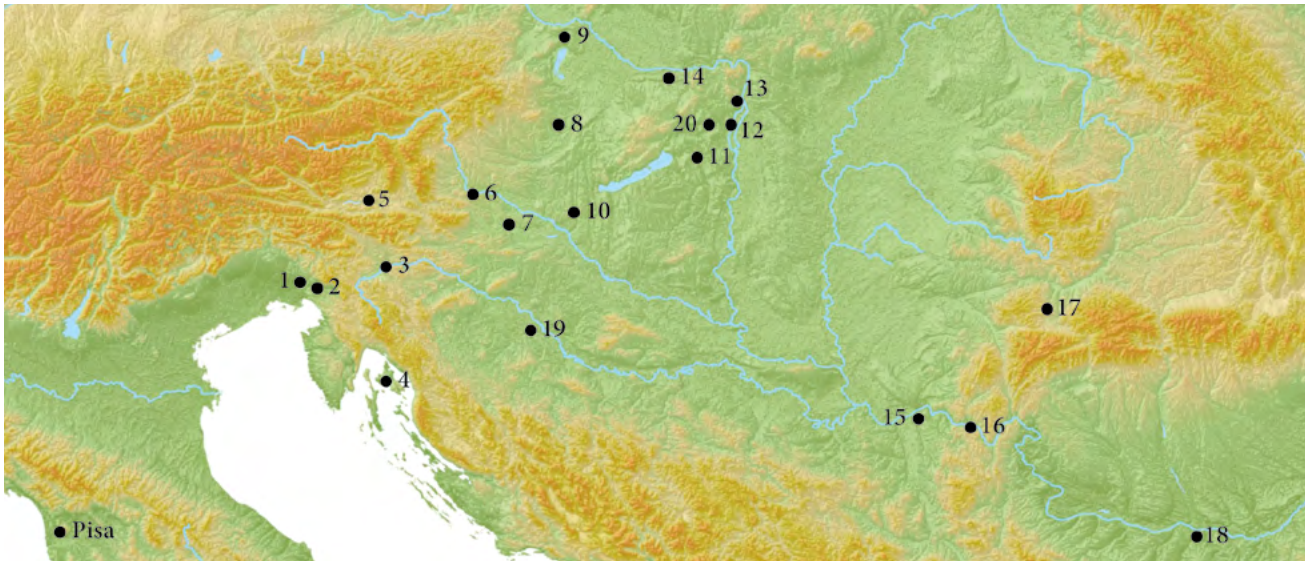


Fig. 4. Distribution of the Late Italian *terra sigillata* in the middle Danubian provinces. 1. Aquileia, 2. Aurisina, 3. Emona, 4. Krk-Veglia, 5. Virunum, 6. Flavia Solva, 7. Poetovio, 8. Savaria, 9. Carnuntum, 10. Magyarszerdahely, 11. Gorsium, 12. Albertfalva, 13. Aquincum, 14. Brigetio, 15. Kurvingrad, l6. Margum, 17. Sarmizegetusa, 18. Oescus, 19. Siscia, 20. Budaörs (after Gabler 2001: 52, Fig. 1).

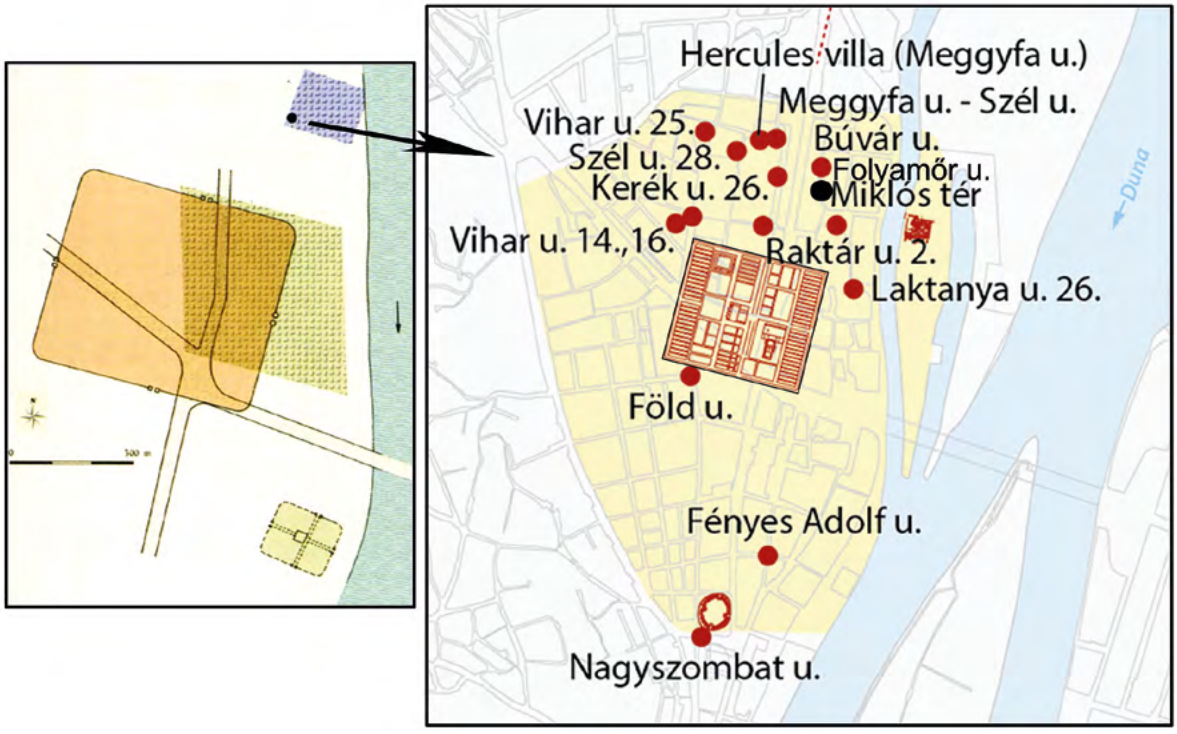


Fig. 5. Italian *terra sigillata* in the area of the Flavian forts with the site of the Folyamőr street excavations (K. Kolozsvári).

Another Italian piece can be classified as the well-known type Consp. 39/43 of the so-called tardo-padana form group B (Zabehlicky-Scheffenegger 1992: 442, Abb. 16). This common ware probably arrived to *Aquincum* from the 80's or 90's of the 1st century AD, and it can be recorded until the age of Trajan.

The proportion of the South Gaulish samian ware is also small among the finds; it is only 5%. The pieces with relief decoration are forms Drag. 37 and Drag. 30. One piece of a Drag. 29 bowl (*panna*) produced until around 85-90 AD can also be found among the Samian ware of the Folyamőr Street. Among the plain *sigillata* the plates of Drag. 18 are in the largest number, while cups in forms Drag. 27 and Drag. 36 barely occurred. All the South Gaulish Samian ware date to the 90's AD or to the subsequent period. This confirms that demand increased significantly due to the construction of the permanent legionary fortress of *Aquincum* of the *Legio II Adiutrix*, thus by placing the legion here in AD 89 (Lőrincz 1978). According to K. Strobel (1987: 83) another reason for the growth of purchasing power may have been the increase of the soldier's pay in AD 84. More than half of the finds originates from the production centre of La Graufesenque. The decorated bowls can be attributed to the circle of *Germanus* iii (Mees 1995: 79), *Mercator, M. Crestio* or *Masculus* (Vernhet 1981: 32; Mees 1995: 96) (**fig. 3**), and only a few of them is Banassac ware. This workshop exported to the Danubian provinces from 110 AD, and its products could have been on the market until around AD 140 (Zanier 1992: 119). However, based on the finds of certain grave assemblages (Seebruck) (Fasold 1993: 41) and villas (Stutheien) (Roth Rubi 1986: 23, 74)

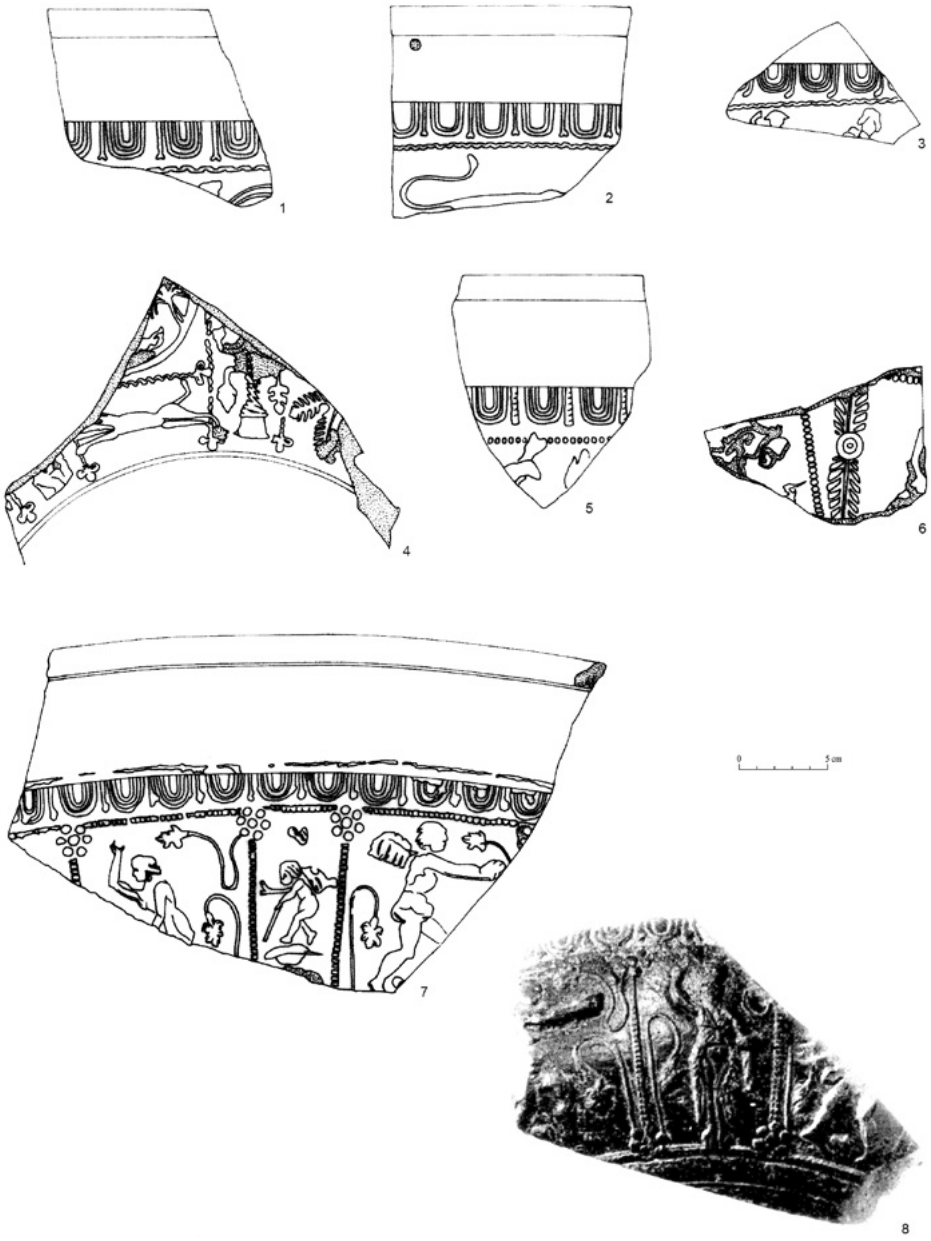


Fig. 6. Samian ware from the luxurious building complex. 1-6. Samian ware from Central Gaulish workshops and 7-8. Samian ware from East Gaulish workshops (Drawings by Zs. Ba).

a later export from Banassac can also be considered. Banassac ware attributed to the circle of *Natalis* and *Germanus* vi-viii can be recognized among the finds of the Folyamőr Street (Mees 1995: 85, 110); the amount of the latter one is also significant in Juvavum (Karnitsch 1970: Taf. 24, 6-10, Taf. 25, 1-13, Taf. 26, 1-9, Taf. 27, 1-3; Kaltenberger 1995: Taf.4, 1).

20,2% of the Samian ware can be associated with Central Gaulish workshops. Relief-decorated and plain vessels occur in the same proportion (the latter one includes cups Drag. 27, Drag. 33, plates Drag. 36, Drag. 38, Drag. 18/31 and Drag. 42). The earliest among the decoratated Samian can be attributed to *Butrio*'s workshop (Stanfield et al. 1990: 113). Although the appearance of the Central Gaulish ware dates to the Hadrian's time, it occurred in a very small amount even in the second and third decades of the 2nd century. Similarly, to other find places of Pannonia, the Antonine ware of the potters of Lezoux can be found in the southern part of the canabae of Aquincum in a much greater number (Vámos 2002: nr. 113-130). *Cinnamus'* production reached almost every part of Pannonia; 170 pieces of this workshop are recorded from Vindobona alone, and more than 90 bowls attributed to this officina were published from Carnuntum (Gabler 2008: 186). Nearly 400 *Cinnamus* bowls are recorded from the province. The *Paternus* ii pottery is much less than this. Both the *Cinnamus* and the *Paternus* ii wares are frequent in the layers related to the Marcomannic Wars, between AD 166 and 180 (Faber 1994: 184, Gabler 2017: 31) (**fig. 6**).

Among the finds two pieces can be assigned to the Alsatian workshops of Dinsheim-Heiligenberg. Both could be produced in the *officina* of *Janu(ariu)s* (Forrer 1911; Hatt 1964).

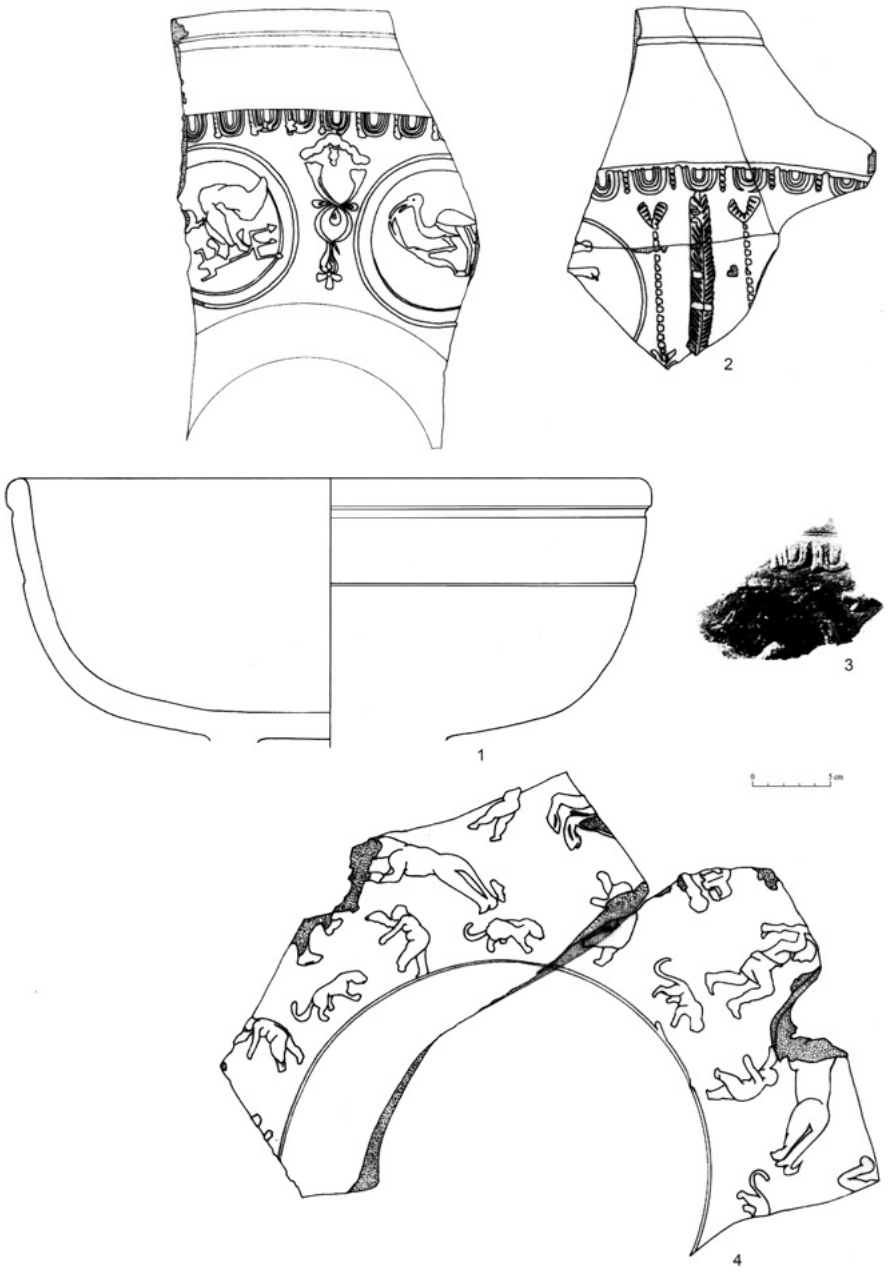


Fig. 7. Rheinzabern Samian ware from the luxurious building complex (Drawings by Zs. Ba).

In Pannonia, his ware can only be found in the sites along the ripa Danuvii (Vindobona, Carnuntum, Brigetio and Aquincum) (Weber-Hiden 1996: Taf. 79, 6-13; Gabler 1987). Still, the number of pieces from Heiligenberg is the highest among the Alsatian manufactories. The workshop of Ittenweiler is only represented by one piece in the luxury building of the Folyamőr Street.

Just like most of the Pannonian find places, our material also consists of Rheinzabern ware in the greatest number (**fig. 7**). We could identify altogether 527 Rhenish *sigillata*, which means 62% of the finds. A third of the pottery is decorated, and the plain ware is represented by 15 different forms: Drag. 32 and Drag. 31 plates are the most frequent, while Drag. 33 cups occurred in the third of their number and Drag. 54 form vessels (olla) are in the sixth of their number. Only some workshops producing in the time before the Marcomannic Wars are represented in our material; the earliest among them is the ware of *Janu(ariu)s* i dating to the third quarter of the 2nd century. Moreover, the pottery of *Cobnertus* iii (Mees 2002: 329; Biegert, Lauber and Kortüm 1995: 551), *Cerialis* iv and *Reginus* i can be counted among the early products (Mees 2002: 325, 331). The number of the bowls that can be attributed to late Antonine-Severan potters is more than quadruple of the number of the early group (**fig. 8**). This includes the series of *Primitivus* i, of which 85 decorated pieces are recorded from Pannonia (Scholz 2002/2003: 42), the ware of *Belsus* ii and *Julius* i (**fig. 7**). Based on the mass distribution of the *Janu* ii ware in the Danube region, A. Mees (2002: 326) supposed that this workshop could have operated during the middle period of the Rhenish manufactory, roughly between AD 180 and 220/230, and not in the middle third of the 3rd century, as earlier suggested.

Its pottery can also be found within later contexts, such as in Ladenburg, or the 5th cellar find of Pocking (Kellner 1960). Bowls may have been formed from the moulds of *Januarius* i even in the middle of the 3rd century; however, it is also possible that two potters of the same name worked in Rheinzabern at different times (Gimber 2006: 375; Ruprechtsberger 1974: 23-28). The latest Rhenish pottery can be attributed to *Victor* i series, which can be dated to a late period of the production centre (Mees 2002: 357; Kortüm 1998: 48) both according to the typology of Bernhard and the formula of Jaccard (arXiv 1612. 02696), to the period between the second and fourth decade of the 3rd century.

52 pieces of Westerndorf Samian ware came to light in the building complex of the Folyamőr Street, thus 6% of the finds can be related to this production centre (**fig. 9**). Apart from two exceptions, all pieces with relief decoration represent the form Drag. 37. Two thirds of the identified decorated pottery can be assigned to *Helenius*, and a third to *Comitialis*. The *Comitialis* group could begin the production in the manufactory of Westerndorf after AD. 175 (Christlein et al. 1976: 78). The production centre of Westerndorf supplemented the import of Rheinzabern; the prosperity of the Severan time in Pannonia provided a strong market for the products of both manufactories (Leleković 2007: 54; Gabler 2012b: 122). The Rhenish ware arrived in Aquincum in the first third of the 3rd century too, which also proves the economic recovery of the Severan Age, also affecting the major cities of Pannonia.

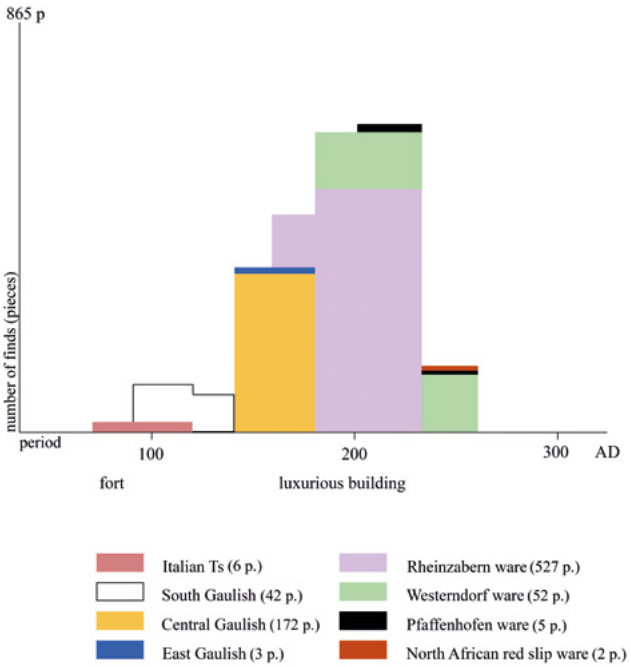


Fig. 8. Proportion of the Samian ware from the different workshops in the Folyamőr street 14-16.

In the here presented material only 5 pieces can be related to the production centre of Pfaffenhofen (**fig. 10, 1-4**). They may be the products of a potter using the 'poinçons' of *Helenius* of Westerndorf. According to H. J. Kellner the mass production of the Pfaffenhofen ware began after AD 233 (Christlein et al. 1976: 79), and it lasted presumably until AD 259/260. The proportion of Pfaffenhofen within the Pannonian finds is usually small (0,4% in our case) (Horváth 2003: 155). Although the import from Pfaffenhofen partly replaced the lost import from Rheinzabern, even their combined ratio (together with the late one of Rheinzabern) is only 1% of the total material. This drastic import decline in the fourth-sixth decade of the 3rd century can be linked to the weakening of the commercial relations, stagnation, decrease in purchasing power, and the deterioration in the standard of living of the urban population living in border zones (Genser 1986: 774).

Four pieces can be attributed to the workshops of *Margum/Viminacium* (**fig. 10, 5-7**). L. Nagy called attention to the presence of the pottery of these workshops in Aquincum (1945). Thanks to the research of Lj. Bjelajac (1990: 198) 290 types of the decorative motifs of the Moesian manufactories are recorded today. Primarily, these workshops produced for Moesian and Dacian markets; however, their ware occasionally arrived in Pannonia too (Gabler 1991: 140, 194; Gabler 2002: 233, 241). Based on the excavations of *Singidunum*, the end of Hadrian's reign and the reign of Antoninus Pius can be added the import of Rheinzabern in the Severan time, in the period of the economic prosperity of Pannonia when dating Moesian ware (Bjelajac 1990: 200) – broadly the decades suggested by L. Nagy.

Two pieces of the ARS C 1 ware can also be found among the finds of the Folyamőr Street (Hayes 50 A) (**fig. 11, 1-2**).

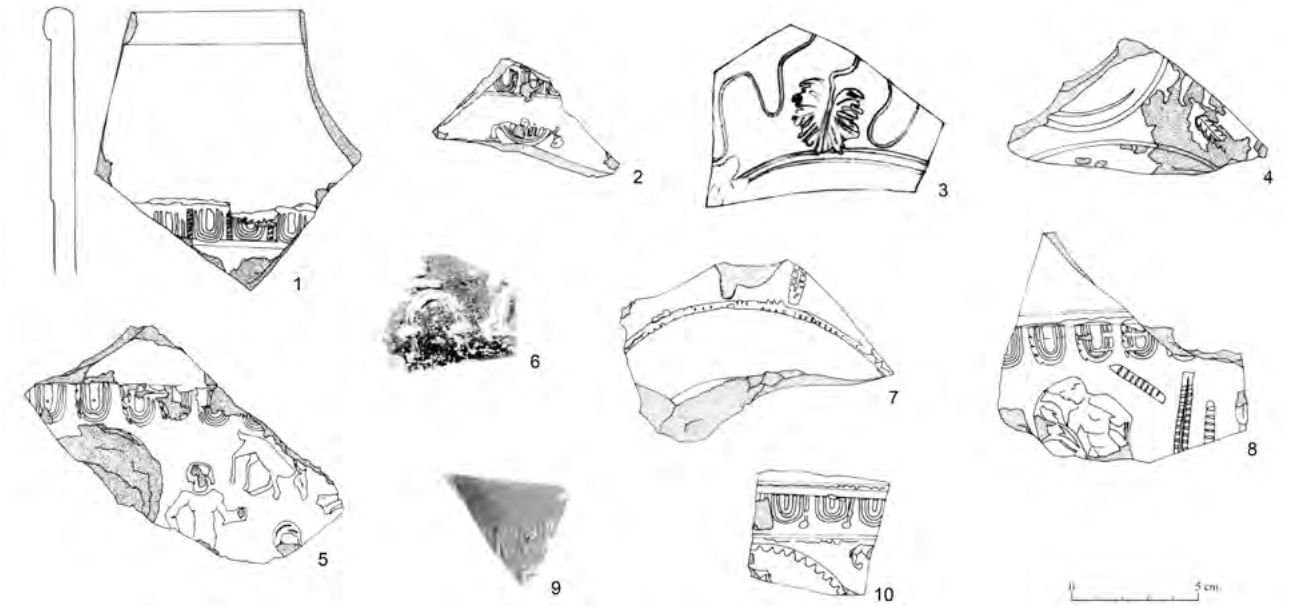


Fig. 9. Westerndorf Samian ware from the building (Drawings by Zs. Ba).

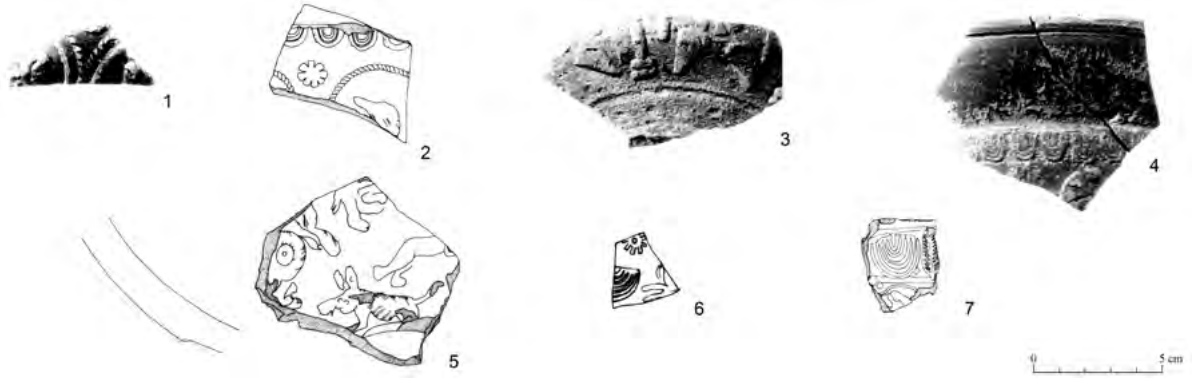


Fig. 10. 1-4. Samian ware finds imported from Pfaffenhofen; 5-7. Samian ware imported from Moesia from the Folyamőr street nr. 14-16 (Drawings by Zs. Ba).

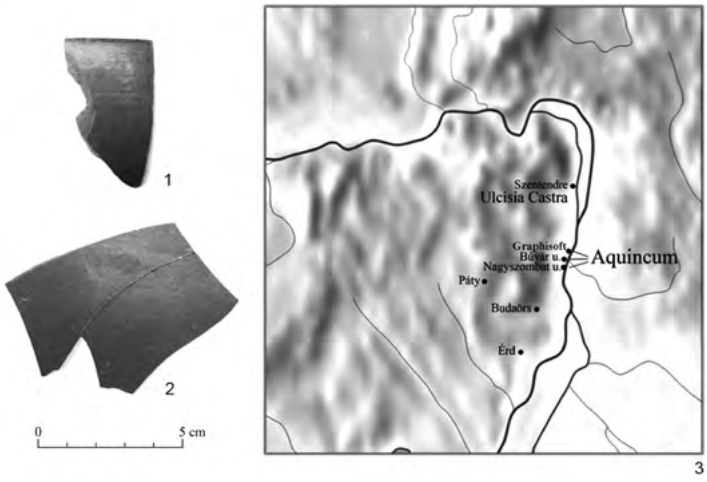


Fig. 11. 1-2. North African Red Slip Ware from the Folyamőr street (BTM.98.13.31, BTM.98.36.2330); 3. Distribution of North African pottery in the area of Aquincum (Photos by P. Magyar-Hárshegyi, map by D. Gabler).

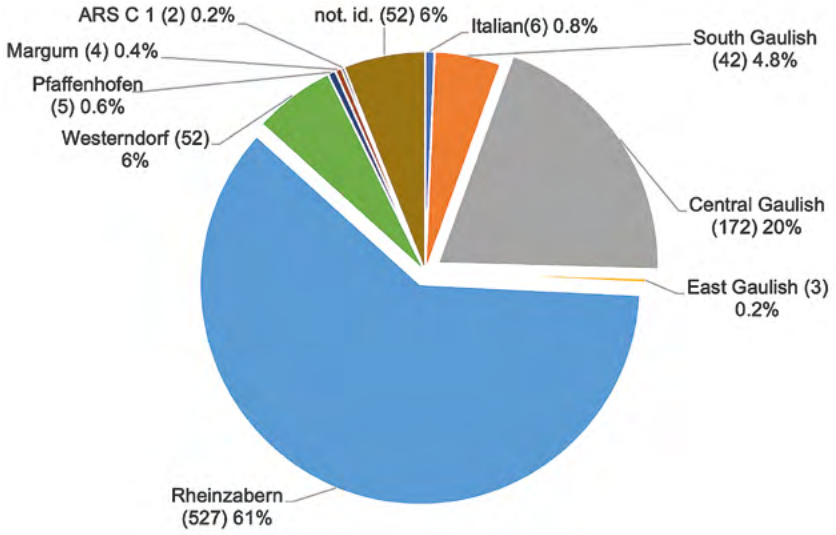


Fig. 12. Samian Ware finds of the Folyamőr street nr.14-16 (nr. of fragments).

This form can be dated to the middle of the 3rd century or before the middle of the 3rd century (Heimerl 2014: 28). North African pottery usually appears in *Aquincum* (Gabler 2002: 234, 241, no. 70; Lebegyev and Márton 2003: 154, fig. 15.9) in the second half of the 3rd century; a more significant import can only be observed from the end of the production of the western Samian ware workshops. Potteries of similar forms came to light in the nearby village of Páty (Gabler 2007: 259, fig.6.2.). Central Tunisian pottery workshops transported their wares primarily to Italy and the eastern provinces. In a pit in Intercisa, an ARS C 1 type dish was found together with a coin of Severus Alexander (Gabler 1988: 13). In Aquincum 3rd century North-African red slip ware came to light in the southern part of the canabae, in the nearby Búvár Street, from the Víziváros (Water town) (Gabler 2012b: 128) and in the settlement of Budaörs so far (Gabler 2012a: 443-445). Their import proves that Danubian provinces, thus Pannonia too, were closely connected to the Mediterranean region in the first half of the 3rd century, and even in the 4th century (**fig. 11, 3**). To sum up, the major part of the Samian ware found in the Folyamőr street luxurious building was imported from Rheinzabernin the Severan age. The earlier Italian and South Gaulish Samian ware belong to the Flavian fort preceeding the luxurious building complex (**fig. 12**).

Fig. 13. 1. Imported 'rätische Ware' beaker, second half of the 2nd c. AD (BTM 98.36.2962); 2. Beaker, local production 3rd c. AD (BTM 98.36.2950); 3. Handle fragment of an imported lead-glazed vessel (kantharos?) (BTM 98.36.162); 4. Fragment of a small jar with a handle (?) (BTM 98.36.3105). (photos by P. Magyar-Hárshegyi)

4. Other imported pottery and their local imitations

Both imported (**fig. 13, 1**) and locally made imitations of beakers (**fig. 13, 2**) of 'rätische Ware' (Drexel 1911) were found among the finds of the building complex, dated to the 2nd-3rd century AD (Rikker et al. 2016: 651-652; Varga 2016: 679).

Only one handle fragment of a yellow lead-glazed vessel (perhaps a kantharos?) was found and could be dated to the 1st-2nd century AD (Cvjetićanin 2001: 12-13, 99) (**fig. 13, 3**). Its context was not clear, so it cannot be decided if this sherd belonged to the 'auxiliary fort period' or to the first phase of the luxurious building. Six pieces of lead-glazed pottery dated to the 3rd-4th century AD were found, including an interesting small jar with the part of its handle (**fig. 13, 4**). One of the *mortaria* bears a red slip under the dark green lead-glaze (inv.no. BTM.98.36.1929.). These lead-glazed vessels were used in the last period of the building, together with the locally made jugs with trefoil rim (**fig. 17, 6**) and tall grey 'Faltenbecher' beakers. These vessels were local productions (Hárshegyi and Ottományi 2013: 489-499).

5. Local pottery

Most of the 16 lamp fragments bear red slip and belong to the Loeschcke X-type, hence could be dated to the 2nd-3rd century AD (**fig. 14**). A lamp fragment with two remained nozzles and trace of smut was also found (inv. no. BTM.98.36.270.). All of these were produced in the pottery workshops of *Aquincum* according to their paste (Vámos 2014: 62-66; 124-126; 139; 143-144).

42 pieces of Pannonische Glanztonware (PGW) could be grouped here (**fig. 14**) and some of them could surely be the production of the so-called 'Lágymányos workshop' (Nagy 2017: 21-23) (**fig. 16**). The area of the modern day Lágymányos is situated 8 km southward from the territory of the *canabae legionis*. These fragments could be dated to the end of the 1st century-first decades of the 2nd century AD. The contexts of the finds from the Folyamőr site (like 'the *fossa*', 'under the mosaics', 'from the drains') also suggest that this

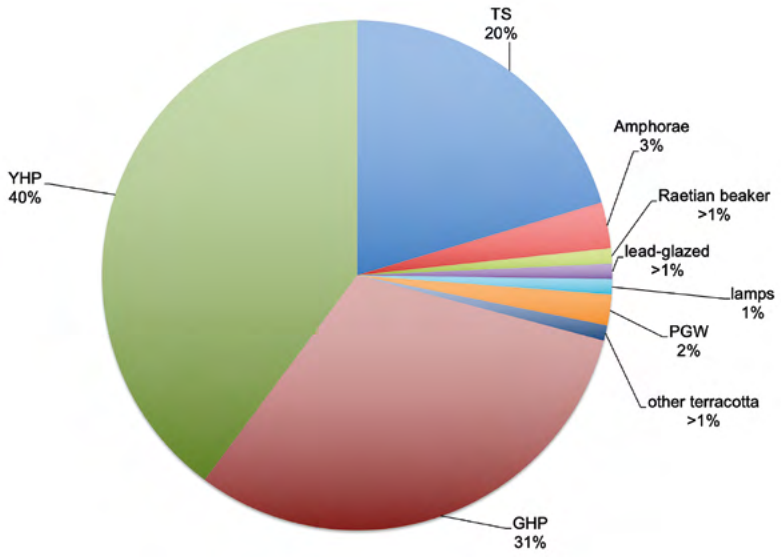
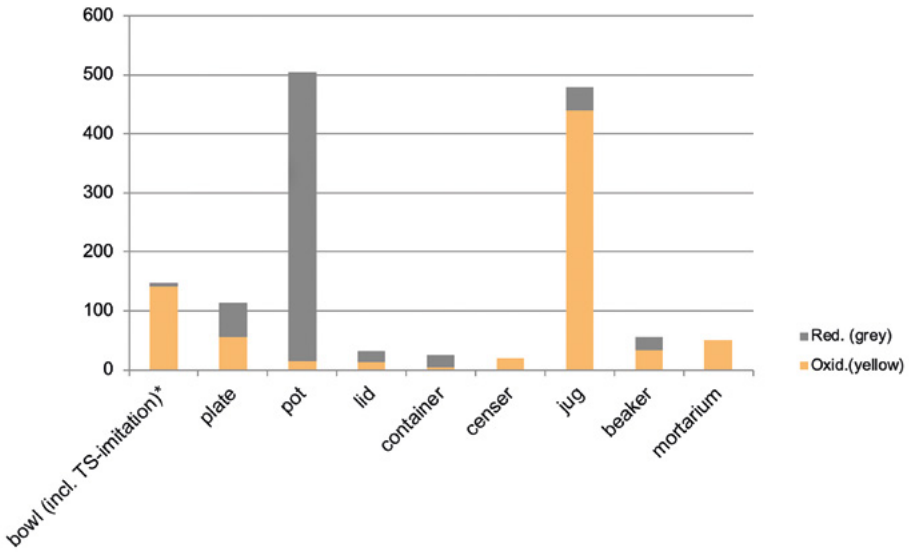


Fig. 14. Proportions of the different pottery types from the luxurious building (1925 frgs.)
(TS - *terra sigillata*; PGW - Pannonische Glanztonware; GHP - local reduction fired coarse ware; YHP - local oxidized household ware)



number of pieces	bowl (including TS-imitation)	plate	pot	lid	contai-ner	censer	jug	beaker	mortari-um
Oxidized household ware (yellow)	140	56	14	12	5	19	440	34	50
Reduction fired coarse ware (grey)	8	57	491	19	20		38	22	

Fig. 15. Proportions of the kitchen and coarse ware finds from the luxurious buildings.

ware, which presented 2% of the finds, was in use mainly in the period of the auxiliary fort.

770 pieces of oxidized ware (including the red-painted, red-slipped and marbled wares) were studied, which means 40% of the household pottery came to light from the building complex (YHP) (**figs. 14-15**). Jugs (440) and bowls (140) were the most numerous finds among the other forms, but plates (56) and *mortaria* (50) can be mentioned too. These wares were produced in local workshops from the 1st century AD onward (Vámos 2014: 157-159; Nagy 2018). The first production centres in the 1st century AD were the military workshops, operated by the craftsmen of the *legio*. The productivity of these workshops started to decline around AD 120 and the production was probably finished around 150/160 AD (**fig. 17, 3**). Very good examples for the long-living forms produced in Aquincum are the basins and the imitations of Pompei red ware plates (50) (**fig. 17, 1-2**). Later workshops – more southward from the legionary fortress of Aquincum started the production in the late 2nd century AD and were probably in use until to the end of the 3rd /beginning of the 4th century AD (Vámos 2014: 132-154).

The 655 pieces of local plain grey reduction fired coarse ware presented 31% of the finds (GHP) (**fig. 14**). The most numerous forms were the pots for cooking and/or storing (491), and plates (57) (**fig. 17, 4-5**). The plain oxidized ware, the lamps, vessels with applied and relief decoration, and the plain grey ware were manufactured in the same local workshops (Vámos 2014: 68-126).

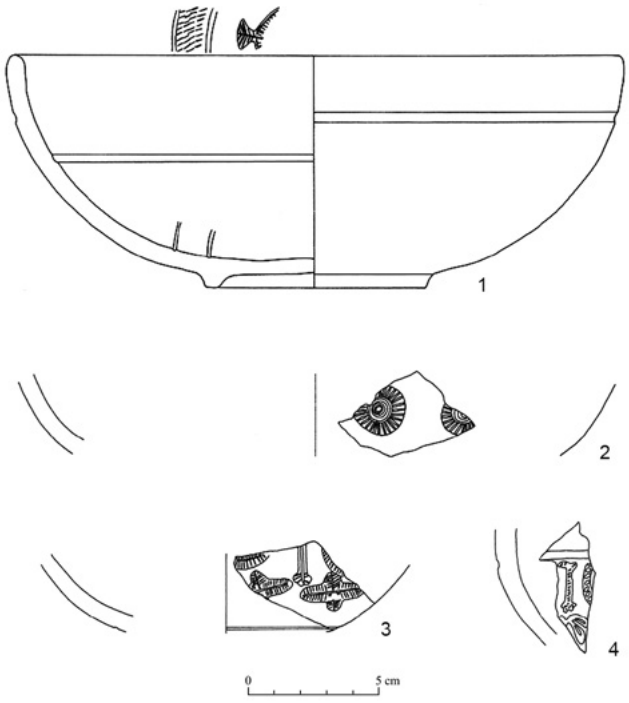


Fig. 16. Fragments of 'Pannonische Glanztonware' produced in the Lágymányos workshop (98.36.3609; 2337; 2338; 2365) (A. Nagy).

Fig. 17. 1-2. Basin (BTM 98.36.2148) and imitation of Pompei red ware (BTM 98.36.199) from the auxiliary fort period; 3. Jug with red slip (BTM 98.36.2246) dated to the 2nd-3rd c. AD; 4-5. Coarse pottery from the south eastern part of the building (BTM 98.36.3960, 3962.); 6. Jug with trefoil rim dated to the 3rd c. AD. from the western part of the luxurious building (BTM 98.36.160). (Photos by P. Magyar-Hárshegyi)

Fig. 18. 1. Terracotta t-joint from the western part of the luxurious building (BTM 98.36.2097) (Photo by Péter Komjáthy); 2. Fragment of a terracotta mask (?) from the eastern part of the luxurious building (BTM 98.36.2037). (Photo by P. Magyar-Hárshegyi)

6. Other terracotta objects

A terracotta object seems to be a T-joint joint and was found in the south-eastern part of the villa (**fig. 18, 1**). It has dimensions of 11,6x13,8 cm. This wheelmade item could be used in connection with the heating system or with the sewer of the building.

A fragment of a unique terracotta mask(?) or a piece of a sculpture with the outline of a human eye (5x4,5 cm) with a hole for the pupil (**fig. 18, 2**) and another one of a grey facepot (7,8x6 cm) with the representation of a human nose (inv. no. BTM.98.36.2487.) should also be mentioned. None of these items could be dated more precisely.

7. Concluding remarks

We should keep in mind that these finds can only draw a partial picture of the pottery consumption of the owners and tenants of this luxurious building complex, since pottery remained on the site mainly by levelling again-and-again before the next building activity. Part of the used pottery could have been dropped into external dumps and most probably – because of its vicinity – into the streams of the Danube in the heyday of this luxurious complex.

Acknowledgements

The participation of Piroska Magyar-Hárshegyi on the RCRF Conference was supported by NKA-National Cultural Fund Hungary.

We are very thankful to Alexandra Nagy, Nikoletta Varga and Péter Vámos (Budapest History Museum) for their help and contribution in this project.

Piroska Magyar-Hárshegyi
Budapest History Museum-Aquincum Museum
harshegyi@iif.hu

Dénes Gabler
Research Centre for the Humanities,
Institut for Archaeology of the Hungarian Academy of Sciences
gabler.denes@btk.mta.hu

Bibliography

Abadie-Reynal, C. 1999. Les amphores romaines en Mer Noire (Ier - IVe s.). In Y. Garlan (ed.), *Production et commerce des amphores anciennes en Mer Noire*, 255-264. Aix-en-Provence, Publications de l'Université de Provence.

Aldini, T. 1978. Anfore foropopiliensi. *Archeologia Classica* 30, 236-245.

Auriemma, R. and Pesavento Mattioli, S. 2009. I tituli picti delle anfore di Grado. In S. Pesavento Mattioli and M.-B. Carre (a cura di), *Olio e pesce in epoca romana. Produzione e commercio nelle regioni dell'alto Adriatico. Atti del convegno* (Padova, 16 Febbraio 2007), 275-279. Padova, Quasar.

Berni Millet, P. and García Vargas, E. 2016. «Dressel 20 (*Guadalquivir Valley)», Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption*. 23 November, 2016, <http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-20-guadalquivir-valley>.

Bezeczky, T. 2013. *The Amphorae of Roman Ephesus* (Forschungen in Ephesos 15/1). Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Biegert, S., Lauber, J. and Kortüm, K. 1995. Töpferstempel auf glatter Sigillata vom vorderen/westrätischen Limes. *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 20, 547-666.

Bjelajac, Lj. 1990. *Terra sigillata u Gornjoj Meziji: i radionice Viminacium-Margum (Terra sigillata in Upper Moesia. Import and Viminacium-Margum workshops)* (Arheološki Institut Monographies 23). Beograd, Arheološki Institut.

Bónis, É. 1942. *Die kaiserzeitliche Keramik von Pannonien (außer den Sigillaten) I. Die Materialien der frühen Kaiserzeit*. Dissertationes pannonicae ex Instituto numismatico et archaeologico Universitatis de Petro Pazmany nominatae Budapestinensis provenientes ser. II. no. 20. Budapest, Institut fuer Muenzkunde und archaeologie des P. Pazmany-Universitaet.

Böttger, B. 1992. Die kaiserzeitlichen und spätantiken Amphoren aus dem Kerameikos. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Athenische Abteilung* 107, 315-381.

Cagnana, A. 1994. Un contesto ceramico di età imperiale degli scavi in Palazzo Calissano di Alba (CN). *Quaderni Soprinzendenza Archeologica Piemonte* 12, 107-126.

Carre M. B. 1985. Les amphores de la Cisalpine et de l'Adriatique au debut de l'Empire. *Mélanges de l'Ecole Française de Rome* 97, 207-245.

Carreras-Monfort, C. and Williams, D. F. 2002. 'Carrot' amphoras: a Syrian or Palestinian connection? In J. H. Humphrey (ed.), *The Roman and Byzantine Near East III*. (Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 49): 133-144. Portsmouth-Rhode Island, Ann Arbor.

Cherubini, L. and Del Rio, A. 1995. Appunti su fabbriche del territorio pisano e volterraneo. *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa* 25, 351-388.

Christlein, R., Czysz, W., Garbsch, J., Kellner, H.-J. and Schröter, P. 1976. Die Ausgrabungen 1969-1974 in Pons Aeni. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 41, 1-106.

Cvjetićanin, T. 2001. *Gleđosana keramika Gornje Mezije/Glazed pottery from Upper Moesia* (Archaeological monographies 12). Beograd, Narodni muzej.

De Caprariis, F., Fiorini, C. and Palombi, D. 1988. Contenitori da trasporto dell'area siro-palestinese. *Mélanges de l'École Française de Rome* 100, 305-320.

Drexel, F. 1911. *Das Kastell Faimingen. Obergermanisch-rätisch Limes des Römerreiches VI.66c*. Heidelberg, Petters.

Dyczek, P. 2001. *Roman Amphorae of the 1st-3rd centuries AD found on the Lower Danube. Typology*. Warsawa, Warsaw University Press.

Faber, A. 1994. *Das römische Auxiliarkastell und Vicus von Regensburg-Kumpfmühl.* Veröffentlichungen der Kommission zur archäologischen Erforschung der spätrömischen Rätiens *(*Münchner Beiträge zur Vor-und Frühgeschichte 49). München, C. H. Beck.

Fasold, P. 1993. *Das römisch-norische Gräberfeld von Seebruck-Bedaium* (Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte, Fundinventare und Ausgrabungsbefunde 64). Kallmünz, Michael Lassleben.

Forrer, R. 1911. *Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim und Ittenweiler im Elsass : ihre Brennöfen, Form- und Brenngeräte, ihre Künstler, Fabrikanten u. Fabrikate* (Mitteilungen der Gesellschaft für Erhaltung der geschichtlicher Denkmäler im Elsass 1. Folge 23): 528-768. Stuttgart, W. Kohlhammer.

Gabler, D. 1987. La céramique sigillée de la Gaule de l'Est en Pannonie. *Revue Archéologique de l'Est et du Centre Est* 37, 47-56.

Gabler, D. 1988. Spätantike Sigillaten in Pannonien. Ein Nachtrag zu den nordafrikanischen Sigillaten. *Carnuntum Jahrbuch,* 9-40.

Gabler, D. 1991. Terra sigillata. In L. Kocsis, A tribunus laticlaviusok háza az aquincumi 2-3. századi legiotáborban (Das Haus der Tribuni laticlavii aus dem Legionslager vom 2-3 Jh in Aquincum). *Budapest Régiségei* 28, 135-140.

Gabler, D. 1996. Terra sigillata tardo italica in Pannonia. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 48, 49-69.

Gabler, D. 2001. Late Italian terra sigillata in Pannonia. In M. Lodewijcks (ed.), *Belgian Archaeology in a European Setting*, 51-56. Leuven, Leuven University Press.

Gabler, D. 2002. Terra sigillaták az aquincumi canabaeból (Terra Sigillaten aus den canabae legionis von Aquincum). *Budapest Régiségei* 35, 227-265.

Gabler, D. 2007. Terra sigillaták a pátyi telepen (Terra Sigillaten in der römischen Siedlung Páty-Malom-fur). *Studia Comitatensia* 30, 239-275.

Gabler, D. 2008. Gallische Sigillaten in Carnuntum und auf dem Pfaffenberg. *Anodos. Studies of the Ancient World* 8 (In honour of Werner Jobst), 175-200.

Gabler, D. 2012a. A budaörsi terra sigillaták (Terra sigillata aus Budaörs). In K. Ottományi (ed.), *Római vicus Budaörsön. Régészeti tanulmányok*, 409-454. Budapest, Archaeolingua.

Gabler, D. 2012b. Terra sigillaták Aquincum legkorábbi táborából és annak helyén emelt későbbi római épületekből. *Budapest Régiségei* 45, 111-150.

Gabler, D. 2017. Die archäologischen Evidenzen der markomannisch-sarmatischen Kriege (166-180 n. Chr.) in den Donauprovinzen. Študinjé *zvesti Archeologického* ústavu *SAV Nitra* 61, 21-39.

García Vargas, E. 2010. Ánforas béticas de época augusteo-tiberiana. Una retrospectiva. In A. M. Niveau de Villedary Mariñas – V. Gómez Fernández (eds.), *Necrópolis de Cádiz: Apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J. F. Sibón Olano,* 543-583. Cádíz, Universidad de Cádiz.

García Vargas, E., Bernal Casasola, D. and Díaz Rodríguez, J. J. 2016.«Beltrán IIB (*Baetica coast)», Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption.* 08 July, 2016, <http://amphorae.icac.cat/amphora/beltran-iib-baetica-coast>.

García Vargas, E., Martín-Arroyo, D. and Lagóstena Barrios, L. 2016. «*Beltrán IIA (Baetica coast)», Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption*. 08 July, 2016, <http://amphorae.icac.cat/amphora/beltran-iia-baetica-coast>.

Genser, K. 1986. Der österreichische Donaulimes in der Römerzeit. Ein Forschungsbericht (Der römische Limes in Österreich 33). Wien, Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Gimber M. 2006. Eine Reliefschüssel des Janus II-Ateliers mit Randstempel. In G. Seitz (ed.), *Im Dienste Roms. Festschrift für Hans Ulrich Nuber*, 373-376. Remshalden, BAG Verlag.

Hatt, J. J. 1964. L'atelier du maitre F de Heiligenberg. *Revue Archéologique de l'Est* 15, 313-327.

Heimerl, F. 2014. *Nordafrikanische Sigillata, Küchenkeramik und Lampen aus Augusta Vindelicum (Augsburg)* (Münchner Beiträge zur provinzialrömischen Archäologie 6). Wiesbaden, Reichert Verlag.

Horváth, F. 2003. Terra sigillata aus dem Kastellvicus Azaum/Odiavum aus den Jahren 1998-2000. In Á. Szabó and E. Tóth (eds.), *Pannonica Provincialia et Archaeologica. Studia sollemnia auctorum Hungarorum Eugenio Fitz octogenario dedicata* (Libelli archaeologici. Series nova 1), 139-196. Budapest, Magyar Nemzeti Múzeum.

Kaba, M. 1955. Az aquincumi parancsnoksági épület belső dekorációja a Laktanya utcában. *Budapest Régiségei* 16, 253-293.

Kaltenberger, A. 1995. Ausgrabungen St.Peter, Salzburg 1. Die Terra Sigillata 1980-1992. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 64, 157-294.

Karnitsch, P. 1970. *Sigillata von Juvavum. Die reliefverzierte Sigillata im Salzburger Museum Carolino Augusteum*. Jahresschrift des Salzburg Museum, Salzburger Museum Carolino Augusteum.

Kellner, H.-J. 1960. Die römische Ansiedlung bei Pocking (Niederbayern) und ihr Ende. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 25, 132-164.

Kortüm, K. 1998. Zur Datierung der römischen Militäranlagen im obergermanische-rätischen Limes. *Saalburg Jahrbuch* 49, 5-65.

Laubenheimer, F. 1985. *La production des amphores en Gaule Narbonnaise*. Paris, Les Belles Lettres.

Laubenheimer, F. 2004. Inscriptions peintes sur les amphores gauloises. *Gallia* 61, 153-171.

Lavizzari Pedrazzini, M. P. 1977. Terra sigillata italica e sud-gallica. In A. Frova (a cura di), *Scavi di Luni 2. Relazione delle campagne di scavo 1972-1974*, 118-143, 369-373, 455-465. Roma, L'erma di Bretschneider.

Lebegyev, J. and Márton, A. 2003. Újabb terra sigillata leletek az aquincumi canabae területéről (New Samian Ware Finds from the Canabae legionis of Aquincum). *Archaeológiai Értesítő* 128, 125-176.

Leleković, T. 2007. Reljefna terra sigillata iz Westerndorfa s područja Cibala (Vinkovaci: istočna Hrvarska). *Arheološki radovi i rasprave* 15, 43-77.

Lőrincz, B. 1978. Besatzungstruppen des Legionslagers von Aquincum am Ende des 1. Anfang des 2. Jahrhunderts. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 30, 299-312.

Magyar-Hárshegyi, P. 2016a. The trade of Pannonia in the light of amphorae (1st – 4th century AD). *Dissertationes Archaeologicae ex Instituto Archaeologico Universitatis de Rolando* Eötvös *nominatae* Ser.3. No.4., 427-438. < http://dissarch.elte.hu/index.php/dissarch/article/view/301>.

Magyar-Hárshegyi, P. 2016b. Supplying the Roman army on the Pannonian Limes. Amphorae on the territory of Budapest, Hungary (Aquincum and Albertfalva). In *Rei Cretaria Romanae Fautorum Acta* 44, 619-632. Bonn, Rei Cretaria Romanae Fautores.

Magyar-Hárshegyi, P. and Ottományi, K. 2013. Imported and local pottery in Late Roman Pannonia. In L. Lavan (ed.), *Local Economies, Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity* (Late antique archaeology 10): 471-528. Leiden ; Boston, Brill.

Martin, A. 2000. Amphorae at Olympia. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 36, 427-433. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Mazzocchin, S. 2013. *Vicenza. Traffici commerciali in epoca romana: i dati delle anfore*. Trieste, Editreg.

Medri, M. 1992. *Terra sigillata tardo italica decorata*. Studia Archaeologica 60. Roma, "L'Erma" di Bretschneider.

Mees, A. W. 1995. *Modelsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata* (Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 54). Stuttgart, Theiss.

Mees, A. W. 2002. *Organisationsformen römischer Töpfer- Manufakturen am Beispiel von Arezzo und Rheinzabern unter Berücksichtigung von Papyri, Inschriften und Rechtsquellen* (Römisch-Germanisches Zentralmuseum Monographien 52). Mainz, Habelt.

Menchelli, S. 1995. Ateius e gli altri. Produzione ceramiche in Pisa e nell'ager pisanus fra tarda repubblica e primo impero. *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa* 25, 333-350.

Menchelli, S. 1997. Terra sigillata pisana: forniture militari e „libero mercato". In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 35, 191-198. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Menchelli, S., Genovesi, S., Sangriso P., Hárshegyi, P., Cabella R., Capelli, C. and Piazza, M. 2008. La villa di Ercole ad Aquincum: la terra sigillata e le anfore. *Studi Classici e Orientali* 54, 234-280.

Menchelli, S. and Vaggioli, M. A. 1988. Terra sigillata italica. In M. Pasquinucci (a cura di), *Il fiume, la campagna, il mare. Reperti, documenti, immagini per la storia di Vecciano*, 95-113. Pontedera, Bandecchi & Vivaldi.

Nagy, A. 2017. *Resatus and the stamped pottery* (Aquincum Studies 1). Budapest, Budapest History Museum.<http://www.aquincum.hu/a-muzeumrol/kiadvanyok/letoltheto-anyagok/aquincum_studies_no_1/>. accessed 15 December, 2018.

Nagy, A. 2018. Marbled Ware in Lágymányos (South of Aquincum). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 611-622. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Nagy, L. 1945. Egy sisciai terra sigillata-gyár termékei Aquincumban (Prodotti di una fabbrica di terra sigillata di Siscia ritrovati ad Aquincum). *Budapest Régiségei* 14, 305-321.

Panella, C. 1973. Appunti su un gruppo di anfore della prima, media e tarda età imperiale. In A. Carandini and C. Panella (eds.), *Ostia III: Le terme del Nuotatore: scavo dell'ambiente V e di un saggio nell'area SO* (Studi Miscellanei 21): 460-633. Roma, De Luca.

Parragi, Gy. 1991. A Folyamőr utcai római villa. *Budapest Régiségei* 28, 199-215.

Pesavento Mattioli, S. 2008. Le anfore troncoconiche da olive: spunti di riflessione. In *Est enim ille flos Italiae. Vita economica e sociale nella Cisalpina romana. Atti delle giornate di studio in onore di Ezio Buchi (Verona 30 novembre-1 dicembre 2006*), 335-348. Verona, QuiEdit.

Póczy, K. and Németh, M., Szirmai, K. and Kocsis, L. 1986. Das Legionslager von Aquincum. In *Studien zu den Militärgrenzen Roms 3. Vorträge des 13. Internationalen Limeskongresses Aalen 1983* (Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 20): 398-403. Stuttgart, Theiss.

Quiri, E. 2015. Imports of eastern transport amphorae to Turin (Italy). In S. Demesticha (ed.), *Per Terram, per Mare. Seaborne Trade and the Distribution of Roman Amphorae in the Mediterranean,* 161-180. Uppsala, Åströms förlag.

Rikker, B., Vámos P., Tóth, M. and May, Z. 2016. The archaeometric analysis of grave ceramics I. Raetian beakers and lead-glazed set from the eastern cemetery of the Aquincum civil town. *In Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 44, 651-659. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Robinson, H. S. 1959. *Pottery of the Roman period : chronology* (The Athenian Agora Vol. V). Princeton, American School of Classical Studies at Athens.

Roth Rubi, K. 1986. *Die Villa von Stutheien-Hüttwilen TG. Gutshof der mittleren Kaiserzeit*. Basel, Verlag Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte.

Ruprechtsberger, E. M. 1974. Zum Typenschatz des Terra Sigillata Töpfers Januarius (II) von Rheinzabern. *Jahrbuch des Oberösterreichischen Musealvereins* 119, 23-28.

Scholz, M. 2002/2003. Keramik und Geschichte des Kastells Kapersburg- eine Bestandsaufnahme. *Saalburg Jahrbuch* 52-53, 9-281.

Stanfield, J.-A., Simpson, G., Dodds, W., Richard, Ch. and De la Bédoyère, G. 1990. *Les potiers de la Gaule centrale*. Revised new edition (Revue archéologique Sites, Hors-serie 37). Gonfaron, Revue archéologique sites.

Strobel, K. 1987. Einige Bemerkungen zu den historisch-archäologischen Grundlagen einer Neuformulierung der Sigillatenchronologie für Germanien und Rätien und zu wirtschaftlichen Aspekten der römischen Keramikindustrie. *Münsterische Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte* 4, 2, 75-115.

Szirmai, K. 1984. Folyamőr u. In Ausgrabungen im Jahr 1981, Nr.22. *Budapest Régiségei* 25, 464.

Szirmai, K. 2008. A Peristyle House in the northern Part of the Canabae in Aquincum. In P. Scherrer (ed.), *Domus. Das Haus in den Städten der römischen Donauprovinzen. Akten des 3. Internationalen Symposiums* über *römische Städte in Noriucum und Pannonien* (Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes 44): 223-231. Wien, Österreichisches Archäologisches Institut.

Vámos, P. 2002. Fazekasműhely az aquincumi canabae déli részén (Töpferwerkstatt im südlichen Teil der Canabae von Aquincum*). Archaeológiai Értesítő* 127, 5-87.

Vámos, P. 2014. *Az aquincumi katonaváros fazekasipara (Pottery industry of the Aquincum Military Town)*. Unpublished PhD dissertation, Eötvös Loránd University of Sciences. <https://www.academia.edu/29196555/Az_aquincumi_katonaváros_fazekasipara_Pottery_industry_of_the_Aquincum_Military_Town_>, accessed 15 December 2018.

Varga, N. 2016. Raetian Ware in Aquincum. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 44, 671-679. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Vernhet, A. 1981. Un four de la Graufesenque (Aveyron). La cuisson des vases sigillées. *Gallia* 39, 25-43.

Weber-Hiden, I. 1996. *Die reliefverzierte Terra sigillata aus Vindobona I. Legionslager und canabae* (Wiener Archäologische Studien 1). Wien, Wiener Stadtarchäologie.

Wellner, I. 1969. The Hercules Villa in Aquincum. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 21, 235-272.

Zabehlicky-Scheffenegger, S. 1992. Terra sigillata tardo-padana. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 31-32, 415-443. Como, New Press.

Zanier, W. 1992. *Das römische Kastell Ellingen* (Limesforschungen 23). Mainz, P. von Zabern.

Zemer, A. 1978. *Storage Jars in Ancient Sea Trade*. Haifa, National Maritime Museum Haifa.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-48

Nadezhda Borislavova

SUB-RHODIAN AMPHORAE IN THE ROMAN PROVINCE OF THRACE. IS THE FORM A TRADEMARK FOR THE CONTENT?

The aim of the research is to discuss the issue of derivative forms of the Rhodian type amphorae and the possible connection between the content and the shape of the vessels. The problem of reproduction of the Rhodian form in different regions of the eastern Roman provinces is discussed in the context of the finds from the Roman province of Thrace. The different subtypes were distinguished for their regional morphological features. Some of them are related to a probable region of origin. Almost all of the derivative forms were presented in Thrace but some of them predominate. Their wide distribution, extending over the markets of the urban centres and the rural areas, is an evidence for the traditional economic relations between Thrace, Aegean Islands and Western Asia Minor.

Amphorae – Sub-Rhodian – Thrace – Asia Minor – Aegean

1. Introduction

The aim of this research is to present a group of amphora types found in the Roman province of Thrace.[1] This group derived from the Rhodian type, which was highly identifiable in the Mediterranean area. That raises issues of their origin, content, or the purpose of imitating the Rhodian form.

The production of the same amphora type in different regions of the Eastern provinces is rooted in the Hellenistic period. There are many examples of trade with certain commodities, which were distributed in containers with similar typological features but exhibiting some regional characteristics. A significant illustration is the Dressel 24/Dressel 24 *similis* type with many variations used in the olive oil trade and originating from the wide area of western Asia Minor and the Aegean islands (Opaiţ and Tsaravopoulos 2011: 305). Another example is the wine amphora Dressel 2-4 (Kos) type, which was produced in the islands of Kos, Rhodes, western Asia Minor – Halicarnassos, Myndos, Knidos, the Pontic coast – Heraclea Pontica and Sinope, Cilicia, Egypt, etc. (Empereur and Picon 1986: 110-112, fig. 13; Bezeczky 2013: 57-58; Vnukov 2004: 407). The Koan wine was well known by its characteristics. The addition of sea water to the must was a stage of the production process of that wine (Pliny NH XIV: 10. 77-78). The wide reproduction of the Dressel 2-4 type was probably due to the spreading of that wine production technology.[2]

The issue of derivative forms of the Rhodian type amphorae could be considered in the same respect. During the Hellenistic period Rhodes transferred a part of the production of its wine to the Rhodian *Peraea* and that wine was distributed as Rhodian (Empereur, Picon 1989: 225). The establishing of the Roman control in Asia Minor and the Aegean led to the extension of the markets for Rhodian wine. The production of Rhodian type amphorae increased and new derivative types appeared. Some of them became more prevalent than the original.

2. Rhodian type

The Rhodian type, which was spread during the Roman period, developed as a modification of the Hellenistic form - the body became narrower and elongated; the stamping on the handles declined and until the second half of the 1st century AD the handles became peaked (Finkielsztejn 2001: 231; Bezeczky 2013: 35-36). Peaked handles were the most distinctive feature of the Rhodian type during the Roman period and respectively – for all derivative forms.

A number of production sites have been researched in Rhodes. A workshop with kilns dated to the 3rd century AD was excavated in Rhodes City (Bezeczky 2013: 38). According to a *titulus pictus* on the neck of an amphora found in Lyon, the territory of Miletus was included in the production areas of the type (Desbat, Lequément, Liou 1987: 151-153, fig. 5, 6: L13). Similar to Kos and Chios, Italian aristocrats or their agents were involved in the distribution and trade with Rhodian wine. This amphora type was widespread in

[1] I would like to express my gratitude to Dr. M. Ivanov (NAIM–BAS), D. Agre (NAIM–BAS), D. Dimitrova (NAIM–BAS), M. Martinova (Plovdiv Archaeological Museum), Assoc. Prof. Dr. P. Vladkova (Veliko Tarnovo Regional Historical Museum) for the opportunity to study unpublished amphorae from excavations they have directed.

[2] For example, according to the *tituli picti* on AC 2 type – Cretan imitation of Dressel 2-4 type – the content of one amphora was μυρτίτης οἶνος (Marangou-Lerat 1995: 141, P62). The myrtle wine was made with salted must and berries of wild myrtle (Pliny XIV: 19.104).

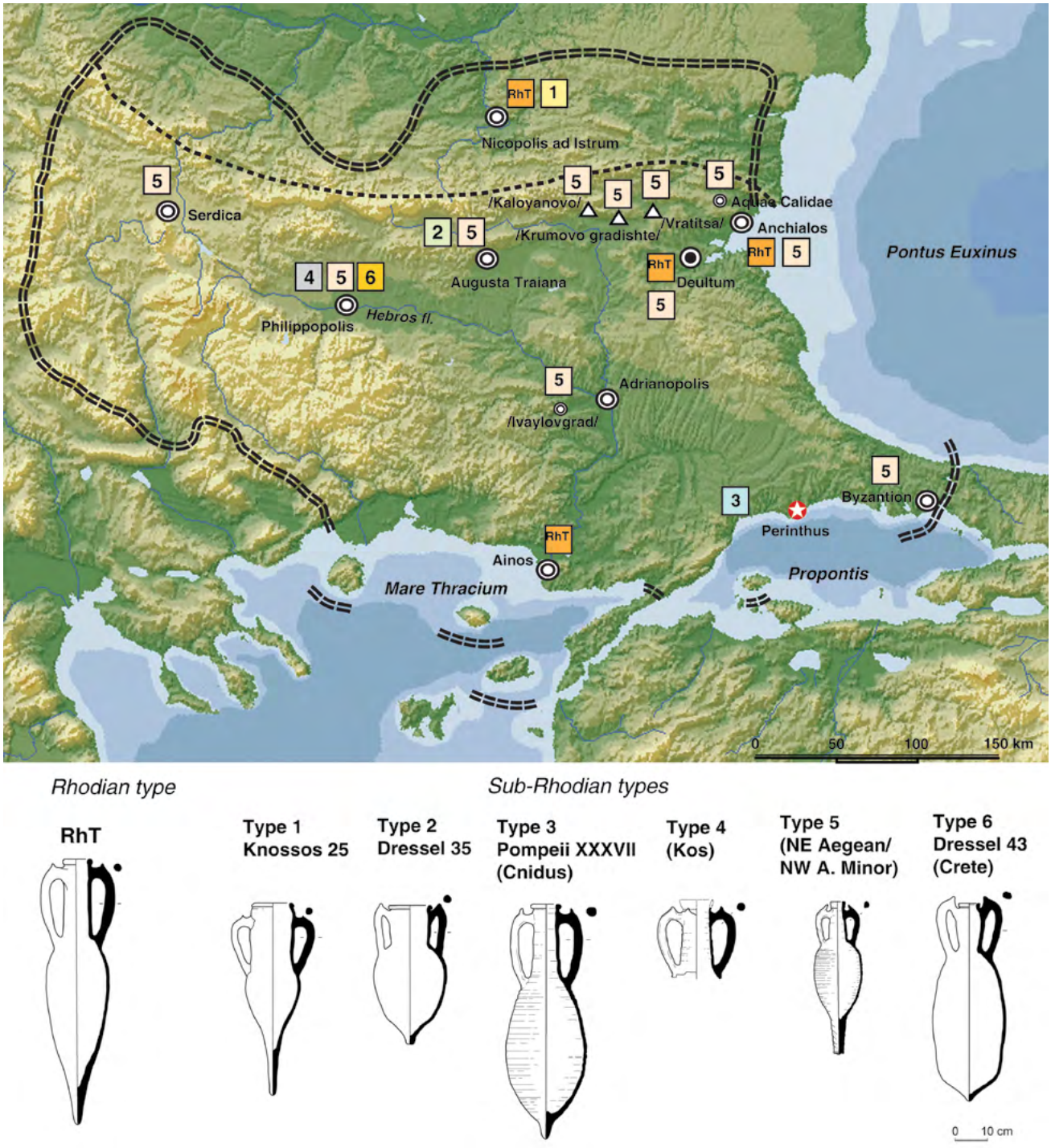


Fig. 1. Distribution map of Rhodian and Sub-Rhodian amphora types in the Roman province of Thrace (drawings of RhT and types 1, 2, 6 after Martin-Kilcher 1994: 347, Abb. 132; 3. Tekirdag; 4. Philippopolis; 5. Tumular necropolis near Krumovo gradishte, drawings by N. Borislavova).

the Mediterranean area and especially in the military sites in *Britannia* and along the Rhine and Danube frontier (Van den Berg 2012: 217, fig. 2). In Thrace, the Rhodian type was found at Nicopolis ad Istrum, *Anchialus*, Deultum and Ainos (**fig. 1**). The production of the type declined in the second quarter or in the middle of the 3rd century AD (Slane 2004: 366, fig.5, 368; Van den Berg 2012: 218; Bezeczky 2013: 38-39).

3. Distribution of the Sub-Rhodian types in the Roman province of Thrace

The common feature of all derivative or Sub-Rhodian types was the imitation of the most significant element of the Rhodian form – the horned handles. Only a few of them were found in Thrace and could be related to a certain region of origin.

3.1. Type 1. Knossos 25 (Hayes 1983) (Rhodian **Peraea)**

These amphorae have broad cylindrical neck with rolled rim, conical body tapering to a long solid toe. The handles are peaked with spikes (**fig. 2, 1**). The clay is hard, red 10R 5/6, granular, loaded with black volcanic particles (Hayes 1983: 151). The body is covered with pinkish white slip: 5YR 8/2. The type was found at Augst and dated to the first half of the 1st century AD or the 1st-2nd century AD (Martin-Kilcher 1994: 348, 675, Taf. 127: 2461-2463), at Knossos – dated to 120-150 AD (Hayes 1983: 151, 152, fig. 24: A66, 164). It occurs rarely in Thrace as only one example was found at Nicopolis ad Istrum in a context dated to the first half of the 2nd century (**fig. 1, 1**).

3.2. Type 2. Dressel 35 (Rhodian **Peraea)**

These amphorae have a broad cylindrical neck, rolled rim, peaked handles, short spherical body ending with a knob. The handles are raised above the rim. The clay is hard, red 10R 5/6, the surface is partly covered with thin whitish slip 5YR 8/1. Dressel 35 had a limited distribution. The type occurs in Rome, Pompeii, Golfe de Fos, Vindonissa, Athens, Ephesus (CIL, XV: Tab. II: 35; Ettlinger and Simonett 1952, 90: 585; Lang 1976: 70, Hc 7, Pl. 39; Bezeczky 2013: 76). In Thrace Dressel 35 was found only in Augusta Traiana in a context dated to the 2nd century AD (**fig. 1, 2**).

3.3. Type 3. Pompeii XXXVII (Cnidus)

This Sub-Rhodian type was found at Pompeii, and after the *titulus pictus* on the same amphora it was produced in the territory of Cnidus (CIL IV: 5535). These amphorae have a cylindrical neck, rolled rim, peaked handles, 'bag-shaped' body ending with a solid toe. The 'bag-shaped' body is a special feature for this variation of the Rhodian type – the maximum diameter is placed on the lower part of the amphorae. The same feature is presented by another type produced in Cnidus during the Roman period – Pompeii XXXVIII (Cnidian type). Traces from the production of that Sub-type were discovered in Hisarönü and Callipolis (Empereur and Tuna 1989: 284, 285: fig. 12, 289; Empereur and Picon 1986: 116). A fragmented example of that type was found in a Sanjak Burnu shipwreck (Cowin 1986: 48, 155, Pl. 8: 73T-2). Three other examples from the southeastern part of Thrace are displayed in the exposition of the Tekirdag Museum of Archaeology (**fig. 1, 3**). The neck, the body and the toe of these examples are ridged. The fabric is hard: 5YR 6/6 – 7/5 and the surface is brownish-red: 2.5YR 5/6 - 6/7.

3.4. Type 4 (Kos)

This type was defined on the basis of a fragmented amphora found at the *agora* of Philippopolis in context dated to the 2nd century AD (**fig. 1, 4**). Only the upper part is preserved and that restrained the definition of the morphological features (**fig. 2, 2**). Type 4 has a truncated conical rim and a neck with shallow grooves. The fabric is light red 2.5YR 6/7 and can be related to the Koan fabric D after R. Sauer (Bezeczky 2013: 58-59). It can be suggested that this variation of the Rhodian type was produced in Kos or the territories related to the island (Kos/Halicarnassos).

3.5. Type 5 (Northeastern Aegean/ Northwestern Asia Minor)

This amphora type is small and elongated. The rim is square-shaped in cross-section. The neck is cylindrical and slightly bulbous, while the shoulders and the lower part of the body are conical. The toe is long, narrow with a ring and *umbo* in its centre. The handles are short, attached below the rim and at the upper part of the shoulders. The spurs at the top of the handles are sharp or slightly jutted, in one case – attached. The body is ridged and thin-walled (**fig. 2, 3-4**). The height of these vessels varies between 35 and 65 cm and the volume – between 1.8 and 7 liters (the largest volume was reached in the end of the 2nd till the middle of the 3rd century). The fabric is hard fired, reddish yellow 7.5YR 7/5 – 7/3 to light red 2.5YR 7/7. The colour of the slip is pinkish white 5YR 8/2 to very pale brown 10YR 8/2.

This is the most common imported wine amphora type in the Roman province of Thrace. It occurs in Serdica, Philippopolis, Augusta Traiana, Anchialos and its territory, Deultum and the territory of Adrianopolis, Byzantion, etc. (**fig. 1, 5**). The amphorae have been discovered in reliable contexts dated from the end of the 1st to the middle of the 3rd century AD. In the second half of the 3rd century the dimensions of the amphorae decreased, the body became slightly bag-shaped. In the first half of the 4th century AD the spurs at the top of the handles dropped out, the umbo in the center of the toe became wider. A. Opaiţ consider that during the 3rd century AD the handles were hornless. Amphorae discovered at Beroe – type Opaiţ $VIII_2$ / Scorpan IV – can be accepted as the final phase of the existence of the type (Opaiţ 2017: 590).

3.6. Type 6. Dressel 43 (Crete)

These amphorae are thin-walled, with cylindrical body, which expands slightly toward the base and ends with a rounded knob. The fabric is fine-textured and hard fired, the colour ranges from light red 2.5YR 6/6 to light brown to buff 7.5YR 6/4 – 7/4 and light grey 10YR 7/2. The earliest examples of Dressel 43 seem to be the finds from Vindonissa dated to the first half of the 1st century and from Colchester dated to the mid-1st century. The type was widely distributed till the second half of the 2nd century when its production was reduced. (Williams 2003, 26-29, 31). It was found at Corinth in a second quarter of the 3rd century context, in Leptis Magna – dated to the last quarter of the 3rd – the beginning of the 4th century AD, etc. (Slane 2004, 366-367; Bonifay, Capelli 2013, 82, 88, fig.9: 21). This type occurs rarely in Thrace as it was discovered so far only in Philippopolis in a context dated to the 3rd century AD (**fig. 1, 6**).

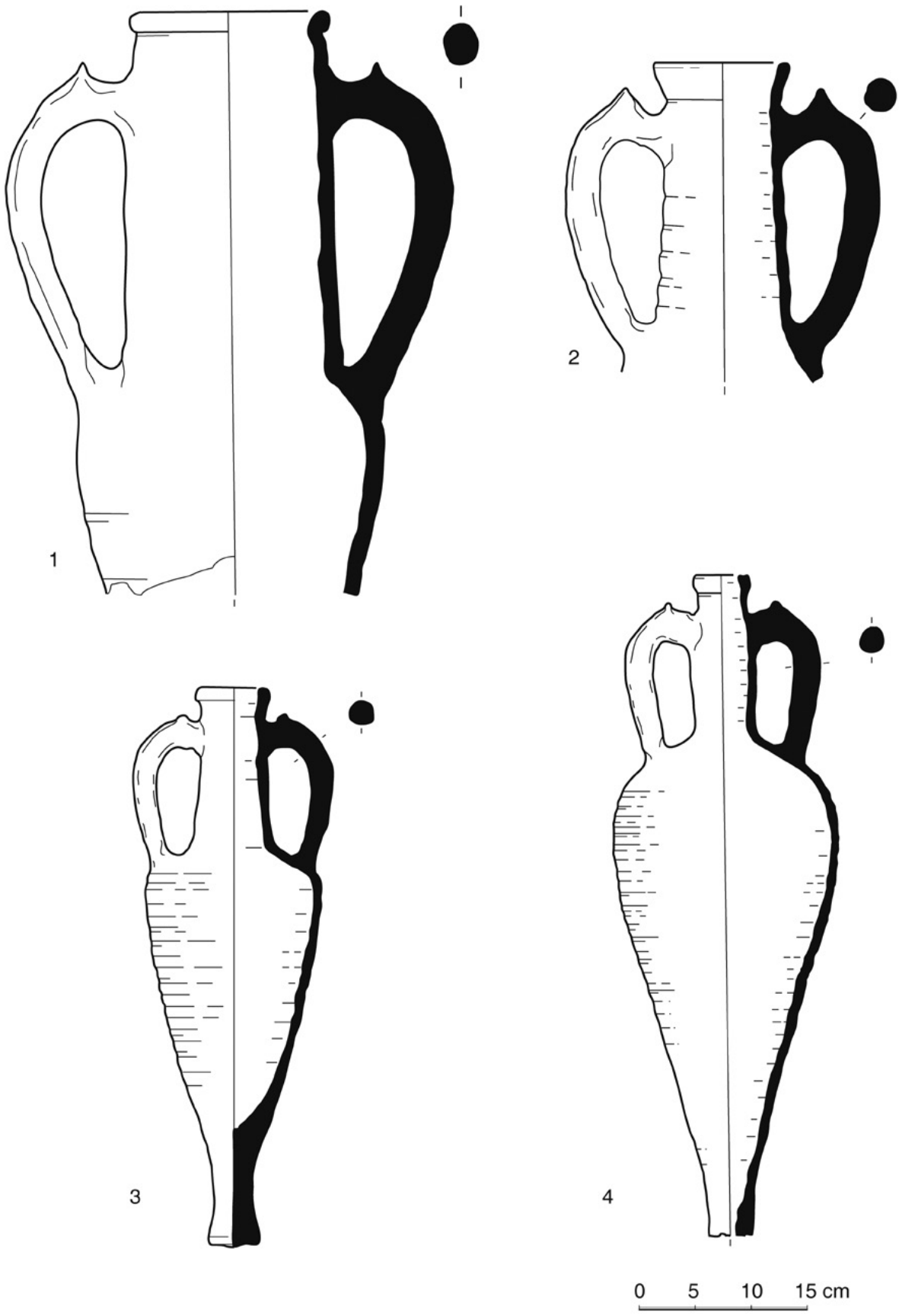


Fig. 2. Sub-Rhodian types: 1. Knossos 25 (Nicopolis ad Istrum); 2. Type 4 (Philippopolis); 3. Type 5 (Kaloyanovo, Yurukova mogila); 4. Type 5 (Serdica) (drawings by N. Borislavova).

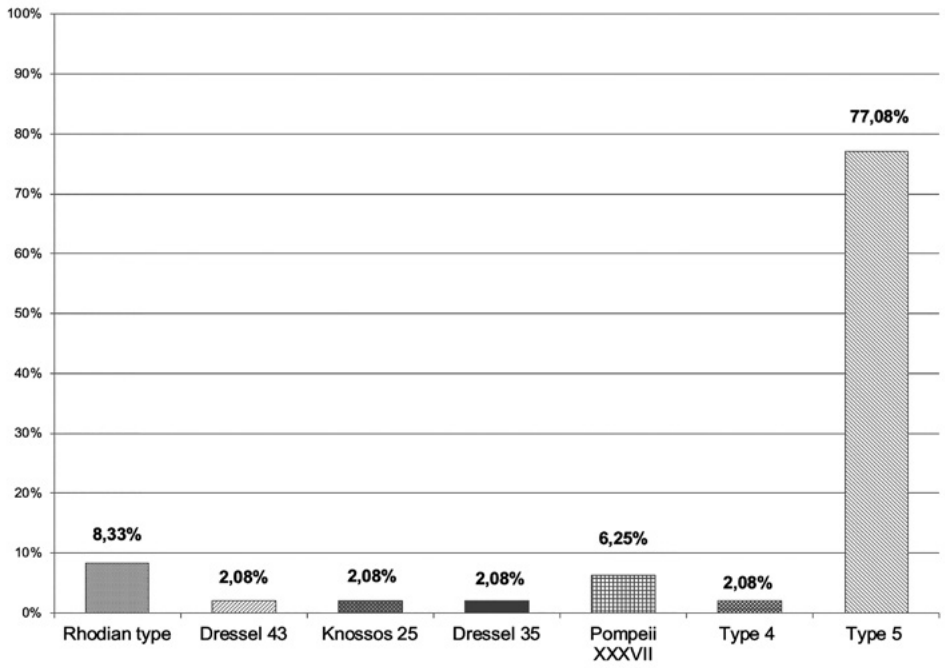


Fig. 3. Quantity (%) of Rhodian and Sub-Rhodian amphora types found in the Roman province of Thrace.

The distribution of the Sub-Rhodian types in Thrace shows that the most rarely occurring are the types, which were produced in the outermost regions (**fig. 3**). It is important to bear in mind that Knossos 25 and Dressel 35 types had a limited circulation on the markets as a whole. Dressel 43 is a wide distributed amphora type in the Italian peninsula and the forts and settlements along the Rhone-Rhine trade route (Van den Berg 2012: 220). In Thrace it occurs during the 3rd century when the production of the type declines. The episodic appearance of the type could be provided with the regular commodity supply from some of the significant redistributive centers in Western Asia Minor as Ephesus for example. This corresponds to the principle limited imports of Cretan products in Thrace.[3] The other derivative forms had a different distribution pattern. Thrace had strong and constant cultural and economic relations with the cities in Western Asia Minor and the Aegean islands. The establishing and the rise of Thrace as a Roman province led to the developing of road and trade networks between the urban centres. The commodity exchange increased significantly during the reign of the Antonine and the Severan dynasty. The province was regularly supplied with olive oil produced in the Aegean islands and the territory of the Western Asia Minor cities (Ionia, Aeolia). The large amount of the Sub-Rhodian types produced in the same regions is expected. The wide distribution of the wine carried in amphora type 5 in Thrace, not only in urban centers but in rural sites, displays that the province was one of the most important markets for it.

4. The content of the Rhodian type and its derivative forms

The study of a group of amphora types, which undoubtedly have common morphological features, raises questions concerning the content of these vessels and the possible connection between this content and the shape of the vessels. The Sub-Rhodian types imitated in different degree the Rhodian form and all of them had typical features, which could relate them to a certain region of origin or could be due to a difference in the content. The question, if the imitating of the form is related with the use of the same production technology of the wine, as it is known for Dressel 2-4 type, remains.

An amphora found in Pompeii displays important evidence that the content of the Rhodian type was *passum*. It has a *titulus pictus*: *pass(um) rhod(ium)/ P. Coeli. Gali*. One amphora found in the Dramont D shipwreck had remains of figs, probably conserved in *passum* or *sapa* (Martin-Kilcher 1994: 348-349, Abb. 133). According to the ancient sources high quality *passum* was produced on the island of Crete (Pliny XIV: 11. 81; Martial XIII: CVI). Some of the Cretan wine amphora types maintained traditional features and others as Dressel 43 (AC 4) appeared as an imitation of types popular in the Mediterranean. Despite the differences in the upper part of the body all of the Cretan wine amphora types kept the specific characteristic of the Cretan form – the cylindrical body and the rounded basal knob. That insured the recognizing of the amphorae as made in Crete (Marangou-Lerat 1995: 88, 158). As the Cretan variation of Dressel 2-4 type was used to carry a sweet wine produced with sea water and the Koan technology of wine production was kept, it could be suggested that the Cretan imitation of the Rhodian type was used in the *passum* trade. According to the *tituli picti* on some of the Dressel 43 examples from

[3] An import of Cretan products traded in amphorae with the exception of Philippopolis is known so far only at *Anchialus*. Amphorae AC 3 type after Marangou-Lerat 1995 found in the city represent only 4.9 % of the total import (Borislavova forthcoming).

Pompeii and Fos-sur-Mer the content of these vessels was a Cretan wine (*vinum Creticum*) and in one occasion – an amphora from London – sorb apples conserved in *sapa* (Williams 2003: 28, 30) or fruit wine. Knossos 25 and Dressel 35 types, probably produced in the Rhodian *Peraea,* have a wide rim, which makes these amphorae more suitable for carrying fruits conserved in *defrutum* or *sapa*. We can suggest that the other Sub-Rhodian types were also intended for *passum* trade but that remains unproved. Type 5 differentiates from the other derivative forms with its small dimensions and despite of that it was often identified as a Dressel 43 type (Bjelajac 1996: 41, Sl. XII - 49, 51; Opaiţ, Paraschiv 2013: 323, 333, fig. 18) and recently – as an imitation of the Dressel 43 type (Opaiţ 2017: 590). It could be argued if Type 5 imitates the Cretan form or not. Most of the variations of the type display different features of the rim and the handles – foreign to the characteristics of Dressel 43.

5. Conclusion

The aim of the imitation of the Rhodian type was not the selling of wine as Rhodian. Probably the symbolic peaked handles in the derivative forms were a sign for the consumer that the content was mainly raisin wine or a variety of fruit wines produced in similar technology. The preservation of the regional features in any particular Sub-Rhodian type was significant not only for the customer who could recognize the origin of the wine but also for the manufacturers who worked under the municipal control and sold a local branded product.

The comparison between the Sub-Rhodian types that were found in Thrace shows that one of them predominates. It was probably produced in the northeastern Aegean and the coastal areas of Ionia and Aeolia and was prevalent all over the province – not only in towns, but also in rural areas. The wide distribution of that wine on the Thracian markets was a result of the proximity of its production areas and the traditional economic links between Thrace and those regions. An important factor for the intensifying of the interprovincial trade was the increased number of settlers from Asia Minor after the administrative reforms of Trajan (98-117) and Hadrian (117-138) and the urbanization of the province of Thrace. To a certain extent the ethno-cultural identity of the foreign population, which included veterans, members of the administration of the Thracian towns, craftsmen, traders, etc., also predetermined the direction of the economic relations.

Nadezhda Borislavova
Independent researcher
n.g.borislavova@gmail.com

Illustrated amphorae:
Abbreviations: Dr – diameter of the rim, Dm – diameter maximum, Sh – section of the handle, H – height, Hpr – preserved height, Hb – height of the base, Db – diameter of the base, fr – fragment.

Figure 2

1. Rim, neck, handles, body (fr): Hpr: 50 cm, Dr: 17 cm, Sh: 3 x 3.07 cm, Dm: 25.47 cm; fabric: red 10R 5/6, surface colour (slip): pinkish white 5YR 8/2; context: pit deposit dated to the first half of the 2nd century AD, Nicopolis ad Istrum, *agora* (1992).
2. Rim, neck, handles: Hpr: 28 cm; Dr: 12 cm; Sh: 2.93 x 2.9 cm; Dm (preserved): 17 cm; fabric: similar to Koan fabric D (Bezeczky 2013, 58-59), colour: light red 2.5YR 6/7; surface colour (slip): pinkish white 2.5YR 8/2 – 5YR 8/2; context: 2nd century AD, Philippopolis, *agora* (1987).
3. Restored: H: 48 cm; Dr: 6.33 cm; Sh.: 2.32 x 2.16 cm; Dm: 15.13 cm; Hb: 10 cm; Db: 4.43 cm; D *umbo*: 1.3 cm; fabric: reddish yellow 5YR 6/6; surface colour: pinkish white 7.5YR 8/2; context: second quarter of the 2nd century AD, barrow cemetery near the village of Kaloyanovo, 2007; Sliven Regional Museum, inv # Sl 3591A.
4. Rim, neck, handles, body (fr): Hpr: 56.8 cm; Dr: 5 cm; Sh: 2.3 x 2.2 cm; Dm: 20 cm; fabric: pink 5YR 7/4 – light red 10R 6/6; surface colour (slip): white 2.5Y 9.5/1; context: House A2, destruction deposit dated to 170 AD, Serdica, excavations at Metro station 8 (2010).

Bibliography

Bezeczky, T. 2013. *The Amphorae of Roman Ephesus* (Forschungen in Ephesus 15/1). Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Bjelajac, L. 1996. *Amfore gornjomezijskog Podunavlja*. Belgrade, Arheološki Institut.

Bonifay, M. and Capelli, C. 2013. Les Thermes du Levant à Leptis Magna: quatre contextes ceramiques des III et IV siècles. *Antiquités Africaines* 49, 67-150.

Borislavova, N. forthcoming. Transport Amphorae from the Black Sea area of the Roman province of Thrace. In *Propontis and the Surrounding Cultures I* (International Symposium of Propontis and the Surrounding Cultures, 15-19 october 2018).

Cowin, M. 1986. *Artifacts Recovered off the Southwestern Turkish Coast by Institute of Nautical Archaeology Shipwreck Surveys in 1973 and 1980*. Unpublished MA thesis, Texas University.

Desbat, A., Lequément, R. and Liou, B. 1987. Inscriptions peintes sur amphores: Lyon et Saint-Romain-en-Gal. *Archaeonautica* 7, 141-166.

Dressel, H. 1899. Inscriptiones Urbis Romae Latinae. Instrumentum domesticum. *Corpus Inscriptionum Latinarum* XV, Pars II. Berlin.

Empereur, J. Y. and Picon, M. 1986. A la recherche des fours d'amphores. In J.-Y. Empereur and Y. Garlan (eds.), *Recherches sur les amphores grecques* (Bulletin de Correspondance Hellénique Suppl. 13): 599-608. Athènes, Ecole française d'Athènes

Empereur, J. Y. and Picon, M. 1989. Les régions de production d'amphores impériales en Méditerranée orientale. In *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne* (22-24 mai 1986) (Collection de l' École française de Rome 114): 223-248. Rome, École Française de Rome.

Empereur, J. Y. and Tuna, N. 1989. Hiérotélès, potier rhodien de la Pérée. *Bulletin de correspondance hellénique* 113-1, 277-299.

Ettlinger, E. and Simonett, C. 1952. *Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa* (Veröffentlichungen der Gesellschaft pro Vindonissa III). Basel, Birkhäuser.

Finkielsztejn, G. 2001. *Chronologie détaillée et révisée des éponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.–C. environ* (British Archaeological Reports International Series 990). Oxford, Archaeopress.

Hayes, J. W. 1983. The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery. *The Annual of the British School of Athens* 78, 97-169.

Lang, M. 1976. *Graffiti and Dipinti* (The Athenian Agora XXI). Princeton, New Jersey, The American School of Classical Studies at Athens.

Marangou-Lerat, A. 1995. *Le vin et les amphores de Crète de l'époque classique à l'époque impériale* (Études Crétoises 30, École Française d'Athènes). Paris, E. De Boccard.

Martin-Kilcher, S. 1994. *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst* (Forschungen in Augst 7/1-3), Augst, Römermuseum.

Martial. Epigrams vol. II, books VIII-XIV, Walter C. and A. Ker (tr.), London: William Heinemann, New York, G. P. Putnam's Sons, MCMXX.

Mau, A. 1909. Inscriptionum parietariarum Pompeianarum, Inscriptiones parietariae et vasorum fictilium. *Corpus Inscriptionum Latinarum* IV, Suppl. Pars II.

Opaiţ, A. 2017. On the local production and imports of wine in the Pontic and Lower Danube regions (1st century BC to 7th century AD). An overview. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW* 3. *Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean archaeology and archaeometry.* Vol. 2 (Études Alexandrines 42): 579-612. Alexandrie, Centre d'Etudes Alexandrines

Opaiţ, A. and Paraschiv, D. 2013. On the Wine, Olive Oil and Fish Supply of the Countryside in Roman Dobroudja (1st-3rd Centuries AD). In L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.), *Patabs III. Production and Trade of Amphorae in the Black Sea* (Pontica Supplementum 2): 317-333. Constanţa, Muzeul de Istorie Naţională şi Arheologie.

Opaiţ, A. and Tsaravopoulos, A. 2011. Amphorae of Dressel 24 Similis Type in the Central Aegean Area (Chios – Erythrai – Kyme). *The Annual of the British School at Athens* 106, 275-323.

Pliny. Natural History vol. IV, libri XII-XVI, H. Rackham (tr.), LCL, 370.

Slane, K. 2004. Amphoras – Used and Reused – at Corinth. In J. Eiring and J. Lund (eds.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean* (Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002) (Monograph of the Danish Institute at Athens 5): 361-369. Athens, Danish Institute at Athens; Århus, Aarhus University Press.

Van den Berg, J. 2012. Rare and exotic amphorae in North-West Europe: finds from the Roman fort on the Kops Plateau, Nijmegen. *Journal of Roman Pottery Studies* 15, 215-235.

Vnukov, S. 2004. Pan-Roman Amphora Types Produced in the Black Sea Region. In J. Eiring and J. Lund (eds.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean* (Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002) (Monograph of the Danish Institute at Athens 5): 407-415. Athens, Danish Institute at Athens; Århus, Aarhus University Press.

Williams, D. 2003. Cretan wine in Roman Britain. *Journal of Roman Pottery Studies* 10, 26-31.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-49

Roderick C. A. Geerts

COLOUR-CODED FOR YOUR CONVENIENCE. SKEUOMORPHISM IN ROMAN POTTERY PRODUCTION IN *GERMANIA INFERIOR*

Skeuomorphism is, in short, a concept describing the manufacture of vessels in one material intended to evoke the appearance of vessels regularly made in another. The concept has been applied to archaeological objects since the late 19th century. Usually similarities between pottery and metal vessels have been the main focal point of the theory, in order to reconstruct the shape of metal tableware which is less likely to be recovered archaeologically.
In this paper some case studies will be brought forward to illustrate the concept of skeuomorphism in Germania Inferior*, mainly to analyse pottery and the many common shapes and colours being used throughout the province.*
Potters from various workshops take great effort to colour their pots correctly and to imitate already produced pottery or even metal vessels. This paper explores the interplay between locally operating potters and the larger production centers. Examining case studies from Germania Inferior *shows that pottery from local production isn't just about imitating the shape but also the colour of imported products from larger production centers in order to adhere to a standard and get their products sold.*

Germania Inferior – skeuomorphism – pottery production – marketing

1. Introduction

Vessels can be produced in various materials, and often shapes of vessels in one material resemble those made in another material. This paper intends to explore the way in which this practice was used in the Roman period in *Germania Inferior*, in order to market pottery. Taste and preferences play a major role in the sales of objects. Wealthy Romans payed exorbitant prices for statues, bronzes or pieces of furniture. The reasons differ, for instance because the objects were ancient, from a famous artist or they once belonged to a famous statesman. For example a citrus-wood table once owned by Cicero fetched 500,000 sesterces (Reitlinger 1963: 9; Rutledge 2012: 67). Prices could even go up to 6 million sesterces, as Pliny noted when emperor Tiberius bought a painted portrait of an archigallus by Parrhasius (Rutledge 2012: 71) These examples, although situated in Rome itself, show that taste and scarcity mattered while buying goods in the Roman World. Producers of objects were aware of that fact, and a way in which to exploit this, is the theorem of skeuomorphism: the practice of imitation of vessels in another material. After explaining the theory in depth, this paper uses two case studies in order to explore the interplay between various potter's workshops, that use the principles of skeuomorphism as a means to get their pottery sold. As both case studies will serve to illustrate the point, this paper doesn't present an in-depth research into all production centres in *Germania Inferior*. The paper intends to present a different approach to study Roman ceramics, an approach that focusses on the use of colour and vessel shapes.

2. Skeuomorphism

The term skeuomorphism was coined in the 19th century and was originally used in a slightly different sense than its current use in archaeology (Donohue 2005: 81). Skeuomorphism has been in use in scientific debate ever since Colley March introduced it in an article in 1889 (Colley March 1890). He applied the term to describe a way, in which various shapes were used as decorative elements in sculpture: '[…] the forms of ornament demonstrably due to structure require a name. If those taken from animals are called zoomorphs, and those from plants phyllomorphs, it will be convenient to call those derived from structure, skeuomorphs […]' (Colley March 1890: 166).

In Oxford skeuomorphism was picked up and used by various scholars in their archaeological studies, for instance in order to analyse Campanian wares (Evans 1891: 320). Vere Gordon Childe gave the archaeological usage of skeuomorphism its own definition: 'all objects, aping in one medium shapes proper to another' or as Vickers and Gill put it 'the manufacture of vessels in one material intended to evoke the appearance of vessels regularly made in another' (Gordon Childe 1956: 13; see also Donohue 2005: 80; Vickers 1986: 137; Vickers and Gill 1994: 106-107). This notion, that vessels in one material imitate vessels made in other materials, was already noted by ancient authors mainly regarding metalware being imitated in clay (See for some examples Gill 1986: 9; Vickers, Impey and Allan 1986: first page of the introduction; Willet 2012: 325-328).

A more pragmatic use of skeuomorphism was noted by Vere Gordon Childe: 'Skeuomorphism often gives us a glimpse into productive activities and artistic media of which no direct evidence survives' (Gordon Childe 1956: 13). On this notion one could use the artefacts in the biased archaeological record to reconstruct artefacts that have perished (Vickers 1998: 6). Assuming that in the past, people used various vessels made of organic materials, metal and clay, and that vessel forms can be imitated, it will then be possible to reconstruct those vessels that have perished. Organic materials usually decay and precious metals get reused (especially precious metals as they pertained their intrinsic value based on their

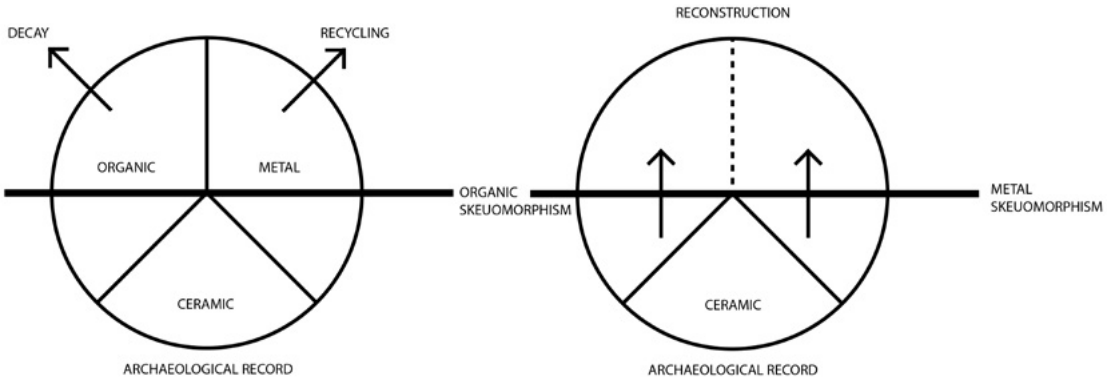


Fig. 1. Schematic overview of skeuomorphism and the manner in which it can be used to reconstruct perished vessels (after Vickers 1998: Abb. 2).

weight. See Reitlinger 1963: 14; Vickers 1986: 137), therefore pottery can be very informative about the total scope of organic vessels and metalware that were in use (**fig. 1**). In this regard it has to be taken into account that not all social classes had access to or could afford the same vessels (Fulford 1986: 153). Metalware for instance was, at least in 1st century AD in Italy commonplace and most middle-class families would at least own one complete set of table silver (Strong 1966: 124). But the same can't be assumed for all centuries and locations within the Roman Empire.

As stated above, skeuomorphism is the imitation of the shape of certain vessels in other materials. But apart from imitation the entire vessel shape, also just the colour of metalware vessels has been imitated extensively in clay, in order to evoke the feeling of metal vessels on the table (see for instance a study on Greek vessels: Zimmermann 1998). In such cases where this applies, it is best to use the more precise term chromatic skeuomorphism (Vickers 1998: 7-26).

It is possible to further subdivide skeuomorphism by using the terms '*interpretatio*', '*imitatio*' and '*aemulatio*'. Those concepts originate in the Roman rhetoric in order to characterize and compare speeches and poems to their Greek precursors (Zimmermann 1998: 8-9). *Interpretatio* is the exact copy of a previous work, *imitatio* is a copy of a previous work but partially adapted and *aemulatio* is the copy that tries to improve or surpass the original. It has been argued that similarities of vessels in different materials shouldn't be seen as cheap copies of more expensive vessels, because the concept of imitation nowadays is different from its use in the Roman period (Gazda (ed.) 2002; Perry 2005; Reitlinger 1963: 8; Willet 2012: 326; Zimmermann 1998: 2-7). That is clear in the present-day use of skeuomorphism in marketing: a derivative object that retains ornamental design cues (attributes) from structures that are inherent to the original (Basalla 1988: 107).

3. Case studies

3.1. Case study 1: Skeuomorphism in the Tongeren pottery production

In the *civitas* capital of Tongeren (Belgium) pottery was produced (Vilvorder et al. 2010; Geerts, Hartoch and Vilvorder 2014). The Flavian and subsequent potters used local clays to produce pottery (Geerts et al. 2016; Veldman and Geerts 2014). Those local clays were either red or grey firing clays. It has been noted that several of the vessels produced had a white slip on the outside (**fig. 2**) (Geerts et al. 2016; Willems 2005: 52-53). The vessels with a white slip on the outside are *mortaria, dolia*, small storage jars and various jugs. This is a practice frequently observed in relation to those shapes in other pottery production centres in *Germania Inferior* (see for instance the Scheldt-Valley amphorae in van der Werff, Thoen and van Dierendonck 1997).

The practice of using a white slip was reserved for certain vessels (**fig. 2**). Similar, if not identical, vessels were produced at other production centres as well. The various production centres in the Rhineland and mainly Cologne (Germany) are of interest in this case. Close similarities between the Tongeren and Cologne productions have been put forward (Vilvorder et al. 2010: 253-254). In Cologne, pottery production starts as early as the Augustan period (shortly after AD 9) (Höpken 2005: 170). Pottery from Cologne is found throughout *Germania Inferior*, especially jugs, small storage jars and colour-coated beakers are common on sites in Belgium and the Netherlands. As during the Flavian period more pottery production centres emerge, (for instance in Heerlen see Van Kerckhove and Boreel 2014) they start producing jugs in similar shapes and in white-baking clays. In the proximity of Tongeren no white-baking clay was available and therefore the potters coated the jugs in a white slip. The white slip gave the jugs an appearance similar to the jugs the consumers already knew and used from Cologne and other production centres (**fig. 3**).

3.2. Case study 2: Chromatic skeuomorphism at Huissen

During rescue excavations at the Loovelden in Huissen (the Netherlands) a substantial part of a Roman cemetery was investigated (Van der Feijst, Verniers and Blom, eds., 2017). It is situated between two settlements and was in use during the 1st up to the 4th century AD. One grave (n. 71) is of particular interest for this case study. This grave is dated to the second half of the 2nd century AD and contained an

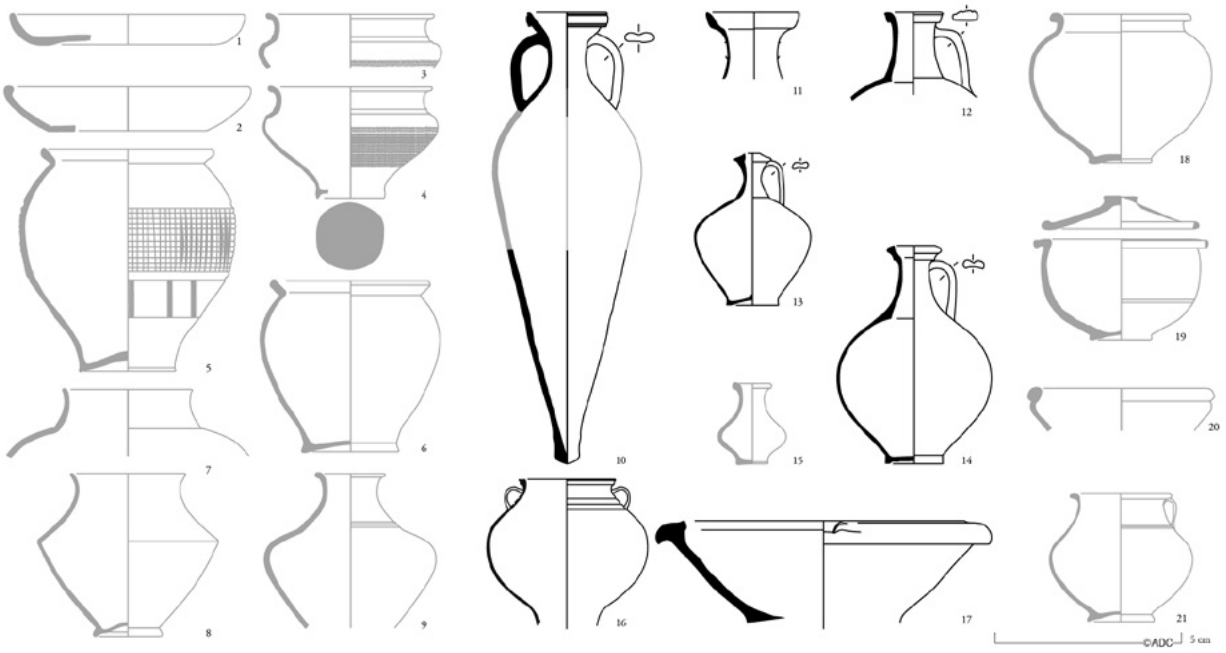


Fig. 2. Overview of the Flavian pottery production at Tongeren, in grey the vessels without a white slip and in black the vessels with a white slip.

Fig. 3. Three jugs: on the left from Tongeren without a slip, in the middle one from Tongeren with a partial slip remaining and the one on the right from Cologne.

assemblage of eight pots and a metal mirror (**fig. 4**). Three vessels really stand out among the more regularly attested grave goods: two imitations of metal vessels and one of a glass vessel (**fig. 5**). The other vessels comprise two stamped *terra sigillata* dishes Dragendorff 18/31 (*Cintugnatus* ii and an *illegible* stamp ending with the letters SF), a *terra sigillata* cup Dragendorff 33, a colour coated beaker Brunsting 4 and a white jug Stuart 110B.

The first imitation is a white jug that resembles a metalware jug/*urceus* judging by the shape and it has a few residual marks of black paint on the foot and bottom (**fig. 6**). This jug has a shape that isn't found in regular jugs (see for instance case study 1, above). The second vessel, a clay *patera,* also clearly imitates metal ones (**fig. 6**), and isn't a form commonly found as a ceramic vessel. This vessel also shows residual marks of black paint. The third vessel is a ribbed bowl imitating an Isings 3b form (**fig. 6**). Clay imitations of ribbed bowls are quite common in/and outside the Roman Empire (see for instance Geerts 2014; Hegewisch 2005; Rabitsch 2018). These three vessels were produced in a similar fabric, and the *urceus* and *patera* seem to have been produced in *Colonia Ulpia Traiana*, present-day Xanten (sherds of similar vessels

have been found there in the Roman city (pers. comm. Dr. B. Liesen, LVR Archäologischer Park Xanten) and some pieces were on display in the museum in Xanten at the time of the RCRF Conference in Xanten). The *urceus* and *patera* in metal are commonly found together as a washing set, Nuber service type G (Nuber 1973: 60-73). The service is found in graves more often, but is likely to be interpreted as a washing set than a libation set (Nuber 1973: 182). The remains of black paint on the vessels could be interpreted as an attempt to imitate silverware (Vickers 1986: 143).

Fig. 4. Overview of the vessels from grave 71 from the Huissen cemetery.

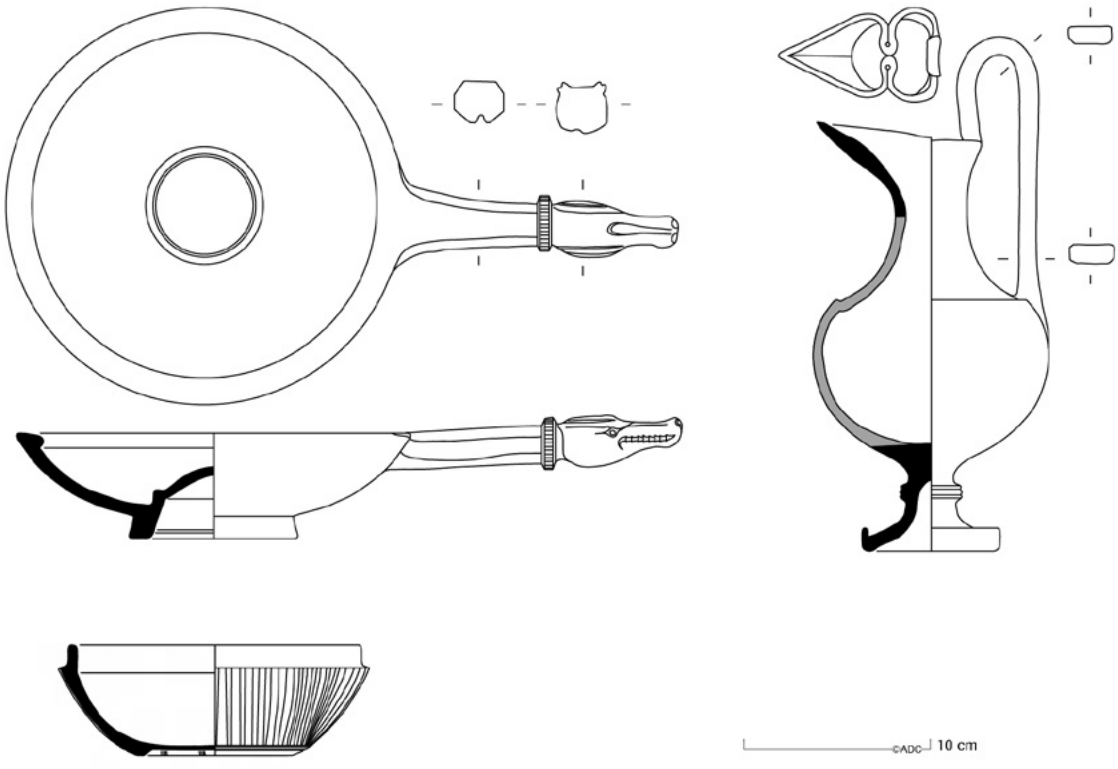


Fig. 5. Three skeuomorphs from grave 71 from the Huissen cemetery.

Fig. 6. Comparison of the ceramic vessels with the metal vessels (grave 24 from Huissen) and glass vessels (from Stein now in the National Museum of Antiquities Leiden, inv. no. I 1915/9.4).

4. Conclusion

Skeuomorphism was used on a regular basis in order to make pottery vessels resemble vessels produced in other production centres or in different materials. Ancient authors already noted this fact. As both case studies show, potters in *Germania Inferior* made use of this practice to make sure their vessels got sold and adhered to the taste or to the consumer's expectations. As can be seen by statements and letters from Rome itself, taste did matter when buying objects.

In Tongeren jugs, small storage jars and *dolia* get a white slip in order to resemble the white vessels that were already on the market. Therefore customers could continue to buy their white tableware jugs albeit from a different production centre, whereas in Xanten, as seen in a grave in Huissen, a different practice was taking place. The potters imitated a metalware service and glass bowls in clay. In that way, it was possible to place a silver-imitating washing set in a grave instead of a real silver set.

Roderick C. A. Geerts
ADC ArcheoProjecten (Netherlands)
r.geerts@archeologie.nl

Bibliography

Basalla, G. 1988. *The Evolution of Technology*. Cambridge, Cambridge University Press.

Colley March, H. 1890. The meaning of ornament; or its archaeology and its psychology. *Transactions of the Lancashire and Cheshire Antiquarian Society* Vol. VII - 1889, 160-192.

Donohue, A. A. 2005. *Greek Sculpture and the Problem of Description*. Cambridge, Cambridge University Press.

Evans, A. J. 1891. Syracusan «Medallions» and their engravers, in the light of recent finds. *The Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatic Society* Third Series – Vol. XI, 205-376.

Feijst, L. M. B. van der, Verniers, L. P. and Blom, E. (eds.) 2017. *De grafkamer van Huissen. Opgravingen in het kader van de aanleg van nieuwbouwlocatie Loovelden* (ADC Monografie 23). Amersfoort, ADC ArcheoProjecten.

Fulford, M. G. 1986. Pottery and Precious Metals in the Roman World. In M. Vickers (ed.), *Pots & Pans. A Colloquium in Precious Metals and Ceramics in the Muslim, Chinese and Graeco-Roman Worlds, Oxford 1985* (Oxford Studies in Islamic Art III): 153-160. Oxford, Oxford University Press.

Gazda, E.K. (ed.) 2002. *The Ancient Art of Emulation: Studies in Artistic Originality and Tradition from the Present to Classical Antiquity* (Memoirs of the American Academy in Rome Supplementary Volume I). Ann Arbor, University of Michigan Press.

Geerts, R. C. A. 2014. Creativity or status symbol? Roman ceramic imitations in the Netherlands. In *Rei Cretariæ Romanæ Fautorum Acta* 43, 771-778. Bonn, Rei Cretariæ Romanæ Fautores.

Geerts, R. C. A., Hartoch, E. and Vilvorder, F. 2014. Het pottenbakkersatelier aan de Beukenbergweg te Tongeren. *Signa* 3, 89-96.

Geerts, R. C. A., Hartoch, E., Rekk, S., Vilvorder, F. and Yans, J. 2016. From Clay to Container. Roman Pottery Production at the Beukenbergweg, Tongeren (Belgium). In *Rei Cretariæ Romanæ Fautorum Acta* 44, 341-349. Bonn, Rei Cretariæ Romanæ Fautores.

Gill, D. W. J. 1986. Classical Greek Fictile Imitations of Precious Metal Vases. In M. Vickers, (ed.), *Pots & Pans. A Colloquium in Precious Metals and Ceramics in the Muslim, Chinese and Graeco-Roman Worlds, Oxford 1985* (Oxford Studies in Islamic Art III): 9-30. Oxford, Oxford University Press.

Gordon Childe, V. 1956. *Piecing Together the Past. The interpretation of archaeological data*. London, Routledge & Kegan Paul.

Hegewisch, M. 2005. Germanische Adaptionen römischer Importgefäße. *Bericht der römisch-germanischen Kommission* 86, 197-348.

Höpken, C. 2005. *Die römische Keramikproduktion in Köln* (Kölner Forschungen Band 8). Mainz am Rhein, Verlag Philipp von Zabern.

Kerckhove, J. Van and Boreel, G. L. 2014. A characterization of the pottery production in Heerlen (Limburg, the Netherlands): fabric analysis and typo-chronology. In B. Liesen (ed.), *Römische Keramik in Niedergermanien. Produktion - Handel - Gebrauch. Beiträge zur Tagung der Rei Cretariae Romanae Fautores 21.-26. September 2014, LVR-RömerMuseum im Archäologischen Park Xanten* (Xantener Berichte. Grabung - Forschung - Präsentation. Band 27): 241-285. Xanten, LVR Archäologischer Park Xanten.

Nuber, H. U. 1973. Kanne und Griffschale : ihr Gebrauch im täglichen Leben und die Beigabe in Gräbern der römischen Kaiserzeit. *Bericht der Römisch-germanischen Kommission* 53, 1-232.

Perry, E., 2005. *The Aesthetics of Emulation in the Visual Arts of Ancient Rome*. Cambridge, Cambridge University Press.

Rabitsch, J. 2018. Ceramics imitating glass? Ribbed bowls made of pottery from Brigantium/Bregenz. In *Rei Cretariæ Romanæ Fautorum Acta* 45, 495-500. Bonn, Rei Cretariæ Romanæ Fautores.

Reitlinger, G. 1963. *The Economics of Taste volume II: The rise and fall of objects d'art prices since 1750*. London, Barrie and Rockliff.

Rutledge, S. H. 2012. *Ancient Rome as a Museum. Power, Identity, and the Culture of Collecting* (Oxford Studies in Ancient Culture and Representation). Oxford, Oxford University Press.

Strong, D. E. 1966. *Greek and Roman Gold and Silver Plate*. New York, Cornell University Press.

Veldman, H. A. P. and Geerts, R. C. A. 2014. Een Flavisch pottenbakkersatelier. In H. A. P. Veldman, R. C. A. Geerts, P. L. M. Hazen and H. M. van der Velde (eds.), *Aan de rand van de Romeinse stad Atuatuca Tungrorum. Een archeologische opgraving aan de Beukenbergweg in Tongeren* (ADC Monografie 16): 78-146. Amersfoort, ADC ArcheoProjecten.

Vickers, M. 1986. Silver, Copper and Ceramics in Ancient Athens. In M. Vickers (ed.), *Pots & Pans. A Colloquium in Precious Metals and Ceramics in the Muslim, Chinese and Graeco-Roman Worlds, Oxford 1985* (Oxford Studies in Islamic Art III): 137-151. Oxford, Oxford University Press.

Vickers, M. 1998. *Skeuomorphismus oder die Kunst, aus wenig viel zu machen* (Trierer Winckelmannsprogramme Heft 16). Mainz am Rhein, Verlag Philipp von Zabern.

Vickers, M. and Gill, D. W. J. 1994. *Artful Crafts. Ancient Greek Silverware and Pottery*. Oxford, Clarendon Press.

Vickers, M., Impey, O. and Allan, J. 1986. *From silver to ceramic. The Potter's debt to Metalwork in the Graeco-Roman, Oriental and Islamic Worlds*. Oxford, Ashmolean Museum.

Vilvorder, F., Hartoch, E., Vanderhoeven, A. and Lepot, A. 2010. La céramique de Tongres, quatre siècles de production d'un caput civitatis. In SFECAG. *Actes du Congrès de Chelles* (13 - 16 mai 2010), 241-256. Marseille, SFECAG.

Werff, J. H. van der, Thoen, H. and Dierendonck, R. M. van 1997. Amphora production in the Lower Scheldt Valley (Belgium)? The Valkenburg-Marktveld Evidence. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 35, 63-71. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Willems, S. 2005. *Roman pottery in the Tongeren reference collection: mortaria and coarse wares* (VIOE-Rapporten 1). Brussel, Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed.

Willet, R. 2012. *Red Slipped Complexity. The socio-cultural context of the concept and use of tableware in the Roman East (second century BC – seventh century AD)*. Unpublished PhD dissertation, Leuven University.

Zimmermann, N. 1998. *Beziehungen zwischen Ton- und Metallgefäßen spätklassischer und frühhellenistischer Zeit* (Internationale Archäologie Band 20). Rahden, Verlag Marie Leidorf GmbH.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-50

Martin Auer

POTTERY IMPORTS AND THEIR INFLUENCE ON LOCAL PRODUCTS IN *AGUNTUM, NORICUM*

During the 500 years of settlement history in the Roman Municipium *of* Aguntum *pottery was imported for diverse purposes. Besides amphorae, especially table ware, cooking ware and* mortaria *have always been imported up to a certain amount. These products did definitely inspire regional products, especially when a certain imported vessel-form was no longer available. This applies for instance to Pompeian Red Ware during the 2nd century, but also to African Red Slip Ware during the 4th and early 5th centuries. Pottery for other purposes, like short time storage, shows strong regional traditions and its morphology and decoration is not influenced by imported wares. The focus of this paper lies on the comparison of assemblages from the Atrium House of* Aguntum, *which are dating to different periods from the 1st to the 5th century AD. The aim of this paper is to analyse in which ways imported cooking or table ware is interacting with local pottery during different time periods.*

Noricum – *Aguntum* – Pottery – Imports – Local Production

The archaeological fieldwork in the area of the Roman *Municipium Claudium Aguntum* started already in the early 20th century. These early works have been done by the Franciscan Innozenz Ploner (1912) and the archaeologist Rudolf Egger (1914, 1916) who worked on separated spots during different periods of the year. Until 1913 parts of the city walls (Ploner 1912) and an Early Christian church (Egger 1914) have been revealed, but the work was interrupted by the First World War and the subsequent economic crisis. As a result of the route planning of the transit route B100 archaeologist Erich Swoboda (1935) continued the excavations from 1931 to 1935 and excavated the city gate and some buildings on the eastern side of the gate. The exploration of *Aguntum* was interrupted once more by the Second World War, but from the 1950's onwards the Austrian Institute for Archaeology (ÖAI) conducted several excavation campaigns in *Aguntum*. Franz Miltner (1953, 1955), Wilhelm Alzinger (1959, 1994), Stefan Karwiese (1974, 1975) and Gerhard Langmann (1971) conducted excavations of the city walls, the *Thermae*, the Atrium House, and the so called Artisan's Quarter (Handwerker-/ Wohnviertel) (**fig. 1**).

In 1991 the Institute for Archaeologies (former Department of Classical and Roman Provincial Archaeology) of the University of Innsbruck started excavations in *Aguntum*. From 1991 to 2007 under the direction of Elisabeth Walde (2002) and from 2008 until today under the direction of Michael Tschurtschenthaler, who had already been a site supervisor from 1991 to 2007 (Tschurtschenthaler and Auer 2013). In the first years the work of the predecessors was continued, so 'Haus 1' as part of the Artisan's Quarter and afterwards the so called 'Prunkbau' – where excavations had already started under the direction of Wilhelm Alzinger – were examined (Tschurtschenthaler and Walde 1993, Tschurtschenthaler 1994). The city centre was in focus of the excavations when the 'Prunkbau' – which is interpreted as part of the *Basilica* of *Aguntum* – was examined, but due to the replanning of the main transit road in Eastern Tyrol (B 100), which passes straight through the ancient city this work had to be stopped. In the years 1994 and 1995 excavations around the location line of the road had to be conducted (Tschurtschenthaler 1997). During these excavations the central part of the 'Atriumhaus' was uncovered. Due to the rich archaeological residues, including a Peristyle with a water basin, paved with big marble plates (**fig. 2**), the archaeological activity during the following years concentrated on the Atrium-House and its surroundings (Tschurtschenthaler 2005).

The long research history of the Atrium House with first excavations in the 1950s and their continuation in the 1990s, results in different qualities of the archaeological documentation. Especially pottery contexts have not been recorded very well during the older excavations. In many cases we barely know in which room the pottery was found and detailed context information is totally missing. More recent excavations during the early 1990's unfortunately had the character of rescue excavations. Due to the reconstruction of the modern street, which is the region's main traffic artery, a big area had to be investigated in relatively short time. Therefore the fieldwork took place in several smaller and bigger trenches, which is problematic regarding the determination of pottery contexts. Only from 2002 onwards, excavations where conducted as open area excavations, mainly oriented on ancient features and not that much on artificial trench borders.

Therefore, the contextualisation of the pottery is of differing quality, depending on the period and method of excavation. Nevertheless, it is possible to distinguish several phases of the Atrium House, to which the pottery can be assigned (**table 1**). The first phase is connected to the construction of

Fig. 1. General plan of *Aguntum*.

Fig. 2. Plan of the Atrium House (right) and photographic documentation of the marble plates in Room 213 (left).

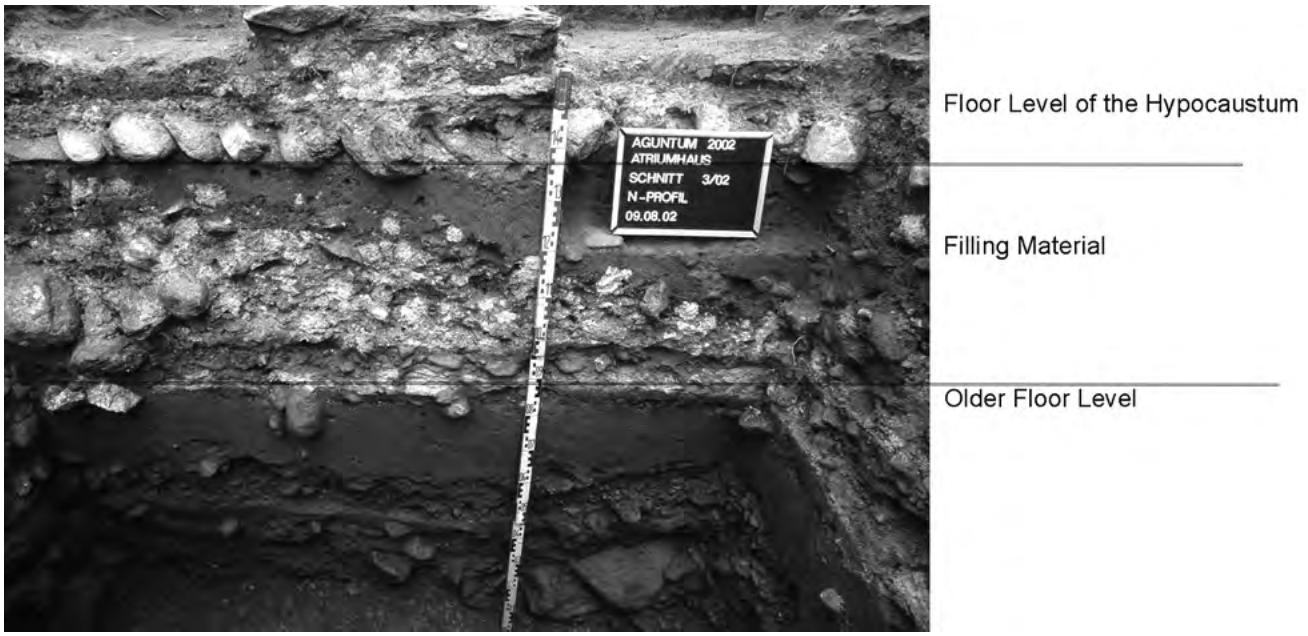


Fig. 3. Floor levels in Room 42 of the Atrium House.

the Atrium House and first adaptations of the ground plan during the 1st century AD. The early Atrium House, built in Claudian time, did not have any heating facilities. In the early 2nd century this situation changed and several rooms were equipped with hypocaust systems (**fig. 3**). This event of rebuilding produced some pottery contexts and is labelled as Phase 2. During the 2nd century the eastern part of the Atrium House was rebuilt and a new building was constructed. The renewed building consists of big heatable rooms decorated with wall paintings (Brandlechner 2008) and it seems probable that these rooms fulfilled representative purposes (Rooms 14, 15, 230 and 240 in **fig. 2**). In contrast to the representative part of the Atrium House itself, the former could also be used during winter. The findings belonging to the older structures beneath this building are labelled as Phase 3. These findings include also the content of a cellar room which was filled in with earth when the new Eastern Wing was built (**fig. 4**).

The construction of the Eastern Wing was followed by a time of usage, which left almost no contexts in the house itself. The contexts of this time consist of secondary refuse found in the gardens south and west of the building (Room 220 in **fig. 2**). The findings in the garden area mainly date to the 2nd and 3rd centuries AD, but do also contain residuals from the first century. As a consequence the findings in the garden were separated and referred to as Phase 4. Another building activity took place within the Peristyle (Rooms 212 and 213 in **fig. 2**) during the 2nd century. The marble basin was reorganised and only the southern part of the basin (Room 213) remained paved with marble. The marble plates in the northern part were removed. Although this event can be dated into the 2nd century, there are some problems regarding the pottery contexts, which result from the formation processes of the fillings, which may contain material not belonging to the Atrium House. Other problems are caused by the organisation of the excavation in trenches. Hence this building activity is also separated and referred to as Phase 5. Phase 6 includes the findings connected to a destructive fire. Traces of this fire can be found in several parts of the Atrium House and it can be dated to the first half of the 3rd century AD. Phase 7 contains material from the garden area again. The stratigraphic units in the garden connected to Phase 7 contain a certain amount of stones, which may indicate partly collapsed walls following the destruction fire (**fig. 5**).

Phase 1	Building activities	1st century AD
Phase 2	Addition of heated rooms	End of 1st – early 2nd century AD
Phase 3	Remains under the newly built Eastern Wing	End of 1st – mid of 2nd century AD
Phase 4	Garden Area	Beginning of 2nd– end of 3rd century AD
Phase 5	Rebuilding of the marble basin	2nd century AD
Phase 6	Destruction fire	Early 3rd century AD
Phase 7	Garden Area	3rd – early 5th century AD
Phase 8	Late antique house	Late 3rd– early 5th century AD
Phase 9	Mixed layers after abandonment	5th century AD onwards

Tab. 1. Main archaeological phases – according to pottery contexts – of the Atrium House.

Fig. 4. Cellar Room (233) under the Eastern Wing (right) and parts of the content of this room (left).

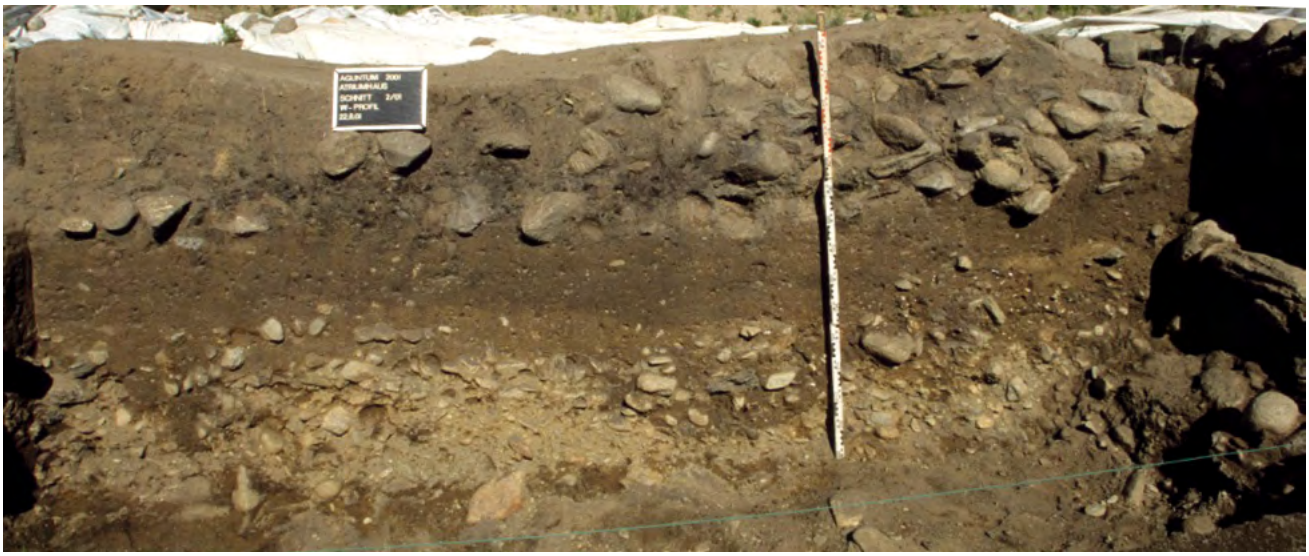


Fig. 5. Section in the Garden Area of the Atrium House (Room 220). The upper layers contain more stone material than earlier garden layers.

However, the house itself remained in use, but during the late 3rd and the 4th centuries most of the representative rooms have been abandoned and also the marble basin in the Peristyle was no longer in use and filled with earth and waste. As latest features, late antique heating channels were added in several rooms (see Sossau 2018). This reorganisation of the house in late antiquity is labelled as Phase 8. Regarding the pottery contexts, considerable problems are caused again by fillings which contain material from different time periods, especially regarding the marble basin. In the course of the abandonment of the house, the walls collapsed slowly and humus arose above the collapsed structures. Later events, like the usage of the area as meadowland and several floods caused by nearby rivers (Auer et al. 2013) disturbed the latest layers of the house which are referred to as Phase 9.

This rough separation into different phases does not cover the more complex stratigraphy of the Atrium House in every detail. But the resulting bigger contexts contain enough pottery for an analysis of the relationship between imported and local material from a diachronical perspective from the 1st to the 5th century AD. For this analysis the pottery is classified in functional groups.

Functional Purpose	Including
Long Time Storage and Transport	Amphorae, Jars
Short Time Storage and Transport	Pots
Preparation of Food	Bowls, Tripods, Mortaria, Baking plates and lids, Cooking pots
Serving and Consumption of Food	Bowls, Plates
Serving of Liquids	Jugs, Jars
Consumption of Liquids	Beakers
Bifunctional Vessels	Lids
Fragrances	Balsamaria, Incense bowls
Light	Lamps
Converted Pottery	Gaming pieces
No determinable Function	Depending on the preservation of the vessels
Handicraft Purposes	Pots filled with paint, melting pots, spindle whorls

Tab. 2. Functional categories based on Kistler and Mohr (2015, 2016) and assigned pottery forms from the Atrium House.

This is done by using functional categories, which were originally developed for Greek Archaic material in the Mediterranean (Kistler and Mohr 2015; 2016). Although the functional categories are rather broad, there are still problems regarding the assignment of the pottery. For instance pots and bowls can be used for the preparation of food or cooking; but especially pots can also be used for short term storage. It is impossible to assign a clear function to every pottery fragment, so the assignment remains partly subjective (**table 2**).

Below the overall tendencies regarding the provenance of pottery during the different phases of the Atrium House will be discussed (**fig. 6**). During the 1st century, there is a high percentage of imports used for preparation, serving and consumption of food and liquids. The paper will focus mainly on these functional categories, because it is here that one can find local/regional and imported material side by side, whereas other categories are comprising almost only imports or only local products.

In Phase 2, which is a very short time period and includes material belonging to the earlier settlement phases, the tendency remains the same as in Phase 1. We can see slightly more imports than local products involved in preparation as well as in serving and consumption of food and liquids. The same is true for the third Phase; especially Italian imports make up the majority of vessels.

Phase 4, dating a bit later than the phases discussed earlier, represents the garden area, which is a discard area

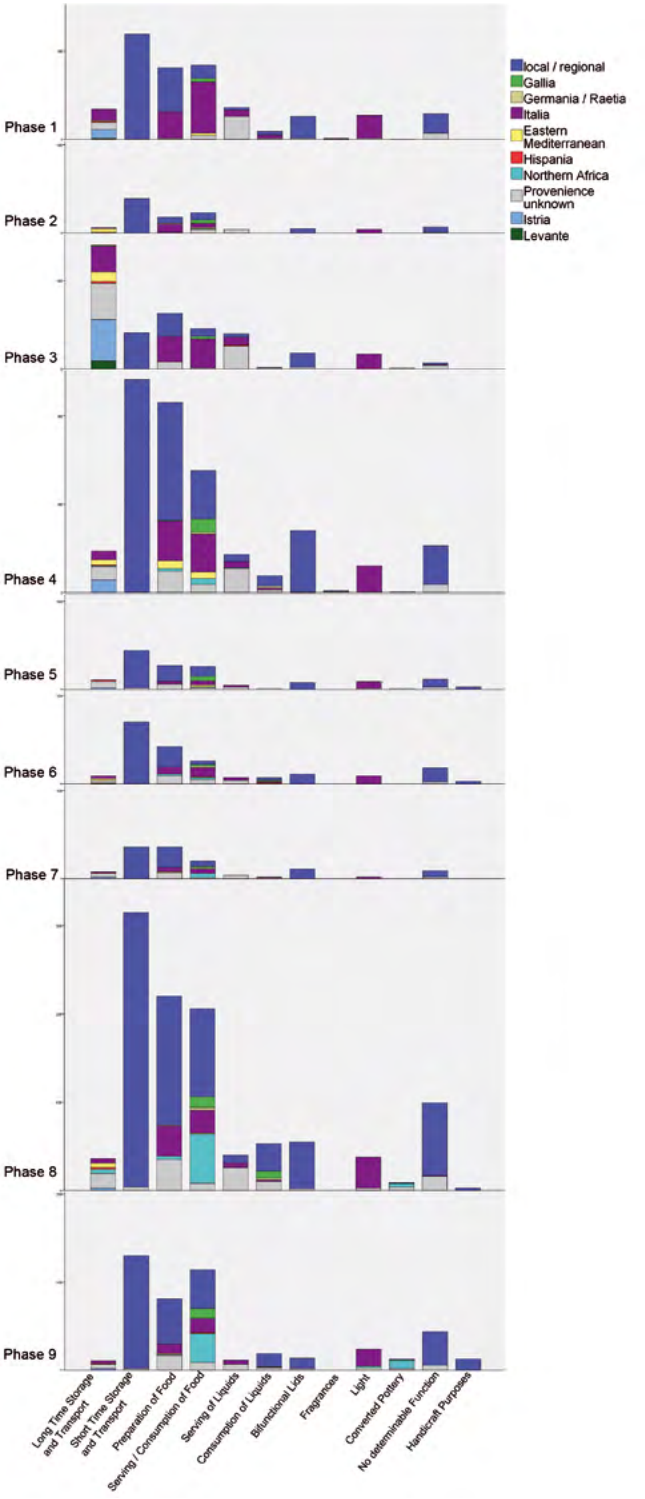


Fig. 6. Ratio between imported and regionally produced pottery according to functional categories in different phases of the Atrium House.

where broken vessels frequently ended up. It shows a higher amount of local products, especially in the preparation of food and the consumption of liquids. Phase 5, again dating to the 2nd century, is comparable to Phase 4, but represents features difficult to interpret owed to the formation processes and excavation methods.

The layers connected with the destruction fire during the early 3rd century contain lots of imports for serving and consumption purposes. The preparation of food is now more and more dominated by pottery produced in the region surrounding *Aguntum*.

The late antique garden layers cover quite a long time period, but the quantity of pottery found here is low. This may be explained by the fact, that the main late antique structures are located in the eastern part of the building, whereas the garden is situated to the south and west. The overall tendency of more local pottery being used in the preparation of food continues also in this Phase. The late antique house shows a considerable amount of local products used for the preparation and consumption of food, as well as for the consumption of liquids. The presence of Italian imports is in many cases clearly residual and connected with fillings, which contain this older material. Nevertheless imports from Northern Africa play a major role during late antiquity. More or less the same picture emerges within the latest phase of the Atrium house (Phase 9), which generally consists of disturbed late antique layers.

It is evident, that for some purposes imported pottery was used alongside locally produced pottery. Regarding the functional categories the question whether imported goods have influenced the local production can be adressed. The production of pottery in or around *Aguntum* is proven by chemical and MGR analysis, conducted by Malgorzata Daszkiewicz and Gerwulf Schneider (Auer and Daszkiewicz 2017). About 90% of the locally and regionally produced pottery is tempered with calcite or marble, in some cases also quartz, and was fired in a not fully oxidising atmosphere at about 800 °C. There is no possibility to distinguish between local pottery and regional imports macroscopically (Auer and Daszkiewicz 2017: 110). Therefore, the terminus 'import' as used below is reserved for imports from long distance trade only.

The other 10% of regionally produced pottery is made up by the so called 'Aguntiner Napf', which in fact is a bowl made of the characteristic, roughly tempered clay (Auer and Daszkiewicz 2017: 98; **fig. 7**). The combination of form and clay is unique and these bowls can only be found in and around *Aguntum*, in an area of about 50-60 km distance to the ancient city (Auer 2019: 84-89). These bowls are connected with the preparation of food, which is indicated by residue analyses which show traces of dairy products in some of the vessels, as well as traces of animal and plant fats (unpublished data; Cramp, L.). The question is why do these vessels occur in *Aguntum* during the 1st century? Not only is their sherd quality remarkably different from the majority of regional products, the shape is also not present amongst the other local and regional pottery products. During the 1st century we can find imported bowls in *Aguntum*, which most probably came to *Noricum* from Northern Italy. These bowls are also found in other places in southern *Noricum,* such as the Magdalensberg or the Gurina (Auer 2012a). These bowls are referred to as 'Weitling' and they are of similar shape as the 'Aguntiner Napf', but usually two handled. In *Aguntum* there are some 'Aguntiner Napf' specimens, who have comparable handles, but these are not fit for use and can be interpreted as some kind of typological rudiment. Obviously there is a connection between the 'Aguntiner Napf' and the imported 'Weitling', the latter may have inspired local potters to create comparable vessels. As the quality of clay around *Aguntum* is rather modest, the potters had to use the very rough material, which is not very suitable to form small handles. The low quality of the raw material could be one of the reasons, why the 'Weitling' developed into the simpler form of the 'Aguntiner Napf'. Nevertheless it is still an unanswered question, why this development did only take place in/around *Aguntum*, where the 'Aguntiner Napf' is very common until the 4th century AD in slightly variable morphologies.

However most of the regionally produced pottery is technologically different and consists of calcite tempered, grey fired clay (Auer and Daszkiewicz 2017: 112-114). The traditional forms, like pots and tripods, were not affected by imports. Pots used for short term storage are, apart from some vessels with unknown provenience, mostly local and do not imitate any imported pottery.

Among the vessels for food preparation a considerable quantity of imports is present during the earlier phases, with Pompeian Red Plates being the most important group. Baking plates are imported from Italy until the 2nd century. The same forms, also with internal red slip, are present in other clay qualities, most probably coming from Northern Italy or today's Slovenia (Auer and Daszkiewicz 2017: 104-111). During the late second century these forms do also occur made of local clay. The number of locally produced baking plates in the Atrium House is increasing from eight specimens until the 2nd century to more than 50 in the 3rd and 4th centuries. This clearly points to a successful adaptation of an imported form.

Maybe not that successful, but remarkable anyway are local imitations of pottery used for serving and consumption of food. Platters and plates are very uncommon in the locally produced, calcite tempered material. Nevertheless two specimens, dating to the 1st century AD can be interpreted as plates (**fig. 8**). Their archetype may be found among imports from Italy (Tardopadana, Conspectus forms 18-21).

During the 2nd century there are no visible external influences on the local, calcite tempered wares. But towards the end of the 2nd century the so called 'fine grey ware' appears in *Noricum* (Gugl and Sauer 1998). These vessels resemble *sigillata* forms like Dragendorff 37 and are comparable to developments in other regions, like *Pannonia* where the 'Pannonische Glanztonware' (Adler-Wölfl 2004) results from similar developments. There is some evidence for the production of fine grey wares also in *Aguntum* according to the chemical analyses, but the analysed fine grey ware from *Aguntum* generally shows both, local and clearly non local – but presumably regional – production.

During the 3rd century some vessels made of local clay seem to resemble Hayes 50 ARS bowls. Although it cannot be clearly proven that Hayes 50 bowls functioned as direct archetypes for local bowls of similar morphology, it is remarkable that especially from the 4th century onwards, wide bowls become very common within the Atrium House material. Often they are decorated and show clear morphological differences to bowls common in the 2nd and 3rd centuries AD (Auer 2019: 37-49). These new forms seem to be inspired by ARS bowls, which are not only common in *Aguntum,* but more generally in Southern *Noricum*. Besides the morphology,

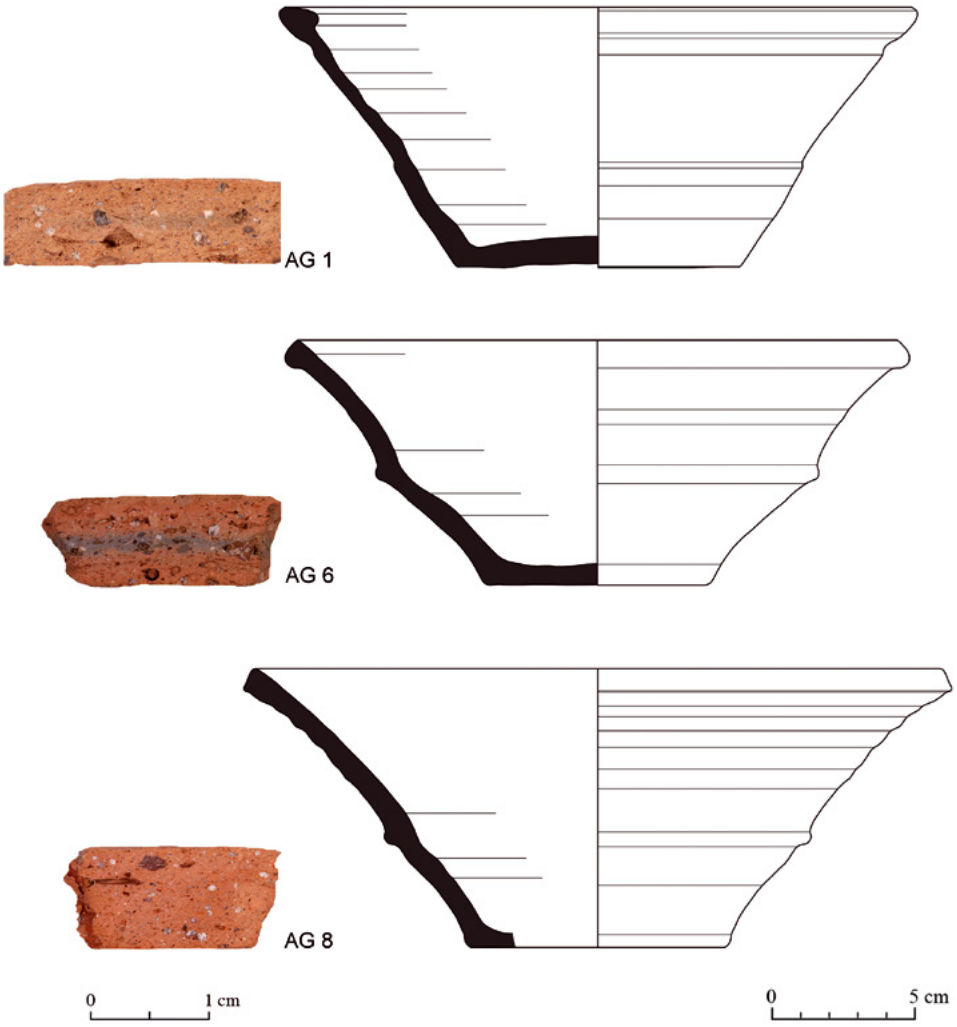


Fig. 7. Examples of the pottery type 'Aguntiner Napf'.

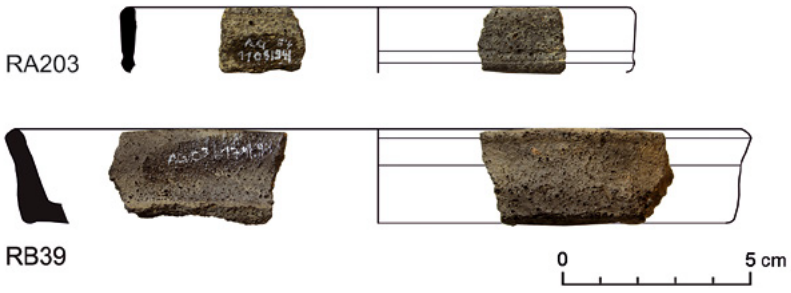


Fig. 8. Locally/regionally produced plates which are reminiscent of imports from Northern Italy.

another new feature is the decoration of the bases inside the vessels (Auer 2012b), which is also reminiscent of imports from Northern Africa. But it might be more probable to see hallmarks on metal vessels as archetypes for the majority of these decorations (Ladstätter 2000: 153-156). On the other hand, stamped decorations are also occurring in late antique *Noricum* and these are likely to be influenced by imports of ARS (Kainrath 2011: 168).

In conclusion, the pottery contexts coming from the Atrium House of *Aguntum* show clear tendencies regarding the provenance of pottery used in the context of eating and drinking, although biased by the long research history and by the fact that the contexts are often only secondary refuse deposits. Whereas the pottery is predominated by imports in the 1st and 2nd century, local products gain more importance in later times. Besides baking plates and 'Aguntiner Napf'

pottery, used for the preparation of food, there were some attempts by local potters to imitate table wares like plates and Dragendorff 37 bowls as well. During the 3rd century, and especially in Late Antiquity the forms of table ware change dramatically and imports are now predominantly coming from Northern Africa. These changes also affected the local pottery production and a new form of wide bowls was established. These were influenced by imports from Northern Africa and were probably used for the consumption of food.

Comparable developments cannot be spotted amongst vessels for the serving and consumption of liquids. Jugs and Jars were never equally important in *Aguntum* and locally produced jars are always present in small amounts without showing clear external influences. Beakers used for the consumption of liquids are also present in small quantities only. Locally produced beakers do not show any influence of imported wares and follow a regionally established morphology, but one has to keep in mind that glass plays a very important role in the context of liquid consumption.

Also pottery belonging to other functional categories does not show distinct external influences. Long term transport vessels are completly imported and there is no local production of *dolia* for long term storage. For short time storage local pots are used exclusively and these follow a regional morphology without influences by long distance trade. Last but not least, vessels used for fragrances or used for lighting purposes are solely imported and do therefore not affect any local products.

The composition of the pottery contexts from the Atrium House of *Aguntum* shows slight diachronical changes regarding the proportions of imported and local material. Regarding functional categories, the concurrent presence of imported and local pottery can mainly be observed among the preparation and consumption of food. These are the only functional categories where a clear influence of imported material on the local pottery production can be attested.

Martin Auer
Universität Innsbruck, ATRIUM – Zentrum für Alte Kulturen
Institut für Archäologien, FB Aguntum
Martin.Auer@uibk.ac.at

Bibliography

Adler-Wölfl, K. 2004. *Pannonische Glanztonware aus dem Auxiliarkastell von Carnuntum: Ausgrabungen der Jahre 1977-1988*. Wien, Österreichisches Archäologisches Institut.

Alzinger, W. 1959. Aguntum. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in den Jahren 1955 bis 1957. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 44, Beiblatt, 75-140.

Alzinger, W. 1994. *Aguntum und Lavant. Führer durch die römerzeitlichen Ruinen Osttirols*. Dölsach, Curatorium Pro Agunto.

Auer, M. 2012a. Überlegungen zur Keramikproduktion im Territorium von Aguntum. In C. Reinholdt and W. Wohlmayr (eds.), *Akten des 13. Österreichischen Archäologentages in Salzburg*, 311-316. Wien, Phoibos.

Auer, M. 2012b. Late Roman Local Production in South Western Noricum. *Municipium Claudium Aguntum* – A case study. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 419-421. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Auer, M. 2019. *Municipium Claudium Aguntum. Keramikregionen als Interaktionsräume. Eine Westnorische Perspektive*. Wiesbaden, Harrassowitz.

Auer, M., Bleibinhaus, F., Tschurtschenthaler, M. and Unterwurzacher, M. 2013. Municipium Claudium Aguntum. Geophysikalische Prospektion auf geologisch schwierigem Terrain. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 82, 7-21.

Auer, M. and Daszkiewicz, M. 2017. Archaeological expectance and archaeometrical result. Some considerations on imported coarse wares and local pottery production in Aguntum, Austria. In G. Lipovac Vrkljan, B. Šiljeg, I. Ožanić Roguljić and A. Konestra (eds.), *Proceedings of the 3rd International Colloquy in Crikvenica, Croatia: Roman Pottery and Glass Manufactures. Production and Trade in the Adriatic region* (Zbornik Instituta za Arheologiju 12): 97-124. Crikvenica, Instituta za Arheologiju / Muzej Grada Crikvenice.

Brandlechner, C. 2008. *Die Wandmalereifunde aus dem Osttrakt im Atriumhaus von Aguntum*. Unpublished Master-Thesis ("Diplomarbeit"), University of Innsbruck.

Egger, R. 1914. Ausgrabungen in Norikum 1912/13. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 17, Beiblatt 8-86.

Egger, R. 1916. *Frühchristliche Kirchenbauten im südlichen Norikum*. Wien, Österreichisches Archäologisches Institut.

Gugl, C. and Sauer, R. 1998. Mittelkaiserzeitliche Feinkeramik aus den Wohnterrassen von Teurnia – St. Peter in Holz (Kärnten). *Fundberichte aus Österreich* 37, 213-244.

Kainrath, B. 2011. Die Spuren der Römer auf dem Kirchbichl von Lavant. Fiktion und Wirklichkeit. In G. Grabherr and B. Kainrath (eds.), *Die spätantike Höhensiedlung auf dem Kirchbichl von Lavant. Eine archäologische und archivalische Spurensuche* (Innsbrucker Klassisch-Archäologische Universitätsschriften 5): 13-438. Innsbruck, Innsbruck University Press.

Karwiese, S. 1974. *Aguntum – Das Ende einer Stadt im Spiegel seiner Münzfunde. Eine numismatisch-archäologisch-historische Untersuchung* (Beiträge zur römerzeitlichen Bodenforschung in Österreich 2). Wien, Selbstverlag.

Karwiese, S. 1975. *Der Ager Aguntinus. Eine Bezirkskunde des ältesten Osttirol*. Verlag des Curatorium Pro Agunto, Lienz.

Kistler E. and Mohr, M. 2015. Monte Iato: Two Late Archaic Feasting Places between the Local and the Global. In E. Kistler, B. Öhlinger, M. Mohr and M. Hoernes (eds.), *Sanctuaries and the Power of Consumption. Networking and the Formation of Elites in the Archaic Western Mediterranean World* (Proceedings of the International Conference in Innsbruck, 20-23 March 2012), 385-415. Wiesbaden, Harrassowitz.

Kistler, E. and Mohr, M. 2016. The Archaic Monte Iato; Between Coloniality and Locality. In H. Baitinger (ed.), *Material Culture and Identity between the Mediterranean World and Central Europe* (RGZM Tagungen, Band 27): 81-98. Mainz, Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums.

Langmann, G. 1971. Bericht über die Grabungskampagnen 1958 und 1959 in Aguntum/Osttirol. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 49, Beiblatt, 143-176.

Miltner, F. 1953. Aguntum. Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen 1950-1952. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 40, 93-156.

Miltner, F. 1955. Aguntum. Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen 1953 und 1954. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 42, 71-96.

Ploner, I. 1912. *Agunt die alte Kelten- und Römerstadt bei Lienz in Tirol*. Innsbruck-Lienz, Selbstverlag.

Sossau, V. 2018. Das Municipium Claudium Aguntum in der Spätantike: Eine erste Bestandsaufnahme. In M. Auer and H. Stadler (eds.), *Von Aguntum zum Alkuser See. Zur römischen Geschichte der Siedlungskammer Osttirol* (Ager Aguntinus. Historisch-archäologische Forschungen 1): 95-109. Wiesbaden, Harrassowitz.

Swoboda, E. 1935. Aguntum. Ausgrabungen bei Lienz in Osttirol. 1931-33. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 29, 5-102.

Tschurtschenthaler, M. 1994. Feldarchäologische Forschungen in Aguntum seit 1991. *Osttiroler Heimatblätter* 62/5, 3-4.

Tschurtschenthaler, M. 1997. Die feldarchäologischen Forschungen des Instituts für Klassische Archäologie der Universität Innsbruck im Jahre 1995. *Veröffentlichungen des Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum* 75/76, 159-161.

Tschurtschenthaler, M. 2005. Municipium Claudium Aguntum. Wohnluxus in den Alpen. In L. Dal Ri and S. di Stefano (eds.), *Littamum. Una mansio nel Norico / Eine Mansio in Noricum* (BAR International Series 1462): 105-126. Oxford, J. and E. Hedges.

Tschurtschenthaler, M. and Auer, M. 2013. 100 Jahre wissenschaftliche Ausgrabungen in Aguntum. *Osttiroler Heimatblätter* 81, 1-6.

Tschurtschenthaler, M. and Walde, E. 1993. Ausgrabung Aguntum 1992. *Pro Austria Romana* 43, 26-28.

Walde, E. 2002. Aguntum. In M. Šašel Kos and P. Scherrer (eds.), *The Autonomous Towns in Noricum and Pannonia – Die autonomen Städte in Noricum und Pannonien: Noricum* (Situla 40): 149-163. Ljubljana, Narodni Muzej Slovenije.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-51

Roberto Perna

CONNECTIONS BETWEEN AFRICA AND CRETE IN THE LATE ROMAN AND PROTO-BYZANTINE PERIODS ATTESTED IN THE SOUTH BUILDING AT GORTYNA

This paper analyses material evidence from recent archaeological excavations of the South Building of the Byzantine Houses District at Gortyna.
For the period under exam the presence of goods of African provenance testifies to a constant flow and trade relations between the two geographical areas, despite the significant variations over time.

Crete – Africa – Fine ware – Amphorae – Byzantine period

1. Introduction

Since 2007 the University of Macerata,[1] within the activities of the Archaeological Italian school of Athens, has carried out excavations in the Byzantine Houses district at Gortyna (**fig. 1-2**), in particular in the South Building (Di Vita 2010: 243; Fabrini 2009; Perna 2016 and Perna 2014; **fig. 3**).

The exam of pottery in connection to the stratigraphic analysis of the find contexts is still in progress; nevertheless a few interesting information on the economic and commercial exchanges between Gortyna, Crete and in particular Africa can be offered (Rendini 1985; Bonifay 2004; Panero 2015; Bonifay 2020; Cau, Reynolds and Bonifay 2012). It is important to consider that the typo-chronological series cannot now be clearly defined and that the analysis of some residual formation processes is often problematic. Moreover, some important variants, such as the complexity of the circulation routes, the absence of linear flows of pottery between centres of production and use and the condition of regional trends, have to be considered.

The area occupied by the South Building is located in the southern area of the Byzantine Houses district. It overlooks the West Road, at the corner of this road and the road that, to the south, comes from the temple of Apollo, connecting to the block of the *Praetorium* (Di Vita 1992-1993: 457-461).

The front, facing the West Road, is 21,61 m long; the building is 13,92 m wide and consists of a series of rooms that are articulated left and right with respect to the axis of the entrance on the road itself.

Access was assured by an entrance that allowed to descend a slight difference in height towards the vestibule (Room 52a/b), long and narrow (3,72 x 12,71 m). From this it was possible to have access through two symmetrical entrances to two small rooms (Rooms 52 and 59), or alternatively, to two large rooms (Rooms 51 and 58) symmetrically arranged to flank a large central hall (Room 53).

The original flooring is not preserved. It was probably removed on the occasion of a systematic reorganization, dating perhaps during the 7th century AD.

As far as the dating of the building, the analysis of the contexts associated with it produced LR3 amphorae and fragments of ARSW (GO'15.1269.2 and GO'15.1258.1), a bowl (D1 prod.) of Lamboglia 51 and a bowl of Hayes 57 (C3 prod.), dating within the 4th century AD, in a phase probably following one or more earthquakes, which disrupted the island of Crete in circa 365 AD (Perna 2014).

The function of the structure is more problematic. According to the data in our possession, it is likely that this building, perhaps of a multifunctional purpose, might have been also used as the seat of the *Koinon* of the Cretans or as the *Curia*. Because these were the two main assemblies documented in Gortyna at the end of the 4th century AD, it is possible that the city, being both the provincial capital, i.e. seat of the *koinon,* and an administrative autonomous urban centre, uses the same urban and perhaps architectural spaces (Perna 2014; Perna forthcoming a; Perna forthcoming b). The *koinon* probably continued to function until the beginning of the 7th century AD (Rouanet-Lisenfert 1994: 7-25; Tsoungarakis 1988: 161).

This is a preliminary study, thus any attempt to give an outline of the economic and commercial relations between Africa and Crete cannot avoid a substantially typological approach of the study of materials, regardless of the complexity of the methods of arrival and circulation, but also of the

[1] First under the direction of Prof. G. M. Fabrini, from 2012 under my supervision. Dr. M. Rossi, Dr. M. Giuliodori, arch. G. Montali and Dr. S. Cingolani, and numerous other collaborators and students of the University of Macerata, that I would like to thank, were part of the research group. For what concerns the study of the fine wares and amphorae I would like to thank, in particular, M. Giuliodori e S. Marcolini.

consideration of the material which has been found as residual material in anthropic levels.

The first consideration is consistent with what is already known for the city, in particular as for its relations with the African world.[2] The relationships between Gortyna and the north-African coast appear already consolidated from the 3rd century AD. ARSW A, uncommon in Gortyna, as already noted in the investigation at the *Praetorium* (Dello Preite 1997; Rizzo 2001), is not in our contexts, where, on the contrary, late ARSW C (Hayes 1972: 317) appears, significantly in the stratigraphy of the South Building, as documented by ARSW C2 and C3 from Byzacena. Among these, the bowl Lamboglia 40, with its variations, is the main shape, dating from 230 AD until the mid 4th century AD and beyond. Nevertheless, dish Hayes 57 in C3, dating from 325 AD to the beginning of the 5th century is also attested.

Bowls Hayes 50 and dishes Hayes 58A in ARSW C/E document the arrival of products from the workshops of Southern Tunisia. Hayes 50 is the first type systematically spread in Gortyna (Dello Preite 1997: 132-135; Rizzo 2001: 45-46).

ARSW, imported from the workshops located in modern Tunisia, seems to document good relations with the Proconsular African markets up to the 4th century AD.

These data are confirmed by the study of amphoras, among which there are Africana II from *Zeugitana* and *Byzacena* (2th /3rd-beginning- 5th century AD), Tripolitanian 3 from Tripolitana (2th/3rd-beginning of the 4th century AD), Dressel 30/Keay IB from *Mauretania* (2th/3th -3th/4th century AD).

The data in our possession confirm how the urban life, at least up to the Diocletian time, was characterised by a continuous growth (Harrison 1988: 136-155; Harrison 1993; Baldwin Bowsky 2001: 31-72; Baldwin Bowsky 2004; Di Vita 2004), although from the end of the 3rd century AD there was an evident contraction – until depletion of the exports in the 4th century AD. In this period should be noted the contraction of presence of local products, even if these remains predominant compared to imported materials.

From the end of the 4th to the beginning of the 5th century AD, ARSW D1 and D2 from Northern Tunisia become absolutely prevalent, compared to ARSW C, such as the Hayes 32/58 bowls – apparently fewer in the excavations of the *Praetorium* (Rizzo 2001: 45-46) – Hayes 58B, Lamboglia 51 and 51bis, Hayes 61 in forms A and B, Hayes 67, Hayes 50B n. 60, Hayes 76, Hayes 87B and dishes 50B/64 and 89B. It is also worth mentioning the presence of the flanged-bowl Hayes 91, extremely common at Gortyna, which is widespread in the *Praetorium* excavations (Dello Preite 1997: 132-135; Rizzo 2001: 45-46) and attested, as the only form, in significant quantities between the end of 5th century and the middle of 6th century AD in the *Praetorium* district (Lippolis et al. 2009: 107-108) and appears in the early decades of the 5th century AD and lasted until the middle of the following century.

As for the amphorae, dating to the end of the 4th century AD, Keay XXV (4th century) and, especially, *Spatheia* LR8b,

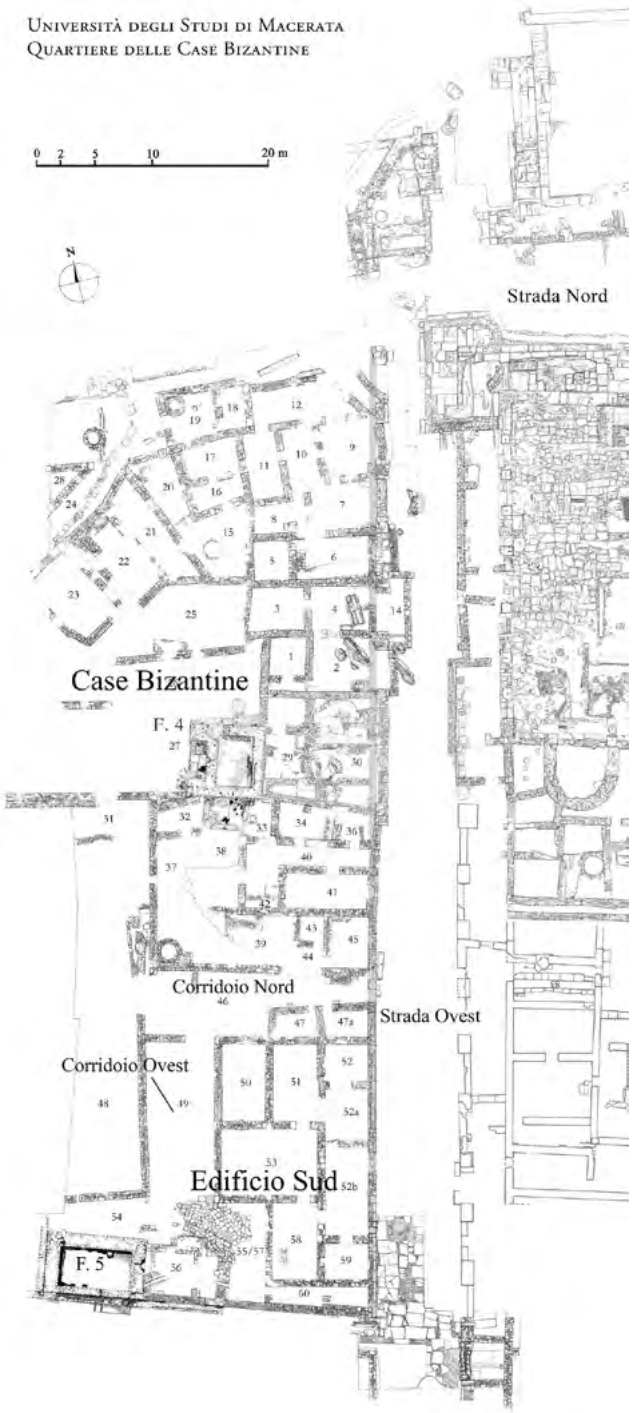


Fig. 1. The District of the byzantine Houses of Gortyna.

widespread from the end of the 4th to the first half of the 6th century AD (Portale and Romeo 2001: 279-289 and Portale 2011: 142-146) from *Zeugitana* and *Byzacena*, are attested. The presence of these two types is a clear sign, for this phase, of the low incidence in Gortyna of oil containers of African production, as well as in the Baths: (D'Aloe 2009) and in the *Praetorium* (Portale and Romeo 2001: 396).

The abundant arrival of ARSW and amphorae, although these do not provide a majority of the total imports, which include Aegean and Syro-Palestinian amphorae (Portale

[2] For the charateristics of the Gortynian contexts of the Praetorium and of the Byzantine Houses District (Di Vita 2000. See also Di Vita and Rizzo 2011; LANX 2009; Zanini and Costa 2011).

Fig. 2. Excavation area.

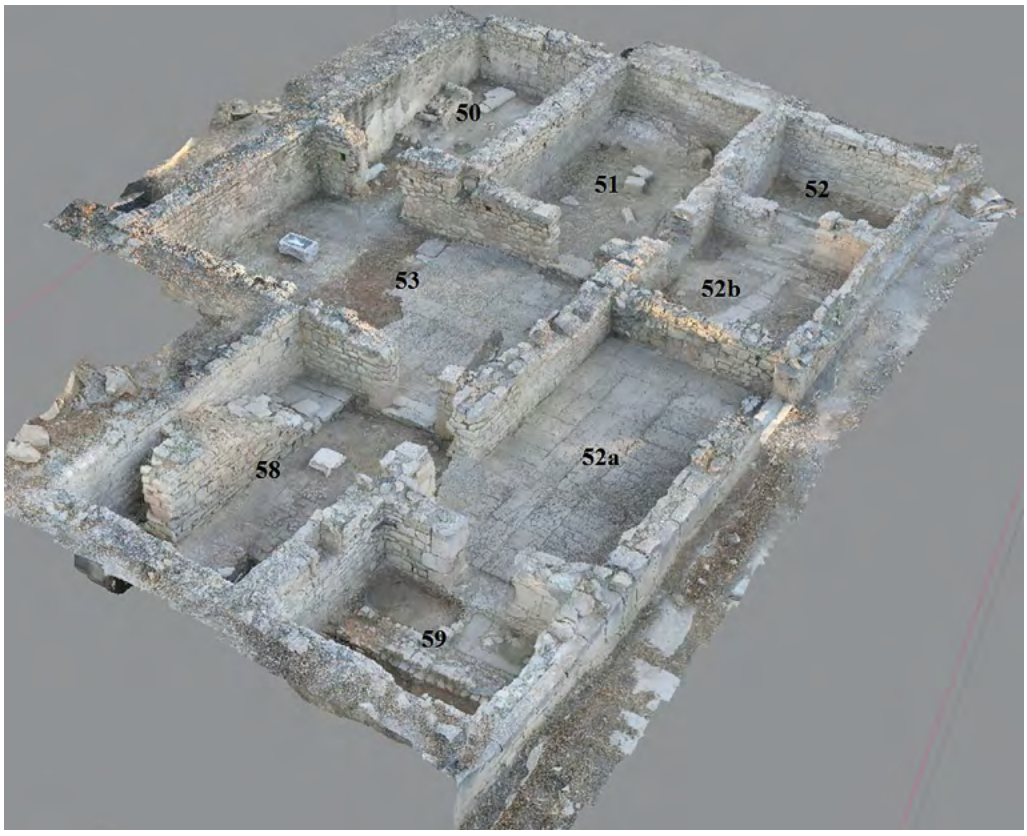


Fig. 3. The South Building of the District of byzantine Houses with numeration of the rooms.

and Romeo 2001: 393-406), confirms, for the period, the existence of maritime relations with the African world and the Proconsular Africa markets, and in general, the inclusion of Gortyna in a more articulated system of contacts and exchanges. The development of this trade is evidently linked to the changed historical-economic and political situation of the late Roman and proto-Byzantine age due to the foundation of Constantinople: Crete is at the centre of the new routes. The local economy, despite its significant production capacity, remained strongly depended on imported agricultural products; at the same time, the island became an important centre of redistribution of these goods, as documented by the presence of ARSW and the African amphorae (Portale and Romeo 2001: 384-406; Portale 2011: 170-179).

Fig. 4. Gortyna: fragment of Hayes 104C.

2. The reorganization of the building at the beginning of the 7th century AD

Later, the building was reorganized: room 50 was added between rooms 53 and 51. In the room 58 a drain was probably created and covered by a terracotta floor made of bipedal bricks.

ARSW D bowls Hayes 104C (GO'15.1305.1; mid the 6th-mid of the 7th centuries AD; **fig. 4**), and ARSW D1, Hayes 50B, no. 60 (GO'15.1242.7; see M. Giuliodori in this volume) come from this drain and the preparation of the floor.

On the basis of stratigraphic data these interventions date reasonably to the beginning of the 7th century AD and were followed by the construction of two small rooms (47 and 47a) which occupy a large part of the North Corridor area. A *caisson* tomb, now without the cover, was also built (T1; **fig. 5**) in the same area. These type of tombs (*cupae* or *cupulae)* appear at Gortyna, with the dead deposited in a pit deeply dug in the earth, covered with slabs and, higher, with, as a marker of the grave, a semi-cylindrical trunk (Rendini 2004b: 86-97; 322-325; Di Vita 2010: 349; Di Vita 1990-1991: 479-480). This type of burial relates to the African world, in particular to *Tripolitania* and Algeria; according to L. M. Stirling (2007) are rarely used by the highest ranks of society. It is a type widespread throughout the whole Western Mediterranean basin, not much in Greece. In Gortyna, there are a few significant examples dating to the 6th-7th centuries AD. In some cases the presence of conduits for libations, documenting an equally widespread practice in Africa, highlights these close relations and the ability to implement cultural models and funerary practices, perhaps linked to the presence of people of African origin. Within the material related to these interventions, among the most recent finds there is a LR8a *spatheion* (GO'14.1077.1) and ARSW D. The formation of such levels cannot, however, date before the mid 7th century AD.

The transformation of the South Building and its accessory parts may be linked to the start of a new administrative reorganization of the city with changes in the urban layout, which perhaps the earthquake in 618 AD may have accelerated, but which is still, chronologically and politically, at a stage in which the Emperor of Constantinople, Heraclius, was the determinate holder of a large kingdom that extended from North Africa to Egypt, and to Syria.

3. The functional reorganization of the Building at the end of the 7th century AD

The subsequent phases of life of the South Building are linked to its reorganization and re-functionalization. The construction of a wall (US636), divided the entrance corridor into two rooms (52b to the south: 3,76 x 7,62 m and 52a at north: 3,76 x 7,62 m), that perhaps formed two separately functioning areas.

Room 58 is now characterized by the presence of a work surface made of stones, architectural fragments and calcareous plates; the oldest channel was reused. The central room, 53, perhaps open at this stage, was probably characterised only by the presence of a small canopy. It might have formed a courtyard for farm animals/poultry. At its centre a small basin and, to the south, leaning against the perimeter wall, a rectangular arrangement highlighted by a narrow edge of stones was found.

Room 50, as the others, was reused for production and handicraft activities.

The material groups related to these phases are limited in number and not very noteworthy, with the exception of some later pieces of evidence, along with LRC productions dating between the 6th and 7th centuries AD, ARSW D2 items, which contribute to date these transformations at the end of the 7th century AD, are attested. According to Di Vita there was an earthquake in 670 AD (Vita 1979-1980: 435-440; Di Vita 1996: 45-50; Di Vita 2010: 87). In the second half of the 7th century AD, these changes could also have been promoted by the new role of Crete that, after the fall of Egypt and the first Arab raids, became a border province governed by local magistrates based in Gortyna.

The analysis of the materials shows the persistence of the good relationship between Gortyna and some of the main Byzantine markets, with foodstuffs coming mainly from the Aegean and Eastern areas; at the same time, it is also attested some trade with the African market, through the find of several ARSW D imports.[3] In the 6th century AD, the repertoire of imported vases was reduced to a few recurring forms: the South Building excavations document, from Northern Tunisia,

[3] As for these and the following phases, see M. Giuliodori in this volume.

Fig. 5. *Caisson* tomb in the North Corridor.

bowls Hayes 88, 101, 102, Hayes 104 / Bonifay 56A2, Hayes 104A, var. Atlante tav. XLII, 4, the flanged-bowl Hayes 91 and the cup Hayes 99A. The form Hayes104 also recurs frequently in the *Praetorium* (Dello Preite 1997: 132-154; Rizzo 2001: 45-54; Lippolis et al. 2009: 107-108).

The period from the end of the 6th onwards is characterized by a more articulated and widespread presence, in particular of ARSW D production from Northern Tunisia, of dishes Hayes 90B, Hayes 109 (**fig. 6**) (type A of the end 6th-half 7th century AD, and C with *décor lustrée* of the second half of the 7th century AD), Hayes 111, bowls Hayes 104C (found particularly in 7th century layers of the Pretorium: Rizzo 2001: 45-54) and Hayes 105, which is the most widely attested vessel, both in the *Praetorium* (Lippolis et al. 2009: 107-108) and the Agora (Rizzo 2011: 86-87), and with almost 40 specimens in the Bonifay type 57A (**fig. 7**), datable between the end of the 6th and the first half of 7th century AD and the Bonifay type 57B, from the central decades of the 7th century AD. There are also cups of Hayes 106, Hayes 99B and C, Hayes 107, Hayes 108, and the flanged-bowl Hayes 91, in particular in the 7th century versions. This commercial dynamism is also confirmed by the conspicuous discovery of small *spatheia* (**fig. 8**), LR8a of the Berenice area, which replaced the previous LR8b, in Gortyna up to the mid 6th century. The small version LR8a increased in Gortyna after the second half of the 7th century. In fact, during the age of Heraclius as for the transport containers, i.e. the small *spatheia*, which, at least numerically replaced the others, indicate a continuity of relations with the African centres.

After an apparent weakening of trade relations, there is no doubt that the increase and greater variety of sealed productions and, therefore, the increase of *spatheia* are connected to the new conditions following the re-conquest of Africa by Justinian.

S*patheia* are used in the late-Justinianic age for the construction of some underground water pipes. The vessels, truncated at the bottom to guarantee their conjuction, were only in some areas of the city, as the *Praetorium* (Di Vita 2010; Rendini 2004a), so to represent a proof of a renewed commercial relationship with Africa after the Justinianic conquest.

Crete is therefore, even in the last Byzantine age, the meeting and redistribution point of goods and men, within the axis that connected Byzantium and the Byzantine Empire through the province of *Carthago Proconsularis* and the Exarchate of Africa. The island played a significant role when, in 698 AD, it hosted the troops returning from Africa to the capital after the failed attempt to gain Carthage. The overall increase of the *Spatheia* at the end of the 7th century probably was connected to these factors. It is likely that the fleet in Crete had refueled before returning to the North. For this reason, it is not possible to exclude the participation of Crete, especially its capital Gortyna, in the mechanisms of the military mandate in the 6th and 7th centuries, by supplying the food transported from containers produced in the island to troops stationed in the Northern *limes* (Portale and Romeo 2001: 384-406; Baldini et al. 2012: 280-290).

Although the island was not properly militarized (Baldini et al. 2012: 243-248), in the course of the 8th century AD it had a significant role in several military operations, probably hosting military contingents, so to increase necessarily its function as a node for the exchange of goods between North and South.

Fig. 6. Gortyna: fragment of Hayes 109.

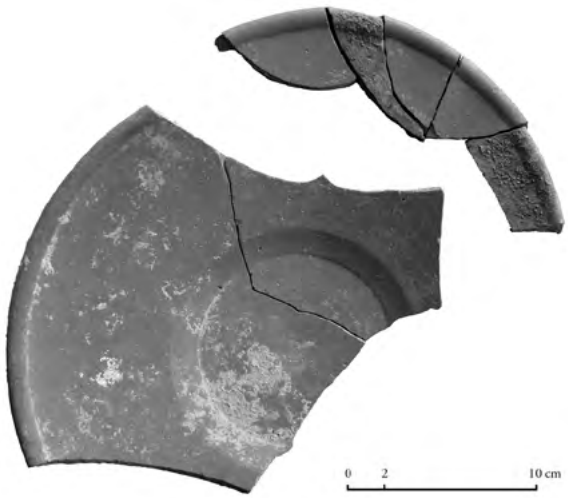


Fig. 7. Gortyna: fragment of Hayes 105 in the Bonifay type 57A.

Fig. 8. Gortyna: fragments of small *Spatheia*.

4. The reuse of the South Building

The previous phase of life seems to end after a ruinous earthquake: collapses are detected in all the rooms, rich in building material found in an earthy matrix with a lot of lime; the rooms are also characterised by extensive rearrangements and subsequent unloading of collapsed materials. The front facing the West Road was probably deprived, during this phase, of the calcarenite blocks of the cladding.

In particular, in some of the rooms, building materials have been identified as coming from nearby buildings. These were unloaded here in a disordered manner after the seismic event. Other rooms, more closely connected with the West Road, document a more significant continuity of their function, as probably reused as a very poor housing, which alternated with non-settled and abandoned areas.

Extremely heterogeneous architectural fragments, by type, chronology, material, and building provenance are widely documented among the unloaded material.[4] Among these, notwithstanding the general diffusion of African marbles, typical of this phase, and the large quantity of imported marbles, only one fragment of African origin has been identified: it is a piece of an yellow marble slab of Tunisian origin

[4] The study of architectural fragments and stone has just been started by G. Montali.

(*marmor numidicum*). Apart from it, and perhaps an Algerian alabastrine with sheep and Greek script, which might come from Macedonia (Lazzarini 2001; Bonarrigo et al. 1987), African marbles are almost completly lacking at Gortyna.

Even taking into account the presence of Greek and micro-Asian marble workers, who operated from their regions (Pensabene and Lazzarini 2004), these data match with the study of ceramic productions for these phases of the middle imperial age, and confirm a reduced presence of African products and therefore a scarce relevance of the commercial relations between the two areas.

The material contexts linked chronologically to these dumping have given back, among the dating material, a significant quantity of over-painted pottery. It is a regional ceramic production with a very limited diffusion and attestations also at Apodoulou, Iraklion and the islet of Mochlos in the North, on the sea of Africa Gaudos.

Its production starts from the end of the 6th century up to the 9th century AD. The overpainted decorations consist mainly of stylized geometric or phytomorphic elements, but also zoomorphs. The relationship between this type of pottery at Gortyna and other painted productions attested from the end of the 7th century in the Mediterranean have to be investigated. On the morpho-typological analysis of the production see Vitale 2008, Vitale 2001: 86-113; Vitale Magnelli 2004: 1001-1011; Rizzotto 2009. Concerning the cup from Pseira Poulou-Papadimitriou 1995: 1122; about the two fragments from Gaudos, Κόσσυβα et al. 2004: 406; about the fragments from Apodoulou Di Vita 1988-89: 458, note 28. Finally, concerning the dish from Iraklion Poulou-Papadimitriou 2001: 236 and Poulou-Papadimitriou 2008: 153, fig. 1).

Along with the over-painted pottery and, among the African materials, numerous *spatheia* and ARSW D (GO'14.1225.1; GO'14.1234.2; GO'15.1262.177; GO'15.1263.1; GO'15.1262.15; GO'15.1263.8), both in the late form Hayes 109 and in ARSW D4 (Atlante XLI, 4 var. tarda/Bonifay 49.1; **fig. 9**), dating from the end of the 7th century onwards. In addition, late ARSW D4 and late red-slipped ware, dating to the 7th-early 8th century AD, are attested as well as kitchen glazed pottery, whose production starts from the end of the 7th century AD.

The materials from these layers, analysed as a whole, refer to contexts of the end of the 7th century AD, characterised by the presence of materials whose diffusion – on the basis of current know-ledge from the Gortynian contexts – also continues in the 9th century AD. In particular, together with flask oil lamps, numerous late Aegean amphorae (GO'12.975.25; GO'14.1225.35; GO'14.1225.68; GO'14.1234.28; GO'14.1234.29; GO'14.1234.30; GO'08.930b.37; GO'08.930c.7), dating between the 7th and 8th centuries AD, TRC7 (GO'15.1256.45; GO'15.1263.52; GO'15.1263.59; GO'15.1304.72) and Saraçhane types (GO'08.930a.19; GO'08. 930b.32), dating from the end of the 7th to the 8th century AD are attested.

In these layers there is also a significant quantity of over-painted pottery, which is likely the most widespread fine ware in these contexts (Vitale 2008). Few shapes are identifiable as some fragments belonging to the Vitale IIA carinated cup, variant 1. Numerous goblet glasses are also attested.

Fig. 9. Gortyna: ARSW D4 *Atlante XLI,3-4 type*.

The most recent data, therefore, allow us to hypothesize that the destructive event and the definitive abandonment of the Building may be subsequent to a date around the 8th century AD, perhaps linked to the earthquake of 720 AD (Guidoboni 1989: 707-708. Cf. also Perna 2014).

5. The later occupation

It is difficult to analyse the following phases of use as the building collapsed and disjointed into several units, of one or two rooms each, as evidenced by the infilling of some doors. Seemingly, the Eastern area remained more uncluttered.

From the material contexts, among the most significant materials, connected chronologically to the collapse and of African origin, are the over-painted Byzantine pottery, Byzantine lamps, *spatheia* LR8a (GO'15.1294.32; GO'15.1301.25; 1301.32; GO'15.1304.83), ARSW D1 bowl Hayes 106 (GO'15.1296.4.) and ARSW D Hayes 109B (GO'12.US 1039.2; GO'12.1200.4, 6).

In the area of the Northern Corridor, thick layers of rubbish dump, made of bone, coal, but above all ceramics, were subsequently accumulated, with numerous almost-complete pieces of amphorae, lamps and common ware forms; this could be due to a seismic event, perhaps that in 796 AD (Teofane, 470, 5-10) since it contains materials in circulation, as ARSW D dishes (GO'12.1004.12-17), and fragments of late red-slipped ware (GO'12.1004.28) dating between the end of 7th and the beginning of 8th centuries AD.

A high percentage of the materials coming from the excavation of the Southern Building is, therefore, linked closely to these last phases and destruction of the District. As highlighted by M. Giuliodori in this volume, the analysis of the material contexts testifies to the existence of relationships with the African, the Aegean and Eastern markets, and, in particular, with the later artefacts of internal and coastal Tunisia, to the so-called D4 production.

The presence of this pottery in these contexts demonstrates how in the late period the contacts with the African world were

still alive as confirmed by the discovery of small *spatheia* LR8a (GO'15.1294.32; GO'15.1301.25; 1301.32; GO'15.1304.83). The diffusion of these last examples in the 8th century AD, along with the study of other ceramics of the same chronological context, still ongoing, would offer interesting information.

For these phases a large quantity of Byzantine oil lamps, in some cases in association with ceramics from Saraçhane and Glazed pottery, was also found. Among the later materials, we can list TRC7 amphorae (GO'15.1294.28; GO'15.1304.72; GO'07.1002.9, 10) and the fine ware as a fragment of Cypriot Red-Slipped ware of late form 9B and C (GO'12.1200.11; 12; GO'07.1007.16). The latter is considered characteristic of the 7th century AD but, on the basis of recent studies (Poulou-Papadimitriou and Nodarou 2007: 755-766), might have been produced also throughout the whole 8th century AD; in particular with regard to the form 9B-C, accompanied by derivative amphorae from the LR1 and LR2 types/ Yassi Ada 2, already attested to Gortyna.

Among the fine productions there is also a dish, belonging perhaps to the cream-slipped ware (GO'12.1202.2) and, so, dating beyond the end of the 7th century AD. Noteworthy the presence of a glazed spout (GO'12.1201.13), which finds morphological comparisons with coarse products widespread in particular after the end of the same century.

Likely, there was a contraction of imports, perhaps only a regionalisation and a partial closure of the markets according to a phenomenon already attested in the 7th and 8th centuries AD (Veikou 2013: 133). This corresponds both to an increase in fine local productions, as the over-painted Byzantine ceramics being the most typical fine ware for these phases and gradually replacing imported productions. The frequency of this pottery, although attested throughout the area of ancient Gortyna, increases in the stratigraphy of the *Praetorium*, especially near the Byzantine Houses, i.e. the only conserved area of the 7th-9th century settlement methodically investigated in the superficial layers of the last abandonment. Among the findings, it is worth mentioning a single-handled jug type C (GO'12.1039.14) and a single-handled cup (GO'12.1004.31).

The presence of hand-made pottery, as the small *'olla'* (Perna 2016: 580-581), attests the gradual deterioration of quality of the coarse ware production. In sum, after the collapse and the filling, the analysis of the data from the archaeological excavations, although still ongoing, demonstrates that the site continued to be in use in the 8th century AD, despite the fact that the settlement reduced in size and the surrounding area underwent to process of progressive and advanced ruralisation. Public activity was no longer performed there, but was likely transferred to the Acropolis (Perna 2012: 167-178), in line with the words spent by *Andrea Damascus*, who writes about the withdrawal, albeit temporary, of the population to a hill (*Vita Andreae hierosol*. 8, 177).

Roberto Perna
University of Macerata
roberto.perna@unimc.it

Bibliography

Baldini, I., Cosentino, S., Lippolis, E., Marsili, G. and Sgarzi, E. 2012. Gortina, Mitropolis e il suo episcopato nel VII e nell'VIII secolo. Ricerche preliminari. *Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene* XC, 239-308.

Baldwin Bowsky, M. W. 2001. When the Flag follows Trade: Metellus, Pompej and Crete. *Elektrum* 5, 31-72.

Baldwin Bowsky, M. W. 2004. From Traders to Landowners: Acculturation in Roman Gortyn. In A. Di Vita (ed.), *Creta Romana e Protobizantina* III.1, Atti del Congresso Internazionale (Iraklion, 23-30 settembre 2000), 33-47. Padova, Bottega d'Erasmo - AAEP.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la Céramique Romaine Tardive d'Afrique (*BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Bonifay, M. 2010. Avancées dans l'étude des céramiques africaines de l'Antiquité tardive (IIIe-VIIe s.). In *Κεραμικη τησυστερης αρχαιοτητας απο τον ελλαδικο χωρο (3ος -7ος αι. μ.Χ.),* Επιστημονίκή Συνάντηση (Θεσσαλονίκη, 2006), 37-64. Thessaloniki, YIIT.

Bonarrigo, A., Bortolaso, G., Enzi, S., Ghedini, F., Lazzarini, L. and Pecoraro, M. 1987. Il problema dell'identificazione dei marmi cristallini usati in antico: un esempio di studio (Gortina-Creta). *Quaderni di Archeologia del Veneto* III, 222-229.

Cau, M. Á., Reynolds, P. and Bonifay, M. (eds.) 2012. *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving problems of typology and chronology. A review of the evidence, debate and new contexts* edited (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1). Oxford, Archaeopress.

D'Aloe, I. 2009. Le Terme a sud del Pretorio di Gortina. Produzione e circolazione dei contenitori da trasporto. *LANX* 4, 38-43.

Dello Preite, A. 1997. Sigillata africana. In A. Martin Di Vita (ed.), *Gortina II, Pretorio. Il materiale degli scavi Colini* (Monografie della Scuola Archeologica Italiana di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente 7): 132-154. Padova, L'Erma di Bretschneider.

Di Vita, A. 1979-1980. I terremoti di Gortina in età romana e protobizantina. Una nota. *Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene* LVII-LVIII, 435-440.

Di Vita, A. 1988-1989. Atti della Scuola. *Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene* LXVI-LXVII, 427-482

Di Vita, A. 1990-1991. Atti della Scuola. *Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene* LXVIII-LXIX, 405-500.

Di Vita, A. 1992-1993. Atti della Scuola. *Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene* LXX-LXXI, 395-486.

Di Vita, A. 1996. Earthquakes and civil life at Gortyn (Crete) in the Period between Justinian and Costant II (6-7th century AD). In S. Stiros and R.E. Jones (eds.), *Archaeoseismology* (Fitch Laboratory Occasional Paper 7): 45-50. Athens, IGME - Institute of Geology & Mineral Exploration / The British School at Athens.

Di Vita A. (ed.) 2000. *Gortina V*. Padova, Bottega d'Erasmo - AAEP

Di Vita, A. (ed.) 2004. *Creta Romana e Protobizantina* III.1, Atti del Congresso Internazionale (Iraklion, 23-30 settembre 2000). Padova, Bottega d'Erasmo - AAEP.

Di Vita, A. 2010. *Gortina di Creta. Quindici secoli di vita urbana*. Roma, L'Erma di Bretschneider.

Di Vita, A. and Rizzo, M. A. (eds.) 2011. *Gortina Agorà- Scavi 1996-1997* (Studi di archeologia cretese IX). Padova, Bottega d'Erasmo – AAEP.

Fabrini, G. M. 2009. Ricerche archeologiche a Gortina di Creta. In *Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean,* XVII International Congress of Classical Archaeology (Bollettino di Archeologia On Line, volume speciale), 16-27. Roma, Direzione Generale per le Antichita.

Fabrini, G. M. and Perna, R. 2009. Lo scavo dell'Edificio Sud e delle Case bizantine a Gortina di Creta. *LANX* 4, 121-138.

Guidoboni, E. (ed.) 1989. *I terremoti prima del mille in Italia e nell'area mediterranea: storia, archeologia, sismologia*. Bologna, SGA/ Istituto Nazionale di Geofisica.

Harrison, G. W. M. 1988. Background to the First Century of Roman Rule in Crete. *Cretan Studies* 1, 125-155.

Harrison, G. W. M. 1993. *The Romans and Crete*. Amsterdam, Adolf M. Hakkert.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. Rome, British School at Rome.

Κόσσυβα Α., Μοσχόβη Γ. and Γιαγκάκη 2004., Επιφανειακή έρευνα στη Γαύδο. Ενδείξεις για την Ρωμαϊκή και πρωτοβυζαντινή κατάληψη του χώρου. In A. Di Vita (ed.), *Creta Romana e Protobizantina* III.1, Atti del Congresso Internazionale (Iraklion, 23-30 settembre 2000), 397-414. Padova, Bottega d'Erasmo - AAEP.

Lazzarini, L. 2001. I materiali lapidei di importazione dell'area del Pretorio di Gortina. In A. Di Vita. (ed.) *Gortina V. 3, Lo scavo del Pretorio (1989-1995)*, 721-730. Padova, Bottega d'Erasmo - AAEP.

Lippolis, E., Giatti, C. and Interdonato, E. 2009. Contesti, materiali e cronologia nel quartiere del Pretorio. *LANX* 4, 103-120.

Panero, E. 2015. La ceramica romana del Mediterraneo orientale: problemi e prospettive di ricerca. *Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene* XCIII, 307-315.

Pensabene, P. and Lazzarini, L. 2004. Marmi, Pietre colorate e maestranze a Creta in età imperiale. In A. Di Vita (ed.), *Creta Romana e Protobizantina* III.1, Atti del Congresso Internazionale (Iraklion, 23-30 settembre 2000), 762-785. Padova, Bottega d'Erasmo - AAEP.

Perna, R. 2012. *L'Acropoli di Gortina*. Macerata, Edizioni Simple.

Perna, R. 2014. Ricerche ad *Hadrianopolis* e nella valle del Drino (Albania): alcune considerazioni sulle trasformazioni dell'insediamento e del territorio dall'età ellenistica a quella bizantina, sulla base delle indagini condotte dal 2011 al 2015. *Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene* XCII, 195-260.

Perna, R. 2016. Πρόσφατες έρευνες γύρω από το Νότιο Κτήριο της Συνοικίας τωνΒυζαντινών Οικιών της Γόρτυνας (Indagini Recenti Presso l'Edificio Sud Del Quartiere Delle Case Bizantine Di Gortina*).* In Καραναστάση Π., Τζιγκουνάκη Α. and Τσιγωνάκη Χ. (eds.), *3rd Meeting for the Archaeological Work in Crete,* 575-584. Rethymno.

Perna, R. forthcoming a. Gortina between IV and VI century d.C.: results of archaeological research conducted by the University of Macerata at the South Building. Η Γόρτυνα μεταξύ 4ου και 6ου αι. μ.Χ.: τα αποτελέσματα των αρχαιολογικών ερευνών του Πανεπιστημίου της Macerata στο Νότιο Κτήριο. In Καραναστάση Π., Τζιγκουνάκη Α. and Τσιγωνάκη Χ. (eds.), *4rd Meeting for the Archaeological Work in Crete*.

Perna, R. forthcoming b. Gortina: l'Edificio Sud presso il Quartiere delle Case bizantine: la sede del koinon? In E. Gagliano and E. Panero (eds.) *Nugae. Dalla terra alla carta. Scritti offerti a Giorgio Bejor per il suo settantesimo compleanno*. La Morra.

Portale, E. C. and Romeo, I. 2001. Contenitori da trasporto. In A. Di Vita. (ed.), *Gortina V. 3, Lo scavo del* Pretorio (1989-1995), 260-410. Padova, Bottega d'Erasmo AAEP.

Portale, E. C. 2011. Contenitori da trasporto. In A. Di Vita and M. A. Rizzo (eds.), *Gortina Agorà- Scavi 1996-1997* (Studi di Archeologia Cretese IX): 123-182. Padova, Bottega d'Erasmo - AAEP.

Poulou-Papadimitriou, N. 1995. Le monastère byzantin de Pseira, Crète: la céramique. In *Akten des XII Int. Kongresses für Christliche* Archäologie, Bonn, 22-28 September 1991 (Jahrbuch für Antike Christentum 20.2): 1119-1131. Münster, Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung / Città del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana.

Poulou-Papadimitriou, N. 2001. Κεραμική από τον νησιωτικό χώρο και από την Πελοπόννησο (7ος.-9ος.αι.). In Οι σκοτεινοί αιώνες του Βυζαντίου (*ΕΙΕ, Αθήνα Μάιος 1999)*, 231-266. Αθήνα, Ινστιτούτο Βυζαντινών Ερευνών/Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών.

Poulou-Papadimitriou N. 2008. Στιγμές από την Ιστορία του Ηρακλείου. In Α. Ιωαννίδου-Καρέτσου (ed.), Ηράκλειο. Η άγνωστη Ιστορία της αρχαίας πόλης, 149-201. Ηράκλειο, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΝΕΑ ΚΡΗΤΗ.

Poulou-Papadimitriou, N. and Nodarou, E. 2007. La céramique protobyzantine de Pseira: la production locale et les importations, étude typologique et pétrographique. In M. Bonifay and J. C. Tréglia (eds.), *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1662): 755-766. Oxford, Archaeopress.

Rendini, P. 1985. Rapporti tra l'Africa e Creta nel VI-VII sec. d.C. In *Pepragmena tou E Diethnous Krētologikou Synedriou,* 322-328. Heraklio.

Rendini, P. 2004a. Spatheia. Tipologia e loro impiego a Gortina. In A. Di Vita (ed.), *Creta Romana e Protobizantina* III.1, Atti del Congresso Internazionale (Iraklion, 23-30 settembre 2000), 975-988. Padova, Bottega d'Erasmo - AAEP.

Rendini, P. 2004b. Chandax 1979. Il settore L. In A Di Vita (ed.), *Gortina VI (Scavi 1979-1982)*, 367-397. Padova, Bottega d'Erasmo.

Rizzo, M. A. 2001. Terra sigillata africana. In A. Di Vita (ed.), *Gortina V. 3, Lo scavo del Pretorio (1989-1995),* 40-54. Padova, Bottega d'Erasmo.

Rizzo, M. A. 2011. Terra Sigillata. In A. Di Vita and M. A. Rizzo (eds.), *Gortina Agorà- Scavi 1996-1997* (Studi di Archeologia Cretese, IX): 83-89. Padova, A. Ausilio.

Rizzotto, A. 2009. La ceramica sovra-dipinta proveniente dalle terme a Sud del Pretorio di Gortina. *LANX* 4, 32- 37.

Rouanet-Liesenfelt, A. M. 1994. Remarques sur l'assemblée provinciale crétoise et son grand-prêtre à l'époque du Haut-Empire. *Ktema* 19, 7-25.
Stirling, L. M. 2007. The Koine of the Cupula in Roman North Africa and the Transition from Cremation to Inhumation. In D. L. Stone and L. M. Stirling (eds.), *Mortuary Landscapes of North Africa* (Phoenix Suppl. 43): 110-137. Toronto, University of Toronto Press.
Tsougarakis, D. 1988. *Byzantine Crete, from the 5th Century to the Venetian Conquest.* Athens, St. D. Basilopoulos.
Veikou, M. 2013. Settlements in the Greek Countryside from te 4th to 9th centuries: forms and patterns. In *Mondes ruraux en Orient et en Occident – II* (Antiquité Tardive 21): 125-133. Turnhout, Brepols.
Vitale, E. 2001. Ceramica sovradipinta bizantina. In A. Di Vita. (ed.), *Gortina V. 3, Lo scavo del* Pretorio (1989-1995), 86-113. Padova, Bottega d'Erasmo.
Vitale, E. 2004. Aspetti della produzione ceramica a Gortina in epoca protobizantina: il vasellame da mensa dipinto. In *Atti del Congresso Internazionale Creta romana e Protobizantina*, 969-979. Padova, Edizioni Scuola Archeologica Italiana di Atene.
Vitale, E. 2008. *La ceramica sovradipinta bizantina di Gortina* (Studi di archeologia cretese VI). Padova, Bottega d'Erasmo-Aldo Ausilio.
Zanini, E. and Costa, S. 2011. Ceramiche e contesti nel Quartiere Bizantino del Pythion di Gortina (Creta): alla ricerca della "complessità" nella datazione. In M. Á. Cau, P. Reynolds and M. Bonifay (eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving problems of typology and chronology. A review of the evidence, debate and new contexts* edited (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1): 33-44. Oxford, Archaeopress.

Teophanes *Chronographia*. J. Classen, *Bonn Corpus Scriptorum Hist. Byzantinae* (1839–1841).
Vitae Andreae hierosol., A. Papadopoulos-Kerameus, 1899. Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυματικῆς σταχυολογίας V, (BHG 113), 169-179. St. Petersburg, B. Kirspaum.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-52

Marzia Giuliodori

CERAMICHE FINI DAI CONTESTI TARDI DELL'EDIFICIO SUD A GORTINA: PRODUZIONE LOCALE E IMPORTAZIONI DALL'AFRICA

The later contexts of the Byzantine house quartier at Gortyna (Crete), particularly those of the South Building and West Road, dated between the middle/end of the 7th and the beginning of the 8th centuries AD, have produced large amounts of fine tableware sherds. The numerous fragments of fine Byzantine painted pottery, pertaining to open and closed shapes, were locally produced. At the same time, African Red Slip ware sherds, the latest of the pottery classes recovered through the excavation, were also found. This paper takes into consideration this class of materials, especially D3 and D4 productions, whose clay fabric seems to be related to the so-called 'Egyptian Red Slip Ware C' as defined by Hayes. This kind of fabric also characterized the pottery from the Praetorium (D4 production). Thus, this 'Egyptian Red Slip Ware C' is to be identified with the late production of the Tunisian workshops, circulating in the Mediterranean between the end of the 7th and the first decades of the 8th centuries AD. This sheds further light on the trade links between Crete and Africa Proconsularis *in a late period.*

Gortyna-South Building – Byzantine painted pottery – ARS D3 and D4 – ERS C

1. Introduzione[1]

Le indagini che a più riprese sono state effettuate a partire dagli anni ottanta dello scorso secolo nel cosiddetto Quartiere delle Case bizantine e lungo la Strada Ovest a Gortina (Creta) dalla Scuola Archeologica Italiana di Atene in collaborazione con l'Università di Macerata (Di Vita 2010: 240-263 con bibliografia precedente), in particolare quelle condotte presso l'Edificio Sud nell'area meridionale del quartiere (Fabrini, Perna 2009; Perna 2016; Perna 2018), hanno restituito una serie di stratigrafie legate alle ultime fasi di vita della città distrutta più volte da disastrosi terremoti: la fase di riorganizzazione seguita al terremoto degli inizi del VII secolo (618 d.C.) e la fase di fine VII conclusa da un rovinoso terremoto da collocarsi nei primissimi decenni dell'VIII (forse intorno al 720 d.C.) in seguito al quale la città in gran parte non fu più ricostruita (Perna 2016: 127; Perna in questa stessa sede).

2. I contesti e i materiali

La caratteristica di questi contesti è quella di essere in prevalenza scarichi di macerie accumulati in aree non più funzionali e all'interno dei quali i materiali sono per la maggior parte allo stato residuale. Tuttavia ad una attenta disamina è possibile enucleare i reperti legati alle ultime fasi di vita e successive distruzioni sino all'abbandono finale: anfore cretesi tarde quali la TRC7, anfore egee tarde, *spatheia* di piccole dimensioni nella variante Bonifay 33C, anfore tipo Saraçhane 38, LR5, ceramica sovradipinta bizantina, lucerne a fiaschetta, sigillata focese con la forma Hayes 10C, la più rara sigillata cipriota tarda con le scodelle Hayes 9B e C, la terra sigillata africana D tarda, bicchieri, calici e lampade in vetro e rari frammenti di invetriata costantinopolitana e di invetriata da cucina (Perna 2016: 128-129).

In particolare, l'analisi quantitativa di questi strati di riporto ci indica che la ceramica sovradipinta bizantina doveva costituire la ceramica fine utilizzata nella città già a partire dal VII secolo. Prodotta localmente, come è stato possibile appurare dalle analisi condotte con il Progetto Pytagoras II da N. Poulou-Papadimitriou e E. Nodarou (2014a: 876) presso il Laboratorio dell'INSTAP a Creta e dal ritrovamento di un forno nel cosiddetto 'Cortile' (Vitale 2008: 21-22; Di Vita 2010: 248-252), essa risponde ad una moda affermatasi nei paesi mediterranei a partire dalla fine del VI secolo di decorare la superficie del vaso con motivi diversi, geometrici, vegetali e animali, sovradipinti in rosso o bruno seppia (Vitale 2008: 184-186; Bonifay 2004: 73-75, 301-303). Una moda che si è protratta sino alla fine dell'VIII/inizi del IX secolo e alla quale anche Gortina non si è sottratta. La produzione gortinia è stata analizzata e classificata da Emma Vitale (Vitale 2008: in particolare 183-186): essa è caratterizzata da forme aperte, come piatti e coppe, sovradipinte all'interno e talvolta anche all'esterno (**fig. 1**), e, soprattutto, da forme chiuse, olle, brocche, bottiglie, decorate sul collo e sulla spalla e parte della pancia (**fig. 2**). I frammenti rinvenuti rivelano una produzione di buona qualità, in grado di realizzare anche prodotti eccellenti, accanto ad una manifattura meno fine, caratterizzata da pareti più spesse e decoro realizzato con maggiore approssimazione. Sarebbe utile poter individuare

[1] Ringrazio Roberto Perna, direttore della missione dell'Università di Macerata a Gortina, per avermi proposto di presentare un'anteprima dei materiali tardi. Le foto e parte dei disegni (fig. 3, 3 e 7; fig. 4, 4 e 6-7) sono della scrivente, i restanti disegni sono di Antonino Cellura. Le foto degli impasti, non essendo ancora disponibili quelle di laboratorio, sono state eseguite con macchina fotografica e sono ingrandite di circa tre volte. Le tavole sono state composte da Riccardo Nocelli, cui vanno i miei ringraziamenti per la collaborazione.

nella lunga vita di questa classe ceramica una evoluzione morfologica attraverso l'analisi di stratigrafie mirate che permettano di stabilire una successione cronologica ed altri aspetti legati alla produzione e al consumo (Lippolis, Giatti, Interdonato 2009: 111).

Accanto alla sovradipinta sono stati rinvenuti frammenti di grandi piatti e scodelle con caratteristiche di impasto e di rivestimento propri che necessitano di un più preciso inquadramento circa la loro area di provenienza e per i quali sono in corso analisi archeometriche sempre presso l'INSTAP al fine di stabilire se si tratti di produzioni locali/regionali o importate (simili frammenti ricorrono anche in altri contesti gortinii: Giatti 2010: 255-256): tra di essi di particolare interesse appare la produzione africana più tarda sulla quale si focalizza l'argomento di questo contributo.

La *terra sigillata* africana, la cui massiccia presenza a Gortina è già nota per le fasi di epoca medio e tardo imperiale (Dello Preite 1984; Dello Preite 1997; Rizzo 2001; Lippolis, Giatti, Interdonato 2009: 107-108; Fabrini, Perna 2009: 127-128; Perna in questo stesso volume), è ben rappresentata anche nelle stratigrafie del VII secolo (Giatti 2010: 255-256). In particolare i contesti dell'Edificio Sud e della Strada Ovest hanno permesso di definire con maggiore precisione grazie al rinvenimento di numerosi frammenti il tenore di tali attestazioni costituite dalle tarde produzioni D3 e D4. La D3, tipica produzione del VII secolo (Bonifay 2004: 207), coesiste accanto agli esemplari più tardi della D2 (Hayes 99, 104, 105, 106, 107) ed è documentata da una serie di frammenti dalle forme ancora chiaramente riconoscibili quali la scodella Hayes 105, la coppa Hayes 108 e il piatto 109C ma appare caratterizzata da argilla marrone poco depurata che si differenzia nettamente dal colore dell'ingobbio rosso mattone opaco. Frequente è la presenza del caratteristico *décor lustré* (**fig. 3, 1-4; figg. 5-6**).

Significativa risulta poi la presenza della produzione D4 della quale sono stati rinvenuti numerosi frammenti che restituiscono un variato repertorio morfologico (Bonifay 2004: 207-210): sono documentate, infatti, le varianti tarde delle forme Hayes 101=Bonifay 87 (**fig. 3, 5**), Hayes 105=Bonifay 88 (**fig. 3, 6**), Atlante XLI, 3-4= Bonifay 89 (**fig. 3, 7; fig. 7**), Hayes 106=Bonifay 91 (**fig. 3, 8**), Hayes 109B=Bonifay 93, la forma di gran lunga più attestata con numerosi esemplari dalla parete assai sottile, dei quali alcuni presentano il *décor lustré* ottenuto non solo nel modo tradizionale (**fig. 4, 1; fig. 8**) ma anche realizzato con fitte e profonde solcature (**fig. 4, 2; fig. 9**). Di notevole rilevanza l'individuazione di frammenti pertinenti alla fase più tarda della D4: ad essa si ascrivono infatti alcuni esemplari di Hayes 109B e del vaso a listello Hayes 91=Bonifay 94, attestato soprattutto nelle varianti 1 (Forma Hayes 1978b, B62-63) (**fig. 4, 3-4**) e 3: quest'ultima presenta orli di diversa altezza e spessore e di un vaso è possibile restituire anche il profilo intero con orlo triangolare, parete curvilinea e basso piede ad anello (**fig. 4, 6-7**). Meno frequente ma documentata risulta anche la variante 2 (**fig. 4, 5**). Tutti questi reperti sono fabbricati con argilla di cattiva qualità arancio o marrone, fessurata, tendente a scagliarsi, declinata in una serie di varianti differenti tra loro, esiti sicuramente determinati da un procedimento di cottura ormai approssimato e che ha abbandonato l'utilizzo delle cassette: infatti si passa

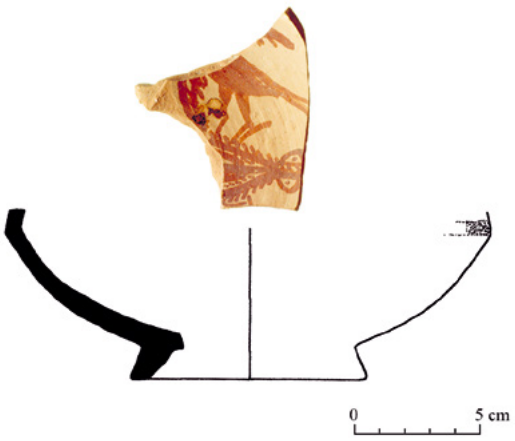


Fig. 1. Ceramica sovradipinta bizantina: coppa carenata Vitale IIA (da Di Vita 2010: fig. 371a).

Fig. 2. Ceramica sovradipinta bizantina: brocca trilobata Vitale VC (da Di Vita 2010: fig. 371b).

da esemplari meglio cotti con argilla a matrice spugnosa e ingobbio rosso carminio tendente a scrostarsi, ad esemplari poco cotti dalla frattura a scaglie associata a ingobbio sempre rosso carminio che si scrosta lasciando sulla superficie una velatura rosata (**fig. 10**) o che, talora, assume una tonalità color miele. In particolare un gruppo di reperti risulta fabbricato con argilla di colore marrone carico che nei casi migliori è più granulosa ma che generalmente è poco cotta e si sfalda a lamelle, presenta fessurazioni allungate ed è ricca di moltissimi inclusi bianchi piccoli, mica puntiforme e microfossili, polverosa al tatto, anch'essa frutto di un procedimento di

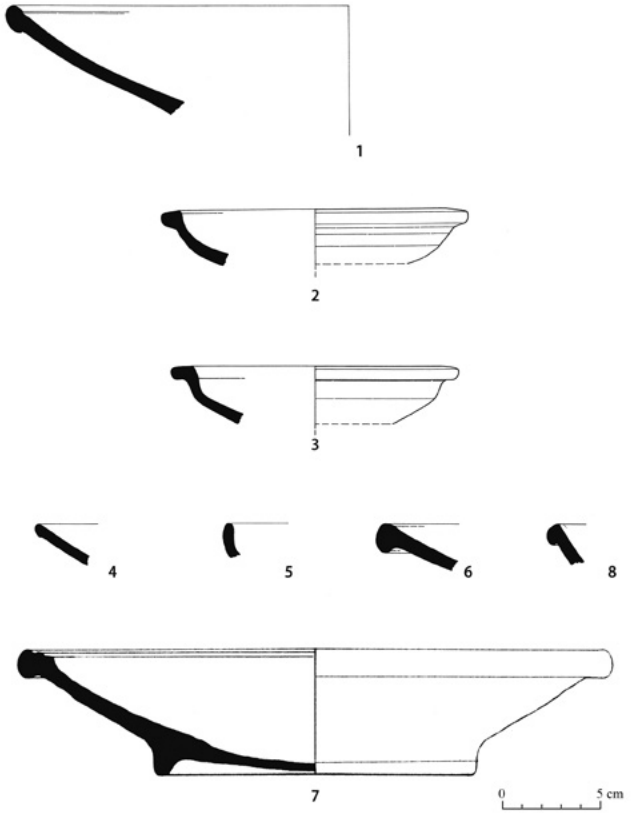


Fig. 3. *Terra sigillata* africana D3: 1-4; terra sigillata africana D4: 5-8 (1, 6 e 8: Archivio SAIA, NIG.6785, NIP.C7/2434; NIG.6284, NIP.C7/2535; NIG.5879, NIP.C7/2503; 2-4: Dipartimento Scienze Archeologiche-UniMc).

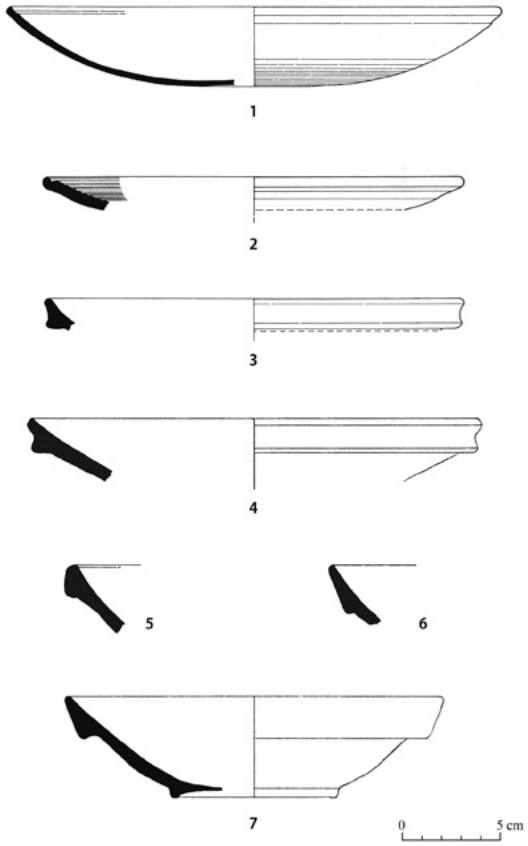


Fig. 4. *Terra sigillata* africana D4 (1 e 3: Archivio SAIA, NIG.6785, NIP.C7/2434; NIG.6286, NIP.C7/2537; 2 e 5: Dipartimento Scienze Archeologiche-UniMc).

Fig. 5. *Terra sigillata* africana D3: Hayes 105B (GO89. PStO.719.1).

Fig. 6. *Terra sigillata* africana D3: fondo con *décor lustré* (GO14.Cb.1101.118).

cottura ormai degenerato. La superficie, quando conservata, risulta lucidata e saponosa, di colore beige o miele con bande giallastre, tendente a scrostarsi (**figg. 11** e **12**). Enzo Lippolis, nell'esame dei reperti provenienti dagli scavi del Pretorio (Lippolis 2001: 69-71), ha attribuito i frammenti fabbricati con questo impasto alla cosiddetta 'Sigillata Egiziana C' di Hayes, una classe ceramica ancora di dubbia origine (Hayes 1972: 399-401), ne ha sottolineato la stretta dipendenza 'dalla tradizione artigianale e formale africana' e ne ha repertoriato alcune forme, che ricorrono frequentemente anche nei contesti tardissimi dell'Edificio Sud e della Strada Ovest, come i grandi piatti dall'orlo indistinto, pareti assai spesse ed alto piede decorato da solcature (Forma Lippolis 1) (**fig. 13, 1-2**); piatti con parete più sottile, orlo indistinto o appena arrotondato (Forma Lippolis 2), forse estrema degenerazione della Hayes 109 (**fig. 13, 3**) e piatti con piccolo orlo triangolare (Forma Lippolis 3) (**fig. 13, 4**). Con questo impasto sono fabbricate anche alcune delle forme più tarde della D4 sopracitate, in particolare la forma Hayes 1978b, B62-63: si verrebbe quindi a confermare l'ipotesi fatta da Michel Bonifay che la cosiddetta

Fig. 7. *Terra sigillata* africana D4: particolare della scodella Atl. XLI, 3-4=Bonifay 89 (GO14.Cb.1234.2).

Fig. 8. *Terra sigillata* africana D4: particolare del piatto Hayes 109B= Bonifay 93 con *décor lustré* e campione di impasto (GO89.PStO.714.719.720.721.722.5).

Fig. 9. *Terra sigillata* africana D4: piatto Hayes 109B= Bonifay 93 con *décor lustré* realizzato con solcature profonde (GO89.V.46.sottoh.5).

Fig. 10. *Terra sigillata* africana D4: piatto Hayes 109B (GO12.Cb.1004.9).

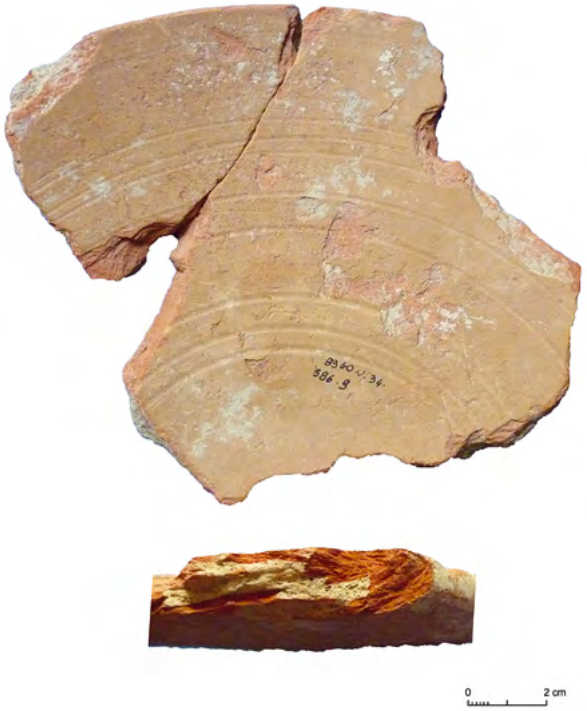


Fig. 11. *Terra sigillata* africana D4 tarda (GO89.V.34.586.9).

Fig. 12. Particolare dell'impasto della D4 più tarda (GO93.43/IS.759.34).

Sigillata Egiziana C o almeno una sua parte sia da identificarsi con l'ultima produzione africana (Bonifay 2004: 210, 461; Ballet, Bonifay e Marchand 2012: 96) e pertanto le forme repertoriate dal Lippolis verrebbero a costituire le sue forme più tarde. All'esame degli impasti effettuato con una lente a 12x al fine di campionare le argille, in effetti, si ha la netta impressione di essere di fronte a prodotti provenienti da una medesima area geografica nei quali le differenze sembrano dovute sia a tecniche di cottura mutate e più approssimate che danno origine a prodotti scadenti e diversi tra loro (Bonifay 2016: 525-526) sia a manufatti realizzati da differenti *ateliers*, probabilmente quelli situati sulla costa (Nabeul e Pupput) e nell'immediato entroterra della Tunisia (Sidi Jdidi, Rougga) ancora attivi in epoca tarda e forse da altri *ateliers* secondari ancora non noti. Sono state avviate analisi archeometriche dalle quali si attende conferma di quanto supposto su base autoptica. Quanto alla cronologia trattandosi, come già detto, di strati di scarico risulta difficile stabilire quali materiali siano contemporanei alla formazione del deposito e quali siano quelli residuali: è plausibile che il vasellame in produzione D4, soprattutto quello più tardo, sia pertinente alla fase del tardissimo VII secolo con un probabile sconfinamento ai primi decenni dell'VIII e contemporaneo quindi alla sovradipinta bizantina, alle lucerne a fiaschetta e alle anfore più tarde in analogia con quanto accade nell'attiguo Pretorio (Lippolis 2001:70-71).

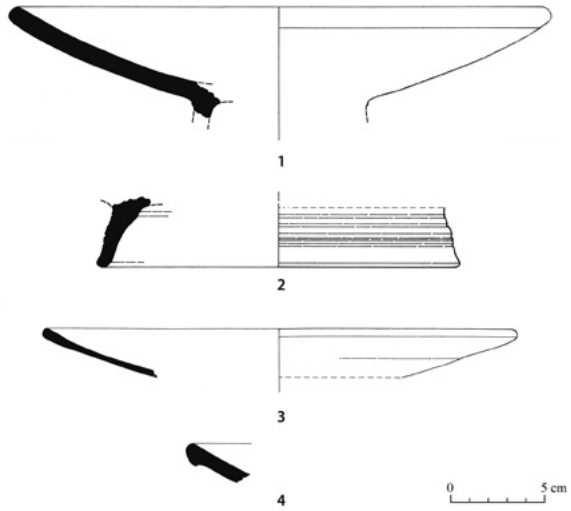


Fig. 13. *Terra sigillata* africana D4 tarda (1-4: Archivio SAIA, NIG.5874, NIP.C7/2498; NIG.6795, NIP.C7/2434; NIG.6285, NIP.C7/2536).

3. Osservazioni conclusive

In conclusione la presenza a Gortina della produzione D4, specialmente con la sua fase più tarda, costituisce un'ulteriore testimonianza della circolazione in area mediterranea delle merci africane ancora in un'epoca molto avanzata così come già riscontrato in Occidente a Marsiglia, a S. Antonino di Perti, a Roma nello scavo della Crypta Balbi, in alcune località della Sicilia e in Oriente ad Alessandria, Costantinopoli, a Citera presso il monastero di San Giorgio (Bonifay 2004: 485 con bibliografia; Πούλου-Παπαδημητρίου 2014b: 133-134 con bibliografia; Capelli et al. 2016: 316-317). Inoltre la sua presenza costante anche se limitata a pochi esemplari nei contesti gortinii di fine VII/inizi VIII assieme agli *spatheia* di tipo 3, è indizio di un commercio con la provincia dell' *Africa proconsularis* ancora attivo e nel quale Creta fungeva da punto nevralgico di incontro e redistribuzione delle merci nell'asse che collegava Bisanzio con Cartagine (Portale 2011: 176, nota 99).

Marzia Giuliodori
Dipartimento di Studi Umanistici,
Laboratorio di Archeologia, Università di Macerata
marzia.giuliodori@unimc.it

Bibliografia

Ballet, P., Bonifay, M. e Marchand, S. 2012. Africa vs Aegyptus: routes, rythmes et adaptations de la céramique africaine en Egypte. In S. Guédon (sous la direction de), *Entre Afrique et Égypte: relations et échanges entre les espaces au sud de la Méditerranée à l'époque romaine* (Scripta Antiqua 49), 87-310. Bordeaux, Ausonius.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la Céramique Romaine Tardive d'Afrique (*BAR international Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Bonifay, M. 2016. Éléments de typologie des céramiques de l'Afrique romaine. In D. Malfitana e M. Bonifay (a cura di), *La ceramica africana nella Sicilia romana,* Tomo I, Testo e tavole, 273-351. Catania, IBAM-Centre Camille Jullian.

Capelli, C., Bonifay, M., Franco, C., Huguet, C., Leitch, V. e Mukai, T. 2016. Étude archéologique et archéométrique intégrée. In D. Malfitana e M. Bonifay (a cura di), *La ceramica africana nella Sicilia romana*, Tomo II, Appendici e Tabelle, 507-573. Catania, IBAM-Centre Camille Jullian.

Dello Preite, A. 1984. Le importazioni di ceramica fine a Gortina e a Creta tra il IV e il VII secolo d.C. *Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente* 72, 177-198.

Dello Preite, A. 1997. Sigillata africana. In A. Di Vita e A. Martin (a cura di), *Gortina II. Pretorio. Il materiale degli scavi Colini 1970-1977* (Monografie della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente VII): 132-154. Padova, Bottega d'Erasmo / Aldo Ausilio Editore.

Di Vita, A. 2010. *Gortina di Creta. Quindici secoli di vita urbana*. Roma, «L'Erma» di Bretschneider.

Fabrini, G. M. e Perna, R. 2009. Lo scavo dell'Edificio Sud e delle Case bizantine a Gortina di Creta. *Lanx* 4, 121-138.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, The British School at Rome.

Lippolis, E. 2001. Terra sigillata tarda affine all'africana e egiziana "C". In A. Di Vita (a cura di), *Gortina V. Lo scavo del Pretorio (1989-1995). I materiali* (Monografie della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente XII): 69-71. Padova, Aldo Ausilio Editore.

Lippolis, E., Giatti, C., Interdonato, E. 2009. Contesti, materiali e cronologia nel quartiere del Pretorio. *Lanx* 4, 103-120.

Giatti, C. 2010. Late Fine Pottery from Essai XII. In E. Lippolis, M. Livadiotti, L. Caliò, I. Baldini e C. Giatti, Gortys of Crete: the excavations in the Nymphaeum block. In M. Andrianakis, P. Varthalitou and I. Tzachili (eds.), *Archaeological Work in Crete 2. Proceedings of the 2nd meeting* (Rethymnon 26-28 november 2010), 255-256. Heraklion, Typokreta.

Perna, R. 2016. Indagini recenti nel quartiere delle Case bizantine di Gortina: lo scavo dell'Edificio Sud (campagne 2007-2015). *Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente* XCIV, s. III, 16, 107-132.

Perna, R. 2018. Gortina, l'Edificio Sud presso il quartiere delle Case bizantine: la sede del koinon? In E. Gagliano e E. Panero (a cura di), *Nugae. Dalla terra alla carta. Scritti offerti a Giorgio Bejor per il suo settantesimo compleanno*, 53-62. La Morra, Associazione culturale Antonella Salvatico-Centro Internazionale di ricerca sui beni culturali.

Portale, E. C. 2011. Contenitori da trasporto. In A. Di Vita, M. A. Rizzo (a cura di), *Gortina Agorà. Scavi 1996-1997* (Studi di Archeologia Cretese IX): 123-182. Padova, Aldo Ausilio Editore.

Poulou-Papadimitriou, N. e Nodarou, E. 2014a. Transport vessels and maritime trade routes in the Aegean from the 5th to the 9th c. AD. Preliminary results of the EU funded "Pythagoras II" project: the Cretan case study. In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), *LRCW4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers* (BAR Int. Series 2616): 873-883. Oxford, Archaeopress.

Πούλου-Παπαδημητρίου, Ν. 2014b. Θαλάσσιοι δρόμοι στο Αιγαίο κατά την πρωτοβυζαντινή περίοδο: η μαρτυρία της κεραμικής, in Ν. Ζαρρας e M. I. Στεφανάκης (επιμέλεια έκδοσης), Αρχαιολογία και Τέχνη στα Δωδεκάνησα κατά την Ύστερη Αρχαιότητα. Πρακτικά ημερίδας στη μνήμη του Ηλία Κόλλια, Ρόδος 19 Νοεμβρίου 2011 (Ευλιμένη σειρα αυτοτελων εκδοσεων 2), 127-152. Ρέθυμνο, Μεσογειακή Αρχαιολογική Εταιρεία.

Rizzo, M. A. 2001. Terra sigillata africana. In A. Di Vita (a cura di), *Gortina V. Lo scavo del Pretorio (1989-1995). I materiali* (Monografie della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente XII), 40-54. Padova, Aldo Ausilio Editore.

Vitale, E. 2008. *La ceramica sovradipinta bizantina di Gortina* (Studi di archeologia cretese VI). Padova, Aldo Ausilio Editore.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-53

Charikleia Diamanti, Yannos Kourayos & Anastasios Lamprakis

LATE ROMAN POTTERY FROM THE EXCAVATIONS OF THE ARCHAIC SANCTUARY - COMPLEX OF APOLLO IN DESPOTIKO ISLAND, CYCLADES. PRELIMINARY RESULTS

Despotiko Island is very well known by the excavation of its Archaic sanctuary of Apollo of the 6th century BC. The study of the late Roman/early Byzantine settlement, which flourished upon the remains of the ancient sanctuary, started in the last two years. This paper presents the preliminary results of this research, based mainly on the pottery finds. These first observations, since the relative stratigraphic data is limited, are based mainly on diagnostic finds in order to define the main chronological range of the life of the settlement, as well as of the early Byzantine presence on the island in general.
The pottery found in Despotiko, imported directly or indirectly via Paros, from known production centres such as North Africa, Asia Minor, Cyprus and the Aegean Sea littorals, indicates its well-established place on the Aegean Sea commercial routes.
The Parian amphora material, which contributes to the study of the typology of this category, provides especially strong archaeological evidence into the direction of the connections of late Roman Despotiko, up to the last phase of its life, as a commercial outpost and a 'satellite' island of its 'metropolitan' neighbour early Byzantine Paros.

Despotiko Island – late Roman/early Byzantine – Parian amphoras – 'satellite' and 'metropolitan'– Aegean

1. Introduction

This paper presents the first results concerning the late Roman/early Byzantine pottery from a small uninhabited island in the Aegean Sea, Despotiko (ancient *Prepesinthus*) (**fig. 1**). It is situated to the southwest of Antiparos and Paros Islands complex, in the Cyclades. With an area of c. 7.7 Km^2, it is about four times smaller than Antiparos and about twenty-four times smaller than Paros (Kourayos and Daifa 2017: 307-308). On the basis of geological data, there are suggestions of the existence of a land connection between Tsimintiri Islet and Antiparos Island until the Hellenistic period (Draganits 2009: 97).

The archaeological finds have proven the strong connections of Despotiko with Paros and Antiparos. The systematic excavations of the Archaeological Service of Greece on Despotiko Island, have been taking place since 2001 on the north-east coast, in a protected bay named Mandra (**fig. 2**). The earliest cult activity at the site dates to the Early Iron Age. On top of constructions dated to the late 8th-early 7th century BC, a large Archaic sanctuary dedicated to Apollo flourished during the 6th century BC, with splendid offerings, such as mould-made figurines, terracotta vessels and marble statues of *kouroi* and *korai* (**fig. 3, 1-3**). The study of these finds indicates a constant Parian presence on Despotiko. In particular, the use of Parian marble for the construction of the most monumental buildings, suggests its ordering, payment and transportation from Paros. Indeed, Paros, the largest island close to Despotiko, became very rich from its marble quarries, while an art school reached its peak after the second half of the 6th century. Thus, it has been suggested that the *polis* of Paros established this sanctuary in the second half of the 6th century BC as a great example of an extra-urban sanctuary. Its decline followed that of Paros after the Persian Wars even if cult practices continued until the early 2nd century BC (Kourayos and Burns 2017: 327-328; Kourayos and Daifa 2017: 318-319; Kourayos et al. 2012: 124-129; 137-139, 157-163; Kourayos 2012).

Thus, proceeding to trace the late Roman period of this island, we will consider this geographical and historical background of close connections with Paros and Antiparos. As we will see, the first results of our research on the pottery confirm this scheme, that the small late Roman Aegean Sea islands were connected to the closest larger ones. There is an urgent need to unearth, study and publish more ceramic material from these touristic, small Aegean Sea islands and islets, for which the written sources are silent, before all the information is lost by the construction activity of our day. In the case of Despotiko, of course, it has to be noted that it is protected from any construction activity by law, and for that reason the preserved information makes it an important case-study.

Fig. 1. Paros, Antiparos, Despotiko (Google maps).

Fig. 2. Mandra, Despotiko Island.

Fig. 3. 1. Daedalic Statuette (second quarter of 7th century BC); 2. Terracotta Vessel, roaster (6th century BC); 3. Archaic Kouros (557-550 BC).

2. The site and the pottery

This paper presents the first results of our research, which started less than two years ago, on the pottery from this settlement. These first observations, since the relative stratigraphic data is limited and often disturbed, are based mainly on diagnostic finds on a layer and level basis. The aim was to define the main chronological range of the life of the settlement and of the early Byzantine presence on the island in general.

Analytically, a residential settlement was established upon the remains of the sanctuary and its surrounding buildings during late antiquity (**fig. 4, 1-3**). New walls were erected while parts of the Archaic walls were integrated, creating multiple single rooms (**fig. 4, 4-5**). Moreover, ancient marble architectural elements and fragments of sculptures were used for the new needs (Kourayos et al. 2012: 99, note 25; Kourayos and Burns 2017: 328-329).

Most of the late Roman pottery had been unearthed from this central part of the settlement (**figs**. **2 and 4, 1-3**). It was imported directly or indirectly via Paros, from known production centers such as North Africa (African Red Slip ware plates dated from the late 4th until the 6th century), Asia Minor and Cyprus (LRC plates: **fig. 5, 1-7;** Asia Minor lamp: **fig. 6, 3-4**;

Fig. 4. 1. Topographical plan; 2. Remains of the late Antiquity upon the archaic sanctuary remains; 3. Remains of the late Antiquity upon the archaic sanctuary remains; 4. Late Roman-Early Byzantine Walls (view SE-NW); 5. Late Roman-Early Byzantine Walls (view E-W).

amphoras of type Late Roman 1: **fig. 9, 1-3**) and the Aegean Sea (spherical amphoras of type LR 2, with continuous, straight or wavy, combed decoration: **fig. 9, 4**; ovoid amphoras of type LR 13 with straight combed decoration in groups of the end of the 6th and 7th century: **fig. 9, 4-6;** Parian amphoras: **fig. 10, 1-4**). All this material indicates that Despotiko was well established on the Aegean Sea commercial routes of the 4th-7th century. Several common ware examples, such as cooking pots and basins (**fig. 8, 1-5**) seem to belong to these centuries, the local production or not of which will be discussed in the future, but their numerous presence supports the residential character of the settlement.

The part of the settlement of late antiquity which is preserved upon the sanctuary remains, according to the initial observations of the excavators, may belong to different construction phases (**fig. 4, 1-3.** Kourayos et al. 2012: 99, 101; Kourayos 2012: 72-73; Kourayos and Daifa 2017: 309). The area of the first construction phase was probably more or less extended into the protected enclosure (*peribolos*) of the Archaic *temenos*. The diagnostic groups from this area include early examples of fine ware plates from all the well-known production centers. It is indicative that African red slip wares of Form 67, dated at 360-470 (Hayes 1972: 116; Vogt 2000: 45-46; Hayes 2008: 226-227) and ARS Form 93B, dated c. 500+

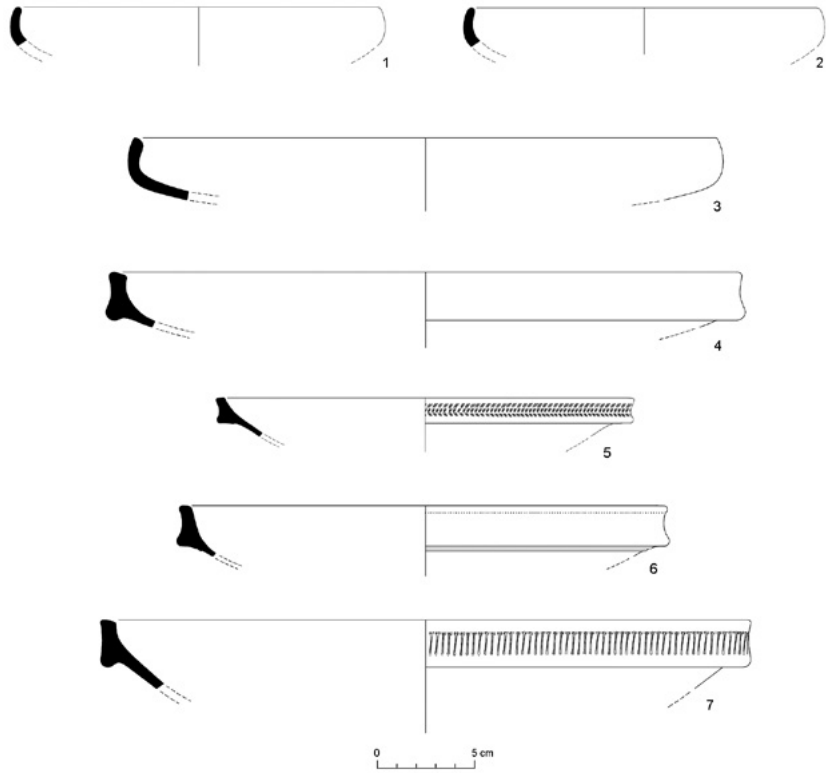


Fig. 5. 1-3. LRC, F 1A (late 4th-early 5th century); 4. LRC, F 3C (460-490); 5. LRC, F 3C (5th century); 6. LRC, F 3B/E (third quarter of the 5th-6th century); 7. LRC, F 3E/H (late 5th-mid 6th century).

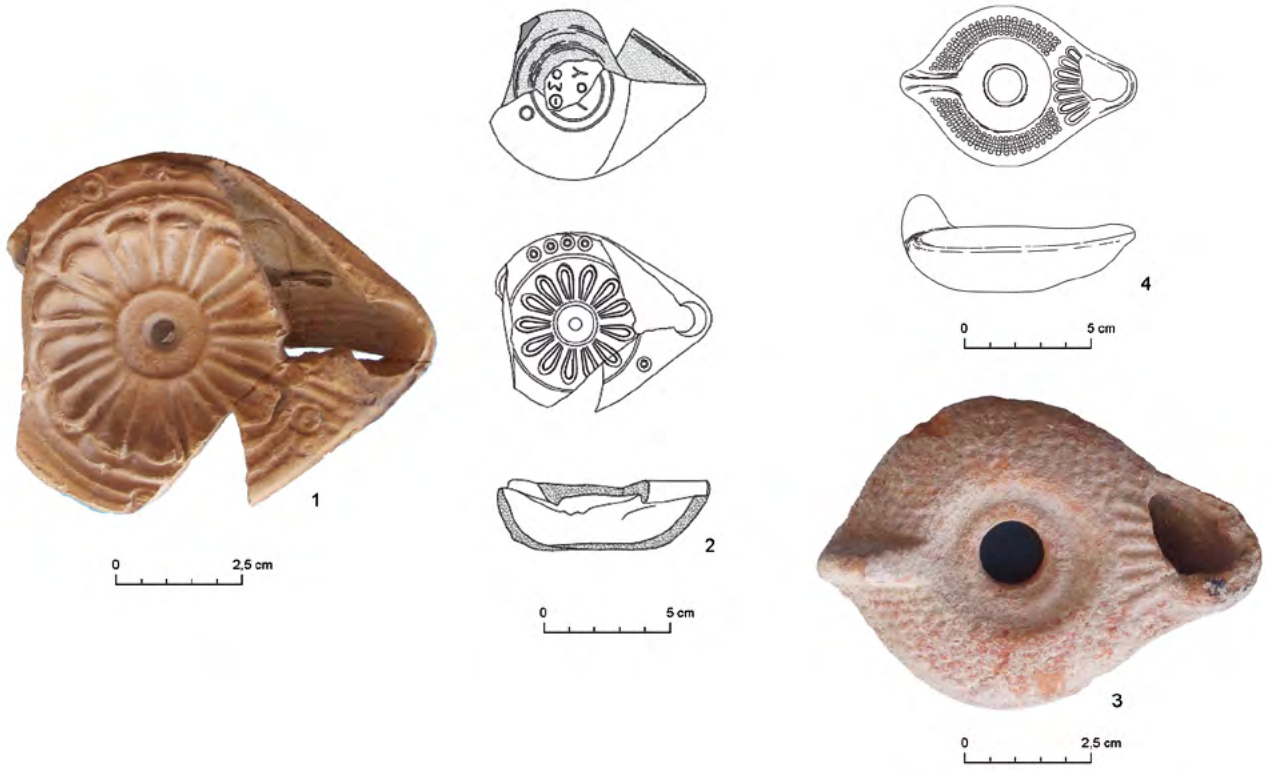


Fig. 6. 1-2. Attic type lamp (first half of the 5th century); 3-4. Asia Minor type lamp (late 6th-7th century).

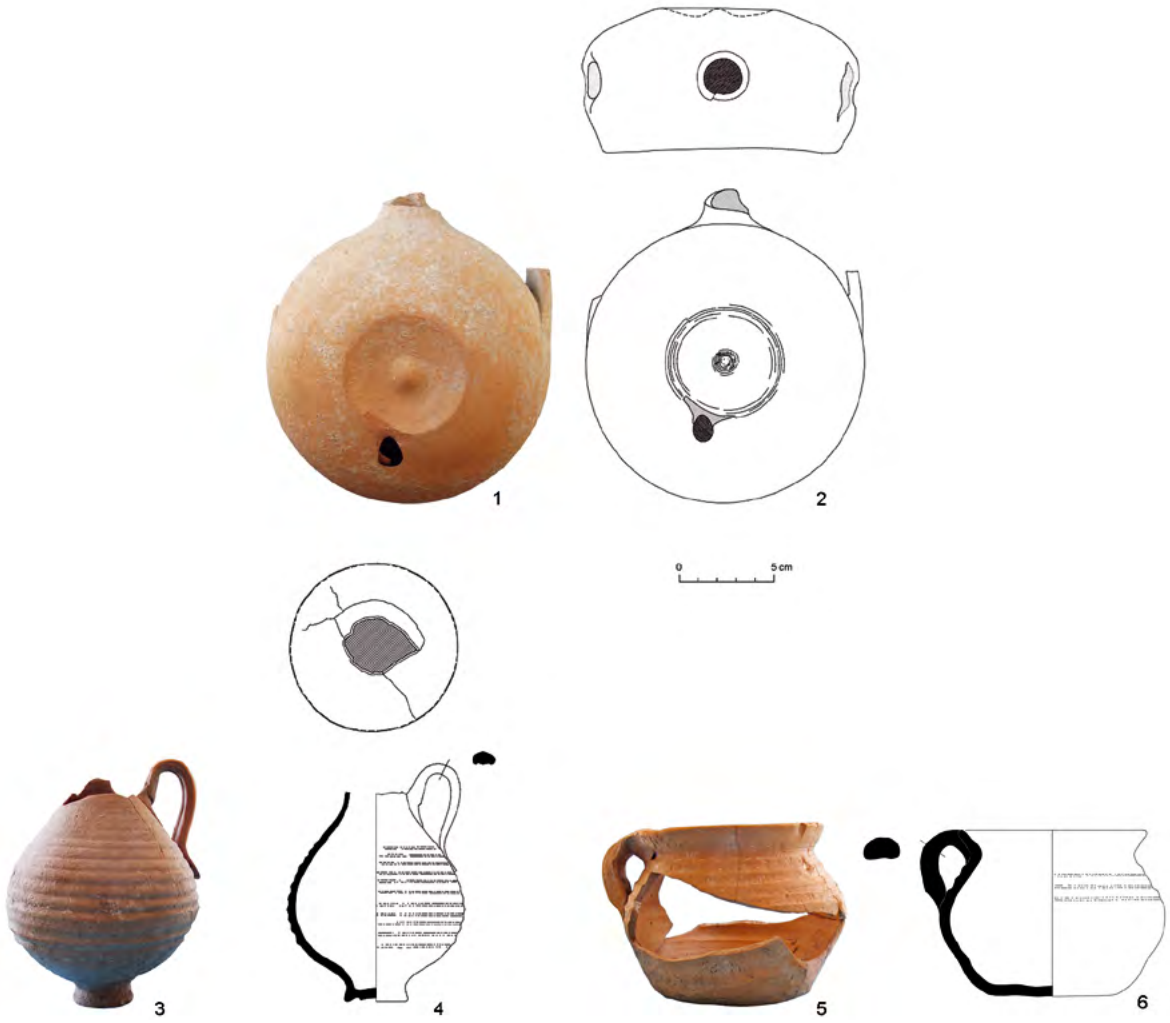


Fig. 7. 1-2. Flask (650-8th century); 3-4. Jar (4th-first quarter of the 5th century); 5-6. Mug (5th- 7th century).

(Hayes 1972: 148; Vogt 2000: 49; Hayes 2008: 231), co-exist with examples of Late Roman D Form 2, dated from the late 5th to the early 6th century (Hayes 1972: 375; Hayes 2008: 249; Meyza 2007: 51-53; Reynolds 2011: 57-61).[1]

However, the largest number of red slip fine wares belongs to Late Roman C ware. The examples of Form 1 are dated as early as the late 4th- 5th century (**fig. 5, 1-3**. Hayes 1972: 327; Hayes 2008: 237).[2] There are as well examples of Form 3, type C, of the 5th c. (**fig. 5, 4-5**. Hayes 1972: 337; Hayes 2008: 240-241)[3] and Type B/E, dated around the third quarter of the 5th-first half of the 6th century (**fig. 5, 6**. Hayes 1972: 337-338; Hayes 2008: 239-241).[4] Continuity of activity into the *peribolos* constructions is affirmed by finds dated into the 6th century, such as examples of LRC Form 3, E/H of c. late 5th-mid 6th century (**fig. 5, 7**. Hayes 1972: 338; Hayes 2008: 241-243).[5]

Moreover, the discovery of large fragments of amphoras of type LR 1 (**fig. 9, 2-3**. Riley 1979: 212-216; Hayes 1992, 62-64, type 5; Diamanti 2010a: 49-72),[6] LR 2 (**fig. 9, 4**. Riley 1979: 217-219; Hayes 1992, 66, type 9; Diamanti 2010a: 73-80) together with LR 13 (**fig. 9, 4-6**. Riley 1979, 231-232; Hayes 1992, 66, 71, type 10, 29; Diamanti 2010a, 80-88)[7] and especially the Parian amphoras (**fig. 10, 1-4**. Diamanti 2015; Diamanti 2016)[8] indicates that the core of the late Roman/ early Byzantine settlement was functioning, at least, until the end of the 7th/beginning of the 8th century.

In particular, in the case of the ovoid amphoras of type LR 13, it is interesting to note that there are several fragmentary examples, with groupings of combed decoration enough to indicate quite a stable connection between Despotiko with their production centre. In fact, on the basis of the macroscopic examination of their fabric, and their distinctive combed decoration of thin, straight lines, arranged in groups, we could suppose their origin to be Cos. This observation is supported

1 H5, layer 2, level 1.
2 I4, layer , level 1; I5, layer 1, level 1; I6, layer 6, level 1.
3 I4, layer 2, level 2. K4, layer 12, level 1.
4 I4, layer 1, level 1. It was found together with the cooking pot of **Fig. 8, 1**.
5 K6, layer 5, level 1.
6 I6, layer 2, level 1.
7 K6, layer 5, level 1; I5, layer 5, level 1; K6, layer 5, level 1.
8 K4, layer 2, level 1-level 2; K6, layer 2, level 1.

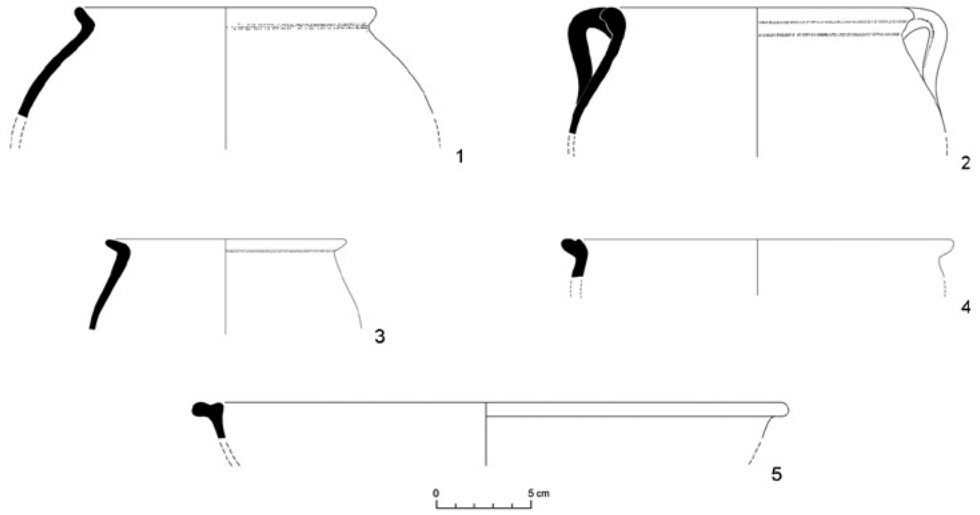


Fig. 8. 1-3. Cooking pot; 4-5. Basin.

Fig. 9. 1-3. LRA 1 (5th-7th century); 4. LRA 2 (5th- 6th century) and LRA 13 (end of the 6th-7th century); 5-6. LRA 13 (end of the 6th-7th century); 7. Stamp (?); 8. Incised Cross.

Fig. 10. Parian Amphora of Type 2 (end of the 6th-end of the 7th century/beginning of the 8th century).

by their comparison with late 6th-first half of the 7th century examples from the Halasarna workshops on Cos. In addition, two examples of probable amphora stamps were found in Despotiko[9] (**fig. 9, 7**) besides various incised symbols and inscriptions (**fig. 9, 8**). These stamps (?) are reminiscent of the round stamps of the Coan LR 13 amphoras, which appear on both sides of the neck, depicting the busts of emperors or cross-like monograms and inscriptions related to officials (Diamanti 2010a: 88-107, 168-169, 209-223. Diamanti 2010b; Diamanti 2012; Opaiţ and Diamanti 2014: 59-60; Diamanti forthcoming). Only the location of more examples in the future could confirm the re-distribution of stamped amphoras, even to small islands such as Despotiko.

In addition, the Parian amphoras (the petrographic analysis is pending) found in Despotiko, add important information to our study of their typology and their distribution. So far, we have suggested two types of Parian amphoras, mainly on the basis of the kilns and deposit finds in Laggeri of Naousa, on Paros, as well as on the excavated finds from other places on the island. The Parian amphoras of type 1 have a more cylindrical neck and body, while these of Parian type 2 have a more conical neck and a more oval body. We have identified that the Parian type 2 amphoras, include a group of late LRA 13 derivative versions, which extend the date of these kilns until the end of the 7th century/beginning of the 8th century. The two large examples from Despotiko belong to the Parian Type 2, with maximum dimensions of height c. 40 cm, body diameter of 24 cm, and an external rim diameter of c. 6 cm (for a typological analysis see Diamanti 2015; Diamanti 2016; Diamanti forthcoming. For petrographic analysis see Diamanti, Lamprakis and Hilditch, forthcoming).

During the late construction phases the buildings of the settlement were extended outside the area of *peribolos* (**fig. 4, 2-3**). As it is indicated by the diagnostic pottery recovered, such as the amphora sherds of type LR 2 (although, these as we noted above, 'co-exist' with LRA 13),[10] this architectural expansion should not have taken place much later than the first half of the 6th century. Finds of LR1 amphora are also present in this construction area (**fig. 9, 1**).[11]

Moreover, the pottery confirms the use of the area outside the *peribolos* already by the 4th century. Among the lamps found, there is an Athenian lamp, which preserves, at its base,

[9] One at Θ4, layer 5, level 1.

[10] Observed as well in Λ4, layer 1 and Λ5, layer 1, level 1.

[11] Θ1, layer 3, level 6.

the inscription ΘΕΟ[ΔΟΥ]ΛΟΥ, the trade name of the workshop (**fig. 6, 1-2**).[12] It is decorated with a rosette with thirteen concave petals, stamped circles on the rim, and a framing ring around the filling-hole. It is dated around the late 4th to the first half of the 5th century (Karivieri 1996: 106; 197-198, no. 121 pl.10; 231, no. 230, pl. 32; 249, no. 280, pl.27). In addition, outside the core area of the late Roman architectural remains, late Roman pottery was found in a tomb inside the Building B, which was situated on a route that led from the harbour up to the settlement (Kourayos et al. 2012: 99). An almost complete jar was revealed (**fig. 7, 3-4**)[13] from the burial, with a truncated cone base, grooved spherical body and hook-shaped handle, dated at the end of the 3rd or 4th until the first quarter of the 5th century (for an example see Graekos 2010: 432, 441, fig.1; Nalpantis 2003: 120, pl. 35; Robinson 1959: 109 (M295), Pl. 30; Tzanavari 2010: 450, 464, fig. 9). Also, a well preserved example of a mug (**fig. 7, 5-6**) is similar to examples dated from the 5th to the 7th century (Vogt 2000, 69).[14]

A series of late diagnostic finds just inside and outside the frame of *peribolos* area confirms its functioning until the end of the 7th/beginning of the 8th century. The almost intact lamp (**fig. 6, 3-4**)[15] of a type from Asia Minor, decorated with four lines of dots around a sunken filling hole and seven grooves just behind the wick-hole, is dated to the second half of the 6th century (Hayes 1992: 80, pl. 18 no. 6; Karivieri 1996: 207 (159), Pl. 51). An even later dated flask indicates the use of the area at least until the second half of the 7th century (**fig. 7, 1-2**).[16] These personal, portable water transport containers are mentioned in the Byzantine historical sources, as a necessary complement to military requirements, made of leather. There were also clay or metallic versions, as well. Furthermore, the decoration of the vase, with a knot accompanied by a concentric circle, probably imitates metal examples. The Despotiko example is similar to ones dated after the middle of the 7th century and beyond (Bakirtzis 1989: 100-105, pl. 27, 1-2, pl. 28.2). These late finds together with the LR 13 and especially the Parian amphoras, as mentioned above, confirm the habitation of the late Roman settlement remains inside and outside of the *peribolos* of the Archaic sanctuary until the end of the 7th/beginning of the 8th century. This pottery is a valuable archaeological tool which chronologically defines the abandonment of the site and probably the end of late antiquity for the island. Thus, Despotiko follows the general pattern of the late Roman sea-shore settlements of Paros which are abandoned around this period (Diamanti 2015: 541, 544; Diamanti 2016; Athanasoulis and Diamanti 2019: 79; Diamanti, Lamprakis and Hilditch forthcoming).

3. Final remarks

These parallel fates of Despotiko and Paros are a historical recurrence of what we saw happening, with the archaic Parian

Fig. 11. Paros – Naxos (Google maps).

'extra-urban' sanctuary of Apollo in Despotiko and its abandonment following the decline of Paros (Kourayos and Daifa 2017: 315-319).

In the same way, we suggest that the coastal late Roman settlement of Despotiko was not an independent settlement, but a quite busy commercial outpost of Paros, 'founded' in the west for regional, 'coasting' trade, but also as a crossing point of longer distance commerce as well. In other words, Despotiko was probably a 'satellite island' of Paros. With the term 'satellite island', we don't necessarily imply the idea of subordination, but of being part of the Parian administrative and cultural sphere of influence and economic dependence. There is a pattern of dependence of the small islands on the larger ones close to them, which we could suggest occurred in other cases as well (such as between Keros or Schinousa of the Small Cyclades Islands and Naxos (**fig. 11**). For an example, see Dellaporta et al. forthcoming; Chatzilazarou 2018).

Specifically, Paros, which was an episcopal seat since the 4th century, belonged to the *provincia insularum* and later to the *quaestura Iustiniani exercitus*. In fact, as we mentioned elsewhere, the mass amphora production of Paros is indeed connected with the shipment of agricultural goods to the capital and the army camps. In addition, the splendid early Byzantine complex of Ekatontapiliani basilica, founded probably on Imperial donations, as well as the Parian Byzantine marble artefacts are also proof of the island's wealth and power (Diamanti 2015: 541; Diamanti forthcoming; Athanasoulis and Diamanti 2019). Thus, the historical and archaeological facts about late Roman Paros accord with the theory that the island could be the regional power leading the small islands to its west. In this case, Despotiko's commercial imports from well-known production centers covering a wide geographical range, extending from the North Africa to the Asia Minor and the Aegean Sea, can be more easily interpreted as a result of its integration into the commercial network of its 'metropolis', Paros Island.

In a period in which 'insularity' was not the equivalent of isolation, each Aegean island cannot be seen only as an individual capsule of ceramic information, but has always to be examined under the common denominator of a centralized state, and the commercial network of the Aegean Archipelagos. Furthermore, the study of the ceramic material of small 'satellite' islands, such as Despotiko, in comparison with

[12] Section Ξ, layer 2, level 3.
[13] Building B, room B5, layer 2, level 1.
[14] M2-N2,level 2 (inside its structure).
[15] Θ3, layer 1, level 1.
[16] Λ4-M4, layer 2, level 2. It was founded to the space between the walls T34, T35, T36, T38.

the pottery contexts of their 'metropolitan' islands, such as Paros in our case, will cast light to the different shadings of the Aegean Sea map, sketching many, unknown until now, secondary sea routes and nodes.[17]

Charikleia Diamanti
Ephorate of Antiquities of Cyclades, Ministry of Culture - Greece
hdiamanti@yahoo.gr

Yannos Kourayos
Ephorate of Antiquities of Cyclades, Ministry of Culture - Greece
kourayos@hotmail.com

Anastasios Lamprakis
University of Athens - Greece
alambras@hotmail.com

[17] After a long period of abandonment, Despotiko was re-inhabited during the late and post Byzantine period. In the 13th century, it followed, once more, as a part of the Paros-Antiparos complex their history under the administration of the Venetians (a Venetian lead seal found recently on the island of Doge Jacopo Contarini is dated at the 1275-1280; Papamichelakis forthcoming) until the mid-16th century and after that under the Ottomans. On the basis of data offered by maps of the 15th-17th century, Despotiko was referred as *Sigilo,* and there was a small castle at the north side of the island. In the mid of the 17th century the island was abandoned after a disastrous attack by French pirates in 1675. In 1756 the island was sold to the Myconian Georgi Bao and to the Parian *Despot* Petros Mavrogenis. Therefore, it is possible that the contemporary name *Despotiko* is due to these lords who were called *Despots*. The island since then remains uninhabited (Kourayos and Daifa 2017: 307-309; Kourayos 2012: 11).

Bibliography

Athanasoulis, D. and Diamanti, Ch. 2019. "Το πρωτοβυζαντινό συγκρότημα της Παναγίας Καταπολιανής στην Πάρο- Αποτελέσματα από τις πρόσφατες έρευνες της Εφορείας Αρχαιοτήτων Κυκλάδων". In D. Katsonopoulou (ed.), *Ιερός Ναός Παναγίας Εκατονταπυλιανής Πάρου. 50 χρόνια από την αποκατάσταση του από τον Αναστάσιο Ορλάνδο*, 67-83. Athens.

Bakirtzis, Ch. 1989. Βυζαντινά Τσουκαλολάγηνα. *Ministry of Culture, Publications of the Archaiologikon Deltion* no. 39. Athens.

Chatzilazarou, D. 2018. An Aegean Coastal Settlement in the End of Late Antiquity: The Case of Schinoussa near Naxos. In J. Crow and D. Hill (eds.), *Naxos and the Byzantine Aegean: Insular Responses to Regional Change* (Papers and Monographs. Norwegian Institute at Athens 7): 195-222. Athens, Norwegian Institute at Athens.

Dellaporta, A. P., Diamanti, Ch., Vogkli, M., Sakellakou, Ch., Tseva, St. forthcoming. 'The later pottery'. In C. Renfrew, M. Marthari, A. P. Dellaporta, M. J. Boyd, N. J. Brodie, G. Gavalas, J. Hilditch and J. Wright (eds.), *Keros Island Survey. The sanctuary at Keros and the origins of Aegean ritual* Vol VI, chapter 11. Cambridge, McDonald Institute for Archaeological Research.

Diamanti, Ch. 2010a. *Local Production and Import of Amphoras at Halasarna of Kos Island (5th–7th c.). Contribution to the Research of the Production and Distribution of the Late Roman/Proto-Byzantine Amphoras of the Eastern Mediterranean.* Athens, S. Saripolos Library.

Diamanti, Ch. 2010b. Stamped Late Roman/Proto-Byzantine Amphoras production from Halasarna of Kos. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 41, 1-8. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Diamanti, Ch. 2012. Byzantine Emperors on Stamped Late Roman/Early Byzantine Amphoras. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 1-5. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Diamanti, Ch. 2015. Amphora Production at the Aegean Sea during the 5th-7th centuries. The Case of a Workshop at Paros Island: Preliminary Results. In Fr. Thuillier and E. Louis (eds.), *Tourner autour du pot... Les ateliers de potiers médiévaux du Ve au XIIe siècle dans l'espace européen.* Actes du colloque international de Douai, 5-8 octobre 2010 (Publications du Craham, Série Antique et Médiévale): 541-545. Caen, Presses Universitaires de Caen.

Diamanti, Ch. 2016. The Late Roman Amphora Workshops of Paros Island in the Aegean Sea. Recent Results. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 44, 691-697. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Diamanti, Ch., Lamprakis, A., Hilditch J., forthcoming. Οι Πρωτοβυζαντινοί Αμφορείς της Πάρου – Μορφολογικά και Κεραμολογικά Χαρακτηριστικά. In *Διεθνές Επιστημονικό Συνέδριο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Κυκλάδων Περὶτῶν Κυκλάδων νήσων -Το αρχαιολογικό έργο στις Κυκλάδες* (Athens, 23-26 November 2017).

Diamanti, Ch. forthcoming. Mass Production of Late Roman/Early Byzantine Amphoras in the Aegean Sea Islands: the Cases of Cos and Paros. In J. Leidwanger and H. González Cesteros (eds.), *Regional Convergences: Mass Production and the Development of Roman and Byzantine Amphora Standardization* (Athens, 16-18 October 2018).

Draganits, E. 2009. The Archaic Sanctuary on Despotiko Island (Cyclades): Geological Outline and Lithological Characterization of the Building Stones, with their Possible Provenance. *Austrian Journal of Earth Sciences* 102.1, 91-101.

Graekos, I. 2010. Κλειστά σύνολα κεραμικής από τα νεκροταφεία της Ύστερης Αρχαιότητας στη Νέα Καλλικράτεια Χαλκιδικής. In D. Papanikola-Bakirtzi and D. Kousoulakou (eds.), *Κεραμική της Ύστερης Αρχαιότητας από τον Ελλαδικό Χώρο (3ος -7ος αι. μ.Χ.),* 429-443. Thessalonikē, Archaiologiko Institouto Makedonikōn kai Thrakikōn Spoudōn.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Hayes, J. W. 1992. *Excavations at Saraçhane in Istanbul, The pottery*, vol. 2. Princeton, Princeton University Press / Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Hayes, J. W. 2008. *Roman Pottery. Fine-Ware Imports* (The Athenian Agora 32). Princeton, American School of Classical Studies at Athens.

Karivieri, A. 1996. *The Athenian Lamp Industry in Late Antiquity* (Papers and Monographs of the Finnish Institute at Athens 5). Helsinki, Suomen Ateenen-instituutin säätiö.

Kourayos, Y. 2012. Δεσποτικό. Το Ιερό του Απόλλωνα. Athens, Paul & Alexandra Canellopoulos Foundation.

Kourayos, Y., Daifa, K., Ohnesorg, A. and Papajanni, K. 2012. The sanctuary of Despotiko in the Cyclades. Excavations 2001-2012. *Archäologischer Anzeiger*, 93-174.

Kourayos,Y. and Burns, B. 2017. A deposit of small finds from the sanctuary of Apollo on the island Despotiko. In A. Mazarakis Ainian (ed.), *Les sanctuaires archaïques des Cyclades*, 327-344. Rennes, Presses Universitaires de Rennes.

Kourayos, Y. and Daifa, K. 2017. Politics, territory and religion in the Cyclades during the Archaic period. The case of Paros and the sanctuary on Despotiko. In A. Mazarakis Ainian (ed.), *Les sanctuaries archaïques des Cyclades*, 307-326. Rennes, Presses Universitaires de Rennes.

Meyza, H. 2007. *Nea Paphos V. Cypriot Red Slip Ware: Studies on a Late Roman Levantine Fine Ware.* Warsaw, Research Center for Mediterranean Archaeology, Polish Academy of Sciences.

Nalpantis, D. 2003. Ανασκαφή στο οικόπεδο του Μουσείου Βυζαντινού Πολιτισμού στη Θεσσαλονίκη-Ταφές και ευρήματα. Athens, Ministry of Culture.

Opaiţ, A. and Diamanti, Ch. 2014. Imperial Stamps on Early Byzantine Amphoras. The Athenian Agora Examples. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 55-61. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Papamichelakis, G., forthcoming. Un sigillo da sigilo. *Nomismatika Chronika* 35.

Reynolds, P. 2011. A note on the development of Cypriot Late Roman D Forms 2 and 9. In M. Á. Cau, P. Reynolds and M. Bonifay (eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving problems of typology and chronology. A review of the evidence, debate and new contexts* edited (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1): 57-66. Archaeopress, Oxford.

Riley J. A. 1979. The coarse pottery from Berenice. In J. A. Lloyd (ed.), *Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice*) (Libya Antiqua Suppl. 5, 2): 91-467. Tripoli, Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya, Secretariat of Education, Dep. of Antiquities.

Robinson, H. S. 1959. *The Athenian Agora V. Pottery of the Roman period.* Princeton, American School of Classical Studies at Athens.

Tzanavari, K. 2010. Ταφικά σύνολα κεραμικής των όψιμων αυτοκρατορικών χρόνων από την αρχαία Λητή. In D. Papanikola-Bakirtzi and D. Kousoulakou (eds.), *Κεραμεική της Ύστερης Αρχαιότητας από τον Ελλαδικό Χώρο (3ος -7ος αι. μ.Χ.),* 444-465. Thessalonikē, Archaiologiko Institouto Makedonikōn kai Thrakikōn Spoudōn.

Vogt, Ch. 2000. The early byzantine pottery. In P. Themelis (ed.), *Πρωτοβυζαντινή Ελεύθερνα-Τομέας 1,* vol. II, 39-199. Rethymno, University of Crete.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-54

Ertekin M. Doksanaltı

THE ROMAN AND LATE ROMAN CERAMICS FROM THE HEROON OF HARBOR STREET AT KNIDOS

Knidos, located in the southwestern part of Anatolia, was an important pottery production and export center during the Hellenistic and Roman Empire periods. A context has been identified in the 'Heroon of Harbor Street', a late Roman workshop dating to the first half of the 7th century CE. The coin finds clearly indicate that this site was used during the 6th century CE. and abandoned with the mid-7th century CE. This evidence also makes it safe to say that the ceramic finds date to the early and the first half of the 7th century CE.

Knidos – Late Roman Pottery – *Spatheion* Amphora – Late Roman Amphorae – Roman Red Slip ware

1. Introduction[1]

Knidos is located in the Caria region in the southwestern corner of Asia Minor. Knidos is a double sectioned city, as mentioned by Strabo (Strab. *Geog*. XIV. 2. 15, 656) situated on two opposing sides, one on the mainland and the other on the small island in front of it. The streets of Knidos run from north to south. The first street from the west was named Harbor Street because it starts at the Small Trireme Harbor. There is a building complex consisting of seven chambers roughly 45 m north of the beginning of Harbor Street in the south (**fig. 1**) (Doksanaltı et al. 2018: 19-35, fig. 5-13). This complex was built in the mid-4th century BCE as a row of shops on Harbor Street. During its long period of use from the 4th century BCE to the 7th century CE, there were some minor plan changes inside the complex. Among them, the fourth chamber from the south (Chamber 4) was originally used as a modest shop. It was converted into a magnificent Heroon during the period of the Roman Empire. The styles of its architectural blocks indicate that it dates to the reign of Severus. The available data show that Chamber 4 was used as a Heroon in the Roman imperial period with a *distylos in antis* plan and a Corinthian facade. The Heroon consists of two sections (**fig. 2**): a 5,25 x 5,51 m chamber and a rectangular niche (2,47 x 1,14 m) that was added behind the chamber and where the sarcophagus of the owner of the Heroon was located.

The Heroon was converted into a shop and/or workshop with some modifications in its plan during Late Antiquity (Chamber 4, **fig. 2**). The archaeological excavations did not definitely determine what type of shop or workshop it was used as. However, some evidence found at the site offers clues. Firstly, the oven in its southwestern corner produced high heat, which is important. Right next to it, a stand was built into the wall (**fig. 2**).

There is an interconnected underground channel system on the site. At four points on the channel, pit holes were prepared for amphoras. The amphoras were buried halfway or to the shoulders in the pits over the channel. Amphora no. 60 was found inside a pit in the northwestern corner in situ (**fig. 2**).

The high-temperature counter, the channel system and the amphoras pits on the channel indicate that this room was used for a heating or cooling activity. Amphoras filled with yellow paint and heavy iron clinkers indicate that it was used for some kind of manufacturing. Some parts of a bronze steelyard and coins that were found here also indicate commercial activity.

2. The Dating of the Context

Some significant evidence could be found for the conversion of Chamber 4 from a Heroon into a shop and/or workshop and its final period of use. Coin, ceramics and amphora findings indicate that it was converted into a shop/workshop in the first years of the 5th century CE, and that the rectangular niche with the sarcophagus was also converted into a storeroom during this period.

A bronze coin found in one of the amphora pits in the channel system and dated to the first quarter of the 5th century CE is a significant evidence of the conversion of the site.

[1] This study was conducted with the Decision of the Council of Ministers Number 2013/5387 on the date of 30.09.2013 and with the permission of the Knidos Presidency of Excavation in accordance with the Knidos Excavation and Research carried out on behalf of Selçuk University and the Ministry of Culture and Tourism. This study was supported by the projects of 'Knidos Excavation and Research I' with S. Ü. Nr. 14401067 carried out by the Selcuk University Scientific Research Projects Coordination Unit (S.Ü. BAP).

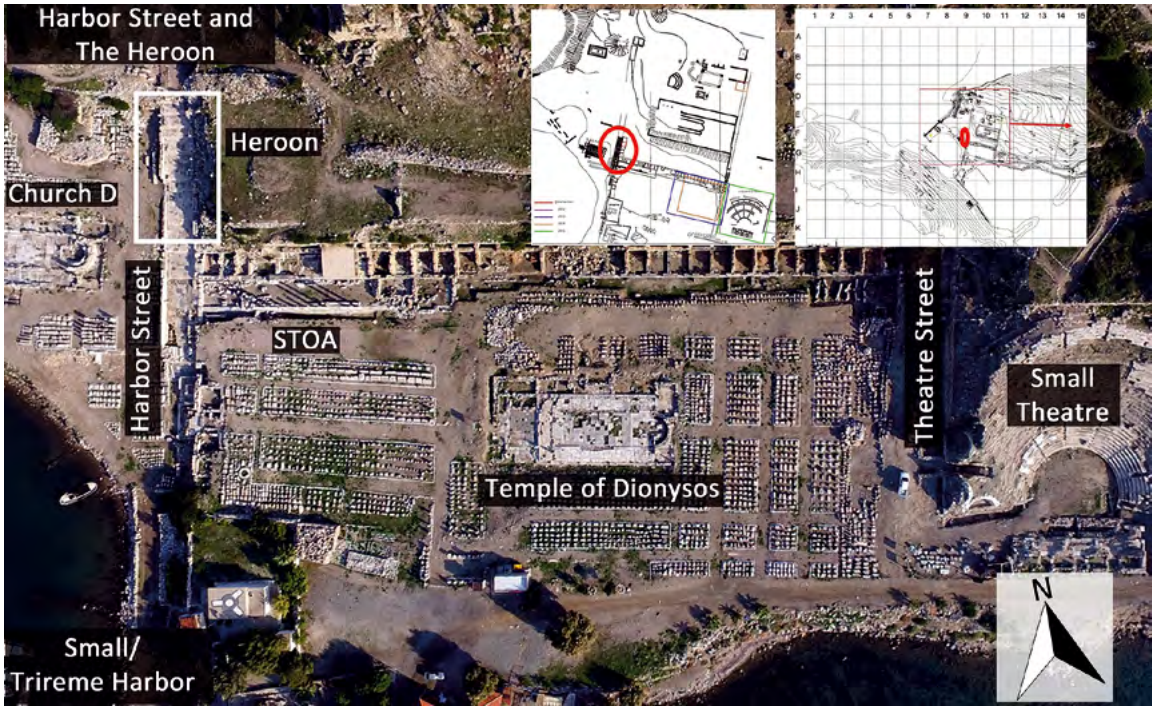


Fig. 1. Location of 'Heroon of Harbor Street'.

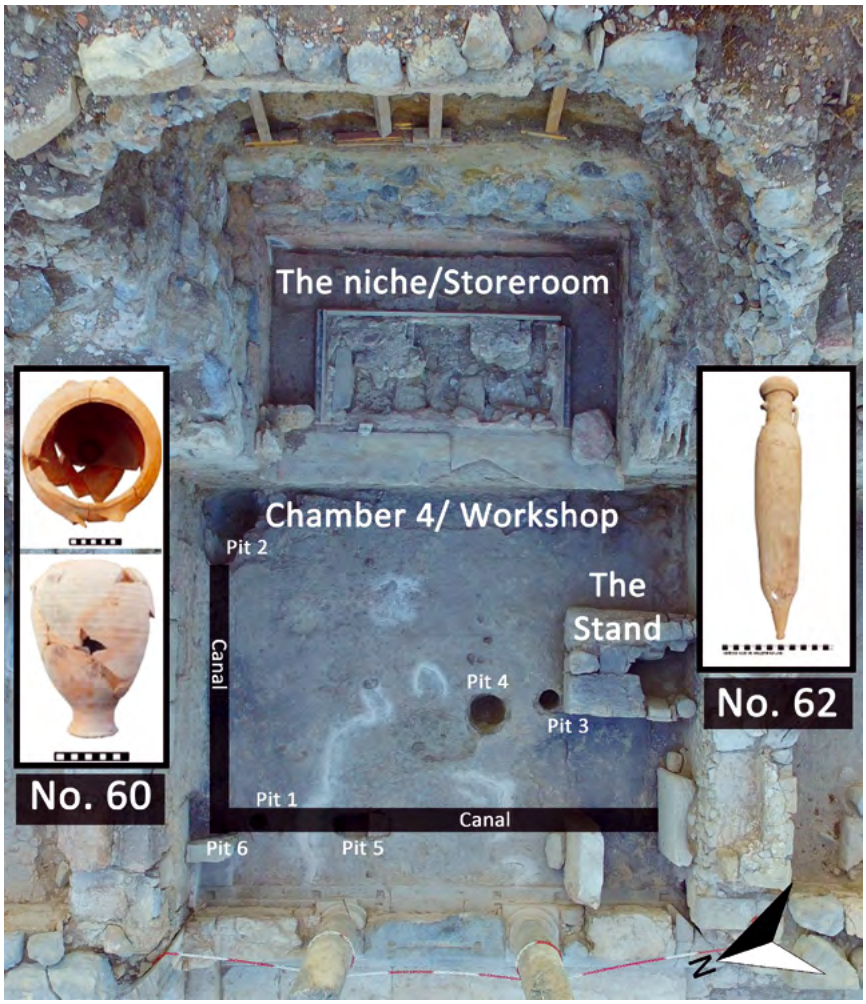


Fig. 2. Architectural arrangement of the Chamber 4/Workshop in Late Antiquity.

This is probably when the Heroon took on a new function and was converted into a shop/workshop.

During this period, a new wall was built in front of the niche with the sarcophagus. A new 2,47 x 1,14 m room was built behind Chamber 4. Amphoras were found in the corners of this new room. They indicate that it was used as a storeroom in the late antique era. Two bronze coins of Theodosius (379-95 CE) and one of Arcadius (395-401 CE) were found inside the mortared floor and under the base of the new wall of the storeroom. They indicate that the niche was converted into a storeroom in the early 5th century.

Evidence about the use of the new shop/workshop and its context can again be accurately determined by relating it to coinage. Bronze coins found inside the pits above the channel system and on the podium floor during excavations constitute evidence about the site's final period of use.

A bronze *follis* of the emperor Anastasius (498-518 CE), was found in one of the amphora pits in the northeastern corner of the chamber, and a bronze *follis* of the emperor Mauritius Tiberius (582-602 CE), was found above the counter in the southern wall. Another bronze coin was found on the corner of the counter. It was dated to the early 7th century CE according to its dimensions, weight and the features of the figure depicted on it. Similar findings were unearthed in other locations neighbouring Chamber 4, and the last coin finds were bronze *folles* of Emperor Phocas (602-610 CE) and Heraclius (610-641 CE).

The coin finds clearly indicate that this site was used during the 6th century CE and abandoned with the mid-7th century CE. This evidence also makes it safe to say that the ceramic findings date to the early and the first half of the 7th century CE.

3. Pottery

We have evidence for the conversion of the Heroon to a shop and/or a workshop in the 5th century CE and for its final period of use. The majority of the ceramic finds date to the final use of the chamber, in the early or mid-7th century CE, particularly by relating them to coins. The pottery found here directly relates to the final use of the structure and date to the 7th century CE. It is classified in four main categories: fine wares, cooking wares, plain wares and amphoras.

3.1. Fine Wares (fig. 3, 1-18)

Related to the site's final period of use phase, the fine wares belong to three categories: African Red Slip (ARS), Late Roman C (LRC) and Late Roman D (LRD). The fine ware finds include 18 sherds of wide and shallow plate forms. Of these, 15 date to the late 6th century and to early or the first half of the 7th century, and only three belong to the 5th-6th centuries CE. Late Roman C plates are the most common at 56% (10 sherds). African Red Slip plates follow with 33% (6 sherds), and Late Roman D plates have the lowest ratio at 11% (2 sherds). These ratios of imported red slip wares within the fine wares are quite close to those found in similar contexts in Knidos.

African Red Slip Wares (fig. 3, 1-6)

Rim and base sherds of three different forms of shallow plates were found and related to the site's final period of use. These sherds belonged to six different plates.

Nos. **1** and **2** are Hayes Form 104B (Hayes 1972: 160, 162, no. 15, fig. 30) or Mackensen Form 33.1, (Mackensen 1993: 346-48, 611, pl. 68). The Knidos examples date to 625-650 CE by their context.

No. **3** is a Hayes Form 105 (Hayes 1972: 166-69), large shallow plate. Rafti Island and Apollonia pieces (Hayes 1972: 169, nos. 8-10, fig. 32) with similar formal characteristics were dated to 640 CE.

Nos. **4** and **5** are Hayes Form 109 (Hayes 1972: 172, fig. 33), plain rim shallow plates.

Late Roman C Wares (fig. 3, 7-16)

Rim and base parts of two different deep and large plate forms were found and related to the site's final period of use. The sherds belonged to 10 different plates.

Nos. **7-9** are Hayes Form 3 (Hayes 1972: 333, 337), a large and deep plate/bowl.

Nos. **8** and **9** are Hayes Form 3, lower body and base sherds of large and deep plates dated to the 5th-6th centuries CE.

Nos. **10-16** are Hayes Form 10 deep plates/bowls.

Late Roman D (LRD) Wares (fig. 3, 17-18)

Rim sherds of a deep and large plate form was found and related to the site's final period of use. The sherds belong to two different plates.

Nos. **17** and **18** are Hayes Form 9, wide, flat, vertical or inward-oriented thick-edged deep plates/bowls. The Knidian plates are classified as Hayes Form 9A (Hayes 1972: 379-381, nos. 1-4, fig. 81) when they are shorter and have more vertical rim forms, inwardly convex thickened rim edges and as Hayes Form 9B (Hayes 1972: 379-381, nos. 5-12, figs. 81 and 82) when they have long and inwardly concave rims with thickened triangular edges.

3.2. Cooking Wares (figs. 3 and 4, 19-26)

Cooking wares related to the site's final period of use belong to three different groups: cooking pots (**fig. 3, 19-21**), casseroles (**fig. 3, 22-23**) and frying pans (**fig. 4, 24-26**). In these three groups, 8 pieces were found. All of them were locally produced and date to the early 7th century CE.

3.3. Plain Wares (fig. 4, 27-44)

Plain ware from the site's final period of use is classified in four groups: jugs (**27** and **28**), large bowls (**29-35**), basins/situlae (**36-40**) and lids (**41-44**).

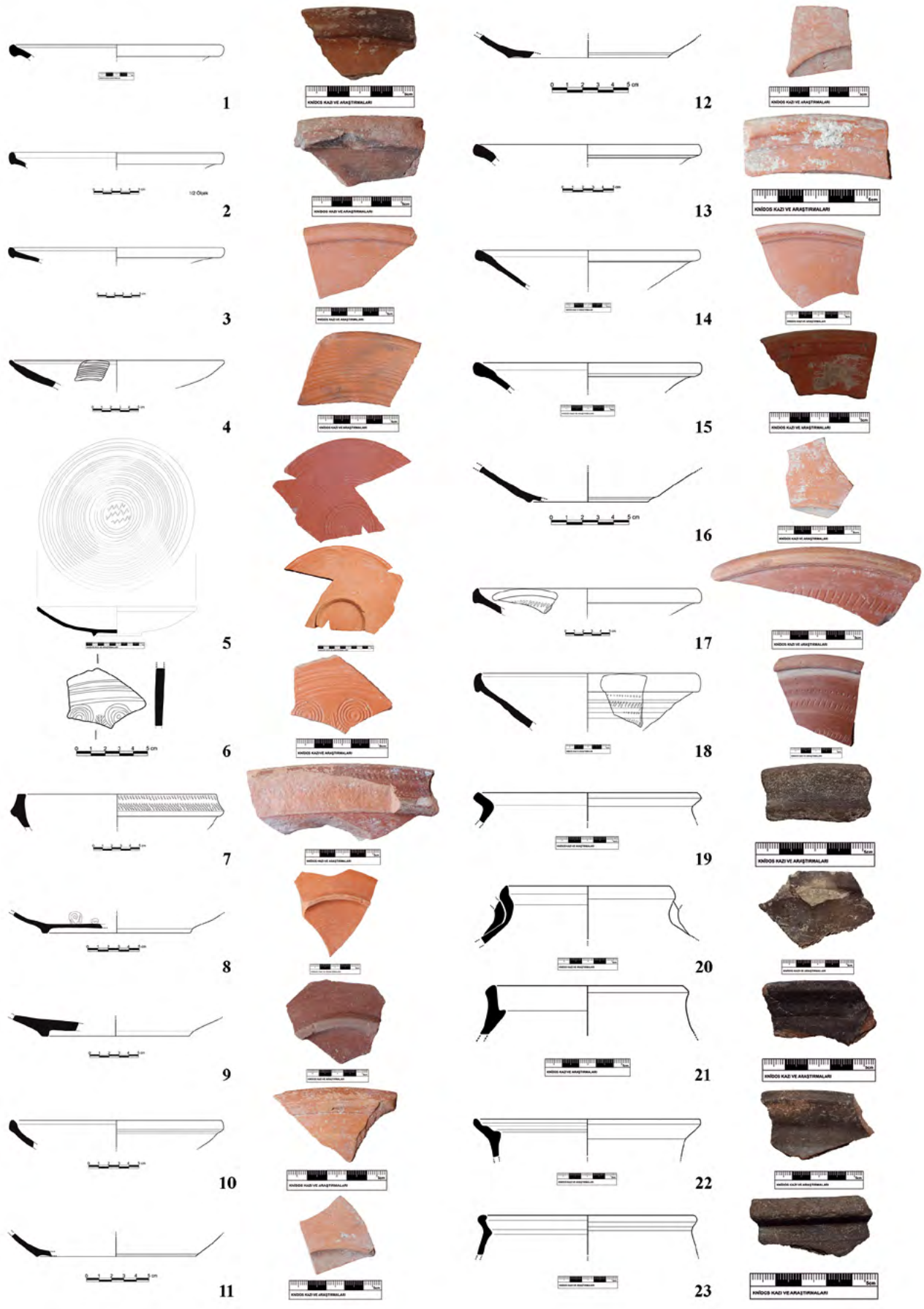


Fig. 3. Fine Wares (Nos 1-18) and Cooking Wares (Nos 19-23) from Chamber 4/Workshop.

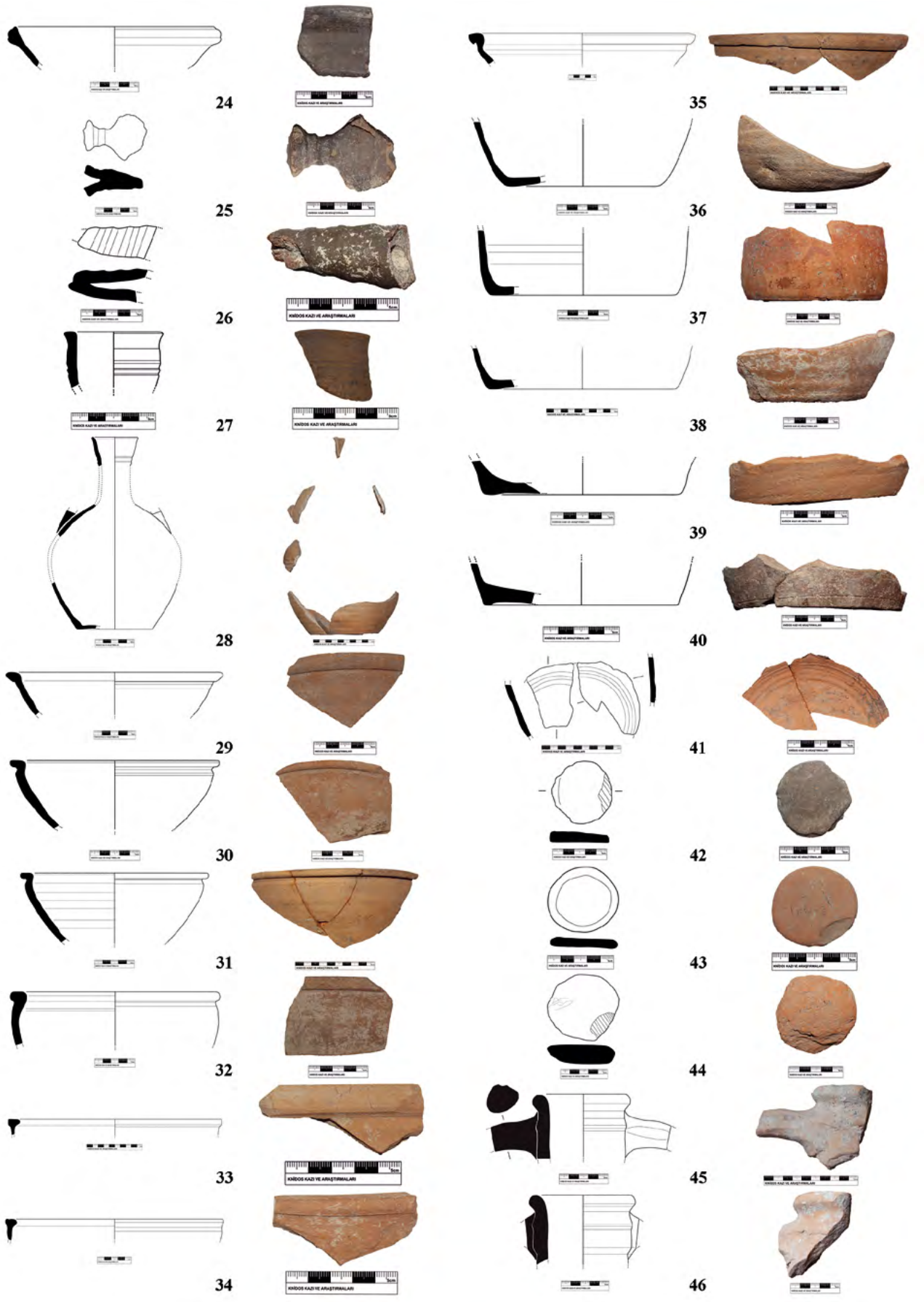


Fig. 4. Cooking wares (23-26), plain wares (27-44), and amphoras (45 and 46) from Chamber 4/Workshop.

3.4. Amphoras (figs. 4-6, 45-69)

Parts of 25 different amphoras of four different amphora types were found on the site: LRA 1, LRA 2, LRA 3 and *Spatheion*.

The finding locations and settings of the LRA 1B, LRA 2B and 2C, LRA 3 and *Spatheion* 3 groups of amphoras indicate that they are directly related to the shop/workshop's final period of use. Particularly, the LRA 1B, LRA 2B and 2C amphoras were found together in pieces near the site's northern wall. These pieces have been partially connected.

LRA 1 (Carthage Late Amphora 1): LRA 1A and 1B (figs. 4-5, 45-51)

The LRA 1 A (**45-47**) group of amphoras were only found in small pieces and without any grouping. This findings are probably not directly related to the shop/workshop. They date to the 6th century CE.

Rim and body parts of the LRA1 B (**48-51**) group of amphoras were found near the northern wall. Their formal characteristics (Opaiţ 2004: 9-10, LRA 1D; van Alfen 1996: 197, type V, figs. 7 and 8; Pieri 1998: 99, fig. 2, LRA 1B1; Reynolds and Pavlidis 2014: 452, fig. 6. 2-6) and context date them to the early 7th century CE.

LRA 2 (Carthage Late Amphora 2): LRA 2B and 2C (fig. 5, 52-59)

Rim, body and bottom parts of the LRA 2 group of amphoras were found near the northern wall. These parts are partially connected. The remaining broken body and rim sherds indicate there were five or six LRA 2 amphoras on the site during its final period of use.

Six amphoras of the LRA 2B (**52-58**) group were found. This form is classified as LRA 2B by Pieri (Pieri 1998: 100, fig. 3 middle) and is dated to the mid-6th and 7th centuries CE (Pieri 1998: 100; Bonifay and Pieri 1995: 110, fig. 8, no. 55; Opaiţ 2004: 11; Reynolds and Pavlidis 2014: 452, figs. 7 and 8; Sazanov 2000: 138, fig. 6. 7-8). But LRA 2B amphoras of this layer that are directly linked to the shop/workshop date to the early 7th century CE according to their formal characteristics (Bass and van Doornick 1982: 157-160, CA13-CA21, fig. 8. nos. 4-6; Opaiţ 2004: 126, pl. 6.7) and context.

An amphora of the LRA 2C (**59**) group was found. It has an externally everted, rounded rim with a long neck. This form is classified as LRA 2C (Pieri 2005: 88, pl. 27) by Pieri and dates to the 7th century CE (Pieri 1998: 100, fig. 3 right; Pieri 2005: 88).

LRA 3 (Carthage Late Amphora 3) or related (fig. 5, 60)

A single amphora of LRA 3 or related group was found in-situ in the pit hole in the northwestern corner above the shop/workshop's underground channel system (**fig. 2**-pit 1). LRA 3 amphoras have a wide range of use. They became popular in the late 5th and 6th centuries and disappeared by the end of the 7th century (Hayes 1992: 63). Those with shorter, wider necks and massive (solid) foot bases were identified as a sub-type of Type 3C by Hayes as final examples of the series (Hayes 1992: 104, deposit 30, no. 178, fig 48). Their formal characteristics and similar examples date the Knidian amphoras to the early 7th century CE.

Spatheion (figs. 5-6, 61-66)

Parts of the rim, and body and bottom pieces of the *Spatheion* group of amphoras were found near the western wall, and are unlike other amphora groups found on the site. They are partially connected. It can be suggested that three or four *Spatheion* amphoras stood near the western wall. One of the other two *Spatheion* groups of amphoras (**62**) was found inside the stand (**fig. 2**), and the other (**64**) was found in pieces on the floor near the oven. The remaining broken body and rim pieces indicate that probably at least six *Spatheion* amphoras stood on the site during its final period of use.

All the *Spatheion* amphoras found in the site are classified as miniature *Spatheia* (Riley 1979: 226-227, LR Amphora 8a, fig 92; Hayes 1992: 67, type14; Bonifay 2004: 127, *Spatheion* 3, Amphora Type 33, fig. 69) with heights of 40-50 cm and 6-8,5 cm body diameters. In addition to the short length and thickened externally convex rims of the majority of Knidian examples (**61-65**), there are examples of Bonifay's *Spatheion* 3 variant C (Bonifay 2004: 127, fig. 69 C.1, 4) group. Only one example (**66**) with its grooved body form was classified in Bonifay's *Spatheion* 3 variant D (Bonifay 2004: 127, fig. 69 D.1-2) group. Although the *Spatheion* 3 variant C group was dated to the late 7th century CE by Bonifay (2004: 129), the Knidian amphoras should be dated to the second quarter of the 7th century CE by their context.

Yellow paint was found inside three of the amphoras (**62, 64-65**) found here. Chemical analysis has shown that this yellow paint is a mixture of 52% sulfur and 46,5% iron element. And this mixture is pyrite (a kind of sulfur oxide). Pyrite is an iron sulfide with a yellow metallic luster and can be found as ore or concentrate. In antiquity, this element was used to obtain high heat or to light a fire. It has not been definitely determined which materials the *Spatheion* amphoras were used to transport (Peacock and Williams 1986: 203). However, they are thought to have been used to transport wine. Olive seeds and fish remains have been recently found in some amphoras, which indicate that this type was used to transport different materials (Keay 1984: 215; Bonifay 2004: 129, 474; Modrijan 2011: 143). In this regard, the Knidian examples are important. Knidos examples may show that Spatheion amphoras were also used in sulfur oxide transport.

Ertekin M. Doksanalti
Selçuk Üniversity, Faculty of Letters, Dep. of Archaeology
ertekin96@selcuk.edu.tr

Fig. 5. Amphoras from Chamber 4/Workshop: LRA 2B and 2C (52-59), LRA 3 (60), and *Spatheion* (62 and 63).

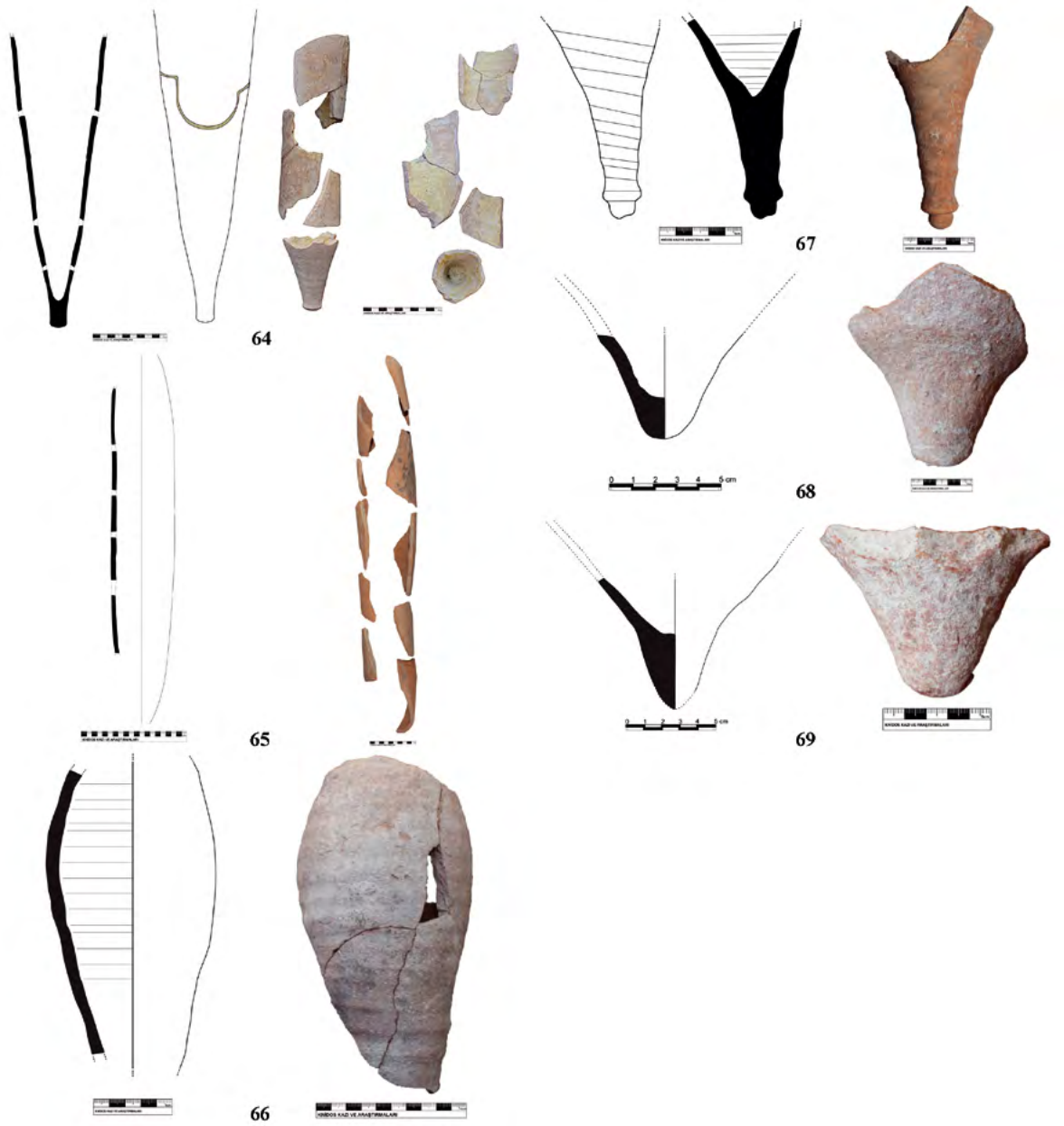


Fig. 6. *Spatheion* from Chamber 4/Workshop (64 and 66).

Bibliography

Alfen, P. G. van 1996. New light on the 7th-c. Yassi Ada Shipwreck: Capacities and Standard Sizes of LRA 1 Amphoras. *Journal of Roman Archaeology* 9, 210-213.

Bass, G. F. and van Doorninck, H. 1982. *Yassi Ada, Volume I. A Seventh-Century Byzantine Shipwreck*. College Station, Texas A&M University Press.

Bonifay, M. and Piéri, D. 1995. Amphores du Ve au VIIe s. à Marseille: nouvelles données sur la typologie et le contenu. *Journal of Roman Archaeology* 8, 94-120.

Bonifay, M. 2004. *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Doksanaltı, E. M., Karaoğlan, İ., Aslan, E., Mimiroğlu, İ. M., Erdoğan, L. U. and Tozluca, D. O. 2018. In A. Özme (ed.), 39. *Kazı Sonuçları Toplantısı*, Bursa 22-26 Mayıs 2017, vol. 2, 15-43. Bursa, T.C. Kültür ve Turizm Baakanlığı ve Müzeler Genel Müdürülüğü.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Hayes, J. W. 1992. *Excavations at Saraçhane in Istanbul. The Pottery,* Vol. 2. Princeton, Princeton Univ. Press.

Keay, S. J. 1984. *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A Typology and Economic Study: the Catalan Evidence* (BAR Int. Series 196). Oxford, B.A.R.

Mackensen, M. 1993. *Die spätantiken Sigillata- und Lampentöpfereien von el Mahrine (Nordtunesien)*. München, C. H. Beck.

Modrijan, Z. 2011. Pottery. In Z. Modrijan and T. Milavec (eds.), *Late Antique fortified settlement Tonovcov grad near Kobarid: finds* (Opera Instituti archaeologici Sloveniae 23): 121- 221. Ljubljana, Založba ZRC.

Opaiţ, A. 2004. *Local and Imported Ceramics in the Roman Province of Scythia (4th- 6th centuries AD*): *aspects of economic life in the province of Scythia* (BAR Int. Series 1274). Oxford, Archaeopress.

Peacock, D. P. S. and Williams, D. F. 1986. *Amphorae and the Roman economy: an introductory guide*. New York; London, Longman.

Pieri, D. 1998. Les Importations d'Amphores Orientales en Gaule Méridionale durant l'Antiquité Tardive et le Haut-Moyen Age (IV-VII siècles aprés J.-C.). Typologie, chronologie et contenu. In *SFECAG, Actes du Congrés d'Istres* (21-24 Mai 1998), 97-106. Marseille, SFECAG.

Pieri, D. 2005. *Le Commerce du vin Oriental à l'époque Byzantine (V^e^-VII^e^ siécles). Le témoignage des amphores en Gaule*. Beyrouth, Institut français du Proche-Orient.

Reynolds, P. and Pavlidis, E. 2014. Nicopolis (Epirus Vetus): an early 7th century pottery assemblage from the 'Bishop's House' (Greece). In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), *LRCW4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers* (BAR Int. Series 2616): 451- 467. Oxford, Archaeopress.

Riley, J. A. 1979. *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice),* Vol. II. Tripoli : Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya, Secretariat of Education, Dep. of Antiquities.

Sazanov, A. 2000. Les Ensembles Clos de Chersonese de la fin du VIe- troisieme quart du VIIe siècles: La chronologie de la céramique. In M. Kazanskiand and V. Soupault (eds.), *Les Sites Archéologiques en Crimée et au Caucase Durant l'Antiquité Tardive et le Haut Moyen age*, 123-149. Leiden, Brill.

Williams, C. K. and Zervos, O. H. 1983. Corinth, 1982: East of the Theater. *Hesperia* 52, 1-47.

Strabo, *Geography*, Volume V: Books 10-12 (Translated by H. L. Jones). (Loeb Classical Library 211). Cambridge MA, Harvard University Press, 1928.2

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-55

Ayşe F. Erol & Deniz Tamer

EVALUATIONS ON COLCHIAN AMPHORAE RETRIEVED FROM FATSA/CINGIRT KAYASI EXCAVATIONS

This study aims to present Colchian amphorae samples that were obtained during excavations conducted in Cıngırt Kayası Fatsa/Ordu. The amphorae fragments retrieved from the excavations are dated from Hellenistic up to the Early Byzantine Period. Colchian products constitute the primary group among these amphorae from that time frame. The Colchian amphorae samples from the excavations have been evaluated in terms of their possible production centers due to their fabric, morphology and periodisation with parallel materials. These are the first samples of their kind from the southeastern part of Black Sea region. Some publications already talk about the possible presence of these amphorae in Southern Black Sea settlements. Indeed this possibility has been substantiated by the Colchian amphorae samples found at Cıngırt Kayası. They also present evidence to a trade relationship between Turkey's northeastern coast and Colchis.

Southern Black Sea Region – Amphorae – Colchis – Cıngırt Kayası – Hellenistic to Early Byzantine Period

1. Introduction

Cıngırt Kayası is a settlement that was in the Pontic region in the Antiquity (**fig. 1**). It is currently in the Eastern Black Sea Region of Turkey, 5 km distant from Fatsa, in Yapraklı village. Cıngırt Kayası is located on a twin-peaked hill, approximately 200 m above sea level. Given that, it commands a dominant position over the sea and the valley (Erol 2013: 183-196).

The excavations started in 2012 and were carried out over three seasons at the summit and at the northern slopes of Cıngırt Kayası.[1] The data obtained from the excavations suggested that the earliest settlement in the aforementioned area was during the reign of the last Pontic King, Mithradates VI (120-63 BC). The archaeological data were provided to shed light on the continuity of the settlement in Roman and Byzantine periods. Because of the geological characteristics of the area, carved features in the main rock can be observed in abundance. In this regard, rock cut altars with niches and stairs are easily visible in the area. These archaeological data point to the possibility that this area was once used as an open-air sacred place, prior to the architectural development formed during the reign of Mithradates VI (Erol 2014: 383-400; Erol 2015: 453-461; Erol and Tamer 2018: 541-558).

The amphora sherds retrieved from the excavations at Cıngırt Kayası are dated from Hellenistic up to the Early Byzantine Period. Colchian products constitute the main group among these amphorae from that time frame.

Firstly, general information about Colchian amphorae will be given. Then, the amphorae samples obtained from the excavations are evaluated.

By presenting different types of Colchian amphorae retrieved from Cıngırt Kayası, this study aims to contribute to the literature on the regional archaeology and on Anatolian amphorae studies.

2. Colchian Amphorae

The Colchian amphorae, also known as 'Brown Clay Amphorae', were first produced in the 4th century BC (Vnukov 2003: 160) and quickly spread along the northern shores of Black Sea (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 358). They were produced until the 7th century AD (Opaiţ 2015: 287, 288) and their presence in areas near Colchis points to the existence of trade relations between Colchis and these areas (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 361 Fig. 2; Kvirkvelia 2009: 128).

Colchian amphorae are classified into a few groups in respect to their structural features throughout their production. The main category of Ch-I Amphorae, can be chronologically presented under four different groups: A - B - C - D and their sub-groups (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 372; Vnukov 2003: 160-166; Vnukov 2011: 271; Opaiţ 2015: 283). In Colchian amphorae, the best distinctive features can be found on their body and neck parts. The main criterion that makes this distinction possible is whether the body consists of two parts and whether the neck is ribbed or not. Type A samples have an ovoid body; type B ones present a waist in the middle between the upper and lower body, type C samples do have the same waist on the body and they come with a ribbed neck (Vnukov 2003: 164, Fig. 66. 1-3). However, even though they are few in numbers, type B and C amphorae sometimes do not have

[1] Under the permission granted by the General Directorate for Cultural Heritage and Museums of the Ministry of Culture and Tourism of Turkey, the excavation at Cıngırt Kayası has been conducted under the auspices of the Museum of Ordu and under Assoc. Prof. Ayşe F. Erol's scientific supervision with a team.

Fig. 1. Map of Pontic Region during Mithradates's reign (Arslan 2007: map 7).

a waist on the body (Vnukov 2003: 165, Fig. 66. 2. 327; 3. 341), Type D amphorae, in turn, combine the characteristics of type B and C (Vnukov 2011: 276, 277).

The data obtained from petrologic studies put the Sinopean pottery masters in the most favourable position for the producers of amphorae in Colchis and a few Greek colonies (Brashinskij 1973: 187; Kakhidze 1971: 28-66). In 4th century BC in Phasis, Gyenos, Dioscuria, Pichvnari and Vani, colonies are known to be established as a result of trade relations with Greek tradesmen (Boer 2015: 76). We cannot decisively say which goods were exported in the Colchian amphorae, it is believed that they were honey, wax, linseed oil and wine (Kvirkvelia 2009: 128-129).

Petrologic analyses have shown that there were mainly two fabrics in the brown clay amphorae (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 380; Vnukov 2006: 45, 77-85), which appear in all three types A-B-C (Vnukov 2009: 30). The clay composition of type D belongs to the second fabric group. In addition to the samples produced in various parts of Colchis,[2] some of those were produced in Sebastapolis (Vnukov 2011: 277).

The first fabric group had pyroxene and basalt sand in its clay. These inclusions appear as shiny black particles (Vnukov 2011: 271, Pl. XXIII. 1; Vnukov 2009: Pl. 6. 1; Vnukov 2013a: 23, 33, Fig. 2. 10; Opaiţ 2015: Figs. 19-22). These are very similar to the mineral profile of Sinopean ceramics. This first fabric type is prominent in the early samples of the brown-clay amphorae. Basaltic rock and black sand deposits are common in various places on southern Black Sea region, in Sinope, Trapezus, Amisos and in Adjara in modern Georgia. Trapezus or other settlements near southern Colchis are suggested to be production centres (Vnukov 2011: 271; Vnukov 2006: 82, 83; Kassab-Tezgör 2013: 155; Golofast 2010: 89).

The second fabric group displays various different varieties. It has plutonic inclusions such as granite and diorite, volcanic inclusions such as basalt and liparite, sedimentary rock minerals and particles such as schist and sandstone, and rare minerals (Vnukov 2006: 79, 89; Vnukov 2009: Pl. 6. 2; Vnukov 2013a: 23, 33, Fig. 2. 11; Opaiţ 2015: Figs. 23-25) for the Pontos region such as olivine (Vnukov 2011: 271, Pl. XXIII. 2). This variety exists because of the mixture of sea and river sands. So fabric does not present homogeneity. The nature of the additive composition can be divided into several small subgroups depending on the amount of minerals and rocks. These sub-groups reflected the geological characteristics of their production centres (Vnukov 2011: 271).

Colchian amphorae were imported to Northern Black Sea settlements by Sinopean tradesmen who were of Greek origin

[2] Brown clay amphorae retrieved from the excavations in North Colchis; Eshera, Gvandra, Dioskouria, Krasny Mayak, Gyenos, in South Colchis; Phasis, Zemo-Partskhma, Namcheduri, Pichvnari, Tsikhisdziri, Gonio, and inland Dablagomi, Dapnari, Sakanchia, Vani see: Tsetskhladze and Vnukov 1992: 360 Fig. 1.

(Lordkipanidze 1979: 169; Kvirkvelia 2009: 129-130). The most obvious evidence to Sinope's prominence in Northern Black Sea trade is the fact that Pitcvnari was established by Sinopeans, and that the economic development in the Kobuleti-Pitcvnari area was carried out by Sinope (Dundua 1997: 82).

The groups from Cıngırt Kayası will be presented in a chronological order, with each group's defining characteristics, and samples that belong to each of these groups.[3] Information on the dimensions such as diameter and height, their fabric groups and their production centers,[4] is presented in a cataloque after the main text relating to each of these groups.

2.1. A/Ch-Ia Type Amphorae

The earliest brown-clay amphorae date from the middle of the 4th century BC. The form is very similar to contemporaneous Sinopean amphorae (Gamkrelidze 2012: 75, 78, Fig. 1. 1-4). Their body is ovoid, with a smooth transition to the slightly sloping shoulders; the neck is short and has no offset; the small rim is cylindrical. The handles are flattened ovals in section; they begin directly under the rim, coming down vertically on to the shoulders. The toes of these amphorae were massive and conical, widening out slightly towards the base (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 361-363, Fig. 3. 1-4).

Some samples of amphorae dating from the end of the 4th century BC and the 3rd century BC have similar toes as those of earlier amphorae. The toes of the amphorae appear to be smaller. Gradually their shape becomes simpler; the flaring of the toe towards the base disappears, as a result of which the lower part resembles like a cylinder. Another line of development is that, as the height of its toes decreases, the diameter of the base increases. As a result, the toe becomes 'button-shaped', with a wide round base and a rib at the transition to the short *corpus* with a waist. In general, the similarity between the brown-clay amphorae of the 3rd century BC and the prototypes from Sinope is retained (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 362-365, Fig. 4. 1-4, Fig. 6. 1-7; Vnukov 2011: 272-273, 277, Fig. 8).

2.2. A/Ch-Ia Type Amphorae from Cıngırt Kayası

There is a clear protuberance, which forms a bump inside the toe and then a curl on the inner surface of the wall, inside the toe sample shown on **fig. 2, 1**. The toe of the amphora widening out slightly towards the bottom with a wide rounded base is massive, short and cylindrical. It is dated to the end of the 4th century and the 3rd century BC by analogy with parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 364, Fig. 6. 7).

Insignificant protuberance can be seen inside the toe shown on **fig. 2, 2**. The toe with a wide rounded base is massive, partially long and cylindrical. It is dated to the end of 4th century BC and 3rd century BC by analogy with parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 362, Fig. 4. 3).

2.3. B/Ch-Ib Type Amphorae

In the late 3rd and 2nd centuries BC, Colchian amphorae gradually lose their formal similarity to Sinopean amphorae and develop an original shape of their own. Despite some differences in details, all these amphorae are linked together as Variant B, dating from the end of the 3rd century BC to the end of the 1st century AD. These amphorae can be grouped under two chronological subtypes. The representatives of the earlier group are Ch-Ib1 amphorae that date from late 3rd century BC to mid 1st century BC. The later group are the amphorae Ch-Ib 2 that date from mid-1st century BC to the end of 1st century AD (Vnukov 2009: 29). The bodies of Variant B amphorae are typically short; the neck, too, is very short and slightly expanding towards the inclined shoulders; the short loop-shaped handles are flattened ovals in section; the toe is small and conical and has a protuberance inside. Virtually all the parameters for these amphorae are smaller than those of earlier samples.

There is a greater diversity in the profiles of Variant B amphorae (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 366). Their rims have some morphological variations (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 366, 367, Fig. 8, Fig. 9) and gradual changes are also observed on the toes of the amphorae described. A new variety of toe which is cylindrical in shape, is also present (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 368, 364, Fig. 7. 1, 2, 5; 369, Fig. 10. 1, 2).

The general forms of the amphorae dating from the 1st century BC to the 1st century AD, grow narrower. Characteristic technological feature of this group amphorae are the separate molding of the upper (together with the throat) and lower parts of the amphorae. The body of the amphorae consists of two parts, the rounded top, and the elongated conical lower part (Vnukov 2013a: 35). The neck of these amphorae is a little elongated and sometimes slightly bulging. The handles are short and loop-shaped; they are attached below the rim and on the upper part of the shoulders. The whole diversity of rim shapes gradually becomes reduced to two very simple varieties. However, rim variety increases in late samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 368, 370).

Toes are all short, and are either straight-sided or indented at the bottom. However, there are also samples which have a cylindrical toe as seen on early samples. The main difference is to be found in the shaping of the base: it can be round or flat. The last stage in this line of development is a relatively wide truncated cone toe, not set off distinctly from the body of the amphora (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 370, 369, Fig. 11. 6-13).

2.4. B/Ch-Ib 1 Type Amphorae from Cıngırt Kayası

The earliest samples of the group B amphorae obtained from Cıngırt Kayası have the thickened rim and slightly bulging neck. However, the differentiation of rim forms indicates the necessity of evaluating two sub-groups.

[3] Ceramics of Cıngırt Kayası, including these material, are being studied by Deniz Tamer within the scope of his PhD dissertation.

[4] We would like to express our gratitude to Prof. Dr. Sergey Yu. Vnukov for his invaluable evaluations on the material from a chronological, fabric and production origin point of view.

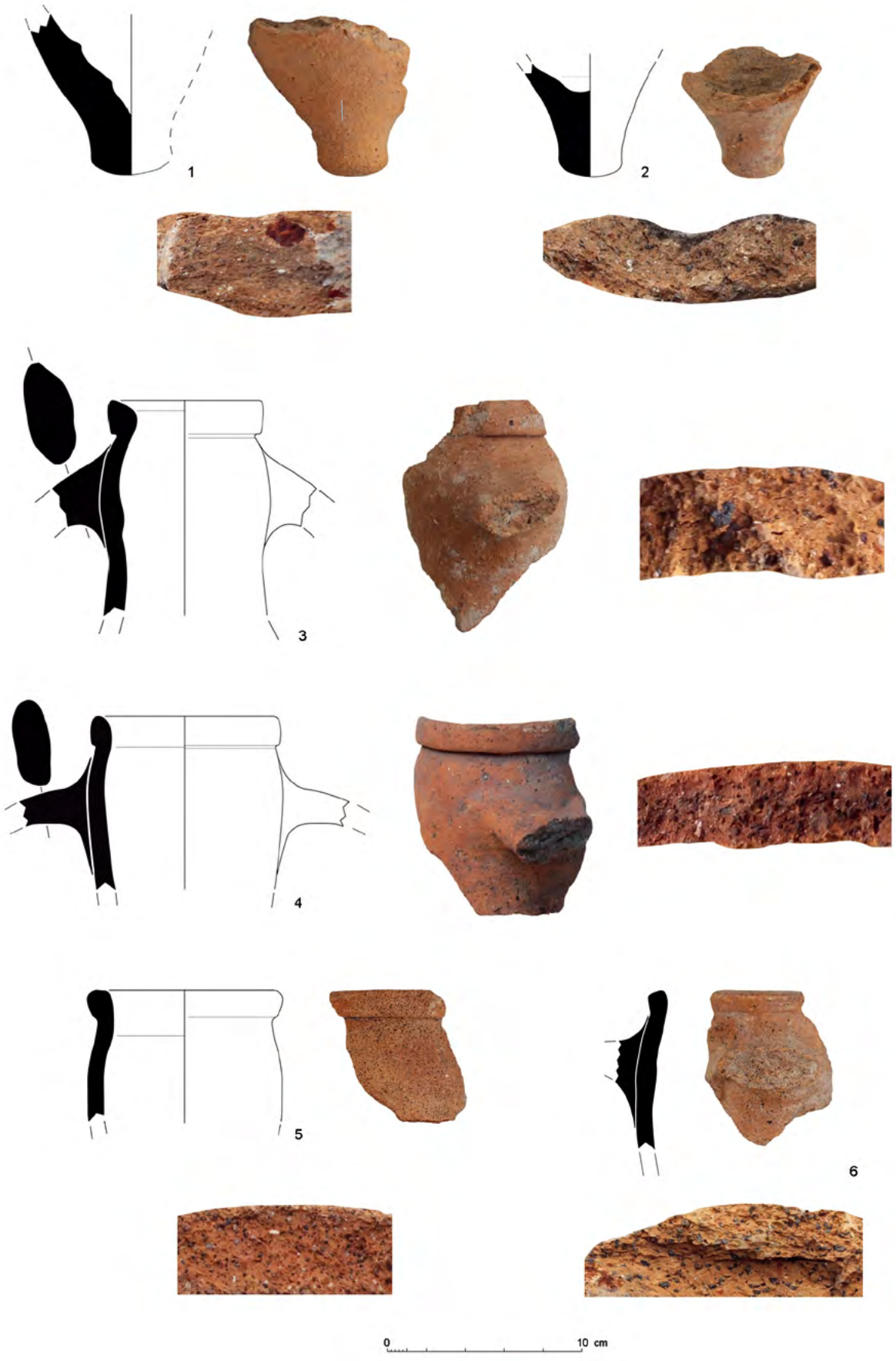


Fig. 2. Colchian Ch-Ia and Ch-Ib 1 Type amphorae sherds.

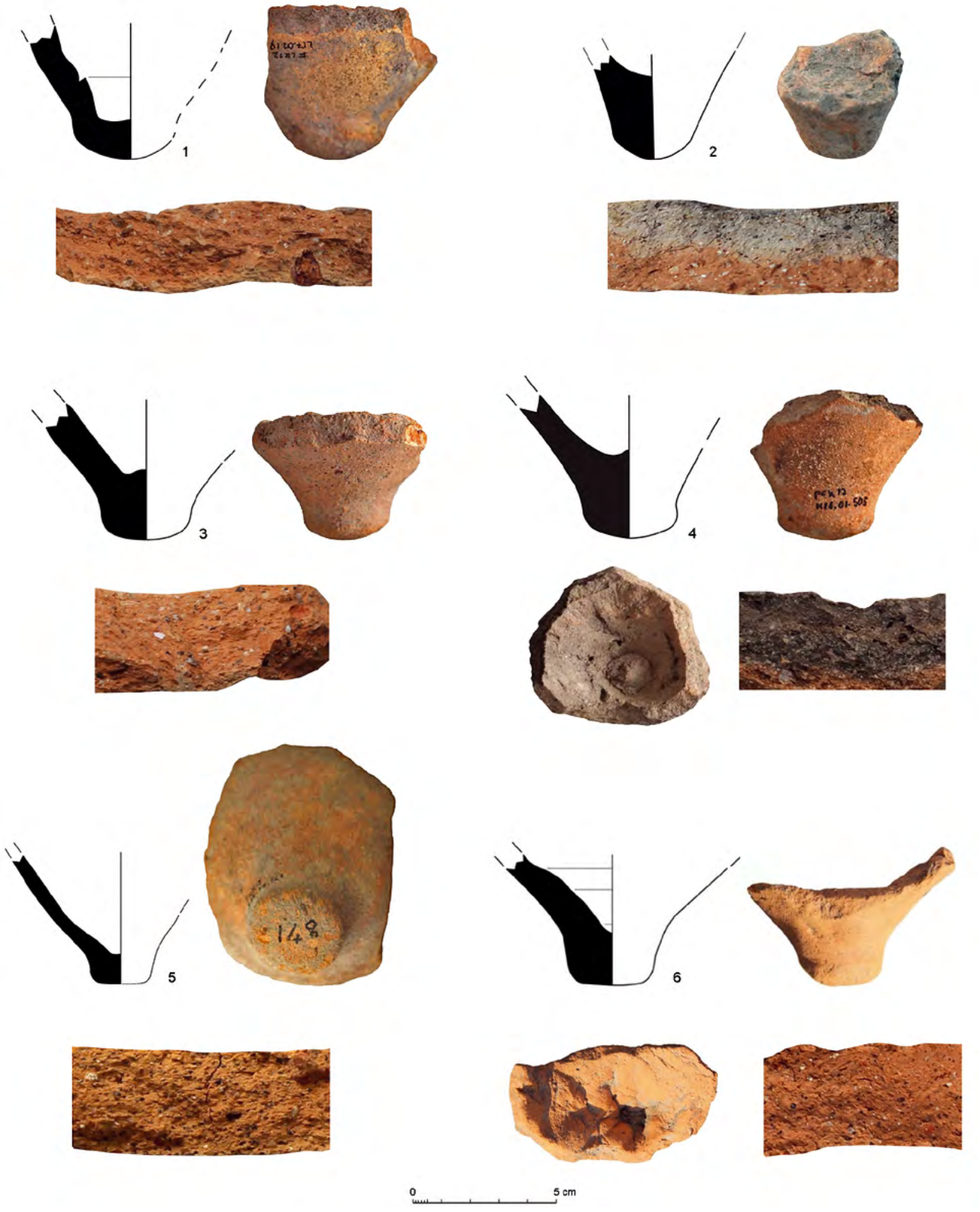


Fig. 3. Colchian Ch-Ib 2 Type amphorae sherds.

Two sherds shown on **fig. 2, 3** and **2, 4** constitute the 1st group. The common feature of them are the slightly bulging neck with thickened or banded rim. The handles are large, bulging, loop-shaped and rectangular in section. They are attached to the upper part of the shoulders below the rim. The rim sherd shown on **fig. 2, 3** is dated to the late 3rd century BC to the 1st century BC (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 367, Fig. 9. 3) and the one shown on **fig. 2, 4** is dated to the 2nd century BC by analogy with parallel samples (Vnukov 2016: 103, Fig. 3. A-11/764, 772).

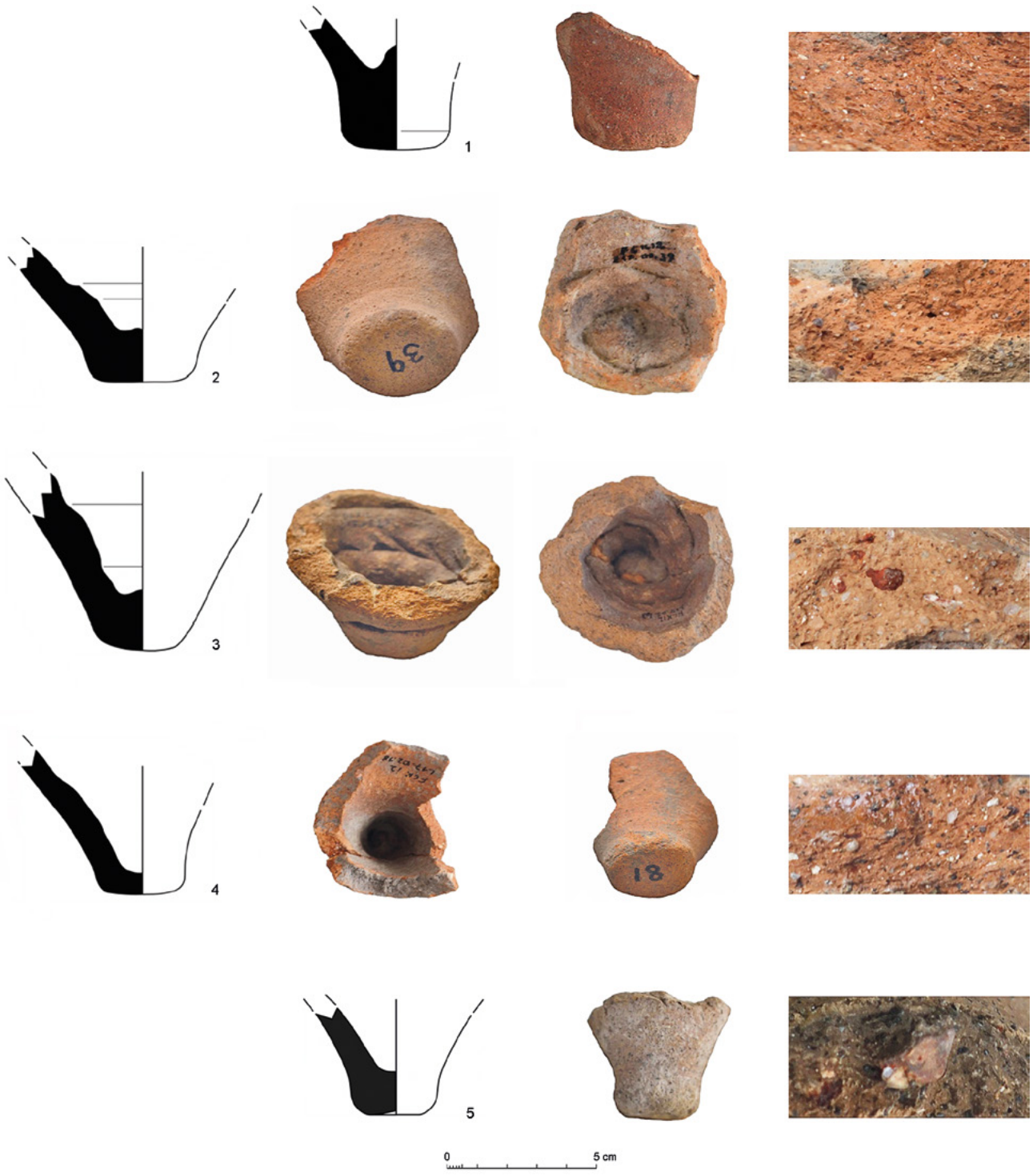


Fig. 4. Colchian Ch-Ib 2 Type amphorae sherds.

Sherds belonging to the 2nd group have a semi-triangular rim formed by thickening of the mouth and have a slightly bulging neck. The rim sherd shown on the **fig. 2, 5** is dated to the 2nd century BC (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 367, Fig. 8. 3; Shaptsev 2016: 165, Fig.1. 3) and the one shown on **fig. 2, 6** is dated to the first half of the 1st century BC by analogy with parallel samples (Vnukov 2016:103, Fig.3. A – 11/762; Vnukov 2003: 176, Fig.70. 6 (5th example to the left).

2.5. B/Ch-Ib 2 Type Amphorae from Cıngırt Kayası

The toes of the B/Ch-Ib 2 type group amphorae obtained from Cıngırt Kayası, constitute four different groups depending on the variety of forms they display.

Two spike samples constitute the first group. There is a clear protuberance inside the bottom of the one shown on **fig. 3, 1.** Conical formed spike is the combination of the lowest part of

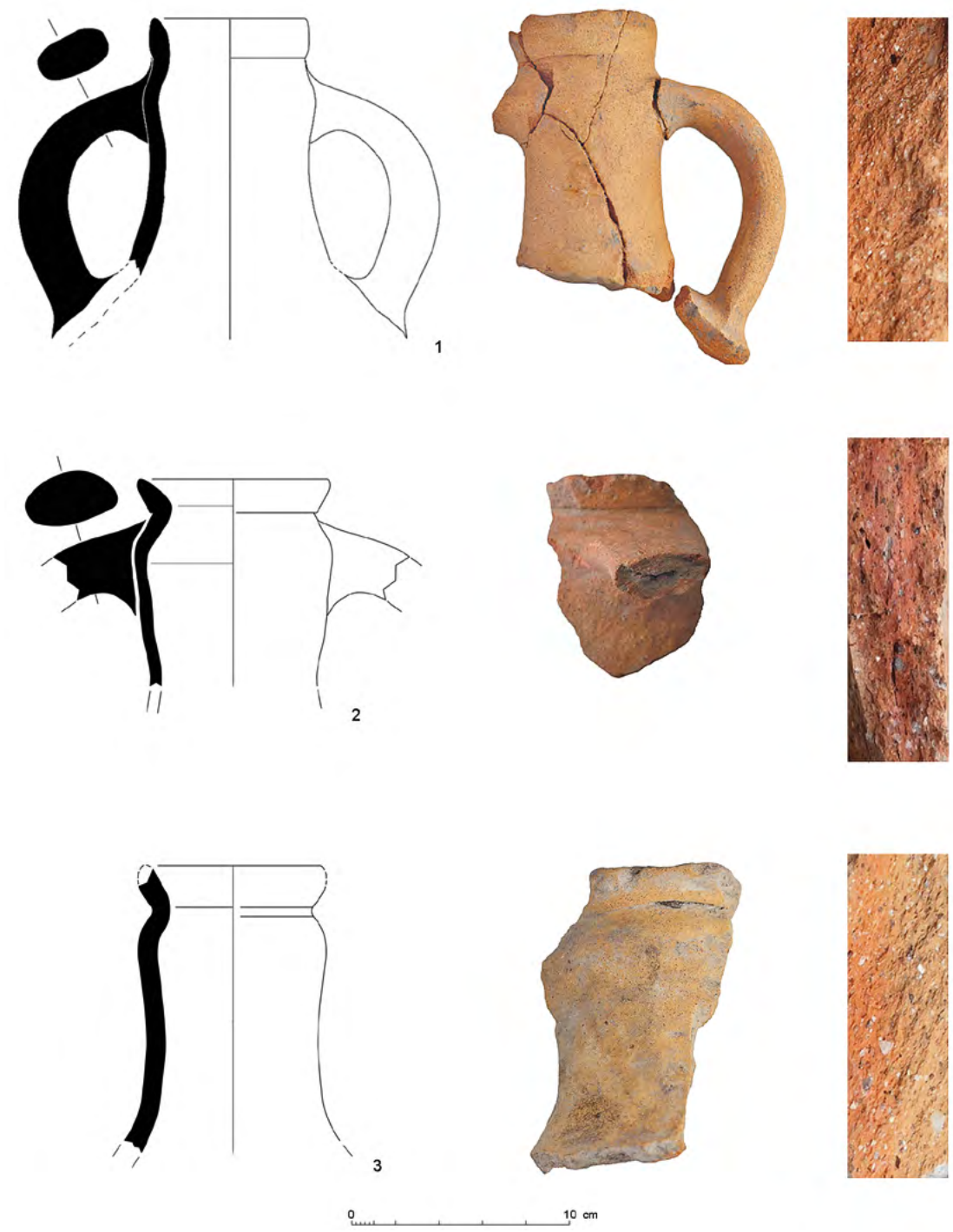


Fig. 5. Colchian Ch-Ib 2 Type amphorae sherds.

the body which ends slightly concave and a base which draws a convex line. It is dated to 1st century BC-1st century AD by analogy with parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 369, Fig. 11. 8; Vnukov 2003: 182, Fig. 73. 1 (4th example to the left, upper row).

There is no protuberance inside the bottom of the sample shown on **fig. 3, 2**. It is a simple spike with a smooth conical contour and a rounded base, which is properly attached to the end of the body. It is dated to the 1st century AD by analogy with parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 369, Fig. 11. 7).

Toes shown on **fig. 3, 3** and **3, 4** constitute the second group. They have a starting point of protuberance inside. They are massive, short and cylindrical with a convex base. It is dated to the 1st century BC-1st century AD by analogy with parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 369, Fig. 11. 6; Vnukov 2016: 103, Fig.3. A. 14/76).

The third group constitutes of three toes. Sherds shown on **fig. 3, 5** and **3, 6** are short and straight-sided. Shaping of the base is flattened. Because of its shortness and the absence of a protuberance on the inside, the sample shown on **fig. 3, 5** is dated to the late 1st century AD by analogy with parallel samples (Vnukov 2017: Fig. 5. 2. 14; Vnukov 2013b: 80, Fig.1. 9a; Tsetskhladze and Vnukov 1992: 366, Fig. 10. 3; Vnukov 2009: Pl. 15. 2 (4th example to the left, lower row); Vnukov 2006: 169, 15, Fig.1.17). Because of the relatively long toe and the presence of a protuberance on the inside, the sample shown on **fig. 3, 6** is dated to the early 1st century BC by analogy with parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 366, Fig. 10. 1; Golofast 2010: 120, Fig. 11. 1, 5). **Fig. 4, 1** has a starting point of protuberance on the center inside. Cylindrical toe is long and passing from straight-sided edge to bottom is chamfered. With these form properties, it is dated to the 1st century AD by analogy with parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 366, Fig. 10. 2; Vnukov 2003: 183, Fig.73. 7, 3rd sample to the left on the upper row).

Samples of the fourth group are truncated cone toes. Toes shown on **fig. 4, 2** (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 364, Fig. 11. 10) and **fig. 4, 3** (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 364, Fig. 11. 13) have a wide and flattened base. Due to the presence of a protuberance on the inside, they are dated to the early 1st century AD by analogy with parallel samples.

The toe samples shown on **fig. 4, 4** and **4, 5** are cylindrical and have a flat bottom. Due to the fact that their interior parts are hollowed towards the bottom, they are dated to the late 1st century AD by parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 369, Fig. 11. 12; Vnukov 2003: 182, Fig. 73. 5, 2nd sample to the left; Alekseeva 1997: Tab. 92. 16).

Because they have different form characteristics, the rim sherds require separate evaluation. The perpendicular and tapered rim shown on **fig. 5, 1** has a flattened cylinder banded mouth. The bulging of the neck is significant and is dated to the 1st century AD by parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 369, Fig. 11. 4)**.**

The rim sherd shown on **fig. 5, 2** is a late example of the Ch-Ib 2 subtype and draws a zig-zag profile formed by the slightly flaring outwards rim and bulge of the neck. Due to its form properties, it is dated to the second half of the 1st century AD (Vnukov 2009: Pl. 15. 2 (3rd example on the left, lower row).

Sample shown on **fig. 5, 3** is a transitional form between sub-variants Ch-Ib2 and Ch-Ic1. It is dated to late 1st century AD by analogy with parallel samples (Vnukov 2009: Pl. 16. 1 (1st example to the left, upper row);[5] Golofast 2010: 89, 120, Fig. 11. 1, 3). Narrow and elongated neck makes a bulge before passing the mouth and rim flares outward sharply. Thus, zig-zag profile occurs as seen in Type C amphorae and form properties of the amphorae get closer to the C group samples. The neck bulge, which is the characteristic feature of type C amphorae, was first made by a slight bump at the upper side of the neck (Tsetskhladze 1992: 99, 101, 103, Fig. 5, 4). In time it develops into a deliberately shaped bulge. In the mid 3rd century AD Ch-Ic 2 amphorae's mouth diameter surpasses the diameter of the bulge at the neck and forms a wider mouth (Alekseeva 1995: Fig. 12. 14, Fig. 14. 7; Alekseeva 2002: Fig. 13. 5).

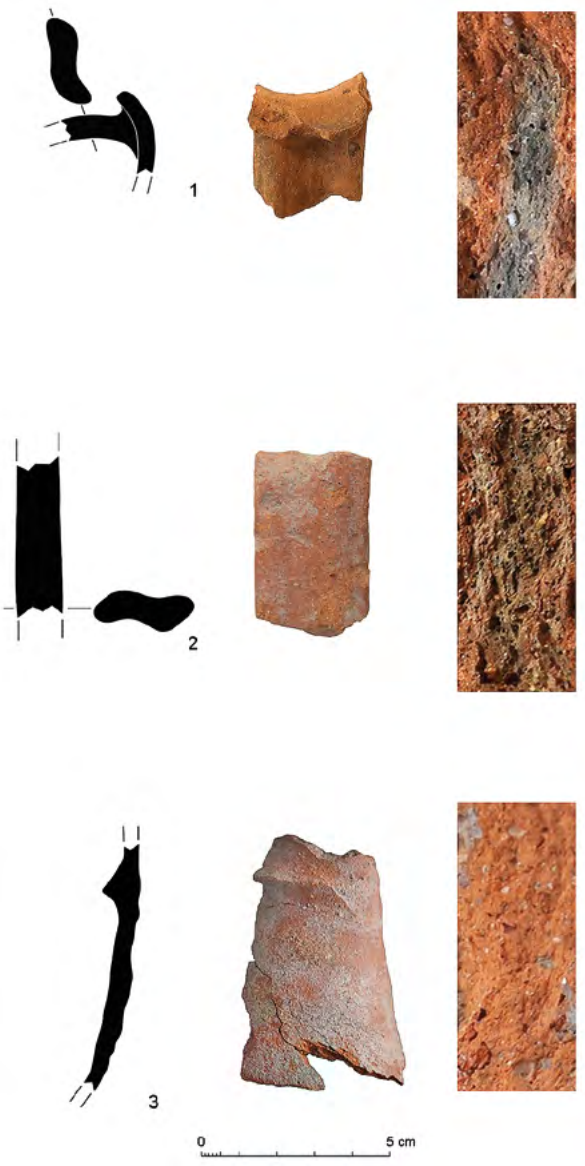


Fig. 6. Colchian Ch-Ib 3 Type amphorae sherds.

2.6. Ch-Ib 3, EP I-C Type Amphorae

This group is a specific variant of the Type B amphorae. They are called as Ch-Ib 3 by Vnukov (2011: 274) and as EP I-C by Opaiţ (2015: 284). A complete description of this subtype is not possible as no whole amphorae have yet been found. There is no structural distinction between the rim and the neck, and the end of the neck replaces the rim, although the top flares slightly. The upper part of the handle can either be simply attached to the neck or it embraces the whole neck. The loop handles are flat in cross section. The body appears to have ended in a conical toe (Opaiţ 2015: 284; Vnukov 2011: 274).

[5] The sample referenced here is relevant because of its similarities with the transitional and earliest form samples of Ch-Ic 1 group.

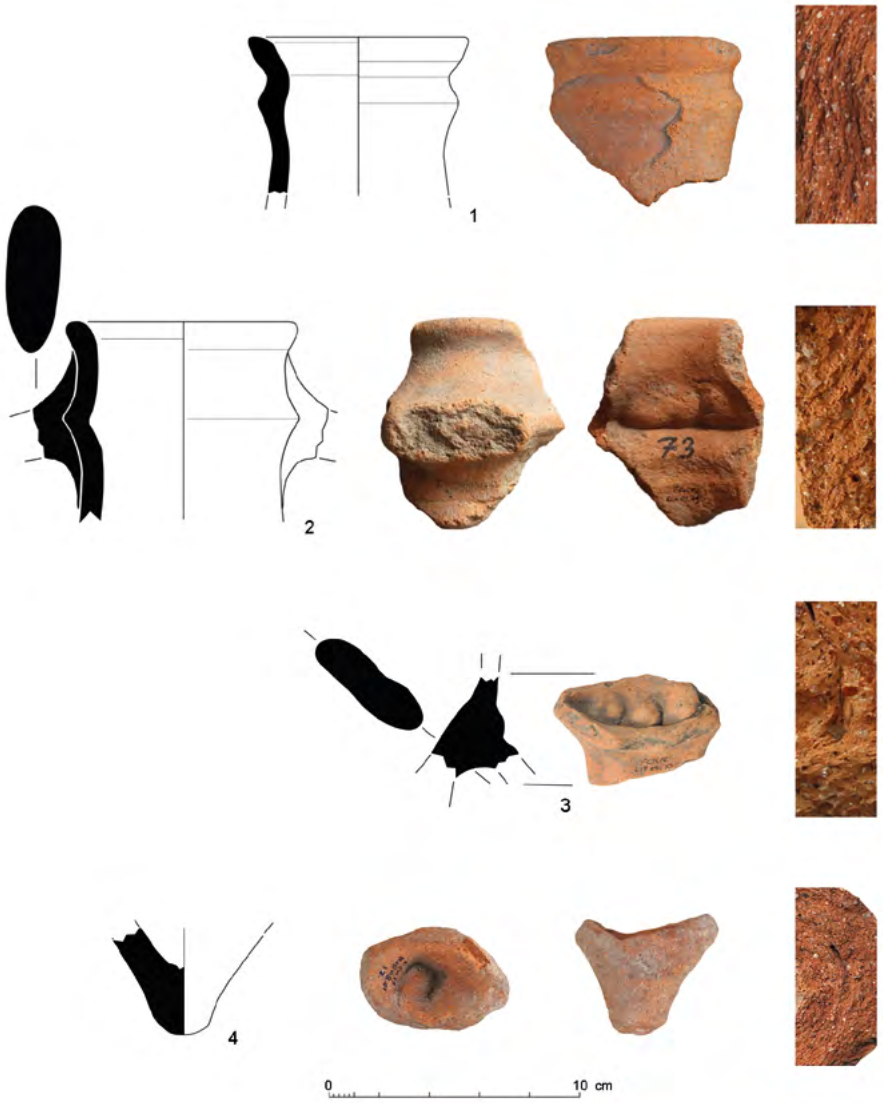


Fig. 7. Colchian Ch-Ic 1 Type amphorae sherds.

2.7. Ch-Ib 3, EP I-C Type Amphorae from Cıngırt Kayası

The sample shown on **fig. 6, 1** has an outward flaring simple rim formed by the outward extension of the neck, which is characteristic for this group.

The sample shown on **fig. 6, 2** shows a zig-zag form by pulling the corners of the handle up and down. The same feature is seen on the handle shown on **fig. 6, 1**. Therefore, it is thought to belong to the same group of amphorae.

Neck sherd shown on **fig. 6, 3** has a horizontal rib, formed by plastering the handle's clay to the neck at the handle level. Amphora fragments of this subgroup are dated to the second half of the 3rd century AD by analogy with parallel samples (Vnukov 2011: 275, Fig. 5. 1-4; Vnukov 2017: Fig. 5. 2. 15).

2.8. C/Ch-Ic, EP I-A/B Type Amphorae

Type C amphorae are thought to have evolved from the local type B amphorae towards the end of the 1st century AD or in the beginning of the 2nd century AD. Both of these amphorae are known to be used together (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 372). They can be organised under two sub-categories chronologically. Group Ch-Ic 1 is smaller in size and is dated from late 1st century to late 2nd century AD. The other subcategory Ch-Ic 2 were bigger in size, and were first produced in late 2nd century AD (Vnukov 2009: 29-30; Vnukov 2003: 160, 164; Vnukov 2006: 83, 84). Opait calls Ch-Ic 2 amphorae as EP I-A, and Ch-Ic 1 amphorae as EP I-B (Opaiţ 2015: 283, 284). They were widespread especially between the end of the 1st century AD and the 4th century AD (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 370).

Group Ch Ic1: This variant exhibits a strongly bent rim that creates a sharp angle with the swollen area of the neck. The profile appears zigzagged. On the exterior is a pronounced rib which is usually united with the upper part of the handle attachment. The handles, which are flattened in section, are attached to the neck's rib, and fall onto the shoulders at a perpendicular angle (Opait 2015: 284).

Group Ch Ic2: The cup-shaped rim of this variant is set almost vertically on the swollen area of the neck. The

handles are loop-shaped and are attached to the rim and to the neck-shoulder junction with a visible awkwardness. The neck is more cylindrical and narrow than the Ch-Ic1 (Opaiţ 2015: 283).

The Ch-Ic 2 amphorae obtained from the layers of the Sebastopolis excavations dated to the 3rd century AD are similar in form to the Type C Colchian amphorae retrieved from the aforementioned settlement. However their fabric and technical qualities are different (Vnukov 2011: 273, Fig. 3).

2.9. C/Ch-Ic, EP I-A/B Type Amphorae from Cıngırt Kayası

Sample shown on **fig. 7, 1** is an early type of subgroup Ch-Ic 1. Strongly bent rim creates a sharp angle with the rib part of the neck. The profile appears zigzagged. It is dated to the 1st century AD by parallel samples (Vnukov 2017: Fig. 5. 2. 16; Vnukov 2013b: 80, Fig.1. 9b; Tsetskhladze and Vnukov 1992: 371, Fig. 12. 2, 4; Opaiţ 2015: 284, Fig. 3, 4; Vnukov 2009: Pl. 16. 1 (2nd sample to the left, upper row); Vnukov 2006: 169, 15, Fig.1. 18; Vnukov 2013a: 34, Fig. 8. B .91/90; Alekseeva 1997: Tab. 96. 4; Tab. 136. 3; Tab. 152. 7; Tab. 220. 3; Tab. 223. 1; Golofast 2010: 89, 120, Fig. 11. 1, 4; 97, 131, Fig. 23. 16; Gabelia 2014: 476, Tab. XI. 1).

Rim sherd shown on **fig. 7, 2** is placed vertically on the rib part of the neck and flares out. Handles wide and flattened in section are attached to the neck. Finger pressure traces for joining the handle can be seen inside of the neck. On the sample shown on **fig. 7, 3** the traces of joining are more prominent. Although this application is not very common, it is seen on the amphorae belonging to this group. Cıngırt Kayası samples of this subgroup are dated to 2nd century AD by parallel samples (Vnukov 2009: Pl. 16. 1 (1st sample to the left, upper row); Vnukov 2013a: 34, Fig 8. B .88/1617; Golofast 2010: 97, 131, Fig. 23. 6).

The spike shown on **fig. 7, 4** is short, simple, conical and has a protuberance inside. It belongs to the Ch-Ic 1 subgroup. It is dated to 2nd century AD by parallel samples (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 371, Fig. 12. 7).

The samples shown on **fig. 8, 1** (Vnukov 2017: 105, Fig. 5. 2. 17; Opaiţ 2015: 283, Fig. 1; Vnukov 2011: 273, Fig. 3; Vnukov 2009: Pl. 16. 2 (2nd sample to the left, lower row); Vnukov 2006: 169, 15, Fig.1. 19; Alekseeva 1997: Tab. 150. 5; Tab. 223. 2; Golofast 2010: 97, 131, Fig. 23. 17; Kassab-Tezgör 2002: 216, Fig. 22) and **fig. 8, 2** (Vnukov 2013a: 34, Fig. 8. B .10/139; Naumenko 2012: 72, 86, Fig. 13. 1; 88, Fig. 15. 16; Alekseeva 1997: Tab. 106. 1. Tab. 130. 7; Tab. 142. 7) belong to Ch-Ic 2 subgroup of group C amphorae. The cup-shaped rim of this variant is set almost vertically on the swollen area of the neck. As it can be seen, the diameter of the neck over the upper roots of the handles is noticeably larger than the diameter of the neck beneath them. Spike sherd shown on **fig. 8, 3** and the sample shown on **fig. 8, 1** have the same characteristics as fabric, additive and colour. So it suggests that both samples are produced in the same workshop. The simple conical formed spike has a protuberance inside. All samples of this subgroup are dated to the 3rd century AD by parallel samples.

2.10. Ch-Id, EP II, Type A-E Amphorae

Major changes in amphora production occured in the first half of the 4th century AD. The Late Roman period was the period of economic rise in the region, when Colchis exported goods in amphorae to northern and western Black Sea regions and even to eastern Aegean. In that time the number of new amphora workshops increased and new local varieties of the Colchian containers appeared (Vnukov 2006: 188; Vnukov 2011: 273). A new group called 'D' emerged, combining the characteristics of Ch-Ic 2 and Ch-Ib 3 amphorae. Pyroxene and quartz were added to the fabric of this new group. Gray, red and shiny particles (mica) are also observed (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: 127).

In these amphorae, the rim and spike characteristics were kept in the foreground, divided into various types by scientists according to their forms and examined under different nomenclatures.

Opaiţ states that the main production sites for these amphorae is Colchis (2015: 285) and the amphorae are called in different names: Kuzmanov IX (Kuzmanov 1985: 15, 16, Pl. 6), Zeest 103 or Tyritake type (Zeest 1960: 120, Pl. 40), Type C- E by Kassab-Tezgör and Akkaya (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: 128-130), Ch-Id by Vnukov (Vnukov 2011: 275-276). But Heraklia Pontica should not be ignored (Opaiţ 2004: 32, 140, Pl. 20. 4). It has been suggested that the main product carried within these amphorae can be Herakleian wine (Vinogradov and Onaiko 1975: 86-93).

Tezgör and Akkaya state that D group amphorae in Sinop museum should not be accepted as Colchian production because of fabric properties and can be compared to any place from the Black Sea region. Besides, D group amphorae can be compared with the results of analysis obtained from Colchian amphorae. But the exact results will be clarified by a survey to determine the location of the production workshop. Among the samples from Samsun, only one piece could have been made of Colchian clay (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: 134, 136, Fig 1. No. 5).

Amphore obtained from Cıngırt Kayası, which are called EP II-A by Opaiţ (Opaiţ 2015: 285), Type A (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: 129, 137, Fig. 5. No. 1-3) and B (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: 129, 130, 137, Fig. 5. No. 4, 5) by Kassab-Tezgör and Akkaya, came from two different but contemporary workshops. It continues to have a cup-shaped rim. A slender body with a pronounced 'waist' at the middle of the body, and a sharp conical base. This type of base does not have a protuberance inside, similar to a spiral-shaped scroll. These base types together with the cup-shaped rim are the most defining variables helping to differentiate one variant from another. The handles are carefully attached to neck and the middle of shoulders, and nearly parallel to the neck (Opaiţ 2015: 285). It is unclear whether the triangular-like bottoms with a short and conical shape are attached to the lower body (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: 127). Another technical distinctive feature of the Colchian amphorae is the fact that their upper (with the neck) and lower parts were moulded separately. These two separate pieces were united together at the middle of the body. This feature is present in all amphorae produced in the Hellenistic and

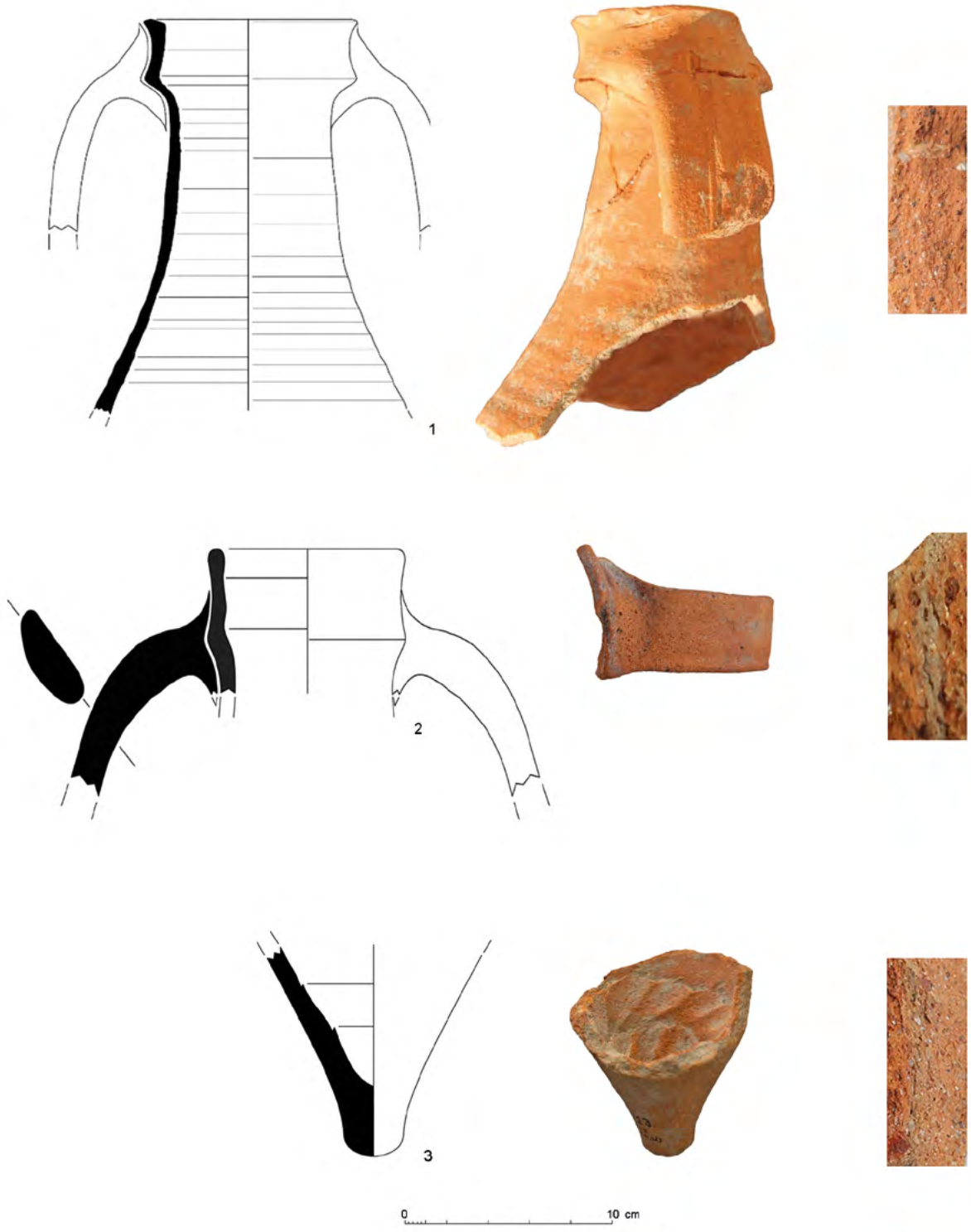


Fig. 8. Colchian Ch-Ic 2 Type amphorae sherds.

Roman periods. In some of the Ch-Ic 2 amphorae, there is a second joining point at the base of the neck. These bigger sized, long amphorae are composed of three parts (Vnukov 2003, 166). Another interesting feature of these amphorae are longitudinal traces on the fabric surface made by a tool used for flattenning (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: 128, 137, Fig 2, no. 1). Traces of tools are a distinctive feature of the Colchian amphorae and pithoi (Puturidze 1977: 69, Fig. 1).

The closest parallels of the samples seen in Cıngırt Kayası are known from Samsun (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: Fig. 5. No. 1-3), Tiritake (Zeest 1960: Pl. XL. 103), Varna (Lazarov 1975: 197, 56), Sacidava (Scorpan 1975: Pl. V. 6), Chersonesos (Romanchuk and Sazanov and Sedivoka 1995: Pl. 2. 2).

According to Vnukov, all of these changes were made in the first half of the 4th century AD. In the second half

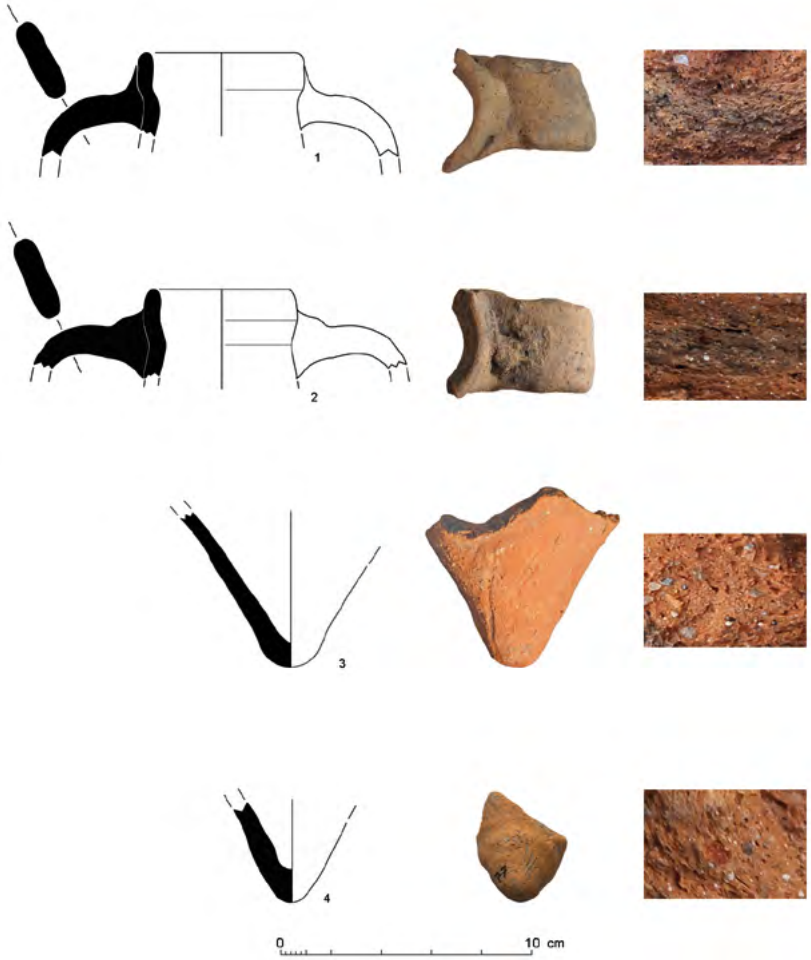


Fig. 9. Colchian EP-IIa Type Amphorae Sherds.

of the 4th century and in the 5th century AD, they were the varieties of Sebastopol Ch-Id amphorae. All these types are only local products made from the clay composition of the second Fabric Group. Similar amphorae are also produced in other parts of Colchis. But a small amount was imported to Sebastopolis. This increase in production is important in terms of showing the replacement of cheap local wine with imported wine and spreading it to the whole Black Sea Region (Vnukov 2011: 277).

2.11. EP II-A, A-B Type Amphorae from Cıngırt Kayası[6]

Samples shown on **fig. 9, 1-2** have a rim sitting perpendicularly to the neck. They show an extension at the point where the handles are connected to the neck. Therefore, it forms a throat by making the neck narrow. After this point, the neck expands towards the shoulder and creates concavity. Since the upper part of the body is not preserved, we cannot describe the whole specifications of this type amphorae. However, they still show the general characteristics of this type. They are dated to the 4-5th centuries AD by analogy with parallel samples (Opait 2015: 285, Fig. 6; Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: Fig. 5. 1-3; Gabelia 2014: 483, Tab. XVIII. 8. (?); Kassab-Tezgör 2002: 218, Fig. 27).

Cıngırt Kayası samples shown on **fig. 9, 3** and **4** are downward tapering conical bottoms with pointed bases and hollowed inner sides. They are dated to the 4th-5th centuries AD by analogy with parallel samples (Opaiţ 2015: 285, Fig. 6-8; Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: Fig. 5. 1-5).

3. Conclusion

Petrographic analyses have shown that two fabric groups were used in the production of Colchian types A, B and C. In all the examples of these types from Cıngırt Kayası, both fabric groups are present. These samples from Cıngırt Kayası reveal that the settlement established commercial relationships with northern and southern Colchian amphorae production centers starting from the 4th century BC to the end of the 3rd century AD. However, one should note that this relationship throughout a long historical process was also facilitated by the geographical proximity between these production centers and Cıngırt Kayası.

[6] We would like to express our gratitude to Prof. Dr. Dominique Kassab Tezgör and Dr. Andrei Opaiţ for their evaluations on the material.

Fabric analyses revealed that the C group amphorae had a sub-group consisting of the later dated samples of the 4th century AD, and that they differed from the other C group samples. This may suggest that these amphorae may have been produced outside Colchis (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 381, 384; Vnukov 1993: 90, 92; Vnukov 1995: 189).

Some of the samples in the D group amphorae suggest that, in terms of their fabric characteristics, they may have been produced outside of Colchis, just like regarding the C group amphorae. The samples constituting this group were obtained from southern Black Sea region and have different fabric characteristics (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: Fig. 5, 1-7, Fig. 6, nos. 8-13.). The amphorae, produced in Colchis and also uncovered from the Colchian excavations, show similarities in their forms with those from the South Black Sea region (Lomitashvili and Colvin 2009: 37, 38, Pl. 21. 1, 2; Pl. 22. 1, 2; Inaishvili and Vashakidze 2009: 152, Pl. 86. 1-3). That is why we feel the need to ask the question whether there was an alternative production line outside of Colchis.

Although Sinope's connection with Colchis is well-known, it still could not be a production center for type D amphorae because of the fabric characteristics. Heracleia Pontica, in turn, was once suggested as a center for the production of Colchian amphorae (Vinogradov and Onaiko 1975: 86-93). Alternatively the fabric from the samples in the museum of Samsun, suggested Borçka (Batumi, Artvin province) as a production center to Kassab-Tezgör and Akkaya. Moreover, they add that Callatis, being an important production center, offers an alternative to Colchis as a production area in the west of the Black Sea where type D amphorae could be produced (Kassab-Tezgör and Akkaya 2000: 134).

Due to the close relationship between the production centers in the region, it has been suggested that type D amphorae, rather than being produced in Colchis and then exported to all coastal parts of the Black Sea region, were more probably produced in a workshop using the colony model.

As it can be observed in type D amphorae obtained from Cıngırt Kayası, some amphorae have fabric characteristics that do not fit with the inclusions of Colchis. That is why it is suggested that one or more production centers could have been located in the northeast Anatolian coast.

Considering the samples obtained from Cıngırt Kayası, all types of Colchian amphorae can be observed, all through a period of 800 years that starts with the mid-4th century BC and uninterruptedly extends all the way to latest the 5th century AD.

Based on the example of Cıngırt Kayası, it can be argued that Colchis and other production centers related to it had an uninterrupted and close trade relationship with the settlements located in nearby regions. The presence of roof tiles, *mortaria* and various coarse wares from Colchis, obtained in limited quantities at Cıngırt Kayası, support this argument.

Ayşe F. Erol
Ankara Hacı Bayram Veli University,
Faculty of Letters, Department of Archaeology
ayse.erol@hbv.edu.tr

Deniz Tamer
Ankara Hacı Bayram Veli University,
Graduate School of Education, PhD Programme of Archaeology
astyanaks9@yahoo.com

Catalogue

Nr., Fragment, TD: Toe Diameter, H: Height, RD: Rim Diameter, Type/Subtype, Fabric Group and color, production centre.

Figure 2

Colchian A type

1. Toe, TD: 3,6 cm, H: 8,6 cm, Ch-Ia, Fabric 2 (5 YR 5/6 yellowish red), North Colchis - Abkhazia?
2. Toe, TD: 3,2 cm, H: 7,1 cm, Ch-Ia, Fabric 1 (7.5 YR 4/4 brown), South Colchis - Trapezus?

Colchian B type

3. Rim-Neck-Handle, RD: 9,4 cm, H: 9,3 cm, Ch-Ib 1, Fabric 1 (5 YR 5/4 reddish brown), South Colchis - Trapezus?
4. Rim-Neck-Handle, RD: 9,4 cm H: 8,6 cm, Ch-Ib 1, Fabric 1 (2.5 YR 4/8 red), South Colchis - Trapezus?
5. Rim-Neck, RD: 8,6 cm H: 7,2 cm, Ch-Ib 1, Fabric1 (5 YR 5/6 yellowish red), South Colchis.
6. Rim-Neck-Handle, RD: - H: 8,6 cm, Ch-Ib 1, Fabric1 (5 YR 5/6 reddish yellow), South Colchis - Trapezus?

Figure 3

Colchian B type

1. Spike, SD: 3.1 cm. H: 5,9 cm, Ch-Ib 2, Fabric 2 (5 YR 5/6 yellowish red), North Colchis - Abkhazia?
2. Spike, SD: 2,6 cm H: 4,4 cm, Ch-Ib 2, Fabric 2 (5 YR 6/6 reddish yellow), North Colchis -Abkhazia?
3. Toe, TD: 3,1 cm H: 4,9 cm, Ch-Ib 2, Fabric 2 (5 YR 6/6 reddish yellow), North Colchis.
4. Toe, TD: 3,2 cm H: 5 cm, Ch-Ib 2, Fabric 2 (5 YR 6/6 reddish yellow), North Colchis.
5. Toe, TD: 3,2 cm H: 7,3 cm, Ch-Ib 2, Fabric 1 (5 YR 6/6 reddish yellow), South Colchis.
6. Toe, TD: 3 cm H: 4,7 cm, Ch-Ib 2, Fabric 1 (5 YR 6/6 reddish yellow), South Colchis.

Figure 4

Colchian B type

1. Toe, TD: 3,5 cm. H: 4,3 cm, Ch-Ib 2, Fabric 1 (5 YR 4/6 yellowish red), South Colchis.
2. Toe, TD: 3 cm. H: 4,4 cm, Ch-Ib 2, Fabric 1 (2.5 YR 6/8 light red), South Colchis.

3. Toe, TD: 2,5 cm H: 5,2 cm, Ch-Ib 2, Fabric 2 (2.5 YR 6/8 light red), North Colchis - Abkhazia?
4. Toe, TD: 2,8 cm H: 5,2 cm, Ch-Ib 2, Fabric 1 (2.5 YR 6/8 light red), South Colchis.
5. Toe, TD: 2,5 cm H: 3,3 cm, Ch-Ib 2, Fabric 1 (5 YR 5/4 reddish brown), South Colchis.

Figure 5

Colchian B type

1. Rim-Neck-Handle, RD: 7 cm H: 14,1 cm, Ch-Ib 2, Fabric 2(5 YR 6/8 reddish yellow), North Colchis.
2. Rim-Neck-Handle, RD: 9,4 cm H: 9,3 cm, Ch-Ib 2, Fabric 2 (2.5 YR 5/8 red), North Colchis -Abkhazia?
3. Rim-Neck, RD: 8 cm H: 13 cm, Transitional form between Ch-Ib 2 and Ch-Ic 1, Fabric 2 (7.5 YR 5/8 strong Brown), North Colchis.

Figure 6

Colchian B type

1. Rim-Handle, RD: 8,6 cm H: 4 cm, Ch-Ib 3, Fabric 2 (2.5 YR 5/6 red), North Colchis - Abkhazia?
2. Handle, H: 6,4 cm, Ch-Ib 3, Fabric 1 (2.5 YR 5/6 red), South Colchis-Trapezus?
3. Neck, RD: - H: 9,1 cm, Ch-Ib 3, Fabric 2 (2.5 YR 5/8 red), North Colchis.

Figure 7

Colchian C type

1. Rim-Neck, RD: 8,4 cm H: 6,4 cm, Ch-Ic 1, Fabric 2 (2.5 YR 5/6 red), North Colchis - Abkhazia?
2. Rim-Neck-Handle, RD: 7,8 cm H: 7,2 cm, Ch-Ic 1, Fabric 2 (2.5 YR 5/8 light red), North Colchis -Abkhazia?
3. Handle, H: 4,2 cm, Ch-Ic 1, Fabric 2 (2.5 YR 5/8 light red), North Colchis.
4. Spike, SD: - H: 5-2 cm, Ch-Ic 1, Fabric 2 (2.5 YR 4/8 red), North Colchis - Abkhazia?

Figure 8

Colchian C type

1. Rim-Neck-Handle, RD: 9,5 cm H: 19 cm, Ch-Ic 2, Fabric 2 (2.5 YR 6/8 light red), North Colchis -Abkhazia?
2. Rim-Neck-Handle, RD: 9,2 cm H: 4,9 cm, Ch-Ic 2, Fabric 2 (5 YR 5/6 yellowish red), North Colchis -Abkhazia?
3. Spike, SD: - cm H: 9,8 cm, Ch-Ic 2, Fabric 2 (2.5 YR 6/8 light red), North Colchis - Abkhazia?

Figure 9

Colchian D type

1. Rim-Neck-Handle, RD: 6 cm H: 3,3 cm, EP II-A, Fabric 3 (5 YR 5/6 yellowish red), South Coast of the Black Sea Basin.
2. Rim-Neck-Handle, RD: 5,4 cm H: 3,2 cm, EP II-A, Fabric 3 (5 YR 5/6 yellowish red), South Coast of the Black Sea Basin.
3. Spike, SD: - H: 7 cm, EP II-A, Fabric 3, (2.5 YR 5/8 red), South Coast of the Black Sea Basin.
4. Spike, SD: - H: 4,6 cm, EP II-A, Fabric 3 (5 YR 6/6 reddish yellow), South Coast of the Black Sea Basin.

Bibliography

Alekseeva, E. M. 1995. *Gorgippskoye vinodeliye, Bosporskiy Sbornik.* 6. Moskva.

Alekseeva, E. M. 1997. *Antichnyy gorod Gorgippiya*. Moskva.

Alekseeva, E. M. 2002. Tsentral'naya chast' Gorgippii v pervyye veka nashey ery. *Drevnosti Bospora* 5, 27−53.

Arslan, M. 2007. *Mithradates VI Eupator Roma'nın Buyuk Duşmanı*. İstanbul, Odin Yayıncılık.

Boer, J. G. de 2015. Sinope and Colchis: colonisation, or a Greek population in 'poleis barbaron'?. In G. R. Tsetskhladze, A. Avram and J. Hargrave (eds.), *The Danubian Lands between the Black, Aegean and Adriatic Seas (7th Century BC – 10th Century AD) Proceedings of the Fifth International Congress on Black Sea Antiquities (Belgrade 17-21 September 2013)*, 73-80. Oxford, Archaeopress.

Brashinskij, I. B. 1973. Sinopa i Kolkhida. In G. Giorgadze (ed.), *Voprosi drevney istorii: Kavkazsko-blizhnevostochniy sbornik IV,* 180-190. Tbilisi.

Dundua, G. F. 1997. Ant'ik'uri khanis utskhouri monet'ebis gandzebi k'olkhetidan (dzv. ts'. VI - akh. ts'. IV ss.). *Guria* II, 80-107.

Erol, A. F. 2013. Ordu İli, Fatsa İlçesi Arkeolojik Yüzey Araştırması 2011. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* 30/2, 183-196.

Erol, A. F. 2014. Ordu İli Fatsa İlçesi Cıngırt Kayası Kazısı 2013. *Kazı Sonuçları Toplantısı* 36/1, 383-400.

Erol, A. F. 2015. New Findings on the History and Archaeology of the Eastern Black Sea Region of Turkey: The Excavation at Cıngırt Kayası. In G. R. Tsetskhladze, A. Avram and J. Hargrave (eds.), *The Danubian Lands between the Black, Aegean and Adriatic Seas (7th Century BC – 10th Century AD) Proceedings of the Fifth International Congress on Black Sea Antiquities (Belgrade 17-21 September 2013)*, 451-460. Oxford, Archaeopress Publishing Ltd.

Erol, A. F. and Tamer, D. 2018. The Place of Cıngırt Kayası in the Pontic Region During the Reign of Mithridates VI. In P. Pavúk, V. Klontza-Jaklová and A. Harding (eds.), *ΕΥΔΑΙΜΩΝ, Studies in Honour of Jan Bouzek*, 541-558. Prague, Charles University.

Gabelia, A. N. 2014. *Abkhaziya v predantichnuyu i antichnuyu epokhi* (ed. V.I. Peylivanova). Sukhum.

Gamkrelidze, G. 2012. On the Evolution the Colchian Amphorae (the 4th BC to the 3rd cent. AD). In D. Braund (ed.), *Researches in Iberia-Colchology*, 75-84. Tbillisi, Centre of Archaeology of Georgian National Museum.

Golofast, L. A. 2010. Amfornaia tara iz raskopok zol'nika rimskogo vremeni u podnozhiia gory Mitridat v Kerchi. In A. I. Aĭbabin (ed.), *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavri,* 82-139. Simferopol, Tavriia.

Inaishvili, N. and Vashakidze, N. 2009. Typology and Chronology of Greek, Roman and Early Byzantine Amphorae from Petra-Tsikhisdziri. In D. Kassab-Tezgör and N. Inaishvili (eds.), *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea: Actes de la Table Ronde internationale de Batoumi et Trabzon* (27−29 Avril 2006), 151-152. Paris, Institut Français d'Études Anatoliennes Georges Dumézil.

Kakhidze, A. 1971. Keramikuli tara Pichvnaris antikuri khanis naqakaqaridan, *Samkhret-dasavlet sakartvelos dzeglebi* II, 28-66.

Kassab-Tezgôr, D. and Akkaya, M. 2000. Les amphores à pâte brune du Musée de Samsun. *Anatolia Antiqua* VIII, 126-142.

Kassab-Tezgör, D. 2002. La production sinopéenne et ses relations avec la Colchide à l'époque Romaine. In M. Faudot, A. Fraysse and E. Geny (eds.), *Pont-Euxin et commerce: La genèse de la Route de la Soie, Actes du IX^e Symposium de Vani 1999,* 199-218. Paris, Besançon.

Kassab-Tezgör, D. 2013. Les ateliers implantés sur la rive sud de la mer Noire: un état de la question. In L. Buzoianu, P. Dupont and V. Lungu (eds.), *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea, Actes de la Table Ronde Internationale de Constanza* (6-10 October 2009), 149-163. Constanţa, National History and Archaeology Museum.

Kuzmanov, G. 1985. *Céramique de la Haute Époque Byzantine provenant de Thrace et de Dacie (IVe – le début du VIIe S.). Fouilles et Recherches XII*. Sofia, Ed. de l'Acad. Bulgare des Sciences.

Kvirkvelia, G. 2009. Colchis – North Black Sea Area – Sinope: The System of Interregional Trade. In D. Kassab-Tezgör and N. Inaishvili (eds.), *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea: Actes de la Table Ronde internationale de Batoumi et Trabzon,* (27−29 Avril 2006), 127-131. Paris, Paris: Institut Français d'Études Anatoliennes Georges Dumézil.

Lazarov, M. 1975. *Pot'nalata flotilija*. Varna, Knig.

Lomitashvili, D. and Colvin, I. 2009. Late Roman-Early Byzantine Kilns and Production from Nokalakevi-Archaeopolis. In D. Kassab-Tezgör and N. Inaishvili (eds.), *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea: Actes de la Table Ronde internationale de Batoumi et Trabzon* (27−29 Avril 2006), 35-38. Paris, Institut Français d'Études Anatoliennes Georges Dumézil.

Lordkipanidze, O. 1979. *Drevnjaya Kolkhida (mif i arkheologia).*Tbilisi, Izdat. Sabcota Sakartvelo.

Naumenko, S. A. 2012. Sostav amfor v zakrytykh kompleksakh Tanaisa kontsa I – serediny III vv. n.e. *Vestnik Tanaisa* 3, 63-88.

Opaiţ, A. 2004. *Local and Imported Ceramics in the Roman Province of Scythia (4th-6th centuries AD): Aspects of Economic Life in the Province of Scythia* (BAR International Series 1274). Oxford, Archaeopress.

Opaiţ, A. 2015. Some East Pontic Amphorae of Roman and Early Byzantine Times. In G. R. Tsetskhladze and A. Avram and J. Hargrave (eds.), *The Danubian Lands Between the Black, Aegean and Adriatic Seas (7th Century BC-10th Century AD). Proceedings of the Fifth International Congress on Black Sea Antiquities* (Belgrade – 17-21September 2013), 283-291. Oxford, Archaeopress.

Puturidze, R. V. 1977. Kolkhidskie amfori iz Vani. *Kratkie Soobshchenia Instituta Arkheologii* 151, 68-71.

Romanchuk A. I., Sazanov A. V. and Sedikova, L. V. 1995. *Amfory iz kompleksov vizantiyskogo Khersona.* Ekaterinburg, Izdatel'stvo Ural'skogo Universiteta.

Scorpan, C. 1975. Ceramica romano-byzantina de la Sagidava. *Pontica* 8, 263-313.

Shaptsev, M. S. 2016. Ekonomicheskiye svyazi varvarskogo naseleniya severo-zapadnogo Kryma Vo II v. do n.e. — Nachale II v. n.e. Po Amfornoy Tare I Krasnolakovoy Keramike. *Problemy istorii, fi lologii, kul'tury* 2, 163-178.

Tsetakhladze, G. R. and Vnukov, S. Yu. 1992. Colchean Amphorae: Typology, Chronology and Aspects of Production. *ABSA* 87, 357-386.

Tsetskhladze, G. R. 1992. Proizvodstvo amfornoy tary v Kolkhide. In V. I. Kats and S. Yu. Monakhov (eds.), *Grecheskiye amfory*, 90-110. Saratov, SGU.

Vinogradov, Y. G. and Onaiko, N. A. 1975. Ob ekonomicheskikh svyazaskh Geraklei Pontiiskoi s Severnym i Severo-Vostochnym Prichernomor'em v ellinisticheskoe i rimskoe vremia. *Sovetskaya Arkheologiya* I, 86-93.

Vnukov, S. Yu. 1993. Novye tipy pozdnesinopskoiy amfornoiy tary. *Rossiyskaya Arkheologiya* 3, 204- 213.

Vnukov, S. Yu. 1995. Pottery Petrology and Problems of Amphora production in Black Sea Area. In B. Fabbri (eds.), *Fourth Euro Ceramics-Vol. 14, The Cultural Ceramic Heritage*, 185-193. Faenza, Gruppo editoriale Faenza Editrice S.p.A.

Vnukov, S. Yu. 2003. *Prichernomorskie amfory I v. do n.e. - II v. n.e.* (Morfologiya). Moscow, Institut arkheologii Rossiyskoy akademii nauk.

Vnukov, S. Yu. 2006. *Prichernomorskie amfory I v. do n.e.–II v. n.e. 2* (Petrografiya, hronologiya, problemy torgovli). St. Petersburg, Izdatel'stvo Aleteyya.

Vnukov, S. Yu. 2009. Problems of "brown clay" (Colchean) Amphora Studies. Typology, Chronology, Production Centers, Distribution. In D. Kassab-Tezgör and N. Inaishvili (eds.), *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea: Actes de la Table Ronde internationale de Batoumi et Trabzon* (27−29 Avril 2006), 29-32. Paris, Institut Français d'Études Anatoliennes Georges Dumézil.

Vnukov, S. Yu. 2011. "Colchean" amphorae from Abkhazia. In C. Tzochev, T. Stoyanov and A. Bozkova (eds.), *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea: Acts of the Intern. Round Table held in Kiten, Nessebar and Sredetz* (September 26-30), 271-278. Sofia, Bulgarian Academy of Sciences, National Archaeological Institute with Museum.

Vnukov, S. Yu. 2013a. Amfory rimskogo vremeni gorodishcha Kara-Tobe. *Drevnosti Bospora* 17, 21-54.

Vnukov, S. Yu. 2013b. Potrebleniye vina pozdnimi skifami Severo-Zapadnogo Kryma. In N. P. Grintser, M. A. Rusanov, L. Ye. Kogan, G. S. Starostin and N. Yu Chalisova (eds.), *Orientalia et Classica L.*,79-86. Moskva, Rossiyskiy Gosudarstvennyy Gumanitarnyy Universitet.

Vnukov, S. Yu. 2016. Pozdneéllinisticheskie amfory gorodishcka Kata-Tobe v Krymu. *Drevnosti Bospora* 20, 88-119.

Vnukov, S. Yu. 2017. Overseas trade in the Black sea Region and the Formation of the Pontic Market from the First Century BCE to the Third Century CE. In V. Kozlovskaya (ed.), *The Northern Black Sea in Antiquity: Networks, Connectivity and Cultural Interactions*, 100-138. Cambridge, Cambridge University Press.

Zeest, I. B. 1960. *Keramicheskaya tara Bospora, Materialy i issledovaniya po arheologii SSSR 83*. Moskva, Izdatel stvo Akademii Nauk SSSR.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-56

S. Yücel Şenyurt & Leyla Yorulmaz

A GENERAL ASSESSMENT ON THE HELLENISTIC POTTERY OF KURUL FORTRESS

With this paper we provide an overview of the Hellenistic pottery of Kurul fortress on the eastern coast of the Black Sea Region (mainly the north-eastern shores of Turkey). On the basis of some Hellenistic pottery assemblages that have been found during the excavations, we will make an attempt to build up a typology and chronological development. This study represents a part of the results from a larger study of the Hellenistic pottery of Kurul fortress. Therefore, it is not exhaustive in the choice of pottery types. Some of the most characteristic and exemplary finds will be selected for the illustrations. The primary aim of this paper is to investigate the contribution of archaeological researches at Kurul fortress to the archaeology of Hellenistic pottery in the Black Sea region.

Black Sea Region – Hellenistic pottery – Kurul Fortress

1. Introduction

Kurul fortress, located within the borders of Ordu province which is at the intersection of the Central and Eastern parts of the Black Sea region, is a mountaintop settlement with an altitude of 571 meters (**fig. 1**). It is situated on the peak of the Kurul rocks that overlook the Melet (*Melanthios*) valley, the modern city of Ordu and its coastline. Regular excavations at the site have been conducted since 2010 and a number of sections of the fortress have been investigated during this period. There are two sectors on the rocks that gradually rise towards the peak: The *Inner Fortress* and the *North Terrace* (**fig. 2**). The Inner Fortress is composed of a stepped tunnel, a rock reservoir, a rock altar, and other units. The North Terrace has a much wider settlement area with its rooms attached to the inner part of the fortification walls, including two storage rooms. All foundations in these sectors show two architectural phases (Ia/b) consisting of repairs and renovations.

Although some coins unearthed from the site date back to the 4th century BC (Şenyurt and Akçay 2017: 180), no architectural layer of that time span has yet been identified in the fortress. The present results of ongoing excavations since 2010, reveal that the open-air cult area on the peak of the rock has a history dating back to the 3rd century BC and was probably used as an area where the locals performed their worship and rituals (Şenyurt and Akçay 2016: 229; Şenyurt and Akçay 2017: 181) (**fig. 3**). The formation of the rock crest into a fortress by including the peak of the rock, which is clear that it has been used until the beginnings of the 2nd century BC (Şenyurt and Akçay 2016: 229), took place during the reign of Mithradates VI Eupator (120-63 BC), probably in the last quarter of the 2nd century BC (Şenyurt and Akçay 2016: 222; Şenyurt and Akçay 2017: 180). Considering the geographical and topographical position of the fortress which was very suitable for the military policy of the Mithradates VI, it is clear that Kurul fortress was one of the most important military stations around Ordu during this period and apparently served a more important purpose as a cult centre (Şenyurt and Akçay 2017: 180). The archaeological data obtained so far reveal that the fortress was destroyed during the Roman invasion which is thought to have occurred in 65/64 BC (Şenyurt and Akçay 2016: 234, 239) and was abandoned soon after the destruction (Şenyurt and Akçay 2017: 182).

Although it was settled for a short period only, it provides important data for contributing to the archaeology of both the Black Sea and Anatolia with its numerous finds of various types, of which the most common is pottery. It presents a great assemblage of pottery shapes including mostly the table wares with different types of cups, plates, spherical and hemispherical bowls, one- and two-handled jugs etc., as well as other specific group of finds such as transport amphorae, unguentaria and lamps. This paper is a preliminary examination of the typology and chronology of the most common vessel types in the fortress.

2. The Hellenistic Pottery of Kurul Fortress

The storage vessels constitute the largest pottery group in the fortress and about 30 nearly complete storage jars were found *in situ* while more than 90 fragmentary vessels were also unearthed (**figs. 4-5**). The well preserved ones are half-buried in order, reaching 1,20 cm in depth with the rims about 50-60 cm in diameter. Based on the fabric, most of the pieces are local products and the similarity in the fabric shows that they may have been produced of clay from the same or neighbouring beds around Ordu province. Their clay is mostly rough and hard, light red (2.5YR 7/6, 7/8), red (2.5YR 4/6), reddish

Fig. 1. General view of Kurul fortress.

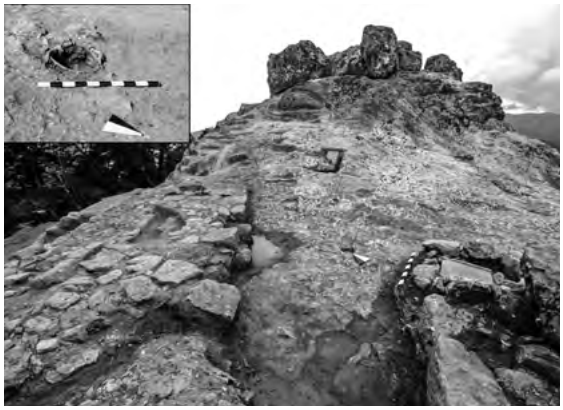


Fig. 3. The rock altar and the open-air cult area in Kurul fortress.

Fig. 2. The excavated sectors in Kurul fortress.

Fig. 4. The half-buried storage jars from KTB-M9 in the North Terrace in Kurul fortress.

Fig. 5. The half-buried storage jars from KTB-M9 in the North Terrace in Kurul fortress.

yellow (5YR 7/6), light reddish-brown (5YR 6/4) or dark grey (10YR 4/1) in colour with the inclusions of some small pebbles, quartz, thin lime and rarely thin mica particles. None of them has a slip.

Among the vessels for liquids the finds of transport amphorae should be noted here as another large group in the pottery assemblage; they are generally found along with the storage jars. Of these amphorae and the fragments, about 48 can be classified as Rhodian, Knidian, Koan, Heracleian, Sinopean, and Colchian products. Rhodian origin is revealed by the eponym and fabricant stamps on the handles while the others are identified by the characteristic of clay, shape of handles and the forms of the rims and toes.

Rhodian amphorae are not numerous in the Kurul fortress. Apart from two handle fragments bearing the stamps of the eponym 'ΕΠΙΑΣΙΚΡΑΤΕΥΣ' from 200-175 BC (Jöhrens, 1999: 38) and of the fabricant 'ΣΩΚΡΑΤΕΥΣ' from 215-175 BC (Grace 1934: 227, no. 48; Cankardeş-Şenol 1995: 79, no. 26-27) (**fig. 6a-b**), the Rhodian group is represented with mostly toes, one complete but totally broken example and another neck fragment which has been broken at the lower end of the handles (**fig. 7**). They display the same morphological features and dimensions: the handles are always bent at a sharp angle, the toe is large and has clearly defined edges, and the profile looks conical with a soft angle on the shoulder (Monachov 2005: 69-95). Without the stamped amphorae-handles, it is hard to establish more precise chronological connections for these vessels here, but still we have enough evidence to illustrate the shipping of wine from Rhodes to destinations in the eastern Black Sea and its environs.

Fig. 6a-b. Stamped Rhodian amphora handles from Kurul fortress.

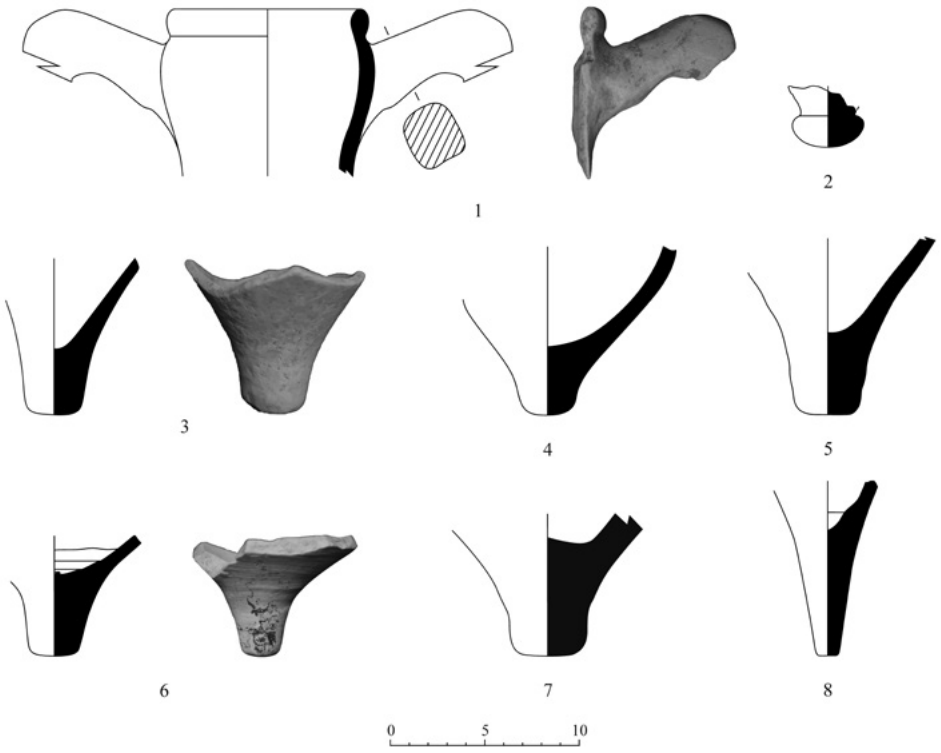


Fig. 7. Rhodian amphorae from Kurul fortress.

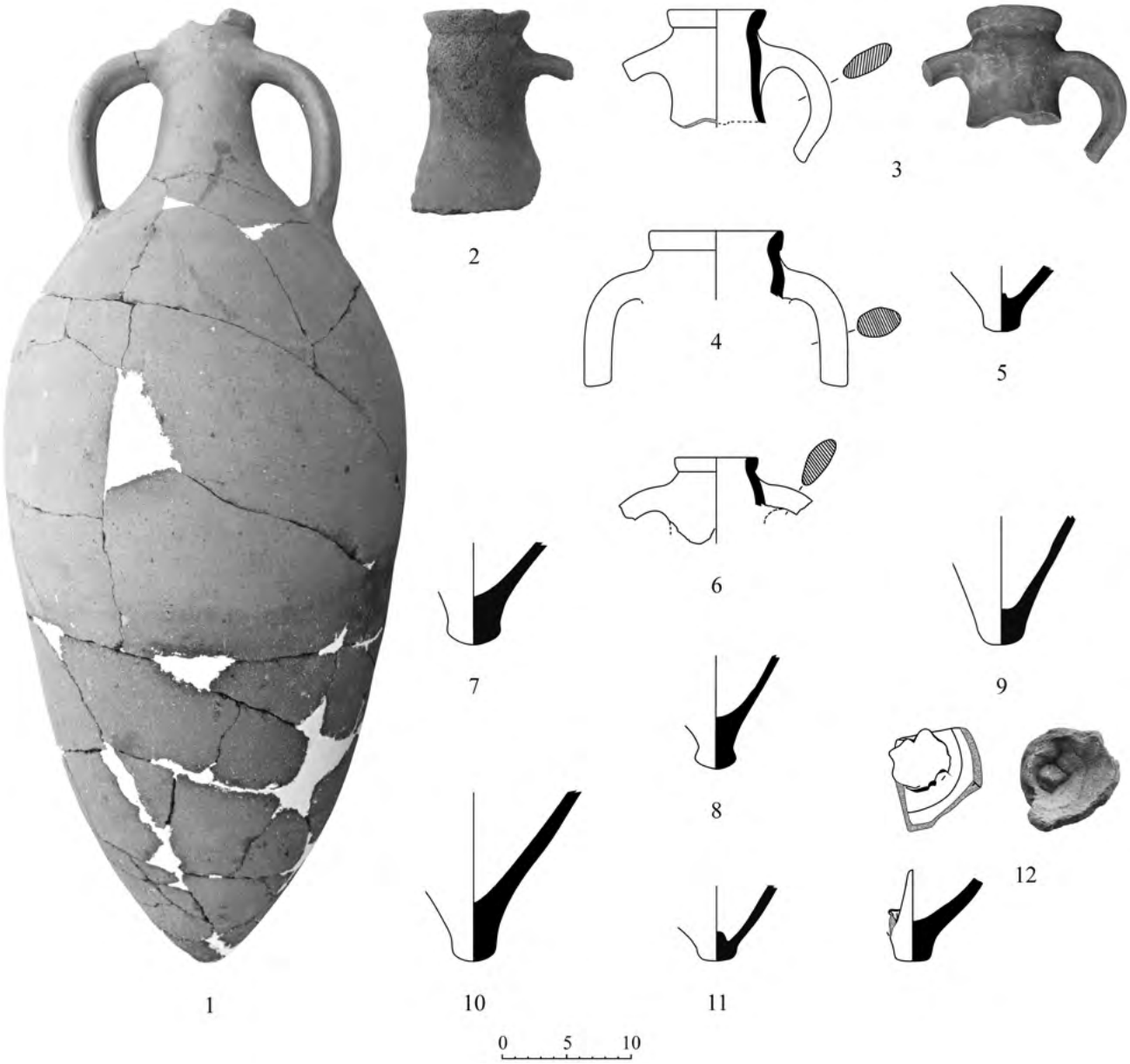


Fig. 8. Colchian amphorae from Kurul fortress.

The brown clay amphorae, which are considered to be of Colchian origin, constitute the majority of the amphorae fragments at Kurul (**fig. 8**). Colchian amphorae were in manufacture for a very long period from the 4th century BC until the 5th century AD (Monachov 2009: 23-24; Vnukov 2009: 29). Therefore, all Hellenistic and Roman brown clay amphorae compose one big variable morphological type CH 1 with some common significant features in general shape, form of toes, handles, and rims and technology as well, which were not invariable over the course of time (Tsetskhladze and Vnukov 1992: 372; Vnukov 2001: 149, 2003: 160-173, 193-194; Vnukov 2009: 29). For instance, some examples of brown clay amphorae found at Kurul have a specific protuberance inside the toe attributed to Colchian origin (**fig. 8, 12**). All of them have brown clays with the inclusions of small black and red pebbles (aggregates), lime and mica grains. Also some examples have a distinctive deliberate inclusion of black sparkling grains of pyroxene in the clay, which can be easily mistaken with the Sinopean ones. But the typological and morphological features show that they are clearly separate groups. Considering their morphological features, we can state that almost all brown clay amphorae from Kurul are of type CH 1B and date back to the end of the second or the first half of the 1st century BC.

Unlike the transport vessels, the few pieces of fine ware discovered at Kurul are local products (**fig. 9**). The similarity in fabric shows that local ones from the Late Hellenistic period mostly imitate Eastern Sigillata A forms or other red-slipped wares. The clay is fine and hard, and there are some small thin lime and few mica particles in the clay. The slip is mostly thin and applied by dipping.

Besides the local fine wares, a great number of imported fine wares have been discovered at Kurul fortress. Among

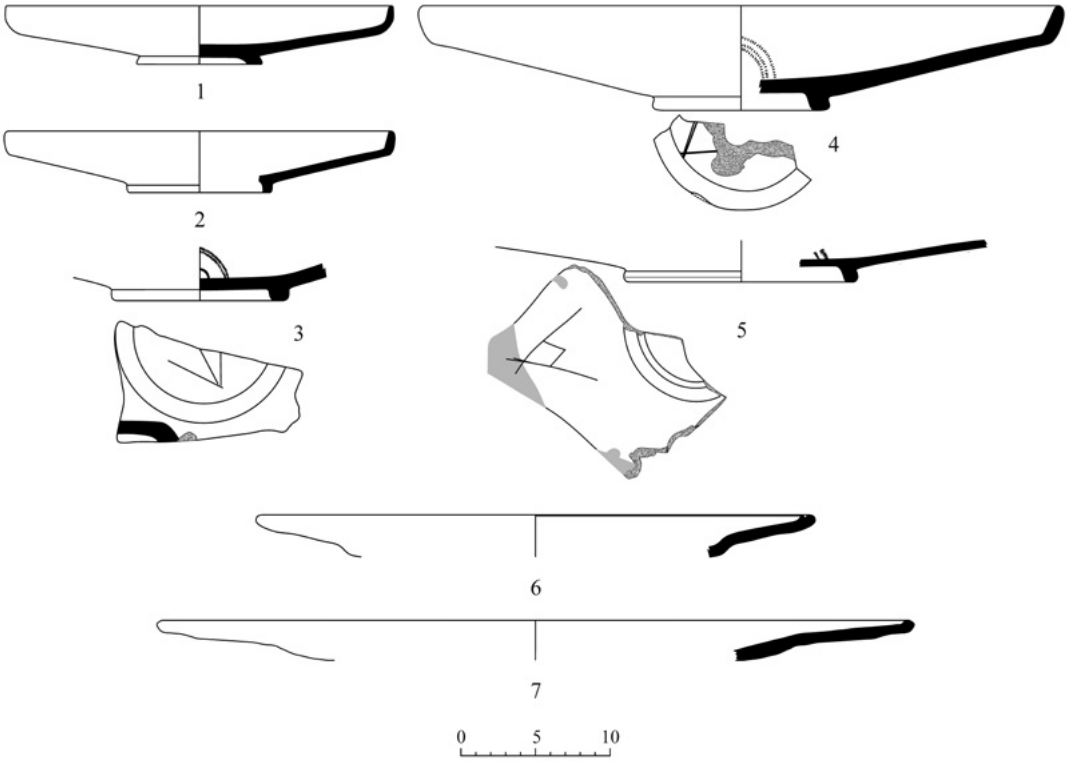


Fig. 9. Some examples of local pottery from Kurul fortress.

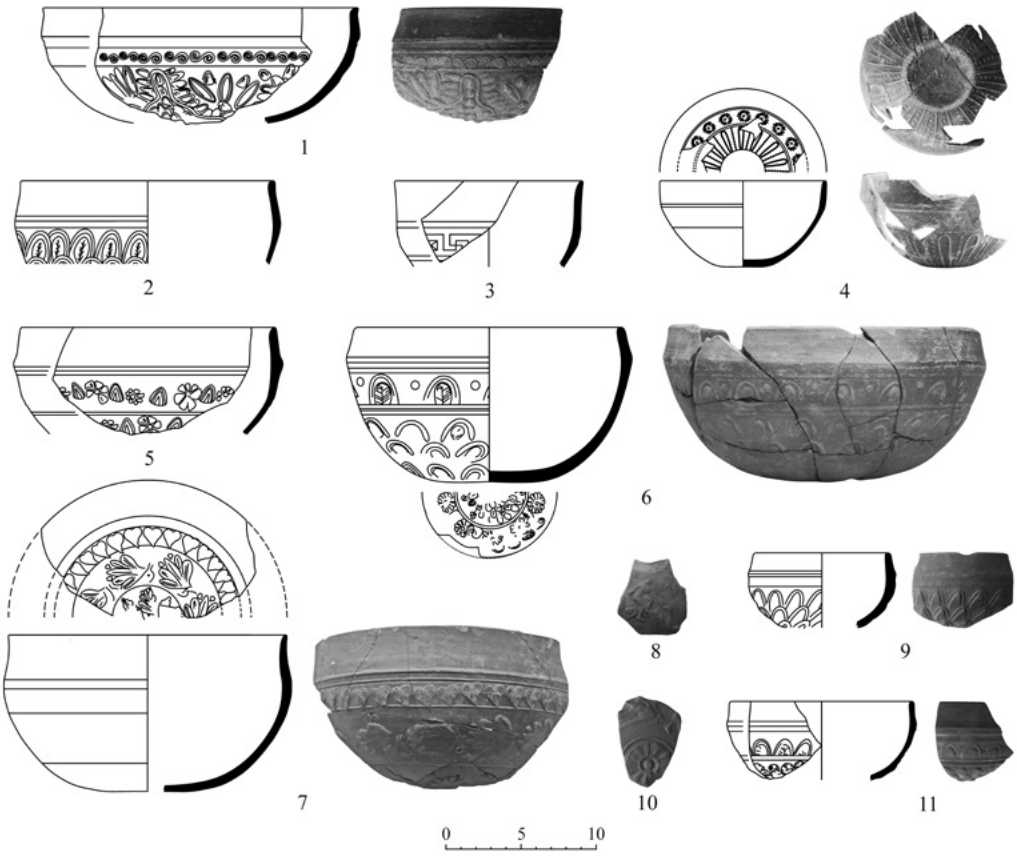


Fig. 10. The Mould-made relief bowls from Kurul fortress.

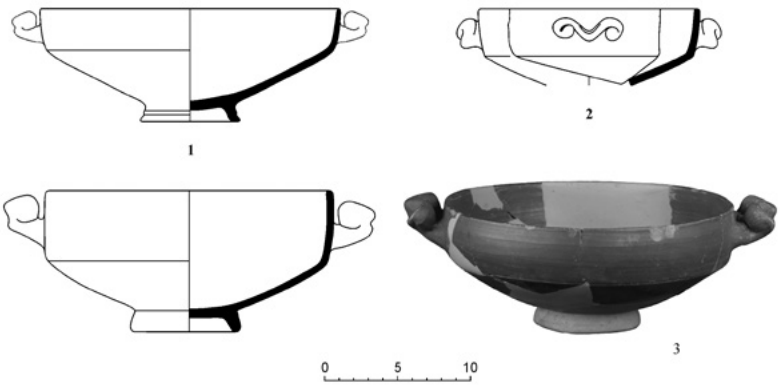


Fig. 11. The carinated cups with Π-formed handle from Kurul fortress.

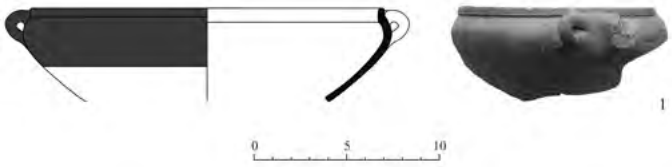


Fig. 12. A skyphos with double-loop handle from Kurul fortress.

them, the most numerous group comprises grey wares represented with 3 sub-groups: Ephesian grey ware, micaceous fabric and Knidian grey ware. We can clearly distinguish a large group of Ephesian production with the variety of shapes at Kurul, but the most common types are mould-made relief bowls (**fig. 10**). These bowls comprise one of the main groups of the Hellenistic fine ware imports at Kurul fortress with ca. 65 fragments which have been found so far. The main types are deep bowls with slightly concave or vertical rim and relatively flat bowls with visibly concave rim, which match up well with the typology of the Ephesian bowls defined by Rogl (2014: 122). The average diameter of the bowls varies between 12 and 16 cm. The clay is hard and thick, grey (10YR 6/1, 2/1), dark grey (GLEY1 3/N, 2.5/N), brown or brownish grey (5YR 7/6, 6/6; 7.5YR 7/4) in colour with the inclusions of small thin lime particles and small flakes of mica. The slip is thin and mostly dark grey or black (GLEY1 3/N, 2.5/N; 10YR 2/1) in colour with a few red or reddish brown ones (2.5YR 5/6; 10 R 4/4). The decoration on these vessels is the repetition of well-known floral and geometric motifs of the Mediterranean, which mainly consist of imbricate leaves, long petals, long petals alternating with rows of raised dots, leaves of acanthus and palms, and long petals and relief dots with overlapping triangular leaves, etc. Most of the bowls from these workshops look very similar to each other and slightly change in decoration. They are mostly the products of Ephesian workshops manufactured within a chronological time frame dating from the end of the 2nd to the first decades of the 1st century BC (Rogl 2014: 134). For this chronology, especially a product of the Philon workshop which was found at Kurul stands in the forefront (Şenyurt and Akçay 2016: 233-234). It is a hemispherical bowl with grey clay and dark grey slip, bearing the potter's signature on the bottom medallion (**fig. 10, 4**). Since the production of Philon's workshop is proven for the first decades of the 1st century BC in Ephesos (Rogl 2014: 134), it matches up with the other finds of Kurul belonging to the last settlement phase of the fortress (65/64 BC).

Knidian grey ware imports in the fortress are represented with the carinated cups with Π-formed handle which are dated between the end of the 2nd century BC and early 1st century BC (Doksanaltı 2006: 136; Kögler 2014: 157) (**fig. 11**). They demonstrate the principal features of Knidian shapes with a conical body, straight or slightly convex walls and a clear contour without interrupting grooves. An essential element of this shape is the more or less sharp carination of the body. The clay is hard and thick, grey (5YR 5/1), greyish brown (10 YR 5/2), light reddish brown (5YR 6/4) or reddish yellow (5YR 6/6; 7.5YR 7/6, 6/6) in colour with the inclusions of small thin lime particles. In some cases small flakes of silvery and golden mica are also visible within the inclusions of the clay. The slip is thin and applied by dipping. On some vessels the slip is matt or semi-matt while it is dark and vivid on others and varies in colour and texture from red to brown and grey to black.

The fine ware imports of Kurul fortress are represented with another group that the archaeologists working in the Mediterranean call Hellenistic Colour-Coated Ware A. It is suggested that the distribution of this group might have been connected with the trade activities of Rhodes (Domżalski 2007: 166, 176). The most characteristic vessels belonging to this group are the skyphoi with conical body and double-loop handles (two handles pressed in the middle to

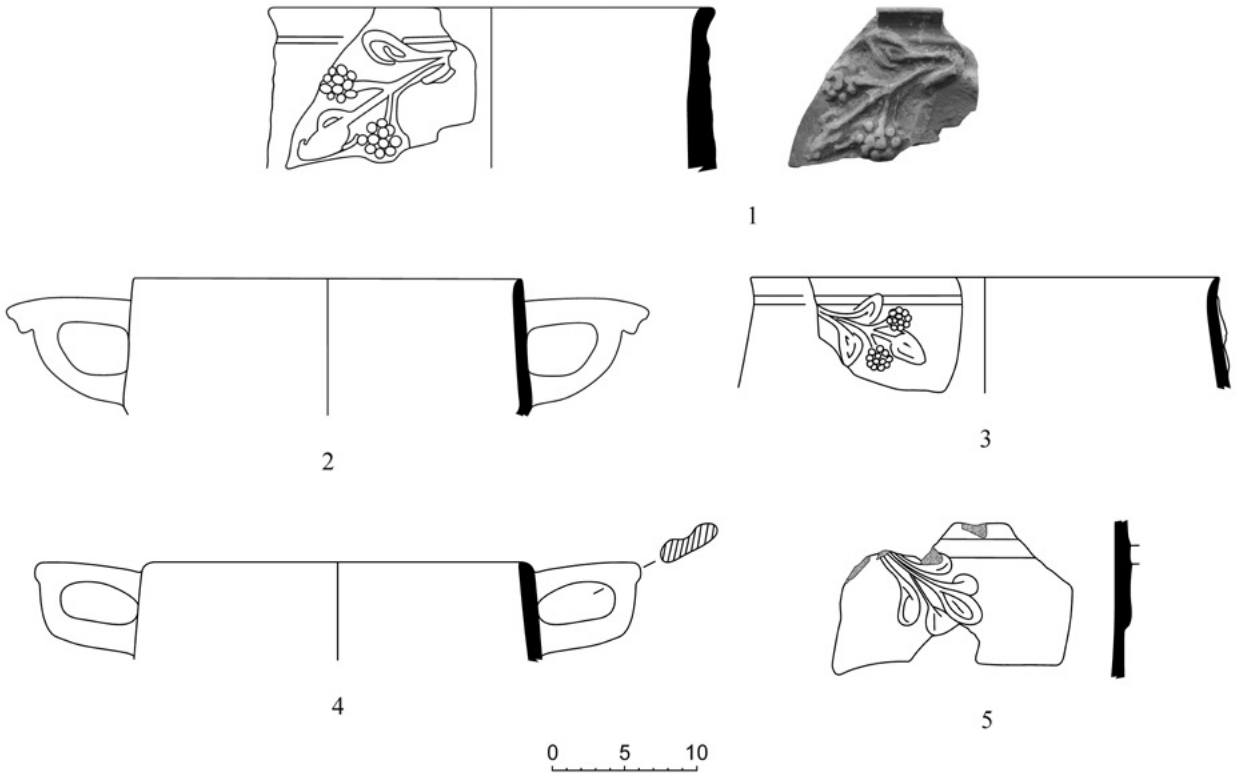


Fig. 13. The skyphoi ornamented with ivy leaves from Kurul fortress.

form two small loops) (Domżalski 2007: 166, fig. 4a-c, 5-7) which are represented with only 8 profile fragments in the fortress (**fig. 12**). The skyphoi are rather massive with sharply cut feet with a small diameter. The clay is medium to hard-fired and buff, pink or reddish yellow (7.5 YR 7/4, 7/6) in colour, sometimes with a slightly pinkish hue (5 YR 7/4, 7/6 or 6/4, 6/6) and there are no visible inclusions except for very small lime particles and rarely seen small flakes of silvery mica. Some vessels are entirely covered with slip on the inner surface while only the upper part of some others is covered on the exterior. The slip is usually bi-coloured: brownish-red or reddish-brown on the interior, dark grey or greyish-brown on the upper part of the exterior and red or brown on the lower part of the exterior.

Since the mid-2nd century BC, Pergamene appliqué ware has become very popular in the Black Sea region. Most of these vessels are skyphoi of the Forms S3 and S8 (Meyer-Schlichtmann 1988: pls. 7-8), dating back to the last quarter of the 2nd and the first quarter of the 1st centuries BC (Zhuravlev and Zhuravleva 2014: 262). Among the finds from Kurul fortress we have distinguished many profile fragments of these skyphoi with the ornaments of ivy leaves that are typical for the vessels found in the Black Sea region (Zhuravlev 2002: fig. 35, 3; Zhuravlev and Zhuravleva 2014: 262) (**fig. 13**). The clay is medium to hard-fired and yellowish red (5 YR 5/6), reddish yellow (7.5 YR 6/6, 6/4) or reddish brown (5 YR 5/8) in colour. There are no visible inclusions except for very small lime particles and rarely seen small flakes of golden mica. The slip is usually yellowish red, reddish brown or red in colour but is not preserved on the most of the fragments.

3. Conclusion

This paper is a preliminary examination of the typology and chronology of the most common vessel types in Kurul fortress, which comprise mostly the well-known Late Hellenistic pottery of the eastern Mediterranean. Considering the vessel types, it presents an assemblage that consists mostly of drinking cups, table wares and storage vessels. The limited number of vessels for cooking and preparation discovered in the fortress as well as no room apt for a kitchen suggest that the fortress served for military and cultic life rather than a civil one. A great number of votive objects and offerings found in the fortress, along with the military finds, support this suggestion.

Up to now very little was known about the potteries in the Black Sea region although there is plenty of information about the pottery types and their domestic and ritual context compared to other parts of Anatolia. With the recent researches conducted within the region, it is now known that the Hellenistic vessels of the Eastern Mediterranean from the late 2nd and 1st centuries BC were exported in large quantities to the Black Sea region and the imitations of the popular types were produced in local workshops. Especially the Ephesian and Pergamene wares are very easy to recognise for archaeologists working in the Black Sea region, even though only their decorated version was preferred.

The search for the origin of imported vessels based on their typological and morphological features provides us to identify the local elements of the pottery of Kurul fortress and of Ordu province (ancient Kotyora) in a wider scope. As in the case of Kurul, there is no pottery kiln or a Late Hellenistic

workshop which has yet been discovered in the area, except for the well-known amphora workshops from Colchis, Sinope and Heraclea Pontica. Therefore, in order to identify the local pottery groups of the Black Sea we need further information, which needs to be supported by the archaeometric analysis of the clay as well. In this respect, the examples of Kurul Fortress, which become prominent with a large variety of finds with well-preserved conditions, will serve as an important source to shed light on the Hellenistic pottery of the eastern Black Sea Region. We hope that, with the new publications to appear in the near future, we will get much more knowledge about the distribution of imported wares as well as local groups of pottery. Thus the pottery of the Black Sea region can find the place it deserves in the pottery studies of the Hellenistic Anatolia.

S. Yücel Şenyurt
Hacı Bayram Veli University, Ankara
yucel.senyurt@hbv.edu.tr

Leyla Yorulmaz
Hacı Bayram Veli University, Ankara
leylayorulmazz@gmail.com

Bibliography

Cankardeş-Şenol, G. 1995. *İstanbul Arkeoloji Müzesinde Bulunan Rhodos Amphora Mühürleri*. Unpublished MA thesis, Ege University, İzmir.

Crowfoot, J. W., Crowfoot, G. M. and Kenyon, K. M. 1957. *The Objects from Samaria* (Samaria-Sebaste. Reports of the Work of the Joint Expedition in 1931-1933 and of the British Expedition in 1935 no. 3). London, Palestine Exploration Fund.

Doksanaltı, E. 2006. *Knidos Kap-Krio Kazı Alanı*. Unpublished PhD thesis, Selçuk University, Konya.

Domżalski, K. 2007. Changes in Late Classical and Hellenistic Fine Pottery Production in Eastern Mediterranean as Reflected by Imports in the Pontic Area. In V. Gabrielsen and J. Lund (eds.), *Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges* (Black Sea Studies 6): 161-182. Aarhus, Aarhus University Press.

Grace, V. R. 1934. Stamped Amphora Handles found in 1931-1932. *Hesperia* 3, 197-310.

Hayes, J. W. 1985. Sigillate Orientali A (Eastern Sigillata A). In *Enciclopedia dell'Arte Antica, Atlante delle forme Ceramiche* II, 1-96. Roma.

Hayes, J. W. 1991. *Paphos 3: The Hellenistic and Roman Pottery.* Nicosia, Cyprus Department of Antiquities.

Jöhrens, G. 1999. *Amphorenstempel im Nationalmuseum von Athen*. Mainz, Verlag Philipp von Zabern.

Kögler, P. 2014. Table Ware from Knidos: The Local Production during the 2nd and 1st Centuries BC. In P. Guldager-Bilde and M. L. Lawall (eds.), *Pottery, People & Places: Study and Interpretation of Late Hellenistic Pottery* (Black Sea Studies 16): 157-174. Aarhus, Aarhus University Press.

Lund, J. 2005. An Economy of Consumption: The Eastern Sigillata A Industry in the Late Hellenistic Period. In Z. H. Archibald, J. K. Davies and V. Gabrielsen (eds.), *Making, Moving and Managing. The New World of Ancient Economies, 323-31 BC*, 233-252. Oxford, Oxbow Books.

Meyer-Schlichtmann, C. 1988. *Die pergamenische Sigillata aus der Stadtgrabung von Pergamon. Mitte 2. Jh. v. Chr. - Mitte 2. Jh. n. Chr.* (Pergamenische Forschungen 6). Berlin / New York, W. de Gruyter.

Monachov, S. Ju. 2005. Rhodian Amphoras: Developments in Form and Measurements. In V. F. Stolba and L. Hannestad (eds.), *Chronologies of the Black Sea Area in the Period c. 400-100 BC* (Black Sea Studies 3): 69-95. Aarhus, Aarhus University Press.

Monachov, S. Ju. 2009. New Series of Amphorae from Southern Pontic Poleis 4th - First third of the 3rd centuries BC. In D. Kassab Tezgör and N. Inaishvili (eds.), *Patabs I: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea*, 23-27. Paris, De Boccard Edition-Diffusion.

Munsell 2000. *Munsell, Soil-Color Charts with Genuine Munsell Color Chips*. Grand Rapids.

Puturidze, R.V. 1977. Colchian Amphorae from Vani. *Short Reports of the Institute of Archaeology* 151, 68-71.

Rogl, C. 2014. Mouldmade Relief Bowls from Ephesos: The Current State of Research. In P. Guldager Bilde and M. L. Lawall (eds.), *Pottery, People & Places: Study and Interpretation of Late Hellenistic Pottery* (Black Sea Studies 16): 113-139. Aarhus, Aarhus University Press.

Şenyurt, Y. and Akçay, A. 2016. Kurul Kalesi (Ordu) VI. Mithradates Dönemi Yerleşimi Üzerine Ön Değerlendirmeler. *Seleucia* 6, 221-248.

Şenyurt, Y. and Akçay, A. 2017. The Kurul Fortress and the Cult of Kybele as a City Protector. *Colloqium Anatolicum* 16, 179-198.

Tsetskhladze, G. R. and Vnukov, S. Yu. 1992. Colchian Amphorae: Typology, Chronology and Aspects of Production. *The Annual of the British School at Athens* 87, 357-386.

Vnukov, S. Yu. 2001. On the Brown Clay Amphorae Varieties Definition. In M. G. Abramzon (ed.). *Problems of History, Philology and Culture* 10, 144-165. Moscow, Magnitogorsk.

Vnukov, S. Yu. 2003. *Black Sea Amphorae of the 1st Century B.C. - 2nd Century A.D. (Morphology).* Moscow, Institute of Archaeology.

Vnukov, S. Yu. 2009. Problems of "Brown Clay" (Colchian) Amphora Studies. Typology, Chronology, Production Centres, Distribution. In D. Tezgör and N. Inaishvili (eds.), *Patabs I: Production and Trade of Amphorae in the Black Sea*, 29-32. Paris, De Boccard.

Zhuravlev, D. 2002. Terra Sigillata and Red Slip Pottery in the North Pontic Region (A Short Bibliographical Survey). *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* 8 (3-4), 237-309.

Zhuravlev, D. and Zhuravleva, N. 2014. Late Hellenistic Pottery and Lamps from Pantikapaion: Recent Finds. *In* P. Guldager Bilde and M. L. Lawall (eds.), *Pottery, peoples and places. Study and interpretation of late Hellenistic pottery* (Black Sea Studies 16): 255-286. Aarhus, Aarhus University Press.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-57

Alina Streinu

THIN-WALLED WARE FROM RECENT EXCAVATIONS IN THE EAST BATH COMPLEX AT LABRAUNDA (MILAS, TURKEY)

The paper presents thin-walled fine wares discovered during recent excavations at Labraunda, focusing on the Knidian-type cups. These small vessels come in various shapes and fabric, posing the question of their origin, which are made in Knidos and which are imitations. The discussion on these cups entails their typological evolution and issues related to possible centers imitating the shape and the means by which they arrived at the site. There are four variants identified according to shape and six types of fabrics. Corroborating with other finds and research in other sites with possible imitations (Cos, Rhodes, Pergamum), we discuss the possibilities of how these cups arrived at Labraunda and why.

Labraunda – thin-walled carinated cups – Knidian – Bath

1. Introduction

The paper presents a particular type of fine ware, the so-called Knidian-type bowls, to which we will continue to refer to as cups, given their morphological features. These drinking vessels are frequent discoveries at the site of Labraunda, and most recently during the excavations in the East Bath complex. The site of Labraunda is situated in ancient Karia, in south-western Asia Minor. During antiquity, Labraunda was on the route of a Sacred Way, a paved road connecting the Karian coast and the highlands of Karia and became a major pilgrimage site (Blid 2012b: 159; Williamson 2014). It shelters since the early antiquity a Sanctuary that became most famous under the dynasty of the Hekatomnids during the 4th century BC. The site also experienced a revival at the beginning of the Early Imperial period. The life of the site continued as a major place of worship, due to the presence of the Sanctuary of Zeus Labraundos, until the Late Roman period. The site is relatively isolated, in the southern slope of the Latmos Mountains, the closest urban center being the city of Mylasa, some 15 km southwest of Labraunda.

2. Archaeological contexts

The fine thin-walled tableware presented in this paper was discovered during the new excavation and research in the East Bath complex (**fig. 1, 1-2**) between 2014-2018 (Bost 2015: 355-366; Bost 2016: 424-435; Bost 2017: 245-255) and adjacent areas: in the East Church area and in a trench south the Doric House (Bost 2018: 301-305). The Bath was discovered in 1953, early in the history of research at Labraunda, but never fully investigated (Blid 2012a: 175-177; Blid 2016: 142-149).

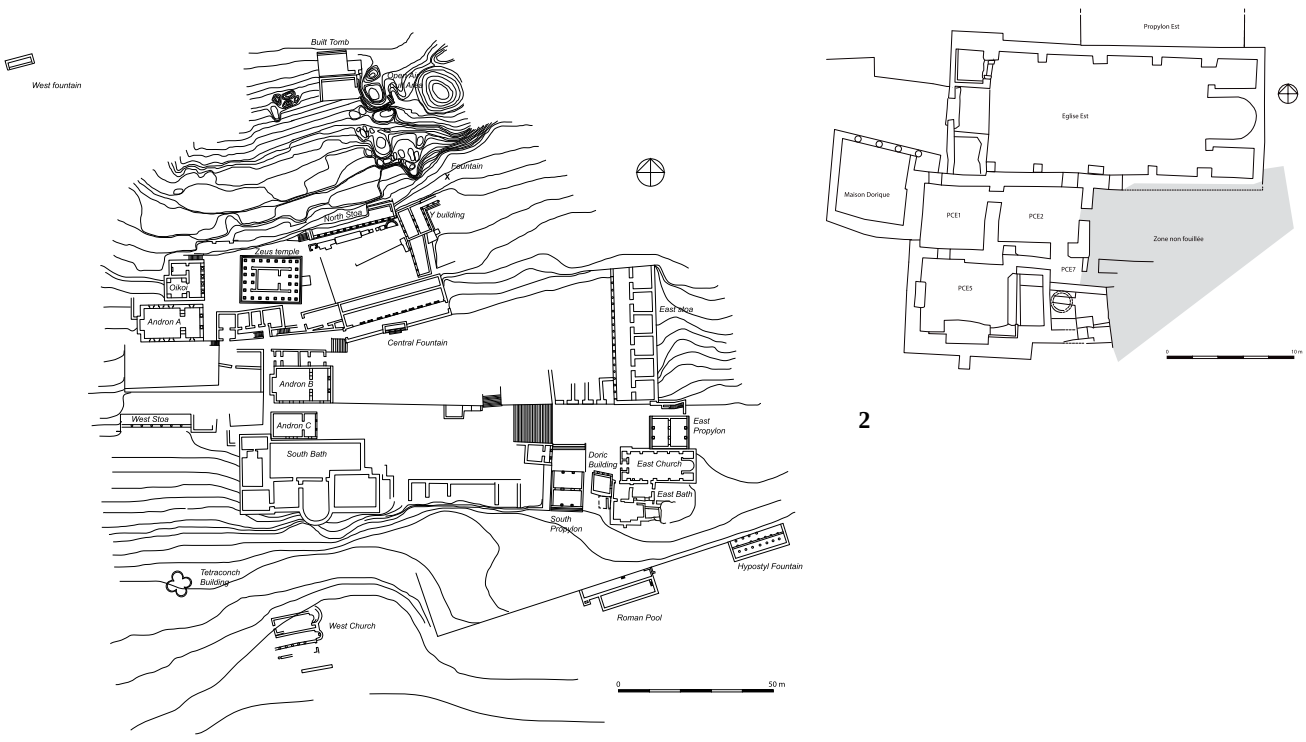
The East Bath was built in the context of renewed interest in ancient cults and processions during the time of emperor Claudius in the mid 1st century AD (Crampa 1969: 197). An inscription from the time of emperor Hadrian confirms the existence of the East Bath in the 2nd century AD; moreover, this is when it benefits from a reconstruction, as a priest dedicated a new *apodyterium* (Blid 2016: 15).

Other sectors at Labraunda with significant finds of Knidian-type sherds are the East Church complex, in the near proximity of the East Bath (Blid 2016: Fig. 192, 1-2), West Church (Blid 2016: fig. 120, 5; 'Brittle ware') and in the necropolis in the early imperial tombs (Lungu 2017: 242). Besides the finds made in the West Church (Blid 2016: Fig. 192, 1-2), and in the necropolis area (Lungu 2017: 242), another sector which provided numerous finds was the Water pool (Lungu 2016: 377; Çakmaklı 2017a: 229, 239; Çakmaklı 2017b).

3. The two-handled carinated cups from the East Bath

The vessels in this category are thin walled, two-handled cups, used for drinking. Thus far, no entire vessel has been discovered in the East Bath, but numerous finds, whole and in a much better state of conservation have been recovered from the Water Pool sector. All of these vessels share the same defining features: strongly carinated body, straight rim, thin walls, low ring foot and two small and opposing handles, often recurved. However, the small differences can divide them into four groups: a) cups with straight vertical and slightly skewed rim (**fig. 2, 1-4**); b) cups with a slightly outwards oriented rim (**fig. 2, 5-8**); c) cups with a vertical rim and convex moulding on upper body (**fig. 3, 9-11**); d) cups with a beaded rim (**fig. 3, 12-13**). Among fine ware discoveries,

1



2

Fig. 1. 1. Plan of the site (Henry 2016, Fig. 3); 2. Plan of the East Baths (Lamarre, in Bost 2018: Fig. 6.2.1).

the most frequent finds are fragments from so-called *Knidian-type bowls,* from the transition from Hellenistic to Roman period, previously discovered on site (Hellstrom 1965: 72-73) (**fig. 2, 1-8**). As noticed from the most recent publication of similar finds from this sector (Çakmaklı 2017b: 269), the vessels can be divided in the same four groups starting from variations of the basic features. Just like this plain cup, some of the vessels from the East Bath, nos. **9-11** are particular as they have a curled upper body and although their general morphology is similar to the Knidian cups, this feature differentiates them as a sub-category. Other cups with the same features were discovered during the excavations in the Andron A (Lungu 2018a: 277).

The fabric of the cups is always fine and thus far, certain groups can be identified: a) light gray fabric (7.5YR 5/1, 5YR 6/3; Gley 1 6/1 and 5/1) with fine mica and fine inclusions (**fig. 2, 7; fig. 3, 10-11, 15-16**); b) dark gray (Gley 1 3/1 and 2.5/1), with rare mica and very rare white inclusions (**fig. 1, 4**); c) reddish yellow fabric (7.5YR 7/6, 5YR7/6 and 7/8), with rare mica (**fig. 2, 1-3; 6; fig. 3, 13, 17**); d) light red fabric (10R 6/6 and 6/8), with very rare white inclusions and barely obvious mica (**fig. 2, 5, 8; fig. 3, 9, 14**); e) reddish brown fabric (5YR 6/3 light and 5/3 – 5/4), with very fine and hard to notice mica and whitish (lime?) inclusions (**fig. 3, 12, 18**).

All of the cups are decorated with a colored coating, a dull slip, often in shades of red or brown, only two gray (**fig. 2, 4; fig. 3, 15**); three preserve a dull dark gray coating on the interior surface (**fig. 2, 7-8; fig. 3, 15**). The coating is often diluted and dispersed unevenly on the surface of the vessels, most often both the interior and exterior is decorated as such.

If we add to the discussion the similar cups from the Water Pool sector, previously published, we notice that most of them are described as having a micaceous fabric and one vessel has a reddish fabric and the second has a light gray fabric (Çakmaklı 2017b: 268). From the point of view of the coating, most of the cups are also unevenly decorated, while one is plain (Çakmaklı 2017b: 268, Figs. 7-8).

Item no. **6** (**fig. 2**) from our lot is among the very few a with a fully preserved handle, recurved, also called a *Pi-handle* and made by Knidian potters in the late Hellenistic period and the early Roman age (Doksanaltı 2007; Doksanaltı 2000: 76, Abb.1, nos. 3-4). The items referred to in the latter were discovered in a context from the second half of the 1st century AD (likely 60-80 AD) and are considered local productions with brown coloured fabric and coating. The only other find with one preserved handle is **no. 14** (**fig. 3**), although several fragmented similar handles were found during the excavations**.**

Items nos. **12-13** (**fig. 3**) seem to represent 'Palestinian bowls', another widely imitated thin-walled shape in Knidos starting with the middle of the 2nd century BC (Kögler 2014: 159-160, Fig. 3), but consisting of rare finds among the materials from the East Bath; the ones featured in this paper are the only ones identified as such in the Bath. These vessels are also strongly carinated, but the rim is beaded and not skewed. Another similar vessel has been discovered in Labraunda during the excavations in the West Church complex (Karlsson et al. 2011: 49, Fig. 45.5).

Two of the most interesting sherds from the East bath lot are nos. **14** and **17** (**fig. 3**) because they are both damaged and improper for use. The first fragment, the rim is modelled irregularly towards the interior, while in the case of the second fragment, the base is clearly uneven. No. **14** is made from a light red fabric, with rare mica and white inclusions (fabric d). The second fragment, the base, is made from a light greenish gray fabric and shows fine mica and reddish inclusions (fabric a). Both fragments are deteriorated from exposure to heavy fire and can be considered as rejects. From a stratigraphical point of view, the finds come from filling layers, so no clear chronology can be offered.

Concerning their utility, beginning with the 4th century BC, Labraunda held festivals and celebrations that involved ritual banquets, resumed during the 1st century AD when new interest rose for cult processions (Blid 2012a: 164-165). Moreover, the cups were also discovered in areas not directly affiliated with rituals and processions, like the baths. It is not hard to acknowledge their utility as drinking vessels, especially in a site abundant with water sources and containers, while the numerous finds suggest that they represented the main drinking vessels preferred by the people of Labraunda. Their utility is also clear in a thermal complex and similar finds have been attested in a bath complex in Miletus (Niewöhner 2015: 233, Fig. 77.6).

4. State of research

These cups, formerly also featured as Coan cups (correction in Hayes 2008: 63), are considered as an export item in Asia Minor and the Aegean area (Kögler 2005: 53 and footnote 23). As stated in the beginning, the Knidian type cups are among the most frequent finds in late Hellenistic and early Roman layers in Labraunda, although most of the fragments are very small and represent body parts, making a clear typological identification harder. The main question is where were these cups made? Knidos is one possibility, as these two handle cups are the most common shape used for drinking or *the basic dining equipment* between 200-60 BC (Kögler 2014: 158, Fig. 1) until early Roman times, between 25-150 AD (Kögler 2014: 169, Fig. 18), classified as Knidian product Form 1 (Kögler 2010: Abb. A). Kilns have been discovered for making such cups, with reddish yellow to light brown fabric and dull slip form black to reddish brown (Kassab Tezgör 2003:36).

The Knidian two-handled cup has been also imitated by local Greek potters, after imports in Athens grew, but the production and popularity of these vessels spanned for a long time (Rotroff 1997: 119, 234; Hayes 2008: 269 cat. nos. 1618-1619). The original Knidian bowl is part of the 'Knidian Grey ware' derived from the Hellenistic black gloss pottery (Hayes 1997: 70). One two-handled cup thought of as Knidian production and two local imitations were discovered in a late Hellenistic context in Athens, starting with the 2nd century BC until Roman time (Robinson 1959: 28, type G 51-52; Vogeikoff-Brogan 2000: 305-307, nos. 34-36). The cups featured in the 1959 Athenian Agora publication (Robinson 1959: 28, G51 and G520) are described as having both gray and pinkish buff clay and dull red slip. Knidian type pottery has been discovered in several sites in the Mediterranean, but

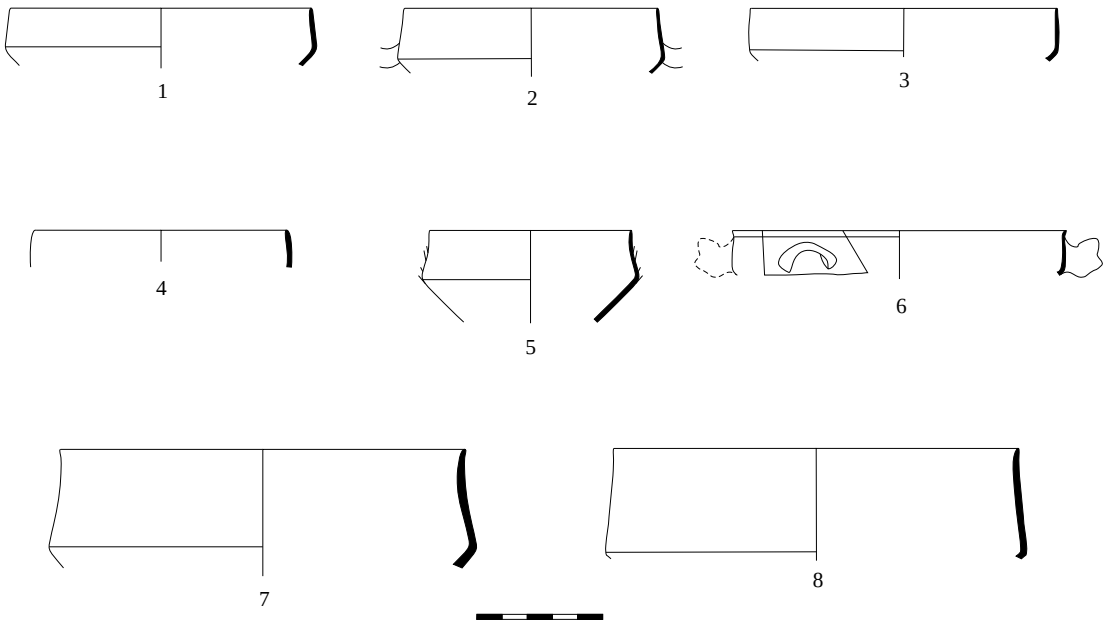


Fig. 2. Thin-walled ware from the East Bath complex at Labraunda.

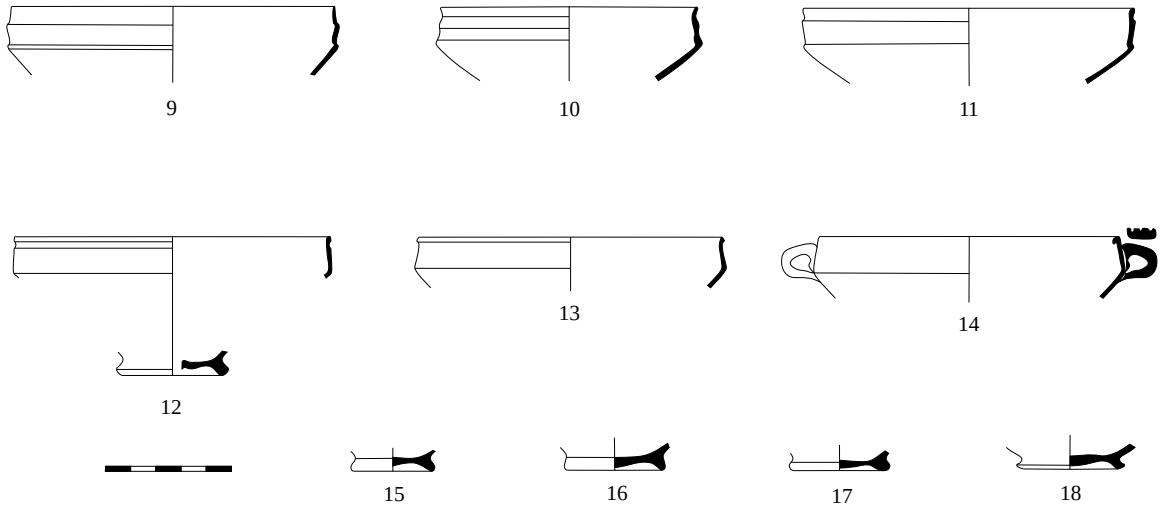


Fig. 3. Thin-walled ware from the East Bath complex at Labraunda.

scarcely in the Aegean space (Kögler 2005: 57; Kögler 2010: 53-54; Rotroff 1997: 119, 233-234; Betina forthcoming), although similar cups were discovered in a Tiberian context during the excavation at Nemea (Miller 2001: 466, Fig. 194). J. Hayes notices in the case of Athens that in the second half of the 1st century AD the Asia Minor imports, including the two handled cups, spiked by comparison to the Italian, only to be replaced by local products towards the end of the 2nd century AD, although there are also imports present (Hayes 2000: 292, Fig. 21, nos. 1-3). The vessels later published by Hayes (2008: 63-64, nos. 936-948), are designated as 'Knidian gray ware', characterized by an orange or pinkish fabric and a gray core, fine mica and little lime inclusions. Two other vessels are featured in the same publication (2008: 269, nos. 1618-1619), this time described as fawn-brown ware, with fine mica, brown slip on both surfaces and light orange clay and brown coating on both surfaces. Both vessels are put into the Knidian ware category and dated ca. 100-mid 2nd century AD, although for item no. 1618 Hayes suggests the Meander Valley as the location of a possible workshop.

The so-called Knidian type cups have also reached the Black Sea as well in the 2nd century BC, for example, in Panticapaeum there were Pergamenian imports attested, implying the development of a local production for these cups, some with West Slope decoration (Egorova 2016: 518, Fig. 1, nos. 15-16). On the western shore of the Black Sea, these cups reached Histria, as two items were discovered in a burial dated in the 2nd century BC. Both cups are described as having gray fabric at the core and covered with a dark slip (Dumitriu and Alexandrescu 1966: 194-195), probably products of a Knidian potter. Two other very similar cups dated in the 1st-2nd centuries AD were also discovered at this site, this time considered either an imitation of a Pergamenian product or made in a Pontic workshop (Suceveanu 2000: 78). As a brief remark, the type seems to have also penetrated inlands, as there are registered finds in sites and the description does not include them in Pontic products, rather make them more similar to the imitations of Knidian types (Popescu 2013: 88, nos. 605-606).

5. Preliminary considerations

From the point of view of their origin, there is already a variety of options, besides the original Knidian producers, as seen above. First of all, because long distance regulated commercial relations, we must take into account the nature of the site, as Labraunda hosted a sanctuary and was a place of pilgrimage, people from all over Karia would have traveled there, including merchants who would have brought their products. As it is possible that the cups arrived along with the amphorae, however, considering the original potters in Knidos and the abundance of their cups, one would expect an abundance of Knidian amphorae as well, but as noticed thus far, these amphorae are rather scarce. If we consider the evidence from the transports vessels, the most numerous being Koan and Rhodian and the recent evidence from excavation in Rhodes, it is possible that the local products from these two centers, imitating the Knidian, could have arrived here with the amphorae. The fact that a Rhodian garrison was stationed at Knidos could also explain the contact between the Rhodians and Knidians and maybe even why Rhodian products were promoted. Even though we cannot establish the way of the influences, starting from this time the carinated cups begin to circulate and appear in other sites.

It has been suggested that a local/regional production developed in the surroundings of Labraunda (Çakmaklı 2017b; Lungu 2018a), but as yet no kilns for such a production have been discovered, nor are there archaeometric analysis on the fabrics to confirm such a hypothesis. Particularly interesting in such an analysis are the cups with convex upper body, as they appear mainly in this region (Lungu 2018a: 277). Furthermore, the two rejects featured in this paper could also be a sign of a local production, as such items are not proper for commerce. So, where do these cups come from? Some of them appear to be Knidian – the gray cups with dark slip, the cups with reddish yellow and light brown, dull reddish brown slip, so they could have arrived here by means of trade or brought by pilgrims. Thus far, other Knidian products discovered in the East Bath are lamps and sherds from rouletted bowls. The other cups, however, seem to be imitations from yet uncertain centers. Some of the best options so far are Cos, Rhodes and Pergamon, while not excluding the existence of another local/regional center yet to be identified. These are thus far hypotheses, while archaeometry analyses were not yet performed. If we are connecting the cups with the amphorae finds, in relation to trade, most fragments are Coan (Dressel 2-4 dated in the 1st century BC-1st century AD) and to a lesser extent Rhodian. It is plausible that some of the earlier cups arrived at Labraunda along with the transport vessels. Following the discoveries at Panticapaeum and the implication that Pergamon produced Knidian-type cups starting in the 2nd century BC (Meyer-Schlichtmann 1988: Tafel 43; Egorova 2016: 518), it is not unlikely that some of cups from Labraunda also come from there, considering that there are finds from this center attested on the site. Furthermore, late Hellenistic imported fine wares identified on site originate from workshops in Cos, Rhodes and Pergamum (Lungu 2016: 371). In the case of the transport vessels, for the same period, most of the imports arrive from Cos, Rhodes and Knidos, noting that in the 2nd-1st centuries BC there was a boom in the trade with Rhodes and to a to a lesser extent with Knidos, based on the finds. It seems that this is a period when Rhodian imports are the most numerous, wich can be explained by the Rhodian garrison present in Knidos between 188-167 BC (Lungu 2016: 375-377).

Concerning the chronology, the pottery kilns discovered at Knidos producing two-handled carinated cups date to the 2nd-1st centuries BC (Kassab Tezgör 2003: 42). There are also fragments recovered from surveys that dated the fine ware production until the 1st century AD (Kassab and Tuna 1988: 54). Recently, Knidian type cups have been discovered and studied as part of an assemblage from Rhodes (Betina forthcoming). According to the study, the assemblage can be dated in the late 2nd century to the late 1st century BC, as the later variants show an increased distance between the rim and the carination, even more obvious during Roman time. Furthermore, the cups discovered, as in our case, show a variety of fabrics, from gray to reddish shades, all contemporary and not making this criteria one that can also be used for dating. At Pergamum, similar carinated cups have been dated to the end of the 1st century BC-beginning of the 1st century AD (Meyer-Schlichtmann 1988: Tafel 43, type S2). On other sites in the proximity of Labraunda, at Euromos, very similar bowls were discovered in contexts along with pseudo-Coan amphorae type Dressel 2-4 and at Iassos, dated in the 1st century BC-1st century AD (Lungu 2018b: 198, fig. 53-54). Two cups with whole profile were discovered in Ephesos, both with recurved handles, so-called Knidian, but as in the case of some of the Athenian finds, they do not belong to the gray ware category, as their fabric is reddish yellow and reddish brown, found in a middle of the 1st century AD context (Ladstätter 2005: 301, nos. 348-349). In Corinth, a well dated deposit during the time of emperor Tiberius includes three carinated cups with recurved handles, while the author also mentions that similar finds are rare before the Roman occupation (Slane Wright 1980: 171, Plate 32, nos. 95-97). Similar cups where discovered in a another Tiberian context during the excavation at Nemea (Miller 2001: 466, Fig. 194).

According to P. Kögler's study of Knidian pottery, the late Hellenistic cups are rather small and only during the early imperial period they reach larger sizes (Kögler 2010: 283-284; Kögler 2012-2013: 207; Kögler 2014: 159, Fig. 2.). From the Labraunda lot, most of the finds have a diameter between 8 and 12 cm, while the distance between the rim and the carination varies between 1,7 and 2,7 cm. The two larger cups have a diameter of 16 cm and the distances between the rim and carination are 3,7 and 4 cm (**fig. 2, 7-8**).

Following their characteristics and analogies, the cups from the East Bath complex, as well as in the case of finds from other sectors (Lungu 2018a: 277) span between the late 1st century BC and the 1st century AD. Items nos. **6-8, 18** are possibly Claudian, corresponding to archaeological layers connected to the building of the East Bath. The cups nos. **12-13** (**fig. 3**) can be dated in the 2nd century AD, as corroborated by other finds from the same contexts (forthcoming).

As stated in the beginning, although there are numerous finds of Knidian-type cups, most of the sherds are in a very fragmentary state. Very few come from layers dated to the occupation and a future publication will include these finds together with the other pottery fragments from the same contexts. What seems relevant is that the Knidian-type cups dominated the drinking vessels in Labraunda and even in the case of fragments discovered in filling layers they still attest to a clear preference for this shape. The main issue left to be determined is the true origin of these cups and whether a local/regional production developed in the area.

Alina Streinu
Bucharest Municipality Museum
musatalina@yahoo.com

Bibliography

Betina, L. (forthcoming). Knidian Fine Ware in Rhodes, a first assessment. In B. Poulsen, J. Lund, and P. Pedersen (eds.), *Proceedings of the Conference 'Karia and the Dodecanese, Cultural interrelations in the south-eastern Aegean ca. 500 BC-AD 500'* (January 24-26, 2018). Danish Institute at Athens.

Blid, J., 2012a. *Felicium Temporum Reparatio. Labraunda in Late Antiquity (c.AD 300-600).* Stockholm, Department of Archaeology and Classical Studies, Stockholm University.

Blid, J. 2012b. Sacred movement to Labraunda – An archaeological perspective. *Herom. Journal on Hellenistic and Roman Material Culture* 1, 157-198.

Blid, J. 2016. *Labraunda 4. Remains of Late Antiquity.* Stockholm, Svenska Forskningsinstitutet i Istanbul.

Bost, Ch. 2015. Les Bains Est. In O. Henry, E. Anderson, Chr. Bost, Ö. Çakmaklı, F. Cederling, A. Commito, M. Cormier-Huguet, A. Coutelas, A. Dolea, D. Ergenç, A. Freccero, A. Frejman, P. Lebouteiller, F. Lesguer, D. Löwenborg, V. Lungu, Fr. Marchand-Beaulieu, A. Sitz, P. De Staebler and B. Vergnaud, Labraunda 2014. *Anatolia Antiqua* XXIII, 339-457.

Bost, Ch. 2016. Les Bains Est. In O. Henry, E. Anderson, Chr. Bost, Ö. Çakmaklı, F. Cederling, A. Commito, M. Cormier-Huguet, A. Coutelas, A. Dolea, D. Ergenç, A. Freccero, A. Frejman, P. Lebouteiller, F. Lesguer, D. Löwenborg, V. Lungu, Fr. Marchand-Beaulieu, A. Sitz, P. De Staebler and B. Vergnaud, Labraunda 2015. *Anatolia Antiqua* XXIV, 424-435.

Bost, Ch. 2017. Fouilles des Bains Est. In O. Henry, D. Löwenborg, Fr. Marchand-Beaulieu, G. Tucker, A. Frejman, A. Lamesa, Chr. Bost, B. Vergnaud, I. Stojanovitc, N. Carless-Unwinn, N. Schibille, Ö. D. Çakmaklı and E. Andersson, Labraunda 2016. *Anatolia Antiqua XXV,* 187-266.

Bost, Ch. 2018. Les Bains Est. In O. Henry, E. Anderson, J. Blid, Ch. Bost, Ö. Çakmaklı, N. Carless-Unwin, G. Çimen, A. Eyigör, A. Freccero, A. Frejman, Cr. Georgescu, E. Goussard, A.-M. Guimier-Sorbets, M. Hauchart, R. Hedlung, N. Lamare, V. Lungu, Fr. Marchand-Beaulieu, A. Sitz, I. Stojanovic and B. Vergnaud, Labraunda 2017. *Anatolia Antiqua* XXVI, 301-310.

Çakmaklı, Ö. D. 2017a. Preliminary results from the ceramics at the Water Pool excavations. In O. Henry, D. Löwenborg, Fr. Marchand-Beaulieu, G. Tucker, A. Frejman, A. Lamesa, Chr. Bost, B. Vergnaud, I. Stojanovitc, N. Carless-Unwinn, N. Schibille, Ö. D. Çakmaklia and E. Andersson, Labraunda 2016. *Anatolia Antiqua* XXV, 227-229.

Çakmaklı, Ö. D. 2017b. Labraunda su kompleksi kazıları ve ince cidarlı seramiği (ön rapor). *Pamukkale University Journal of Social Sciences Institute,* 257-269.

Crampa, J. 1969. *Labraunda, Swedish excavations and researches Vol. III. The Greek Inscriptions, Part 2.* Lund, Berlingska Boktryckriet.

Doksanaltı, E. 2000. Die Keramikfunde aus den Arealen Z1 und Y1 der Dionysos-Stoa in Knidos. In *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 36, 75-82. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Favtorvm.

Doksanaltı, E. M. 2007. Knidos - kap Krio çalışmalarında bulunan sarnıç buluntuları - π kulplu kaseler. *İdol. Arkeologlar Derneği Dergesi* 34, 8-14.

Dumitriu, S. and Alexandrescu, P. 1966. *Histria* II, *Cartierul de locuinţe din zona de vest a cetăţii în epoca arhaică. Necropola tumulară.* Bucareşti, Editura Academiei Republ. Socialiste România.

Egorova, T. 2016. Hellenistic black glazed pottery from Panticapaeum. In S. Japp and P. Kögler (eds.), *Traditions and innovations. Tracking the development of pottery from the late classical to the early imperial periods.* Proceedings of the 1st Conference of IARPotHP, Berlin, November 2013, 7th 10th, 517-528. Wien, Phoibos.

Hayes, J. W. 1997. *Handbook of Mediterranean Roman Pottery*. London, British Museum Press.

Hayes, J.W. 2000. From Rome to Beirut and Beyond: Asia Minor and Eastern Mediterranean Trade Connections. In *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 36, 285-297. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Favtorvm.

Hayes, J.W. 2008. *Roman Pottery: Fine Ware Imports* (Athenian Agora XXXII). Princeton, American School of Classical Studies.

Hellström, P. 1965. *Labraunda, swedish excavations and researches,* II. *Pottery of classical and later date, terracotta lamps and glass.* Lund, C.W.K. Gleerup.

Henry, O. 2012. Le sanctuaire de Labraunda. Historique, État des lieux et perspectives de recherché. *Anatolia Antiqua* XX, 227-260.

Henry, O. 2016. Labraunda 2015. In O. Henry, E. Anderson, Chr. Bost, Ö. Çakmaklı, F. Cederling, A. Commito, M. Cormier-Huguet, A. Coutelas, A. Dolea, D. Ergenç, A. Freccero, A. Frejman, P. Lebouteiller, F. Lesguer, D. Löwenborg, V. Lungu, Fr. Marchand-Beaulieu, A. Sitz, P. De Staebler and B. Vergnaud, Labraunda 2015. *Anatolia Antiqua* XXIV, 337-457.

Karlsson, L., Blid, J. and Henry, O. 2011. Labraunda 2010. A preliminary report on the Swedish Excavations. *Opuscula. Annual of the Swedish Institute at Athens and Rome* 4, 19-67.

Kassab, D. and Tuna, N. 1988. Rapport préliminaire de la prospection archéologique d'ateliers de céramique dans la région de Tekir/Yazı Köy à İmamınburnu. 6-20 août 1986. *Publications de l'Institut Français d'Études Anatoliennes* 1, 53-59.

Kassab Tezgör, D. 2003. La céramique fine de l'atelier A1 de Cnide. *In* C. Abadie-Reynal (éd.), *Les céramiques en Anatolie aux époques hellénistique et romaine.* Actes de la Table Ronde d'Istanbul, 22–24 mai 1996 (Varia Anatolica 15): 35–43. Istanbul, De Boccard.

Kögler, P. 2005. Import, export, imitation. Trade and the economic power of late Hellenistic and early Imperial Knidos according to the fine pottery. In M. Berg Briese and L. E. Vaag (eds.), *Trade relations in the Eastern Mediterranean from the Late Hellenistic period to Late Antiquity: The Ceramic Evidence*. Acts from a Ph.D. seminar for young scholars (Sandbjerg Manorhouse, 12-15 February 1998) (Halicarnassian Studies III): 50-62. Odense, Univ. Press of Southern Denmark.

Kögler, P. 2010. *Feinkeramik aus Knidos, vom mittleren Hellenismus bis in die mittlere Kaiserzeit (ca. 200 v.Chr. bis 150 n.Chr.).* Wiesbaden, Reichert Verlag.

Kögler, P. 2012-2013. Der Frosch im Wein. Zur Bedeutung eines ungewöhnlichen Motivs in der späthellenistischen Applikenkeramik von Knidos. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 127/128, 207-225.

Kögler, P. 2014. Table ware from Knidos: The local production during the 2nd and 1st centuries BC. In P. Guldager Bildes and M. L. Lawall (eds.), *Pottery, Peoples & Places. Study and Interpretation of Late Hellenistic Pottery* (Black Sea Studies 16): 157-174. Aarhus, Aarhus University Press.

Lädsatter, S. 2005. XIV. Keramik. In H. Thür (ed.), *Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 4. Baubefund, Ausstattung, Funde* (Forschungen in Ephesos VIII/6): 230-358. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Lungu, V. 2016. Céramique. In O. Henry, E. Anderson, Chr. Bost, Ö. Çakmaklı, F. Cederling, A. Commito, M. Cormier-Huguet, A. Coutelas, A. Dolea, D. Ergenç, A. Freccero, A. Frejman, P. Lebouteiller, F. Lesguer, D. Löwenborg, V. Lungu, Fr. Marchand-Beaulieu, A. Sitz, P. De Staebler and B. Vergnaud, Labraunda 2015. *Anatolia Antiqua* XXIV, 337-457.

Lungu, V. 2017. Les céramiques de la nécropole de Labraunda. In O. Henry, D. Löwenborg, Fr. Marchand-Beaulieu, G. Tucker, A. Frejman, A. Lamesa, Chr. Bost, B. Vergnaud, I. Stojanovitc, N. Carless-Unwinn, N. Schibille, Ö. D. Çakmaklı and E. Andersson, Labraunda 2016. *Anatolia Antiqua* XXV, 187-266.

Lungu, V. 2018a. Études Céramiques. In O. Henry, E. Anderson, J. Blid, Ch. Bost, Ö. Çakmaklı, N. Carless-Unwin, G. Çimen, A. Eyigör, A. Freccero, A. Frejman, Cr. Georgescu, E. Goussard, A.-M. Guimier-Sorbets, M. Hauchart, R. Hedlung, N. Lamare, V. Lungu, Fr. Marchand-Beaulieu, A. Sitz, I. Stojanovic and B. Vergnaud, Labraunda 2017. *Anatolia Antiqua* XXVI, 209-320.

Lungu, V. 2018b. Trouvailles céramiques. In A. Kizil, K. Konuk, T. Doğan, D. Laroche, E. Le Quere, V. Lungu, F. Prost and B. Vergnaud. Eurômos: rapport préliminaire sur les travaux réalises en 2017. *Anatolia Antiqua* XXVI, 191-201.

Meyer-Schlichtmann, C. 1988. *Die Pergamenische Sigillata aus der Stadtgrabung von Pergamon* (Pergamenische Forschungen 6). Berlin and New York, W. de Gruyter.

Miller, S. 2001. *Excavations at Nemea II. The early Hellenistic stadium.* Berkeley, University of California Press.

Niewöhner, Ph. 2015. Die Südstadtthermen von Milet. Vom kaiserzeitlichen Baderundgang zum byzantinischen Doppelbad. *Archaeologischer Anzeiger. 1 Halbband,* 173-255.

Popescu, M. C. 2013. *Hellenistic and Roman pottery in pre-Roman Dacia (2nd century B.C.-1st century AD)*. Bucureşti, A.R.A – Arhitectură. Restaurare. Arheologie.

Robinson, H. S. 1959. *Pottery of the Roman Period: Chronology* (The Athenian Agora V). Princeton, American School of Classical Studies at Athens.

Rotroff, S. 1997. *Hellenistic Pottery. Athenian and imported wheel made table ware and related material* (The Athenian Agora XXIX). Princeton, American School of Classical Studies at Athens.

Slane Wright, K. 1980. A Tiberian pottery deposit from Corinth. *Hesperia* 49, 135-177.

Suceveanu, A. 2000. *La céramique romaine des Ier – IIIe siècles ap. J.-C.* (Histria X). Bucarest, Académie Roumaine, Institut d'Archéologie "V. Pâvan" de Bucarest.

Vogeikoff-Brogan, N. 2000. Late Hellenistic pottery in Athens. A new deposit and further thoughts on the association of pottery and societal change. *Hesperia* 69, 293-333.

Williamson, C. 2014. Power of Place. Ruler, Landscape and Ritual Space at the Sanctuaries of Labraunda and Mamurt Kale in Asia Minor. In C. Moser and C. Feldman (eds.), *Locating the Sacred. Theoretical approaches to the emplacement of religion*, 87-110. Oxford, Oxbow Books.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-58

Philip Bes

LONG-DISTANCE IMPORTED POTTERY AT HORVAT KUR (GALILEE, ISRAEL): CATEGORIES AND QUANTITIES

This paper presents data and preliminary observations concerning Roman, particularly Late Roman, pottery from the excavation of a synagogue at Horvat Kur, near Capernaum (Lower Galilee, Israel). Following introductory paragraphs concerning the site and the study of the pottery, the specific focus is on the categories of long-distance imported pottery that were identified amongst what is a ceramic assemblage of largely regional manufacture. Most notable is the relatively common presence of Pontic amphorae, very likely from the area of Sinope, and African Red Slip Ware, Late Roman C and D. The limited variety and quantity of this imported pottery serves as a basis to make preliminary observations concerning the significance of this pottery, as a reflection of a changing Mediterranean world on the macro scale, and local circumstances on the micro level.

Galilee – Roman Pottery – Late Roman Amphorae – Sinopean Amphorae – Late Roman Red Wares

1. Introduction

Within the study of material culture, pottery, as has oftentimes been observed, is a valuable proxy to help understand past people, communities and societies. Despite inherent practical and methodological hurdles, its durability, plentiful occurrence, and a range of tools for analyses, classification and interpretation serve a variety of potential research questions.

One common research question – usually through the study of fabric and shape and laboratory analyses, coupled with one or more techniques of quantification – is to determine proportions of the provenance of ceramic categories, how these may have changed over time, and how these reflect the ways in and extent to which a settlement was integrated into exchange, and on which spatial level(s). One further classificatory device thereby is to label the provenance of the pottery – in so far as it is known, or reasonably suspected via e.g. petrographic analysis – as local, regional and supraregional. Although useful, this three-tiered classification presents problems of itself. How does one define 'local', for example? Should this label only apply to pottery manufactured within the confines of a settlement at a particular time? Or (also) to that which was manufactured at places within a reasonable or feasible walking distance from that settlement, or that belonged to its territory? What, in fact, about rural manufacture (i.e. manufacture at farms and *villae*), not an uncommon phenomenon in the ancient world? Surely such a framework should not be limited to pottery only. Numerous examples – figuratively speaking – can be cited of a ceramic category, or a style, for which we have a fairly good notion regarding its geographic spread, but that at the same time understanding why this was so (if this perceived pattern is confirmed), touches upon aspects that are much less, if sometimes not at all, tangible. And yet, even if some of the very basics of human society have fundamentally changed, we continue to observe such regional patterns in languages/dialects, customs, building styles, clothing, and so on; the list is endless, so to speak. By looking more closely at modern day examples of aspects for which the geographical limits can be more or less defined, we might perhaps – to some extent – also better be able to understand those observed for past societies.

Space prohibits that this paper should seek to resolve these questions, mainly because there is no simple, clear cut model that can be applied in a general fashion. The above, however, serves as a backdrop for some of the observations shared in the remainder of this paper, which deals with quantified evidence for imported pottery from long-distance sources that has been excavated at the site of Horvat Kur (Lower Galilee, Israel). As the study of Horvat Kur's ceramic assemblage is ongoing, some of the observations presented in this contribution are preliminary in nature. This pertains specifically to the Late Roman[1] Red Wares (LRRW) and some of the utilitarian wares, which will be reviewed once more in the near future; hence, no precise date ranges are given here below yet.

2. The Site

At a stone's throw west from the important regional centre of Capernaum, the remains of the village of Horvat Kur are located in the gently rolling hills overlooking the Sea of Galilee (or Lake Tiberias) to its southeast (map reference

[1] Prompted by a practical purpose, Late Roman as used in this article concerns the period of ca. AD 350-650, and as such deviates from the common use of Byzantine for this period in scholarly literature that concerns the southern Levant.

Fig. 1. Aerial photograph of the architectural remains of the basilical broadhouse-type synagogue at Horvat Kur following the 2018 excavation season. The north is towards the top of the photograph (Griffin Aerial Imaging © Kinneret Regional Project).

250575/754475 NIG). The site is being studied as part of Kinneret Regional Project (http://kinneret-excavations.org/), an international academic consortium that previously carried out stratigraphic excavations at nearby Tel Kinrot, an important – mostly Bronze and Iron Age – site located on the very shores of the Sea of Galilee. The remains of Horvat Kur are spread across a flattish hilltop and the surrounding fields, with the village's Late Roman synagogue situated at this hilltop's highest point. An initial survey, aimed to understand the village's extent and limits, was followed by the opening of test trench Area A in 2008, followed by test trenches Areas B and C in 2010, the latter revealing parts of two courtyard houses separated by an alley. From 2011 onward, all efforts have been directed towards what was already presumed to be a synagogue (Area A), which must have been the village's social, cultural and religious focal point. Over the course of seven excavation campaigns (2010-2013, 2015-2016, 2018) the remains of a basilical broadhouse-type synagogue (Hachlili 2013: 125, 600) (**fig. 1**) were fully excavated, unfortunately with relatively little remains *in situ*. Some notable finds have been made nonetheless, such as a stone table and part of the mosaic floor that belonged to the first phase of the synagogue (Zangenberg 2016, 2017). Of more mundane appearance yet not of less significance are, among others, the many thousands of pottery fragments that over the years have been diligently collected, washed and stored.

3. The Pottery – Background

From Area A – the synagogue – ca. 147.500 pottery fragments have been retrieved up till 2018. This total does not include the Ceramic Building Material, or CBM (roof and cover tiles, or *tegulae* and *imbrices* respectively). All pottery has been studied and classified according to the three parameters of fabric, shape and decoration/surface treatment. It is from the combination of these parameters that information can be distilled regarding provenance, among others.

A selection of loci, of stratigraphic significance according to the excavators, has been studied mostly for dating purposes. After sorting by fabric, shape and/or surface treatment, all sherds from these loci were quantified by count and weight, further distinguished by rims, bases, handles and body sherds. In general, the pottery is strongly fragmented (**fig. 2**) because of building and other activities during the period of active use of the synagogue and its surroundings, as well as subsequent human (and natural) doings well into the 20th century AD, testified, for example, by grenade pins,

shrapnel and bullet casings, as well as several Ottoman clay pipes of somewhat earlier date. Four joining fragments of a Sinopean amphora – found in three different spots (with two findspots being ca. 20 metres apart), all just outside the synagogue's exterior walls – serve as an example to illustrate this (partly) disturbed stratigraphy.

While these selected loci represent a significant share of all pottery fragments, the pottery from all other loci (the majority) was studied more cursorily, partly in order to retrieve information in support of one of the project's original research questions: to what extent, and represented by which ceramic categories, was Horvat Kur connected to Mediterranean exchange? The aim of the analysis was to establish a full sherd count of pottery of long-distance provenance, not only to calculate its percentage within the total collection – thought to reflect the measure to which Horvat Kur was connected to Mediterranean exchange – but also to see which wares and which functional categories arrived, and how these compare to other sites in the region. Whilst full counts of pottery from long-distance sources are now available for Horvat Kur, this percentage can only be approximated as not all loci have been quantified, and a noticeable but uncertain percentage of the pottery is non-Roman in date. The oldest finds are two possible Late Bronze Age (ca. 1550-1200 BC) sherds. Iron Age I – (ca. 1200-1000 BC) and IIA – (ca. 1000-900 BC) period fragments occur with modest frequency yet are relatively common in some of the deeper loci in the excavations to the immediate east of the synagogue. Persian and Hellenistic fragments are rare, whereas quantities of Early and Middle Roman Imperial (ca. the later 1st century BC-3rd century AD) pottery are considerable. The great majority of the pottery, however, comprises the 4th to early/first half of the 7th century AD. There is a token presence of Umayyad and/or later pottery, most clearly represented by Islamic Cream Ware, some of which was possibly manufactured at nearby Tiberias. A scatter of (equally small) green- and yellow-glazed as well as non-glazed fragments, tentatively dated to the 13th-15th centuries AD, is considered to represent a major phase of stone robbing activities. These considerations, significant though they are, almost certainly do not lead to major deviations from the quantities and percentages that are discussed in the remainder of this paper.

4. The Pottery – Quantified Evidence for Long-Distance Imports

In total, 618 fragments were marked as being of non-regional provenance. This qualification is somewhat relative: a total of 89 fragments are not long-distance imports, but concern amphorae (n=62, mostly types Late Roman Amphora 5 and Agora M334) manufactured on the coastal stretch from *Caesarea Maritima* up north to the area of Akko (Reynolds 2005: 570-574); 21 fragments of Hawarit ware, a category that largely comprises cooking wares, and which was manufactured at or near Khirbet al-Hawarit, located on the slopes of Mount Hermon (Hartal, Hudson and Berlin 2008); and six fragments of one Jerash Bowl presumably of Form 10 or 11 (Uscatescu Barrón 1993: 212, fig. 4). The provenance of a further 56 fragments could not be reliably identified, yet in terms of fabric, shape and/or surface treatment these are sufficiently different from the regional spectrum to be regarded as non-regional. This includes 10 fragments of unclear shape (among which a possible Egyptian cooking vessel), and 46 amphorae fragments. Among the latter, several tentative identifications were made that include one or two Egyptian amphorae, micaceous fabrics other than those characteristic of the Maeander Valley (possibly from Cyprus or Rough Cilicia?), as well as nine fragments that are all very likely of a single amphora with pronounced ribbing – fragments with the same macroscopic appearance (perhaps even from the same vessel) were found in a nearby cistern.[2] What thus remains are 473 fragments that are (almost) certainly of long-distance provenance. This latter number forms the basis for the following observations.[3]

Fig. 2. Impression of the general state of preservation of the pottery excavated within and around the synagogue (Jaakko Haapanen © Kinneret Regional Project).

4.1. Amphorae

A total of 135 amphorae fragments was attributed to identified, albeit only a handful of sources (**tab. 1**). The vexing question of what was primarily transported in these types cannot be addressed in detail here, as reuse also needs to be considered. Late Roman Amphora 1 and those from Western Asia Minor/the Maeander Valley are traditionally associated with wine (Pieri 2005: 81-85, 100-101), while debate (also) surrounds the content(s) of Sinopean amphorae: wine (Dobreva 2018: 311, n. 6), olive oil (Kassab Tezgör 2009: 137; Doonan 2015: 51, 57) and, perhaps more plausibly, fish products (Reynolds 2013: 102) have been suggested as their primary content.

With 83 fragments those of Pontic origin are most plentiful, 76 of which are in so-called *pâte claire*, and very likely originate from the area of Sinope in central northern Turkey, whilst the remaining seven have lighter reddish hues, but prop-

[2] These nine fragments are now tentatively considered to have belonged to a waterpipe (presumably manufactured regionally).

[3] Research for this paper has benefited from a literature review carried out within the Ceramics in Context Project, directed by professor Rubina Raja (University of Aarhus): see Bes et al. forthcoming.

Form or Ware	No. of sherds	Remarks
Sinopean D Snp II	9	4 join; another 4 join (+one body sherd?)
Sinopean pâte claire	67	2 presumably from the same vessel
Pontic (Sinopean?)	7	2 join
Central North Africa?	1	
LRA1	11	
LRA1A?	1	
Agora F65-66 or similis	5	
Maeander Valley	27	12 likely from the same vessel
LRA3 or similis	5	2 join
LRA3 Pieri B3?	1	
LRA3 (amphoriskos or unguentarium)	1	
Total	135	

Tab. 1. Quantification table showing sherd counts for the identified long-distance imported amphorae (Philip Bes © Kinneret Regional Project).

Fig. 3. The restored top of a Sinopean amphora of Kassab Tezgör Type D Snp II. The fragments were found in one locus in the southeast corner of the synagogue's eastern aisle. Note the partially preserved *dipinto* in light red (Jaakko Haapanen © Kinneret Regional Project).

erties that merit a Pontic – and presumably also a Sinopean – attribution (Bes 2020). In so far as features allow typological identification, these amphorae in *pâte claire* seem to belong to Kassab Tezgör's Type D Snp II (Kassab Tezgör 2009: 135), datable to the later 5th and early 7th centuries AD (**fig. 3**).

A further 39 fragments originate from Western Asia Minor, in part probably more specifically from the Maeander Valley, based on their highly micaceous (mica-dusted) fabrics and soapy feel, characteristics that easily stand out among the repertoire of regional fabrics. Some have the characteristic dark reddish-brown colour of Late Roman Amphora 3, while at least half presents lighter brownish (sometimes almost mocha-coloured) hues. Five joining fragments belong to a one-handled amphora – indicative of a date prior to the later 4th century AD – presumably of type Agora F65-66 or *similis* (**fig. 4**) (Bezeczky 2013: 65-69).

Twelve fragments are attributed to the family of Late Roman Amphora 1. Most of these concern small body sherds; one handle, however, has features that suggest it is rather earlier within the chronological range, ca. AD 350-450/500 (Pieri 2005: 69-85, esp. 70-74, figs 25, 27-32).

Finally, one fragment has macroscopic features that are reminiscent of Central North African fabrics. This identification must remain uncertain, however, as one regional fabric – on a fresh break – also presents characteristics that could remind one of fabrics from Tunisia and Tripolitania, especially the common to abundant white specks. A regional provenance seems preferable because of typological features that allow identifying it as belonging to the family of bag-shaped amphorae.

4.2. Cooking & Utilitarian Wares

Given the overwhelming presence of regionally manufactured cooking and utilitarian wares, it is no surprise that hardly any such vessels from long-distance sources were identified. The first to fourth centuries AD are characterised by what appears to be a near-exclusive supply and use of Kefar Hananya Ware (Adan-Bayewitz 1993; 2003). By the second half of, or possibly the late, 4th century AD, another ware made its appearance, rich in rounded sand and with some basaltic inclusions. Certain typological features continue (rim profiles in particular), and it is the author's impression that closed cooking pots in this latter ware generally have a larger volume. This ware predominates from the first half of the 5th century AD onward, and is still recognised in loci that are datable to the late 6th, early 7th century AD.

One notable, yet far from unique, exception are three fragments of so-called Syrian *mortaria*, now known to have been manufactured at coastal Ras al-Bassit in modern-day Syria (Mills and Reynolds 2014: 133). These very hard fired vessels were widely, albeit – it appears – thinly, distributed throughout parts of the Eastern Mediterranean, and on occasion beyond. At Horvat Kur, two base fragments were found, as well as one squarish rim that chronologically falls later in the typological repertoire (Mills and Reynolds 2014: 134, 141, fig. 7.29).

4.3. Slipped Tablewares

In terms of sherd count, slipped tablewares form the most common functional category of long-distance imported pottery at Horvat Kur. Besides three fragments of Eastern Sigillata A, two of Hayes' Form 54 (perhaps from the same vessel) (Hayes 1985: 38-39, fig. VII.4-5), and one of Hayes' Form tarda b (Hayes 1985: 42, fig. VIII.5-6), and 12 fragments that could only generally be classified as *terra sigillata*/red slip ware, most other fragments belong to the usual triad of Late Roman Red Wares (LRRW) that characterise the Late Roman Eastern Mediterranean: African, Phocaean

and Cypriot Red Slip Ware, and derivatives thereof (Hayes 1972; 1980). In total, 320 fragments were identified, which includes four fragments that presumably concern ERSW.

Most if not all major classes of *terra sigillata* and red slip ware are characterised by a model of regional production: a number of (nucleated) workshops spread across an area that to a certain extent share a morphological 'language', whereby not all these workshops need to have played equal roles in terms of manufacture and/or distribution. One such class, Late Roman C (LRC), was manufactured at various places in Western Asia Minor, and which has been identified also at Horvat Kur (cf. *infra*). So far, however, it appears that Phokaia, with which the manufacture of LRC was originally associated, catered for the lion's share of manufacture and distribution (Bes and Keweloh-Kaletta forthcoming). In some cases, this shared repertoire can be confirmed archaeologically or otherwise, in other cases it is (still) a matter of perception, or a result of classification. Moreover, it seems that these major classes also provided inspiration (directly and/or indirectly) for ceramic workshops that manufactured for more limited, regionalised markets. These latter workshops, however, were not slavishly following more international trends: in so far as is known, these 'smaller' workshops also present a considerable degree of singularity.

That said, quantitatively most common is Cypriot Red Slip Ware (n=120) or, as recent insights and shifting conceptual thoughts suggest, Late Roman D (LRD) (Poblome and Fırat 2011) (**tab. 2**). All except one fragment present macroscopic characteristics that are sufficiently homogeneous to identify this group with what Hayes originally characterised as Cypriot Red Slip Ware (Hayes 1972: 371-386) (**fig. 5**). In so far as fragments allow typological identification, all except one could be matched to Hayes' typology – it is interesting to note that the basin of Hayes' Form 11 is absent. The single fragment classified as LRD belongs to either Meyza's Form K1 or K1/3 (Meyza 2007: 50-51, 65).

African Red Slip Ware (ARSW) takes up a second place by sherd count, with 99 fragments (**tab. 3**), including several stamped motifs (Hayes 1972: 13-299; Bonifay 2004: 154-210) (**fig. 6**). As with LRD and LRC, most of the fragments remain typologically unidentified, yet a close look at their fabric allowed them to be narrowed down chronologically. Those that could be identified by form present nothing out of the ordinary, and chronologically speaking mostly represent a limited time span: the 4th and 5th centuries AD, with one or a few that might stretch back into the 3rd. Not a single form was identified that postdates the 5th century AD. The majority arguably circulated between the mid-4th and mid-5th century AD, according to current insights a time when the distribution of ARSW witnessed a significant increase in the Eastern Mediterranean – including finding its way well beyond the coastal consumer cities (Bes 2015: 135-137, 125-127, fig. 100).

The third class of LRRW by sherd count (n=97) is Phocaean Red Slip Ware (Hayes 1972: 323-370) (**tab. 4**), for which the former moniker LRC is finding new and increased use. Recent archaeological and archaeometrical research in Western Turkey has identified a number of production centres that, again, to a significant degree share a morphological language

Fig. 4. Small segment of an Agora F65-66 or similis (Esther van Eenennaam © Kinneret Regional Project).

Form or Ware	No. of Sherds	Remarks
1	18	2 join
2	12	4 join
1-2	4	
7	1	
9A	14	2 join; 2 from the same vessel; 3 join; 2 join
9C-10	3	
9-10	3	
CRSW/LRD	63	2 from the same vessel; 1 possibly ESD; 2 join; 2 join; 2 join
LRD K1 or K1/3	1	
Stamp	1	
Total	120	

Tab. 2. Quantification table showing sherd counts for CRSW/LRD. Form identifications are based on Hayes 1972 and Meyza 2007 (Philip Bes © Kinneret Regional Project).

Fig. 5. Two joining fragments of a Cypriot(?) LRD bowl of Hayes Form 1. Note the uneven and mottled character of the slip (Esther van Eenennaam © Kinneret Regional Project).

(Bes and Keweloh-Kaletta forthcoming). Phokaia – as mentioned already – still seems to have catered for the lion's share of the productional and distributional output. At Horvat Kur, nearly all fragments correspond indeed to the Phocaean variant of LRC; a few presumably originated from other LRC-workshops in Western Asia Minor. A few forms that postdate the middle of the 6th century AD could be identified.

Finally, four fragments are tentatively considered to be Egyptian Red Slip Ware.

Form or Ware	No. of Sherds	Remarks
32/58	2	
50A	1	Possibly this form
50A or A/B	1	C fabric
50B	4	3 in D fabric; 1 in C fabric
50	2	
57	1	C fabric
58B	1	Possibly
57/58	6	1 in C fabric; 4 from one vessel
59A	7	5 from one vessel
59B	3	Join
59A-B	8	3 from one vessel
58-59	1	
67	5	2 join; 2 possibly from one vessel; the 5th fragment is from a small-sized example in D(2)-fabric
ST38A/B3	3	2 join, the 3rd fragment likely belongs
ST41A	1	With edge of Stamp Type 70A or 71
ST41B	2	Presumably from one vessel
ST41B-C	1	
ST49	3	2 from one vessel, the 3rd fragment from a second vessel
C fabric	2	4th century AD?
D1 fabric	4	2 join
D fabric	7	1 stamped concentric circle; 1 burnished interior
ARSW	31	1 is 3rd-4th centuries AD; 17 are 4th-5th centuries AD (2 from one vessel); 1 possibly from a LR plate (e.g. Hayes 104-105)
Stamp 69	2	Join
Stamp Style A	1	
Total	99	

Tab. 3. Quantification table showing sherd counts for ARSW. Form identifications are based on Hayes 1972 and Bonifay 2004 (ST refers to Sigillée Type) (Philip Bes © Kinneret Regional Project).

Fig. 6. Floor fragment of an ARSW bowl or dish in D fabric, decorated with Hayes' Stamp Type 69 (Esther van Eenennaam © Kinneret Regional Project).

Form or Ware	No. of Sherds	Remarks
1A	4	2 join
3C	2	
3E	4	Join
3F	13	3 join
3F-G	2	
10A	5	3 join
10C	1	
Phocaean LRC	61	
Stamp	2	
LRC 1A	1	
LRC 3H	2	Possibly the same vessel
Total	97	

Tab. 4. Quantification table showing sherd counts for PRSW/LRC. Form identifications are based on Hayes 1972 (Philip Bes © Kinneret Regional Project).

5. Observations & Conclusion

Thus far, no archaeological evidence for local pottery manufacture has been attested at Horvat Kur, in the form of wasters, for instance. Even if no exact percentage of long-distance imported pottery can be calculated, on the basis of the present evidence it can, however, be stated with confidence that it does not exceed 1%. This means that, according to current knowledge, at least 99% of the pottery was derived from regional manufacturers – which here includes the coastal zone from *Caesarea Maritima* up north to the area around Akko.

The spectrum of long-distance imported pottery is interesting, for several reasons. First, chronologically. Only the three Eastern Sigillata A fragments can be confidently attributed to earlier centuries. The majority falls within the period between the 4th and earlier 7th centuries AD. It remains perfectly possible that, on a micro scale, occupation and/or activity at the site prior to (the middle of) the 4th century AD was (more) limited in scope. At the same time, however, on a macro scale we may be observing the effect(s), which now more clearly reached the interior of this part of the Levant, of a changing world in which parts of the Eastern Mediterranean grew in economic, political and military significance. What is nonetheless interesting is that while CRSW/LRD and PRSW/LRC are represented by several forms that are chronologically late within their respective typologies, this is not the case for ARSW. Late ARSW forms did circulate in the Eastern Mediterranean, yet their scarcity is also seen elsewhere (e.g. in Boeotia: Peeters et al. forthcoming; pers. obs.). Several explanations can be considered: perhaps quantities in circulation were no longer sufficient to reach smaller, inland settlements such as Horvat Kur; perhaps other manufacturing centres began to cater for part of the market for slipped tablewares. The absence of late ARSW forms should perhaps not be seen as a sign that local (economic) circumstances were deteriorating.

Secondly, the morphological-functional variety is very limited: some amphorae, a few utilitarian vessels, and mostly tablewares. Pontic amphorae, with their source farthest away from Horvat Kur, are most common, whilst Late Roman Amphora 1, making a common appearance at many places in the Eastern Mediterranean, is uncommon. Moreover, Late Roman Amphora 4, manufactured in the region of Gaza and the Negev, is absent. These observations might well reflect the character, intensity and/or direction of exchange of these categories of amphorae. The late Sinopean amphorae in particular appear to represent a phase of intensification (Bes 2020). The amphorae that were brought to Horvat Kur are all relatively small sized vessels, which quite possibly indicates that size mattered. This notion is further strengthened by the fact that tablewares are relatively common, which were probably easier to handle and transport. At the same time, it must be pointed out that these areas seem not to have had any significant tableware production, if one at all, prior to the Late Roman period, and even then, only Gerasa appears to have played a notable role.

Thirdly, and more importantly perhaps, is that people and places in these areas were tightly connected to a regional agricultural economy, presumably already well before 'the' Romans arrived on the scene. This is not to say, of course, that other influences did not find their way into the cities and villages and the minds of people. This begs the question whether the trickle of long-distance imports – the amphorae in particular – that arrived at Horvat Kur were essential additions for the inhabitants' daily life. This question cannot be confidently answered, but the very small quantity suggests this was not the case. Furthermore, one needs to keep in mind the possibility of reuse, and that (part of) the amphorae no longer contained their original content by the time they arrived at Horvat Kur.

On the subject of the economic flows of pottery, the very low quantities of long-distance amphorae and tablewares contrasts significantly with the Ceramic Building Material (CBM) from the excavations in and around the synagogue. Ca. 75% of the roof and cover tiles (*tegulae* and *imbrices* respectively) are considered to have been manufactured in the region, though precisely where thus far eludes us. The remaining ca. 25%, however, appears to have been imported from more distant sources. As a matter of fact, a combination of archaeometrical (analyses were carried out and the results studied by Dennis Braekmans, Cranfield University) and ceramological arguments thus far suggest that ca. 20%, and possibly a little more, was manufactured in Eastern Cilicia, perhaps around the Gulf of Iskenderun (Mills 2013: 55-62; Bes in preparation). This suggests that CBM on the one hand, and amphorae, tablewares and other functional categories on the other, might well have formed part of different economic systems, even if part of the amphorae and tablewares may well have been redistributed through, for example, Seleukia Pieria, for shipment southwards along the Levantine coast together with the CBM. It is in fact not unthinkable that the *tegulae* and *imbrices* were shipped together with tree trunks or wooden beams – as a package, as it were – intended for truss construction.

To conclude, imported pottery at Horvat Kur comprised only a very small share of the ceramic material culture in use at Roman-period Horvat Kur. A substantial part of the pottery found in the synagogue during the excavations possibly originated from within other structures. Thoughts on how this pottery ended up within the synagogue is part of another discussion, although one scenario is that the building remained standing – whether or not still being used as a synagogue – and required some level of maintenance, for instance taking care of floor levels by bringing in material from outside. This pottery thus presumably does not represent material culture that was used – liturgically or otherwise – when the synagogue functioned as a building for religious (and other) purposes. This notion is indirectly strengthened by the preliminary study of the pottery from nearby Area C, some 40 metres southwest from the synagogue, in which parts of two courtyard houses were excavated, and which shows a similar range of long-distance imported pottery. There, however, it is chronologically limited to the 6th and early 7th century AD and characterised mostly by Sinopean amphorae in *pâte claire* and Phocaean LRC. Repair holes, with the lead hole-and-clamp (other materials could have been used, such as string) no longer preserved, on several imported LRRW vessels (**fig. 7**) as well as the single Ras al-Bassit rim (cf. *supra*), reflect the

Fig. 7. Two joining fragments – with an old break – of Cypriot(?) LRD of Hayes Form 9A, with repair holes (Jaakko Haapanen © Kinneret Regional Project).

notion that the owners appreciated (some of) these vessels, and apparently put some effort into repairing and preserving their possessions (for actual use, though perhaps other motivations – also – played a role). Besides content and/or intended purpose, the colours and shapes – important for us also nowadays – of the Sinopean amphorae, LRRW and Ras al-Bassit *mortaria* must have stood out against the pottery that was regionally manufactured. As a matter of fact, a literature review, which presents Roman- to Umayyad-period ceramic profiles for sixteen urban sites between Caesarea Maritima and Canatha, suggests that only a limited number – and presumably in (very) limited quantities – of long-distance imported ceramic categories circulated inland, the more common of which were LRRW and Late Roman Amphorae 1 and 3 (Bes et al. forthcoming). Although Horvat Kur cannot be marked as urban, categories and quantities of long-distance imported pottery that are attested so far seem to conform well to these new insights. Whilst coastal cities, especially one such as *Caesarea Maritima*, received pottery from all corners of the Mediterranean and Black Sea (in addition to local and/or close-regional manufacture), cities, villages and other settlements located beyond the coastal zone predominantly relied on ceramic manufacture from inland sources, even if details of that picture remain poorly understood.

Acknowledgements

I am most grateful to the Rei Cretariae Romanae Fautores, and the Grants Committee in particular, for facilitating my participation in the 31st Fautores Congress in Cluj-Napoca by awarding a grant. I also kindly thank Jürgen Zangenberg and Stefan Münger, whose readings of the draft allowed the improvement of the text and various observations.

Philip Bes
Independent researcher
philipmbes@gmail.com

Bibliography

Adan-Bayewitz, D. 1993. *Common Pottery in Roman Galilee: a Study of Local Trade*. Ramat-Gan, Bar-Ilan University Press.

Adan-Bayewitz, D. 2003. On the chronology of the common pottery of northern Roman Judaea/Palestine. In G. C. Bottini, L. di Segni and L. D. Chrupcala (eds.), *One Land - Many Cultures. Archaeological Studies in Honour of Stanislao Loffreda OFM* (Studium Biblicum Franciscanum Collectio Maior 41): 5-32. Jerusalem, Franciscan Printing Press.

Bes, P. M. 2015. *Once upon a Time in the East. The Chronological and Geographical Distribution of Terra Sigillata and Red Slip Ware in the Roman East* (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 6). Oxford, Archaeopress.

Bes, P. M. 2020. Late Roman Pontic amphorae found in Limyra (Turkey) and Horvat Kur (Israel): typology, provenance, context. In A. Schachner and E. Sökmen (eds.), *Understanding Transformations: exploring the Black Sea Region and Northern Central Anatolia in Antiquity (c. 4th/3rd Century BCE-4th/5th Century CE)/Değişimi okumak: antik çağda orta Karadeniz bölgesi (MÖ. 4. yy/3. yy-MS 5. yy)* (BYZAS). İstanbul, Ege Yayınları.

Bes, P. M. in preparation. Covering the roof. Late Roman roof tiles from Horvat Kur, Galilee (Israel).

Bes, P. M. and Keweloh-Kaletta, A. forthcoming. Pergamon: patterns of diversification in the pottery production of Pergamon and its micro region.

Bes, P. M., Brughmans, T., Lichtenberger, A., Raja, R. and Romanowska, I. forthcoming. Ceramics in cities in context. An overview of published Roman Imperial to Umayyad pottery in the southern Levant. In R. Raja and A. Lichtenberger (eds.), *Jerash Papers 4*. Aarhus.

Bezeczky, T. 2013. *The Amphorae of Roman Ephesos* (Forschungen in Ephesos 15/2). Vienna, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Dobreva, D. 2018. Thracian city economy as part of the global Sinopean wine trade. In L. Vagalinski, M. Raycheva, D. Boteva and N. Sharankov (eds.), *Proceedings of the First International Roman and Late Antique Thrace Conference "Cities, Territories and Identities"* (Plovdiv, 3rd-7th October 2016) (Bulletin of the National Archaeological Institute 44): 309-321. Sofia, National Archaeological Institute with Museum.

Doonan, O. 2015. Settlement and economic intensification in the Late Roman/Early Byzantine hinterland of Sinop. In K. Winther-Jacobsen and L. Summerer (eds.), *Landscape Dynamics and Settlement Patterns in Northern Anatolia during the Roman and Byzantine Period* (Geographica Historica 32): 43-59. Stuttgart, Franz Steiner Verlag.

Hachlili, R. 2013. *Ancient Synagogues - Archaeology and Art: New Discoveries and Current Research* (Handbuch der Orientalistik 105). Leiden, Brill.

Hartal, M., Hudson, N. and Berlin, A. M. 2008. Khirbat el-Hawarit: a ceramic workshop on the Mount Hermon slopes. *'Atiqot* 59, 131-155.

Hayes, J. W. 1972: *Late Roman Pottery*. London, The British School at Rome.

Hayes, J. W. 1980. *A Supplement to Late Roman Pottery*. London, The British School at Rome.

Hayes, J. W. 1985. Sigillate orientale. In *Atlante delle forme ceramiche II: ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo imperio)* (Enciclopedia dell'arte antica. Classica e orientale): 1-96. Rome, Istituto della Enciclopedia Italiana.

Kassab Tezgör, D. 2009. *Les fouilles et le matériel de l'atelier amphorique de Demirci près de Sinope* (Varia Anatolica 20). Paris, De Boccard.

Kinneret Regional Project, 2019, Kinneret Regional Project, project and aims, viewed 12 December 2018, < http://kinneret-excavations.org/>.

Meyza, H. 2007. *Cypriot Red Slip Ware: Studies on a Late Roman Levantine Fine Ware* (Nea Paphos 5). Warsaw, Centre d'archéologie méditerranéenne de l'Académie polonaise des sciences.

Mills, P. J. E. 2013. *The Ancient Mediterranean Trade in Ceramic Building Materials. A Case Study in Carthage and Beirut* (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 2). Oxford, Archaeopress.

Mills, P. J. E. and Reynolds, P. 2014. Amphorae and specialized coarsewares of Ras al Bassit, Syria: local products and exports. In N. Poulou-Papadimitriou, E. Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), *LRCW 4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry. The Mediterranean: a Market without Frontiers* (BAR International Series 2616,I): 133-142. Oxford, Archaeopress.

Peeters, D., Bes, P. M., Poblome, J., Hayes, J. W. and Bintliff, J. L. forthcoming. Making use of time and space - using African Red Slip Ware as an indicator of economic activity in Mid- and Late Roman Thespiae and Tanagra. In J. Hilditch, A. Kotsonas, C. Beestman-Kruijshaar, M. Revello-Lami, S. Ruckl and S. Ximeri (eds.), *Island, Mainland, Coastland and Hinterland: Ceramic Perspectives on Connectivity in the Ancient Mediterranean. Proceedings of the Conference held at the University of Amsterdam* (1-3 February 2013, Amsterdam).

Pieri, D. 2005. *Le commerce du vin oriental à l'époque byzantine (Ve-VIIe siècle). Le temoignage des amphores en Gaule* (Bibliothèque Archéologique et Historique 174). Beirut, Institut Français du Proche-Orient.

Poblome, J. and Fırat, N. 2011. Late Roman D. A matter of open(ing) or closed horizons? In M. A. Cau Ontiveros, P. Reynolds and M. Bonifay (eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology. A Review of the Evidence, Debate and New Contexts* (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1): 49-55. Oxford, Archaeopress.

Reynolds, P. 2005. Levantine amphorae from Cilicia to Gaza: a typology and analysis of regional production trends from the 1st to 6th centuries. In J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigós and M. A. Cau Ontiveros (eds.), *LRCW I. Late Roman Coarse Wares, Cooking Ware, and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry* (BAR International Series 1340): 563-612. Oxford, Archaeopress.

Reynolds, P. 2013. Transport amphorae of the first to seventh centuries: Early Roman to Byzantine periods. In W. Aylward (ed.), *Excavations at Zeugma, conducted by Oxford Archaeology II*, 93-161. Los Altos, Packard Humanities Institute.

Uscatescu Barrón, A. 1993. Los platos de Gerasa (y II): tipologia y datos cronologicos. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid* 20, 199-237.

Zangenberg, J. K. 2016. A basalt stone table from the Byzantine synagogue at Ḥorvat Kur, Galilee: publication and preliminary interpretation. In J. Patrich, O. Peleg-Barkat and E. Ben-Yosef (eds.), *Arise, walk through the Land. Studies in the Archaeology and History of the Land of Israel in Memory of Yizhar Hirschfeld on the Tenth Anniversary of his Demise*, 61-78. Jerusalem, The Israel Exploration Society.

Zangenberg, J. K. 2017. The menorah on the mosaic floor from the Late Roman/Early Byzantine synagogue at Ḥorvat Kur. *Israel Exploration Journal* 67, 110-126.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-59

Archer Martin

MORTARIA AT SCHEDIA (WESTERN DELTA, EGYPT)

Excavations at Schedia, an important center in the western Delta of Egypt, brought to light a very limited number of fragments of ceramic mortaria*, imported from Tyrrhenian Central Italy and in one case from northern Syria. An Italian piece and the Syrian one bear stamps of some epigraphic interest. The mortaria found at Schedia are evaluated in the context of* mortaria *in Egypt.*

Mortaria – Egypt – Potters' Stamps – Agathobulus – Ladas

1. Introduction

The Greco-Roman town of Schedia is located about 40 km southeast of Alexandria in the Western Delta region of Egypt (Schedia. Alexandrias Hafenstadt am Kanopischen Nil: Forschungsprojekt der Universitäten Göttingen und Köln, viewed 30 December 2018 <www.schedia.de>). The historical sources make clear the importance of this city, which was located where a canal left the Canopic Nile (then the westernmost branch of the river) to bring fresh water to Alexandria and guarantee the metropolis' access to the Nile Valley. Excavations were undertaken there between 2003 and 2009 by a project under the auspices of the Universities of Göttingen and Cologne. This paper concerns a very small part of the ceramic record – the *mortaria*.

There is still some debate about the related questions of what should be included in the category of *mortaria* and what functions such vessels served. A major point of contention concerns vessels otherwise similar to undoubted *mortaria* but lacking trituration grits on the interior. It has been argued that vessels must have trituration grits to count as *mortaria* (Vallerin 1994: 172 and 184), but other scholars have expressed the contrary view, as, for instance, a rough fabric may have made them unnecessary (Swan 2005: 175). A recent overview states that the only universal attribute of a *mortarium* is an open form with a sufficiently robust wall or rim to be gripped firmly, while three more attributes may be present, but not necessarily so, although their absence can cast doubt on a vessel's status as a *mortarium* – trituration grits, a spout for pouring and a potter's stamp (Symonds 2012: 169). Such vessels were certainly used for specific functions rather than ordinary purposes and enjoyed a wider distribution than other coarse ware from the same production centers (Symonds 2012: 170-171). The need for them could be so felt that they might be made by special order (Swan 2005: 176). Largely on the basis of literary sources and to some extent on that of figural representations, their primary function has long been considered to be grinding and pulverizing, in particular for making sauces and foodstuffs but also possibly for preparing other materials: e.g. pigments for wall-painting and clay or inclusions for pottery production (Baatz 1977: 149-150; Cramp, Evershed and Eckhardt 2011, 1340-1341; Pallecchi 2002: 34-39 (discussion) and 277-291 (Greek and Latin sources); Symonds 2012: 171; Γιαγκάκη 2008: 51-53). Mixing is, however, clearly also a function of these vessels, which indeed have been characterized as multi-purpose mixing bowls (Cramp, Evershed and Eckhardt 2011: 1341 and 1347; Hartley 1998: 213). Thus, one can speak of the elaboration of solid substances in connection with food preparation, the elaboration of crumbly or liquid substances in connection with food preparation, the elaboration of materials in connection with artisanal activities (Γιαγκάκη 2008: 50-70). Residue analysis has been carried out on fragments from British sites and one in northern Germany (Cramp, Evershed and Eckhardt 2011: 1341-1350; Symonds 2012: 171-172). The results indicate that these vessels were used regularly to process leafy plant and animal carcass products, the latter mainly from ruminants. The presence of dairy products on one site is considered exceptional. Their use for grinding cereals cannot be disproven, as cereals (like wine and oil) are difficult to detect, but processing cereals will not have been an important function. It cannot be said to what extent they were used for the elaboration of substances other than foodstuffs, such as cosmetics, using the same raw materials. In the light of these considerations, it seems unnecessary to distinguish between otherwise similar vessels with or without trituration grits, all the more so as *pelvis*, the alternative term suggested for the latter (Vallerin 1994: 172 and 184, followed

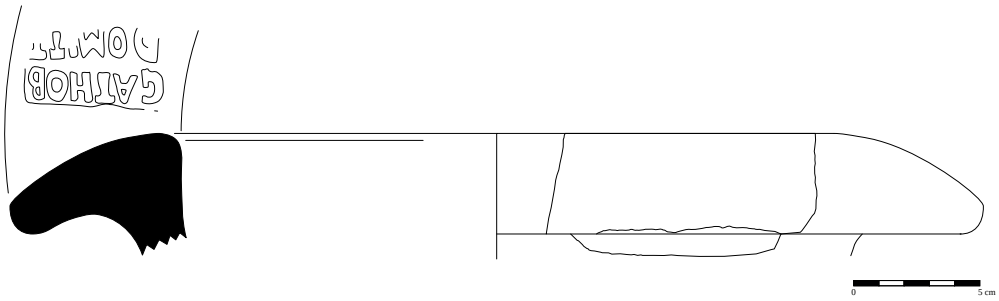


Fig. 1. Central Italian *mortarium* Dramont D2, rim sherd with stamp (stratigraphic unit 14195).

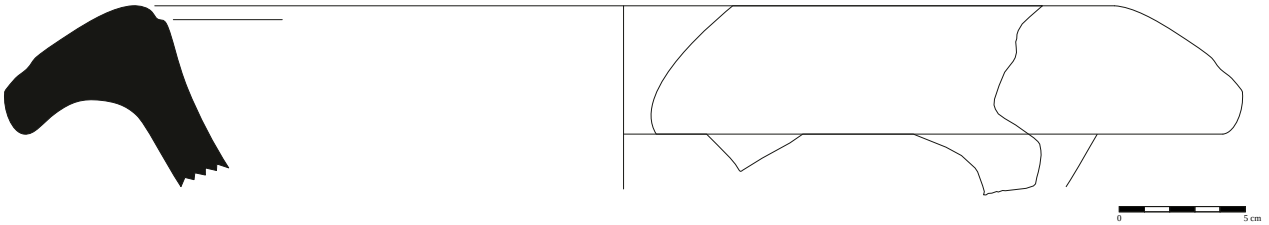


Fig. 2. Central Italian *mortarium* Dramont D2, rim sherd (stratigraphic unit 14072).

by Spanu 2011-2012: 241, nota 2), seems to be associated with the prosaic activity of washing (Pallecchi 2002: 38, nota 16). All these vessels will be called *mortaria* here, as is usual in the English-language literature.

Among more than 200,000 sherds found during the excavations at Schedia, only ten (belonging to no more than six individuals) can be attributed to *mortaria*. They are all imported, from two distinct origins.

2. The Central Italian *mortaria*

This group consists of three rim sherds (one without the lip), a base sherd and five body sherds. The two rim sherds that preserve the lip do not belong to the same vessel and come from different stratigraphic units in the same area (stratigraphic units 14072 and 14195). The base sherd was found in a stratigraphic unit in another area (9107). There are joins among the five body sherds, all from the same stratigraphic unit in a third area (5189), and they appear to belong to a single vessel. It cannot be said whether they come from the same vessel as the rim sherd without the lip, which was found in another stratigraphic unit in the same area (5242). An association between any of these and the base sherd or the other rim sherds is unlikely for stratigraphic reasons.

The group presents a pink fabric (7.5YR 7/3) that is very hard, fairly irregular in the break and rather rough in texture. It contains frequent red and dark gray inclusions ranging from small to large in size, as well as occasional small, clear ones. It can be attributed to Tyrrhenian Central Italy, corresponding to Italian White Ware in the (British) National Roman Fabric Reference Collection, which was used for *mortaria* (The National Roman Fabric Reference Collection: A Handbook, viewed 30 December 2018, <http://romanpotterystudy.org/nrfrc/base/index.php?GUID=&fabricCode=ITA%20WH>).

The two rim fragments preserving the lip have broad, rounded hanging rims (**fig. 1** and **2**) and can therefore be attributed to the Central Italian production of *mortaria* of the type Dramont D2, a *mortarium* with a broad, rounded hanging rim, thick walls and a flat base (Pallecchi 2002: 46-53). The rim fragment that does not preserve the lip is compatible with this type, and the fragment of a flat base (**fig. 3**) should also belong to it, and it is very likely that the body sherds do also. In the area of Rome, this type of *mortarium*, called Olcese 12, is attested in post-Augustan contexts of the 1st and 2nd centuries AD (Olcese 2003: 105).

The rim sherd from stratigraphic unit 14195 (**fig. 1**) presents a Latin stamp with raised letters inside an impressed rectangle. The letters are in two rows, going from the inner edge of the flange to the outer one. Thus, the stamp was placed to the right of the spout (Pallecchi 2002: 79, Fig. 25). It was probably poorly impressed, and now its surface is degraded. Nevertheless, it is possible to propose a reading: [A]GATHOB[(uli] / (Cn.) DOMIT(i) T(ulli).[1] Thus, the stamp attests *Agathobulos*, a slave of *Domitius Tullus*. This is very close to the text of a stamp *in lunula* known on bricks (CIL XV, 1002): AGATHOBULI (Cn.) DOMITI TULL(i) (Dressel 1891: 283 – for other stamps of *Agathobulus* see Dressel 1891: 80-81, n. 258-259, and 283-284, n. 1003; Steinby 1978: 244, n. 775). In the case of the stamp found on the *mortarium* at Schedia, there must have been an A at the beginning of the first line. There is probably too little space at the beginning of the second line for CN, the only letters that could possibly be integrated. The trace of the right edge of the stamp after the B excludes any further development to the right.

[1] I am grateful to Silvia Pallecchi for her help with the reading.

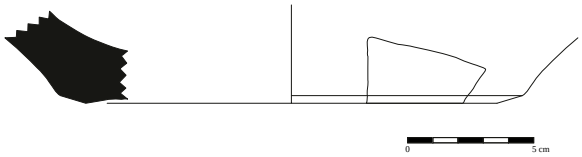


Fig. 3. Central Italian *mortarium* Dramont D2 (probably), base sherd (stratigraphic unit 9107).

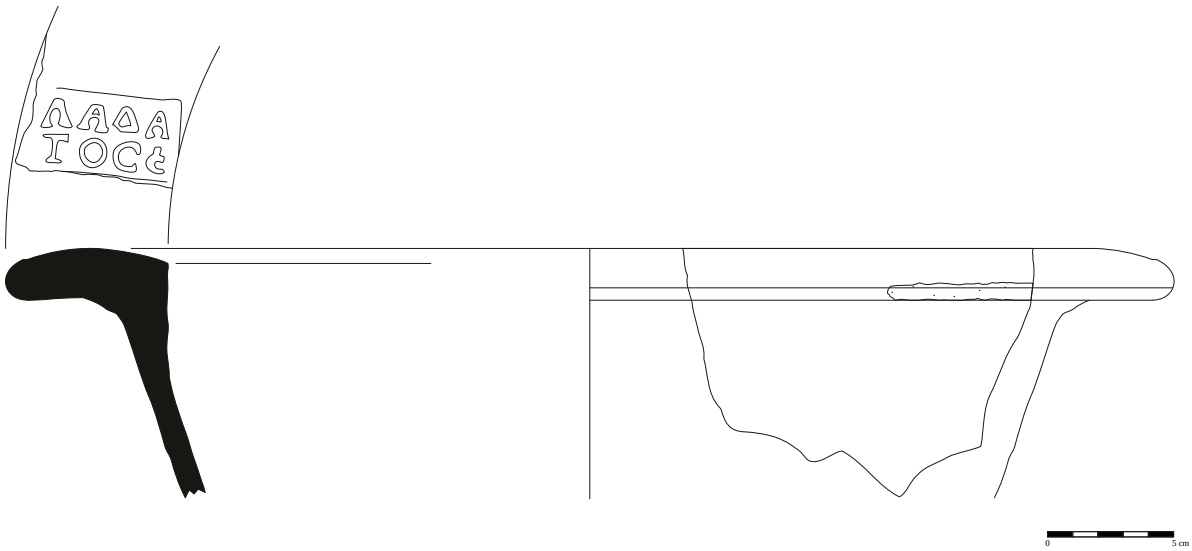


Fig. 4. North Syrian *mortarium*, rim sherd with stamp (stratigraphic unit 17047).

The outline of *Agathobulus*'s career can be reconstructed (Pallecchi 2002: 154, 159, 160). He is first attested as a slave of *Cn. Domitius Tullus,* when he appears to have a managerial function in the *figlina* and to be specialized in the production of building ceramics. He was freed during the time that the *figlina* belonged to *Domitia Cn. f. Lucilla, Tullus*' niece and adopted daughter, and continued to work as a manager. Historical sources provide dates for *Domitius Tullus* (Pallecchi 2002: 152). He was born somewhat before AD 42, when he and his brother *Lucanus* were adopted by *Cn. Domitius Afer,* the founder of the *figlina*. The two brothers owned the *figlina* jointly until *Lucanus*' death in 93. From then until his own death in AD 108, *Tullus* was the sole owner. Therefore, the stamp found at Schedia can be dated to the years between AD 93 and 108. It is noteworthy because it is the first testimony of *Agathobulus*' involvement in the production of *mortaria*.

This is perhaps not the first attestation in Egypt of a stamped *mortarium* from the *figlina* of the *Domitii*. A poorly legible stamp found at Medinet Madi in the Fayyum may contain DOMI in the second line associated with [C]ORNELIV in the first (Spanu 2015).

3. The Northern Syrian *mortarium*

Only one fragment, a rim sherd found in stratigraphic unit 17047 in still another excavation area, does not belong to the Central Italian group (**fig. 4**). Its fabric, shape and stamp assure the fragment's attribution to a well-known group from northern Syria (for an overview with indications of previous bibliography see Hayes 1967; for updates Vallerin 1994 and Γιαγκάκη 2008). The fabric is red (2.5YR 4/6), very hard, irregular in the break and rough in texture, with many transparent, dark and white inclusions ranging in size from very small to large. The rim is broad and slightly downturned on a high wall. The stamp presents one of the names known on these vessels.

The definition of North Syrian group is well established in its main lines. It presents a single basic form, with a broad and slightly downturned rim provided with a small spout, a high flaring wall curving on the inside into a flat base (Hayes 1967: 337; Vallerin 1994: 172; Γιαγκάκη 2008: 44-46). The fabric is gritty and of a distinctive dark brown color (Mills and Beaudry 2007: 746; Blakely, Brinkman and Vitaliano 1992: 203-204 (with subgroups); Hayes 1967: 337-338; Vallerin 1994: 172; Γιαγκάκη 2008: 46-47 with a color image at εικ. 6). Ras el-Basit is known to be a center of production (Hayes 1967: 340-342; Vallerin 1994: 184; Γιαγκάκη 2008: 47-48), and there may be others in the same region (Vallerin 1994: 184; Γιαγκάκη 2008: 47-48; Blakely, Brinkman and Vitaliano 1992: 203-204). The stamps, mostly in Greek but also in Latin, appear, usually in the genitive, most often on two lines within a rectangle and can be associated with a *signum* at the beginning or end (Hayes 1967: 338-340; Vallerin 1994: 172; Γιαγκάκη 2008: 44-46). The group's distribution covers the eastern Mediterranean from Syria to Turkey, Cyprus and

Greece in one direction and along the Levantine coast to Egypt in the other, and there are occasional attestations as far away as Rome and the northwestern provinces (Hayes 1967: 341-342; Spanu 2011-2012: 251-252; Vallerin 1994: 174-180; Γιαγκάκη 2008: 49-50). The basic date range has been fixed between the late 3rd and early 4th centuries (Hayes 1967: 347; Hayes 1997: 80; Vallerin 1994: 180-184; Γιαγκάκη 2008, 48-49), with a suggested survival in a modified form as late as the 7th (Hayes 1997: 80; Swan 2005: 175; Γιαγκάκη 2008: 48-49; and not wholeheartedly Hartley 1998: 216, note 14). The transplantation of potters from the West, whether from Italy (Hayes 1967: 347) or from Dacia, Moesia and neighboring regions (Hartley 1998: 216, note 14), may have given rise to the production of *mortaria* in northern Syria, although Symonds (2012: 170) casts doubt on a Dacian/Moesian derivation, while accepting some sort of connection with earlier *mortaria* with Greek or Italian origins. It is not to be excluded that a transplantation took place in connection with the reconquest of Syria by Aurelian (Spanu 2011-2012: 249).

Our stamp is in incuse Greek letters within a rectangular frame on two lines running from the outer edge of the flange to the inner one: ΛΑΔΑ/ΤΟΣ followed by a *signum* (perhaps a stylized leaf). This is one of a limited number of names that occur on North Syrian *mortaria*, either in Greek or in the Latin stamp ALEXAN/DRILADA. Λαδᾶτος is interpreted as the genitive of Λάδας, an unusual formation, although male nicknames in -ᾶς with genitive in ᾶτος are attested on papyri in Egypt, especially in the Roman period (Mayser 1906: 252-253). Aside from the stamps on North Syrian *mortaria*, Ladas is not a common name. In Greek literature, it was remembered as the name of two champion runners at Olympia and became proverbially associated with nimbleness in Roman times (Benseler 1863-1870: 760). In epigraphy, Ladas appears on an inscription from Thessaly (Lameere 1939: 260) and on a funerary inscription from Syria (Jalabert and Mouterde 1929: 110). On the former, it refers to a hunting dog and is considered an appropriate name because of its proverbial association, while on the second, as on the *mortaria*, there is no obvious connection with nimbleness.

The Greek stamp has been found at Ras el-Basit, elsewhere in Syria and Palestine and on the northern coast of the Sinai Peninsula, while the Latin stamp is attested at Ras el-Basit, elsewhere in Syria, in Palestine, on Cyprus and in the region of Alexandria (Hayes 1967: 342-346; Jalabert and Mouterde 1953: 660; Vallerin 1994: 178, 180).

4. The mortaria in the Egyptian context

It has been remarked that *mortaria* are more frequent on some sites or in some regions than elsewhere, and in Egypt and in general in the eastern Mediterranean ceramic *mortaria* are considered uncommon finds (Hayes 1967: 337; Hartley 1998: 211-214). A survey in 1998 indicated 45 stamped *mortaria* for all of Egypt (of which seventeen at Alexandria) compared to hundreds each in Switzerland and Belgium and thousands each in France and Britain (Hartley 1998: 212-213). The number of stamped *mortaria* known in Egypt has risen somewhat since then, with, for instance, the finds of a Central Italian *mortarium* in the Fayyoum (Spanu 2015) and of two Central Italian *mortaria* (Spanu 2011-12: 241-246; Spanu 2014) and two North Syrian ones (Spanu 2011-12: 246-252) at Antinoupolis. Unstamped *mortarium* fragments are also known in Egypt: for example, two Italian ones at Coptos (Herbert and Berlin 2003: 106-107); two Italian ones, another imported one and one apparently of Egyptian production at Mons Claudianus (Tomber 2006: 133); three *mortaria* in an Egyptian alluvial fabric at Kom al-Ahmar in the Delta.[2] Nevertheless, the number is still less than 70, including the Schedia pieces. A more complete survey of published and unpublished contexts would certainly garner more examples but would not contradict the rarity of *mortaria* in Egypt. Indeed many publications of ceramic assemblages make no mention of them.

A possible explanation for the rarity of ceramic *mortaria* in Egypt is that they were replaced by *mortaria* in other materials. In particular, it has been suggested that ceramic *mortaria* were frequent in the eastern Mediterranean until the Hellenistic period and gave way in Roman times to ones in stone and marble (Hayes 1967: 337; Hayes 1997: 80). The idea has met with some skepticism, however (Hartley 1998: 214), and indeed on British sites where stone *mortaria* are common they appear in addition to ceramic ones rather than as replacements of them (Cool 2005: 56). Schedia can offer little support for the hypothesis, as stone *mortaria* there are only slightly more common than ceramic ones, with ten individuals identified – six attributable to Spanu 1, one to Spanu 2 and three to Spanu 5 in terms of a recently proposed typology (Spanu 2017).

It has been asked why *mortaria* are discovered sometimes at great distances from their places of production in spite of their size and weight (e.g. Krekovič 2004: 93). A definitive answer is impossible because of the many unknown factors (ranging from the specific use envisioned for *mortaria* on any given site to possible fiscal inducements (see Spanu 2011-2012: 251, note 21, for the latter). In some regions, such as the northwestern provinces, the appearance of *mortaria* is considered a sign of Romanization, specifically the adoption of Roman cuisine (Baatz 1977: 152-155 – see also Cool 2005: 54, with further references; Symonds 2012: 169 and 198). This is rightly dismissed as a possibility in the East – *mortaria* were known and used there long before the arrival of the Romans and could perhaps be associated with Hellenization (Blakely, Brinkman and Vitaliano 1992: 207), and indeed *mortaria* must have been introduced to the Romans from the Greek world (Baatz 1977: 154-155). In the case of Schedia, one can say only that the *mortaria* fit a known pattern of distribution that must have met some demand. Both Central Italian and North Syrian *mortaria* were already attested in Egypt. They apparently benefited from a trade route leading from Central Italy to Greece and then the Levant and from there to the mouth of the Nile and upriver (Pallecchi 2002: 52-53; Spanu 2011-2012; 25).

[2] I am grateful to Cristina Mondin for information about these *mortaria* that she is preparing for publication.

5. Conclusions

The *mortaria* from Schedia are important in several aspects. In a province in which so few *mortaria* are known, six new individuals enrich the file considerably. The two potters' stamps on the *mortaria* from Schedia are also significant epigraphically. The Central Italian one provides the first evidence of the involvement of *Agathobulus* in the production not only of bricks and tiles but also of *mortaria*. The North Syrian one is apparently the first attestation of the stamp in Egypt proper and the farthest from its place of origin.

They also give rise to questions. How is the rarity of *mortaria* in Egypt with an occasional presence there over the course of several centuries to be seen? Were *mortaria* used in Egypt for the preparation of foodstuffs or rather in some artisanal activity? Indeed, were they always used for the same purpose throughout the country and over time? If they were used for the preparation of foodstuffs, do they represent a certain limited desire for Greco-Roman cuisine? The scarcity of *mortaria* in a province such as Egypt could prove to be as instructive as their frequency in others.

Archer Martin
Independent Researcher
archer.martin@alice.it

Bibliography

Baatz, D. 1977. Reibschale und Romanisierung. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 17/18, 147-158. In Castro Rauracensi, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Benseler, G. E. 1863-70. *Dr. W. Pape's Handwörterbuch der griechischen Sprache neu bearbeitet III. Wörterbuch der griechischen Eigennamen*. Braunschweig, Friedrich Vieweg und Sohn.

Blakely, J. A., Brinkman R. and Vitaliano, C. J. 1992. Roman mortaria and basins from a sequence at Caesarea: fabrics and sources. In R. L. Vann (ed.), *Caesarea Papers. Straton's Tower, Herod's Harbour, and Roman and Byzantine Caesarea Including the papers given at a Symposium held at the University of Maryland (*The Smithsonian Institution, and the Jewish Community Center of Greater Washington on 25-28 March, 1988) (Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 5): 194-213. Ann Arbor, Journal of Roman Archaeology.

Cool, H. E. M. 2005. Roman stone mortars – a preliminary survey. In G. B. Dannell and P. V. Irving (eds.), *Journal of Roman Pottery Studies 12. An Archaeological Miscellany: Papers in honour of K F Hartley*, 54-58. Oxford, Oxbow Books.

Cramp, L. J. E., Evershed, R. P. and Eckhardt, H. 2011. What was a mortarium used for? Organic residues and cultural change in Iron Age and Roman Britain. *Antiquity* 85, 1339-1352.

Dressel, H. 1891. *Corpus Inscriptionum Latinarum XV, 1: Inscriptiones urbis Romae latinae. Instrumentum domesticum*. Berlin, Academia Litterarum Regiae Borussiae.

Γιαγκάκη, Α. Γ. 2008. Παρατηρήσεις στη χρήση των υστερορωμαϊκών πήλινων ενσφράγιστων «ιγδίων»: η περίπτωση των ιγδίων από τη Βόρειο Συρία, *Βυζαντινά Σύμμεικτα* 18, 35-75.

Hartley, K. 1998. The incidence of stamped mortaria in the Roman Empire, with special reference to imports to Britain. In J. Bird (ed.), *Form and Fabric. Studies in Rome's material past in honour of B. R. Hartley* (Oxbow Monograph 80): 199-217. Oxford, Oxbow Books.

Hayes, J. W. 1967. North Syrian Mortaria. *Hesperia* 36, 337-347.

Hayes, J. W. 1997. *Handbook of Mediterranean Roman Pottery*. London, The Trustees of the British Museum.

Herbert, S. C. and Berlin, A. 2003. The Excavation. Occupation history and ceramic assemblages. In S. C. Herbert and A. Berlin, *Excavations at Coptos (Qift) in Upper Egypt, 1987-1992* (Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 53): 12-156. Portsmouth, Journal of Roman Archaeology.

Jalabert, L. and Mouterde, S. J. R. 1929. *Inscriptions grecques et latines de la Syrie I*. Paris, Librairie Orientaliste Paul Gauthner.

Jalabert, L. and Mouterde, S. J. R. 1953. *Inscriptions grecques et latines de la Syrie III.2*. Paris, Librairie Orientaliste Paul Gauthner.

Krekovič, E. 2004. Mortaria with Name-Stamps from Pannonia. *Acta Academiae Scientiarum Hungaricae* 55, 93-100.

Lameere, W. 1939. Inscription de Phères. *Bulletin de Correspondence Héllenique* 63, 256-274.

Mayser, E. 1906. *Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolomäerzeit mit Einschluß der gleichzeitigen Ostraka und der in Ägypten verfassten Inschriften I. Laut- und Wortlehre*. Berlin – Leipzig, Walter De Gruyter & Co.

Mills, P. J. E. and Beaudry, N. 2007. The Ceramic Coarse Wares from the Basilica Excavations at Ras el Basit, Syria: A Preliminary Assessment. In M. Bonifay, J.-C. Tréglia (eds.), *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry* (BAR International Series 1662): 745-754. Oxford, Archaeopress.

The National Roman Fabric Reference Collection: A Handbook, viewed 30 December 2018,<http://romanpotterystudy.org/nrfrc/base/index.php?GUID=&fabricCode=ITA%20WH>).

Olcese, G. 2003. *Ceramiche comuni a Roma e in area romana: Produzione, circolazione e tecnologia (Tarda età repubblicana - prima età imperiale)*. Mantova, Editrice SAP.

Pallecchi, S. 2002. *I* mortaria *di produzione centro-italica. Corpus dei bolli* (Instrumentum 1). Roma, Quasar.

Schedia. Alexandrias Hafenstadt am Kanopischen Nil: Forschungsprojekt der Universitisen Göttingen und Köln, viewed 30 December 2018 <www.schedia.de>

Spanu, M. 2011-2012. Un *mortarium* e due *pelves* bollati da Antinoupolis. *Analecta papirologica* XXIII-XXIV, 241-254.

Spanu, M. 2014. 6-Un *mortarium* bollato. In R. Pintaudi, F. Silvano, L. Del Corso, A. Delattre, M. Spanu, Latrones*: furti e recuperi da Antinoupolis. Analecta papirologica* XXVI, 394-398.

Spanu, M. 2015. Un *mortarium* con bollo doliare urbano da Narmouthis (Medinet Madi). *Analecta papirologica* XXVII, 177-183.

Spanu, M. 2017. Mortai litici da Antinoupolis. In R. Pintaudi (ed.), *Antinoupolis III.1: Scavi e materiali*, 219-275. Firenze, Firenze University Press.

Steinby, M. (in collaborazione con T. Helen) 1978. *Lateres signati ostienses 1* (Acta Instituti Romani Finlandiae VII.1). Roma, Bardi.

Swan, V. G. 2005. The latest ceramic mortaria from Bulgaria?. In G. B. Dannell and P. V. Irving (eds.), *Journal of Roman Pottery Studies 12. An Archaeological Miscellany: Papers in honour of K F Hartley*, 167-178. Oxford, Oxbow Books.

Symonds, R. P. 2012. A brief history of the ceramic mortarium in antiquity. *Journal of Roman Pottery Studies* 15, 169-214.

Tomber, R. 2006. The Pottery. In V. A. Maxfield and D. P. S. Peacock (eds.), *Survey and Excavations. Mons Claudianus, 1987-1993 III. Ceramic Vessels and Related Objects* (Fouilles de l'IFAO 54): 3-236. Le Caire, Institut Français d'Archéologie Orientale.

Vallerin, M. 1994. *Pelves* estampillés de Bassit. *Syria* 71, 171-204.

ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-60

Cristina Mondin, Mohamed Kenawi, Nunzia La Rosa & Maria Lucia Patanè

KOM WASIT (EGITTO): LE TERME ELLENISTICHE E LA SUCCESSIVA OCCUPAZIONE ROMANA

The archaeological site of Kom Wasit is located 30 km south of Rosetta and 50 km south-east of Alexandria. During the survey of the site as part of the 2008 season of the Beheira Survey, a Hellenistic tholos *bath complex that had been previously excavated in the 1940s was relocated. A geophysical survey was conducted at Kom Wasit in 2014 and it revealed the remains of the structures of an entire town. This prompted the Italian archaeological project to excavate the entire area of the bath in 2016. The complex consisted of two circular* tholoi *equipped with 18 hip-bathtubs. Besides the* tholoi*, other structures were unearthed; in particular, three water basins were discovered connected by a small canal. The first one was built in the south-eastern masonry of the western* tholos*. Its fill contained dozens of 2nd – 1st centuries BC bowls, jugs,* unguentaria*, and common ware potteries. The area was ransacked after the abandonment of the bath complex, which was then re-used as a cemetery in the mid-Roman period. The findings include terracotta sarcophagi and amphorae, as well as human remains without sarcophagi. The investigations indicate that the exposed part of the cemetery was probably looted in the past; indeed, coins dated to the 5th and 6th centuries AD are attested at Kom Wasit.*

Hellenistic baths – Roman necropolis – Egypt – bowls – unguentaria – Egyptian amphorae

1. Introduzione

Il sito di Kom Wasit si trova nel delta occidentale, 53 km a sud-est di Alessandria, nella provincia di Beheira, 6 km ad ovest dalla città di Mahmoudia e 8 km ad ovest dal ramo di Rosetta del Nilo. Il sito occupa oggi un'area di 17,5 ettari circa, tuttavia originariamente era molto più ampio. La parziale distruzione del sito è stata causata dal lavoro dei *sebakheen* che, nei primi decenni del secolo scorso, hanno asportato grandi quantità di mattoni crudi dalle strutture antiche al fine di utilizzarli come fertilizzante nei campi. A seguito di tali lavori fu portata alla luce anche una struttura in mattoni cotti che nel 1944, grazie ad un breve scavo archeologico condotto da Naguib Farag ispettore dello SCA, fu riconosciuta come bagno ellenistico a *tholos* (Kenawi 2014: 100-105; Wilson e Grigoropoulos 2009: 176-178, 390-395). Nel 2016 l'Università di Padova e il Centro Archeologico Italo-Egiziano hanno deciso di aprire un'ampia area di scavo al fine di portare alla luce l'edificio termale nella sua interezza (**fig. 1**).

2. L'area delle terme ellenistiche

Le terme a *tholos* di Kom Wasit si trovano nell'area a sud-ovest del sito. L'edificio era costruito prevalentemente in mattoni cotti legati da abbondante malta; oggi si conservano solo piccole porzioni del pavimento, le strutture ipogee e le fondamenta. Le due *tholoi* hanno un diametro di 5,10 m e sono entrambe suddivise in 18 postazioni. Nel 2014 un'indagine estensiva, condotta con il magnetometro, ha permesso di osservare che l'edificio si estendeva oltre i resti visibili in superficie e, quindi, le terme avevano una serie di ambienti di servizio ancora inesplorati. Nel 2016, già durante i primi giorni di scavo diretto da Nunzia Larosa, sono state portate alla luce le due *tholoi* e la parte orientale degli ambienti di servizio in quanto le strutture erano coperte da pochi centimetri di terra. La prosecuzione degli scavi ha permesso di identificare almeno tre livelli pavimentali di cui il più antico era stato realizzato con ghiaino policromo legato con abbondante malta, il secondo era stato costruito con frammenti di pietra calcarea e il terzo, mal conservato, era in mattoni cotti. Tra le strutture portate alla luce e meglio conservate ci sono tre bacini collegati tra loro da canalette: il bacino 1 si trova a ridosso della muratura sud-est della *tholos* ovest, ha forma irregolare, venne reso impermeabile dall'impiego di malta idraulica e al suo interno conteneva un butto di ceramiche in buono stato di conservazione. Questo è collegato con uno stretto canale al bacino 2 di forma pseudo-ovoidale posizionato a sud del bacino 1 e anch'esso rivestito internamente da malta idraulica. Infine il terzo bacino, collegato anch'esso con una canaletta rivestita di malta idraulica, è posto a sud del complesso ed ha forma rettangolare (Kenawi e Larosa 2017). Durante gli scavi estensivi condotti tra il 2016 e il 2017 sono state individuate 24 monete di bronzo datate tra il II e il I secolo a.C., 7 di esse sono datate al 130-50 a.C (Asolati e Crisafulli 2019).

Probabilmente già tra il I e il III secolo d.C. l'area delle terme viene interessata da una spoliazione che ha coinvolto gli alzati e le strutture in mattoni cotti. Lo spazio, reso disponibile dalla distruzione del complesso termale ellenistico, è stato occupato successivamente da una necropoli di cui sono state individuate, ad oggi, 24 sepolture di inumati deposti all'interno di sarcofagi di terracotta, in anfore, in strutture in mattoni cotti e in nuda terra. Lo scavo della necropoli è stato limitato ad alcune sepolture già parzialmente distrutte da un secondo episodio di spoliazione che ha interessato quest'area.

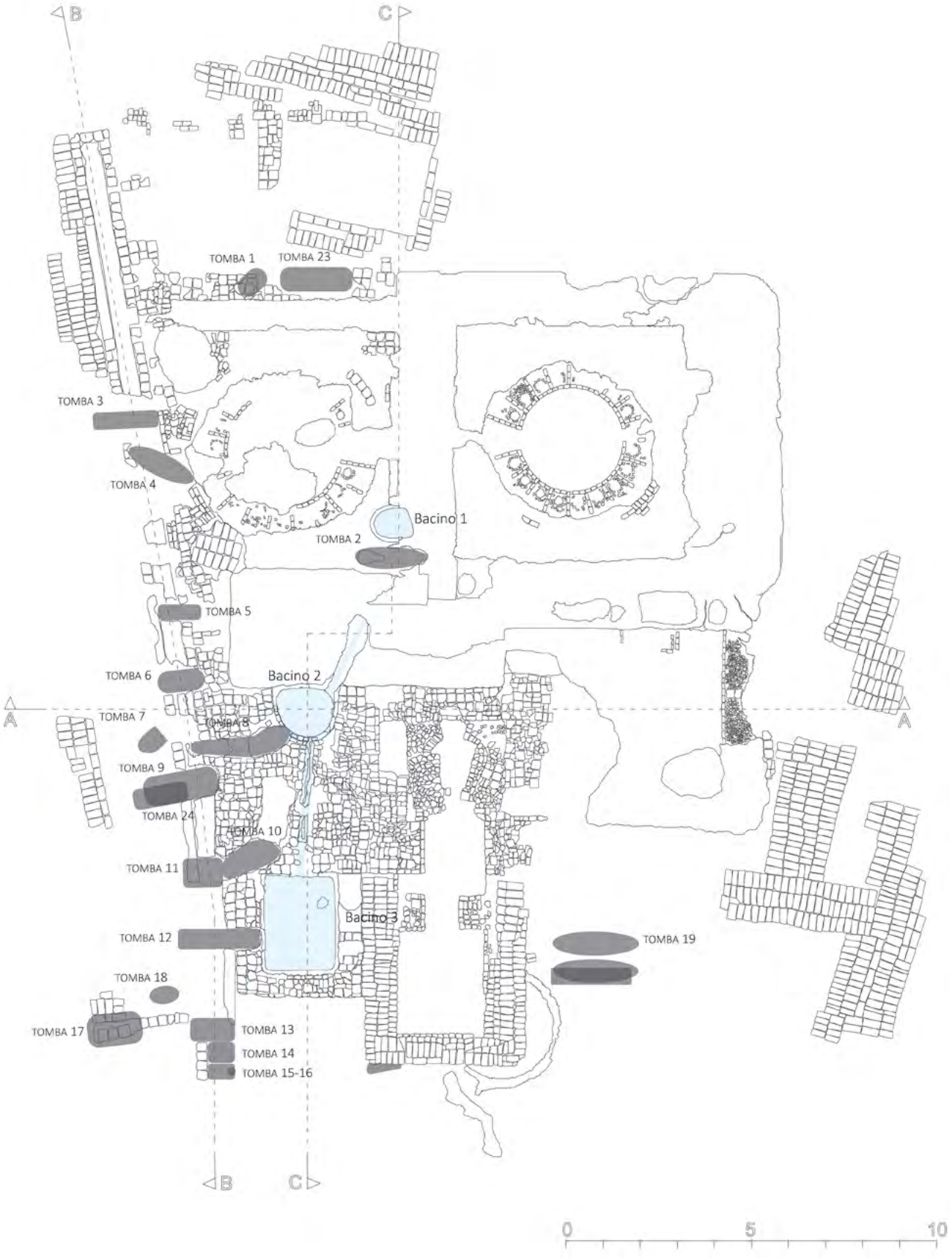


Fig. 1. Pianta delle terme con localizzazione delle tombe romane (disegno: N. Larosa).

Ad oggi non ci sono elementi per capire la cronologia della spoliazione della necropoli e se questa sia avvenuta in una o più fasi. Le indagini archeologiche si sono focalizzate nella rimozione dei depositi contenenti il materiale ributtato all'interno delle fosse di spoliazione e, solo in minima parte, hanno interessato la necropoli. Lo studio del materiale contenuto nelle fosse di spoliazione ha evidenziato una presenza massiccia di sarcofagi frammentari di terracotta e altro materiale che può essere ricondotto alle sepolture.

3. Il deposito del Bacino 1

All'interno del bacino 1, parte del sistema di vasche e canalette che attraversa da ovest verso sud il complesso termale, è stato individuato un butto di ceramiche utilizzato per colmare la vasca al fine di costruire il secondo livello pavimentale. Il butto conteneva 2535 frammenti di ceramica di cui la maggior parte è di produzione egiziana (**tab. 1**). L'unico manufatto d'importazione è un puntale di anfora Cnidia, forme analoghe sono state rinvenute nel relitto Serçe Limanı in Turchia (Pulak et al. 1987: 49-57).

Descrizione	**Quantità**
Coppe – argilla del Nilo	493
Brocche e bottiglie – argilla del Nilo	132
Unguentaria – argilla del Nilo	41
Altro– argilla del Nilo	31
Ceramica a vernice nera (parete)	1
Lucerna – argilla del Nilo	1
Piano forato – argilla del Nilo	12
Frammenti di sarcofago – argilla del Nilo	6
Frammenti di anfore	180
Argilla del Nilo (pareti, materiali in corso di studio e non identificati)	1638
Totale	**2535**

Tab. 1. Contabilità della ceramica individuata all'interno del bacino 1 (Features 10.085 e 10.107).

Tra le ceramiche egiziane spiccano, per quantità di frammenti, le coppe imitazione delle *deep echinus bowl* pubblicate tra l'altro da Rotroff ad Atene (1997: 162-163, fig. 63-64). In particolare sono state trovate due varianti di questo tipo di coppa: la prima con parete interna liscia, orlo introflesso con diametro compreso tra 10 e 18 cm, piede ad anello con diametro 3,5 e 8 cm; si tratta di una forma comune e ampiamente attestata nei contesti Mediterranei ed egiziani (**fig. 2, 1-2**). Si vedano ad esempio le attestazioni ad Alessandria (Harlaut 2002: 269-272, fig. 8b-c, fig. 9 a-b, fig. 10a, fig. 11 a-b); Buto (Hartung et al. 2003: 247-248 e 250) e Kom Dahab / Naukratis (Coulson, Wilkie 1986: 71-72, fig. 18, E11.101:24). La seconda variante presenta sempre l'orlo introflesso (diametro 10,5-18 cm) e il piede ad anello (diametro 2,5-7 cm circa); a differenza del primo tipo, questa seconda variante ha la parete interna con profilo sinuoso (**fig. 2, 3-7**). Nell'area del Delta questo tipo di coppe sono attestate ad esempio a Kom Ge'if / Naukratis (Berlin 1997: 146-148, 218-219, 224-225, fig. 6.35 nn. 8-9, fig. 6.38, n. 2) e ad Alessandria (Ballet 2002: 95, fig. 2). Nel deposito, il secondo tipo di *deep echinus bowl* è maggiormente attestato rispetto alla variante con parete interna liscia; quattro esemplari di queste coppe con profilo sinuoso hanno il fondo forato intenzionalmente dopo la cottura (**fig. 2, 7**). Non è chiara la funzione del foro, comunque è una caratteristica che si riscontra anche in altri siti come Atene e Corinto (Edwards 1975: 31, pl. 2, n. 16; Rotroff 1997: 163 e 341, pl. 76, nn. 998, 1007). Altri tipi di coppe sono attestate con pochi esemplari; una di queste è la coppa emisferica apoda (**fig. 2, 8**) presente con tre frammenti. Si tratta di un tipo di profilo di antica tradizione egiziana nota anche in contesti ellenistici nel Mediterraneo (Brissaud 1987: pl. X, n. 128-pl. XII, n. 169; Edwards 1975: 89-90, pl. 17, C-65-97).

La seconda classe ceramica per numero di attestazioni sono le brocche che, in alcuni casi, presentano un rivestimento bianco opaco applicato per immersione (**fig. 2, 9-12**). Come per le coppe, anche in questo caso tutti gli impasti hanno le caratteristiche dell'argilla alluvionale, la varietà di forme induce a ritenere che provengano da numerosi atelier, tuttavia si tratta solo di una congettura.

Una notevole varietà di profili caratterizza anche gli unguentari (**fig. 3, 13-23**) di cui solo uno è stato rinvenuto integro, mentre gli altri sono frammentari. Tra questi la forma più nota, nei contesti egiziani e mediterranei, è quella fusiforme; nel deposito se ne conservano quattro incompleti (**fig. 3, 15** e **fig. 2, 20**) ma, probabilmente, a questa tipologia si possono aggregare anche altri fondi o orli frammentari. Gli unguentari meglio conservati sono due: il primo è integro (**fig. 3, 14**) e caratterizzato da spalla distinta dal corpo globulare, privo di anse, impasto marrone chiaro contenente mica, calcite e sabbia e rivestito da un ingobbio superficiale arancione chiaro. Il secondo è frammentario della piccola ansa (**fig. 3, 13**), presenta la spalla carenata, corpo tronco-conico e piede ad anello; anche in questo caso l'impasto è argilla alluvionale del Nilo, tuttavia è stato cotto in ambiente riducente ed è grigio-marrone.

All'interno del deposito sono state individuate anche altre forme presenti in uno o più esemplari, in particolare si segnalano olle che non mostrano tracce di esposizione diretta al fuoco e il cui uso non sarebbe legato alla cucina (**fig. 3, 24**). Non hanno tracce di esposizione al fuoco neanche i vasetti cilindrici che Bailey interpreta come baking pots e che sono molto comuni nei contesti egiziani (**fig. 3, 25-27**) (Bailey 1998: 72–73; altri esempi in Egitto: Tomber 2006: 139, type 4; Guidotti 2007: 319, n. 157; Tomber e Thomas 2011: 49, n. 83). Sono poi stati rinvenuti piatti, bacini, un piano forato dallo spessore medio di 5 cm con fori realizzati prima della cottura in fornace. Sono stati individuati frammenti di sarcofago in terracotta e, tra le anfore, si segnala un orlo di anfora egiziana, tipo *spindle-shaped,* analogo a quelli rinvenuti nelle sepolture.

Tomba	Tipologia	Conservazione		Scavo	
		Buona	Cattiva	Si	No
1	Nuda terra		X	X	
2	Sarcofago di terracotta		X		X
3	Sarcofago di terracotta		X		X
4	Sarcofago di terracotta		X	X	
5	Nuda terra coperta da pareti di anfora		X		X
6	Sarcofago di terracotta		X		X
7	Anfora		X	X	
8	Nuda terra		X		X
9	Sarcofago coperto da anfore	X			X
10	Nuda terra		X	X	
11	Nuda terra coperta da mattoni cotti		X	X	
12	Sarcofago di terracotta		X	X	
13	Nuda terra		X	X	
14	Sarcofago di terracotta		X		X
15	Sarcofago di terracotta	X			X
16	Sarcofago di terracotta	X			X
17	Sarcofago coperto da mattoni cotti	X			X
18	Anfora	X			X
19	Sarcofago di terracotta		X	X	
20	Sarcofago di terracotta		X	X	
21	Sarcofago di terracotta		X		X
22	Sarcofago di terracotta		X		X
23	Sarcofago di terracotta	X			X
24	Sarcofago coperto da anfore	X			X

Tab. 2. Sepolture individuate sopra le terme ellenistiche.

4. La necropoli

Lo scavo delle terme di Kom Wasit, al di fuori dell'area delle *tholoi*, ha permesso di mettere in luce una necropoli che insisteva sopra gli ambienti di servizio della struttura termale (**tab. 2**). Delle 24 tombe individuate solo 9 sono state indagate in quanto il loro stato di conservazione era stato gravemente compromesso dagli interventi di spoliazione successivi. Nelle tombe e nel materiale di riempimento delle fosse di spoliazione della necropoli non sono state trovate monete.

Tra le tombe scavate, solo una era una deposizione in anfora (tomba 7). Si tratta della sepoltura di un bambino di cui rimane solo una minima parte del corpo adagiato all'interno della parete cilindrica dell'anfora, gli eventuali oggetti di corredo, la parte superiore e parte del corpo dell'anfora non sono stati rinvenuti (**fig. 5, 29**). L'impasto dell'anfora è arancione chiaro con numerosi inclusi (calcite e graniglia rosso-marrone e nera con i bordi arrotondati, dimensioni minori-uguali a 5 mm), la frattura è netta e tagliente, la superficie esterna è schiarita. Ad oggi non sono stati trovati confronti puntuali, tuttavia la forma del corpo e l'impasto inducono a ritenere che si tratti di un proto-tipo delle anfore di Samo.[1]

La maggior parte delle sepolture individuate aveva l'inumato deposto all'interno di sarcofagi di terracotta. Il fondo si presenta piatto o convesso, le pareti sono verticali e l'orlo introflesso è spesso sottolineato da un solco sulla parete esterna; la parete in corrispondenza della testa è caratterizzata da due depressioni. I sarcofagi chiusi e messi in luce sono coperti con una lastra ovale di terracotta con bordo soprelevato oppure con grandi dischi rotondi anch'essi con bordo soprelevato. L'impasto alluvionale di colore rosso-marrone conteneva numerosi vegetali di cui rimane l'impronta, la sezione spesso ha colore grigio-marrone. Accanto a due sarcofagi spoliati sono state rinvenute due brocche integre che forse dovevano far parte del corredo funerario; in particolare una di queste brocche aveva un foro in prossimità della base realizzato dopo la cottura (Myśliwiec 2009: 63, 70, pl. 8.3-4).

All'interno di una fossa realizzata dai tombaroli, sono state individuate due deposizioni in sarcofago coperte da anfore egiziane di tipo *spindle-shaped amphora* e *bi-conical amphora* (**fig. 4**). La fossa di spoliazione ha inciso la parte superiore delle due fosse realizzate per le sepolture 9 e 24 ed ha causato la distruzione di parte delle anfore a copertura della sepoltura 9. Lo scavo è stato approfondito oltre

[1] Un'anfora di Samo completa è stata scavata a Kom al-Ahmer in un contesto di secondo quarto del V secolo d.C. e le analogie dell'impasto sono significative. Si ringrazia la Dott.ssa Charikleia Diamanti per l'aiuto nell'identificazione.

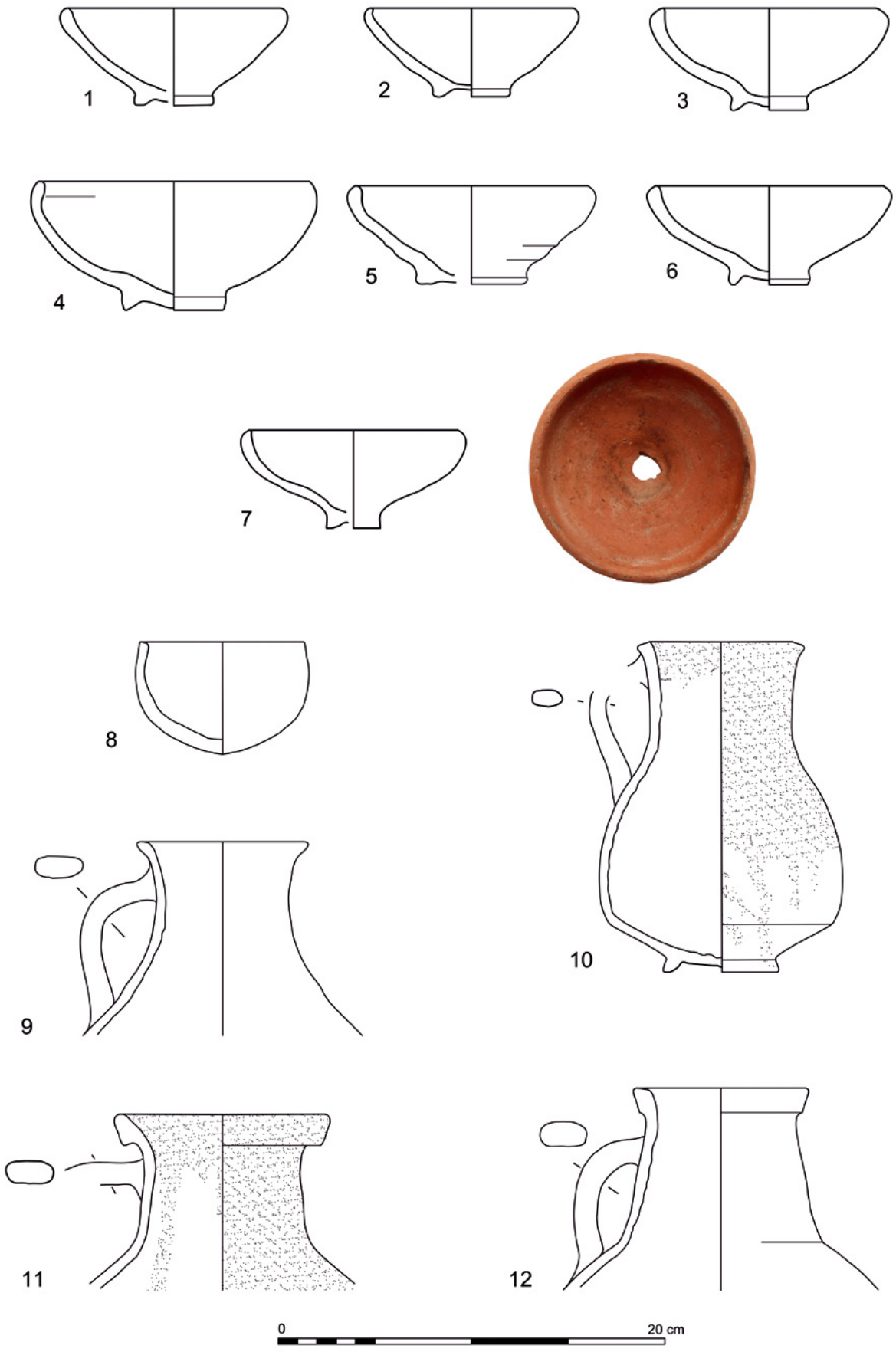


Fig. 2. 1-7. *deep echinus bowl*; 8. coppa apoda; 9-12. brocche (disegni: M. L. Patanè)

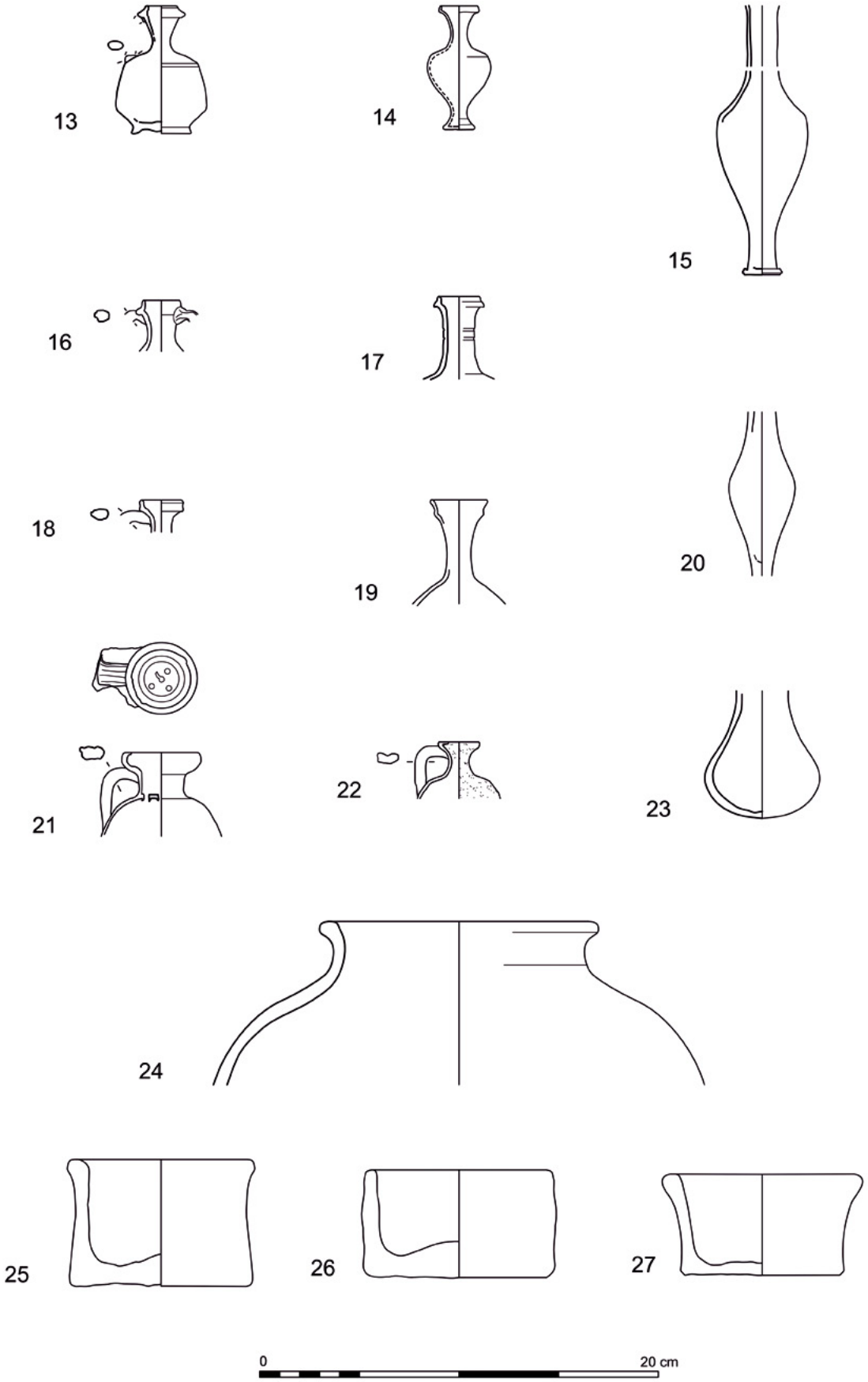


Fig. 3. 13-23. unguentari; 24. olla; 25-27. vasetti cilindrici (disegni: C. Mondin e M. L. Patanè).

la fossa di spoliazione al fine di asportare le anfore messe in luce e poste originariamente a copertura delle sepolture in sarcofago. Nell'area del Delta occidentale sono attestate inumazioni con anfore a copertura della tomba; a pochi chilometri a nord-ovest da Kom Wasit è stata edita una necropoli nel sito di Kom Aziza con tombe analoghe e anfore di tipo *spindle-shaped* poste a formare una copertura a capanna o a cappuccina sopra il sarcofago (Kenawi 2014: 86-88. Altri siti del territorio, ad oggi inediti, hanno sepolture analoghe a queste). A margine della fossa di Kom Wasit, sono state raccolte 15 anfore in posizione primaria di cui 7 *spindle-shaped amphorae* integre o ricostruibili a copertura della sepoltura 24 e 8 anfore frammentarie a copertura della sepoltura 9, tutte le anfore erano state collocate vuote. Le anfore pertinenti alla tomba 9 sono 6 di tipo *spindle-shaped amphorae* e due di tipo *bi-conical amphorae*. Per quanto riguarda l'identificazione di queste anfore è necessario fare alcune precisazioni. Nel 1989 Empereur e Picon (1989: 234-235) hanno pubblicato tre anfore conservate presso il Museo Greco-Romano di Alessandria con il nome *bitroncoconiques*, si tratta di anfore con caratteristiche formali diverse, tuttavia prodotte nell'area del lago Mareotis a ovest di Alessandria. Negli anni successivi sono state catalogate come *Amphore Egyptienne* 3 (AE 3) (Dixneuf 2011: 97-111). Diversamente, nel sito di Mons Claudianus, anfore analoghe a quella allungata come la numero 13 edita da Empereur-Picon (1989: 234-235), sono state pubblicate come *spindle-shaped amphorae* (Tomber 2006: 143. Analoghe sono poi le anfore rinvenute a Abu Hummus: Kenawi, Macaulay-Lewis e McKenzie 2012). Poiché a Kom Wasit sono state individuate nel medesimo contesto due tipi diversi di anfore ben distinguibili sia come forma, sia come impasto si preferisce alla definizione AE 3 per entrambe, la sotto-divisione in varianti, la netta distinzione in *spindle-shaped* anfora e bi-coniche o AE 3 anfora.

Le anfore *spindle-shaped* sono alte circa 1,40 m hanno il diametro dell'orlo compreso tra 10,5 e 13,5 cm, in molti casi sotto le anse sono stati praticati, dopo la cottura, dei fori del diametro di circa 0,5 cm (**fig. 5, 30-31**). Le anfore che conservano l'orlo hanno tracce della malta utilizzata per chiudere originariamente il contenitore. L'impasto e il trattamento delle superfici rimandano a produzioni nell'area del lago Mareotis. Ad oggi è stato edito un solo impianto produttivo di anfore di questo tipo, ma sono noti numerosi atelier e non ancora indagati archeologicamente. (Empereur e Picon 1989: 234-235; Picot e Şenol 2014). Le anfore rinvenute a Kom Wasit sono di tipo AE 3-2.6 della classificazione Dixneuf (2011: 110-111). Tra le anfore rinvenute una ha il bollo retrogrado in greco APE/IOY impresso sul corpo, in prossimità del rigonfiamento mediano.

Solo due sono le anfore bi-coniche/AE 3 impiegate nella sepoltura 9 (**fig. 5, 32-33**); una terza è stata rinvenuta nella fossa di spoliazione a copertura delle stesse. Entrambe le anfore in posizione primaria sono state danneggiate verosimilmente durante la fase di saccheggio delle tombe, tuttavia di una il puntale frammentario era caduto all'interno dell'anfora deposta vuota. L'impasto delle tre anfore bi-coniche è alluvionale; l'unico esemplare integro è alto 100,5 cm e

Fig. 4. Anfore a copertura dei sarcofagi delle sepolture 9 e 24.

queste anfore hanno diametro dell'orlo compreso tra 9,5 e 10,5 cm. Anche per le anfore bi-coniche, due dei contenitori, sotto le anse sono stati praticati dei piccoli fori dopo la cottura. Nello studio sulle anfore egiziane di Dixneuf questo tipo di anfora è classificata AE 3-4. Entrambe le anfore sono attestate in contesti egiziani nel II-III secolo d.C. (Dixneuf 2011: 120-121).

Tra il materiale disperso a causa della distruzione è stata trovata una lucerna integra realizzata a matrice con disco circolare, impasto giallo-verde con abbondanti inclusi rossi probabilmente prodotta con argilla marnosa (marl clay). In base ai confronti, si tratta dell'evoluzione delle lucerne a rana nota in contesti dal II al IV secolo d.C. (Shier 1978: 26-28, pl. 22, n. 158; Bailey 2001: 128, n. 19). Tra i materiali che possono essere verosimilmente ricondotti alla necropoli c'è anche un orlo di un'anfora Tripolitana III (**fig. 5, 28**), si tratta di un contenitore le cui dimensioni hanno fatto sì che venisse spesso ri-utilizzato per le sepolture in anfora. In contesti mediterranei quest'anfora è diffusa a partire dal II secolo d.C. fino al IV (Peacock e Williams 1986: 169-170; Bonifay 2004: 105-107; Bonifay 2016: 512).

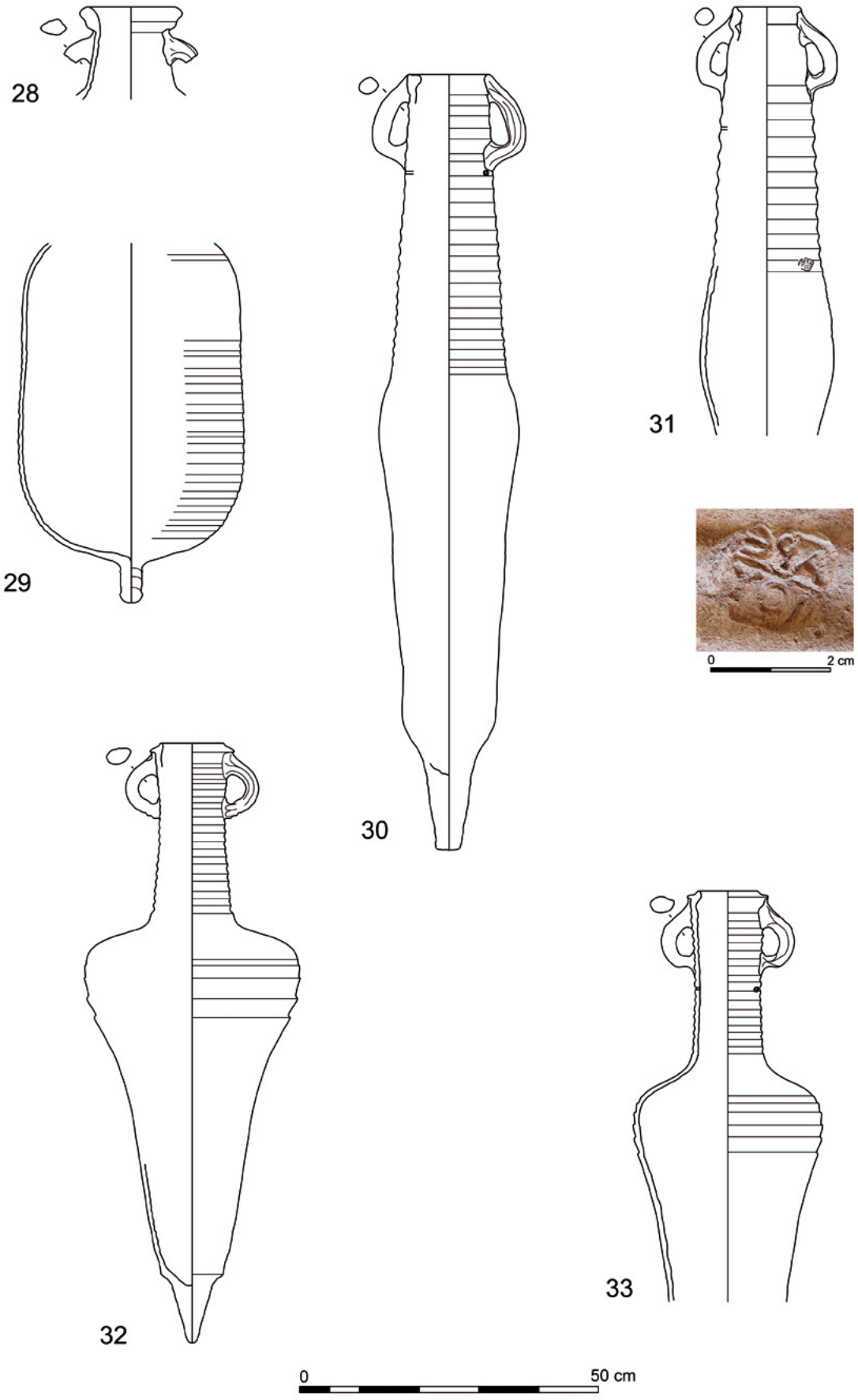


Fig. 5. 28. anfora Tripolitana III; 29. anfora proto-Samian cistern type; 30-31. anfora *spindle-shaped*; 32-33. anfora bi-conica/AE 3 (disegni: C. Mondin)

5. Conclusioni

In questo articolo si è voluto proporre una panoramica generale dei materiali rinvenuti nei contesti delle terme ellenistiche, la presentazione completa dei materiali e le considerazioni sulle provenienze e sugli altri depositi rinvenuti a Kom Wasit sarà edita nella terza monografia dedicata ai siti di Kom al-Ahmer e Kom Wasit. Per quanto riguarda le cronologie, l'uso delle terme viene datato, grazie ai rinvenimenti monetali, tra il II e il I secolo a.C.; le ceramiche, per quanto locali e dalle forme molto comuni, sembrano confermare questa cronologia. Più problematiche sono le cronologie che riguardano le fasi di abbandono delle terme, la necropoli e la spoliazione delle tombe. Per queste fasi si potrà proporre una cronologia più puntuale solo con lo studio dei coevi contesti di Kom al-Ahmer (oggi a 2 km sud-ovest di Kom Wasit) e con lo scavo delle tombe integre.

Cristina Mondin
Università di Padova, Museo di Asolo
cristina_mondin@libero.it

Mohamed Kenawi
Oxford University
mohamed.kenawi@arch.ox.ac.uk

Nunzia La Rosa
Centro Archeologico Italo-Egiziano
larosa.nunzia83@gmail.com

Maria Lucia Patanè
Centro Archeologico Italo-Egiziano
mlucia.patane@gmail.com

Bibliography

Asolati, M. e Crisafulli, C. 2019. Coin finds 2012-2016. In M. Asolati, C. Crisafulli e C. Mondin, *Kom al-Ahmer/Kom Wasit II,* 1-60. Oxford, Archaeopress.

Bailey, D. M. 1998. *Excavations at El-Ashmunein. V. Pottery, lamps and glass of the Late Roman and early Arab period*. London, British Museum.

Bailey, D. M. 2001. Lamps from the Sacred Animal Necropolis, North Saqqara and the Monastery of Apa Antinos. *The Journal of Egyptian Archaeology* 87, 119-133.

Ballet, P. 2002. Les productiones céramiques d'Égypte à la période hellénistique – Les indices de l'Hellénisation. In F. Blondé, P. Ballet e J. F. Salles (eds.), *Céramiques hellénistiques et romaines, productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne)*, 85-96. Lyon, Maison de l'Orient.

Berlin, A. 1997. The pottery from the north and northwest areas. In Jr. A. Leonard (ed.), *Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt I. The Excavations at Kom Ge'if* (The Annual of the American Schools of Oriental Research 54): 136-285. Atlanta, American Schools of Oriental Research.

Bonifay, M. 2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR International Series 1301). Oxford, Archaeopress.

Bonifay, M. 2016. Eléments de typologie des céramiques de l'Afrique romaine. In D. Malfitana e M. Bonifay (eds.), *La ceramica africana della Sicilia Romana*, 507-573. Catania, Officina della Stampa.

Brissaud, P. 1987. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Part). *Cahiers de la Céramique Égyptienne* 1, 77-80.

Coulson, W. D. E. e Wilkie, N. C. 1986. Ptolemaic and Roman kilns in the Western Nile Delta. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 263, 61-75.

Dixneuf, D. 2011. *Amphores égyptiennes. Production, typologie, contenu et diffusion (IIIe siècle avant J.-C.–IXe siècle après J.-C.)* (Etudes Alexandrines 22). Alexandrie, Centre d'Études Alexandrines.

Edwards, G. R. 1975. *Corinthian Hellenistic Pottery (Corinth 7.3).* American School of Classical Studies at Athens.

Empereur, J.-Y. e Picon, M. 1989. Les régiones de production d'amphores impériales en Méditerranée Orientale. In *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche* (Actes du colloque de Sienne, 22-24 mai 1986) (Collection de l'Ecole française de Rome 114): 223-248. Rome, l'Ecole Française de Rome.

Guidotti, M. C. 2007. La ceramica del *KômIi A* ad Antinoe. In R. Pintaudi (ed.), *Antinoupolis I*, 293-417. Firenze, Florence University press.

Harlaut, C. 2002. Productions céramiques égyptiennes d'Alexandrie à l'époque ptolémaïque. Évolution des formes et des fabriques. Traditions locales et innovations. In F. Blondé, P. Ballet e J. F. Salles (eds.), *Céramiques hellénistiques et romaines, productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne)*, 263-278. Lyon, Maison de l'Orient.

Hartung, U., Ballet, P. Béguin, F. Herbich, Th. Lecuyot, G. e Schmitt, A. 2003. Recherches sur les ateliers de potiers de Bouto, aux époques hellénistique et romaine (Secteurs P1 et P2). Campagnes 2001 et 2002, Tell el-Fara'in – Buto. 8. Vorbericht. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 59, 233-250.

Kenawi, M. 2014. *Alexandria's Hinterland: Archaeology of the Western Nile Delta. Egypt*. Oxford, Archaeopress.

Kenawi, M. e Larosa, N. 2017. The Tholos Bath at Kom Wasit. In B. Redon (ed.), *Collective baths in Egypt 2 : new discoveries and perspectives : valaneia, thermae, ḥammāmāt* (Études urbaines 10): 41-50. Le Caire, Institut Français d'Archéologie Orientale.

Kenawi, M., Macaulay-Lewis, E. e McKenzie, J. 2012. A commercial nursery near Abu Hummus (Egypt) and re-use of amphoras for the trade in plants. *Journal of Roman Archaeology* 25, 195-225.

Myśliwiec, K. 2009. Contexte archéologique. In *Tell Atrib 1985-1995 II*, 15-72. Warsaw, Neriton.

Peacock, D. P. S. e Williams, D. F. 1986. *Amphorae and the Roman Economy.* London, Longman.

Picot, V. e Şenol, K. 2014. The Site of Akademia: The Amphora Workshop of of Apol(l)ônios. First Excavation Campaign (July-August 2012). *Bulletin de liaison de Céramique Egyptienne* 24, 225-239.

Pulak, C., Townsend, R. F., Koehler, C. G. e Wallace, M. B. 1987. The Hellenistic Shipwreck at Serçe Limanı, Turkey: Preliminary Report. *American Journal of Archaeology* 91, 1, 31-57.

Rotroff, S. I. 1997. *Hellenistic Pottery. Athenian and imported wheelmade table ware and related material* (The Athenian Agora XXIX). Princeton, American School of Classical Studies at Athens.

Shier, L. A. 1978. *Terracotta Lamps from Karanis, Egypt*. Ann Arbor, University of Michigan Press.

Tomber, R. 2006. The pottery. In R. Tomber, K. Knowles, D. Bailey e R. Thomas (eds.), *Survey and excavation Mons Claudianus 1987–1993, Volume III Ceramic vessels & related objects*, 2-236. Cairo, Egypt Exploration Society.

Tomber, R. e Thomas, R. 2011. Chapter 4. Pottery from the Lake Mareotis Research Project. In L. Blue e E. Khalil (eds.), *A Multidisciplinary Approach to Alexandria's Economic Past. The Lake Mareotis Research Project*, 37-61. Oxford, Archaeopress.

Wilson, P. e Grigoropoulos, G. 2009. *The West Delta Regional Survey, Beheira and Kafr el-Sheikh Provinces*. London, Egypt Exploration Society.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-61

Laura Rembart, Lisa Betina & Denise Katzjäger

TRADE AND PRODUCTION IN UPPER EGYPT. A CERAMIC PRODUCTION CENTRE IN THE ASWAN REGION AND ITS DISTRIBUTION

In the region of Syene and Elephantine, modern Aswan/Upper Egypt a huge ceramic production emerged in the 2nd century BCE. The vessels of the so-called Aswan Pink Clay were exported all over Egypt from the early Imperial period onwards. At least for late antiquity, an export beyond the borders is proven. Since, so far, no archaeological evidence for larger workshops in the vicinity of Aswan does exist, the question of a pottery production centre must remain open. The Aswan Pink Clay visually appearing in a pinkish colour and being associated to kaolinite was probably mined at many different extraction sites. To characterise the local clay deposits, a geological survey was conducted in the region of Aswan. The aim of these investigations was to determine the different clay deposits with the help of geological samples and to draw possible conclusions about the origin and homogeneity or heterogeneity of the various clay pastes.
Despite this massive local ceramic production, imports found their way to Aswan. Especially in the early Imperial period vessels of common wares were imported to ancient Syene.

Aswan Pink Clay – Upper Egypt – Ceramic Petrography – Geological Survey

1. Introduction

One of the major ceramic production centres in ancient Egypt was situated in the Aswan region in Upper Egypt and was specialised in the manufacture of ceramic objects made of so-called Aswan Pink Clay.[1] Modern Aswan is synonymous with the ancient cities of Syene and Elephantine, which evolved into a political and economic centre at the first Nile cataract already in the Ptolemaic period (Hölbl 2004: 54-57). Geographically, Syene represents the southernmost town in the Ptolemaic empire and subsequently in the Roman empire. This prominent position along with the nearby island of Elephantine was of particular significance with respect to, for example, the exchange of goods with Nubia to the south and the trade with the well-known rose granite extracted from local quarries since Pharaonic times (Klemm and Klemm 1993: 305-353; Lochner 1999: 68-72). The granite was distributed northwards through the river ports of both Syene and Elephantine. Syene flourished, particularly due to the trade, and reached an economic upturn in Hellenistic times, which is recognizable by the expansion of the inhabited city area.

2. Aswan Pink Clay Pottery production centre

At the beginning of the 2nd century BCE the region of Syene developed into a significant ceramic production centre. According to the completed statistical analysis, 10% of the vessels in use there were made of the local clay paste in Hellenistic and Roman times while 75% of the overall late antique ceramic material is represented by Aswan Pink Clay (Katzjäger 2017: 30-33; Rembart 2018: 428-430). This clay paste was used for the production of different kinds of wares and vessel forms, with tableware and amphorae dominating by far. The Aswan Pink Clay is tentatively connected to kaolinitic sediments which are said to derive from the decomposition of pinkish feldspar minerals found in the local rose granite, available abundantly in the entire broader area (Ballet and Vichy 1992: 113-116; Gempeler 1992: 19; Rodziewicz 1992: 103f). Petrographic analyses, performed on 53 ceramic fragments that macroscopically had been identified as Aswan Pink Clay, allowed a differentiation of four clay pastes based on the character of non-plastic particles embedded in the clay matrices (Peloschek 2015: 100-110; Katzjäger, Peloschek and Rembart 2016: 731f.). The petrofabric ASW-PC_01 can be designated as the typical, most common Aswan Pink Clay already described by Tomber and Williams (1996: 385) who first examined a sherd of Aswan Pink Clay pottery in thin-section. Petrofabric ASW-PC_04, gives best evidence for a relatively pure and fine-grained kaolinitic sediment. Two other variants of Aswan Pink Clay deviate slightly: Petrofabric ASW-PC_02 has an increased content of dark-reddish to orange shale, already visible with the naked eye and ASW-PC_03 is defined by an increased amount of opaque isotropic particles, most likely identifiable as iron-rich inclusions and dark reddish shale. A re-firing experiment not only demonstrated that the clay gained the characteristic

[1] The Aswan Pink Clay as well as the Hellenistic – late antique ceramic finds from Syene and Elephantine were studied as part of the FWF-project P23866-G 18 "Housing in Antiquity (Late Ptolemaic, Roman and Late Antique Period) in Syene/Elephantine, Upper Egypt" directed by S. Ladstätter, Austrian Archaeological Institute, in cooperation with the Swiss Institute of Architectural and Archaeological Research in Ancient Egypt, Cairo. The detailed results of this production centre are published in three doctoral theses: Peloschek 2015; Katzjäger 2017; Rembart 2018.

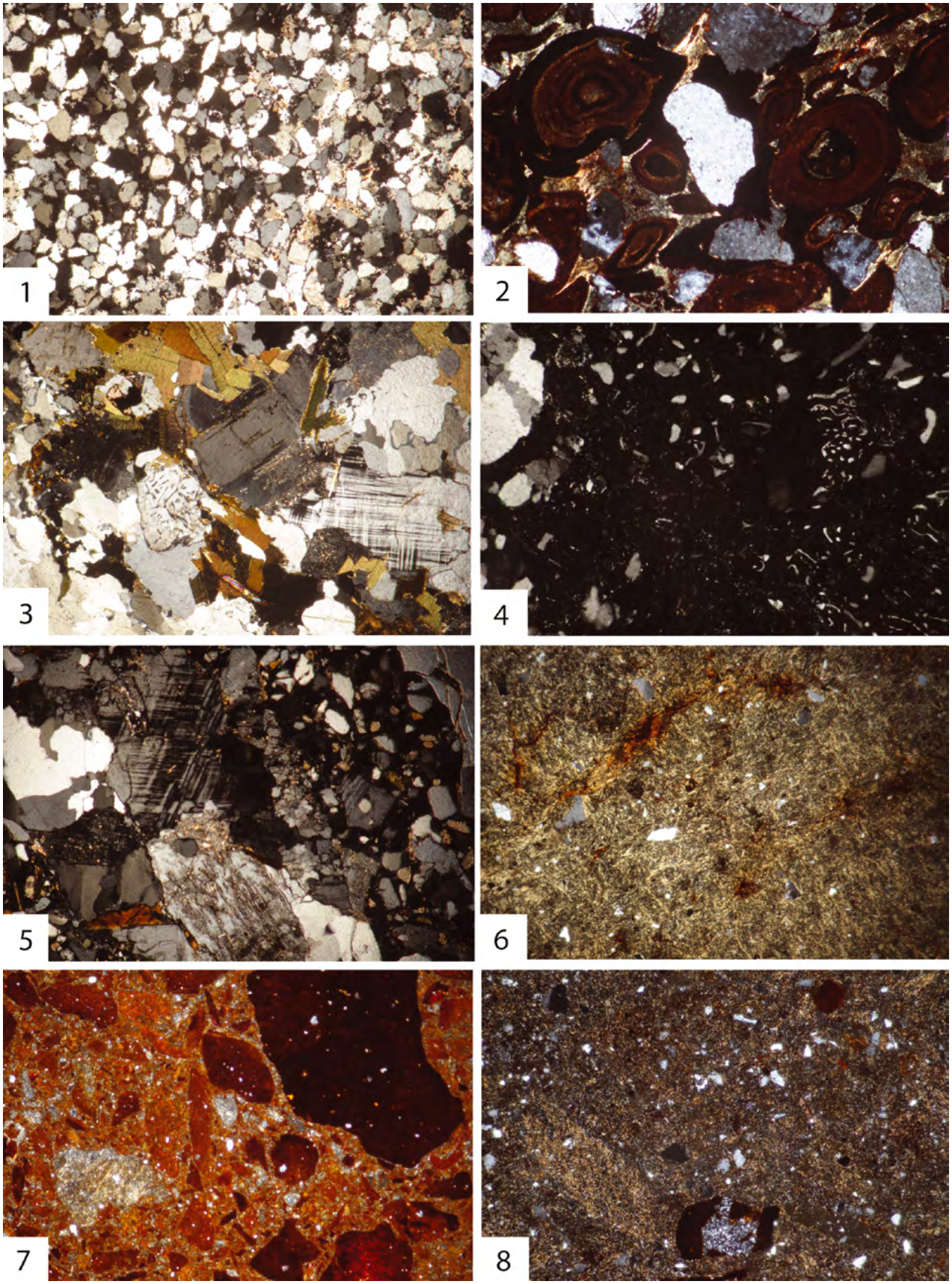


Fig. 1. Photomicrographs of rock and clay samples from the Aswan region. 1. sandstone; 2. oolitic ironstone; 3. granite; 4. weathered kaolinite; 5. granite fragments in a sediment collected south of Aswan; 6. relatively pure kaolitinic clay; 7. clay enriched with shale; 8. shale and chert in a kaolinitic sediment. All images taken in cross-polarised light. Field of view: 3.2 mm (photos: L. Betina).

Fig. 2. Visual characteristics of Aswan's clay raw materials. 1. raw clay during preparation in the laboratory; 2. example of clay briquettes after firing (photos: L. Betina).

pinkish colour at 850°C, which led to the name Pink Clay, but also illustrated the different colour shades Aswan Pink Clay might exhibit (Katzjäger, Peloschek and Rembart 2016: 732f). Although no complete pottery workshop structures were discovered in Syene to date, neither in the vicinity of the town, nor on Elephantine Island, ceramic wasters such as unfired or misfired pottery indicate the existence of potteries in this area (Gempeler 1992: 25f; Rodziewicz 2005: 43-49; Ulbert 1971: 235-237). Remains of kilns as well as pottery waste were found between the modern Aga Khan mausoleum and the monastery of St. Simeon in the 1980s (Ballet et al. 1991: 140-142). As a result a possible production centre has been assumed along the West Bank of the Nile.

Two important remarks need to be made: a) The geology of Aswan and the area further north is relatively homogeneous, meaning that potentially clays with similar properties could have been provided from within an extensive area; b) The availability of kaolinitic clay sediments in the Nile valley spanning from Aswan to Nag el-Hagar, 30 km downstream, might make it more difficult to pinpoint possible areas of clay supply for Aswan's ceramic workshops; not least, because of the existence of yet another ceramic production centre in Nag el-Hagar at the same time (Sieler 2008: 276).

3. Aswan Pink Clay survey[2]

The survey covered an area of around 480 km² between Wadi Abu Subeira in the north and the new Aswan Dam in the south (Peloschek and Katzjäger 2017: 1000-1004), whereby the sites of interest were investigated by photographing the geological formations, mapping the spots of interest with GPS points and taking samples (Peloschek 2015: 84-96). These geological samples comprised clays, desert sand and rock specimens that best reflect the geology of the respective sites surveyed. The main research questions concerned the geological homogeneity or heterogeneity of the Aswan region, specifically: Can clays of similar composition be found at different locations within that region or are distinctive clay compositions associated with particular sites? And, based on these observations, do the clay pastes utilised in ancient pottery production match or at least resemble the native clay deposits? And finally, is the evidence obtained from the geological field survey strong enough to prove with hard scientific data the exclusive production of Pink Clay Pottery in the Aswan region, or might similar ceramics have well been made also further downstream, e.g. around Nag el-Hagar?

Aswan's West Bank indeed is mainly characterised by silicified sandstones (**fig. 1, 1**), spreading at least north to Qubanieh South. Clay sediments that might be identified as kaolinitic can be found interbedded with sandstone in various locations on the West Bank. Nevertheless, pinpointing a clay quarry in exactly the area between Qubbet el-Hawa and the Aga Khan mausoleum might need to be reconsidered: bands of clay in this area are relatively thin, not plausibly supporting the theory of large-scale exploitation of clay raw materials, as would be expected for a mass production. The East Bank of the Nile is characterised by a higher diversity of rock formations. In the north at Wadi Abu Subeira, kaolinitic clays again are associated with sandstones. It is further south around Wadi Abu Agag and Wadi Kasara that iron ore and oolitic ironstone (**fig. 1, 2**) deposits are located in close proximity to the river Nile. Moreover, the presence of mica schists needs to be stressed. To the east of Wadi Kasara, again sandstone formations

[2] The geological field survey was part of the FWF-project in cooperation with the Egyptian Ministry of State for Antiquities and was conducted in February 2013 and completed in November 2014.

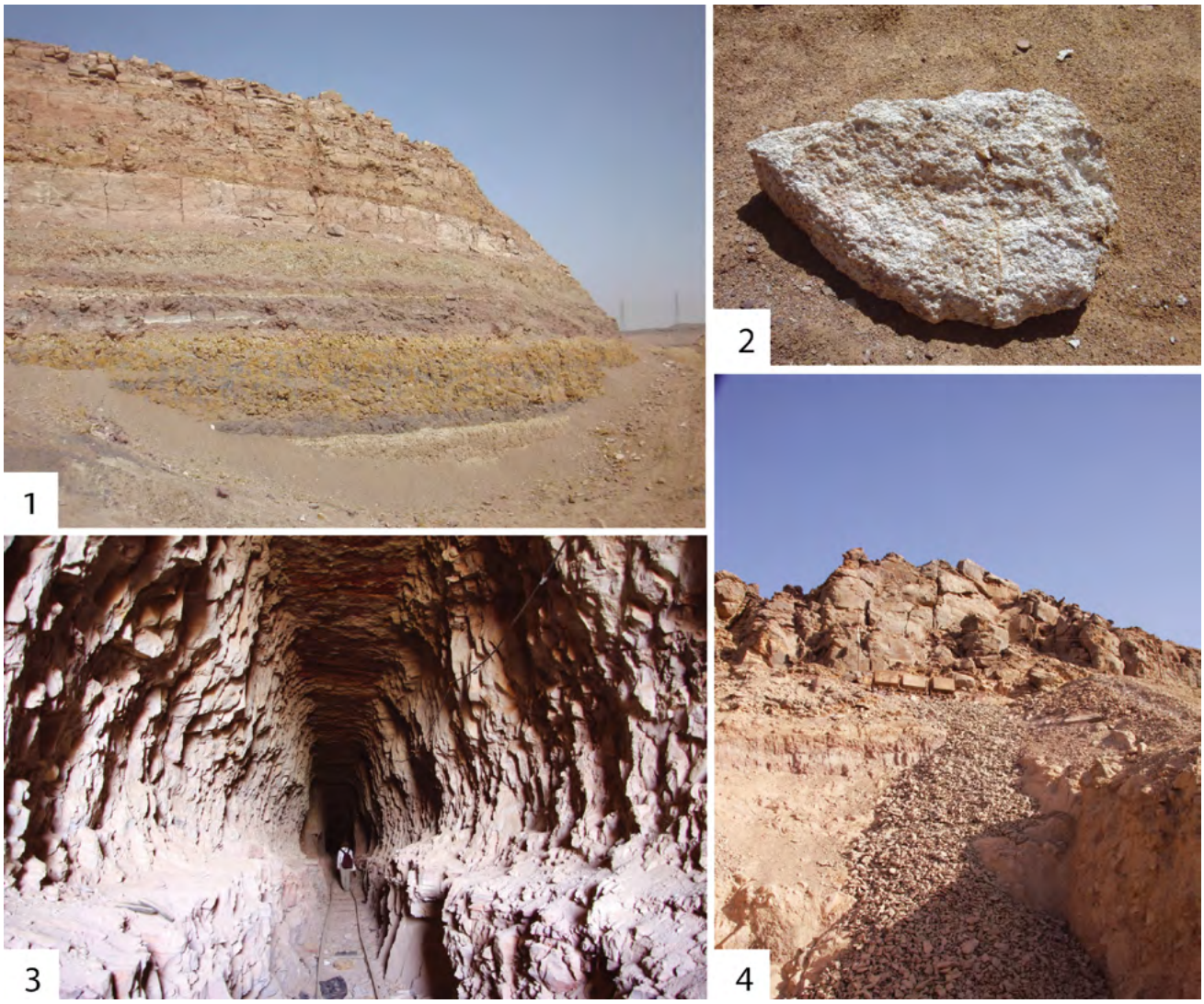


Fig. 3. Clay resources. 1. clay deposit in Wadi Kasara; 2. pure kaolinite; 3-4. modern clay mining areas in Wadi Abu Subeira (photos: L. Betina and L. Rembart).

define the geological landscape. Metre-thick clay deposits are distributed across the whole area. However, sporadic granites (**fig. 1, 3**) must be native to the region, as pure kaolinite has been detected in a side wadi between Wadi Abu Agag and Wadi Kasara (**fig. 1, 4** and **fig. 3, 2**). South of Aswan, granites dominate the geological environment. Yet, kaolinitic clay has been identified in sediments washed off the weathered rocks, rather than appearing as massive clay deposits *per se*.

Thin-sections of rock samples collected illustrate their mineral constituents and quantities of the individual minerals. Can traces of such rock fragments be found in clays sampled in the region? Can traces of such rock fragments and their mineral compounds be detected in ancient pottery fragments? And, most importantly, can the origin of Aswan Pink Clay from kaolinite (Ballet and Picon 1987: 43), being weathered granite, be confirmed?

The 30 clay samples from Aswan were soaked in water, levigated and refined, shaped into clay briquettes and fired under laboratory conditions at the Institut Français d'Archéologie Orientale (IFAO), pôle d'archéométrie in Cairo. In their raw state (**fig. 2, 1**), but also after firing (**fig. 2, 2**), a high diversity of yellowish, reddish, brownish to greyish colour shades became apparent.

Starting with the area southeast of Aswan, between the Old and the New Aswan Dam, the dominance of granitic rocks defining the landscape is also evident in the clay samples. Fragments of granites, but also their minerals, such as feldspars and biotite, frequently occur in native clays and sediments (**fig. 1, 5**). Noteworthy is, moreover, the presence of micritic limestone and microfossils, probably related to marls. These features do not correspond with the identified Aswan Pink Clay pastes, excluding the region as a possible clay mining area exploited in antiquity.

Northeast of Aswan, just outside of the borders of the populated town, the case of Wadi Reish and Wadi Kasara, placed next to each other, can demonstrate the variability of clays in a micro-region. In Wadi Reish, being closer to the shore of the river Nile, the clays contain increased quantities of micrite and minerals deriving from granite. Further inland, in Wadi Kasara, the co-existence of granitic and metamorphic

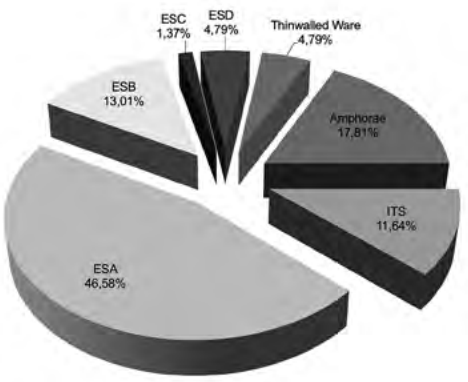


Fig. 4. Distribution of Hellenistic and Roman imports in Syene (L. Rembart).

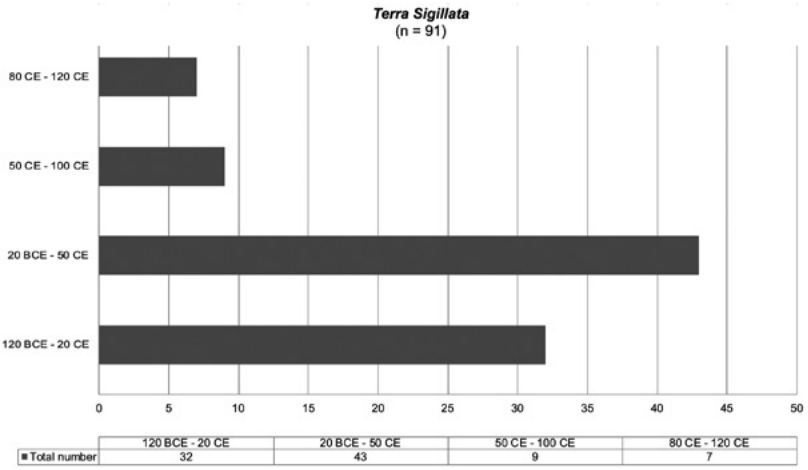


Fig. 5. Chronological distribution of all the *terra sigillata* from Syene (L. Rembart).

rocks can be proven through the analysed clay samples. Both sources can be excluded as potential clay mining areas in the Ptolemaic to late antique periods. However, following the Wadi further inland, highly kaolinitic clays in visually diverse clay colours have been identified (**fig. 3, 1**). Microscopically, the clays are relatively fine, containing small amounts of quartz, chert and biotite, but an increased volume of shale. It appears that the amount and colour of shale embedded in the clay (variegated shales can exhibit different colour variations) is responsible for this diversity.

Modern clay mining businesses have been operated further north in Wadi Abu Subeira (**fig. 3, 3** and **3, 4**). Here, again, relatively pure kaolinitic clays are deposited (Baioumy and Ismael 2014: 208-210), being defined by the accessory minerals quartz, muscovite, augite and amphiboles (**fig. 1, 6**); few sandstone fragments can be embedded in the clay matrix as well. Kaolinitic clay groundmasses and shale components are distinctive for Aswan Pink Clay pottery, and the examples from Wadi Abu Subeira and the large outcrop at Wadi Kasara attest the occurrence of geologically related clays northeast of Aswan, although the accessory non-plastic ingredients do not match in their entirety. The investigation of clays at Aswan's West Bank has been more promising. Shales (**fig. 1, 7**) combined with sandstone are widespread in this location, continuing also further northwards, as they have been also detected at Wadi el Faras and Qubanieh South.

Shales are related to chert (**fig. 1, 8**) – traces of both have been found in Aswan Pink Clay pottery and the geological samples. The presence of minerals such as clinopyroxenes, amphiboles, serpentine and volcanic rock fragments in these primary clays is surprising. A similar spectrum of inclusions is symptomatic for Nile sediments. Aswan Pink Clay, particularly variant ASW-PC_01, has been defined as a possibly natural mixture of kaolinitic sediments and Nile mud in varying quantities. Taking into consideration the results of our raw clay analyses, the scale of Nile sediments as ingredients of Aswan Pink Clay pastes needs to be re-evaluated.

The best match of a clay source and ceramic fabric comes from Wadi Saman (sample AW 12B), just opposite Elephantine island on the West Bank. The clay groundmass is kaolinitic, the spectrum of inclusions comparable; shales and opaque minerals are both present. Also, macroscopically the clay exhibits a greyish colour before and soft pinkish colour after firing. Clays geologically similar to this example, but exposed at different localities, might have been used as (base) material for the manufacture of ancient pots. It might be suspected that a certain natural variability of this clay at the West Bank of Aswan, or also the extended area, is given, that might result in the diversity of the four Aswan Pink Clay pottery fabric variants.

Based on the results of the clay analyses, it is reasonable to understand the clay deposits located at Aswan's West Bank as most closely related to ancient potting resources, although the occurrence of similar clays, in areas not surveyed or around Nag el-Hagar, cannot be excluded.

It can however be excluded that the clays used in the fabrication of Aswan Pink Clay ceramics were extracted from exactly the same spot that we sampled, but appropriate clay beds with abundant raw material might have existed nearby. In order to narrow down the areas of possible provenance for Aswan Pink Clay, more archaeometric reference data is needed, especially from Nag el-Hagar. Assessing the character of the ceramics produced will certainly contribute to a better understanding of Greco-Roman ceramic industries in the south of Egypt.

4. Trade patterns

Despite the massive local ceramic production of Aswan, imports did reach that region. Especially in the early Imperial period vessels of the common *sigillata* manufactures (**fig. 4**) arrived in the ancient cities as well as olive oil, wine and garum, packed in amphorae, imported from all over the Roman Empire (Rembart 2018: 23-29, 44f). In the course of the 1st century CE imports, in particular the imported tableware, steadily decreased until they seemed to disappear almost completely at the beginning of the 2nd century CE (**fig. 5**).

The reason can probably be found in the local ceramic production, which experienced an enormous growth at that time. It was not until the end of the 4th-beginning of the 5th century CE that the local mass production reached its peak, when vessels of Aswan Pink Clay became the most important commodity, consequently exported all over Egypt as well as beyond its borders (Katzjäger 2017: 461-463). So far only a few fragments of imported amphorae found in excavations on Elephantine testify an exchange with Northern Africa, Greece, Asia Minor, Cyprus and Palestine in late Antiquity (Katzjäger 2017: 51f). In that regard it should also be stressed that vessels of the common tableware, like the ARS, are almost missing from the spectrum of finds at that time. In particular no LRC products were found so far. All this shows the importance of the Aswan region as a pottery production centre, at least for late antique times.

Laura Rembart
Austrian Archaeological Institute of the
Austrian Academy of Sciences
laura.rembart@oeai.at

Lisa Betina
University of Copenhagen, Saxo Institute
lisa.peloschek@gmail.com

Denise Katzjäger
Austrian Archaeological Institute of the
Austrian Academy of Sciences
denise.katzjaeger@oeai.at

Bibliography

Baioumy, H. M. and Ismael, I. S. 2014. Composition, origin and industrial suitability of the Aswan ball clays, Egypt. *Applied Clay Science* 102, 202-212.

Ballet, P., Mahmoud, F., Vichy, M. and Picon, M. 1991. Artisanat de la céramique dans l'Égypt romaine tardive et byzantine. Prospections d'ateliers de potiers de Minia à Assouan. *Cahiers de la céramique égyptienne* 2, 129-143.

Ballet, P. and Vichy, M. 1992. Artisanat de la céramique dans l'Égypte romaine tardive et byzantine. Ateliers du Delta, d'Assouan et de Kharga. *Cahiers de la céramique égyptienne* 3, 109-119.

Gempeler, R. D. 1992. *Elephantine X. Die Keramik römischer bis früharabischer Zeit* (Archäologische Veröffentlichungen 43). Mainz, von Zabern.

Hölbl, G. 2004. *Geschichte des Ptolemäerreichs. Politik, Ideologie und religiöse Kultur von Alexander dem Großen bis zur römischen Eroberung.* Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

Katzjäger, D., Peloschek, L. and Rembart, L. 2016. The Multiplicity of Aswan Pink Clay Pottery (Roman Times to Late Antiquity). Synchronising Shape Repertoire, Clay Pastes and Firing Properties. In *Rei Cretaria Romanae Fautorum Acta* 44, 731-736. Bonn, Rei Cretaria Romanae Fautores.

Katzjäger, D. 2017. *Spätantike Alltagskultur auf Elephantine, Oberägypten. Typochronologie, Funktion und kulturelle Diversität der keramischen Funde aus den Wohnhäusern um den Chnumtempel*. Unpublished PhD dissertation, University of Salzburg.

Klemm, R. and Klemm, D. 1993. *Steine und Steinbrüche im alten Ägypten.* Berlin, Springer.

Lochner, J. 1999. *Topographie und Geschichte der Region am ersten Nilkatarakt in griechisch-römischer Zeit* (Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete, Beiheft 5). Stuttgart, Teubner.

Peloschek, L. 2015. *Cultural Transfers in Aswan (Upper Egypt). Petrographic Evidence for Ceramic Production and Exchange from the Ptolemaic to the Late Antique Period*. Unpublished PhD dissertation, University of Applied Arts Vienna.

Peloschek, L. and Katzjäger, D. 2017. Archaeological and Mineralogical Profile of the Pink Clay-Pottery from Late Antique Elephantine (Upper Egypt). In D. Dixneuf (ed.), *LRCW 5. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry* (Études Alexandrines 43): 997-1009. Alexandria, Centre d'Études Alexandrines.

Rembart, L. 2018. *Kulturelle Identitäten Oberägyptens in ptolemäisch-römischer Zeit am Beispiel von Syene. Typochronologie, Akkulturation und wirtschaftsarchäologische Interpretation von ausgewählten keramischen Fundkomplexen aus der Stadtgrabung*. Unpublished PhD dissertation, University of Salzburg.

Rodziewicz, M. 1992. Field Notes from Elephantine on the Early Aswan Pink Clay Pottery. *Cahiers de la céramique égyptienne* 3, 103-107.

Rodziewicz, M. 2005. *Elephantine XXVII. Early Roman Industries on Elephantine* (Archäologische Veröffentlichungen 107). Mainz, von Zabern.

Sieler, M. 2008. Egyptian Red Slip Ware A and its production at the site of the late Roman fort at Nag el-Hagar/Upper Egypt. In *Rei Cretaria Romanae Fautorum Acta* 40, 271-278. Bonn, Rei Cretaria Romanae Fautores.

Tomber, R. and Williams, D. 1996. An Egyptian Red Slip "A" Sherd from London. *Britannia* 27, 382-385.

Ulbert, T. 1971. Keramikstempel aus Elephantine. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 27, 235-242.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-62

Aude Simony

LOCAL COOKING WARES FROM THE WESTERN NILE DELTA, EGYPT (1ST– 3RD CENTURY AD)

Research conducted since the late 1990s in the western part of the Nile Delta, particularly in the city of Alexandria and its chôra*, by the Centre d'Études Alexandrines (CEAlex, CNRS) and the Mission Française des Fouilles de Taposiris Magna-Plinthine (IFAO, University of Paris-Nanterre, HiSoMA, CNRS) as well as on the site of Buto/Tell el-Fara'in, located further south on the eastern side of Rosetta branch of the Nile, by the Mission Française de Bouto (IFAO, University of Paris-Nanterre) since 2001, has produced a remarkable amount of ceramic material from both consumption and production contexts. Based on pottery assemblages found on different, recently excavated sites, this paper aims to present local cooking wares produced during Early Roman times (1st-3rd century AD) on the western side of the Delta. This presentation will lay particular stress on the typology of these Egyptian productions – such as cooking pots and cooking pans – and their relationships with imported types, in order to investigate the influence of these importations on local production and to consider the economic vitality of the Western Delta area.*

Egypt – Nile Delta – cooking wares – cooking pots – cooking pans

1. Introduction

The appearance of Egyptian cooking ware dates back to the Ptolemaic period, in that, the forms identified as such are in fact very limited in the Egyptian repertoire prior to Alexander the Great's conquest of the country (Ballet and Południkiewicz 2012: 65). The category of culinary vessels including the ensemble of receptacles designed for cooking (cooking pots, cooking pans and casseroles) is particularly well represented in Egyptian archaeological contexts of the Early Roman Empire. Delta productions are characterised by the almost systematic use of fine textured alluvial clay (from Nile silt) containing plenty quartz and mica and most probably chosen for its heat-resistant qualities. The use of this type of clay, which had already begun by the end of the Ptolemaic era (Ballet and Harlaut 2001: 319; Harlaut 2002: 273; Harlaut and Hayes 2018: 114), appears to become standard throughout the period and probably results from a technical choice that was directly linked to the very function of these receptacles. Surface treatment consists of a generally careful smoothing and when a clay-based coating is applied it is most often a fine matt slip, orange or red to brownish-red in colour. From the morphological point of view, Early Roman period forms are largely influenced by the preceding period, representing both a continuation and an evolution of the older models and thus sitting in direct descent from the forms that make up the traditional cooking wares of the Hellenistic era (*chytrai, caccabai, lopades* and *tagenon)*. Certain forms produced during the Early Empire, which display strong similarities to receptacles attested in other parts of the Mediterranean basin, are quite well represented within the archaeological contexts of the Egyptian Delta.

2. An introduction to the different sites and contexts

The ceramic material presented in this article comes from three sites located in the western part of the Nile Delta that have recently been the subject of ceramological studies (**fig. 1**).

The first of these is the former Diana Theatre, which is situated in the centre of present-day Alexandria and was excavated by the Centre d'Etudes Alexandrines (CEAlex) between 1994 and 1997 (Empereur 1995: 743-747, Empereur 1996: 959-970; Rifa Abou El-Nil 2009: 374). This intervention revealed the remains of a residential zone dating to the first centuries of the Empire and characterised by the presence of wealthy houses. One of these, The House of Medusa, featured a floor paved with seven mosaics, whose occupation dated to the 2nd century AD (Elaigne 1998: 75; Guimier-Sorbets 1998: 117).

Further west, the site of Taposiris Magna is located some 45 km from Alexandria on a ridge of sandstone, the *taenia*, between the Mediterranean Sea and the shores of Lake Mariout (Boussac 2009: 125). This lakeside site, part of Alexandria's hinterland, has been excavated since 1998 by the *Mission Française des Fouilles de Taposiris Magna-Plinthine*, led by M.-F. Boussac (University of Paris-Nanterre) and then from 2017 by B. Redon (IFAO, HiSoMA, CNRS). Between 2003 and 2004, excavations were conducted in the area of the lakeshore harbour, and of a bridge and its environs (Sector 4) by M. El-Amouri and revealed occupation levels of the Early Roman Empire (1st-2nd century AD) (Boussac 2009: 132; Boussac and El Amouri 2010).

Lastly, the ancient site of Buto, present-day Tell el-Fara'in, sits approximately 15 km from the Rosetta branch of the Nile, to the north-west of the town of Kafr el-Sheikh.

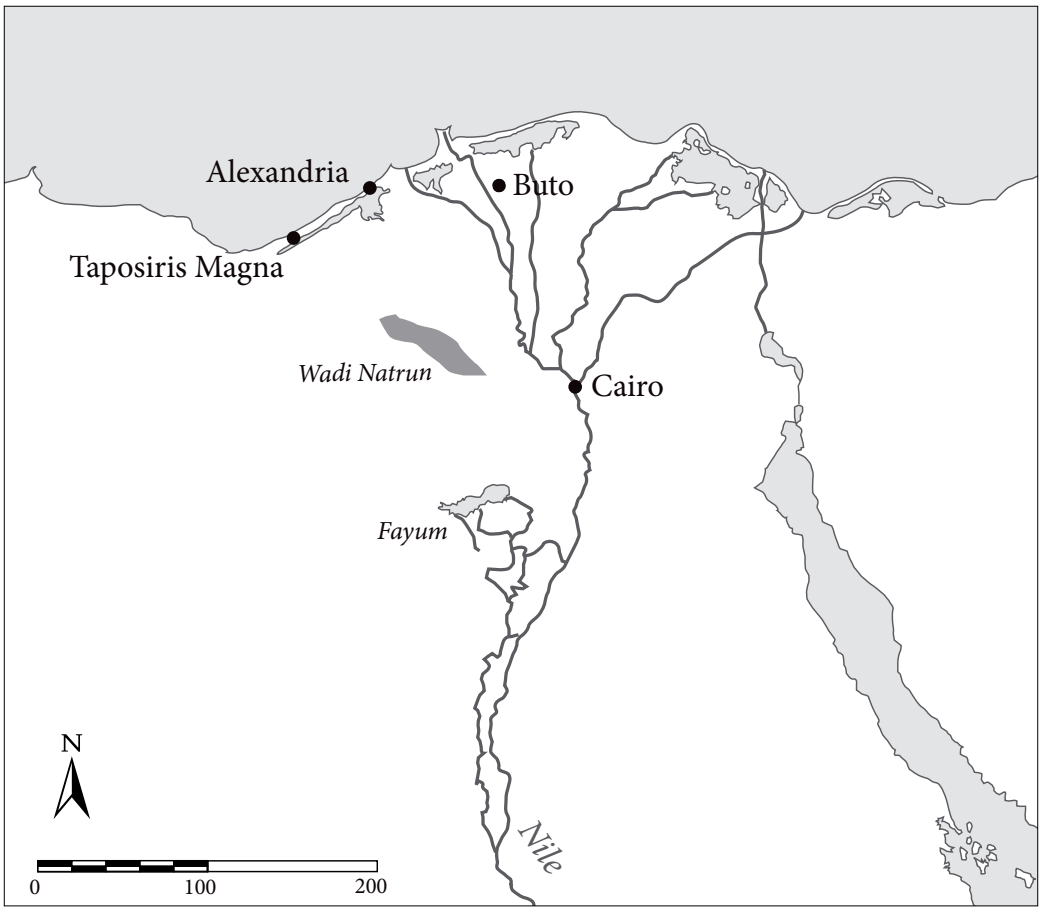


Fig. 1. Map of Lower Egypt indicating locations of the three sites.

Within a concession held by the German Archaeological Institute in Cairo (DAIK), P. Ballet (University of Paris-Nanterre) has led the Mission Française de Bouto since the beginning of the 2000s in research into the latest phases of the urban area (Ballet et al. 2011: 77). Between 2001 and 2006, work was mainly concentrated on the recording and excavation of pottery workshops, and the study and characterisation of the ceramic productions. Indeed, the site of Buto was an important centre of industry involving a multitude of pottery workshops manufacturing both fine and common ware dated to the Early Roman Empire (Ballet et al. 2011: 77). In 2003, a workshop that produced common and cooking ware (Sector P3) around the 3rd century AD was unearthed under the direction of G. Lecuyot and A. Schmitt (Lecuyot 2018: 899-900).

The ceramic assemblages discovered on these three sites were composed of a large percentage of fragments of common and cooking wares. Thus, this material provided an opportunity to conduct a comparative study of cooking receptacles from different contexts (domestic and workshop) that were manufactured and circulated in the Western Delta during the Early Roman period (1st-3rd century AD). Within this paper, it has been chosen to concentrate primarily upon receptacles that display morphological similarities with productions attested within the Roman Empire and distributed around the Eastern Mediterranean at this period.

3. Cooking pots

Cooking pots produced in Egypt throughout the Early Roman Empire, most probably directly inspired by older models of Greek origin, display a large typological variety. The repertoire of this period is thus characterised by numerous variations in the shape of the rim, the neck and the body, as well as in their dimensions. These vessels quite frequently have symmetrical vertical handles and the bottom is systematically rounded, most probably in order to ensure optimal heating. Among the productions that have been identified in the Western Delta, certain types present great similarities to receptacles distributed around the Eastern Mediterranean.

Cooking pots with an elongated and widely flared rim, a globular or oblong ribbed body (**fig. 2, 1** and **2**) constitute a particularly frequent group within all the assemblages studied on these three sites. According to the dating of the contexts in which they are found, it would appear that they were produced in the Western Delta from the end of the 1st or beginning of the 2nd century AD until the first half of the 3rd, without the general form displaying any variations or notable changes. The form of these receptacles, and more particularly the treatment of the rim, more or less recalls the *caccabai* of the Hellenistic period. This type, which is represented in the archaeological contexts of the Diana site in Alexandria as well as at Taposiris Magna, also appears

as one of the productions of the workshop sector P3 at Buto (Lecuyot 2018: 902, fig. 3, 905) (**fig. 2, 1** and **2**). Indeed, it is particularly frequent in this latter site where such flared-rim pots represent more than a quarter of the cooking pots produced in this workshop (Lecuyot 2018: 902). The presence of these receptacles is also attested on other sites of the Nile Delta, such as Kom el-Dikka in Alexandria (Majchereck 2008: fig. 10, 45), Kom el-Qady (Coulson 1996: nº 33 type F; Wilson and Grigoropoulos 2009: KKP5, 321, fig. 113, 323) and Kom Abu Billu, and they are also found among the presumed local productions of certain Upper Egyptian sites, such as, for example, Mons Claudianus (Tomber 2006: Type 28, 77, fig. 1.29 nos. 358-359, 79) and Elephantine (Gempeler 1992: Abb. 103 Nr. 10, K419). These cooking pots, so frequent in Egyptian contexts, thus present a general morphology that is similar to wide-mouth cooking pots that are well attested at other points of the Mediterranean (Argos: Abadie-Reynal 2007: pl. 56 fig. 361.1-361.2, 214-215; Thasos: Abadie-Reynal and Sodini 1992: 37, CC2, fig. 15; Sparta: Bailey 1993: 248, n° 194; Ostia: Carandini and Panella 1973: 141, n° 186, pl. 29, 203, n° 353, pl. 44; Knossos: Hayes 1983: 122-123, n° 58 - 64, fig. 5; Sackett et al. 1992: 123, D3, 13, pl. 174, 237, D4, 32, pl. 177, 243, R1, 7, pl. 184, 253, U76, pl. 194; Isthmia: Peppers 1979: 197, type A176, fig. 122; Athens: Robinson 1959: pl. 11 J55-J56, 56; Berbati-Limnes in Argolid: Wells 1996: 304-305, n° 19, fig. 56; Corinth: Williams and Zervos 1985: 65, n° 29, pl. 12; Knidos: Doksanalti 2010: 770, fig. 3, 775, type CW-III) and whose production is of Aegean origin (Waksman and Lemaître 2010: 783, fig. 5, 788). According to J. W. Hayes, these forms correspond to an Aegean production (Hayes 2003: fig. 19, no. 201, 481-482) that appears at the very end of the 1st century AD and gradually disappears during the second half of the 3rd century AD (Abadie-Reynal 2007: 215), even though a few examples are still found much later (Doksanalti 2010: 769).

A second variant of the cooking pot with flared rim has a lip bevelled to the exterior and an ovoid ribbed body: it is only attested in the productions of Sector P3 at Buto (Lecuyot 2018: 902, fig. 5, 905). The rim is flared while the lip is widened and bevelled to the exterior, and there is a pronounced inner ridge. The neck is concave at its base and the ribbed body is most often ovoid (**fig. 2, 3**). This form, which was produced at Buto and is occasionally attested at different sites in Egypt, such as Tell el-Maskhuta in the Eastern Delta (Holladay 1982: fig. 9 pl. 32, 141) and Mons Claudianus in the Eastern Desert (Tomber 2006: type 53, 85, fig. 1.31 n° 411), can be compared with similar receptacles found at Paphos (Hayes 2003: n° 18 fig. 187, 480). These productions of presumed Cypriot origin are also dated to between the 1st and the first half of the 2nd century AD (Hayes 2003: 479). In addition, such shapes are also common in Syria in the 3rd century AD where they are presumed to be of local origin (Vokaer 2011: cooking pots types A2 and A3; Vokaer 2014: figure 4: 5, 42, 43).

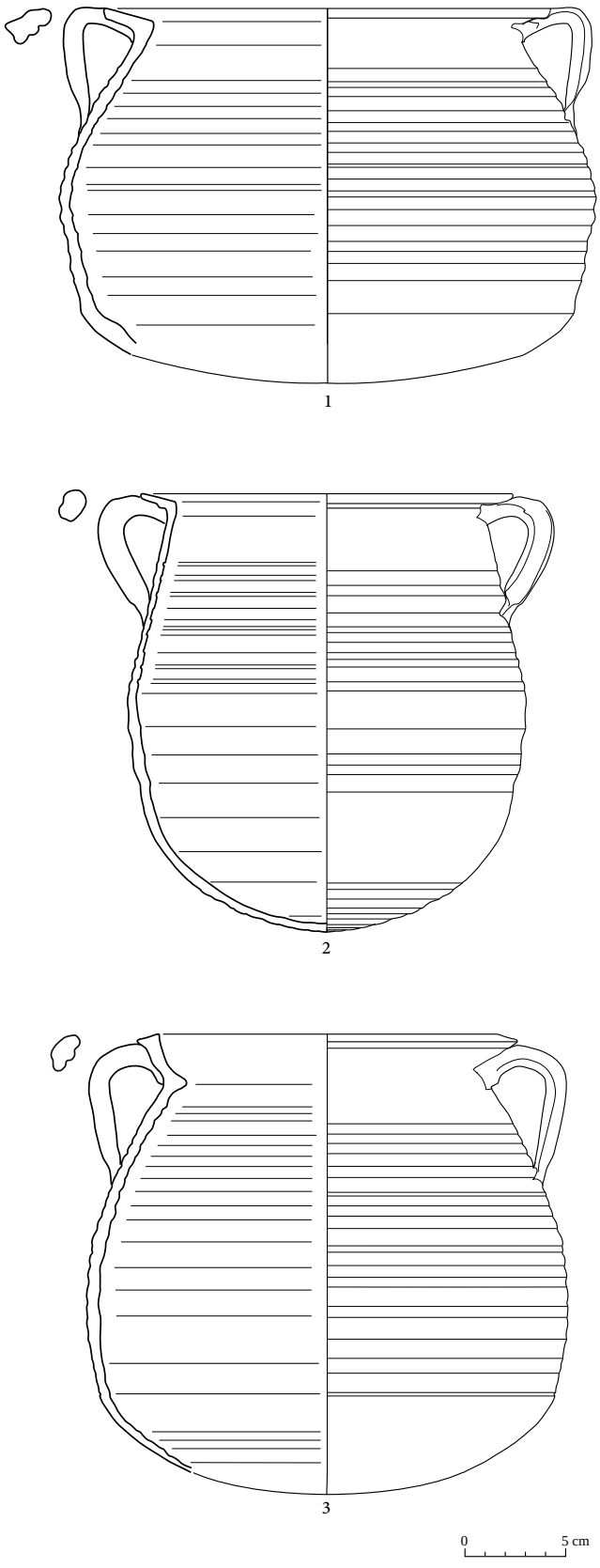


Fig. 2. Central Cooking pots produced in the Buto workshop (Sector P3); 1. Cooking pot with flared rim and globular body (P3 US2.4); 2. Cooking pot with flared rim and oblong body (P3 US4.3); 3. Cooking pot with flared rim and bevelled lip (P3 US2.6). Drawings and CAD: Mission Française de Bouto.

4. Cooking pans or oven dishes

A second category of culinary receptacles is composed of a series of shallow open forms with a slightly flared, angled

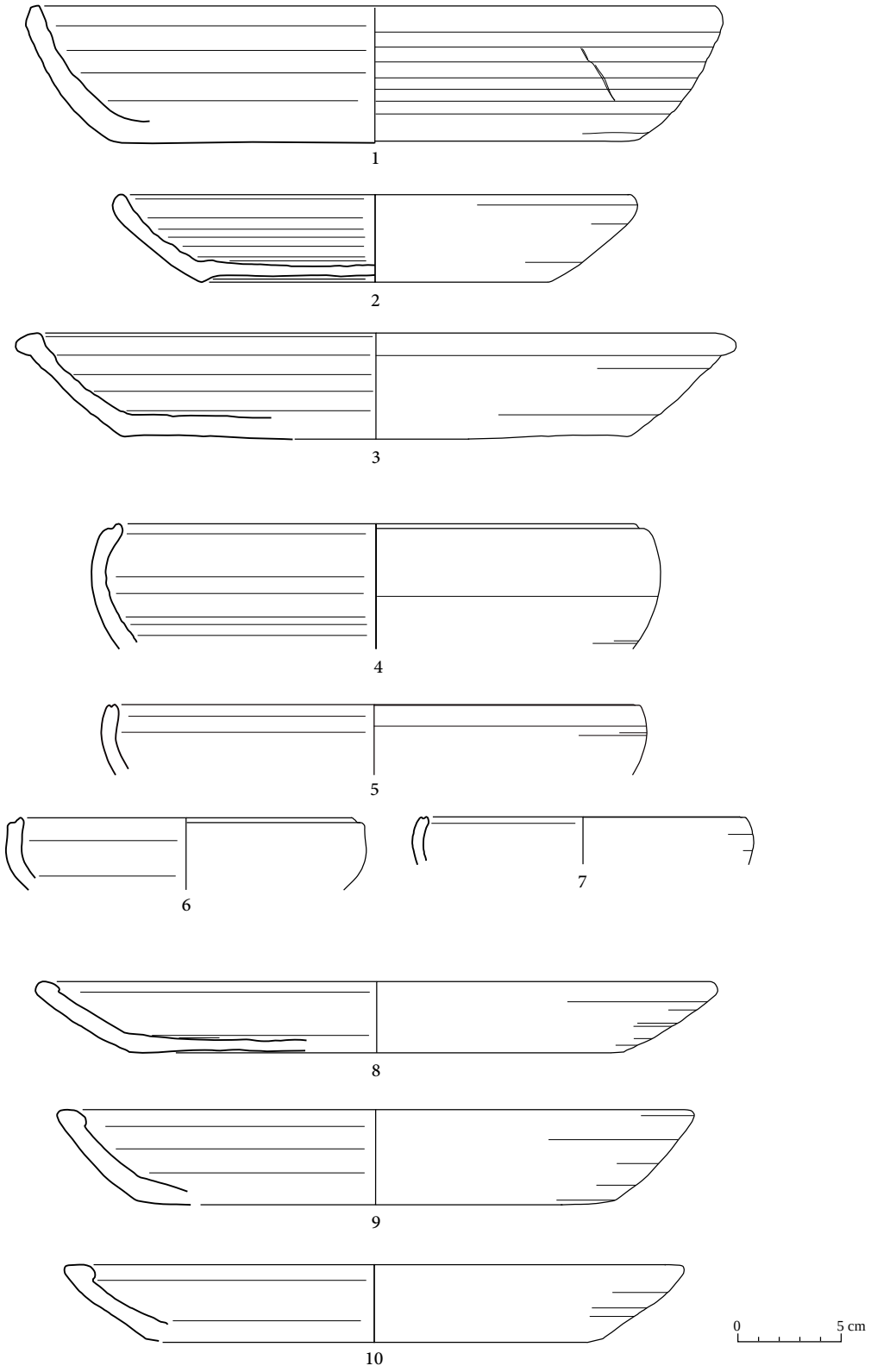


Fig. 3. Cooking pans or oven dishes. 1. Cooking pan with plain rounded rim from Sector P3 in Buto (P3 US1nc.1); 2. Cooking pan with plain rounded rim from Sector 4 in Taposiris Magna (440.1); 3. Cooking pan with plain rounded rim (variant) from Sector 4 in Taposiris Magna (441.19); 4. Cooking pan with grooved lip from Sector P10 in Buto (P10 1231.7); 5-7. Cooking pans with grooved lip from Sector 4 in Taposiris Magna (466.7.11, 440.9, 456.8); 8-10. Cooking pans with thickened lip from Diana site in Alexandria (4315.1.2.2, 4383.1.1.6, 4383.2.8). Drawings and CAD: Mission Française de Bouto (1) and author (2-10).

or convex wall, a low carination and a flat or slightly curved bottom (Bats 1988: 69). These cooking pans of Egyptian manufacture are widespread in all Egyptian contexts from the end of the Hellenistic period and the beginning of the Roman Empire. They are probably derived from Hellenistic pans of the *tagenon* and *patina* type and may have been influenced by models in circulation within the Mediterranean basin since the early beginning of the 1st century BC (Ballet 2017: 68-69; Hayes 2000: 291). The locally produced receptacles very often display traces of burning on the bottom, but also on the lip. Thus, they may have been used both as a cooking pan and a lid (Ballet 2017: 69). In all probability, the productions identified in the north-west Delta region were influenced by Italic cooking pans in circulation in the Mediterranean basin, and one of the most common local forms, with a plain rounded lip, might correspond to the Pompeian Red Ware type (Goudineau 1970: 170). This form is in fact particularly frequent in Sector P3 at Buto, where it was part of the production (**fig. 3, 1**). Numerous misfired fragments of this type have been collected in this sector and there is no doubt about the production of this type in the workshops of Buto. These pans are characterised by a large diameter (35 cm on average) and shallow depth. The lip is plain and rounded, and the wall is angled or slightly convex with light ribbing on the external surface and turning lines apparent on the inside. The discovered examples can be dated to between the end of the 2nd century and the end of the 3rd century AD. Other local variants of this type of pan with a rounded and thickened lip dated to the 1st-2nd century AD are also attested in the contexts of the harbour zone (Sector 4) at Taposiris Magna (**fig. 3, 2-3**).

Cooking pans with convex wall and grooved lip (**fig. 3, 4-7**), seemingly inspired by the *orlo bifido* type of Italic origin, are also attested in Alexandria, Taposiris Magna and Buto. A few examples fitting this category were discovered in contexts related to the dredging of the channel in the harbour zone of Taposiris Magna (Sector 4) and on the Diana, Cricket Ground (Hayes and Harlaut 2002: no. 25, 111, fig. 59, 127) and Gabbari (Lamarche 2003: 138, fig. 37 pl. 8, 173) sites in Alexandria. However, while other examples have been found in the bath sector of Buto (P10), their presence has not to date been attested in the workshop sector of the site (P3). These receptacles are characterised by the existence of different modules. Thus, the diameter of the examples from Taposiris Magna varies between 16 and 17 cm, whereas those found in the contexts at Alexandria and Buto measure respectively 24 and 25 cm. The lip of such receptacles bears a shallow but noticeable groove that is sometimes off-centre. Their diameter is considerably smaller than the Italic prototypes distributed around the Eastern Mediterranean from the late 2nd century BC (Hayes 2000: 291). We have recorded the presence of a few examples of Italic origin in Alexandrian contexts (Hayes and Harlaut 2002: no. 27, 105, fig. 28, 121), which might come from the Tyrrhenian coast in the region of Latium, although the majority of productions seem to originate in Campania. These productions appear to have been spread around the Eastern Mediterranean from the 2nd century BC onwards. Local copies gradually appear at different points in the region between the 1st century BC and the course of the 2nd century AD (Hayes 2000: 291). The Delta examples are therefore relatively late, dating to a time period between the end of the 1st century AD and the first half of the 2nd century AD. Thus, they could represent a distant imitation of the Italic *orlo bifido* type.

And finally, the large pans with a rounded lip thickening to the inside, and sloping walls (**fig. 3, 8-10**) are well attested on the three sites. The rim of these receptacles is characterised by a more or less thickened lip of rounded section and emphasised by a more or less obvious incision on the inner surface. The wall is smooth and angled, and its junction with the bottom is systematically marked by a slight bulge on the inner surface. The base is flat and quite irregular. This form is very well attested in the 1st century AD levels in Alexandria, particularly on the Diana site but also among the archaeological material from Gabbari necropolis (Lamarche 2003: pl. 14, fig. 72, 179), and also that of the Majestic site in slightly earlier levels dated to the end of the 1st century BC (Ballet 2017: MAJ 517, 69, pl. 7). Further examples have also been identified on other Egyptian sites, such as Tell el-Maskhuta, (Holladay 1982, n° 11, pl.32, 141) Tebtynis (Ballet, Południkiewicz 2012: 57, pl. 12 n° 159) Mons Porphyrites (Tomber 1992: 141-142, fig. 3.6; Tomber 2007: fig. 6.10 n° 116), and Mons Claudianus (Tomber 2006: fig. 1.47, 123, type 98, 124) in later levels dated to the 2nd century AD. The slope of the walls recalls that of certain cooking receptacles with angled walls in a direct line of descent from *tagenon* and *patina* types (Rotroff 2006: 188-189). Nonetheless, the treatment of the lip evokes that of the large pans with inner lip of the Hellenistic period that were well distributed throughout the Mediterranean. They could also be compared with the similar cooking pans that are frequently attested in Corinth from the 1st century AD (Slane 1986: 305, fig. 18, 281).

5. Conclusion

In the Early Imperial period, the cooking receptacles produced in the western Nile Delta evolved in continuity with the cooking pottery of the Ptolemaic era, which were themselves descendants of Greek models in circulation around the Mediterranean. The repertoire of Egyptian cooking ware gradually changed during the Roman period, moving bit by bit away from Hellenistic forms and apparently integrating common forms of the Roman world.

Indeed, from the beginning of the Early Roman Empire, the influence of certain imported forms is clearly noticeable within the repertoire of Egyptian ceramics. While this phenomenon mainly concerned certain categories, such as local productions of fine walled pottery and amphorae, it also affected the repertoire of cooking ware. Thus, flared rim pots, so frequent in Egyptian contexts of the Early Roman Empire, present, from a morphological point of view, certain similarities with Aegean types. Likewise, *patina*-type flat-bottomed cooking pans (oven dishes) display form characteristics that are close to those of Italic models in circulation in the Mediterranean basin and distributed around the Eastern Mediterranean (Ballet 2017: 68-69). This Mediterranean influence on the productions of the Western Delta could be explained by the geographic location of this region, and

its permeability to trade in merchandise and goods, and it is thus unsurprising to note that local potters were inspired by imported ceramics and integrated them into the native repertoire (Peignard-Giros 2007: 217).

Nevertheless, we should note that imported cooking receptacles are not always well represented in the ceramic assemblages of the western Nile Delta. In addition, the adoption of cooking forms common to the Mediterranean basin into the repertoire of productions attested in this region of Egypt might also be understood as the presence of a sphere of Mediterranean cultural influence and of a common evolution of cooking receptacles and their use during the Early Roman Empire, which was experienced at different points around the Mediterranean basin (Peignard-Giros 2007: 210).

Aude Simony
Centre d'Études Alexandrines (CEAlex),
USR 3134, CNRS, Alexandria
aude.simony@cea.com.eg

English translation by Colin Clement
(colin.clement@cea.com.eg)

Bibliography

Abadie-Reynal, C. 2007. *La céramique romaine d'Argos (fin du IIe siècle avant J.-C. – fin du IVe siècle apr. J.-C.)* (Etudes Péloponnésiennes XIII). Athens/Paris, De Boccard.

Abadie-Reynal, C. and Sodini, J.-P. 1992. *La céramique paléochrétienne de Thasos* (Etudes Thasiennes XIII). Athens/Paris, De Boccard.

Bailey, D. M. 1993. Hellenistic and Roman pottery. In G. B. Waywell and J. J. Wilkes, *Excavations at Sparta. The Roman Stoa, 1988-1991. Preliminary report, part 1* (Annual of the British School of Athens 88): 221-249. London, British school at Athens.

Ballet, P. 2017. Alexandrie, cinema Majestic. Etude céramologique du remblai 117/119. La céramique égyptienne. In J.-Y. Empereur (ed.) *Alexandrie, Césaréum. Les fouilles du cinéma Majestic* (Études Alexandrines 38): 33-120. Alexandria, Centre d'Études Alexandrines.

Ballet, P., Lecuyot, G., Marouard, G., Pithon, M. and Redon, B. 2011. Et la Bouto tardive?. *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 111, 83-87. Cairo, IFAO.

Ballet, P. and Harlaut, C. 2001. Introduction à la céramique de Gabbari. In J.-Y Empereur and M.-D. Nenna (eds.), *Nécropolis* 1 (Études Alexandrines 5): 295-369. Cairo, IFAO.

Ballet, P. and Poludnikiewicz, A. 2012. *Tebtynis V. La céramique des époques hellénistiques et impériales. Campagnes 1988-1993. Production, consommation et réception dans le Fayoum méridional* (Fouilles franco-italiennes; Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire 68). Cairo, IFAO.

Bats, M. 1988. *Vaisselle et alimentation à Olbia de Provence (v.350-v.50 av. J.-C.), modèles culturels et catégories céramiques* (Revue Archéologique de Narbonnaise, suppl. 18). Paris, CNRS.

Boussac, M.-F. 2009. Taposiris Magna: la création du port artificiel. In F. Dumasy, F. Queyrel, *Archéologie et environnement dans la Méditerranée antique* (École Pratique des Haute Etudes III, Hautes Etudes du monde gréco-romain 42): 123-142. Genève, Librairie Droz.

Boussac, M.-F. and El-Amouri, M. 2010. The lake structures at Taposiris. In L. Blue and E. Khalil (eds.), *Lake Mareotis Conference: reconstructing the past (*Universities of Southampton and Alexandria, 5th-6th April 2008) (BAR International Series 2113): 87-105. Oxford, Archaeopress.

Carandini, A. and Panella, C. 1973. *Ostia III. Le Terme del Nuotatore. Scavo degli ambienti III, VI, VII. Scavo dell'ambiente V e di un saggio nell'area SO* (Studi Miscellanei 21). Roma, De Luca.

Coulson, W. D. E. 1996. *Ancient Naukratis. Volume II. The Survey at Naukratis and Environs. Part I. The Survey at Naukratis* (Oxbow Monograph 60). Oxford, Oxbow.

Doksanaltı, E. M. 2010. The Coarse Ware from a 'Late Roman House in Knidos'. In S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (eds.), *LRCW3. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean, Archaeology and Archaeometry, Comparison between western and eastern Mediterranean* (BAR International Series 2185.II): 769-780. Oxford, Archaeopress.

Elaigne, S. 1998. Alexandrie, étude préliminaire d'un contexte céramique du Haut-Empire. In *Alexandrina I* (Études Alexandrines 6): 75-114. Le Caire, Institut Français d'Archéologie Orientale.

Empereur, J.-Y. 1995. Alexandrie (Egypte). Études. Chroniques et rapports. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 119/2, 743-760.

Empereur, J.-Y. 1996. Alexandrie (Egypte). Études.Chroniques et rapports. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 120/2, 959-970.

Gempeler, R. D. 1992. *Elephantine. X, Die Keramik römischer bis früharabischer Zeit* (Archäologische Veröffentlichungen 43). Mainz am Rhein, P. von Zabern.

Goudineau, Chr. 1970. Note sur la céramique à engobe interne rouge pompéien. *Mélanges de l'École Française de Rome* 82, 159-186.

Guimier-Sorbets, A.-M. 1998. Le pavement du triclinium à la Méduse dans une maison d'époque impériale à Alexandrie (Terrain du

théâtre Diana). In *Alexandrina I* (Études Alexandrines 6): 115-139. Le Caire, Institut Français d'Archéologie Orientale.

Harlaut, C. 2002. Productions céramiques égyptiennes d'Alexandrie à l'époque ptolémaïque. Evolution des formes et des fabriques: traditions locales et innovations. In F. Blondé and J.-Fr. Salles (eds.), *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne)* (Travaux de la Maison de l'Orient 35): 263-28. Lyon, Paris.

Harlaut, C. and Hayes, J. W. 2018. *Pottery in Hellenistic Alexandria* (Études Alexandrines 45). Alexandria, Centre d'études alexandrines.

Hayes, J. W. 1983. The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery. *Annual of the British School of Athens* 78, 97-169.

Hayes, J. W. 2000. From Rome to Beirut and beyond: Asia Minor and eastern Mediterranean trade connections. In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 36, 285-297. Abingdon, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Hayes, J. W. 2003. Hellenistic and Roman Pottery Deposits from the Saranda Kolones Castle site at Paphos. *The Annual British School at Athens* 98, 447-557.

Hayes, J. W. and Harlaut, C. 2002. Ptolemaic and Roman Pottery Deposits from Alexandria avec une annexe de C. Georges. In J.-Y. Empereur (ed.), *Alexandrina 2* (Études Alexandrines 6): 99-133. Le Caire, Institut Français d'Archéologie Orientale.

Holladay, J. S. Jr. 1982. *Cities of the Delta, III. Tell el-Maskhuta. Preliminary Report on the Wadi Tumilat Project 1978-1979* (American Research Center in Egypt Reports 5). Malibu, Undena Publications.

Lamarche, A. 2003. La céramique. Secteur 2 de la fouille du pont de Gabbari. In J.-Y. Empereur, M.-D. Nenna (eds.), *Nécropolis 2* (Études Alexandrines 7): 111-190. Alexandria, Centre d'Études Alexandrines.

Lecuyot, G. 2018. Une production de vaisselle commune dans le Delta occidental aux environs du IIIe siècle apr. J.-C. Marmites et autres récipients de Tell el Fara'in/Bouto. In D. Dixneuf (ed.), *LRCW5. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean, Archaeology and Archaeometry* (Études Alexandrines 43): 899-906. Alexandria, Centre d'Études Alexandrines.

Majchereck, G. 2008. Alexandria: Kom el-Dikka excavations and preservation work. Preliminary report 2007/2008. *Polish Archaeology in the Mediterranean* XX, 35-42.

Peignard-Giros, A. 2007. Hellénisation et romanisation en Méditerranée orientale à époque hellénistique: l'exemple de la céramique, *Pallas* 73, 203-219.

Peppers, J. M. 1979. *Selected Roman Pottery, Isthmia Excavation 1967-1972*. Ann Arbor, Kelsey.

Rifa Abou El-Nil, P. 2009. Chantier du Diana: circulation de l'eau dans un quartier de l'antiquité tardive. In I. Hairy (ed.), *Du Nil à Alexandrie : histoires d'eaux* (exposition au Laténium du 23 octobre 2009 au 30 mai 2010), 374-387. Alexandrie, Harpocrates.

Robinson, H. S. 1959. *Pottery of the Roman Period: Chronology* (The Athenian Agora V). Princeton, New Jersey, American School of Classical Studies at Athens.

Rotroff, S. I. 2006. *Hellenistic pottery: the plain wares* (The Athenian Agora XXXIII). Princeton, New Jersey, The American School of Classical Studies at Athens.

Sackett, L. H., Branigan, K., Callaghan, P. J., Catling, H. W., Catling, E. A., Coldstream, J. N., Higgins, R. A., Popham, M. R., Price, J., Price, M. J.and Waywell, G. B. 1992. *Knossos: From Greek City to Roman Colony. Excavations at Unexplored Mansion II* (The British School at Athens. Supplementary Volumes, 21). Athens, The British School of Archaeology at Athens.

Slane, K. W. 1986.Two deposits from Early Roman Cellar Building. *Hesperia* 55, 271-318.

Tomber, R. 1992. Pottery from Mons Claudianus. In P. Ballet (ed.) *Ateliers de potiers et productions égyptiennes* (Cahiers de la Céramique Egyptienne 3): 137-142. Le Caire, l'Institut français d'archéologie orientale.

Tomber, R. 2006. The Pottery. In V. A. Maxfield and D. P. S. Peacock, *Mons Claudianus: Survey and Excavation 1987-1993, vol. 3 Ceramic Vessels and Related Objects*, 3-326. Cairo, IFAO.

Tomber, R. 2007. Pottery from the Excavated Deposits. In D.P. S. Peacock and V. A. Maxfield, *The Roman Imperial Quarries: Survey and Excavations at Mons Porphyrites1994-1998, vol. 2: The Excavation*, 177-208. London, Egypt Exploration Society.

Vokaer, A. 2011. *La Brittle Ware en Syrie. Fouilles d'Apamée de Syrie 2*. Bruxelles, Académie Royale de Belgique.

Vokaer, A. 2014. A 3rd to 4th century AD pottery assemblage from Apamea and some further considerations on pottery production and distribution in Roman Syria. In B. Fischer-Genz, Y. Gerber, H. Hamel (eds.), *Roman Pottery in the Near East, Local Production and Regional Trade* (Proceedings of the round table held in Berlin, 19-20 February 2010) (RLAMP. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 3): 37-51.Oxford, Archaeopress.

Waksman, S. Y. and Lemaître, S. 2010. Céramiques culinaires de Lycie (Turquie) aux époques romaine et proto-byzantine : approches archéologiques et archéométriques. In S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (eds.), *LRCW3. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean, Archaeology and Archaeometry, Comparison between western and eastern Mediterranean* (BAR International Series 2185 II): 781-790. Oxford, Archaeopress.

Wells, B. 1996. *The Berbati-Limnes Archaeological Survey 1988- 1990.* Stockholm, Paul Åströms Förlag.

Williams, C. K. and Zervos, O. H. 1985. Corinth 1984: East of the Theater. *Hesperia* 54, 55-80.

Wilson, P. and Grigoropoulos, D. 2009. *The West Nile Delta Regional Survey, Beheira and Kafr el-Sheikh provinces*. London, Egypt Exploration Society.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-63

Darío Bernal-Casasola, José J. Díaz, Macarena Bustamante-Álvarez, José Ángel Expósito, Javier Verdugo, María Ángeles Pascual, Macarena Lara, José Manuel Vargas, Ángeles Castellano, Manuel Parodi-Álvarez, José Alberto Retamosa, José Luis Portillo, Mustapha Ghottes & Tarik Moujoud

ÁNFORAS Y MICROESPACIO EN *TAMUDA*. AVANCE DEL CONTEXTO MAURITANO DEL BARRIO ORIENTAL

The results of 2016-2018 archaeological field campaigns at the Eastern Quarter of the hellenistic site of Tamuda *(northern Morocco) have offered a unique context with many complete amphorae from some Mauretanian buildings, abandoned in the first half of the 1st century BC. They include imported Italic Dressel 1 from Campania and other areas, Lamboglia 2, Brindisian ovoid amphorae and Late punic Ramon T-7.4.3.3 from* Gades*; together with local/regional ovoid Mauretanian amphorae and Ramon series 7 punic-shape vessels. Around 50 complete amphorae together with black gloss ware and other pottery items (lamps, common ware...) have been recovered.*
We will present for the first time this exceptional context, discussing the chronological scope and the micro-spatial analysis of the recovered finds, focusing on the local Mauretanian productions (complete examples of some types have been found).

Amphorae – Northern Morocco – *Tamuda* – 1st century BC – micro-spatial analysis

1. *Tamuda*: actividades arqueológicas recientes en el Barrio Oriental

El *castellum* romano de *Tamuda*, fechado entre época de Claudio y el siglo V, y la ciudad mauritana infraestante, con una intensa actividad entre el siglo II a.C. y la provincialización, es uno de los yacimientos arqueológicos preislámicos más importantes del norte de Marruecos, situado en la fachada mediterránea (El Khayari 1996). Desde el año 2008, la Universidad de Cádiz mantiene una activa vinculación en materia científica con el yacimiento arqueológico de *Tamuda*, habiendo intervenido en diversas zonas del campamento militar romano hasta el año 2010, fecha a partir de la cual se centraron los trabajos en el denominado Barrio Oriental (Bernal et al. 2013). En esta última zona se ha intervenido especialmente en dos ambientes: en el denominado *Balneum Oriental*, un complejo termal descubierto y excavado por completo entre los años 2012 y 2018, del cual se han dado varios avances (Bernal et al. 2016); y en la zona más occidental del Barrio Oriental, la última excavada por M. Tarradell (1956), cuyas investigaciones han estado prácticamente inéditas hasta la actualidad, encontrándose hoy en día su archivo original en fase de digitalización, estudio y publicación (Bernal y Tarradell 2018). Estas investigaciones sobre la ciudad prerromana se han realizado desde el prisma del estudio de su problemática artesanal y comercial, en el marco del proyecto EAT -*Economía y Artesanado en Tamuda* (Bernal et al. 2014).

A partir del año 2016 las excavaciones han estado orientadas a obtener una cronosecuencia del periodo de actividad en el Barrio Oriental, para lo cual los trabajos se centraron al oeste, en el límite del área excavada por Tarradell, donde se encontraba la secuencia estratigráfica completa. Se excavaron inicialmente dos catas estratigráficas en el año 2016 – Sondeos 18 y 19 – cuyos excelentes resultados conllevaron la continuidad de la excavación en la misma zona, en la cual se ha trabajado en *open area* en 2017 y 2018 – Sondeos 25 a 29 – (**fig. 1A**). El resultado hasta la fecha ha sido la documentación con diferente grado de intensidad de cuatro habitaciones en el Edificio Oriental 07 (=EO 07, estancias E2, E3, E5 y E6) y nueve en el Edificio Oriental 08 (=EO 08, estancias E13, E15-E22), como se advierte en la **fig. 1B**. En un trabajo reciente se ha presentado de manera sintética la problemática estratigráfica y los pormenores de la excavación en ambos inmuebles mauritanos, al cual remitimos para la ampliación de datos (Bernal et al. 2018: 65-75).

2. De la *Tabula Rasa* en el Barrio Oriental: una demolición intencional y generalizada a inicios del siglo I a.C.

Las excavaciones realizadas, unidas a la interpretación general de los hallazgos previos de M. Tarradell en esta parte del yacimiento, han permitido proponer que la totalidad de la zona intervenida del Barrio Oriental fue objeto de una demolición premeditada e intencional acontecida en la primera mitad del siglo I a.C. Los argumentos que permiten plantear que esta zona de la ciudad fue objeto de un abandono traumático son los siguientes.

1. Objetos completos *in situ* en las estancias. Se ha detectado un patrón común, consistente en la existencia de múltiples objetos completos en el interior de las habitaciones de la parte excavada de los dos edificios objeto de atención. Esta dinámica es generalizada, pues se detecta en todas las estancias investigadas. Por su mayor tamaño y mejor conservación destaca la aparición de ánforas, de diversa tipología y procedencia, presentes en todas las habitaciones, de las cuales ilustramos algunos ejemplos (**fig. 2A** y **B**). Como veremos

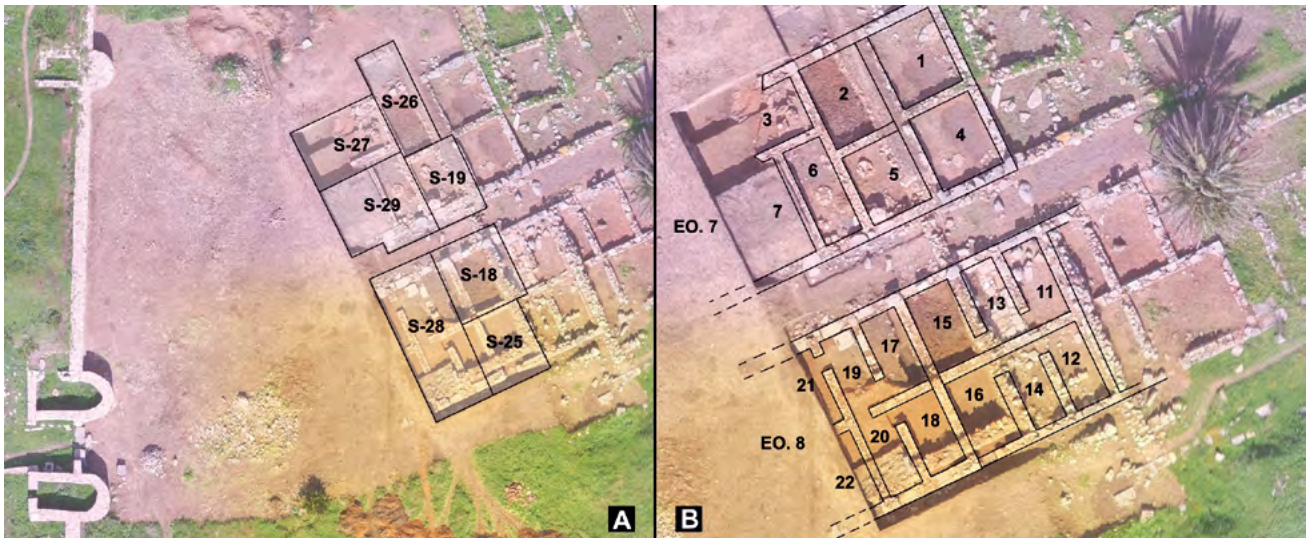


Fig. 1. Vista aérea de *Tamuda*, con la localización de las áreas de excavación (A), y las habitaciones excavadas en los Edificios Orientales 7 y 8 (B).

en el siguiente apartado, existen otros objetos vinculados con la vida cotidiana, productiva y artesanal de las instalaciones, pero son francamente minoritarios. Con esta perspectiva reciente derivada de las nuevas excavaciones en 2016-2018 ha sido fácil reinterpretar la documentación procedente de las excavaciones de M. Tarradell en esta zona de la ciudad mauritana, en la cual este mismo patrón se mantiene. Se conservan en el archivo inédito de este investigador en Barcelona múltiples imágenes como la que ilustramos (**fig. 2C**), con diversas ánforas y otros objetos completos que verifican que las habitaciones fueron abandonadas de manera súbita, no habiendo dado tiempo a los habitantes a haberse llevado sus pertenencias. Da la impresión de que esta dinámica afectó, además, a otros edificios excavados por este investigador en el Barrio Oriental, bajo las estructuras del *castellum* y en el Barrio Sur. La tipología de las ánforas es similar en todos los casos (itálicas y tardopúnicas básicamente), de todo lo cual podemos inferir que el abandono de la ciudad mauritana fue sincrónico y generalizado.

2. Demolición intencional de los edificios. Se ha detectado arqueológicamente un derrumbe voluntario de los edificios, dinámica plasmada especialmente en dos indicadores. Por un lado, el volcado de los tabiques entre habitaciones, muy bien documentado en algunos casos, como en el muro divisorio entre las estancias E5 y E6 del EO 7, cuyo alzado de adobes y de tapial se localizó desplomado de una sola pieza directamente sobre el suelo y sobre los objetos interiores de la habitación, en dirección oeste-este (**fig. 2D**). En segundo término, la destrucción de las techumbres y muros se realizó de manera parcial, volcándose los paramentos por partes debido a su escasa consistencia. Ello provocó que las ánforas encontradas no hayan aparecido en todos los casos caídas directamente sobre el suelo, si bien así sucede en la mayor parte de las ocasiones, sino alternadas con el sedimento de las paredes, al haberse producido los desplomes de manera diferencial. Así se documenta, por ejemplo, en la habitación E16 del EO8, en la cual dos de las ánforas aparecidas fueron recuperadas a más de 50 cm sobre la cota de la pavimentación horizontal (**fig. 2E**), mientras que otras sí descansaban directamente sobre el suelo; siendo interpretado el basculamiento de las mismas como claramente posterior al relleno parcial de la habitación tras la demolición de sus tabiques perimetrales.

3. Evidencias de incendio. En el interior de una de las habitaciones excavadas, la E15 del EO8, se ha constatado con claridad un nivel de carbones y cenizas en disposición horizontal sobre la parte central y norte de la estancia (**fig. 2F**). Esta constatación verifica que se produjeron algunos episodios de incendios localizados, aunque no parece tratarse de una dinámica generalizada en toda el área excavada. Tampoco han aparecido restos de viguería carbonizada ni paquetes de incendios muy potentes, por lo que se podría descartar un incendio generalizado de todo el Barrio Oriental.

4. Ausencia de víctimas y de objetos de valor. La zona excavada por Tarradell fue bastante amplia, superior a media hectárea, incluyendo un total de 9 edificios y 8 calles: en ninguna ocasión se detectaron restos de cadáveres en los niveles asociados a época mauritana, y los únicos restos humanos aparecidos se vinculan a las tumbas de la necrópolis romana y tardorromana situada en los niveles suprayacentes (Tarradell 1956; 1960). En la zona excavada por nosotros entre 2016 y 2018 tampoco han aparecido restos de víctimas vinculadas a la destrucción de la ciudad de *Tamuda*. Esta ausencia permite plantear bien que la población local huyó antes de la destrucción o bien que se rindieron o fueron capturados. En esta misma tónica conviene destacar que todos los objetos hallados en las excavaciones son de gran interés histórico pero de escaso valor intrínseco, ya que, por el momento, no se han recuperado objetos metálicos o preciosos, que debieron existir dada la amplitud de la zona intervenida y la existencia de zonas vacantes en el interior de algunas habitaciones. Resalta la ausencia de restos metálicos en la zona de las puertas, en el entorno de cuyos umbrales y quicialeras no se han recuperado apliques metálicos de entidad, ni de las estructuras y de la decoración de las mismas.

Fig. 2. Indicadores de la destrucción violenta: habitaciones llenas de ánforas (A. estancia E2 del EO 7, desde el sur; B. E15 del EO8 desde el norte; C. detalle de las excavaciones de 1957 de Tarradell, con una Lamboglia 2 y ánforas tardopúnicas); tabiques intencionalmente demolidos (D. muro de adobes del interior de la E5 desde el oeste; E. ánforas situadas a cierta altura del suelo de la estancia E16 del EO8) y restos de ceniza/carbones sobre las habitaciones (F. parcela central de la E15 del EO8).

Todo lo comentado parece converger en la propuesta de que la destrucción de la ciudad fue planificada, generalizada y sistemática, aunque no violenta ni repentina. Da la impresión de que existió una voluntad clara por arrasar la misma, de ahí que usemos el término de *tabula rasa* para referirnos a este episodio.

3. El contexto cerámico: ánforas y otras clases cerámicas en clave microespacial

La singularidad del contexto excavado constituía una oportunidad de primer orden para realizar un análisis microespacial de los hallazgos. Por ello se procedió, en primer lugar, a documentar los artefactos bien conservados *in situ* sin proceder a su extracción, lo cual permitió su precisa georreferenciación (**fig. 3A**). Se han podido ubicar microespacialmente un total de 64 ítems, si bien deben ser muchos más, pues las habitaciones no han sido excavadas por completo. En el caso del edificio EO 7, la parte oriental de las estancias E2 y E5 están alteradas por estructuras romanas posteriores, y la parte occidental de la E3 está seccionada por el foso del campamento romano (Bernal et al. 2018). Por su parte, en el EO8, la E13 fue excavada por Tarradell, habiendo quedado dos ánforas no excavadas junto al umbral, que son las únicas individualizadas; y las E17, E18, E19 y E20 solo se han excavado a techo de muro, no siendo significativos los hallazgos interiores, que son aún parciales, y que se completarán cuando continúen las excavaciones en este inmueble. No obstante, son diversas las propuestas que se pueden apuntar, y que desarrollamos a continuación.

La primera de ellas es la discriminación de la funcionalidad de los ambientes excavados a tenor de la concentración de ánforas.

Por un lado, contamos con habitaciones en las cuales las ánforas aparecen en abundancia, con 15 (E15 del EO8), 12 (E2 y E3 del EO7) o 5 ejemplares (E16 del EO8). Además, estos envases de almacenaje aparecen en exclusiva (E2) o con algunos elementos puntuales de mobiliario (cerámica común y escoria metálica en la E3; moneda y ungüentario en la E15; y una pátera de barniz negro en la E16); y quizás debamos sumar a estos las dos ánforas citadas del ángulo oeste de la E13, totalmente excavada por Tarradell y cuyos hallazgos tan cercanos permiten hipotetizar que esta habitación estuvo en origen llena de ánforas también. En estos cinco casos pensamos que las habitaciones han de ser consideradas como almacenes de mercancías de diversa naturaleza, acopiadas en ánforas. A tenor de las diversas procedencias y contenidos de las mismas, no se ha detectado que ninguno de estos almacenes esté especializado en un producto determinado ni en mercancías procedentes de una región geográfica precisa (**fig. 3A**). Por otro lado, contamos con espacios en los cuales las ánforas son episódicas, documentándose solas (E5 del EO7) o en parejas (E6); y respectivamente sin otros restos de mobiliario o con enseres domésticos/artesanales (dos páteras, una lucerna de barniz negro y un *kalathos* de cerámica ibérica). En estas ocasiones, en las dos habitaciones también se instalaron sendas bases circulares de mampostería, asientos más que probables de posibles molinos rotatorios; también en la E-18, excavada solo a techo de muro, se ha localizado un *pondus*, evidencia indirecta de un posible telar en las inmediaciones. Es decir, en las habitaciones en las cuales las ánforas son poco abundantes se desarrollaban con claridad actividades artesanales, sirviendo quizás las ánforas como elementos de la cadena operativa (¿contenedores?).

En segundo término, podemos analizar el tipo de artefactos recuperados en clave porcentual. Conviene recordar que en las fechas de redacción de estas páginas el estudio del contexto tamudense está aún pendiente de finalización, sobre todo porque buena parte de las ánforas han aparecido completas, pero totalmente fragmentadas, de ahí la necesidad de realizar actuaciones de restauración y reintegración antes de proceder a su estudio y caracterización. Es por ello que los resultados que incluimos a continuación deben considerarse como preliminares, pendientes de la ultimación de los trabajos en curso de desarrollo.

En lo que respecta a la clasificación del mobiliario individualizado microespacialmente, indicar que todos los objetos han sido identificados con una clave alfanumérica creciente (A + nº), que se aplicaba a los hallazgos conforme progresaba la excavación. El resultado ha sido la identificación de 64 ítems, de los cuales casi el 85% son ánforas (54 piezas en concreto, el 84,4%); y una decena de objetos diversos (15% circa), que a excepción de las piezas de vajilla de barniz negro (dos páteras de la forma L5 -A47, A60- y un tintero de la forma L3 -A23-, con el 4,7%), todas ellas están representadas únicamente por un ejemplar, caso de la lucerna en barniz negro (A24), el ungüentario (A48), el *kalathos* de cerámica ibérica (A22) o una pieza de cerámica a mano (A56), además de un *pondus* (A57), una escoria metálica (A63) y un as romano-republicano de bronce (A49), como se advierte en la **fig. 3B**.

Las ánforas son claramente mayoritarias en términos del Número Mínimo de Individuos (NMI) y de su importancia comercial (en peso, en volumen y en representatividad), de las cuales hemos optado por presentar la siguiente clasificación, reflejada en la **fig. 3C**.

3.1. Ánforas tardopúnicas gaditanas

Claramente conforman el grupo mayoritario, integrado por 23 ejemplares (A4, A7, A14, A16, A18, A27-30, A33, A35-39, A43, A44, A51-54, A58, A59). Constituyen el 43% del total de ánforas recuperadas, cifra que probablemente haya que incrementar en el futuro, ya que algunas acumulaciones numeradas en la E15 del EO8 (A38, por ejemplo) posiblemente escondan tras de sí más de un individuo. La forma no presenta problemas de atribución tipológica, con amplias bocas acampanadas, largos cuellos, asas cortas, cuerpo cilíndrico y largos pivotes huecos (**fig. 2B**, parte central; **fig. 2F**). Los bordes son colgantes pero poco desarrollados aún, y algunos detalles tipológicos tales como la moldura en los hombros que sirve de indicación al alfarero para la correcta ubicación de la parte alta de las asas, como se advierte en el ejemplar que ilustramos (**fig. 4, 9**), permiten verificar que se trata de ejemplares de manufactura púnico-gaditana, como también confirma la atribución macroscópica de las pastas cerámicas,

Fig. 3. Localización microespacial (A) de los 64 hallazgos muebles individualizados (= A + nº), así como gráficos con los porcentajes de las diversas categorías de mobiliario (B) y con la clasificación preliminar de las ánforas (C).

Fig. 4. Mobiliario procedente de los niveles mauritanos del Barrio Oriental de *Tamuda* (1. Lucerna, A24; 2. L3 en barniz negro, A23; 3. L5 en barniz negro, A47; 4. Fondo de ungüentario, A48; 5. *Pondus*, A57; 6. Sello de la serie AMIS.E, A39; 7. Sello en neopúnico de la 1809; 8. sello ...]T de la U.E. 1900; 9. Tercio superior de T-7.4.3.3 gaditana, A43).

de coloración amarillenta-anaranjada y discontinua, duras y rugosas al tacto. Adicionalmente, la aparición de varios sellos confirma estas atribuciones: por un lado una marca en cartela rectangular (4x1,6 cm) con los extremos redondeados, ubicada en la zona central del cuello, y fragmentada en dos partes (**fig. 4, 6**), en la cual se lee claramente una M, con una A ligada en la primera parte del carácter; los demás están desvaídos, y al final parece determinarse quizás una B retrógrada. Se corresponde con la conocida serie de AMIS.E documentada en la c/ Gregorio Marañón de Cádiz (síntesis en Sáez 2008: 589-590, fig. 19). Se trata de un tipo de sello conocido en *Tingitana*, con un excelente paralelo en los almacenes de la ladera sur de *Lixus* (Aranegui, Kbiri y Vives 2004: 375, fig. 20), donde se localizó uno en la U.E. 3033, fechada entre el 50-20 a.C., aunque por debajo hay un estrato fechado entre el 90-50 a.C. con el mismo repertorio de barniz negro (L3 y L7) que el documentado en *Tamuda*. Un segundo sello procede del mismo espacio (**fig. 4, 7**). En este caso fue recuperado en la U.E. 1809. Presenta caracteres en neopúnico, sobre una cartela similar con los bordes cortos más rectilíneos (4,1x1,5 cm), fracturada en su parte inferior, y sobre otra T-7.4.3.3 gaditana, que se corresponde con un sello en neopúnico con siete caracteres, conocido también en el taller de la c/ Gregorio Marañón de Cádiz (Sáez 2008: 590, fig. 19, nº 3, 4, 5 y 6, con variantes). Conocemos un tercer sello hallado en la U.E. 1900/2 (**fig. 4, 8**), realizado sobre otra T-7.4.3.3 de pasta gaditana, que conserva el final de la cartela rectangular (1,8 cm anchura total x 1,3 cm longitud conservada), realizado con un posible *signaculum* metálico, ya que en la cartela la impresión es muy profunda (0,3 cm) y siendo especialmente característico su doble reborde perimetral, como se advierte en los sistemas de estampado con grafía latina de la reiteradamente citada c/ Gregorio Marañón. En nuestro caso se conserva una única letra, bien inicial o más probablemente final de la inscripción como pensamos, que parece una […] T, correspondiéndose bien con la grafía DROT o más probablemente con BAR.T o BALT.

Esta elevada presencia de ánforas tardopúnicas gaditanas, unida a la localización de numeroso numerario gaditano en otras zonas del yacimiento, ilustra con claridad la pujanza económica de *Gadir/Gades* en pleno siglo I a.C., y su importante papel como suministrador de alimentos a estas tierras del norte de la Mauretania Occidental, posiblemente *garum* y pescado en salazón que es el contenido tradicionalmente atribuido a estas series tardopúnicas (Sáez et al. 2016).

3.2. Ánforas mauritanas

El siguiente grupo a nivel porcentual es el representado por las ánforas mauritanas de posible producción local/regional, que ascienden a 16 ejemplares, constituyendo casi el 30% del total (29,6% exactamente). Esta constatación es especialmente relevante, ya que es la primera vez que se documentan perfiles completos de ánforas de estas características en el norte de la península tingitana. Este grupo de envases mauritanos de transporte marítimo se divide en dos grandes familias.

En primer lugar, un grupo de ánforas muy abundantes en el yacimiento, de las cuales se han recuperado en estas excavaciones un conjunto de 11 ejemplares (A2, A8, A10, A13, ¿A21?, A31, A34, ¿A40?, ¿A41?, A61, A62) y que se han venido a denominar ánforas Mauritanas Occidentales (Bernal et al. 2019). En la **fig. 5, 1** ilustramos un ejemplar completo procedente de la esquina suroeste de la E15 del EO8 (ánfora A31), localizado boca abajo (**fig. 2B**, zona central, ejemplar completo de la izquierda), existiendo al menos otros tres completos (A8, A13, A34). Se caracterizan por presentar bordes con las paredes verticales de tendencia sensiblemente convexa o rectos, con remates superiores redondeados o apuntados (**fig. 5, 1** y **2**). Las asas arrancan de la parte inferior del borde, muy desarrolladas en altura y muriendo en los hombros; y son de sección sub-ovalada, con perfil plano al interior y curvilíneo al exterior, a veces con acanaladuras dorsales. Estos detalles tipológicos nos han llevado durante años, al documentar solo fragmentos de bordes o bocas, a considerarlas como imitaciones regionales de Dressel 1: filiación que queda invalidada si se dispone, como ahora, del cuello completo del ejemplar, que es cilíndrico y corto, así como el cuerpo del envase, de tendencia ovoide o piriforme invertido, rematado en un corto pivote macizo de base redondeada o plana. Tipológicamente no conocemos ejemplares completos asociados con estos, y las relaciones más fidedignas que encontramos se vinculan a las denominadas Ovoide 9 del Valle del Guadalquivir, fechadas entre el 50-25 a.C. en el Patio de Banderas de *Hispalis*, y consideradas como imitaciones provinciales de la variante B del tipo VII de Apani, estas últimas activas desde finales del siglo II a.C. (García, Almeida y González 2011: 206, fig. 9). Además, la citada Ovoide 9 del Guadalquivir únicamente se conoce por cuartos o quintos superiores, nunca por formas completas, ni siquiera en el caso de los paralelos lusitanos citados (García, Almeida y González 2011: fig. 9). Hasta la fecha eran consideradas, como decimos, como imitaciones mauritanas de Dressel 1; que no descartamos que existan, pero que a tenor de estos nuevos hallazgos consideramos que el mundo de las ovoides mauritanas es muy amplio y articulado, no centrado únicamente en las LC67/Sala I. En este sentido, en los últimos meses hemos acometido un estudio monográfico en el que se ha presentado una propuesta tipológica sobre los envases de manufactura mauritana, los cuales se dividen en cuatro tipos (Mauritanas Occidentales I-IV). De estos, los tipos III y IV se corresponderían con los envases analizados en este apartado, remitiendo a este trabajo (Bernal et al. 2019) para más información. Algunos detalles tales como los invasamientos del borde, las acanaladuras pre-cocción en el cuello para marcar la zona de inserción alta de las asas o las incisiones también en la fase de torneado en la parte exterior del borde son detalles tecnológicos que permitirán su futuro rastreo en los contextos de consumo. Lo que sí sabemos es que se alejan completamente de la única forma ovoide considerada hasta la fecha como de producción tingitana, la Sala I (Boube 1987-1988), que es una versión mauritana de las Lomba do Canho 67/Ovoide 1 (Bernal et al. 2019: 182).

El siguiente grupo de posible manufactura local/regional es el definido por las series tardopúnicas mauritanas, minoritarias respecto a las anteriores al constituir el 9,1% del total de ánforas identificadas (A5, ¿A9?, A19, A20, A32): es decir, menos de la mitad del grupo anterior de las

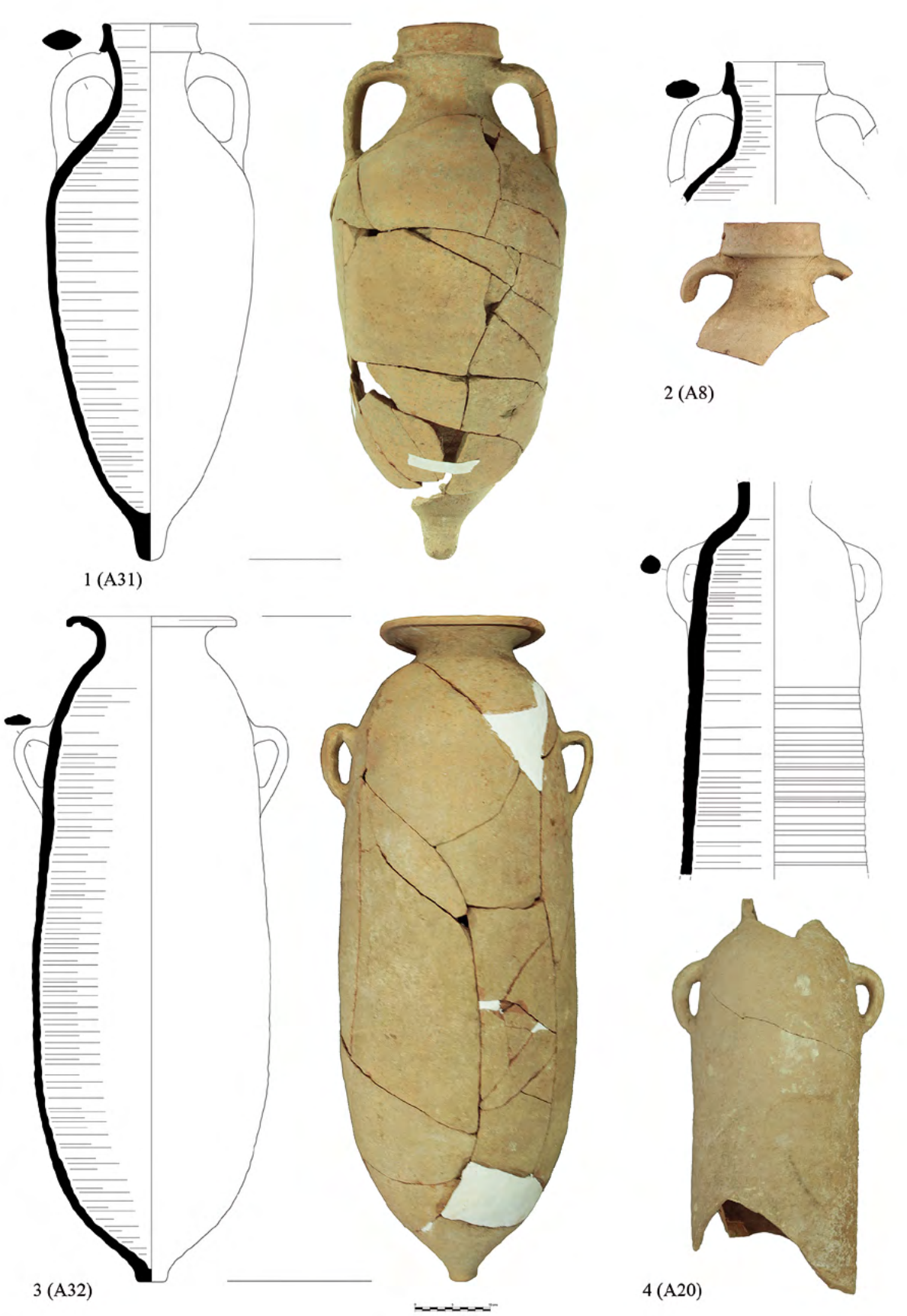


Fig. 5. Ánforas mauritanas de producción local/regional, tanto del tipo Mauritana Occidental III (1. A31; 2. A8) como Mauritana Occidental I (3. A32), y tardopúnica de la serie 7 de Ramon (4. A20).

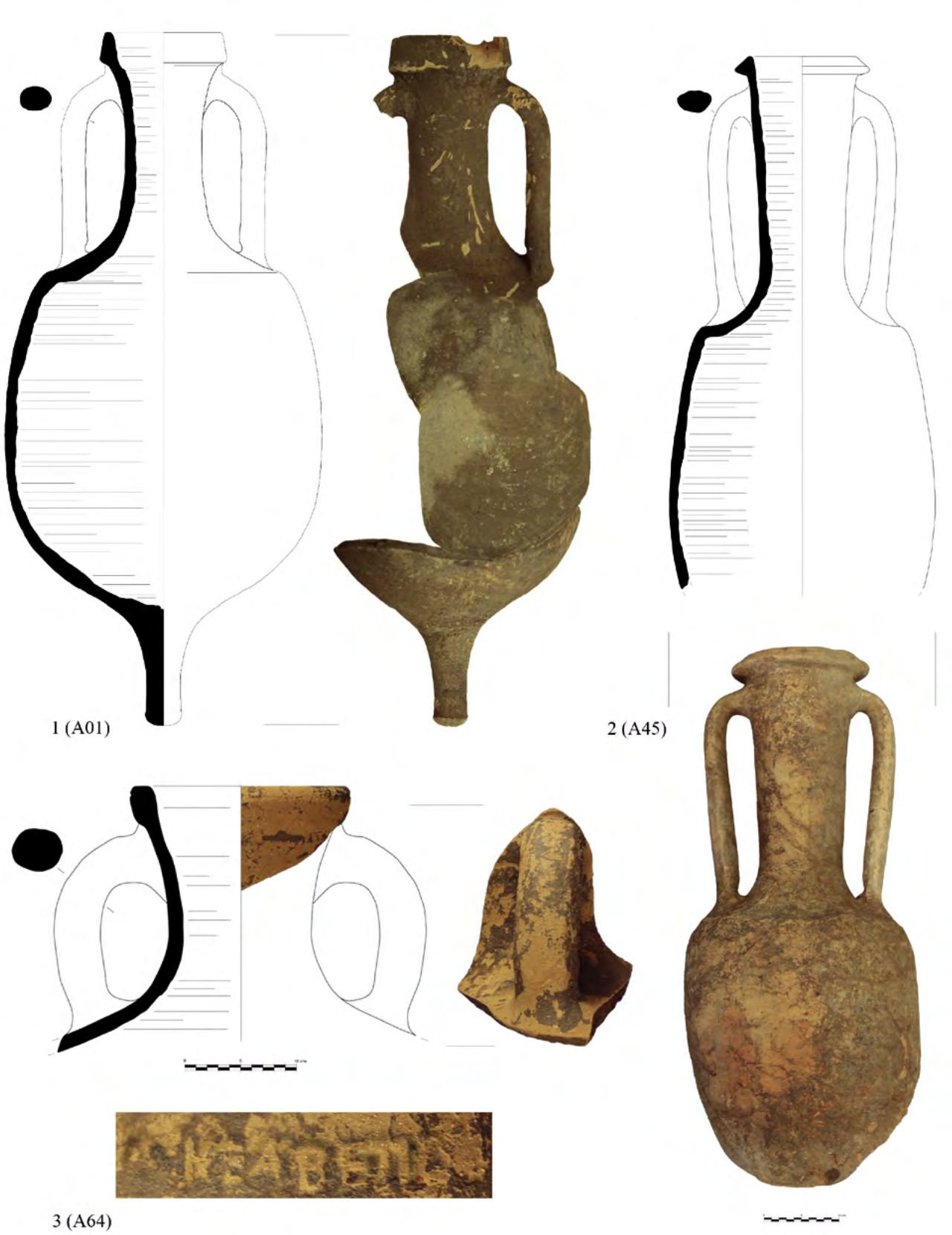


Fig. 6. Ánforas itálicas (1. Lamboglia 2, A01; 2. Dressel 1, A45; 3. Ovoide brindisina con sello (AE)NEABETIL, A64).

ovoides locales/regionales. Se trata al menos de dos formas diferenciadas, ambas asimilables a la serie 7 de Ramon y denominadas como ánforas Mauritanas Occidentales I y II (Bernal et al. 2019). La primera es la ilustrada por el ánfora A32, que ha podido ser reconstruida por completo (**fig. 5, 3**). Es de dimensiones totales reducidas (90x26 cm), con una boca exvasada muy característica de los envases de la serie 7 (de entre 20,2 y 20,5 cm de diámetro exterior y 9,5 cm interior), con el borde exvasado de parte alta aplanada, y la exterior levemente caída. Se advierte un torneado defectuoso, que le otorga a la boca una morfología pseudo-circular. El borde es de sección pseudo-cuadrangular, con una característica moldura apuntada en la parte baja del borde, antes del arranque del cuerpo, distintiva del tipo; como también lo es su corto cuello, apenas desarrollado, de 3 cm de altura total. La panza es en forma de obús, con la parte central cilíndrica y ambos extremos apuntados. Las asas son muy características, en la misma línea que las habituales en la serie 7 pero más pequeñas (de 10 a 10,5 cm de longitud total, entre 3,5 y 4 cm de anchura total; oquedad interior de 1,9 cm), y adheridas defectuosamente, a través de digitaciones no disimuladas, sorprendiendo su extremada delgadez, que en estado fragmentario se confunden con la cerámica común. Lo mismo sucede con el escaso grosor de las paredes, que oscila de 0,7 o 0,9 a 1,2 cm, este último valor normal. Por último, el pivote es apuntado (mucho más pequeño que el de las ovoides mauritanas), con remate plano poco desarrollado, y con tendencia terminal de la panza muy torneada al exterior. Se trata de una forma inspirada aparentemente en prototipos tunecinos del siglo II a.C. de la forma T-7.3.1.1 especialmente, aunque presenta un cuerpo no cilíndrico, sino en forma de obús, similar al T-7.2.1.1; sin embargo, el perfil del borde es exvasado, muy similar al de las T-7.4.2.1, de los cuales se diferencia en la moldura bajo el borde. Dentro de la nueva propuesta tipológica sobre ánforas mauritanas occidentales, este envase correspondería al tipo M.O. I (Bernal et al. 2019: 171-175).

Además de ellas, se han recuperado otras formas, aún en fase de reintegración, también de la serie T-7 de Ramon, como la que ilustramos (**fig. 5, 4**), caracterizada por una pared gruesa y muy torneada al exterior, y por un cuello muy desarrollado más en la línea de las T-7.4.3.3.

La manufactura en *Tamuda* de ánforas de la serie T-7.4.0.0 fue demostrada hace unos años gracias a la identificación y publicación de un defecto de cocción diagnosticable tipológicamente (Bernal et al. 2014: 200, fig. 11B). Estos hallazgos permiten ampliar este horizonte con interesantes perspectivas de futuro, induciendo asimismo a ser cautos hasta que se haya ultimado el estudio de materiales en curso de desarrollo en la actualidad.

3.3. Ánforas itálicas

Por último, y a excepción de los ejemplares indeterminados por su estado fragmentario, que ascienden al 7,4% (11, 12, 42 y 55), el siguiente grupo importante es el representado por las ánforas itálicas. En él se integran 11 piezas que responden con claridad a los ejemplares en circulación en el siglo I a.C.: una Lamboglia 2 adriática (**fig. 6, 1**) y casi con exclusividad todas las demás del tipo Dressel 1 en sus variantes A y B, de las cuales se han identificado nueve ejemplares, de los cuales cinco con pasta vesubiana, con multitud de desgrasantes volcánicos (A15, A17, A25, A26, A46) y cuatro itálicas no campanas (A3, A6, A45, A50), de las cuales ilustramos una (**fig. 6, 2**). Por último, completa el conjunto de ánforas de vino importadas de Italia la parte superior de una ovoide brindisina (A64), que se caracteriza por presentar un sello en cartela rectangular *in ansa* (**fig. 6, 3**) que leemos como]NEABETIL, relacionable con el esclavo *AENEA* vinculado al productor *BETILIENVS*, muy bien conocido en la periferia de Brindisi (área de La Rosa), con amplia distribución mediterránea (Palazzo 2006: 401, tab. 4); es una marca vinculada a las élites municipales de *Aletrium* (Manacorda 1994: 30), ampliamente documentada también en el ámbito del Círculo del Estrecho en yacimientos como *Lixus, Hasta Regia* o Málaga, entre otros (recientemente Mateo y Mayorga 2017: 110).

Respecto a la cronología, todos los datos indicados con antelación permiten plantear con claridad un intervalo para la datación de la destrucción de *Tamuda* en la primera mitad del siglo I a.C. Que toda la vajilla sea barniz negro – mayoritariamente b y b-oide – (formas L3 y L5 entre otras), sin resto alguno de *sigillatas* itálicas, permite plantear un *terminus ante quem* de los años 50/40 a.C., que quizás podamos retrotraer a los años 80/70 a.C., sabiendo que no hay ninguna importación del Valle del Guadalquivir (ni los precedentes Ovoide 4, ni las Haltern 70 clásicas, ni las olearias precoces Ovoide 6), ni ánforas Ovoides 1/LC 67, ni Ovoides 5, sí presentes en otros horizontes posteriores del campamento. Algunos elementos también tienden a plantear unas fechas antiguas dentro de este intervalo de la primera mitad del siglo I a.C., como sucede con las ánforas Lamboglia 2 o las T-7.4.3.3 no evolucionadas. Por ello, se ha propuesto que quizás la *tabula rasa* pueda fecharse en los años 81/80 a.C., fechas en las cuales se tiene constancia de la presencia de Sertorio en tierras africanas, quien asistió a los monarcas mauritanos en sus luchas internas, como hemos adelantado en otro trabajo (Bernal et al. 2018: 74-75). En cualquier caso, una datación dentro de la primera mitad del siglo I a.C. parece evidente, debiendo esperar a futuros hallazgos de denarios para intentar precisar, ya que los numismas aparecidos hasta la fecha no son relevantes en este sentido. Posiblemente las dataciones planteadas con antelación en otros contextos tamudenses, como la denominada 'Casa de la Pilastra' (Sáez et al. 2013), deban adecuarse a estas fechas de las primeras décadas del siglo I a.C.

4. Perspectivas sobre las ánforas mauritanas

Este contexto cerámico recuperado en el Barrio Oriental de *Tamuda* es de gran interés para el yacimiento pues ha permitido datar bien su primera destrucción, tradicionalmente considerada más tardía (Tarradell 1960). Además, ha aportado datos de gran interés sobre la interpretación funcional de los espacios mauritanos excavados, considerados almacenes y talleres.

Lo es también a escala regional, pues ha aportado datos de gran interés sobre las ánforas de producción mauritana en el siglo I a.C., muy mal conocidas aún en el ámbito del Círculo del Estrecho, y prácticamente inéditas en *Tingitana* a excepción de las conocidas Sala I (Boube 1987-88); algo similar sucede con las producciones anfóricas tardopúnicas de la Serie 7 de *Tamuda*, un tema relevante y de gran interés que ofrecerá novedades a corto plazo.

Debido a su excepcionalidad, las ánforas aparecidas en los EO 7 y 8 del Barrio Oriental de *Tamuda* han sido objeto de un detallado estudio sobre sus paleocontenidos, inicialmente en el campo (análisis de macrorrestos, cribado y estudio microscópico de las adherencias), habiendo deparado una total ausencia de restos visibles, quizás porque contuvieron productos líquidos (en el caso de las T-7.4.3.3 quizás salsas piscícolas filtradas), o porque estaban vacías, como es evidente para las dos localizadas boca abajo (A 31 y A32, **fig. 2 B**); siendo la tónica habitual una ausencia de *opercula* cerámicos en las inmediaciones (aunque sí los hay en UU.EE. cercanas como en la U.E. 1808); y también en laboratorio, encontrándose actualmente en fase de desarrollo análisis cromatográficos de residuos orgánicos, especialmente en aquellas de producción local/regional.

Otra línea de investigación que se ha comenzado a desarrollar es la caracterización arqueométrica de pastas cerámicas, ya que las mismas son muy características macroscópicamente (coloraciones grises-marrones-rojas, rugosas al tacto, de fractura irregular, con muchos desgrasantes metamórficos – ¿fluviales? –, entre ellos pizarras y cuarzos), de cara a facilitar su futura localización en centros de consumo.

Agradecimientos

Este trabajo se inscribe en el marco de desarrollo del proyecto GARVM III (PID2019-108948RB-I00) del MINECO/FEDER, y ARQUEOSTRA y ARQUEOFISH del Programa Operativo FEDER Andalucía 2014-2020, de la Junta de Andalucía; y de las Ayudas a Proyectos Arqueológicos en el Exterior del Ministerio de Cultura del Gobierno de España (2017, 2018 y 2019); es resultado del Convenio de Colaboración trianual rubricado entre la Direction du Patrimoine Culturel del Ministerio de Cultura del Reino de Marruecos y la Universidad de Cádiz (abril de 2018); habiéndose beneficiado asimismo de las Ayudas a Misiones Arqueológicas en el Extranjero de la Fundación PALARQ (anualidades 2018 y 2019).

Darío Bernal-Casasola
Universidad de Cádiz
dario.bernal@uca.es

José J. Díaz
Universidad de Cádiz
josejuan.diaz@uca.es

Macarena Bustamante-Álvarez
Universidad de Granada
mbustamante@ugr.es

José Ángel Expósito
Junta de Andalucía.
Conjunto Arqueológico de Baelo Claudia
josea.exposito@juntadeandalucia.es

Javier Verdugo
Junta de Andalucía. Consejería de Cultura
y Patrimonio Histórico
fjavier.verdugo@juntadeandalucia.es

María Ángeles Pascual
Universidad de Cádiz
angeles.pascual@uca.es

Macarena Lara
Universidad de Cádiz
macarena.lara@uca.es

José Manuel Vargas
Universidad de Cádiz
josemanuel.vargas@uca.es

Ángeles Castellano
Museo Arqueológico Nacional
angeles.castellano@cultura.gob.es

Manuel Parodi-Álvarez
Universidad de Cádiz
sidiadir@hotmail.com

José Alberto Retamosa
Universidad de Cádiz
jose.retamosa@uca.es

José Luis Portillo
Universidad de Cádiz
joseluis.portillo@uca.es

Mustapha Ghottes
Universidad Abdelmalek Essaadi
mghottes@hotmail.com

Tarik Moujoud
Conservation de Tamuda
con.sitearcheologiquedetamuda@gmail.com

Bibliografía

Aranegui Gascó, C., Kbiri Alaoui, M. y Vives Ferrándiz, J. 2004. Alfares y producciones cerámicas en Mauritania Occidental. Balance y perspectivas. In D. Bernal Casasola and L. Lagóstena Barrios (eds.), *Congreso Internacional Figlinae Baeticae. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C. – VII d.C.)* (BAR International Series 1266.I): 363-378. Oxford, Archaeopress.

Bernal-Casasola, D., Bustamante, M., Díaz, J. J., Expósito, J. A. y Moujoud, T. 2018. *Tamuda* revisitada. De la primera destrucción ¿sertoriana? al foso del *castellum* (2014-2018). *Antiquités Africaines* 54, 55-86.

Bernal-Casasola, D., Del Hoyo, J., Ghottes, M., Raissouni, B., Expósito, J. A., Vargas, J. M., Díaz, J. J., Lara, M., Bustamante, M., Pascual, M. A. y Moujoud, T. 2016. Inscripción conmemorativa y sellos latericios del *balneum* oriental de *Tamuda*. *Bulletin d'Archéologie Marocaine* 23, 139-156.

Bernal-Casasola, D., Díaz, J.J., Bustamante-Álvarez, M., Pascual, M.A., Fantuzzi, L., Retamosa, J.A. y Ghottes, M. 2019. Tamuda y las ánforas mauritanas occidentales. Primeros apuntes tipológicos y arqueométricos. *HEROM- Journal on Hellenistic and Roman Material Culture 8*, 155-210.

Bernal-Casasola, D., Raissouni, B., Verdugo, J. y Zouak, M. (eds.) 2013. *Tamuda. Cronosecuencia de la ciudad mauritana y del castellum romano* (Colección de Monografías del Museo Arqueológico de Tetuán 4). Cádiz, Universidad de Cádiz.

Bernal-Casasola, D., Sáez, A. M., Bustamante, M., Díaz, J. J., Lara, M., Vargas, J. M., Parodi, M., Raissouni, B., Zouak, M., Moujoud, T. y Verdugo, J. 2014. Economía y artesanado en Tamuda. Primeros resultados de un proyecto de investigación interdisciplinar. In *Premier Colloque sur le Patrimoine Maure (Amazigh) du Maroc Antique* (Fez, 2013), 181-235.

Bernal-Casasola, D. y Tarradell, N. 2018. Tamuda en el archivo Tarradell (1948 – 1958). Primer escrutinio documental. In M. Ghottes, M. Habibi, M. Makdoun, K. Saïd (eds.), *Colloque International La Maurétanie et le monde Méditerranéen*, 111-154. Tetuán.

Boube, J. 1987-88. Les amphores de Sala à à l'époque maurétanienne. *Bulletin de l'Archéologie Marocaine* 17, 183-207.

El Khayari, A. 1996. *Tamuda. Recherches archéologiques et historiques*. Tesis Doctoral. Université Paris I, Panthéon-Sorbonne.

García Vargas, E., Almeida, R. R. de y González Cesteros, H. 2011. Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a.C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización. *Spal* 20, 185-283.

Manacorda D. 1994. Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra Repubblica e Impero. In *Epigrafia della produzione e della distribuzione* (Collection de l'Ecole française de Rome193): 3-59. Roma, Università di Roma-La Sapienza, Ecole française de Rome ; Paris, Diff. de Boccard.

Mateo, D. y Mayorga, J. F. 2017. Comercio anfórico tardorrepublicano en Malaca: las importaciones de la c/ Beatas – esquina Ramón Franquelo (Málaga, España). *Saguntum* 49, 103-122.

Palazzo, P. 2006. Bolli di anfore brindisine rinvenuti ad Akroris (Egitto). *Epigraphica* LXVIII, 388-408.

Sáez Romero, A. M. 2008. *La producción cerámica en Gadir en época tardopúnica (siglos -III/-I)* (BAR International Series 1812). Oxford, Archaeopress.

Sáez Romero, A. M., Bernal-Casasola, D., García Vargas, E. y Díaz Rodríguez, J. J. 2016. «Ramon T-7433 (Costa Bética)», Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo (http://amphorae.icac.cat/amphora/ramon-t-7433-baetica-coast), 10 julio, 2016.

Sáez Romero, A. M., Bernal-Casasola, D., Raissouni, B. y Lara, M. 2013. El Sondeo 7 y la cronología de la ciudad mauritana: estratigrafía de la Casa de la Pilastra del barrio septentrional, en Tamuda. In D. Bernal-Casasola, B. Raissouni, J. Verdugo y M. Zouak (eds.), *Tamuda. Cronosecuencia de la ciudad mauritana y del castellum romano* (Colección de Monografías del Museo Arqueológico de Tetuán 4): 139-233. Cádiz, Universidad de Cádiz.

Tarradell Mateu, M. 1956. Las excavaciones de Tamuda de 1949 a 1955. *Tamuda* 4, 71-85.

Tarradell Mateu, M. 1960. *Historia de Marruecos, Marruecos púnico*. Tetuán, Editorial Cremades.

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORVM ACTA 46, 2020 ISSN: 0484-3401 ISBN: 978-1-78969-748-3
doi: http://dx.doi.org/10.32028/9781789697483-64

Mongi Nasr

LES DÉPOTOIRS DE CÉRAMIQUES DE *THELEPTE*, PRODUCTIONS LOCALES ET PRODUITS IMPORTÉS

The archaeological site of Thelepte, *in west-central Tunisia, covers more than 94 ha and contains innumerable archaeological remains, including traces of kilns and ceramic deposits. The understanding of the material of the latter is difficult because of its heterogeneity as well as the double nature of this site, both producer and importer of ceramics, in particular African Red Slip Wares. However, the great similarities between regional and/or local productions and their quantitative importance within the material studied, allowed us to perform petrographic analyses in order to detect the local production of* Thelepte, *to determine its characteristics and to distinguish it both from other regional productions, namely that of Sidi Aïch, as well as so-called 'classic' or 'universal' productions.*

Tunisia – local productions – ceramic imports – African Red Slip ware

Introduction

Connu chez les habitants des alentours sous le nom d'El-Medina-el-Khedima (la vieille ville), le site archéologique de *Thelepte* se trouve à environ 30 km au sud-ouest de Kasserine (*Cillium*) et à peu près 32 km à vol d'oiseau au nord-ouest de Sidi Aïch, l'antique *Vicus Gemellae* (**fig. 1**).[1]

Colonie militaire romaine fondée à l'époque des Flaviens, *Thelepte* a bénéficié au temps de Justinien d'une place importante puisqu'elle était, avec *Capsa*, la résidence du Duc de la Byzacène (Saumagne 1962 ; Duval 1986). Aussi, cette ville doit sa notoriété à sa position stratégique au sein du réseau routier africain. C'est par elle que passaient, autrefois, les principales voies romaines reliant les régions centrales et méridionales de l'Afrique interne aux ports et villes du littoral dont la plus importante était celle qui partait du camp de la IIIe Légion à *Ammaedara* pour aboutir au port de *Tacapes* (Gabès) (Salama 1951: 126).

Les vestiges archéologiques de ce site qui s'étalent sur une superficie de plus de 94 ha (**fig. 2**), corroborent cette position privilégiée. Parmi ces vestiges, on dénombre plusieurs monticules formés uniquement de cendres et de fragments de céramiques notamment dans la partie nord de ce site. La compréhension de ces dépotoirs s'avère dès le début très délicate vu, d'une part, la grande hétérogénéité du matériel, et d'autre part, la double nature du site à la fois producteur et importateur de céramique. L'examen préliminaire du matériel nous a permis de détecter deux grandes catégories de céramiques: la première, formant la quasi-totalité du matériel, se caractérisant par un nombre de traits distinctifs (pâte, engobe, forme, techniques de cuisson) qui incitent à les attribuer à des productions plutôt régionales et/ou locales. D'ailleurs, des preuves archéologiques irréfutables comme traces de fours, ratés de cuisson (**fig. 3**) et fragments de casettes (**fig. 4, a-b**), ont été mises au jour à *Thelepte*. La deuxième catégorie renferme les productions dites classiques ou universelles. Les opérations de délimitation et de recensement des vestiges de *Thelepte*, effectuées par l'INP, ont permis le dénombrement de sept fours dont cinq situés dans la partie nord du site.

1. Les productions locales

Le matériel de cette catégorie est ramassé en surface d'un dépotoir de couleur grisâtre situé à proximité de la rive gauche de l'Oued Bouhaya. Les rebuts de céramique à peine visibles sont dissimulés par les cactus. Malgré les preuves tangibles, ci-dessus citées, de l'existence d'une production locale, nous avons eu recours à des analyses pétrographiques afin, d'une part, d'étayer notre hypothèse et d'autre part de déterminer les caractéristiques de cette production. En plus d'avoir conforté notre hypothèse (Nasr et Capelli 2018b), cette démarche nous a facilité l'identification et la distinction des produits de ce site de ceux d'autres centres de production locaux ou régionaux. En effet, on a pu enrichir le répertoire typologique de la production locale de *Thelepte* par de nouvelles formes auparavant attribuées à Sidi Aïch ou classées comme d'origine indéterminée (cf. Nasr 2005, 286-335, pl. CXXIX-CXLIV ; Nasr 2017).

1.1. La sigillée africaine: typologie

1.1.1. production locale 'certaine'

Pour plus de détails sur les caractéristiques techniques et formelles des spécimens de cette production, voir Nasr (1994 ; et notamment Nasr 2005: 261-269, pl. CXXII-CXXIV).

[1] Sauf exception mentionnée, toutes les illustrations sont l'œuvre de l'auteur.

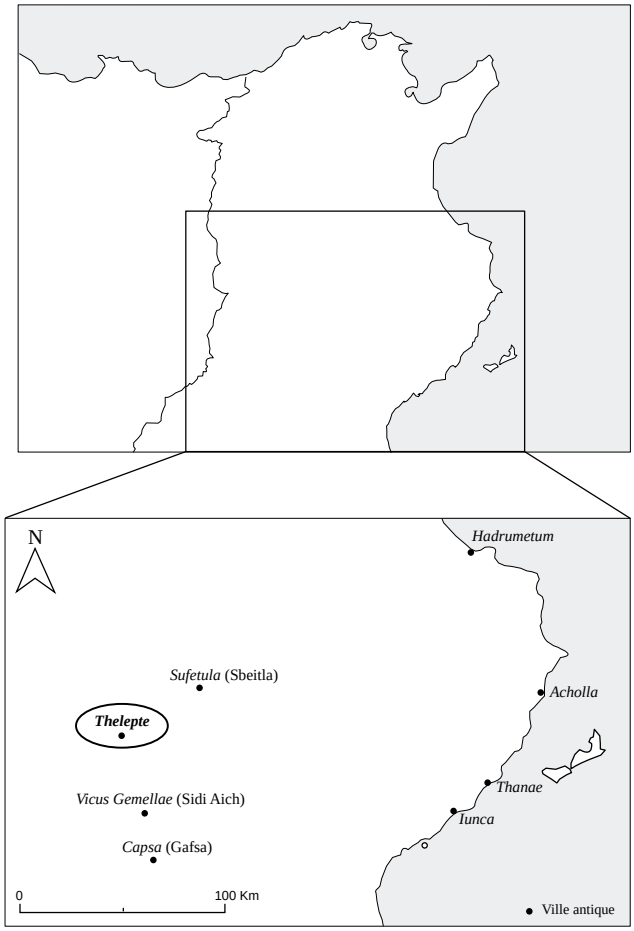


Fig. 1. *Thelepte*. Carte de situation.

Fig. 2. *Thelepte*. Une partie des vestiges (vue prise du nord).

Fig. 3. *Thelepte*. Rebuts et ratés de cuisson (vue prise du nord).

Type 1: Petit plat à bord 'continu'. Pâte orangé foncé ; engobe rouge brique foncé (**fig. 4, 1-4**).
Type 2: Bol/ plat profond apode caréné. Pâte orangée et engobe pareil au précédent (**fig. 4, 5-6**).
Type 3: Coupe à vasque arrondie. Pâte pareille **à** la précédente ; engobe rouge-orangé (**fig. 4, 7**).
Type 4: Assiette. Pâte orangée à rouge-orangé. Engobe rouge-marron à marron foncé (**fig. 4, 8-11**).
Type 5: Plat à bord 'continu'. Engobe rouge-orangé à rouge-brique. Pâte orangée (**fig. 4, 12-13**).
Type 6: Plat profond caréné. Engobe orangé foncé tacheté. Pâte orangé clair (**fig. 4, 14-15**).
Type 7: Plat à vasque évasée incurvée. Engobe rouge-orangé. Pâte rouge-orangé clair (**fig. 4, 16-17**).
Type 8: Plat à vasque évasée. Engobe orangé à rouge-orangé. Pâte orangée (**fig. 5, 18**).
Type 9: Plat profond/ bol à panse convexe. Engobe orangé vif. Pâte orangé clair (**fig. 5, 19**).
Type 10: Petite assiette à vasque évasée. Engobe rouge-marron terne. Pâte rougeâtre (**fig. 5, 20**).
Type 11: Coupe carénée à marli. Engobe rouge brique foncé ; pâte orangée, friable (**fig. 5, 21**).
Type 12: *Idem* ; marli plus large. Engobe orangé foncé. Pâte orangé très clair (**fig. 5, 22**).
Type 13: Bol/coupe à marli court. Engobe orangé foncé. Pâte rouge-orangée (**fig. 5, 23**).
Type 14: Mortier. Engobe rouge-orangé foncé. Pâte orangée claire à orangée brune (**fig. 5, 24**).

1.1.2. Production locale 'probable'

Nous regroupons sous ce terme toutes les pièces dont nous supposons, sur la base des caractéristiques techniques l'appartenance aux productions de *Thelepte.*

Type 15: Plat profond à vasque tronconique. Engobe rouge-marron ; pâte orangée (**fig. 5, 25**).
Type 16: Bol à vasque évasée rectiligne. Engobe rouge-orangé foncé. Pâte orangée (**fig. 5, 26**).
Type 17: Bol à paroi incurvée. Engobe rougeâtre. Pâte rouge-brun (**fig. 5, 27**).
Type 18: Plat/assiette à marli. Engobe rouge-orangé foncé. Pâte orangé très clair (**fig. 5, 28**).
Type 19: Coupe cylindrique à marli. Engobe rouge-orangé ; pâte de la même couleur (**fig. 5, 29**).
Type 20: Bol à marli oblique. Engobe rouge-marron clair ; pâte rouge-marron (**fig. 5, 30**).

Type 21: Bol à marli mouluré. Engobe orangé à orangé brun. Pâte orangé vif (**fig. 5, 31**).
Type 22: Assiette à marli oblique. Engobe orangé, tacheté. Pâte rouge-orangé vif (**fig. 5, 32**).
Type 23: Assiette/plat à marli oblique. Engobe orangé. Pâte orangée (**fig. 5, 33**).
Type 24: Assiette à double ressaut. Engobe rouge brique. Pâte Pâte orangé clair (**fig. 5, 34**).
Type 25: Assiette à marli. Engobe rouge orangé à rouge brun. Pâte orangé-brun (**fig. 5, 35**).
Type 26: Plat à vasque évasée. Engobe rouge-orangé à rouge brique. Pâte rouge-orangé (**fig. 5, 36**).

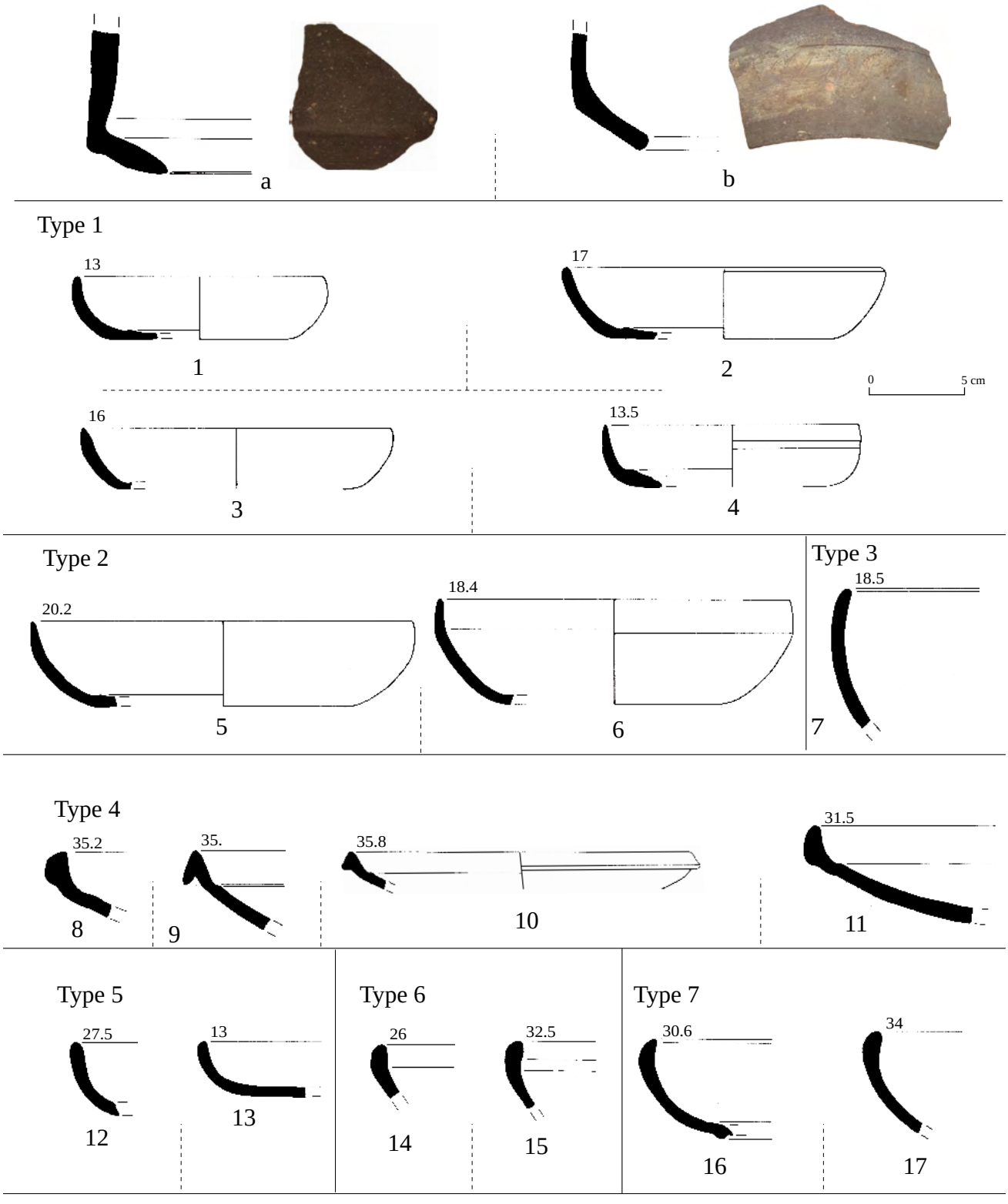


Fig. 4. *Thelepte*. Casettes de cuisson (a-b). Production locale: sigillée africaine (1-17).

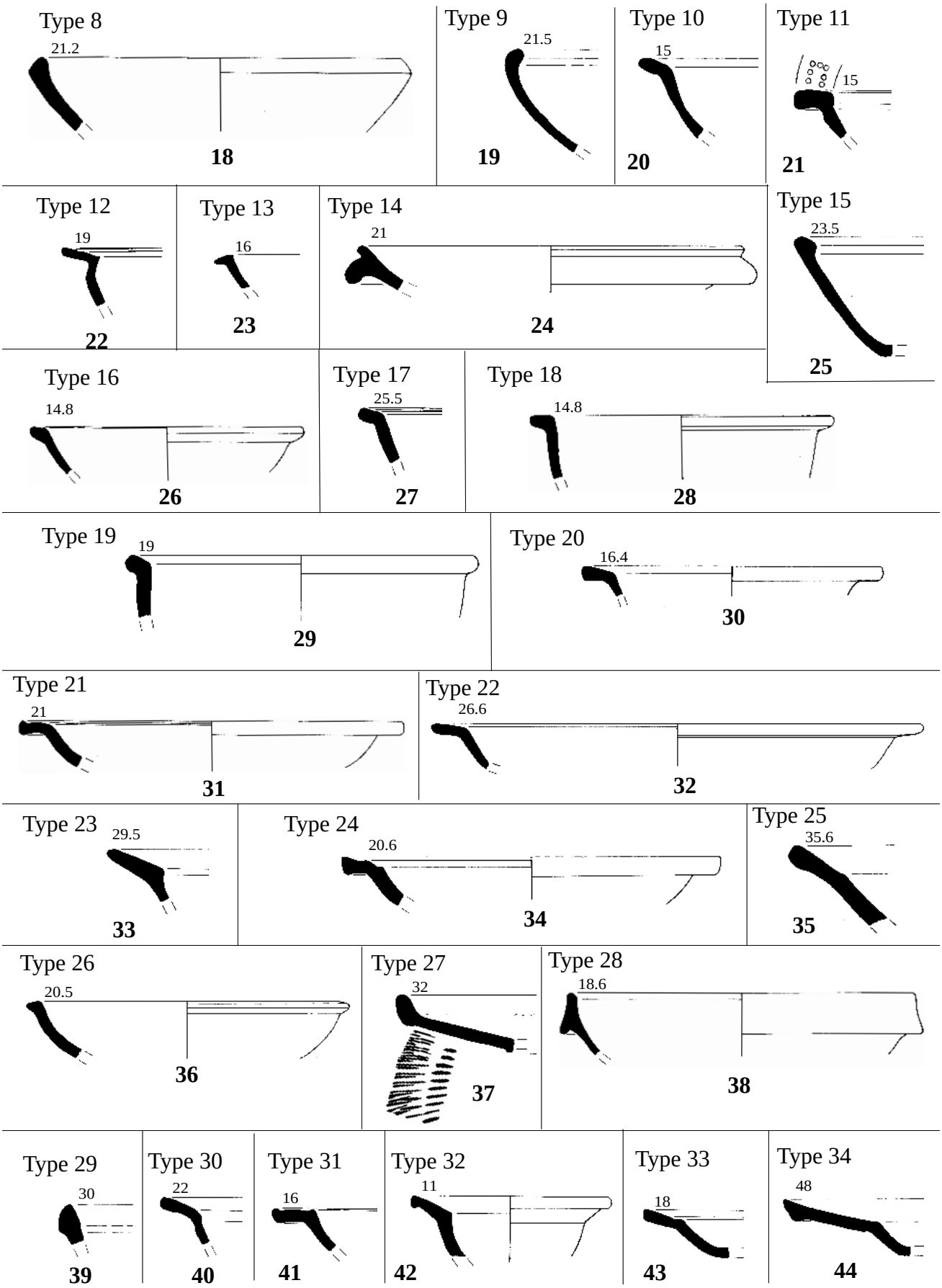


Fig. 5. *Thelepte*. Production locale: sigillée africaine.

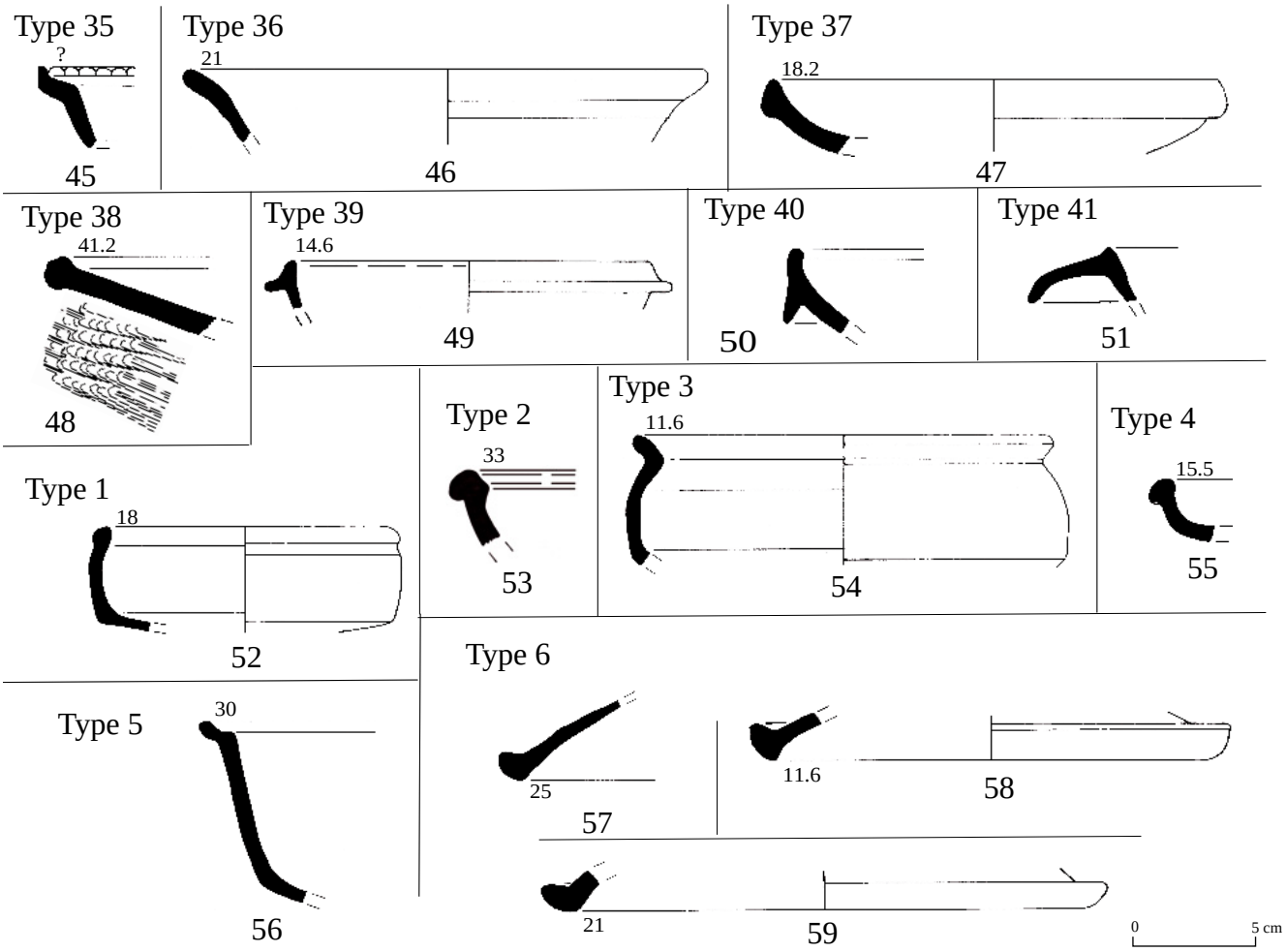


Fig. 6. *Thelepte*. Production locale: sigillée africaine (45-51) et céramique culinaire (52-59).

Type 27: Assiette. Paroi guillochée. Engobe rouge-orangé foncé. Pâte orangé-brun (**fig. 5, 37**).
Type 28: Mortier à listel atrophié. Engobe rouge-orangé foncé. Pâte rouge-orangé vif (**fig. 5, 38**).
Type 29: Plat profond. Parties externes guillochées. Engobe rouge-brun. Pâte orangé vive (**fig. 5, 39**).
Type 30: Coupe hémisphérique. Engobe orangé foncé. Pâte orangé clair (**fig. 5, 40**).
Type 31: Bol à bord ondulé. Engobe rougeâtre, très mince. Pâte orangé très clair (**fig. 5, 41**).
Type 32: Coupelle ; bord oblique. Engobe rougeâtre. Pâte rouge- orangé (**fig. 5, 42**).
Type 33: Petite assiette. Engobe rouge-orangé. Pâte orangé clair (**fig. 5, 43**).
Type 34: Assiette à marli. Engobe et pâte de la même couleur rouge-orangé (**fig. 5, 44**).
Type 35: Plat/assiette rectangulaire. Engobe rouge orangé foncé. Pâte orangée (**fig. 6, 45**).
Type 36: Coupe/bol (?) à vasque évasée. Engobe orangé-brun. Pâte rouge-orangé (**fig. 6, 46**).
Type 37: Assiette à vasque incurvée. Engobe rouge-orangé. Pâte orangé-brun (**fig. 6, 47**).
Type 38 : Plat à vasque rectiligne. Engobe rouge-orangé foncé. Pâte orangé-brun (**fig. 6, 48**).
Type 39: Petit mortier. Engobe rouge-orangé. Pâte de la même couleur que l'engobe (**fig. 6, 49**).
Type 40: Mortier large. Engobe rouge-orangé à rouge-marron. Pâte orangée à rosatre (**fig. 6, 50**).
Type 41: Mortier à collerette large. Engobe orangé. Pâte orangée (**fig. 6, 51**).

1.2. Céramique culinaire: typologie

Type 1: Marmite carénée. Engobe rouge-orangé foncé ; pâte rouge foncé (**fig. 6, 52**).
Type 2: Marmite à vasque quasi rectiligne ; bord à double ressaut. Raté de cuisson (**fig. 6, 53**).
Type 3: Marmite carénée à marli oblique. Engobe rouge-brun. Pâte rouge-orangé (**fig. 6, 54**).
Type 4: Petite marmite peu profonde. Engobe orangé terne. Pâte orangé vif (**fig. 6, 55**).
Type 5: Casserole à carène basse. Engobe rougeâtre, très mince. Pâte rougeâtre (**fig. 6, 56**).
Type 6: Couvercles. Engobe orangé à rouge-orangé mince ; pâte orangée à rouge clair (**fig. 6, 57-59**).

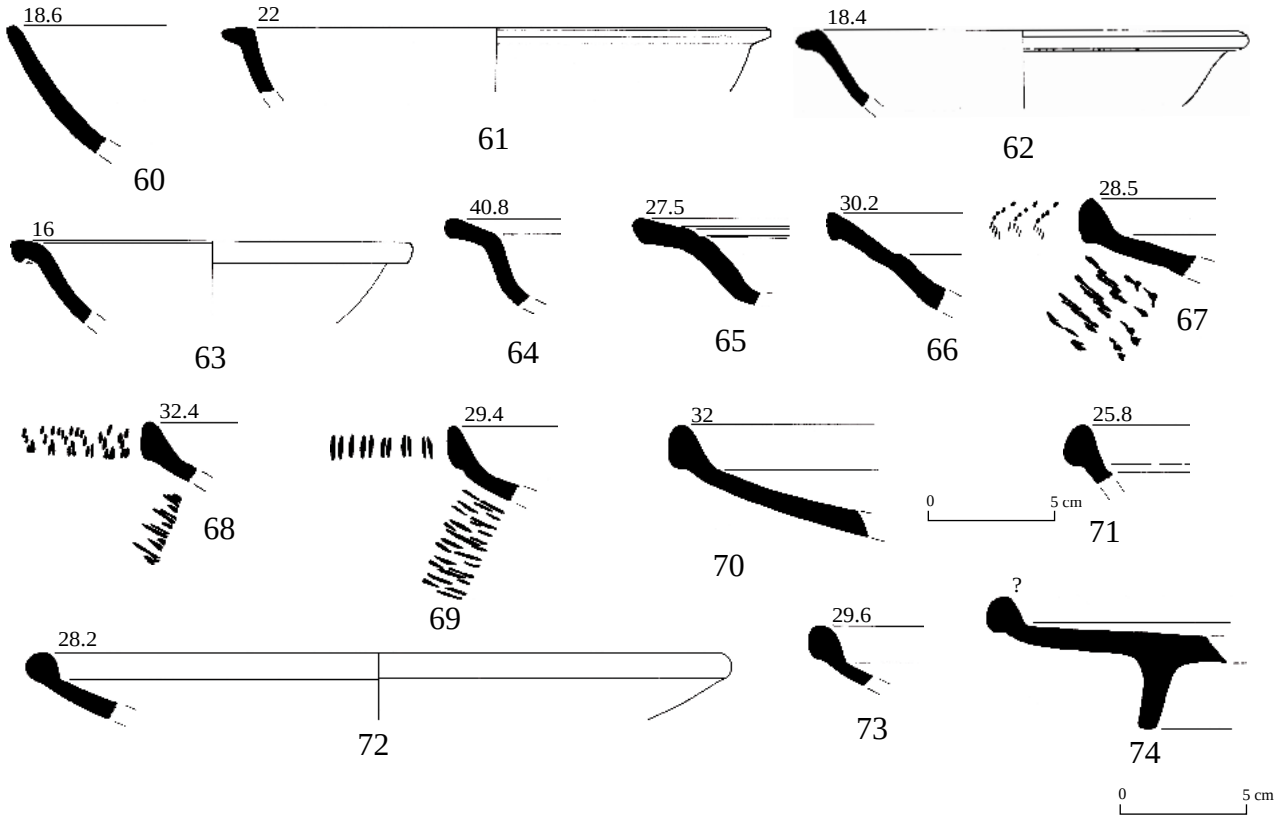


Fig. 7. *Thelepte*. Sigillée africaine. Production de Sidi Aïch (60-74).

2. Les productions importées (catalogue)

2.1. Production de Sidi Aïch

Pour toutes les références typologiques citées ci-dessous concernant les produits de cet atelier voir Stern (1968: pl. V) et Nasr (2005: 73-111, pl. XII-XLI) (Tp. = *Thelepte*).

Tp. 59: Assiette Nasr 7.2/7.3 Pâte orangée à brun ; engobe rouge-brun (**fig. 7, 60**).
Tp. 60: Plat ; Nasr 22.1/22.2. Pâte orangé très clair ; engobe rouge-orangé foncé (**fig. 7, 61**).
Tp. 61: Bol, variante Nasr 30.1.1. Pâte orangé clair ; engobe rouge-orangé (**fig. 7, 62**).
Tp. 62: Coupe/bol, variante Stern XIX SA-I. Pâte orangé très clair ; engobe rouge-orangé (**fig. 7, 63**).
Tp. 63: Assiette Stern XXVII = Hayes fig. 58C. Pâte rouge-orangé ; engobe orangé tacheté (**fig. 7, 64**).
Tp. 64: Assiette ; variante Nasr 35.1/35.2. Pâte et engobe rouge-orangé (**fig. 7, 65**).
Tp. 65: Assiette Nasr 36.1. Pâte orangée ; engobe orangé foncé, tacheté (**fig. 7, 66**).
Tp. 66: Assiette, variante Nasr 53.1-3. Pâte rouge-orangé ; engobe rouge-marron (**fig. 7, 67**).
Tp. 67: *Idem*, Nasr 54.1-2. Pâte orangée ; engobe rouge-orangé foncé (**fig. 7, 68**).
Tp. 68: *Idem*, variante Nasr 55.1. Pâte marron clair ; engobe rouge-marron (**fig. 7, 69**).
Tp. 69: *Idem*, variante Nasr 56.1. Pâte marron clair ; engobe rouge-orangé foncé (**fig. 7, 70**).
Tp. 70: Plat profond ; variante Nasr 59. Guillochis. Pâte rouge clair ; engobe rouge-brun (**fig. 7, 71**).
Tp. 71: Assiette ; variante Nasr 60.2.2. Pâte rouge-orangé ; engobe rouge-orangé (**fig. 7, 72**).
Tp. 72: *Idem*, Nasr 61.1. Pâte orangé foncé ; engobe rouge-marron (**fig. 7, 73**).
Tp. 73: Plat ; variante Nasr 62.1. Pâte orangé-brun ; engobe rouge-marron (**fig. 7, 74**).
Tp. 74: Assiette ; variante Nasr 62.2.2. Pâte orangé-brun clair ; engobe orangé-brun. (Non illustrée ; cf. Nasr 2005, pl. CXXXV, 143).
Tp. 75: Mortier ; variante Nasr 64.1-2. Pâte orangé clair ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 76**).
Tp. 76: *Idem*, variante Nasr 65.1.2. Pâte orangé ; engobe rouge-orangé foncé (**fig. 8, 77**).
Tp. 77: *Idem*, Nasr 66.1-2. Pâte orangé foncé ; engobe rouge-brun clair (**fig. 8, 78**).
Tp. 78: Mortier ; variante Nasr 68.2. Pâte orangé clair ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 79**).
Tp. 79: *Idem*, variante Stern XXIXc SA-I-100. Pâte rouge-orangé ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 80**).
Tp. 80: *Idem*, variante Nasr 69.1.2. Pâte rosatre ; engobe rouge-marron (**fig. 8, 81**).
Tp. 81: *Idem*, variante Nasr 70.1. Pâte rouge-brun ; engobe rouge-orangé foncé. (Non illustrée ; cf. Nasr 2005, pl. XXXVIII, 265).

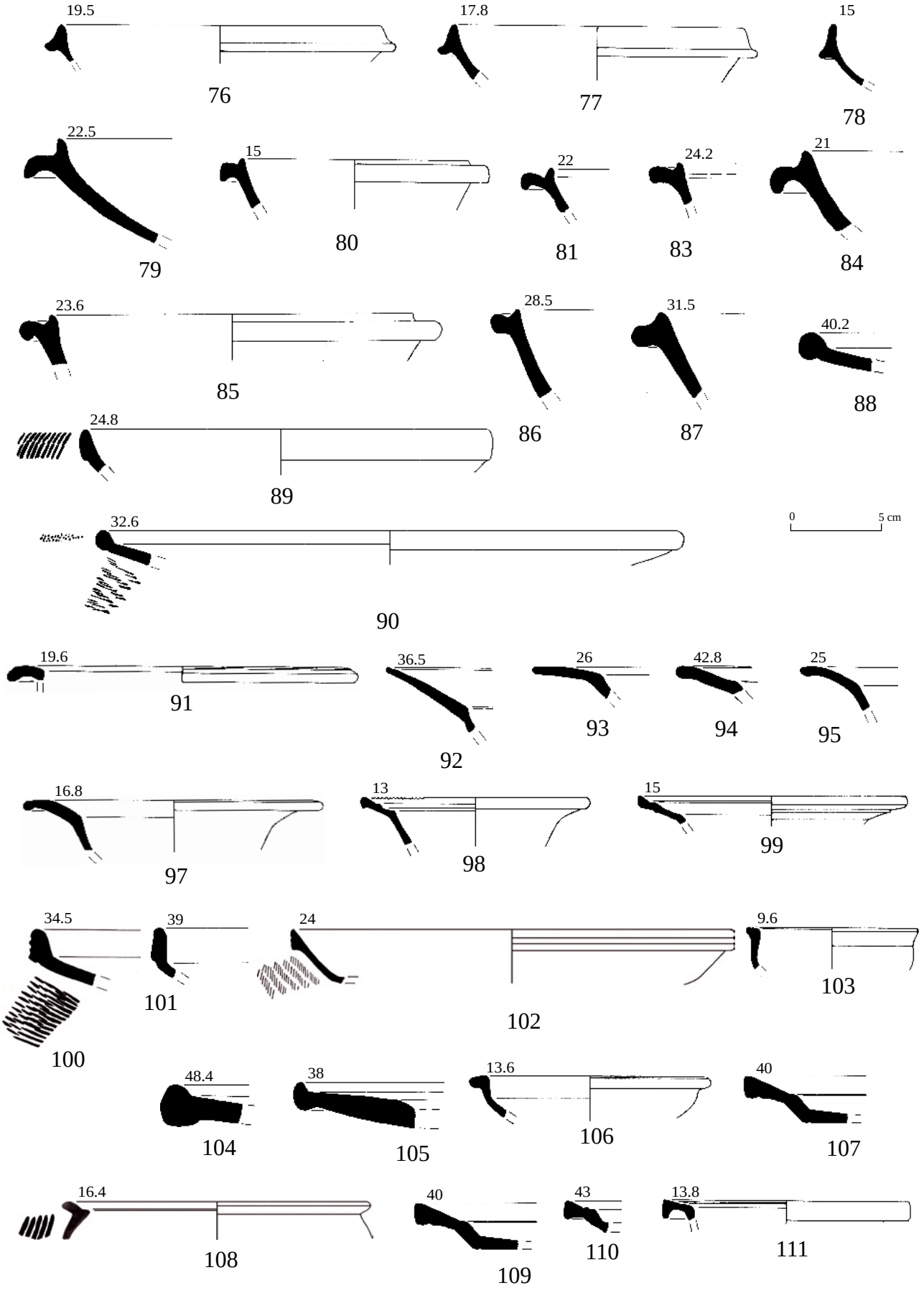


Fig. 8. *Thelepte*. Sigillée africaine. Production de Sidi Aïch (76-90). Productions dites 'classiques' (91-111).

Tp. 82: *Idem,* variante Nasr 71.3. Pâte rouge-brun ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 83**).
Tp. 83: *Idem,* Stern XXIXc SA-I. Pâte rouge-orangé foncé ; engobe rouge-brun (**fig. 8, 84**).
Tp. 84: *Idem,* variante Nasr 72. Pâte orangé-brun ; engobe orangé foncé (**fig. 8, 85**).
Tp. 85: *Idem,* variante Nasr 73 ? Pâte orangé vive ; engobe rouge-marron (**fig. 8, 86**).
Tp. 86: *Idem,* Nasr 74.1-2. Pâte rouge-brun ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 87**).
Tp. 87: Assiette Nasr 75.1/75 (?). Pâte orangé-brunâtre ; engobe rouge-orangé vif (**fig. 8, 88**).
Tp. 88: *Idem,* variante Nasr 76.2. Pâte orangée ; engobe rouge-marron (**fig. 8, 89**).
Tp. 89: *Idem,* Nasr 78.1. Pâte rouge-orangé clair ; engobe rouge-marron (**fig. 8, 90**).

2.2. Productions dites «classiques»

Pour ces productions, nous nous sommes référés à Hayes (1972).

Tp. 90: Coupe basse à listel, Hayes 3B. Pâte rouge-orangé vif ; engobe orangé-marron (**fig. 8, 91**).
Tp. 91: Assiette profonde, Hayes 45A (sans décor). Pâte orangé vif ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 92**).
Tp. 92: *Idem* ; Hayes 45B, n°10. Pâte orangé-brun ; engobe orangé brique foncé (**fig. 8, 93**).
Tp. 93: *Idem* ; Hayes 45C n°12-14 Pâte orangé-brun ; engobe orangé foncé (**fig. 8, 94**).
Tp. 94: Assiette Hayes 46 n° 1. Pâte orangé clair ; engobe orangé foncé (**fig. 8, 95**).
Tp. 95: Petite assiette à marli ; variante Hayes 46. Pâte et engobe rouge-orangé foncé (**fig. 8, 97**).
Tp. 96: Plat Hayes 49 n° 1-6. Pâte pareille à la précédente ; engobe rouge-orangé tacheté (Non illustrée ; cf. Hayes 1972, fig. 12, 1-6).
Tp. 97: Coupe Hayes 71A n° 2. Pâte orangée ; engobe orangé (**fig. 8, 98**).
Tp. 98: Coupe Hayes 72A. Pâte pareille à la précédente ; engobe orangé foncé (**fig. 8, 99**).
Tp. 99: Assiette Hayes 82 A n°2. Paroi guillochée. Pâte orangé clair ; engobe orangé (**fig. 8, 100**).
Tp. 100: *Idem*. Pâte pareille à la précédente ; engobe orangé (**fig. 8, 101**).
Tp. 101: Plat Hayes 84 n° 1. Paroi guillochée. Pâte rougeâtre ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 102**).
Tp. 102: Coupe Hayes 85B. Pâte rouge-orangé ; engobe rouge brique (**fig. 8, 103**).
Tp. 103: Plat Hayes 89B ; C5 et non en D2 comme a été signalé en *Atlante* 1981, 97. Pâte orangée ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 104**).
Tp. 104: Plat Hayes 90B n° 2. Pâte rougeâtre ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 105**).
Tp. 105: Coupe Hayes 108. Pâte et engobe rouge clair (**fig. 8, 106**).
Tp. 106: Coupelle Hayes 110. Paroi guillochée. Pâte orangé claire ; engobe orangé vif (**fig. 8, 107**).
Tp. 107: Assiette Hayes 66. Décor estompé. Pâte orangé clair ; engobe orangé foncé (**fig. 8, 108**).
Tp. 108: Plat à marli, variante Hayes 66. Pâte orangée ; engobe rouge-orangé (**fig. 8, 109**).
Tp. 109: Assiette Hayes 68 n°5. Pâte orangé vif ; engobe rouge-orangé foncé (**fig. 8, 110**).
Tp. 110: Coupe Hayes 70 n° 2-6. Pâte et engobe pareils aux précédents (**fig. 8, 111**).

Conclusion

Au terme de ce travail, et comme on l'a déjà souligné, la grande hétérogénéité de ce matériel récolté en surface des dépotoirs de *Thelepte* nous a posés au début, énormément de problèmes. Nous nous sommes confrontés à des difficultés similaires à Majoura (cf. Nasr 2015) où malgré les résultats des analyses pétrographiques peu concluants (cf. Nasr et Capelli 2018a), nous sommes persuadés de l'existence d'une production locale de sigillée africaine propre à ce site. Cependant, le recours à des démarches diverses — prospection des sites, élaboration des typologies des productions de Sidi Aïch (Nasr 2005: 73-250, pl. CXIV ; Nasr à paraître), analyses pétrographiques à Majoura (Nasr et Capelli 2018a) et à *Thelepte* (Nasr 2018b) — nous a aidés à déceler les catégories de productions de céramique suivantes:

1- Une production locale de casettes de cuisson, de sigillée africaine et de céramique culinaire dont les caractéristiques formelles de ses spécimens offrent une fourchette chronologique allant du début du IIIe siècle jusqu'au début du VIe siècle (Nasr 2018b).

2- Des productions régionales notamment celle de Sidi Aïch qui dominent quantitativement les importations dans ce site ; la présence de cette catégorie est attestée du IVe siècle (Nasr 7.2 et 7.3) jusqu' à fin du VIe et le début du VIIe siècle (Nasr 76 et 78) (Nasr 2005: tableau n° 2, 116).

3- Des productions dites «classiques» au sein desquelles on peut détecter une répartition inégale au profit de celles du Centre, à l'exception de la C4 qui fait défaut. Ces productions retracent un laps de temps allant de la fin du Ie/début du IIe siècle (Hayes 3B) jusqu'au milieu du VIIe siècle (Hayes 110).

Donc, l'hétérogénéité des dépotoirs de *Thelepte* témoigne à la fois de la diversité de l'activité artisanale, de la complexité des échanges commerciaux et de leur longévité aussi bien à *Thelepte* qu'à la Byzacène du Sud-Ouest en général.

Mongi Nasr
Enseignant-chercheur à l'Université de Sfax (Tunisie),
Leric (Laboratoire d'études et de recherches interdisciplinaires et comparées)
mongi_nasr@yahoo.fr

Bibliographie

Atlante 1981 = Carandini, A., Anselmino, L., Pavolini, C., Sagui, L., Tortorella, St. et Tortorici, E. (1981). *Atlante delle forme ceramiche, I. Ceramica fine romana nel Bacino mediterraneo (medio e tardo impero). Enciclopedia dell'arte antica*. Rome, Istituto della Enciclopedia Italiana.

Duval. N. 1986. L'épigraphie Chrétienne de Sbeïtla (*Sufetula*) et son apport historique. In *A. Mastino (ed.), L'Africa romana.* Atti del IV convegno di studio, Sassari 12-14 dicembre 1986 (Pubblicazioni del Dipartimento di storia dell'Università degli studi di Sassari 8): 385-414. Sassari, Università, Dipartimento di storia.

Hayes, J. W. 1972. *Late Roman Pottery*. London, British School at Rome.

Nasr, M. 1994. *Recherche sur la sigillée claire africaine de la Byzacène du Sud-ouest: les dépotoirs de Thelepte*. Diplôme d'Études Approfondies, Université de Provence.

Nasr, M. 2005. *La sigillee claire africaine de la Byzacène du Sud-Ouest: productions et circuits commerciaux*. Thèse de doctorat, Université de Provence.

Nasr, M. 2015. Les dépotoirs d'ateliers de céramiques de Majoura: nouvelles données. *Libyan Studies* 46, 115-143.

Nasr, M. 2017. Les dépotoirs de céramiques de Thelepte: productions locales et productions régionales. *Antiquités Africaines* 53, 79-93.

Nasr, M. et Capelli, Cl. 2018a. Archéologie et archéométrie des productions de l'atelier de Majoura (Tunisie). In *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45, 65-70. Bonn, Rei Cretariae Romanae Fautores.

Nasr, M. et Capelli Cl. 2018b. Les dépotoirs de céramiques de Thelepte, note archéométrique complémentaire. *Antiquités Africaines* 54, 179-184.

Nasr, M. à paraître. L'atelier de Sidi Aïch (*Vicus Gemellae*): productions et commercialisation. In *19th International Congress of Classical Archaeology "Archaeology and Economy in the Ancient World"* (Cologne/Bonn, 22 - 26 May 2018).

Salama, P. 1951. *Les voies romaines de l'Afrique du Nord*. Alger, Gouvernement Général de l'Algérie.

Saumagne, Ch. 1962. Capsa. Vestiges de la cité latine de Gafsa. *Cahiers de Tunisie* 10. 519-531.

Stern, E. M. 1968. Note analytique sur des tessons de sigillée claire D ramassés à Henchir es Srira et Sidi Aïch. *Bulletin Antieke Beschaving* 43, 146-154.

R·C·R·F·