

Rui Morais

ESTUDIO PRELIMINAR DE LA *TERRA SIGILLATA* HISPÁNICA TARDÍA DE *BRACARA AUGUSTA*

A Manuela Delgado, amiga de siempre

1. Consideraciones previas

Antes de presentar el estudio preliminar de la *terra sigillata* hispánica tardía recogida hasta este momento en la ciudad romana de *Bracara Augusta*, es fundamental tejer algunas consideraciones previas sobre las dificultades en el estudio de esta producción. A la hora de clasificar los materiales, las dudas han superado a las certezas. Cualquier investigador que se dedique a estas cerámicas se encuentra con serias dificultades a la hora de integrarlas en cualquiera de las tipologías conocidas. Lo mismo ocurre respecto de su marco cronológico.

Cualquier intento individual, como el estudio preliminar que aquí se presenta, no es más que una aportación a un mejor conocimiento de estas producciones, pero manifiestamente insuficiente para un entendimiento global de las mismas.

Para no crear más entropía en el estudio de esta producción, hemos decidido seguir, en la medida de lo posible, los criterios tipológicos reunidos y seguidos por Paz Peralta y Juan Tovar (aunque no siempre coincidentes). No ha sido nuestra intención, sin embargo, crear nuevas tipologías, sino simplemente advertir sobre el hecho de que el fenómeno de las imitaciones en la producción de las *sigillatas* hispánicas tardías, ya conocido de todos los investigadores, es más amplio que lo que se podría pensar.

2. Introducción

En Braga se han recogido hasta este momento cerca de un millar de piezas (cerca de 888) de la producción tardía de la *sigillata* hispánica. La especial concentración de estas cerámicas y su diversidad sólo se comprenden a la luz de la importancia que esta ciudad tuvo como centro redistribuidor y de la relativa proximidad a dos de las mayores áreas productoras de estas cerámicas, situadas en los valles de los ríos Ebro y Duero (histograma I).

El análisis macroscópico de los ejemplares ha permitido inferir que las producciones del valle del Ebro, con cerca de 471 ejemplares, están a la par de las producciones del Duero, con cerca de 417 ejemplares (histogramas II y III).

3. Las producciones lisas

Como metodología de presentación, se presentan en primer lugar las cerámicas del valle del Ebro, reunidas de acuerdo con los siguientes criterios: formas de tradición Alto Imperial; formas lisas hispánicas; formas integrables en la tipología de Palol; fondos indeterminados con decoración estampada y lucernas.

Como sería de esperar y, además, se constata en el histograma II, en las producciones lisas de tradición Alto Imperial predominan las formas Ritterling 8, en sus variantes más comunes (n.º 1–8), seguidas de las formas Dragendorff 15/17, en su versión más tardía (n.º 9–12). De forma residual, están presentes las formas Dragendorff 27 (n.º 13), 36 (n.º 14) y 44 (no ilustradas). La forma Dragendorff 36 se clasifica con reserva, por su espesor y dimensión reducidos.

Las producciones de tipología exclusivamente hispánica están representadas por las Formas 1 (n.º 15), 5 (n.º 16–18), las segundas en alcanzar mayor número en las producciones lisas, y por las Formas 7 (n.º 19), 20 (n.º 20), 56 (n.º 21), 82 A (n.º 22) y 83 B (n.º 23).

Las formas hispánicas del valle del Ebro integrables en la tipología de Palol corresponden a las formas Palol 1 (n.º 24), 3 (no ilustradas), 4 (n.º 25–27), 10 (n.º 28–29), 9/11 (n.º 30) y 13 (n.º 31). En este conjunto, se comprueba en Braga un predominio de las formas Palol 9/11, seguidas de las formas Palol 4. Ambas poseen afinidades con otras producciones tardías de la misma época. La forma Palol 9/11 recuerda a las *sigillatas* gálicas tardías de la forma Rigoir 16, mientras que algunos perfiles de la forma Palol 4 poseen afinidades con las *sigillatas* africanas de tipo Hayes 58 (n.º 25) y 59 (n.º 27). Aún en el contexto de las afinidades con las producciones africanas, se debe resaltar la presencia en la ciudad de algunos fragmentos de fondo de grandes platos con decoración estampada (n.º 33–34). Hemos de añadir aun un ejemplar no clasificable representado por un pequeño platel (n.º 32), idéntico a otros recogidos en Braga con un fabrico del Duero (vd. 112–113).

Aunque no forman parte de la cerámica de mesa, hemos incluido algunos fragmentos de lucernas en las producciones del Ebro. Éstas están representadas por las comunes Formas 50 (n.º 35–38), fabricadas con torno, de cuerpo bitruncocónico y disco convexo y circular. A éstas se han de

añadir además dos fragmentos de lucerna de pie alto, uno de los cuales ilustrado (n.º 39), idéntico a dos ejemplares de La Estanca y Zaragoza presentados por PAZ PERALTA (1991, 102, fig. 29, n.º 183–184; 104).

Como se constata en el histograma III, las producciones lisas del valle del Duero son, como sería de esperar, más variadas. A semejanza del valle del Ebro también se han documentado formas de tradición Alto Imperial, al lado de formas típicamente hispánicas o incluidas en la tipología de Palol. Otras formas, aquí consideradas como no clasificables, imitan formas de la *sigillata* africana o corresponden a formas no integrables en cualquiera de las tipologías conocidas.

Las formas de tradición Alto Imperial están representadas por las formas Ritterling 8, en las variantes conocidas (n.º 40–45), y por dos fragmentos de la forma Dragendorff 44 (n.º 46) y Ludowici Tb (n.º 47).

Las formas típicamente hispánicas son, como hemos referido, más diversificadas. Éstas están representadas por las Formas 5, las más abundantes de este conjunto (n.º 48–51), 6 (n.º 52–53), 7 (n.º 54–56), 56 (n.º 57), 66 (n.º 58), 82 A (n.º 59–61), 82 B (n.º 62), 82 C (n.º 63), 83 A (n.º 64–65), 83 B (n.º 66–68) y 85 (n.º 69–71). Como ocurre en las producciones del Ebro, algunas de estas formas poseen algunas afinidades con formas de producción africana, como es el caso de las Formas 6, 82 A, 82 B, 83 A y 83 B (**cuadro 1**).

Las formas hispánicas del valle del Duero integrables en la tipología de Palol están bien presentes en la ciudad, especialmente por las formas Palol 4, las formas lisas en mayor número en esta producción (n.º 89–98). Se siguen, en número, las formas Palol 1 (n.º 72–79) y las formas Palol 9/11 (n.º 100–102). Están además presentes en la ciudad fragmentos de las formas Palol 2 (n.º 80–85), 3 (n.º 86–88), 10 (n.º 99) y 13 (n.º 103). Como en el conjunto anterior, se debe destacar la afinidad de algunas de estas formas con la *sigillata* africana. Es el caso de algunos perfiles de platos de la forma Palol 2, 3 y 4 (**cuadro 1**). Se han de resaltar además dos ejemplares enmarcados en la forma Palol 2 por sus afinidades con la forma 3 de la *sigillata* focense, en particular de la variante H (n.º 82–83).

Como prueba a favor de la imitación de formas africanas tenemos el conjunto de fragmentos que denominamos no clasificables afines a platos del tipo Hayes 59 A (n.º 104–105) y a cuencos del tipo Hayes 70 (n.º 106) y 78 (n.º 107). A semejanza de la producción anterior, se conocen algunos fragmentos de fondo de grandes platos con decoración estampada, la cual una vez más, recuerda las producciones africanas (n.º 114–116).

Forman también parte del grupo anterior otros fragmentos de grandes platos, con un pequeño borde vuelto hacia el exterior (n.º 108–110) o de labio simple y grueso (n.º 111), y pequeños platillos (n.º 112–113) que no se enmarcan en las tipologías conocidas.

4. Las producciones decoradas

Las producciones decoradas se han tratado por separado.

Las producciones más antiguas, todavía del siglo III, provienen del valle del Ebro y corresponden a la forma Dragendorff 37. Como se comprueba en los ejemplares presentados, la mayoría posee dos frisos decorados con círculos dobles que incluyen en su interior rosetas (n.º 117) o perlas (n.º 118).

A excepción de tres fragmentos de la forma Dragendorff 42 del valle del Ebro (n.º 130), las restantes producciones decoradas, están representadas por las comunes 37 tardías, las formas más abundantes en ambas producciones. En total representan más de un cuarto de las formas recogidas hasta este momento en la ciudad (cerca de 263), con 184 fragmentos del valle del Ebro (n.º 119–129) y 79 fragmentos del valle del Duero (n.º 131–139).

En lo que atañe a las decoraciones, el valle del Ebro está representado con 96 ejemplares de 1º estilo decorativo y 32 ejemplares del 2º estilo. En el valle del Duero la situación se invierte, con el predominio del 2º estilo, con 37 ejemplares, en relación con el 1º estilo, solamente con 28 ejemplares. En ambas áreas productivas están documentadas las decoraciones en guilloché, con 3 ejemplares del valle del Ebro y 6 del valle del Duero.

Las producciones del Ebro, con algunos ejemplares lisos (n.º 119–120), están mayoritariamente repartidas con decoraciones del 1º y del 2º estilo decorativo.

Como es habitual en las decoraciones del 1º estilo decorativo, los motivos son de pequeñas dimensiones y están dispuestos en frisos o bandas. En la ciudad este estilo está bien representado con decoraciones de pequeñas rosetas, círculos dentados o otros motivos afines, a veces separados por motivos verticales de separación (n.º 121–127).

En este conjunto se deben destacar dos fragmentos 37 tardíos del valle del Ebro del 1º estilo decorativo (n.º 123–124), provenientes de un estrato posterior a mediados del siglo IV, que incluyen dos marcas de extremo interés para el conocimiento del sistema productivo de esta cerámica. Además de la fórmula EX OF, se puede leer en uno de los fragmentos el nombre del alfarero abreviado: VASC (n.º 123). Como hemos tenido oportunidad de demostrar (MORAIS 2007, 73–77), la abreviatura deberá corresponder al antropónimo VASCONIVS (un derivado del nombre étnico VASCVS), un nombre extremadamente poco común en la onomástica peninsular. La existencia de estas marcas permite constatar que ya no se debe hablar de un “hiato” entre las producciones de *sigillatas* hispánicas Alto y Bajo Imperiales, por lo menos para las producciones del valle del Ebro.

El 2º estilo decorativo de las producciones del Ebro está mayoritariamente representado en la ciudad por las composiciones de grandes círculos o semicírculos realizadas con compás (n.º 128–129) que parecen inspirarse en las decoraciones presentes en emblemas militares (sobre este tema, ver BELTRÁN LLORIS/PAZ PERALTA 2006, 102–117). Estas composiciones, muy variadas, se complementan con líneas ondeadas, espigas, rosetas y, en algunos casos, figuras humanas. Del conjunto de piezas recogidas en la ciudad se ha de destacar uno de los fragmentos (n.º 128) por el hecho de presentar un pequeño borde vuelto hacia el exterior, poco habitual en este tipo de formas.

Formas hispánicas tardías	Formas no clasificables	Inspiración y/o imitación de la <i>sigillata</i> africana	Ebro	Duero
Forma 6		Hayes 64		n.º 52
Forma 82 A		Hayes 16 o 18	n.º 22	n.º 59–61
Forma 82 B		Hayes 16 o 18		n.º 62
Forma 83 A		Hayes 61 B y Hayes 64		n.º 65; 64
Forma 83 B		Hayes 61 B		n.º 66; 68
Palol 2		Hayes 61 A/B Hayes 61 B		n.º 80 n.º 81
Palol 3		Hayes 59		n.º 86–88
Palol 4		Hayes 58 Hayes 32/58 Hayes 59	n.º 25 n.º 27	n.º 89 n.º 90–91 n.º 92–96
	Plato	Hayes 59 A		n.º 104–105
	Cuenca	Hayes 70		n.º 106
	Cuenca	Hayes 78		n.º 107

Cuadro 1. Tabla esquemática de las formas de T.S.H.T. recogidas en Braga que se inspiran en y / o imitan las *sigillatas* africanas.

Las producciones del Duero recogidas en Braga también corresponden a las decoraciones del 1º y del 2º estilo decorativo, con predominio de las últimas. En el 1º estilo decorativo se destacan los ornamentos formados por elementos verticales en zigzag, dispuestos en bandas superpuestas (n.º 131). En el 2º estilo decorativo predominan los motivos de grandes círculos realizados con compás (n.º 132–135), idénticos a las producciones del Ebro. De este conjunto se destaca un fragmento (n.º 134) por el hecho de poseer un borde alto, prácticamente rectilíneo, poco habitual en este tipo de formas y que encuentra un paralelo aproximado en un ejemplar presentado por F. MAYET (1983 pl. 260,141).

De las producciones decoradas del Duero cabe además referir la presencia de algunas piezas del 3º estilo decorativo, del cual se destaca un ejemplar cuya decoración va formada por series verticales que incluyen ángulos o medialunas (n.º 136) y otros fragmentos con decoración en ruedecilla (guilloché), que consiste en un patrón adornado a la ruleta, a veces, completado manualmente para ayudar a definir ciertos rasgos de la composición (n.º 137–139).

5. La cronología

Respecto de la cronología, los estratos tardíos de Braga no parecen entrar en contradicción con las fechas conocidas en otros lugares. Braga no aporta datos novedosos en cuanto al periodo de mayor volumen de producción y circulación de esta cerámica. Si consideramos dos lugares integralmente estudiados y publicados hasta este momento en la ciudad, las «Termas do Alto da Cidade» y la «Insula das Carvalheiras», podemos obtener algunas indicaciones estratigráficas sobre el / los momento(s) en el / los que aquellas importaciones ocurrieron. Como quedará claro, estas indicaciones estratigráficas sólo tienen un valor estimativo y no absoluto. De un modo general, y como sería esperado, son predominantes las producciones provenientes de estratos de la segunda mitad del siglo IV. Menos abundantes son las

producciones provenientes de estratos de finales del siglo III / inicios del siglo IV o posteriores al siglo V.

En las Termas, la hispánica tardía aparece en los estratos de las fases III y IV. La fase III corresponde a una gran reforma en el edificio realizada a finales del siglo III y los inicios del siglo IV. Son de este periodo las UU.EE. (unidades estratigráficas) 13, 51 y 217, correspondientes a rellenos y pavimentos (MARTINS 2005, 9; 84). La fase IV, la última reforma realizada en este edificio, está fechada en la segunda mitad del siglo IV. Remontan a este periodo una serie de desmantelamientos, escombros y rellenos perceptibles en las UU.EE. 16, 63, 66, 69, 129, 178, 197, 202 y 204 (MARTINS 2005, 84).

Son asimismo significativos los fragmentos de hispánica tardía que aparecen en niveles posteriores al siglo V en las UU.EE. 62, 171, 203, 220, 229 y 271, correspondientes a estratos de escombros y abandono de las áreas de los bañeros tardíos, al igual que de saqueos y desmantelamientos de numerosos muros que podrán corresponder al periodo suévico y/o visigótico (MARTINS 2007, 9).

En las Carvalheiras, la hispánica tardía está presente en la Fase III, correspondiente a la repavimentación de calles y de compartimentos, así como a la construcción y reparación de muros, situada en la segunda mitad del siglo IV (Amaral, 2007, 70). De esta fase se han identificado las UU.EE. 68, 457, 684, 718 y 795. Son además numerosas las cerámicas originarias de estratos correspondientes a remodelaciones posteriores, fechadas del siglo V, o incluso otras de difícil identificación, situadas entre los siglos VI y VII, relativas al abandono de este polígono residencial (MARTINS 1997–1998; AMARAL 2007, 15). Los estratos del siglo V, están representados por nivelamientos (UU.EE. 149; 204), rellenos de zanjas de saqueo de muros (UU.EE. 534; 746; 791; 955) y de calzadas (UU.EE. 182) y derrumbes (UU.EE. 679; 723; 725). Los más tardíos, posteriores al siglo V, como hemos referido, situados en algún momento entre los siglos VI y VII, corresponden a rellenos de suelos (UU.EE. 851) y de zanjas de saqueo de muros (UU.EE. 240),

UU. EE.	Fase III (finales siglo III/inicios siglo IV)	Fase IV (2ª mitad siglo IV)	Posterior al siglo V
13	37 Tardía; 37 Tardía (2º estilo); Ritt. 8		
16		37 Tardía, 37 Tardía (1º y 2º estilo); Forma 6	
51	Drag. 15/17		
62			37 Tardía (2º estilo)
63		37 Tardía (2º estilo); Palol 9/11	
66		37 Tardía; Ritt. 8; Palol 4; Palol 9/11; Palol 13	
69		37 Tardía	
86		Palol 1	
129		37 Tardía	
165		37 Tardía (2º estilo); Ritt. 8	
171			37 Tardía (1º estilo); Forma 5; Palol 4
178		Palol 4	
197		Drag. 15/17	
202		37 Tardía (1º estilo); Ritt. 8	
203			37 Tardía
204		37 Tardía (1º estilo)	
217	37 Tardía (2º estilo)		
220			37 Tardía
229			37 Tardía (2º estilo)
271			37 Tardía

Cuadro 2. Distribución de las formas recogidas en las **Termas** por unidades estratigráficas a las que se puede asignar una fecha.

derrumbes (UU.EE. 715; 788; 859) y niveles de incendio (UU.EE. 714) (AMARAL 2007, 65–70).

En los **cuadros 2 y 3** se reúnen las formas recogidas en las Termas y en las Carvalheiras en los estratos arriba referidos a los que se puede asignar una fecha. Quedan al margen de esta apreciación las formas Dragendorff 44, Forma 56 y Palol 3, por el hecho de provenir de estratos de cronología incierta.

Como se constata en el cuadro II, las producciones más antiguas son de la Fase III del edificio termal, fechada de finales del siglo III/inicios del siglo IV, y están representadas por ejemplares decorados de la forma 37 Tardía (algunos del 2º estilo decorativo) y por ejemplares lisos de las formas Ritterling 8 y Dragendorff 15/17. Se ha de resaltar aquí la presencia de fragmentos decorados del 2º estilo decorativo.

Las producciones integradas en la Fase IV de las Termas y en la Fase III de las Carvalheiras, ambas situadas en la

segunda mitad del siglo IV, son, como hemos referido, más numerosas. Las formas decoradas están igualmente representadas por las habituales 37 tardías, repartidas por el 1º y 2º estilos decorativos. Las formas lisas, naturalmente más diversificadas, corresponden a los tipos Ritterling 8, Dragendorff 15/17, Forma 2 y 6, y a los tipos Palol 1, 4, 10, 9/11 y 13.

El periodo correspondiente al siglo V, solamente detectable por mayor seguridad en el edificio de las Carvalheiras, es muy interesante, pues documenta la continuidad de algunas de las formas arriba referidas y otras aún no referenciadas. En cuanto a las formas decoradas, con excepción de un ejemplar liso de la forma 37 Tardía y otro de la forma Dragendorff 42, siguen bien presentes las formas 37 Tardías del 1º y del 2º estilos decorativos. Las formas lisas siguen representadas por las Ritterling 8 y Palol 1, 4 y 9/11. A éstas se añaden ejemplares integrados en las Formas 5, 7 y Palol 2.

UU.EE.	Fase constructiva III (2ª mitad del siglo IV)	Remodelaciones siglo V	Abandono siglo VI/VII?
68	37 Tardía; 37 Tardía (1º estilo); Ritt. 8		
149		Forma 5	
182		37 Tardía	
204		37 Tardía (1º estilo)	
240			37 Tardía
457	37 Tardía; 37 Tardía (1º estilo); Ritt. 8		
534		37 Tardía; 37 Tardía (1º y 2º estilo)	
679		Drag. 42; 37 Tardía (2º estilo); Palol 4; Palol 9/11	
684	Palol 10		
714			37 Tardía; 37 Tardía (2º estilo); Forma 83 A
715			37 Tardía; 37 Tardía (1º estilo); Ritt. 8; Forma 50; Palol 2; Palol 13
716/725	Ritt. 8; Forma 2		
718	37 Tardía; 37 Tardía (1º estilo); Ritt. 8		
723		37 Tardía; Palol 1	
725		37 Tardía	
746		37 Tardía; 37 Tardía (1º estilo); 37 Tardía lisa; Ritt. 8; Forma 7	
788			37 Tardía; 37 Tardía (1º y 2º estilo); Ritt. 8; Forma 5; Palol 2; Palol 4; Palol 9/11
791		Palol 2	
795	37 Tardía; Palol 10		
851			37 Tardía; 37 Tardía (1º y 2º estilo); Ritt. 8; Forma 5; Palol 2; Palol 4; Palol 9/11; Forma 7
859			37 Tardía; 37 Tardía (2º estilo); Ritt. 8
955		37 Tardía	

Cuadro 3. distribución de las formas recogidas en la *Insula* de las **Carvalheiras** por unidades estratigráficas a las que se puede asignar una fecha.

La presencia, en ambos lugares, de una significativa cantidad de fragmentos de hispánica tardía en estratos posteriores al siglo V debe valorarse de forma adecuada, aunque no se puede plantear como una prueba inequívoca de la continuidad de la producción de estas formas en aquellos periodos. Así lo demuestra la presencia en los mismos estratos de fragmentos de *sigillata* clara de los tipos Hayes 50 A, 59 A, 61 A y 73 B, con cronologías de producción y circulación anteriores o que no van más allá del siglo V.

En las termas, las unidades posteriores al siglo V contienen un número significativo de fragmentos de la forma 37 Tardía del 1º y del 2º estilos decorativos y ejemplares lisos de la Forma 5 y Palol 4. En los estratos de abandono de la *Insula* de las Carvalheiras, situados en los siglos VI a VII, se cuentan también en mayor número los fragmentos de la forma 37 Tardía del 1º y del 2º estilos decorativos, sin olvidar que las formas lisas se encuentran aun representadas por las Ritterling 8, Formas 5, 7, 50 y 83 A, y las formas Palol 2, 4, 9/11 y 13. La presencia significativa de estos materiales en estratos tan tardíos, aunque asumida con alguna perplejidad, parece acabar de confirmar la cronología de finales de producción y / o comercialización de estas cerámicas por lo menos a finales del siglo VI, tal como propuso Paz Peralta (1991, 230–231).

A pesar de que no provengan de estratos de las Termas y de las Carvalheiras a los que se pueda asignar una fecha, se han de considerar aun otras formas recogidas en la ciudad. Así es el caso de las formas inclasificables que se inspiran en o imitan las producciones africanas (n.º 104–107) o grandes platos (n.º 108–111) y pequeños platillos (n.º 112–113) recogidos en estratos del siglo IV y V.

6. Consideraciones finales

A semejanza de otros lugares, también en Braga se constata que, además de la filiación o “herencia” a partir de las producciones Alto Imperiales y de la originalidad de algunas formas en la producción hispánica, la *terra sigillata* hispánica tardía recibe influencias de otras producciones tardías de su época.

De entre éstas se ha de destacar el predominio de los grandes platos (en particular en las producciones del valle del Duero), rasgo común a todas las producciones tardías, sobre todo en la *terra sigillata* africana. La presencia de

fragmentos de base de grandes platos con decoración estampada es otro indicador de las afinidades con las *sigillatas* africanas, a semejanza de lo que ha ocurrido con la *sigillata* gálica tardía.

También respecto de los grandes platos, se debe resaltar la presencia de fragmentos del valle del Duero cuyos perfiles no se enmarcan en ninguna de las tipologías conocidas y que, en algunos casos, encuentran paralelo en otros ejemplares recogidos en la ciudad romana de *Conimbriga*.

El fenómeno de las imitaciones en el contexto de las producciones tardías es muy complejo y está más extendido que lo que se podría pensar. Lo comprueba la presencia en la ciudad de fragmentos de engobe rojo no vitrificable (vd. DELGADO 1993/94, 113–149), que imitan las formas Ritterling 8 (n.º 140–141), Dragendorff 15/17 (n.º 142) y 37 tardía (n.º 144–145) y otras producciones comunes de fabricación local que imitan las formas Dragendorff 27 (n.º 143) e Hispánica 56 (n.º 146).

Como hemos referido en la nota previa, el estudio preliminar que acabamos de presentar no pasa de una aportación a un mejor conocimiento de la *terra sigillata* hispánica tardía, pero manifiestamente insuficiente para un entendimiento global de la misma. En lo que concierne a los materiales de Braga, sería necesario realizar análisis cerámicos a partir de los grupos seleccionados y compararlos con materiales provenientes de centros seguros de fabricación.

Pienso que será unánime reconocer que sólo una labor empeñada, esforzada y sin prejuicios de todos los investigadores que en la Península se dedican al estudio de estas cerámicas permitirá, en el futuro, crear una taxonomía adecuada y aceptada por todos.

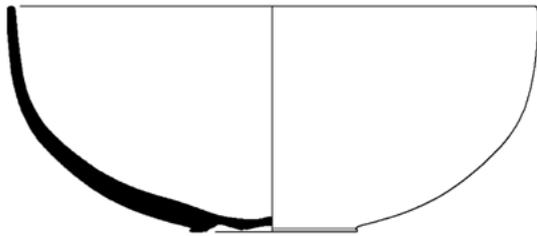
7. Nota final

En la obra *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión* editada a propósito de este XXVI Congreso Internacional de la Asociación *Rei Cretariae Romanae Fautores*, Paz Peralta presenta un estudio intitulado *Las producciones de terra sigillata hispánica intermedia y tardía* (2008, 497–539). Ahí el autor presenta una nueva propuesta de encuadramiento de estas producciones a través de una tipología abierta. Este esfuerzo nos parece meritorio, aunque, para utilizar las palabras del autor, «condicionado a la revisión de ciertas formas y al conocimiento de hallazgos inéditos».

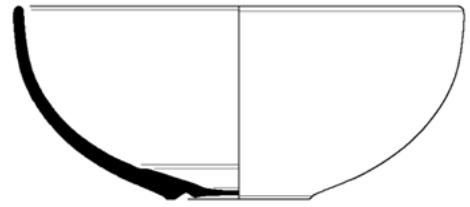
Bibliografía

- AMARAL 2007 L. M. C. G. AMARAL, As moedas das Carvalheiras. Contributo para o estudo da circulação das monetária em *Bracara Augusta*. *Bracara Augusta* 3. Escavações Arqueológicas (Braga 2007).
- BELTRÁN LLORIS/PAZ PERALTA 2006 M. BELTRÁN LLORIS/J. Á. PAZ PERALTA, La transmisión decorativa a través de los emblemas militares, desde la Antigüedad Clásica a la Edad Media. La escultura decorativa en Aragón desde el siglo VII al año 1030. Museo de Zaragoza. *Boletín* 18 (2004) (2006), 79–238.
- CARNEIRO/DE SEPÚLVEDA 2004 A. CARNEIRO/E DE SEPÚLVEDA, *Terra sigillata* hispánica tardía do concelho de Fronteira: exemplares recolhidos entre 1999 e 2003. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 7.2 (Lisboa 2004) 435–458.
- DELGADO 1975 M. DELGADO, Un cas de sigillée tardive régionale. Fouilles de Conimbriga IV. *Les sigillées* (Paris 1975) 315–335.
- FERNÁNDEZ-GALIANO 1985 D. FERNÁNDEZ-GALIANO, *Complutum. I*. Excavaciones. Excavaciones Arqueológicas en España 137 (Madrid 1985).
- GARABITO GÓMEZ/SOLOVERA SAN JUAN/PRADALES 1986 T. GARABITO GÓMEZ/ M. E. SOLOVERA SAN JUAN/D. PRADALES, Hallazgo de un alfar romano del siglo IV en Tricio (septiembre-85). *Berceo* 100–111 (Logroño 1986) 63–74.
- JEREZ LINDE 2006 J. M. JEREZ LINDE, *Terra sigillata* hispánica tardía del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida. Cuadernos Emeritenses 35 (Mérida 2006).
- JUAN TOVAR 1997 L. C. JUAN TOVAR, Las industrias cerámicas hispanas en el Bajo Imperio. Hacia una sistematización de la *Sigillata* Hispánica Tardía. Congreso Internacional La Hispania de Teodosio (Segovia-Coca, octubre 1995), vol. 2 (Salamanca 1997) 543–568.
- JUAN TOVAR 2000 L. C. JUAN TOVAR, La *terra sigillata* de Quintanilla de la Cueva. García Guinea, M. Á., La uilla romana de Quintanilla de la Cueva (Palencia) (Salamanca 2000) 45–122.
- LÓPEZ RODRÍGUEZ 1985 J. R. LÓPEZ RODRÍGUEZ, *Terra sigillata* hispánica tardía decorada a molde de la península Ibérica (Valadolid, Salamanca 1985).
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ 2005 M. M. MARTÍNEZ GONZÁLEZ, La producción de *terra sigillata* hispánica tardía en el área riojana. Valoración arqueológica de los datos disponibles. *Iberia* 8, 2005, 113–134.
- MARTINS 2005 M. MARTINS, As termas romanas do Alto da Cividade. Um exemplo de arquitectura pública de *Bracara Augusta*. *Bracara Augusta* 1. Escavações Arqueológicas (Braga 2005).
- MAYET 1984 F. MAYET, Les céramiques sigillées Hispaniques. Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain (2 vols. 1983–1984) (Paris 1984).
- MEZQUIRÍZ DE CATALÁN 1958 M. Á. MEZQUIRÍZ DE CATALÁN, La excavación estratigráfica de Pompaelo. I. Campaña de 1956 (Pamplona 1958).
- MEZQUIRÍZ DE CATALÁN 1985 M. Á. MEZQUIRÍZ DE CATALÁN, *Terra Sigillata* Hispanica. Suplemento de la Enciclopedia dell'Arte Antica, Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche, II. Ceramica fine romana nel Bacino Mediterraneo (Tardo Ellenismo e primo Impero) (Roma 1985) 97–174.
- MORAIS 2005 R. MORAIS, Autarcia e Comércio em *Bracara Augusta*. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial. *Bracara Augusta* 2. Escavações Arqueológicas (2 vols.) (Braga 2005).
- MORAIS 2005 R. MORAIS, From *oppidum* to *dives Bracara*: the city trade through the amphorae. LRCW I. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. BAT Internat. Ser. 1340 (Oxford 2005) 55–67.
- MORAIS 2007 R. MORAIS, Oficina de *Vasconius*. Marca inédita em TSHT recolhida em Braga. *Pyrenae* 38 (Barcelona, 2007) 73–77.
- DE PALOL SALELLAS/CORTÉS 1974 P. DE PALOL SALELLAS/J. CORTÉS, La villa romana de la Olmeda, Pedrosa de la Vega (Palencia). Excavaciones de 1969 y 1970. *Acta Arqueológica Hispánica* 7 (Madrid 1974).
- PAZ PERALTA 1991 J. Á. PAZ PERALTA, Cerámica de mesa romana de los siglos III al VI d.C. en la Provincia de Zaragoza (terra sigillata hispánica tardía, african red slip ware, sigillata gálica tardía y phocaeen red slip ware) (Zaragoza 1991).

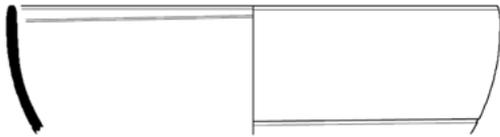
* Bibliografía exhaustiva en LÓPEZ RODRÍGUEZ (1985), PAZ PERALTA (1991 y 2008), JUAN TOVAR (1997 y 2000) y MARTÍNEZ GONZÁLEZ (2005).



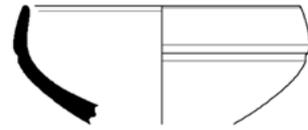
1



2



3



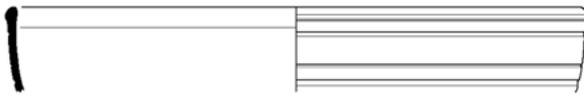
4



5



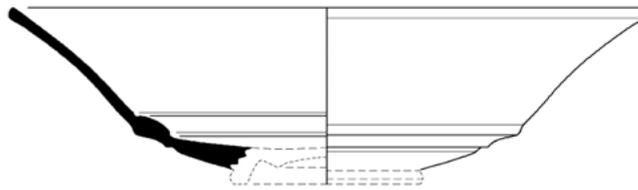
6



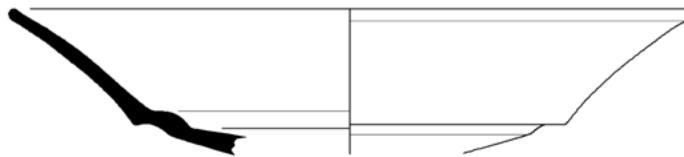
7



8



9



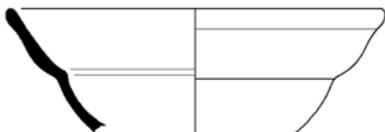
10



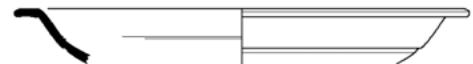
11



12

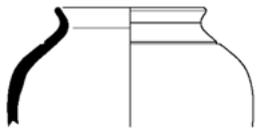


13



14

Esc. 1:3



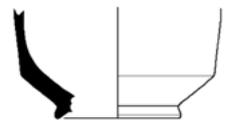
15



16



17



18



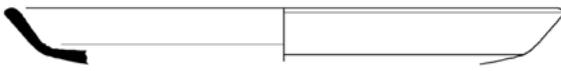
19



20



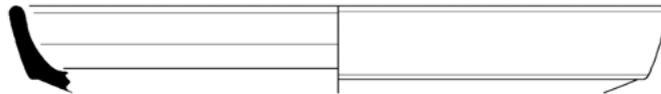
21



22



23



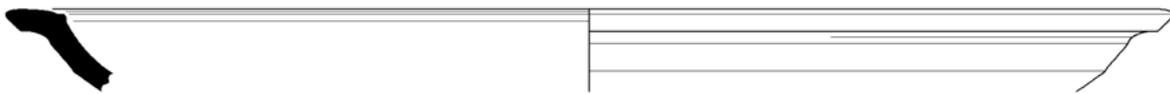
24



25



26



27



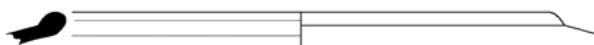
28



29



30

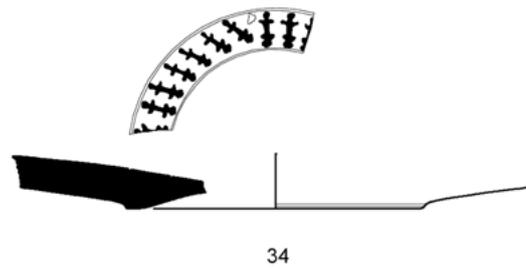
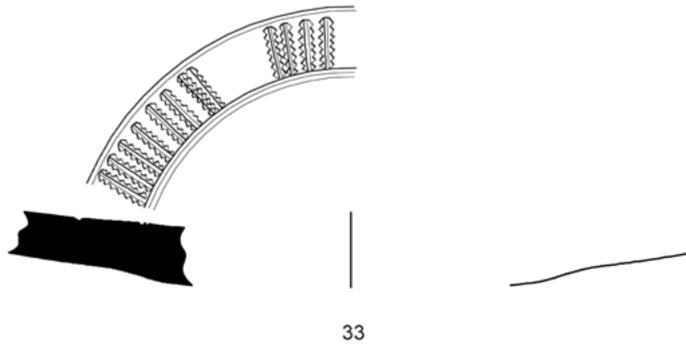


31

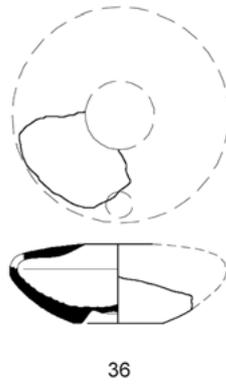
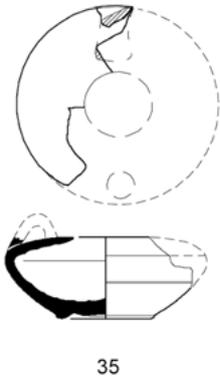


32

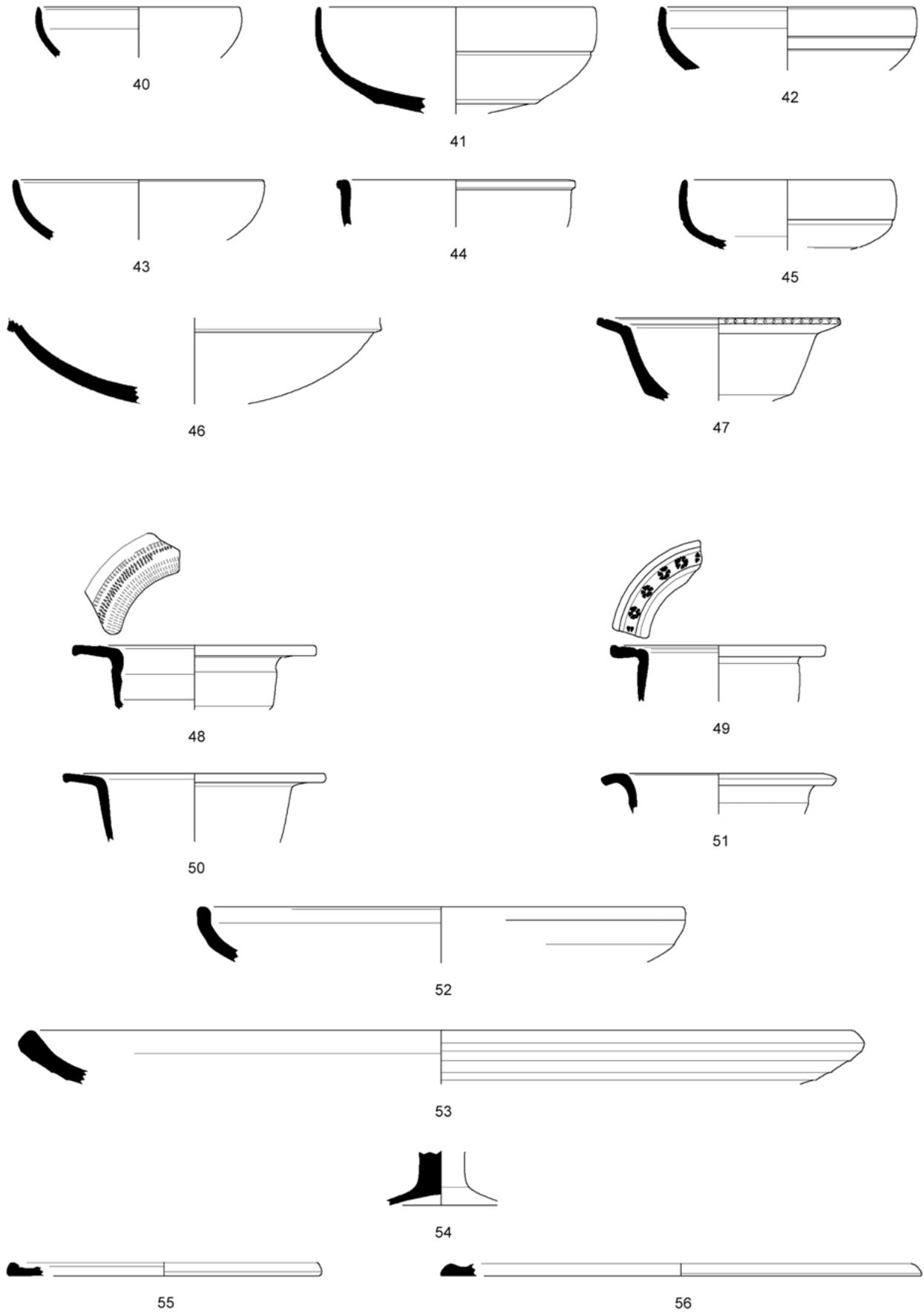
Esc. 1:3



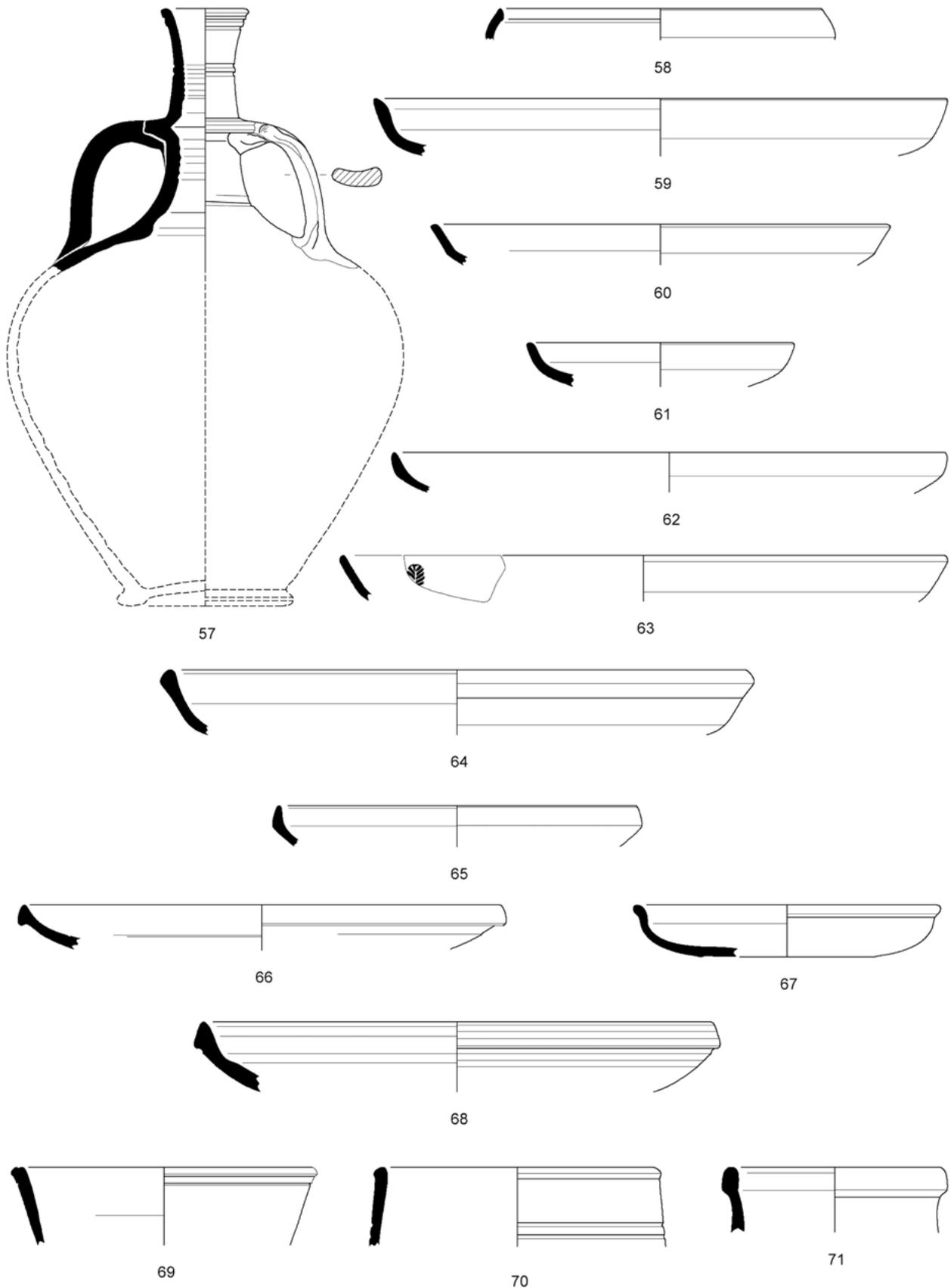
Esc. 1:2



Esc. 1:3



Esc. 1:3



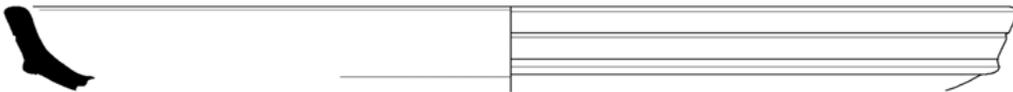
Esc. 1:3



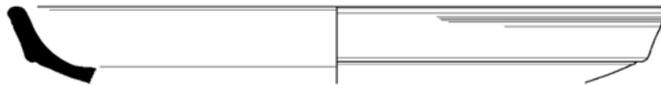
72



73



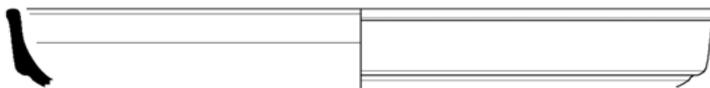
74



75



76



77

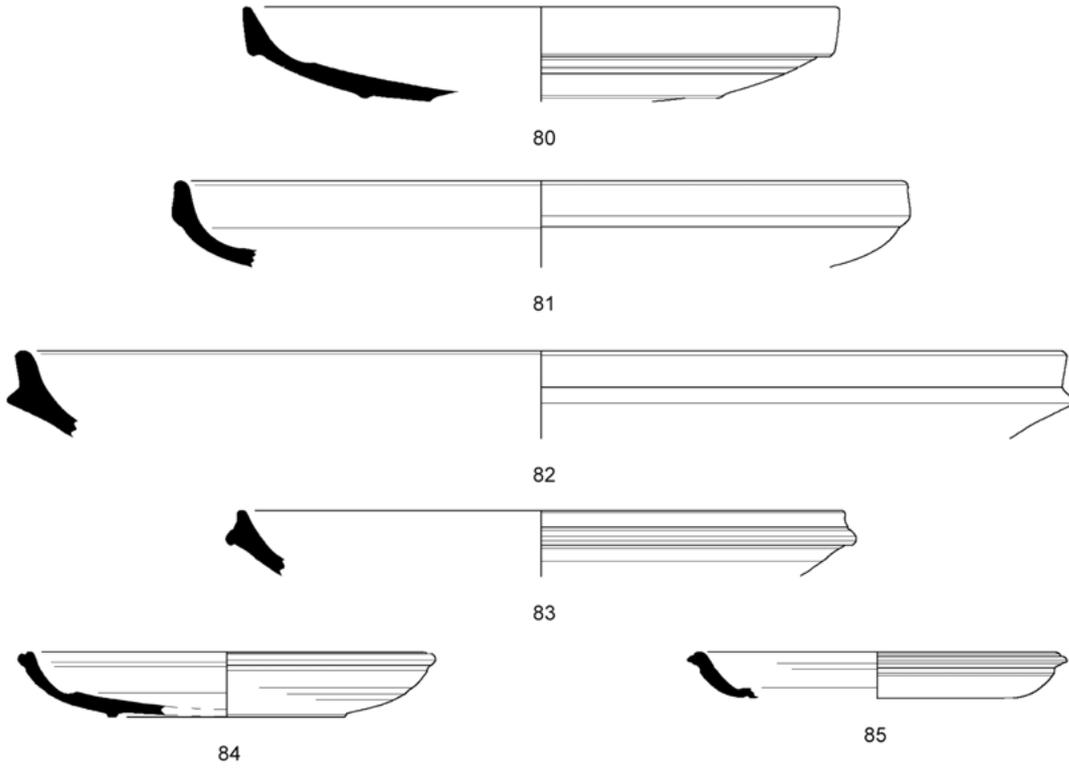


78

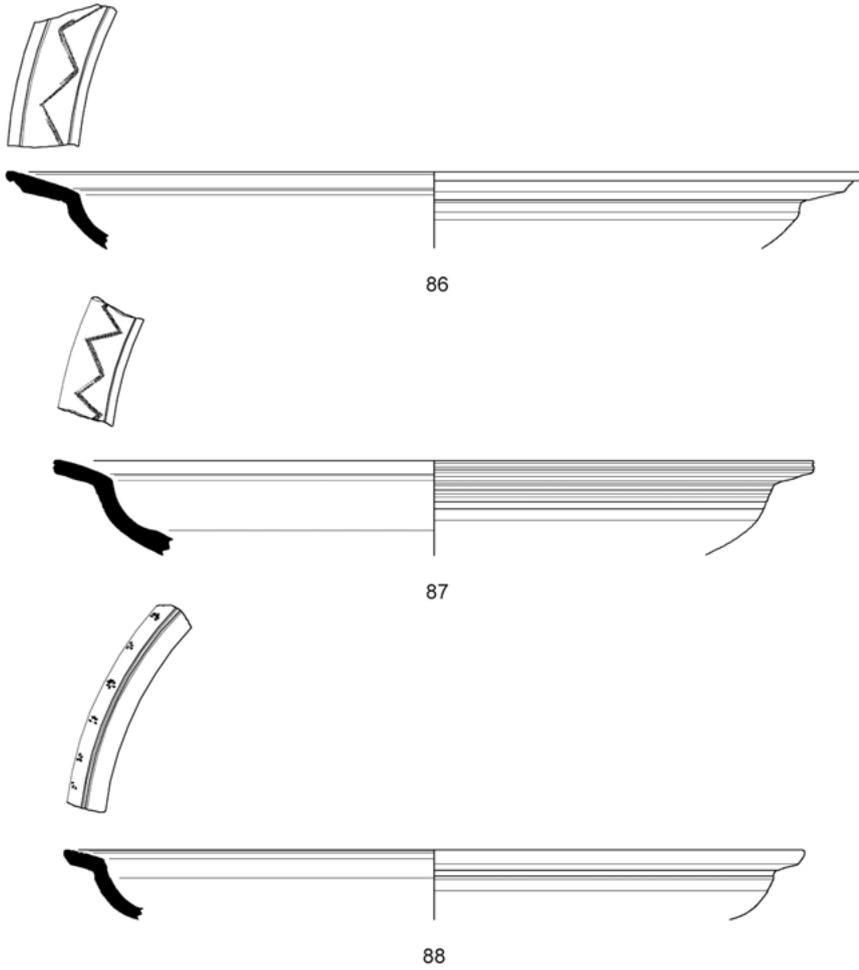


79

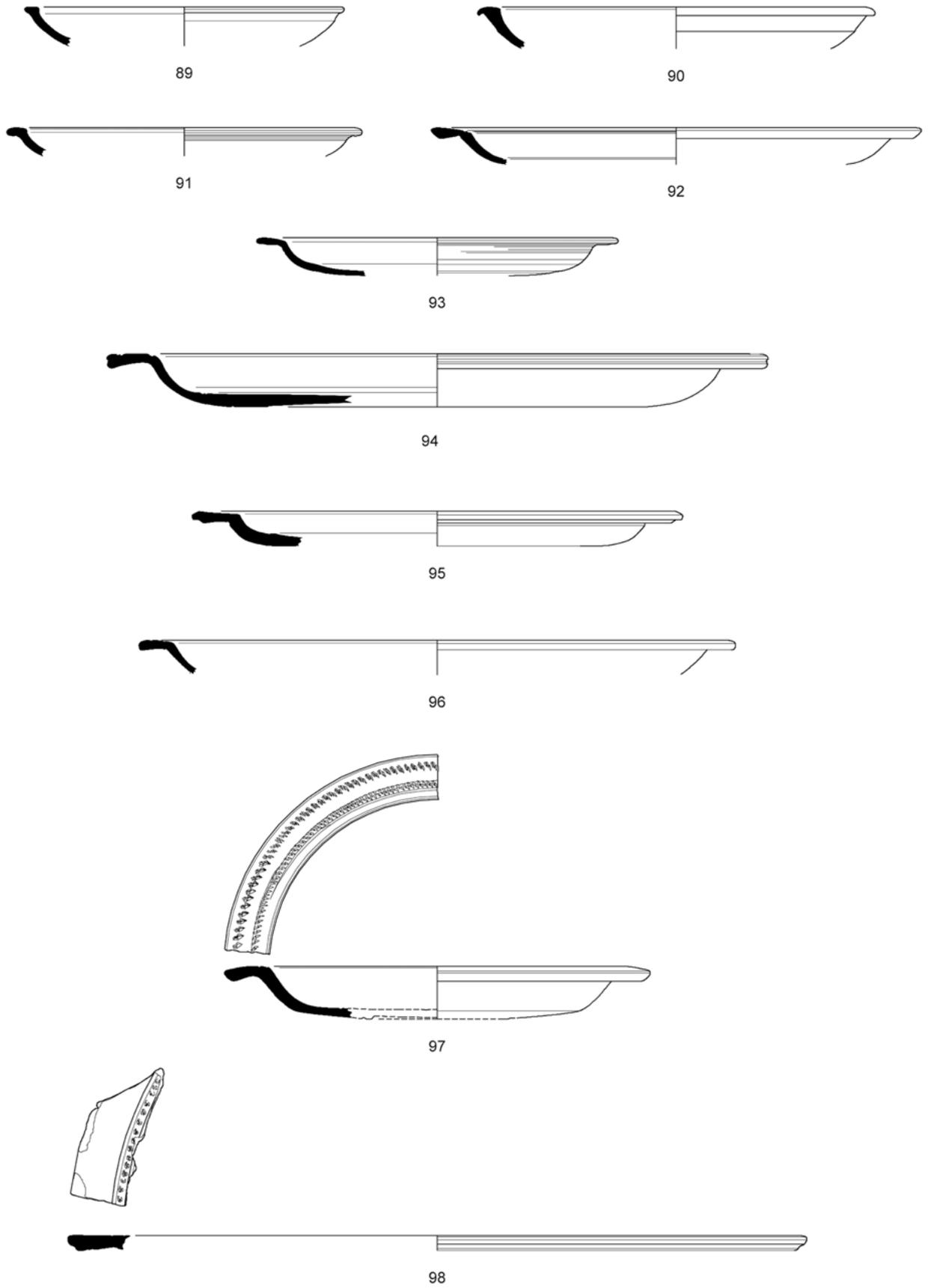
Esc. 1:3



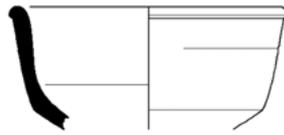
Esc. 1:3



Esc. 1:4



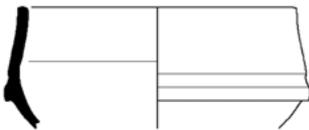
Esc. 1:4



99



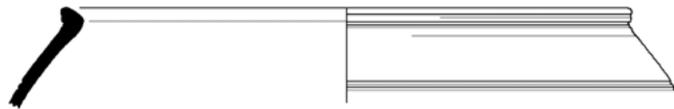
100



101



102



103



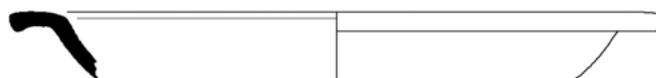
104



105

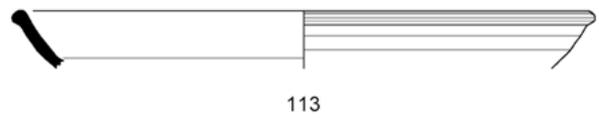
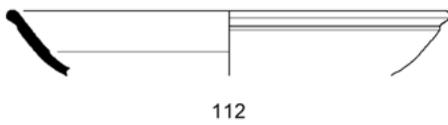
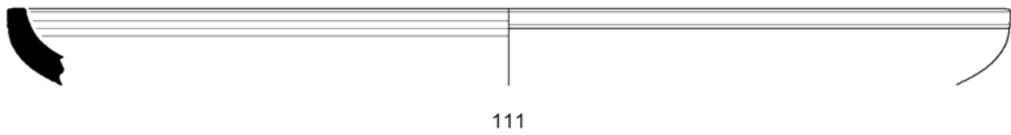
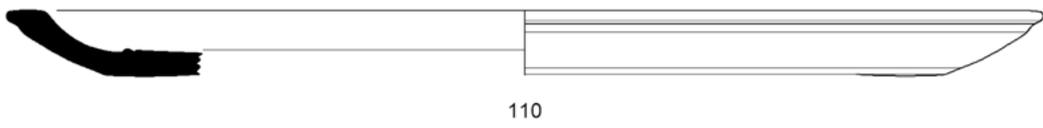
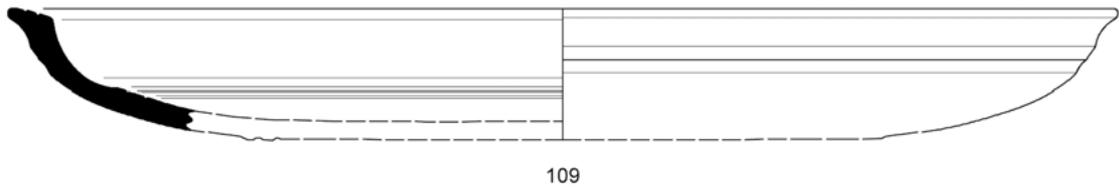
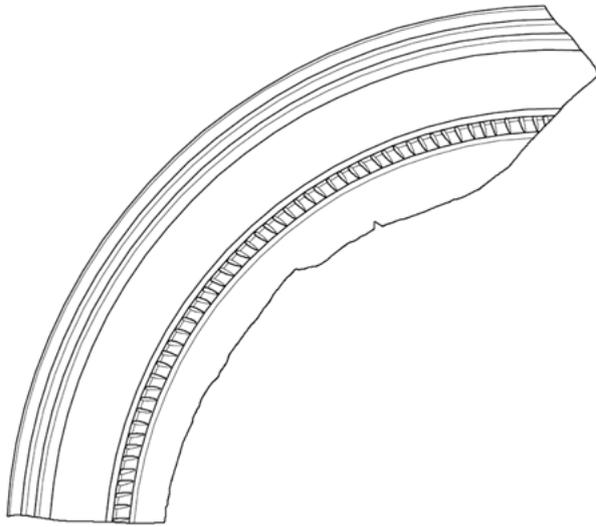
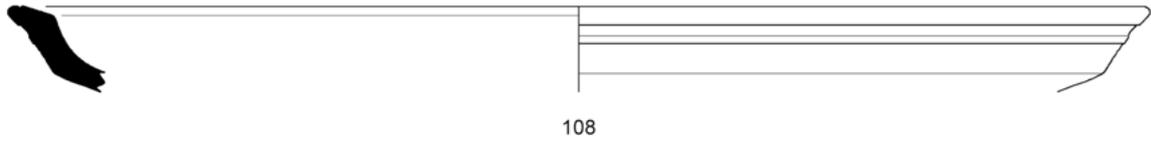


106



107

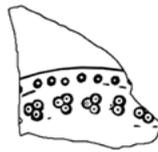
Esc. 1:3



Esc. 1:3



114

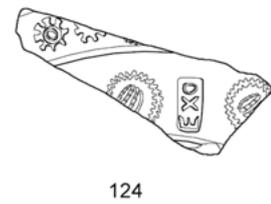
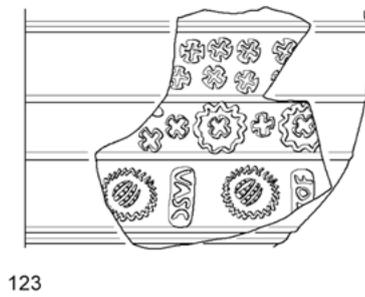
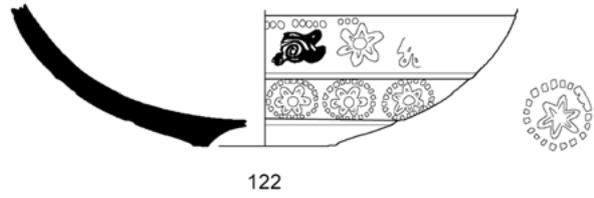
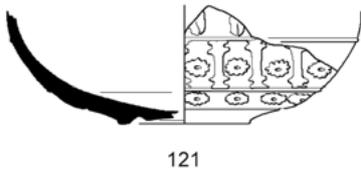
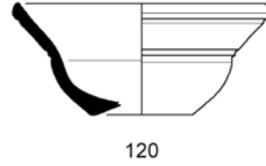
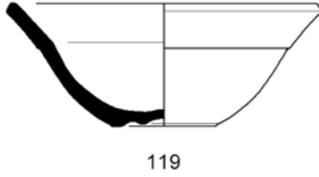
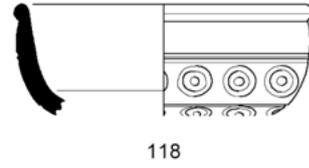
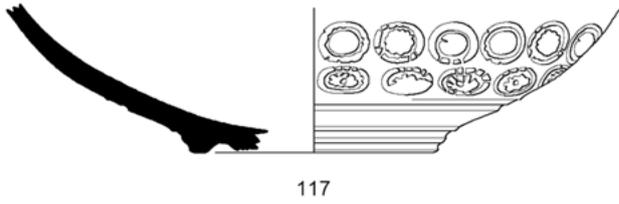


115

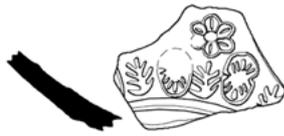


116

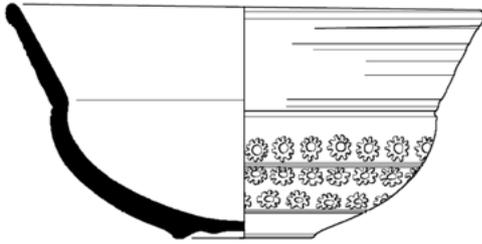
Esc. 1:3



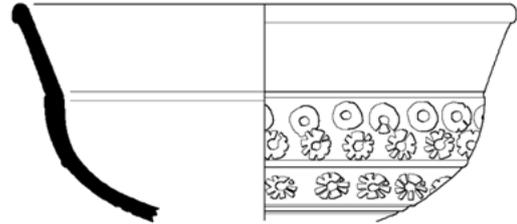
Esc. 1:3



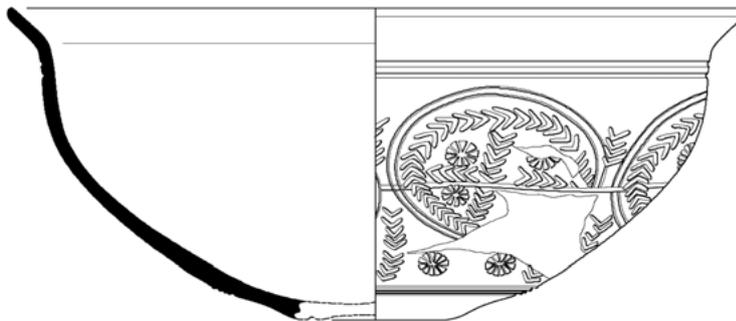
125



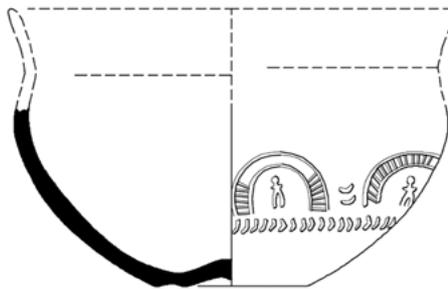
126



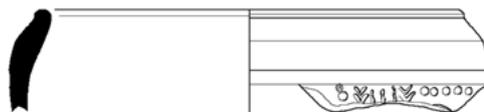
127



128

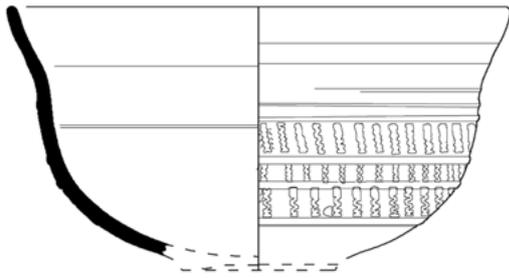


129

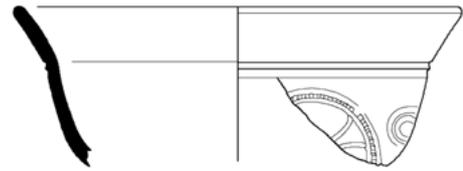


130

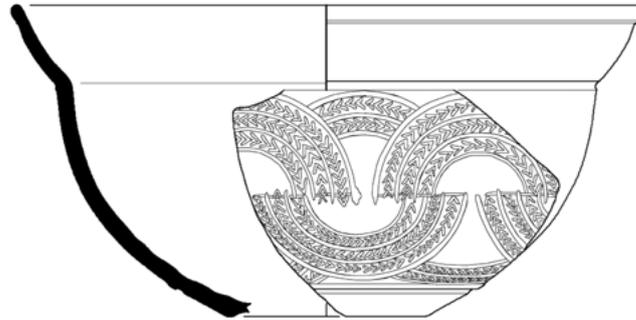
Esc. 1:3



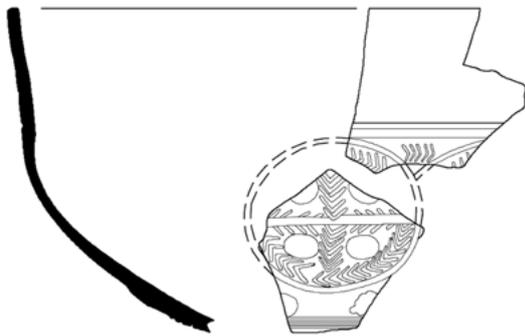
131



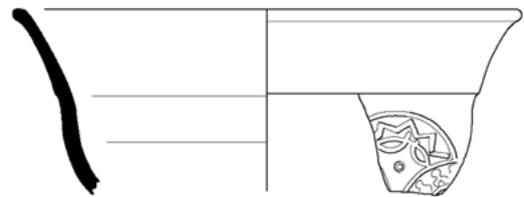
132



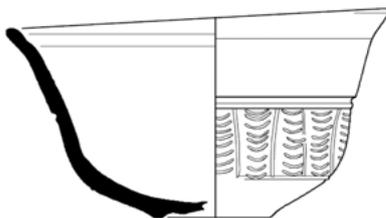
133



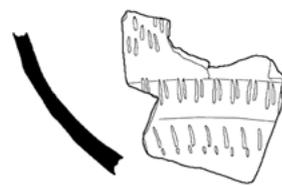
134



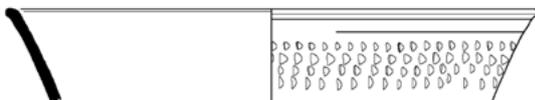
135



136



137

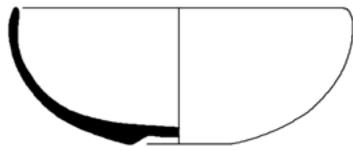


138

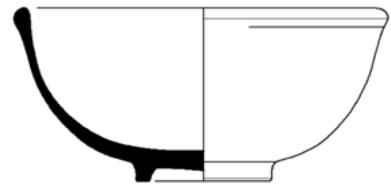


139

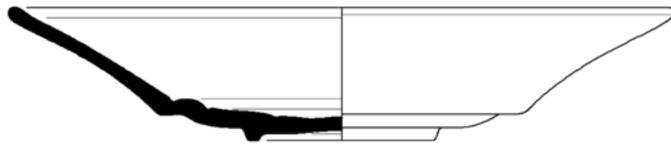
Esc. 1:3



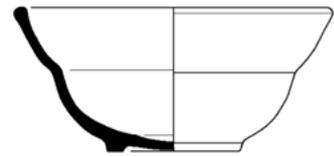
140



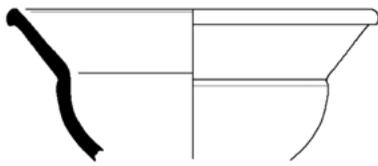
141



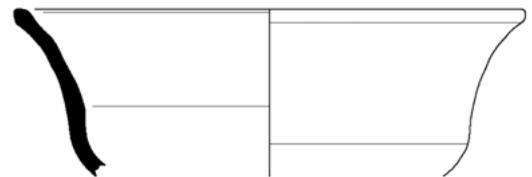
142



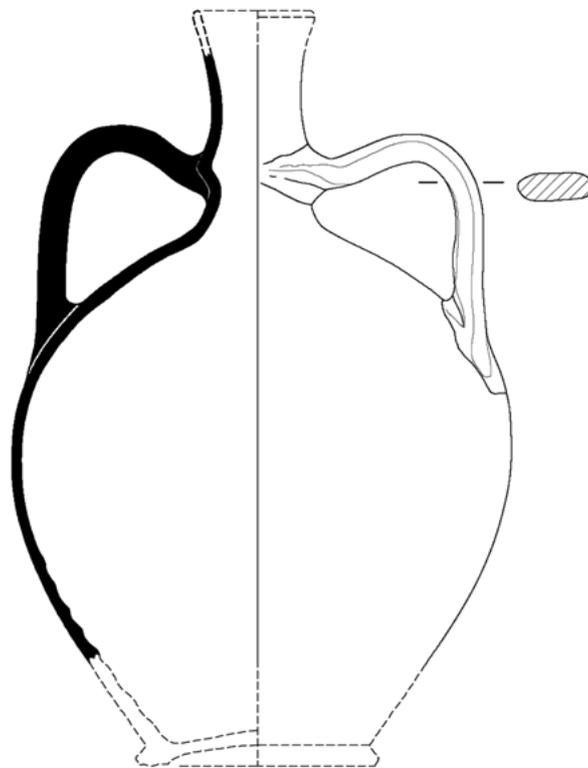
143



144



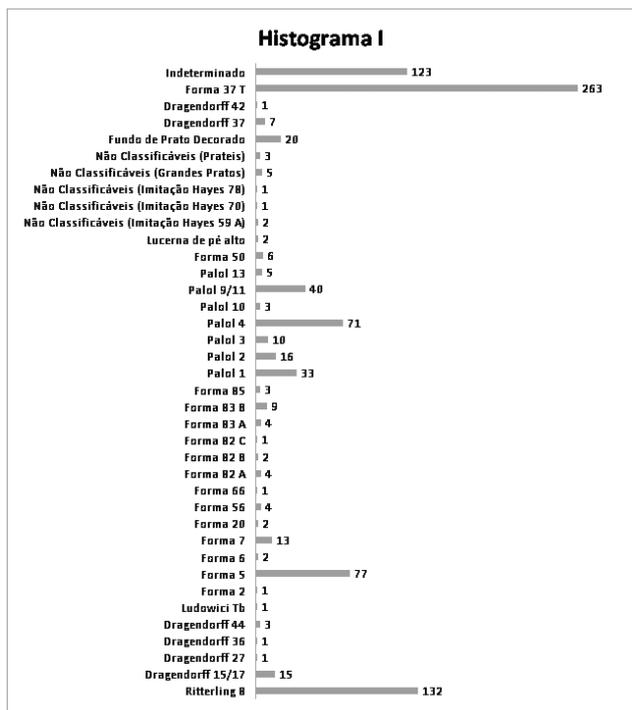
145



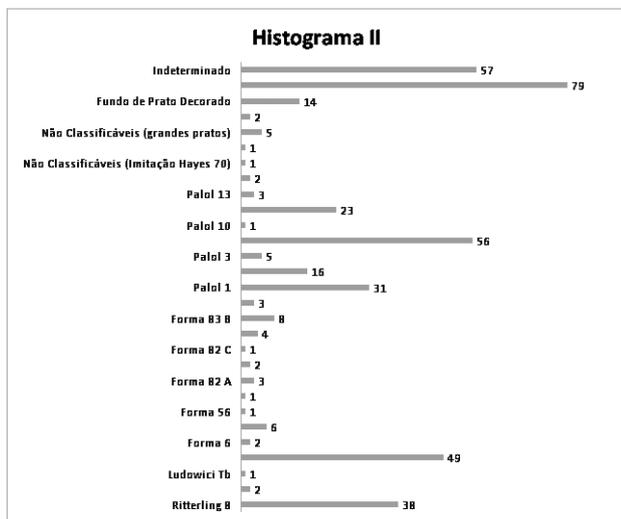
146

Esc. 1:3

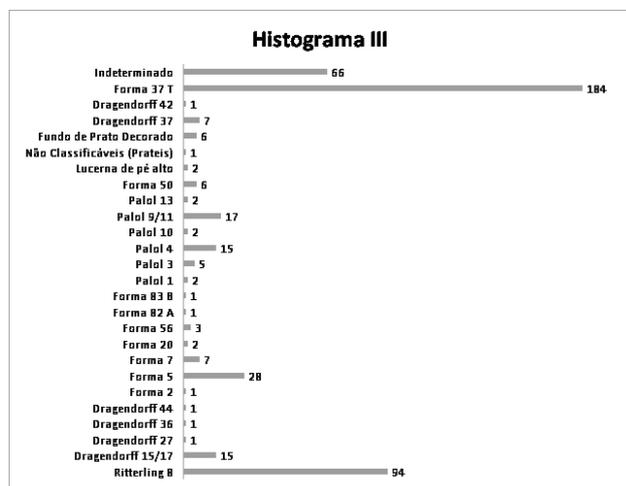
N.Cat	N.Inv.								
1.	1992.0868	35.	1991.1584	69.	2005.1270	103.	2001.0261	137.	2006.0305
2.	1992.0865	36.	1991.1585	70.	2005.1279	104.	2008.0445	138.	2005.1033
3.	2005.1174	37.	2002.2348	71.	2008.0438	105.	2002.1954	139.	2005.1088
4.	2005.1165	38.	2002.2257	72.	2005.1099	106.	2005.1161	140.	1992.0879
5.	2005.1143	39.	1999.0357	73.	2005.1105	107.	2002.1301	141.	1991.1766
6.	2005.1300	40.	2005.1298	74.	2005.1203	108.	2005.1201	142.	1991.1765
7.	2005.1069	41.	2005.1175	75.	2005.1101	109.	2002.0959	143.	1997.1365
8.	2005.1166	42.	2005.1291	76.	2005.1097	110.	2002.1303	144.	1994.0906
9.	1991.1025	43.	2005.0997	77.	2005.1222	111.	2005.1218	145.	1996.0155
10.	2008.0402	44.	2005.1277	78.	2005.1092	112.	2005.1261	146.	1992.0863
11.	2006.0300	45.	2006.0295	79.	2006.0042	113.	2005.1288		
12.	1991.1701	46.	2005.1198	80.	1994.0567	114.	2005.1168		
13.	1996.0881	47.	2005.1263	81.	2005.1227	115.	2008.0825		
14.	2008.0444	48.	2005.1271	82.	2005.1205	116.	2005.1043		
15.	2008.0519	49.	2005.1267	83.	2005.1214	117.	2006.0302		
16.	1995.0543	50.	2005.1265	84.	1994.0279	118.	1991.1022		
17.	1991.0736	51.	2005.1200	85.	2005.1142	119.	1991.1446		
18.	2008.0530	52.	2005.1193	86.	2002.1300	120.	2006.0299		
19.	2008.0520	53.	2006.0026	87.	2005.1126	121.	2005.1151		
20.	2006.0027	54.	2008.0436	88.	2005.1192	122.	2005.1148		
21.	2006.0947	55.	2008.0441	89.	2005.1189	123.	2004.0133		
22.	2008.0446	56.	2008.0443	90.	2006.0027	124.	2004.0132		
23.	2006.0034	57.	1997.0066	91.	2005.1242	125.	2005.1186		
24.	2005.1210	58.	2005.1136	92.	2005.1191	126.	1992.0866		
25.	2005.1182	59.	2005.1284	93.	2005.1169	127.	2002.1302		
26.	2005.1215	60.	2006.0043	94.	2005.1028	128.	2004.0437		
27.	2005.1204	61.	2005.1289	95.	2005.1257	129.	2006.0297		
28.	2005.1283	62.	2006.0035	96.	2005.1190	130.	2008.0518		
29.	2005.1258	63.	2002.1955	97.	2004.1592	131.	2002.0960		
30.	2000.1085	64.	2005.1254	98.	2002.1964	132.	2008.0440		
31.	1991.3767	65.	2005.1084	99.	2002.1309	133.	1992.0860		
32.	2008.0521	66.	2006.0033	100.	2005.1280	134.	2005.1154		
33.	2002.2163	67.	2001.1304	101.	2005.1260	135.	2005.1155		
34.	2005.1042	68.	2005.1096	102.	2005.1275	136.	1995.0705		



TOTALIDADE		
TIPOLOGIA	TOTAIS	%
Ritterling 8	132	14,9%
Dragendorff 15/17	15	1,7%
Dragendorff 27	1	0,1%
Dragendorff 36	1	0,1%
Dragendorff 44	3	0,3%
Ludowici Tb	1	0,1%
Forma 2	1	0,1%
Forma 5	77	8,7%
Forma 6	2	0,2%
Forma 7	13	1,5%
Forma 20	2	0,2%
Forma 56	4	0,5%
Forma 66	1	0,1%
Forma 82 A	4	0,5%
Forma 82 B	2	0,2%
Forma 82 C	1	0,1%
Forma 83 A	4	0,5%
Forma 83 B	9	1,0%
Forma 85	3	0,3%
Palol 1	33	3,7%
Palol 2	16	1,8%
Palol 3	10	1,1%
Palol 4	71	8,0%
Palol 10	3	0,3%
Palol 9/11	40	4,5%
Palol 13	5	0,6%
Forma 50	6	0,7%
Lucerna de pé alto	2	0,2%
Não Classificáveis (Imitação Hayes 59 A)	2	0,2%
Não Classificáveis (Imitação Hayes 70)	1	0,1%
Não Classificáveis (Imitação Hayes 78)	1	0,1%
Não Classificáveis (Grandes Pratos)	5	0,6%
Não Classificáveis (Prateis)	3	0,3%
Fundo de Prato Decorado	20	2,3%
Dragendorff 37	7	0,8%
Dragendorff 42	1	0,1%
Forma 37 T	263	29,6%
Indeterminado	123	13,9%
TOTAL	888	100,0%

Histograma II**VALE DO DOURO**

TIPOLOGIA	TOTAIS	%
Ritterling 8	38	9,1%
Dragendorff 44	2	0,5%
Ludowici Tb	1	0,2%
Forma 5	49	11,8%
Forma 6	2	0,5%
Forma 7	6	1,4%
Forma 56	1	0,2%
Forma 66	1	0,2%
Forma 82 A	3	0,7%
Forma 82 B	2	0,5%
Forma 82 C	1	0,2%
Forma 83 A	4	1,0%
Forma 83 B	8	1,9%
Forma 85	3	0,7%
Palol 1	31	7,4%
Palol 2	16	3,8%
Palol 3	5	1,2%
Palol 4	56	13,4%
Palol 10	1	0,2%
Palol 9/11	23	5,5%
Palol 13	3	0,7%
Não Classificáveis (Imitação Hayes 59 A)	2	0,5%
Não Classificáveis (Imitação Hayes 70)	1	0,2%
Não Classificáveis (Imitação Hayes 78)	1	0,2%
Não Classificáveis (grandes pratos)	5	1,2%
Não Classificáveis (Prateis)	2	0,5%
Fundo de Prato Decorado	14	3,4%
Forma 37 T	79	18,9%
Indeterminado	57	13,7%
TOTAL	417	100,0%

Histograma III**VALE DO EBRO**

TIPOLOGIA	TOTAIS	%
Ritterling 8	94	20,0%
Dragendorff 15/17	15	3,2%
Dragendorff 27	1	0,2%
Dragendorff 36	1	0,2%
Dragendorff 44	1	0,2%
Forma 2	1	0,2%
Forma 5	28	5,9%
Forma 7	7	1,5%
Forma 20	2	0,4%
Forma 56	3	0,6%
Forma 82 A	1	0,2%
Forma 83 B	1	0,2%
Palol 1	2	0,4%
Palol 3	5	1,1%
Palol 4	15	3,2%
Palol 10	2	0,4%
Palol 9/11	17	3,6%
Palol 13	2	0,4%
Forma 50	6	1,3%
Lucerna de pé alto	2	0,4%
Não Classificáveis (Prateis)	1	0,2%
Fundo de Prato Decorado	6	1,3%
Dragendorff 37	7	1,5%
Dragendorff 42	1	0,2%
Forma 37 T	184	39,1%
Indeterminado	66	14,0%
TOTAL	471	100,0%

