

Macarena Bustamante-Álvarez & Ignacio Simón Cornago

***VALE(RIVS) PATE(RNVS)*. ANÁLISIS CRNOTIPOLOGICO Y ANTROPONIMICO DE UNA *OFFICINA* PRODUCTORA DE *TERRA SIGILLATA* HISPÁNICA**

A comprehensive analysis of the epigraphic stamps of the potter Vale(rius) Pate(rnus) on Hispanic samian ware is presented. This potter is characterized by being one of the most prolific in Hispanic production due to its large number of specimens located on soil, not only on the peninsula. Mainly, to address this analysis, we use all the stamps located in the ancient province of Lusitania collected by the CVH research project. In addition to a typological, medium or contextual analysis of these findings, we present a proposal for epigraphic and anthroponymic characterization that allows us to develop hypotheses about this fruitful officina.

Hispanic samian ware – *sigilla* – *Valerius Paternus* – typochronology – anthroponymy

1. Introducción

Al hilo del proyecto *Corpus Vasorum Hispanorum* (CVH), cuyo objetivo fundamental es hacer un estudio integral del artesanado responsable de la fabricación de la terra sigillata hispánica (TSH) a partir de sus marcas de producción, hemos sido capaces de recopilar una ingente cantidad de *sigilla* (para más datos sobre el proyecto Bustamante-Álvarez et al. 2021). En esta primera fase del proyecto se ha optado principalmente por analizar los sellos recuperados en la provincia más occidental de *Hispania*, la *Lusitania*.¹ Esta elección se fundamenta en dos motivos. El primero de ellos, por ser un espacio con centros de consumo bien analizados y con secuencias estratigráficas interesantes para cualquier seriación cronotipológica. El segundo es el tamaño reducido de la provincia y, por ende, manejable para abordar esta experiencia.

Se ha elegido a *Valerius Paternus* para realizar este trabajo porque es el alfarero de TSH del que se conoce un mayor número de sellos. En la base de datos CVH hay unos 400 sellos de este productor, de los que más de 390 están documentados gráficamente (dibujo y/o fotografía).² Este nutrido número de improntas es una sólida base sobre la que estudiar aspectos como la tipología, la dispersión geográfica y la cronología, incluso permite realizar apreciaciones de carácter estadístico en lo que respecta a los tipos de recipientes que fueron sellados.

2. *Valerius Paternus*. Un debate historiográfico de amplio espectro

Es necesario hacer una breve reseña de las investigaciones previas sobre este alfarero antes de abordar los puntos fundamentales de nuestro estudio (onomástica, distribución geográfica, cronología, tipología y las formas selladas). La resolución de las abreviaturas a las que están reducidos los epígrafes de las improntas, la localización del alfar y la concentración de los productos sellados en Mérida han sido los aspectos que han suscitado mayor atención desde los primeros estudios sobre la TSH, tal y como se expone en este repaso diacrónico de las investigaciones sobre este alfarero.

Todas las improntas de este artesano aparecen sobre cerámicas de TSH, lisas o decoradas. Son unos cuatrocientos sellos los recogidos en este proyecto y su nombre siempre aparece abreviado (V P, V PA, VA P, VA PA, VA PAT, VA PA T, VA PATE, VAL PA, VAL PAT, VAL PTR y VALE P). Por ello, el primer y principal reto de la investigación ha sido determinar cuál es su nombre completo y si los dos elementos, V, VA, VAL, VALE, por un lado, y P, PA, PAT, PTR, PATE, por otro, son parte de la fórmula onomástica de un único individuo o el nombre de dos alfareros asociados. Una de las primeras alusiones y propuestas de desarrollo la realizó Mezquíriz (1961: 49), quien planteaba la posibilidad de que estuviéramos ante *Valerius Patricius* y estimaba que pudieran ser dos alfareros asociados, tal y como había interpretado F. Oswald (1937: 324).³

En el año 1970, en un artículo publicado en la serie *Mélanges de la Casa de Velázquez*, Mayet se hacía eco del curioso caso de dos alfareros (*Lapillus* y el propio *Valerius*

¹ A fecha de hoy, 1 de noviembre de 2021, contabilizamos 1830 sellos.

² A partir de ahora las referencias específicas a piezas catalogadas en la base de datos se hará de la siguiente manera: CVH seguido del número correspondiente. Para ampliar los datos de estos sellos es necesaria la consulta en el repositorio virtual de acceso libre <https://demo.threedcloud.com/CVH/>.

³ También propone tal desarrollo Boube (1965: n.º 204).

Paternus) y su abrumadora presencia en la capital de la Lusitania, *Augusta Emerita*. En el apartado dedicado a *Valerius* apostó por desarrollar su *cognomen* como *Paternus* a partir de una nueva impronta recuperada en *Conimbriga* atribuida al mismo productor, IIXOFVAPATII (Mayet 1970: 6, 1984: n.º 682). Con este hallazgo estimó invalido el desarrollo *Pat(ricius)* y propuso cambiarlo por *Pate(rmus)*, como ya había defendido A. Balil (1965: 149) a partir de los sellos con textos más escuetos.

A partir de este trabajo, se ha aceptado unánimemente el desarrollo *Valerius Paternus*, aunque en ningún sello aparece escrito íntegramente. El gentilicio se reduce a V, VA o VAL. La impronta con epígrafe VALE P ofrece el testimonio más desarrollado del *nomen*. Por su parte, el *cognomen* se atestigua reducido a su inicial o a sus dos o tres primeras letras. En los sellos con inscripciones VAL PATII y VAL PTR aparece más desarrollado, pero nunca íntegro.

También resulta de interés el trabajo referido de Mayet (1970: 21-22) para la tipología y datación de las marcas, ya que aportaba una primera clasificación de estos sellos en 5 grandes grupos y 24 subtipos. Además de determinar su cronología que, según esta autora, va desde mediados del siglo I al III d.C. Es evidente que la propuesta, aunque era un buen comienzo, tenía un problema en su fundamento: la falta de contextos estratigráficos, pues la mayoría de cerámicas selladas procedía de excavaciones antiguas.

De manera casi coetánea, Fernández Miranda (1970) analizaba las marcas localizadas en Mérida llegando a una conclusión muy próxima a la de Mayet (1970), que *Valerius Paternus* podría ser un productor local, afirmación que se cimentaba en la ingente cantidad de marcas localizadas. Así, la teoría de un “taller emeritense” se asentó entre los investigadores (Pascual Rodríguez 1983: 139).

Este debate no cesó hasta que los análisis arqueométricos determinaron que la ubicación del alfar debía buscarse en Tricio, el gran centro productor de TSH (Mayet 1984: 231, o de manera más reciente Buxeda y Madrid 2013: tab. 1). Estos resultados concordaban con el hecho de que se hubiesen recuperado sellos de este productor en Tricio (Garabito 1978: 317-320).

Sin embargo, la confirmación de la procedencia de la materia prima generaba aún más perplejidad ante la gran concentración de sellos en el área lusitana, tan distante del lugar de producción. Ante ello, la propia Mayet (1984: fig. 14) planteó como respuesta a la acumulación de marcas en un espacio geográfico concreto, una estrategia de “marketing” pensada y madurada por parte de los *negotiatores* que comercializaron los productos de este alfarero en la vía de la Plata.

Mayet (1984: 237), a colación de su propuesta, recordaba la existencia de un personaje, *Rufus Ulpius Tritiensis*, atestiguado en una inscripción funeraria hallada en el Cabezo de las Pilas (ILER 6398). Pero la autenticidad de este epitafio de la colección Monsalud, grabado sobre una *tegula* y que actualmente no se conserva, ha sido puesta en entredicho (Fabre 1978, con dudas Saquete 1997: 134-137).

También es digna de mención la reflexión vertida al hilo de la coincidencia entre la dispersión de las *sigillatas* tricienses y el numerario de la ceca de Mérida (Blázquez 1992: 72). Sin embargo, creemos que no son comparables a

tenor de su diferente naturaleza, lugar de producción y modos de difusión.

Es evidente que, una vez zanjado el debate sobre el emplazamiento del taller, la investigación ha tenido que explicar la notable concentración de las cerámicas selladas en Mérida y su entorno. Jerez (1996) ha seguido defendiendo la ubicación del alfar en Lusitania, a pesar de la información proporcionada por la arqueometría y el hallazgo de improntas en Tricio. También reconocía 12 tipos diversos de marcas con sus submarcas que, en su mayoría (a excepción de los tipos II, III y XB), ya habían sido recogidos por Mayet (1970). Sin lugar a dudas, el principal aporte de su trabajo es la recopilación de nuevos ejemplares localizados por toda la cuenca del río Guadiana aunque la mayor parte fue recuperada en superficie y, por tanto, la falta de contextos estratigráficos limita, de nuevo, las posibilidades de establecer una cronología y periodización precisa de las marcas.

Teniendo en cuenta todo este bagaje y usando los datos que se han podido recoger dentro del proyecto CVH así como otros trabajos de corte cronotipoestratigráficos (fundamentalmente Bustamante-Álvarez 2013) planteamos la cronotipología de los sellos que se expone en los siguientes apartados.

3. Sobre la onomástica

El reducido tamaño de los sellos y las abreviaturas dificultan determinar las lecturas y desarrollos de los epígrafes impresos sobre la TSH. Además existe el problema de reconocer sellos con epígrafes similares como firmas de un único o de diversos artesanos (*vid infra* sobre las variantes de firma).

Los sellos de esta *officina* no están exentos de estos problemas. Los epígrafes en los que aparece más completo el *cognomen* son VAL PATII (fig 2, n.º 13) y VAL PTR (fig. 2, n.º 18), dado que en este último parece que se han elidido las vocales P(A)T(E)R. *Paternus* es el desarrollo más adecuado, pues es un *cognomen* muy común en *Hispania*, especialmente en la Meseta norte y está bien atestiguado en Tricio (Abascal 1984, 1994: 449-450), tanto en su epigrafía lapídea como en la onomástica de otros productores (*Atti(i) Paterni officina*) y *officina Paterni*; Mayet 1984: n.º 58-65, 452-460; Mezquíriz 1985: n.º 30 y 220; Sáenz y Sáenz 1999: 93, 116-117; Simón 2017: 511-512). En lo referente al *nomen*, se ha supuesto de forma unánime que VAL sea la abreviatura de *Valerius*, lo que es completamente plausible ya que es el segundo gentilicio más común en *Hispania* (Abascal 1994: 29). Además, una impronta recuperada en Tricio ofrece la variante de firma OF ‘VA’LE P (Garabito 1978: n.º 137; Mayet 1984: n.º 674; fig. 2. n.º 19), que prácticamente asegura que es la solución correcta, aunque el pertinaz laconismo de sus firmas impide excluir por completo otra solución como *Valentius Paterculus*. El resultado es un individuo con una denominación –bien documentada entre los ceramistas de *Tritium Magallum*– compuesta por un *nomen* y un *cognomen*, *Valerius Paternus*; solución preferible a considerar que son los nombres de dos alfareros que trabajan conjuntamente.

Valerius está documentado en dos epitafios de Tricio. En el primero aparecen dos soldados, padre e hijo, llamados *Gaius Valerius Flavus*, proveniente de *Toletum*, y *Gaius*

Valerius Flavinus, respectivamente (ERR 21 = CIL II 2889 y 2890). La segunda inscripción funeraria es la de un veterano de nombre *Gaius Valerius Firmanus* (ERR 23 = CIL II 2888). También tienen este *nomen* dos miembros de una familia procedente de Tricio, atestiguados en un epitafio recuperado en Mérida, *Valeria Cracula* y *Valerius Luciferus* (IRAE 197; AE 1976, 274b), aunque no se especifica que su ciudad de origen fuese concretamente *Tritium Magallum* y no otra de las que compartían dicho nombre (cf. CIL II 4227, *Tritiens(i) Magal(lensi)* en dativo).

Varios productores de TSH de Tricio comparten igualmente este *nomen*. Los alfares de dos de ellos están localizados en Arenzana de Arriba: *Valerius* (también activo en Bezares) y *Gaius Valerius* (Mayet 1984: n.º 113-115, Mezquíriz 1985: n.º 49, Sáenz y Sáenz 1999: 96, 129-130). También se ha propuesto que *G. Valerius Verdullus*, famoso por sus vasos de paredes finas realizados en La Maja (Pradejón), produjese TSH en La Cereceda (Arenzana de Arriba), puesto que se han recuperado las siguientes firmas intradecorativas sobre un mismo fragmento de *terra sigillata*: CVV y 'VAL' · VERDVLA (Sáenz 1994: 90-92). En este mismo alfar se ha descubierto una marca de otro personaje con el *nomen Valerius*: VALERI/KARACTER, aunque está impresa sobre un mortero (Sáenz 1994: 95-96, lám. 9.34; Luezas 2002: 40-41, lám. 6), y una impronta sobre TSH en la que se lee VAL·RIIBVRIN, que seguramente corresponde a un *Valerius Reburinus* (Sáenz 1994: 92, lám. 8, n.º 30). El elenco de productores con *nomen Valerius* documentados en el alfar de La Cereceda se completa con *Valerius Paternus*. Su nombre aparece en tres firmas intradecorativas sobre tres fragmentos de *terra sigillata* incautados a un expoliador (Sáenz y Sáenz 2015; Simón 2020) y es muy posible que se pueda relacionar con las improntas documentadas en vasos lisos: OF VAL MA (Sáenz y Sáenz 1999: 130) y EX OF VAL M, ésta última firma atestiguada en una cerámica recuperada en Tricio (Garabito 1978: n.º 107; Mayet 1984: n.º 673).

Aunque el gentilicio *Valerius* es muy común en *Hispania*, es significativo el número de productores de TSH que lo comparten, especialmente que la mayoría se atestigüe en el territorio de *Tritium Magallum*, concretamente en el taller de La Cereceda (Arenzana de Arriba). Los sellos de *Valerius Paternus* se han recuperado en Tricio, donde también se atestiguan sellos de otro productor que presumiblemente tiene el mismo gentilicio (VAL FIRMA, Sáenz y Sáenz 1999: 130). Por tanto, es posible que fuesen miembros de una familia dedicada al negocio alfarero, aunque solo el mejor conocimiento de los alfares y la cronología de su producción permitirán confirmar este extremo.

4. Dispersión geográfica de las cerámicas selladas

La *officina* de *Valerius Paternus* fue la más activa de todas las que elaboraron TSH. El gran número de cerámicas selladas permite reconocer una producción a gran escala cuya comercialización alcanzó incluso los límites del imperio, caso del *limes* renano, Stockstadt (Oswald 1937: 324 y Garabito 1978), y el norte de África, donde se han hallado sellos en Banasa, Sala, Volúbilis y Lixus (Boube 1965).

Sin la pretensión de que este apartado sea una exégesis de la dispersión de los productos este alfarero, en parte, debido al formato de esta publicación, sí nos parecen dignas de mención una serie de conclusiones que se extraen de la distribución geográfica de sus cerámicas en *Hispania*.

Hay dos áreas en las que se concentran los hallazgos. La primera de ellas en el norte, concretamente en las cercanías de su centro productor. La segunda, corresponde con el cuadrante suroeste peninsular, coincidente con la parte del alto y bajo Alentejo portugués, por consiguiente, en el corazón de la Lusitania. La abundancia en estas regiones contrasta con los hallazgos esporádicos de la costa mediterránea, donde se limitan casi exclusivamente a los enclaves costeros.

Los lugares de hallazgo permiten rastrear dos posibles rutas de acceso en Lusitania. La primera, siguiendo el curso medio del Guadiana hasta *Myrtilis* que, como es bien sabido, fue navegable hasta el estrechamiento en Pulo do Lobo. A partir de ahí se podrían haber transportado las mercancías por ruta terrestre o bien por medio de un transbordo río arriba. Sin embargo, la distribución de las marcas plantea un vacío en esta zona que en un futuro habrá que comprobar si es consecuencia de la falta de estudios o bien la evidencia de una frontera comercial "simbólica" a causa de este accidente geográfico.

En segundo lugar, a partir de una ruta marítima que llegaría hasta *Olisipo* y, posiblemente, procedente del sur a tenor de la escasez de evidencias localizadas en el cuadrante noroeste. Sin embargo, de nuevo, la llegada hasta la capital provincial genera dudas por la inexistencia de marcas en parte del *Iter ab Olisipone Emeritam*.

5. Sobre la cronología

La cronología y periodización de la producción de esta *officina* se ha basado en cerámicas sin contexto estratigráfico. Mayet (1970) apuntaba a una producción dilatada en el tiempo entre la segunda mitad del I d.C. e inicios del III d.C., pero sin contar con apenas datos estratigráficos. Solo posteriormente se han publicado algunos estudios de contextos específicos como el del *abocador del Negret* en Valencia, datado en época severa (Huguet 2005: fig. 2, n.º 9-14). El estudio más amplio, al abordar más de 100 ejemplares, es el planteado para Mérida (Bustamante-Álvarez 2013: 202-204) en el que se aportaba una primera clasificación que recogemos y ampliamos aquí.

En dicho estudio propusimos que la producción de este alfarero se iniciaba en época trajanea, por tanto, en un momento posterior al que había defendido Mayet, pero que parece confirmado por la ausencia de sus marcas en contextos cerrados de cronología anterior en Mérida, concretamente el *puticulum* de la c/Hernán Cortés (Bustamante-Álvarez y Bello 2007: 532).

En esta primera fase de época trajanea se observa una cierta heterogeneidad de las marcas de este *figulus*. En estos momentos trajaneos se atestiguan hasta seis tipos diferentes de marcas. Pero la dilatada cronología de su producción es el principal argumento para proponer la hipótesis de que se trate de una *officina* en la que trabajaron varias generaciones de alfareros.

Mayet (1970: 35) sugería algo parecido “*n’est plus un potier mais un fait social. Il faut imaginer, derrière ce nom, un atelier avec patron et ouvriers et un atelier suffisamment important pour se maintenir sur près de deux siècles au moins*”. La constatación de que las improntas de este productor abarcan un lapso de tiempo tan amplio, gracias a los materiales procedentes de Mérida y su estudio, hay que subrayarla. Especialmente porque sobrepasa el tiempo de una

vida y hay que suponer que si se mantuvo fue como nombre de la *officina*, cuya actividad se prolongó a lo largo de dos centurias. Una posible explicación es que la propiedad del taller pasara a otras manos (no necesariamente miembros de una misma familia) y que mantuviesen el nombre del fundador, de ahí nuestra propuesta como *officina*.

En torno al 115 d.C. en los contextos emeritenses se observa un predominio del uso de EX OF (en sus diversas

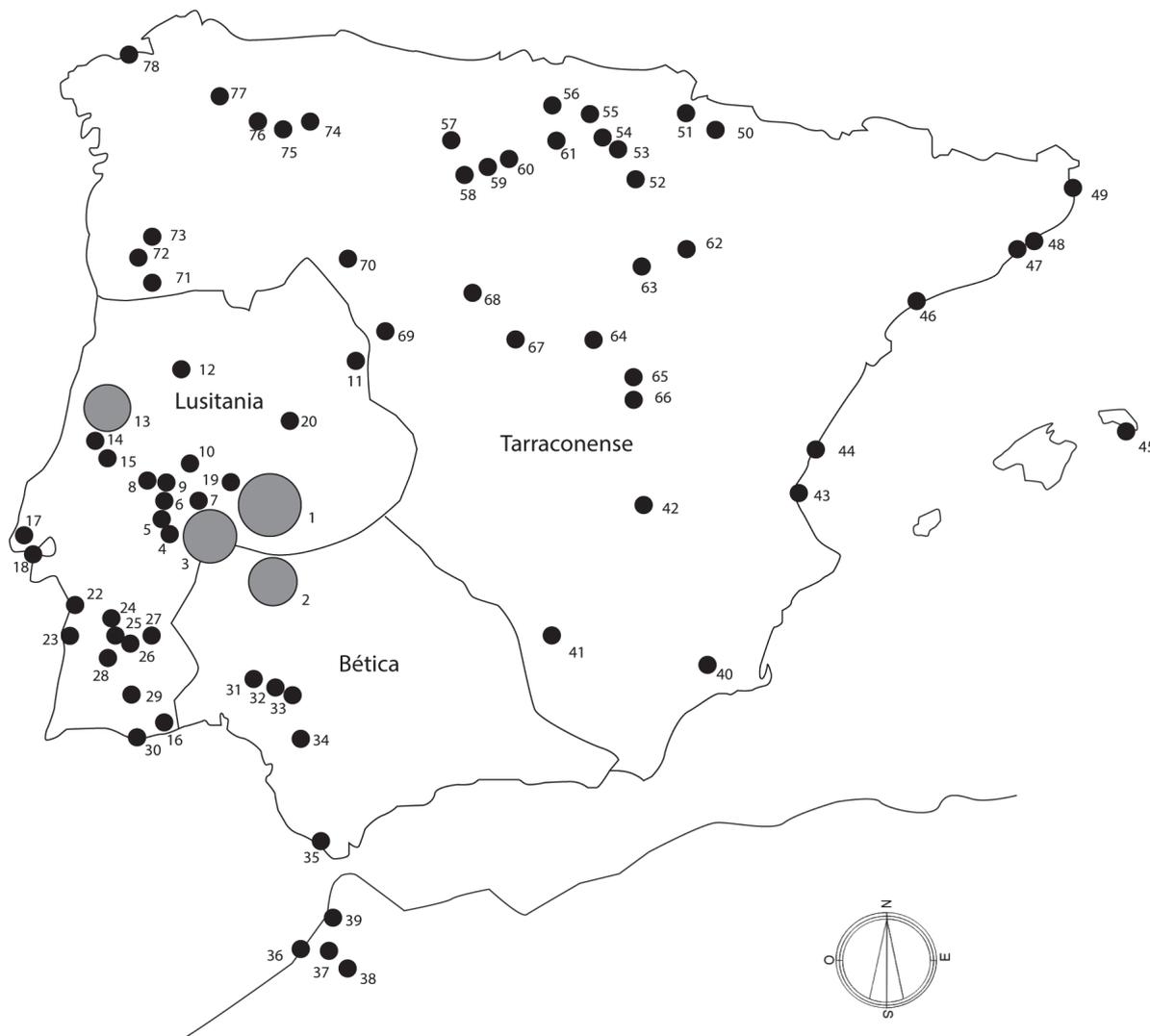


Fig. 1. Mapa con los lugares de hallazgo de las cerámicas selladas por *Valerius Paternus*. 1) Mérida: La Floriana, Esparragalejos; 2) Hornachos: Fuente del Maestro, Villafranca de los Barros, Las Mesas; 3) Badajoz: Los Lomos, Las Lomas, Talavera la Real, Torre Águila, villa del Pesquero, La Cocosa, *Regina*; 4) Juromenha; 5) Herdade do Padrãozinho; 6) Necrópolis de Elvas; 7) Las Bardocas; 8) Monte de São Francisco; 9) Torre de Palma; 10) *Ammaia*; 11) Cespedosa; 12) Covilhã; 13) *Conimbriga*; 14) São Pedro de Caldelas; 15) Torre Novas; 16) *Balsa*; 17) Rio de Mouro; 18) Lisboa; 19) La Orden, Guadajira; 20) Cáparra; 21) Setúbal; 22) Alcácer do Sal; 23) Miróbriga; 24) villa de Represas; 25) villa de Pisões; 26) Beja; 27) villa de S. Pedro; 28) Vipasca; 29) Santa Bárbara de Padrões; 30) Faro; 31) Riotinto; 32) Itálica; 33) Sevilla; 34) Lebrija; 35) *Baelo Claudia*; 36) Sala; 37) Banasa; 38) Volúbilis; 39) Lixus; 40) La Ñorica y El Prado; 41) El Batanejo; 42) Villagordo del Júcar; 43) *Valentia*; 44) *Saguntum*; 45) Cales Coves; 46) *Tarraco*; 47) *Barcino*; 48) Can Teixidor; 49) Ampurias; 50) Liédana; 51) Iruña; 52) Numancia; 53) Bezares; 54) *Tritium Magallum*; 55) San Andrés de Argote; 56) Barcabao; 57) Herrera de Pisuerga; 58) Villalaco; 59) Villavieja del Muñó; 60) Clunia; 61) Libia; 62) Bilbilis; 63) Arcóbriga; 64) Ercávica; 65) Segóbriga; 66) *Valeria*; 67) *Complutum*; 68) Coca; 69) Armenteros; 70) Gema; 71) Castro de S. Domingos a Meinedo; 72) Braga; 73) Caldelas; 74) Astorga; 75) Santa Coloma de Somoza; 76) Cacabelos; 77) *Lucus Augusti*; 78) La Coruña.

variantes), algo ya confirmado en el contexto valenciano al que anteriormente hemos hecho alusión. Solo a partir del reinado de Adriano se diluye su uso, reduciéndose la fórmula EX OF a OF seguida de su nombre abreviado, algo que se prolonga hasta inicios del siglo III d.C., pero con una producción mucho más tímida.

Camino paralelo lleva el sellado intradecorativo que, en algunas ocasiones, hace uso del mismo tipo de punzón. Sin embargo, aquellos realizados a mano alzada presentan una mayor concentración a mitad del II d.C., quizás en un último intento de revitalizar una producción ya “longeva” en el tiempo.

6. Sobre la tipología

Clasificar los sellos que se reconocen como improntas de un mismo alfarero ha sido uno de los principales retos de la investigación sobre la TSH. Han sido diversas las soluciones que se han empleado en los diferentes catálogos de sellos, pero ninguno de sus autores ha explicitado con detalle cuáles han sido los criterios que ha utilizado. Proponemos un método que se basa en una serie de conceptos que nos parecen clave y, a continuación, lo aplicaremos al caso de *Valerius Paternus*, ya que creemos que es el mejor candidato posible, tanto por el elevado número de improntas que se conservan de su alfar como por el conocimiento directo que tenemos de un número significativo de ellas. Por tanto, utilizaremos el caso de *Valerius Paternus* para aplicar nuestros criterios de clasificación y comprobar su validez. Esta propuesta es extensible al estudio del resto de productores de TSH. Los términos en los que se fundamenta la clasificación son los siguientes: impronta, firma y *signaculum* o punzón:

a) Impronta: la impresión con el nombre del productor, sea en la cerámica lisa o, en menor medida, decorada. Estas impresiones están realizadas con un *signaculum* o punzón. Solo en algunos ejemplares intradecorativos el epígrafe está realizado a mano alzada.

b) Firma: algunas improntas comparten un mismo texto, por tanto, es seguro que fueron realizadas por el mismo productor. Algunas de estas firmas comparten textos muy similares y pueden reconocerse, con mayor o menor grado de certidumbre, como variantes de firma de un mismo alfarero.

c) *Signaculum*, punzón o cuño: determinados aspectos formales, como las dimensiones, el diseño de la cartela, la disposición del epígrafe, los nexos o la paleografía pueden revelar que, aunque varias improntas comparten un mismo epígrafe, fueron realizadas con distintos *signacula*.

Son más de cuatrocientas improntas las que se pueden atribuir a *Valerius Paternus*, que se agrupan en diecinueve firmas: OF V P, OF V PA, EX OF VA P, EX O VA P, OFI VA P, OF VA P, EX OF VA PA, OFI VA PA, OF VA PA, EX OF VA PAT, EX OF VA PA T, EX O VA PAT, OF VA PAT, EX OF VA PATE, OF VAL PA, EX OF VAL PAT, OF VAL PAT, OF VAL PTR y OF VALE P (fig. 2). El estudio del conjunto de variantes de firma de un mismo productor permite, en algunos casos, determinar el correcto desarrollo de su nombre, que es una de las principales dificultades en el estudio

de los alfareros de TSH, ya que su costumbre fue emplear abreviaturas. En el caso de *Valerius Paternus* este problema ya se ha abordado en un apartado previo.

Una firma agrupa las improntas que comparten el mismo texto, por ejemplo, todas aquellas con el epígrafe OF VA PA (fig. 2 n.º 9). Pero hay elementos formales que permiten determinar que fueron realizadas con diferentes punzones, ya que las letras V y A aparecen separadas o en nexos, en unas se emplean interpunciones y en otras no y, finalmente, en una parte de ellas la letra O tiene un punto en su interior (fig. 2 n.º 9, *signacula* 1 a 12).

Por último, las diecinueve firmas se pueden ordenar en función de cómo está abreviado el nombre del productor. El que aparezca una variante u otra de la fórmula *ex officina* es secundario (EX OF, EX O, OFI, OF). Las diecinueve firmas se han ordenado en función de si el *nomen*, que es el elemento más importante de la fórmula onomástica, aparece como V, VA, VAL o VALE y después en base a cómo está abreviado el *cognomen* (P, PA, PAT o PATE). Las agrupaciones son las diez siguientes: V P, V PA, VA P, VA PA, VA PAT, VA PATE, VAL PA, VAL PAT, VAL PTR y VALE P, independientemente de la fórmula EX OF y cómo aparezca abreviada.

En lo referido a las formas decoradas, el marcado se puede dar de tres maneras. En primer lugar, a mano alzada directamente sobre el molde (caso del CVH 1257 con una V poco marcada y no acorde con la composición decorativa). En segundo lugar, usando un punzón epigráfico mimetizado con algún elemento decorativo, por ejemplo, una cartela circular (por ej. CVH 1242, con una V entre cartela sogueada). Y, en tercer lugar, a partir de los mismos *signacula* utilizados en las formas lisas. En este último caso se opta de manera exclusiva por la firma OF VA PA que es una de las más concisas de su repertorio (como en las piezas CVH 1240 o 1256).

7. Los productos sellados

Aunque hay un patrón de fractura muy amplio que dificulta la adscripción a tipos concretos, podemos determinar las formas que fueron preferentemente selladas.

Se observa un interesante predominio de las copas (ca. 67%) seguido de los platos (ca. 24%). El resto responde a piezas que, desgraciadamente, debido a su grado de rotura, no pueden clasificarse con garantías.

Sin lugar a dudas, la Hisp 27 es la forma sobre la que hay impresas mayor número de improntas de las que con fiabilidad hemos podido asociar un 13%. Con reparos, hemos incluido un 48% de la muestra en un grupo que denominamos como copas. Estas piezas, aunque no presentan el cuarto de círculo superior, muestran semejanzas con la forma Hisp. 27. Sin embargo, no las hemos adscrito a dicho grupo teniendo presente que las forma Hisp. 24/25 o 36, aunque con un escaso porcentaje (0,2%), también fue sellada por este alfarero.

En relación a los platos, se observa un cierto predominio de la forma Hisp. 15/17 (ca. 9,8%) aunque, al igual que la anterior forma, tenemos un abultado conjunto de tipos imprecisos (ca. 13%). Sin embargo, el patrón de fractura no permite hacer grandes apreciaciones a este respecto y dejamos abierta la puerta a que, posiblemente, puedan ser otras formas ya que

VARIANTES DE FIRMA	Signaculum 1	Signaculum 2	Signaculum 3	Signaculum 4	Signaculum 5	Signaculum 6
V P						
1	CVH-705					
OF V P						
V PA						
2	CVH-849					
OF V PA						
VA P						
3	CVH-1538					
EX OF VA P						
4	CVH-1832	CVH-1420	CVH-143			
EX O VA P						
5	CVH-1115	CVH-1556	CVH-1407			
OFI VA P						
6	CVH-972	CVH-788				
OF VA P						
VA PA						
7	CVH-952	CVH-1640	CVH-1539			
EX OF VA PA						
8	CVH-803	CVH-237	CVH-1526			
OFI VA PA						
9	CVH-211	CVH-1470	CVH-349	CVH-1265	CVH-188	CVH-824
OF VA PA						
VA PAT						
10	CVH-1224	CVH-1847	CVH-1843			
EX OF VA PAT						
11	CVH-3796	CVH-1829	CVH-1531			
EX OF VA PAT						
12	CVH-1532	CVH-2666	CVH-2666			
EX O VA PAT						
13	CVH-1209	CVH-420	CVH-93			
OF VA PAT						

Fig. 2. Propuesta tipológica de las marcas de *Valerius Paternus*.

VARIANTES DE FIRMA	Signaculum 1	Signaculum 2	Signaculum 3	Signaculum 4	Signaculum 5	Signaculum 6
VA PATE						
14	CVH-1533					
EX OF VA PATE						
VAL PA						
15	CVH-304	CVH-				
OF VAL PA						
VAL PAT						
16	CVH-1534	CVH-1100				
EX OF VAL PAT						
17	CVH-1374	CVH-1110	CVH-835	CVH-1535		
OF VAL PAT						
VAL PTR						
18	CVH-38					
OF VAL PTR						
VALE P						
19	Garabito 1978, nº 137					
OF VALE P						

Fig. 2 (cont). Propuesta tipológica de las marcas de *Valerius Paternus*; la variante nº 19 no ha sido localizada hasta el momento en la Lusitania.

hay otros platos que aparecen en la muestra como la Hisp. 5 (ca. 2%) o la 35 (ca. 1%). De interés resulta, también, el 6% de piezas decoradas que reciben su marca, que ponen de manifiesto que fue uno de los alfareros más activos en esta práctica a nivel peninsular.

Predominan los cartuchos rectangulares con aristas redondeadas (90%), mientras que el resto tiene los extremos bifidos. A menudo, la marca aparece inserta en un círculo inciso hecho a mano alzada que, en algunas ocasiones, se adereza con una orla burilada (CVH 1213). Los sellos aparecen centrados y sólo en un ejemplar de *Conimbriga* (CVH 959), se aprecia la rectificación de la firma con una reimpresión que multiplica las letras y no permite la correcta lectura.

Las firmas sobre piezas decoradas presentan una dinámica distinta. Los sellos a partir de punzones alternan con los motivos decorativos bien en el registro inferior o bien en el superior. Las improntas aparecen en distintas disposiciones, incluso en vertical. Además, la impresión de los punzones sobre el molde ofrece como resultado un texto retrógrado en el vaso decorado.

8. Conclusiones

En este trabajo hemos querido hacer una reflexión sobre la *officina* que selló con el nombre de *Valerius Paternus*. Esta *officina*, a pesar de estar localizada en Tricio, priorizó a la Lusitania y, especialmente su capital, *Augusta Emerita*, como principal mercado de sus productos. Mérida pudo actuar como núcleo urbano de redistribución de mercancías, una estrategia ampliamente usada en la comercialización de otras producciones cerámicas en otras provincias del Imperio (Van Oyen 2015: 293).

Tras el análisis planteado y teniendo en cuenta las variantes de firma localizadas hasta el momento, creemos que la opción más acertada sería desarrollar su nombre como *Valerius Paternus*. Sin embargo, planteamos que hay tres argumentos para defender que fue un taller gestionado por varios artesanos, aunque mantuvo el mismo nombre a lo largo de toda su actividad. En primer lugar, por el amplio volumen de piezas que produjeron. En segundo lugar, por la gran cantidad y variedad de *signacula* usados, que sobrepasan la cincuentena. En tercer y último lugar, porque su actividad de prolonga a lo largo de más de un siglo y, por tanto, supera la esperanza de vida un único individuo.

Los datos contextuales con que contamos permiten determinar que la cronología de los sellos abarca desde época trajanea hasta el siglo III d.C. Sin embargo, la progresiva disminución de piezas a partir de fines del II d.C. nos plantea la posibilidad de una distribución residual de piezas más antiguas en el siglo III d.C.

En este trabajo, además, planteamos una propuesta tipológica jerarquizada y razonada de las marcas de esta *officina* que esperamos sirva de base para futuros estudios.

Esta *officina* cuenta con el mayor número de productos sellados de todas las que realizaron TSH. La Lusitania fue su principal mercado, a pesar de la notable distancia que la separa de Tricio. Por tanto, este alfar no solo destaca por su longevidad y volumen de producción, sino también por la capacidad de distribución en toda la península y, especialmente, en Mérida y su entorno.

Agradecimientos

Este trabajo es resultado del proyecto *Corpus Vasorum Hispanorum. Análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los sigilla en terra sigillata hispanica a partir de los centros consumidores. Parte I: Lusitania* (PGC2018-093478-A-I00 – Convocatoria Proyectos de Excelencia – Plan Estatal de Generación de Conocimiento – Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades – España así como del proyecto *Aplicación de nuevas tecnologías para el desarrollo del Corpus Vasorum Hispanorum. Una herramienta para análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los sigilla en Terra Sigillata Hispánica* - Programa Logos - Fundación BBVA y Sociedad de Estudios Clásicos.

Macarena Bustamante-Álvarez

Universidad de Granada

UNIARQ - Centro de Arqueología da Universidade de Lisboa

mbustamante@ugr.es

Ignacio Simón Cornago

Universidad de Granada

isimon@ugr.es

Bibliografía

- Abascal, J. M. 1984. Los *cognomina* de parentesco en la península Ibérica. A propósito del influjo romanizador en la onomástica. *Lucentum* 3, 219–259.
- Abascal, J. M. 1994. *Los nombres personal en las inscripciones latinas de Hispania*. Murcia, Universidad de Murcia y Universidad Complutense de Madrid.
- Balil, A. 1965. Materiales para un índice de marcas de ceramista en *terra sigillata* hispánica. *Archivo Español de Arqueología* 38, 139–170.
- Blázquez Cerrato, M. C. 1992. *La dispersión de las monedas de Avgvsta Emerita* (Cuadernos Emeritenses 5). Mérida, Museo Nacional de Arte Romano.
- Boube, J. 1965. *La terra sigillata hispanique en Maurétanie Tingitane. I Les marques de poitiers* (Études et Travaux d'Archéologie Marocaine I). Rabat, Direction des Musées et Antiquités du Maroc.
- Bustamante-Álvarez, M. 2013. *La terra sigillata hispánica en Augusta Emerita. Estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte* (Anejos de Archivo Español de Arqueología LXV). Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Instituto de Arqueología de Mérida.
- Bustamante-Álvarez, M., Viegas, C., Angás, J., Banha da Silva, R., Vaz Pinto, I., Castelo, R., Romero, A., Rolo, M., Sabio, R., Jerez Linde, J. M., Grilo, C., Simón, I., Martins, A. y Gadanho, A. (2021). CVH - *Corpus Vasorum Hispanorum*. Análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los *sigilla* en Terra Sigillata Hispánica a partir de los centros consumidores de la Lusitania, *Actas del V Congreso de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania* (Alcalá de Henares, 6 a 8 de noviembre de 2018), 749-758. Madrid, Ex Oficina Hispania, Museo Arqueológico Regional.
- Bustamante-Álvarez, M. y Bello Rodrigo, J. R. 2007. La corriente imitativa cerámica en los alfares de Augusta Emerita: el caso concreto de los atramentaria. *Mérida, Excavaciones Arqueológicas 2004* 10, 523–537.
- Buxeda, J. y Madrid, M. 2013. Estudio de caracterización arqueométrica de cerámicas fina altoimperiales procedentes de la ciudad romana de Augusta Emerita. En M. Bustamante-Álvarez, *La terra sigillata hispánica en Augusta Emerita. Estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte* (Anejos de Archivo Español de Arqueología LXV): Anexo VI. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Instituto de Arqueología de Mérida.
- ERR = Espinosa, U. 1986. *Epigrafía romana de La Rioja*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos.
- Fabre, G. 1980. À propos de trois faux du Musée d'Igualada. *Faventia* 2.1, 139–152.
- Fernández Miranda, M. 1970. Contribución al estudio de la cerámica sigillata hispánica en Mérida. *Trabajos de Prehistoria* XXVII, 290–299.
- Garabito Gómez, T. 1978. *Los Alfares Romanos Riojanos. Producción y Comercialización* (Colección Bibliotheca Praehistorica Hispana 16). Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Huguet Enguita, E. 2005. Segells de Sigillata Hispánica de l'Abocador de la Plaça del Negret. *Sagvmtvm. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* 37, 181–194.
- IRAE = García Iglesias, L. 1973. *Las inscripciones romanas de Augusta Emerita*. Tesis Doctoral no publicada, Madrid.

- Jerez Linde, J. M. 1996. Valerivs Paternvs: Notas para la clasificación tipológica de las marcas alfareras procedentes de la cuenca media del Guadiana. *Mélanges de la Casa de Velázquez. Antiquité-Moyen-Age* 32-1, 113–138.
- Luezas, R. A. 2002. *Cerámica común romana en La Rioja*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, Gobierno de La Rioja.
- Mayet, F. 1970. A propos de deux potiers de Mérida: Valerius Paternus et Lapillus. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 6, 5–41.
- Mayet, F. 1984. *Les céramiques sigillées hispaniques : Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain*. Paris, De Boccard.
- Mezquíriz De Catalán, A. M. (ed.) 1961. *Terra sigillata hispánica*. Valencia, William Bryant Foundation.
- Mezquíriz De Catalán, A. M. 1985. Terra Sigillata Hispánica. *Atlante delle forme ceramiche* II. Roma, Istituto della Enciclopedia italiana.
- Oswald, F. (ed.) 1937. *Index of potters' Stamps on terra sigillata ("Samian Ware")*. [s.n.], Margidunum.
- Pascual Rodríguez, J. 1983. Algunas marcas de alfarero en terra sigillata romana procedentes de Fuente del Maestre (Badajoz). *Revista de Estudios Extremeños* XXXI-1, 135–146.
- Sáenz Preciado, M. P. 1994. Marcas y grafitos del centro alfarero de la Cereceda (Arenzana de Arriba, La Rioja). *Berceo* 127, 79–113.
- Sáenz Preciado, M. P. y Sáenz Preciado, C. 1999. Estado de la cuestión de los alfares riojanos. La terra sigillata altoimperial. En M. Roca y I. Fernández (eds.), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*, 61–137. Jaén/Málaga.
- Sáenz Preciado, C. M. y Sáenz Preciado, M. P. 2015. Forma IIX IMPIIRATORII CAISARII DOMITIANO. En M. I. Fernández, M.V. Peinado y P. Ruiz Montes (eds.), *Terra Sigillata Hispánica. 50 años de investigaciones*, 163–178. Roma, Edizioni Quasar.
- Saquete, J.C. 1997. *Las élites sociales de Augusta Emerita* (Cuadernos Emeritenses 13). Mérida, Museo Nacional de Arte Romano.
- Simón Cornago, I. 2017. Los alfareros de *Tritium Magallum*. *Revue des Études Anciennes* 119.2, 485–520.
- Simón Cornago, I. 2020. *Valerius Maternus*, productor de vasos lisos y decorados de *terra sigillata* hispánica. *Epigraphica. Periodico internazionale di Epigrafia* 82, 460–463.
- Van Oyen, A. 2015. The Roman city as articulated through terra sigillata. *Oxford Journal of Archaeology* 34 (3), 279–299.